



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

Новохоперской, ст. Новохоперскъ, Поворинской, Троицко-Юртской Покровской и Николаевской, Каменской, Алферовской, Петровской шк. гр. и Тюковской шк. гр. Новохоперскаго уѣзда. Въ Рождественской школѣ Бирюч. у. преподавалось столярное ремесло, въ Гнилушенской, Задон. у. и Шевыревской, Землянск. у.—переплетное мастерство. Въ Острогожской женской и Новосотенской женской рукодѣліе преподавалось учительницами школѣ; въ Марченковской, Марьевской и Волчанской занятія вели учительницы, имѣющія званіе мастерицъ, съ платой отъ попечителей школѣ. Преподавались уроки кройки, шитья и вышиванья.

## V. Порядокъ снабженія школѣ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями.

### Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Учебники для всѣхъ школѣ Епархіи высылались изъ Издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Такъ какъ ассигнована для этого сумма въ 11 тысячъ рублей, а требованій ежегодно заявляется на 15—20 тысячъ рублей, и неудовлетвореніе этихъ требованій ставитъ школы въ затруднительное положеніе, то Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году ассигновалъ на этотъ предметъ 4000 р. спеціальныхъ суммъ, но всѣхъ заявленныхъ требованій этимъ не удовлетворилъ.

Въ отчетномъ году наблюдались тѣ же неудобства въ порядкѣ снабженія школѣ учебниками, какія имѣли мѣсто и ранѣе:

1. Желаніе имѣть достаточное количество учебниковъ для всѣхъ учащихся побуждаетъ выписывать книги по болѣе дешевой цѣнѣ, т. е. безъ переплетовъ. Это ведетъ къ тому, что учебники скоро дѣлаются негодными къ употребленію.

2. Многія школы, отстоящія далеко отъ уѣздныхъ городовъ, съ большимъ трудомъ запасаются книгами въ складахъ уѣздныхъ Отдѣленій. Отдѣленія же складовъ существуютъ не во всѣхъ уѣздахъ. Именно, были отдѣленія складовъ въ уѣздахъ: Бобровскомъ (въ с. Боршевѣ), Богучарскомъ (въ с. Калачѣ и Кантемировкѣ), Бирюченскомъ (въ сл. Алексѣевкѣ, Шелякиной, Новохуторной и Палатовой), Новой-Хворостани, Лѣвой Россоши, Рѣпьевкѣ, Архангельскомъ и Ураковѣ, Коротояк. у., Гончаровкѣ—Острогожскаго у. Не было отдѣленій книжныхъ складовъ въ уѣздахъ: Воронежскомъ, Задонскомъ, Землянскомъ, Валуйскомъ, Павловскомъ и Новохоперскомъ.

Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ уѣзднымъ Наблюдателямъ представить подробныя соображенія объ открытіи и завѣдываніи филиальными отдѣленіями книжныхъ складовъ въ мѣстностяхъ отдаленныхъ отъ уѣздныхъ городовъ. По смыслу этого предложенія высказалось Землянское Отдѣленіе, постановившее просить священниковъ сс. Дмитряшевки и Касторнаго взять на себя трудъ завѣдыванія отдѣленіями складовъ. Пока открывається отдѣленіе склада въ сл. Дмитряшевкѣ.

Затрудненія, связанныя съ малочисленностью отдѣлений книжныхъ складовъ, заставляють желать ихъ увеличенія. Настаивая на такомъ увеличеніи, Бобровскій у. Наблюдатель высказываетъ слѣдующія соображенія объ организациі этого дѣла. „Всѣ школы уѣзда слѣдуетъ разбить на три района съ указаніемъ для каждаго изъ нихъ центральнаго мѣста, въ которомъ можетъ быть открыто отдѣленіе склада. Въ качествѣ завѣдующаго отдѣленіемъ можетъ быть приглашенъ мѣстный священникъ, или, въ крайнемъ случаѣ, учащій къ школь. Завѣдующій отдѣленіемъ въ январѣ каждаго года составляетъ требовательную вѣдомость на

выписку книгъ въ школы своего района, каковую представляетъ въ уѣздное Отдѣленіе. По этимъ вѣдомостямъ и желательно получать книги непосредственно въ отдѣленія складовъ. Это способствовало бы а) скорѣйшей доставкѣ книгъ на мѣста, б) не обременяло бы уѣздное Отдѣленіе лишней работой по распредѣленію полученнаго груза по отдѣленіямъ склада и в) избавило бы Отдѣленіе отъ расходовъ на досылку книгъ въ филиальныя отдѣленія. Каждое отдѣленіе склада должно имѣть свой штемпель. Расходы на оборудованіе отдѣленій складовъ должны быть приняты на счетъ уѣзднаго Отдѣленія Совѣта. Существенный расходъ для Отдѣленія можетъ получиться въ томъ случаѣ, если Издательская Комиссія откажетъ въ отправкѣ книгъ прямо на мѣста назначенія. Безъ преувеличенія можно сказать, что доставка книгъ изъ Боброва, напр., въ Щучье (100 верстъ) въ осеннее грязное время будетъ стоить дороже 10 руб.<sup>а</sup> Приведенныя соображенія приложимы полностью къ тѣмъ уѣздамъ, гдѣ нѣтъ отдѣленій склада; въ проэктѣ высылки книгъ не чрезъ уѣздныя Отдѣленія Совѣта, а непосредственно въ отдѣленія складовъ—приложимы ко всей Епархіи. Къ сожалѣнію, оо. Наблюдатели уѣздовъ—Воронежскаго, Задонскаго, Землянскаго, Валуйскаго, Павловскаго, въ коихъ совсѣмъ нѣтъ отдѣленій книжныхъ складовъ, своихъ соображеній на предложеніе Совѣта не представили.

Учебныя руководства выдаются школьникамъ бесплатно. До послѣдняго времени платную выдачу учебниковъ практиковало Богучарское Отдѣленіе, руководствовавшееся тѣмъ соображеніемъ, что ученики болѣе дорожатъ и дольше хранятъ купленную книгу. Но въ отчетномъ году и Богучарское Отдѣленіе постановило отмѣнить продажу учебниковъ школьникамъ.

Снабженіе школъ письменными принадлежностями происходитъ главнымъ образомъ на мѣстныя церковно-приходскія средства и на пожертвованія частныхъ лицъ. Въ уѣздахъ Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Воронежскомъ и Острогожскомъ письменныя принадлежности покупаются на средства Отдѣленій Совѣта, истратившихъ—первое 500 р., второе 912 р., третье 289 р., четвертое 760 р.

Но этихъ суммъ не хватаетъ для удовлетворенія названной нужды, почему и въ этихъ уѣздахъ школы нуждались въ пожертвованіяхъ на письменныя принадлежности. Значительная затрата денегъ Нижнедѣвицкимъ Отдѣленіемъ была сдѣлана по частямъ, малыми партіями, при чемъ переплачивается лишняя копейка и покупается матеріаль низкаго качества. Сознавая всѣ неудобства такого способа снабженія школъ письменными принадлежностями, Отдѣленіе, по докладу уѣзднаго Наблюдателя, въ 1905 году обратилось къ духовенству уѣзда съ предложеніемъ изыскать средства на письменныя принадлежности для школъ, съ тѣмъ, чтобы эти средства были переданы Отдѣленію, которое и снабжало бы всѣ школы письменными принадлежностями. Но духовенство, кромѣ перваго благочин. округа, отказалось отъ изысканія сихъ средствъ и нашло лучшимъ остаться при прежнемъ способѣ снабженія школъ письменными принадлежностями.

Въ Бобровскомъ, Валуйскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ школы снабжаются письменными принадлежностями частью на средства земствъ, въ первомъ на этотъ предметъ ассигновано 400 руб., во второмъ 350 руб. и въ третьемъ 1000 руб.

Весьма скудно обставлены церковно-приходскія школы наглядными пособіями. Въ отчетномъ году для устраненія этого недостатка сдѣлано слѣдующее. Въ Бобровскомъ

уѣздѣ приобрѣтено на счетъ земства 10 новыхъ коллекцій наглядныхъ пособій (по священной и русской исторіи и ариѳметикѣ). Въ Богучарскомъ уѣздѣ земство постановило выслать коллекціи во всѣ одноклассныя церковныя школы; но за недостаткомъ средствъ постановленіе это не исполнено. Но эти частичныя мѣры не могутъ дать общаго разрѣшенія слабой стороны въ постановкѣ церковно-приходскихъ школъ Епархіи. Принимая во вниманіе это обстоятельство, Епархіальный Наблюдатель докладомъ отъ 5 февраля, за № 25, просилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ ассигновать нѣкоторую сумму на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій для школъ. На это ходатайство Епархіальный Училищный Совѣтъ циркулярно предписалъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ „собрать и доставить въ Совѣтъ свѣдѣнія о церковныхъ школахъ, наиболее нуждающихся въ коллекціяхъ наглядныхъ пособій, и о мѣстныхъ средствахъ, могущихъ быть изысканными на удовлетвореніе этой нужды, какъ, напр., изъ остаточныхъ суммъ Отдѣленія, отъ церковныхъ попечительствъ, приходскихъ обществъ, отъ попечителей“. Въ этомъ же смыслѣ Совѣтъ отвѣтилъ на ходатайство Коротоякского Отдѣленія отъ 22 августа 1906 г.

При 446 школахъ Епархіи есть бібліотеки для внѣкласснаго чтенія, главнымъ образомъ высланныя Издательской Комиссіей при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, съ общимъ количествомъ въ 68884 №№ книгъ. Но, по отзывамъ школьныхъ дѣятелей, книги изъ этихъ бібліотекъ не пользуются большимъ спросомъ. Объемъ многихъ изъ нихъ неудобенъ для школьниковъ: послѣдніе не могутъ, по своему возрасту, одолѣть книги въ 300—500 страницъ. Къ тому же и серьезное содержаніе многихъ изъ нихъ доступно взрослымъ людямъ, но не дѣтямъ. Начальная школа нуждается въ бібліотекѣ, составленной изъ не-

большихъ книжекъ, изложенныхъ простымъ языкомъ и касающихся явленій жизни, вполне доступныхъ дѣтскому пониманію. Хотя съѣздъ Наблюдателей 31 мая—2 іюня установилъ желательность такихъ библіотекъ, подобранныхъ послѣ разсмотрѣнія и одобренія ихъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ (журналъ съѣзда, п. 25), но мѣра эта въ отчетномъ году не осуществлялась. Одною изъ причинъ этого было то обстоятельство, что деньги на школьныя библіотеки не высылаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для употребленія по усмотрѣнію Совѣта, а ассигнуются съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ выписывалъ на нихъ библіотеки отъ Издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, откуда и высланы большею частію существующія церковно-школьныя библіотеки. Нужда въ библіотечкахъ болѣе доступнаго характера была высказана въ отчетномъ году Коротоякскимъ Отдѣленіемъ Совѣта (22 августа 1906 г.). Но не имѣя на удовлетвореніе этой нужды особыхъ средствъ, Совѣтъ предоставилъ Отдѣленію пріобрѣтать такія библіотечки на мѣстныя средства.

## VI. Второклассныя школы.

Усиѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Въ Воронежской Епархіи шесть второклассныхъ школъ: Бобровская (Азовская), Острогожская (Новосотенская), Красненская, Петропавловская, Никитовская и Ютановская.

Въ учебномъ отношеніи хорошо поставлены школы Новосотенская, Красненская, Кутановская и Петропавловская. Въ школахъ Азовской и Никитовской учебное дѣло поставлено слабѣе, что зависитъ отъ состава учащихся и другихъ причинъ. Въ Бобровской школѣ второй учитель Иванъ Свѣтозаровъ уволенъ отъ должности 1 декабря 1905 г. Въ то же время выбылъ изъ состава учащихся завѣдывающій и законоучитель священникъ Василій Дорошенко. Смѣна двухъ учителей среди учебнаго года, при общей посредственной постановкѣ обученія въ школѣ и послѣ ученической забастовки, была такимъ кризисомъ для школы, послѣ котораго нельзя ожидать скорого процвѣтанія школы.—Школьная библіотека только къ веснѣ 1906 г. была разобрана, и хотя составъ ея недостаточенъ для второклассной школы, но явилась однако возможность для учениковъ пользоваться ею. Наглядныхъ пособій и физическихъ приборовъ въ школѣ также недостаточно.

Никитовская школа поставлена еще слабѣе. Въ предшествующемъ (190<sup>4</sup>/<sub>5</sub>) учеб. году установлена слабая постановка дѣла у старшаго учителя школы А. Диденко (по ариѳметикѣ и дидактикѣ). Назначенный на его мѣсто старшимъ учителемъ Василій Вележевъ въ началѣ учебнаго года заболѣлъ тифомъ и приступилъ къ занятіямъ только въ январѣ. Но тогда заболѣлъ скоротечною чахоткой второй учитель Петръ Ксенофоновъ, который и умеръ 17 апрѣля. Назначенный въ октябрѣ учитель образцовой школы Аркадій Логвиновъ прибылъ на мѣсто службы, вслѣдствіе ж.-д. забастовки, только въ ноябрѣ. Только одинъ учитель Иванъ Иванниковъ провелъ въ школѣ весь учебный годъ. Но такъ какъ онъ служилъ во второклассной школѣ первый годъ и долженъ былъ заниматься и за своихъ больныхъ товарищей, то по своимъ предметамъ—рус-



скому языку и пѣнію—могъ достигнуть только среднихъ результатовъ. Въ виду всѣхъ этихъ причинъ, потребуется много труда, чтобы поставить школу на надлежащую высоту.

Дополнительные уроки велись во всѣхъ школахъ по музыкѣ, переплетному ремеслу (въ Бобровской и Новосотенской) и сельскому хозяйству (въ одной—Красненской).

Отъ 13 мая 1905 г., за № 16, въ Совѣты второклассныхъ школъ поступилъ циркуляръ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно примѣненія и болѣе цѣлесообразнаго выполненія программъ этихъ школъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ постановленіемъ отъ 15 іюня, за № 682, предложилъ Совѣтамъ второклассныхъ школъ представить подробныя соображенія по всѣмъ статьямъ циркуляра. Соображенія эти представлены въ Совѣтъ и сводятся къ слѣдующимъ заключеніямъ. 1. Прохождение программы второклассныхъ школъ очень затруднительно: въ учебный годъ проходитъ то, что въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ выполняется въ два года. 2. Напр., по Закону Божію въ первый годъ полагается пройти пространный курсъ Св. Исторіи В. и Н. Завѣта,—въ другихъ заведеніяхъ это проходитъ въ два года. Во второмъ отдѣленіи полагается пройти курсъ Богослуженія съ практическими уставными свѣдѣніями и краткій курсъ церковной исторіи, въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ это проходитъ въ два—три года. Пространный Катихизисъ полагается пройти въ одинъ годъ, что почти невозможно. 3. Программа русскаго языка и ариѳметики могла бы съ успѣхомъ проходитьъ во второклассныхъ школахъ въ томъ случаѣ, если бы принимались въ нихъ дѣйствительно подготовленные ученики, т. е. хорошо усвоившіе курсъ одноклассной школы. Между тѣмъ на дѣлѣ этого нѣтъ. Ученики принимаются в

мало подготовленные, такъ какъ въ противномъ случаѣ почти некого было бы принимать. Поэтому въ теченіе перваго года обученія во второкласной школѣ приходится восполнять пробѣлы и недостатки подготовки учениковъ. Въ виду этого признается необходимымъ расширить учебный курсъ второкласныхъ школъ, по крайней мѣрѣ, еще на одинъ годъ (четвертый). 4. Программа по міровѣдѣнію рассчитана на 100 уроковъ (при двухнедѣльныхъ урокахъ въ I отд. и при одномъ урокѣ во II и III отд.). Но въ дѣйствительности такихъ уроковъ оказывается гораздо меньше. 5. Прохожденіе дидактики, и теоретическое, и практическое, необходимое для второкласной учительской школы, отнимаетъ очень много времени у учениковъ въ усвоеніи ими общеобразовательныхъ предметовъ. А это опять вызываетъ нужду въ удлинненіи учебнаго курса съ трехъ на четыре года. При этомъ выражается желаніе, чтобы первый учебный годъ былъ подготовительный, посвященный повторенію программы однокласной школы. Тогда существующій трехлѣтній курсъ не потребовалъ бы крупныхъ сокращеній.

Таковы заключенія школьныхъ Совѣтовъ. Признавая въ общемъ ихъ основательными, \*) слѣдуетъ признать нужду въ удлинненіи курса школы на четыре года. Но въ такомъ случаѣ необходимо выпускать учениковъ съ правами на учительство въ однокласной школѣ, — иначе школы будутъ или пустовать, или пополняться малоспособными и плохоподготовленными учениками.

---

\*) Не вполне правильна параллель, проводимая Совѣтами между курсомъ второкласныхъ школъ и др. учеб. заведеній: хотя нѣкоторые предметы проходятся во второкласныхъ школахъ въ теченіе одного года, а въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ — въ два года, но количество уроковъ, отводимыхъ на эти предметы во второкласныхъ школахъ въ общемъ равняется не половинѣ ихъ въ другихъ заведеніяхъ, а равняется на  $\frac{1}{4}$ .

Въ воспитательномъ отношеніи удовлетворительно поставлена Красненская, Новосотенская и Петропавловская школы. Не вполнѣ удовлетворительны — Никитовская, Ютановская и Бобровская школы. Въ послѣдней самымъ печальнымъ явленіемъ была ученическая забастовка, явившаяся не только отголоскомъ общественной смуты, но и слѣдствіемъ неправильныхъ воспитательныхъ пріемовъ школьнаго Совѣта.

Въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи необходимо отмѣтить неудовлетворительное состояніе школьныхъ участковъ земли, особенно при Новосотенской и Бобровской школахъ. При Новосотенской школѣ усадьба существуетъ 10 лѣтъ, но до сихъ поръ не огорожена и частью представляетъ неосушенное мѣсто, заросшее вербой, и потому малопродуктивное. Между тѣмъ рядомъ лежащія усадьбы даютъ хорошіе доходы, потому что осушены и воздѣланы. Сельское хозяйство не преподается. — При Бобровской школѣ земельный участокъ представляетъ неогороженную полосу земли, сдававшейся въ аренду. Сельское хозяйство не преподается. Только къ началу 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года участокъ огороженъ. При Никитовской, Петропавловской и Ютановской школахъ земельные участки огорожены; но сельское хозяйство не преподается. Только при Красненской школѣ сельское хозяйство преподается и теоретически и практически, благодаря трудамъ учителя Василя Кириановича Банова.

Веденіе и преподаваніе сельскаго хозяйства, а также ремесль, особенно столярнаго, необходимо во всѣхъ второклассныхъ школахъ. Населеніе ждетъ того и другого и только подъ этимъ условіемъ признаетъ существованіе этихъ школъ. Но начать дѣло безъ опредѣленнаго вознагражденія учителямъ нѣтъ возможности. Относительно сель-

скаго хозяйства вопросъ о жалованьи учителю могъ бы быть разрѣшенъ, еслибы учитель сельскаго хозяйства получалъ значительную часть (примѣрно  $\frac{1}{2}$ ) доходовъ съ школьнаго участка. Но въ такомъ случаѣ необходимо возложить завѣдываніе школьнымъ участкомъ на одно лицо, которое было бы отвѣтственнымъ въ этомъ дѣлѣ. Согласно докладу объ этомъ Епархіальнаго Наблюдателя, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ, чтобы школьные Совѣты избрали изъ своей среды отдѣльныхъ лицъ, кои бы вели сельское хозяйство и завѣдывали школьной усадьбой.

Въ частности, обнаружилась недостатки въ помѣщеніи (новоустроенномъ) Бобровской школѣ. Вслѣдствіе неправильной кладки печей и другихъ недостатковъ въ зданіи, школа оказалась очень холодною и на нее потребовалось очень много расходовъ по отопленію. Въ виду этого Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ произвести капитальный ремонтъ зданія на счетъ строителя—подрядчика.

Чтобы поставить школьное дѣло на надлежащую высоту и опредѣлить обязанности членовъ школьныхъ Совѣтовъ, съѣздъ Наблюдателей церковныхъ школъ Епархіи 31 мая—2 іюня 1905 года выработалъ проэктъ инструкціи школьнымъ Совѣтамъ. Проэктъ этотъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ былъ переданъ для соображеній въ школьные Совѣты. Затѣмъ для разсмотрѣнія этихъ соображеній образована особая Комиссія изъ прот. А. Спасскаго, Епархіальнаго Наблюдателя и дѣлопроизводителя Совѣта.

Свѣдѣнія о количествѣ учащихся, ихъ дѣленіи по группамъ, о количествѣ живущихъ въ школьныхъ общежитіяхъ и платѣ за ихъ содержаніе видны изъ слѣдующей таблицы.

Название школы.	Число учащихся въ школѣ.	Въ I отд.	Во II отд.	Въ III отд.	Число окончившихъ курсъ	Число женщинъ въ обществѣ.	Плата за со- держаніе.
Азовская (Бобровская) . . . . .	28	11	8	9	9	21	43 р.
Красненская . . . . .	46	12	15	19	16	24	35 „
Новосотенская . . . . .	32	11	13	8	8	19	35 „
Никитовская . . . . .	59	23	21	15	10	17	40 „
Петропавловская . . . . .	63	33	17	13	11	54	40 „
Югановская . . . . .	43	16	16	11	11	36	34 „

Обычные порядки школьной жизни въ отчетномъ году были такіе же, какъ и въ предшествующемъ (см. Отчетъ за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. годъ, стр. 59—61).

## VII. Надзоръ за церковными школами.

Церковно-приходскія школы Епархіи находились подъ непосредственнымъ руководствомъ о.о. завѣдывающихъ. Отвѣтственный надзоръ за школами лежалъ на о.о. уѣздныхъ Наблюдателяхъ.

Въ отчетномъ году этотъ надзоръ выразился въ слѣдующихъ данныхъ.

Воронежскій уѣздный Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда по одному разу, за исключеніемъ Ступинской, Тавровской, Ветневской и Боевской; школы г. Воронежа посѣщены по два раза, а нѣкоторыя по нѣсколько разъ.

Бирюченскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ Палатовской, Калашниковской, Харьковской, Копанковской, Теплинской и Щербаковской, 19 школъ посѣщены по два раза, 4—по три раза.

Бобровскій Наблюдатель посѣтилъ 75 школъ по одному разу, 5—по два раза; остались непосѣщенными 6-ть школъ.

Богучарскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда по одному разу, а нѣкоторыя—по два раза.

Валуйскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, кромѣ Деминской, Казинской-Вериговской, Плотвянской, Бутырской, Ново-Александровской, Погромской и Троицкой. Нѣкоторыя школы посѣщены по два раза.

Задонскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ 4, непосѣщенныхъ за раннимъ вскрытіемъ рѣкъ.

Землянскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, кромѣ Воложанской, Дмитряшевской, Нижнеколыбелскихъ, Долгушенской, Касторенской и Калабинской.

Коротоякскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы по одному разу, за исключеніемъ 6 школъ, оставшихся непосѣщенными; 12 школъ посѣщены по два раза.

Нижнедѣвицкій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ—27 по одному разу, 22—по два раза, 2—по 3 раза и одну—4 раза.

Новохоперскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда по одному разу, а нѣкоторыя по два раза.

Острогожскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ двухъ одноклассныхъ и двухъ двухклассныхъ. 18 одноклассныхъ школъ и 6 школъ грамоты посѣщены по два раза.

Павловскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда. Присутствуя на занятіяхъ въ школахъ и провѣряя познанія учащихся, уѣздные Наблюдатели опредѣляли благосо-

стояніе школъ въ учебномъ отношеніи. Въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣчалось неумѣнье учащихся въ преподаваніи того или другого предмета, о.о. Наблюдатели давали имъ совѣты, какъ лучше поставить дѣло; иногда даже давали образцовые уроки. О существенныхъ недостаткахъ школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ О.о. Наблюдатели докладывали уѣзднымъ Отдѣленіямъ, которыя и дѣлали соотвѣтствующія постановленія по смыслу докладовъ. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что такое взаимодействіе о.о. Наблюдателей и уѣздныхъ Отдѣленій установлено не вездѣ. Между тѣмъ ревизія школъ остается безрезультатной, если о ней не освѣдомлено Отдѣленіе. Особенно необходимо указанное взаимодействіе при окончаніи учебнаго года. На основаніи годичнаго отчета о. Наблюдателя Отдѣленіе должно выяснить наиболее существенныя нужды школъ и употребить мѣры къ ихъ удовлетворенію. Между тѣмъ въ большинствѣ случаевъ Отдѣленія лишь „заслушиваютъ“ отчеты о.о. Наблюдателей и „соглашаются съ содержаніемъ оныхъ“. Постановленія послѣ знакомства съ отчетами сдѣлали Отдѣленія—Воронежское, Бобровское, Коротоякское. О постановленіяхъ другихъ Отдѣленій на отчеты о.о. Наблюдателей въ Совѣтъ не поступало свѣдѣній.

Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ всѣ уѣздныя Отдѣленія Совѣта, при чемъ въ Отдѣленіяхъ—Бирюченскомъ, Богучарскомъ, Задонскомъ, Землянскомъ, Новохоперскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Павловскомъ присутствовалъ на засѣданіяхъ очередныхъ и экстренныхъ (въ Бирюченскомъ Отдѣленіи). При этомъ имъ внесены были на обсужденіе слѣдующія предложенія: 1) объ избраніи казначея Отдѣленія—въ Бирюченскомъ Отдѣленіи; 2) объ отмѣнѣ продажи учебниковъ—въ Богучарскомъ Отдѣленіи; 3) о необходимости согласованія о.о. и г.г. членовъ Отдѣленія въ требованіи.

яхъ на выпускныхъ экзаменахъ въ школахъ—въ Землянскомъ и Задонскомъ Отдѣленіяхъ. Изъ всѣхъ Отдѣленій Совѣта произведена ревизія дѣлопроизводства и приходо-расходныхъ книгъ—въ Отдѣленіяхъ Богучарскомъ, Воронежскомъ и Новохоперскомъ.

Въ теченіе учебнаго года Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 185 школъ Епархіи. Изъ нихъ 6 второклассныхъ 7 двухклассныхъ, 133 одноклассныхъ и 39 школъ грамоты. По уѣздамъ посѣщенныя школы распределяются такъ: 42 школы въ г. Воронежѣ и Воронежскомъ уѣздѣ; 4—въ Бирюченскомъ; 4—въ Бобровскомъ; 22—въ Богучарскомъ; 1—въ Валуйскомъ; 17—въ Задонскомъ; 24—въ Землянскомъ; 30—въ Коротоякскомъ; 12—въ Нижнедѣвицкомъ; 1—въ Новохоперскомъ; 23—въ Острогожскомъ и 5—въ Павловскомъ.

О результатахъ своихъ поѣздокъ по школамъ и ревизій Отдѣленій Епархіальный Наблюдатель подавалъ доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который дѣлалъ тѣ или другія постановленія касательно отдѣльныхъ школъ. Но главною цѣлью ревизій Епархіальнаго Наблюдателя было выясненіе общихъ нуждъ церковныхъ школъ Епархіи, чтобы, по мѣрѣ выясненія такихъ нуждъ, содѣйствовать планомерному развитію церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи. Постепенно выясняя эти нужды, Епархіальный Наблюдатель представлялъ о нихъ свои доклады въ Совѣтъ. Въ теченіе отчетнаго года такіе доклады касались слѣдующихъ сторонъ церковно-школьной жизни.

1. О необходимости преобразованія нѣкоторыхъ школъ грамоты въ одноклассныя (докладъ отъ 11 октября 1905 г. за № 257).

2. О снабженіи второклассныхъ школъ наглядными пособиями и физическими кабинетами (докладъ отъ того же числа).



3. Объ ассигнованіи денегъ на наглядныя пособія во всѣхъ школахъ Епархіи (докладъ отъ 5 февраля 1906 г., за № 25).

4. О необходимости замѣнить букварь Синодальнаго изданія букваремъ В. Лебедева — „Ученье — свѣтъ.“ (Отдѣльное мнѣніе къ журналу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 25 апрѣля 1906 г.).

5. О необходимости разрѣшенія сѣзда о.о. Забѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ Нижнедѣвицкаго уѣзда (при томъ же журналѣ Совѣта).

6. О желательности пріобрѣтенія для школъ Епархіи, вмѣсто прежняго букваря и книги для чтенія Одинцова и Богоявленскаго, книги Тернавцева — „Наша школа“ — букварь и первое чтеніе (докладъ отъ 10 іюня 1906 г., за № 137).

Кромѣ Наблюдателей, школы посѣщались Предсѣдателями и Членами Отдѣленій, о.о. благочинными, гг. земскими начальниками и Предводителями дворянства. Нѣкоторыя школы г. Воронежа были посѣщены Его Высокопреосвященствомъ. Во время августовской и сентябрьской поѣздки по Епархіи, Владыка посѣщаль и церковныя школы, хотя правильныя занятія въ школахъ тогда еще не начинались.

Епархіальный Наблюдатель *Павелъ Никольскій.*

---

# ЖЕНСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА СЪ РОДИЛЬНЫМЪ ПРИЮТОМЪ ВРАЧА Я. К. ЯНОВСКАГО, бывшая А. П. Фролова.

Г. Воронежъ, Старо-Московская ул., д. Ермолова, № 10. Телефонъ № 265.

Постоянныя кровати для беременныхъ, роженицъ, больныхъ женскими болѣзнями и для хирургическихъ болѣзней у женщинъ.

Отдѣльныя и общія палаты. Отдѣльная операціонная и родильная комнаты. Ванны. Массажъ.

Плата за нормальные роды и послѣродовой періодъ не свыше 9 дней, при полномъ пансіонѣ: а) въ общей палатѣ 25 руб.; б) въ палатѣ съ двумя кроватями 35 руб. и с) въ отдѣльной палатѣ 50 руб.

Льготныя условія, предоставленныя родильнымъ приютомъ для семействъ общества приказчиковъ г. Воронежа, распространяются на семейства приказчиковъ всей губерніи.

Въ отдѣленіи лечебницы для женскихъ болѣзней производятся гинекологическія и хирургическія операціи врачами лечебницы. Плата за операціи и содержаніе по соглашенію, въ зависимости отъ характера операціи и выбора палаты.

Въ лечебницѣ по желанію больныхъ устраиваются консультаціи изъ врачей-спеціалистовъ г. Воронежа.

Постоянные консультанты лечебницы доктора: Ф. И. Хрущовъ, И. М. Непомнящій и В. И. Колюбакинъ.

Завѣдующій лечебницей и родильнымъ приютомъ врачъ Я. К. Яновскій, ежедневно наблюдающій за всѣми больными и роженицами; онъ же производитъ и всѣ необходимыя акушерскія, гинекологическія и хирургическія операціи.

Замѣститель завѣдующаго врачъ И. В. Болдыревъ.

Старшая акушерка родильнаго приюта М. А. Антонова.

Приемъ приходящихъ больныхъ въ лечебницѣ завѣдующимъ отъ 10 до 11 ч. утра и отъ 6 до 7 ч. вечера; замѣститель завѣдующаго принимаетъ отъ 1 до 2 ч. дня.

Приемъ роженицъ и больныхъ женщинъ, требующихъ немедленной акушерской и хирургической помощи, во всякое время.