



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ЮНЯ.

№ 12

1907 ГОДА.

Доклады въ Воронежскій Епархіальный Съѣздъ  
Свящ. Михаила Осетрова.

I.

Наша отечественная Православная церковь, какъ государственная, какъ господствующее исповѣданіе, послѣ объявленія манифестовъ 17 Апрѣля и 17 Октября 1905 года, какъ извѣстно, вступила въ фазисъ такой неопредѣленности, гдѣ, съ одной стороны, въ силу принципиальнаго признанія «свободъ», она утрачиваетъ всѣ прежнія свои прерогативы и привиллегіи съ ограждавшими и охранявшими ихъ законами страны, а съ другой, поэтому, явилась съ открытыми

настежь воротами для беспрепятственного вторжения всякой антиправославной и даже антихристианской пропаганды.

Быть может этот момент и непродолжителенъ. Быть может совмѣстныя работы помѣстнаго Собора, второй Госуд. Думы и Государ. Совѣта въ ближайшемъ же будущемъ и разрѣшать благополучно этотъ вопросъ, но... когда то заря взойдетъ, а роса очи повыѣстъ. Перспектива церкви слишкомъ уже прозрачна и съ нежелательной окраской. Какъ предоставленная теперь самой себѣ и главнымъ образомъ какъ свободная, она должна уважать и въ крайнемъ случаѣ терпѣть свободу другихъ церквей, другихъ исповѣданій, другихъ религіозныхъ общинъ, до всевозможныхъ расколо-септантскихъ включительно, и съ наличностію всѣхъ средствъ стать лицомъ къ лицу ко всему враждебному лагерю. Но готова ли она въ данный моментъ въ своей боевой или оборонительной наличности хоть съ низу до верха, хоть съ верху до низу.

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ, какъ иллюстрація, является тяжелый историческій пережитокъ.—За 200 лѣтній періодъ Синодальной прокуратуры у насъ созданъ какой то абсолютизмъ, затершій живой, чистый, свѣтлый обликъ церкви вообще и ея высокій авторитетъ въ лицѣ правящей іерархіи въ особенности. И подъ давленіемъ холоднаго и узкаго бюрократическаго формализма и такого же режима вся жизнь церкви явилась застывшей, приниженной, обезличенной, съ потухшей свободой. Кроме того, за тотъ же злосчастный періодъ, какъ его послѣдствія, на обширномъ фонѣ русскаго Православія, какъ зловѣщія пятна, какъ злобачественныя язвы на организмѣ церкви возникли во множествѣ, развились и достаточно окрѣпли всевозможныя самочинныя расколо-септантскія общины, которыхъ едва воснулся желанный для нихъ лучъ «свободъ», какъ онѣ мо-

ментально всѣ перешли отъ узко-пассивной роли къ широко-активной, не разбирая средствъ противъ Православія, какъ бывшаго якобы угнетателя ихъ. Это одна сторона нашей боевой готовности. Взглянемъ теперь на другую, самую близкую къ намъ.

Въ большинствѣ сельскихъ приходовъ, не смотря на распространеніе и успѣхъ школъ, народъ до сихъ поръ не свободенъ отъ темноты, невѣжества и явной небрежности по усвоенію имъ необходимыхъ, основныхъ истинъ православно-христіанскаго вѣро-и нравоученія, и какъ бы до сихъ поръ находится внѣ всякаго религіозно-воспитательнаго руководства и какъ бы до сихъ поръ предоставленъ самому себѣ и только. Далѣе. Приходскіе сельскіе священники подъ давленіемъ семейныхъ и матеріальныхъ условій въ большинствѣ ограничиваютъ свою дѣятельность кругомъ обязательныхъ Богослуженій и требосправленій, и только изрѣдка, какъ бы для отбыванія повинности, поучая съ кафедръ по готовымъ сборникамъ, не зажига живымъ словомъ изъ глаголовъ вѣчныхъ ни ума ни сердца въ прихожанахъ. Добро-совѣстное преподаваніе Закона Божія въ школъ—явленіе тоже рѣдкое, а больше въ удовлетвореніе мертвой программѣ и въ ущербъ живому дѣлу. Сфера епархіальной миссіи, какъ функціи самой дѣятельной и болѣе отвѣтственной за религіозно-нравственный уровень, почему-то съ уживается до минимума и ограничивается только наличностію приходовъ, зараженныхъ расколами или сектами и ничего болѣе того. Да и тутъ она оказывается на сторонѣ бездушнѣйшей формальной повинности, мало считающейся съ затратой дорогаго времени и солидныхъ средствъ. Наконецъ Епар. Начальство по величинѣ района и громадѣ населенія (въ 2 милліона) по массѣ : ежедневнаго и разнороднаго поступленія дѣлъ, вѣжета, и физической—то возможности не имѣетъ по всѣмъ от-

раслямъ своего вѣдѣнія быть въ достаточной степени освѣдомленнымъ, своевременно распорядительнымъ и стоять на высотѣ своего положенія.

Изъ краткой правдивой обрисовки и въ этой сторонѣ утѣшительнаго ничего нѣтъ. Боевая или оборонительная готовность наша и тутъ, какъ говорится, ниже критики. А опасность къ намъ близка и быть можетъ нѣкоторые изъ насъ уже на очереди къ ней. Грустно и страшно оказаться въ положеніи неключимаго раба. По моему мнѣнію лучше хоть малое на потребу предпринять, чѣмъ безсильно опускать руки и мучительно ждать вторженія опасности.

Мое единое на потребу состоитъ въ слѣдующемъ: въ настоящее время въ каждомъ селѣ есть школа и въ каждой семьѣ поэтому можно рассчитывать хоть на одного грамотѣя. Приходскій священникъ, взявъ это за положеніе, путемъ ли подписки, или другимъ какимъ способомъ, съ помощію даже церковныхъ средствъ долженъ образовать сумму въ 20—30 р. и на эти деньги выписать не дорогія брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія ихъ въ приходѣ путемъ продажи при ктиторскомъ ящикѣ въ церкви. Начало это, какъ благое, съ полезнымъ будущимъ, должно быть предварено молитвой и теплымъ, соотвѣтствующимъ словомъ настыря, который и долженъ по началу принять на себя всѣ труды и руководства по этому дѣлу. Главная цѣль такого начинанія та, чтобы въ ближайшемъ же будущемъ выдѣлить таковыхъ грамотѣевъ и на этой горсти людей образовать тѣсный кружокъ ревнителей православія, въ задачахъ котораго со временемъ овладѣть первоисточникомъ нашей вѣры и церкви—Св. библіей. Начать нужно съ основъ новозавѣтной церкви и показывать ихъ на текстахъ Свящ. Писанія. Затѣмъ такимъ же путемъ познакомить и съ церковью ветхозавѣтной съ указаніемъ ея

связи и сходствъ съ новозавѣтной. Далѣе употребить всѣ усилія, чтобы приблизить этотъ кружокъ къ пользоваію мѣстной церковной библіотекой, потребные отдѣлы которой должны быть въ удовлетворительномъ состояніи. И если приходскому священнику удастся эта программа и организація кружка ревнителей православія, продуктивность начинанія будетъ вполнѣ обезпечена, и приходъ получить ту ячейку, на которой церковно-приходская жизнь возникнетъ и будетъ развиваться по начертаннымъ идеаламъ вѣры и церкви.

Не обинуясь, о своемъ докладѣ словами Апостола скажу: вѣрно слово и всякаго пріятія достойно.

## II.

Считаю долгомъ обратить вниманіе о.о. депутатовъ настоящаго Съѣзда на тотъ существенно важный пробѣлъ, который такъ рѣзко бросается въ глаза всѣмъ и каждому изъ насъ и всякій разъ, когда бываетъ благочиннической сѣздъ. Собирается онъ обыкновенно по предписанію Дух. Консistorіи и только по предлагаемымъ его двумъ тремъ вопросамъ, принципиальнымъ разрѣшеніемъ которыхъ исчерпывается обязательная программа и дѣятельность сѣзда, и послѣдній подписавъ постановленіе разъѣзжается подъ свои мирные кровы. Другимъ назрѣвшимъ вопросамъ, частной инициативѣ тутъ мѣста нѣтъ, это, говорятъ, внѣ программы сѣзда и, слѣдовательно, внѣ ея компетенціи. И грустно тогда становится за духовенство, за безсиліе его инициативы упорядочивать самостоятельно свою церковную, церковно-приходскую и общественно-бытовую жизнь, входитъ въ разсмотрѣніе ея явленій.

На это надо ждать разрѣшенія Дух. Консistorіи, ждать и можно недождаться. Но вѣдь жизнь и время не стоятъ,

не ждутъ. Запросы ихъ возникаютъ, растутъ и требуютъ современной оцѣнки и разрѣшенія. Напрасно епархіальное начальство въ порывахъ живой мысли и дѣятельности духовенства усматриваетъ актъ его незрѣлости, несогласія съ его бюрократическимъ образомъ мыслей. Напротивъ коллективная работа, работа съѣзда не работа и не постановленіе какого-нибудь законодательнаго учрежденія а только лишь искреннія выраженія сужденій и оцѣнокъ по явленіямъ наличной дѣйствительности, что все поступило бы епархіальному Начальству какъ живой современный матеріалъ, изъ массы котораго быть можетъ нашлась бы добрая доля добрыхъ современныхъ начинаній, здравыхъ оригинальныхъ мыслей, пригодныхъ и пріемлемыхъ для всего духовенства епархіи. И самые епархіальные съѣзды не чужды тѣхъ же пробѣловъ и недостатковъ. Помимо затраты времени и средствъ и тутъ частная инициатива почти не имѣетъ мѣста и не по винѣ своей несвоевременности, смѣлости цѣли и проч., а по неосвѣдомленности о ней съѣзда занятаго гл. обр. программой Дух. Консисторіи, какъ обязательною повинностію. Не изъ-за однихъ же духовно-учебныхъ заведеній и свѣчного завода должны собираться съѣзды, есть много другихъ вопросовъ, граничащихъ съ интересами церкви, духовенства, прихода и времени. Мнѣ хорошо извѣстно, что епар. Съездъ неоднократно возбуждалъ вопросъ объ учрежденіи бюро или постоянной комиссіи, по собиранію матеріаловъ и опубликованію ихъ въ епар. вѣдомостяхъ для освѣдомленности духовенства вообще и епар. Съезда въ частности. И это необходимое, крайне желательное и вполне цѣлесообразное предпріятіе по чему-то до сихъ поръ не достигло своего осуществленія. Не думаю, чтобы на пути этого разумнаго предпріятія возможны были какія-либо непреодолимые препятствія; а если они есть, мы почему-то не взяли на себя труда посчитаться съ

ними до сего времени. Послѣ того возможно ли намъ прогрессировать жизнь, когда мы не заботимся объ обновленіи ея формъ, не ищемъ щелки къ свѣту, разумной работѣ путь и средства? Цѣль моего доклада ввести вниманіе депутатовъ въ жизнедѣятельную область духовенства и посильной работой установить живую связь его съ властію и паствой, чтобы дѣятельныя функціи—цер. община, причтъ и съѣзды тѣсно группировались вокругъ власти, какъ своего центра и регулировались ею, какъ санкціонирующей инстанціей. Частнѣе скажу. — Желательно, чтобы благочинническіе съѣзды собирались возможно чаще и не по предписанію только Дух. Консисторіи, а и по собственной инициативѣ и съ участіемъ прихожанъ, когда это будетъ найдено нужнымъ, чтобы разрѣшено было бюро, или постоянная комиссія для собиранія матеріаловъ для благочинническихъ окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ и чтобы выработанныя постановленія Благоч. съѣздовъ представлялись епархіальному начальству и депутату для предложенія епархіальному или окружному съѣздамъ, смотря по значенію дѣла.

---

### III.

Вопросъ о церковно-причтовой землѣ въ случаяхъ перемѣщенія членовъ причта, несмотря на свою кажущуюся несложность, не разъ подвергался разсмотрѣнію епархіальнаго съѣзда и вызывалъ соотвѣтственныя разъясненія для руководства духовенству епархіи. Однако эти разсмотрѣнія и руководственныя разъясненія не могли устранить тѣхъ пробѣловъ, на почвѣ которыхъ возникали и возникаютъ тяжбы дѣла и странствуютъ изъ одной инстанціи въ другую—изъ Благочинническаго Совѣта въ Дух. Консисторію, а изъ той обратно и по нѣскольку разъ и всякій разъ съ состоявшимся рѣшеніемъ, съ пересмотромъ, съ перерѣше-



ніемъ одного и того же дѣла, при однихъ и тѣхъ же данныхъ. Пробѣлы эти въ большинствѣ случаевъ являются на почвѣ субъективной оцѣнки сторонами своихъ данныхъ и отсутствія нормировочной оцѣнки земли въ разные моменты трехпольнаго и четырехпольнаго пользованія. Такимъ образомъ паровой, озимый, яровой и даже сѣнокосный годы подъ угломъ личной оцѣнки даютъ тяжущимся довольно широкій просторъ къ судебной волокитѣ, компроментирующей духовенство; отнимающей у него и у судебныхъ инстанцій дорогое время и нагружающей ненужной перепиской такой же архивъ. Для иллюстраціи здѣсь депутатъ о. Георгій Яковлевъ, который три года, какъ выбылъ изъ состава нашего причта и не разобрался по земельному вопросу ни съ своимъ замѣстителемъ, ни съ нашимъ причтомъ и заинтересованными оказались не двѣ стороны, какъ обыкновенно бываетъ, а три. Не считаю нужнымъ сообщать этотъ случай подробно, думаю что онъ далеко не единичный.

Не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ принять рѣшеніе этого вопроса въ слѣдующей формѣ.

На благочинническомъ съѣздѣ произвести добросовѣстную оцѣнку земли при каждой приходской церкви по системѣ пользованія (гдѣ трехлѣтняя—за три года, а гдѣ четырехлѣтняя—за четыре года) за каждый посѣвный годъ, сложить эту сумму и по равной части раздѣлить на три или четыре года и годовичную стоимость земли, не исключая и сѣнокосный, внести въ клировыя вѣдомости въ графѣ о подцерковной землѣ въ скобкахъ, какъ ежегодную доходность. И тогда мнѣ думается никакого недоразумѣнія при перемѣщеніяхъ членовъ быть не можетъ. Покажу примѣромъ: стоимость всей причтовой земли за три года будетъ выражаться въ 600 р. значитъ каждый земельный годъ будетъ стоить 200 руб. Это при трехпольной системѣ. При четырехпольной сис-

темъ стоимость земли за четыре года пусть будетъ выражаться въ той же суммѣ 600 р. тогда каждый земельный годъ будетъ стоить 150 р. Начало же земельного года всего лучше бы принять 1-е августа или 1-е сентября, какъ начало церковнаго года.

Если такая форма приемлема хотя бы принципиально, то просилъ бы съѣздъ дозволить занести мой докладъ дословно въ журналъ. Быть можетъ вопросъ этотъ получить еще большее освѣщеніе по поговоркѣ: умъ хорошо, а два еще лучше.

---

### Письмо Епископа Могилевскаго на имя Его Высокопреосвященства.

26 текущаго Мая исполнилось 50 лѣтъ со дня смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія. Въ этому дню Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издава составленная мною книга «Православно-Христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго», въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріалъ для нравоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Комитетъ озабоченъ усиленнымъ распространеніемъ изданія его. Я, какъ предсѣдатель Комитета, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой не найдете ли возможнымъ оказать содѣйствіе Комитету въ распространеніи упомянутаго изданія рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и духовенству.

При семъ, для ознакомленія представляю одинъ экземпляръ названнаго сочиненія.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ съ совершеннымъ почтениемъ и братской о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря, покорнѣйшимъ послушникомъ Епископъ Стефанъ.

Цѣна вниги за оба тома 3 руб. Выписывающіе изъ Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета или изъ канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку не платятъ, кромѣ того, выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются 25% уступки.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 26 мая сего 1907 года за № 144, послѣдовала такая: «Составленная Преосвященнымъ Стефаномъ (и прилагаемая у сего въ двухъ томахъ) книга есть дорогой подарокъ образованному обществу. Желательно было бы, чтобы пастыри церкви при малѣйшей возможности приобрѣли себѣ эту книгу, какъ необходимую для ихъ жизни и пастырской дѣятельности. Консисторія не замедлитъ постановить соответственное опредѣленіе».

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ  
составленная Преосвященнымъ Могилевскимъ

К Н И Г А

### ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКОЕ ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ

по сочин. Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго.

Въ двухъ томахъ — изданіе Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета.

Цѣна за оба тома 3 рубля.

Выписывающіе непосредственно изъ Комитета или изъ канцеляріи Преосвященнаго за пересылку не платятъ, кромѣ того выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются 25% уступки. Вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ Миссіонерскаго Общества.

(1—2)

# РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

## ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ.

Управленіе Воронежскаго округа для губерній  
Воронежской, Орловской и Тамбовской.

### ГЛАВНЫЕ ВИДЫ СТРАХОВАНІЙ:

*Страхованіе на случай смерти* съ пожизненной или ограниченной уплатой премій.

*Страхованіе смѣшанное*—капиталь уплачивается при дожитіи выговореннаго срока самому застрахованному, а въ случаѣ его преждевременной смерти—правопреемникамъ.

*Страхованіе на дожитіе*—дѣтей (приданого и взрослыхъ (сбереженія). При досрочной реализаціи полисовъ Общество возвращаетъ всѣ внесенныя преміи.

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТЪ СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЛЬГОТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА.

*Взаимность*—всѣ страхователи состоятъ дѣйствительными членами Общества и участвуютъ въ его прибыляхъ.

*Непросрочиваемость*—исключительныя льготы и облегченія по внесенію премій.

*Неоспоримость и ненарушимость* полисовъ.

*Полная свобода* занятій, мѣстожителства и путешествій.

*Участіе въ прибыляхъ*. Прибыль прогрессивно изъ года въ годъ возрастаетъ, соразмѣрно итогу премій, внесенныхъ за весь періодъ страхованія.

Нѣтъ того страхованія въ Россійскомъ Взаимномъ Обществѣ, которое не давало бы права на участіе въ прибыляхъ.

---

*Лица интересующіяся подробностями благоволятъ запросить письменно или устно.*

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА Воронежъ, Московская, домъ Шведченко.

Контора открыта ежедневно отъ 10 до 5 ч. пп. (1—12)

---

# СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА

*въ слоб. Алексѣевкѣ, Бирюченскаго у., соб. домъ.*

**Существуетъ болѣе 90-та лѣтъ**

**ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:** на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисункамъ г-дѣ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимся въ заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота производится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа.

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, похвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской и другихъ епархій.

(19—20)

*Иванъ Москаленковъ.*

---

## ВЪ МАГАЗИНѢ Типцова и Шведченко

*Московская ул., уголъ рыбнаго ряда.*

Поступила въ продажу крупчатая мука специально приготовленная **ДЛЯ ПРОСФОРЪ**. Цѣна ей 11 р. 50 в. за 5 п. мѣшковъ, а обыкновенная крупчатая мука 10 руб. 50 коп. (6—6)

---

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ  
СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА  
СТОЛОГОВОРА.**

*Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.*

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочнымъ на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чеканкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ. (9—18)

---

**ЗУБНОЙ ВРАЧЪ  
С. И. КЛЯЧКО.**

**ЛЕЧЕНІЕ, ПЛОМБИРОВАНИЕ ЗУБОВЪ.**

Искусственные зубы безъ пластинокъ (золотыя коронки).

*Спеціальная мастерская для приготовленія искусственныхъ зубовъ и челюстей съ гарантіей за пригодность и прочность.*

**Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ цѣны доступныя.**

*Воронежъ, Большая Дворянская, д. Замошникова, идѣ нотаріусъ  
Герасимовъ. (6—6)*

---



# РОЯЛИ и ПІАНИНО ПРОДАЖА и ПРОКАТЪ.

Н. Н. Лихачевъ.

*Богоявленская ул., д. № 5, противъ электрической станціи.*

(5 -- 16)

Имѣются рояли и піанино, новые и подержанные. При покупкѣ новаго дается въ премію фонографъ и 10 пьесъ къ нему.

По желанію допуск. разсрочка платежа.—Цѣны дешевле магазинныхъ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ

### НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Доклады въ Воронежскій Епархіальный Съѣздъ. — Священника *Михаила Осетрова*.

Письмо Епископа Могилевскаго на имя Его Высокопреосвященства. Объявленія.

---

При семъ номерѣ прилагается проспектъ Россійскаго Взаимнаго Общества страхованія жизни.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.