



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 ЮЛЯ.

№ 13

1907 ГОДА.

Р Ѣ Ч Ъ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Анастасія, къ членамъ Воронежскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа предъ молебствіемъ по случаю полученія Предсѣдателемъ Союза Русскаго Народа А. И. Дубровинымъ Высочайшей телеграммы ¹⁾.

Вы видите, православные Русскіе люди, это знамя? Что это за знамя? И какой смыслъ или значеніе имѣетъ знамя? Знамена у насъ въ Православной христіанской церкви су-

¹⁾ Сказана послѣ Литургіи въ Троицкомъ Каоedralномъ Соборѣ 17 юня 1907 г. и воспроизведена однимъ изъ слушателей Пр. В. Г—мъ.

ществуютъ отъ глубокой древности, отъ первыхъ временъ существованія Церкви Христовой на землѣ. Знамя есть условный знакъ извѣстнаго общества, оно иначе называется хоругвию и есть символъ побѣды и торжества. Было время, когда Церковь Христова была гонима на землѣ, когда послѣдователи Христова ученія, при господствѣ въ Римской имперіи язычества, для совершенія богослуженія и вообще для молитвенныхъ своихъ собраній должны были укрываться въ разныя потаенныя мѣста, въ какія-нибудь подземелья или катакомбы. Но въ IV вѣкѣ по Р. Христовомъ, при римскомъ императорѣ Константинѣ Великомъ, которому въ видѣніи явился Самъ Господь съ знаменемъ Креста, христіанство, навонецъ, восторжествовало надъ язычествомъ и сдѣлалось господствующей Вѣрой въ Имперію; и съ этого времени св. знамя стало въ христіанской Церкви символомъ побѣды и торжества надъ зломъ и смертію и сдѣлалось непремѣнною принадлежностью всякаго христіанскаго храма. И вы сами теперь видите въ каждомъ православномъ храмѣ св. знамя или хоругвь. Хоругвей этихъ въ разныхъ храмахъ бываетъ не одинаковое количество: въ однихъ храмахъ меньше, въ другихъ больше. Но въ каждомъ храмѣ онѣ обязательно есть и ни одного торжества, ни одного, наприм., крестнаго хода въ Православной Церкви не совершается безъ преднесенія св. хоругвей или знаменъ.

Но что вотъ это за знамя, которое вы видите передъ собой? Это—знамя, подъ которымъ соединились Православные русскіе люди, вѣрноподданые граждане г. Воронежа, соединились въ мысли—въ настоящее смутное время постоять за цѣлость угрожаемыхъ опасностью святынь Русскаго народа: Св. Православной вѣры, Помазанника Божія Царя Самодержавнаго и строителя родной земли—русскаго народа.

Вы знаете, православные, что наше Русское государ-

ство существуетъ уже болѣе 1000 лѣтъ. Какъ всякое живое общество, оно растетъ и по мѣрѣ своего возрастанія нуждается, конечно, въ измѣненіи условій и порядковъ своей жизни. Просуществовавъ болѣе тысячи лѣтъ, государство, естественно, потребовало преобразованій и усовершенствованій. И вотъ Государь Императоръ въ заботахъ о благѣ своихъ подданныхъ рѣшилъ обновить существовавшій у насъ доселѣ строй государственной жизни и, считая своихъ вѣрноподданныхъ достаточно уже созрѣвшими, захотѣлъ привлечь къ дѣлу переустройства и обновленія государственныхъ порядковъ и весь свой народъ. Объ этой своей волѣ Онъ объявилъ вслухъ всѣхъ и Своимъ Высочайшимъ Манифестомъ отъ 17 Октября 1905 года прежде всего даровалъ своему народу равныя свободы: свободу вѣроисповѣданія, свободу слова, свободу печати, свободу собраний и союзовъ, а затѣмъ вызвалъ къ жизни новое законодательное учрежденіе, такъ называемую Государственную Думу. Всѣ эти свободы и это новое законодательное учрежденіе созданы были Государемъ Императоромъ въ той, повторяемъ, увѣренности, что мы, русскіе люди, достаточно уже созрѣли для нихъ и во всякомъ случаѣ не употребимъ ихъ во зло. Но, къ великому прискорбію Благостнѣйшаго нашего Монарха, русскій народъ оказался въ массѣ своей далеко еще не созрѣвшимъ, и не только многіе отдѣльные русскіе подданные, а и выборные отъ народа представители его, члены вновь созданной Государственной Думы, оказались не на высотѣ своего призванія.

Лишь только огласился по всей Россіи Милостивѣйшій Манифестъ 17 октября 1905 года и собралась первая въ Россіи Государственная Дума, какъ начались у насъ повсюду страшные беспорядки. Оказалось, что многіе изъ русскихъ подданныхъ поняли дарованную имъ свободу совсѣмъ неправильно. Истинная свобода, свобода христіанская есть свобода нравст-

венная, свобода отъ грѣха, отъ всего нехорошаго, свобода безпрепятственно дѣлать одно доброе, что дозволено закономъ, что непротивно Православной вѣрѣ и христіанской нравственности. Между тѣмъ многіе изъ насъ поняли эту свободу, какъ возможность дѣлать все, что угодно, даже непозволительное никакими, не только божескими, но и человѣческими законами, — и вотъ многіе бросились нарушать заповѣди Закона Божьяго: «Не убій», «не увради». Нашлись такіе неадекватные, которые, понявъ дарованную съ высоты Престола свободу, какъ возможность дѣлать все, что угодно, винулись на расхищеніе чужой собственности и вотъ пошли всюду нападенія, грабежи, убійства, разгромы землевладѣльческихъ усадебъ и тому подобныя безпорядки. Въ самой Государственной Думѣ выборные отъ народа депутаты, эти якобы лучшіе русскіе люди, вмѣсто работы строительства законодательнаго, стали говорить съ думской трибуны о насильственномъ отобраніи земель у помѣщиковъ, о націонализаціи земли и о другихъ утопіяхъ социализма. Депутаты же изъ инородцевъ, прошедшіе также въ Думу вмѣстѣ съ другими вѣрноподанными русскими людьми, понявъ дарованную съ высоты Престола, свободу, какъ возможность отдѣленія отъ единаго Русскаго государства, стали требовать себѣ политической автономіи, стремясь такимъ образомъ въ нашей Монархической Россіи создать какую-то республику. Тяжело было видѣть все это нашему Монарху и Онъ съ глубокою скорбію рѣшилъ эту первую русскую Думу распустить, приказавъ въ самомъ ближайшемъ времени собраться новой Думѣ.

Но собралась вторая Дума и..., вопреки ожиданіямъ всѣхъ, также она оказалась не на высотѣ своего призванія. Прежде всего въ эту Думу, вмѣсто ожидавшихся Государемъ Императоромъ благомыслящихъ русскихъ людей, богатырей мысли и дѣла, прошли въ значительномъ большинствѣ частію люди

невѣжественные и потому совершенно неспособные къ государственной дѣятельности, а частью люди совсѣмъ не русскіе и по своему происхожденію, и по своимъ понятіямъ и взглядамъ на задачи государственнаго строительства. И вотъ и въ этой, второй Государственной Думѣ, съ перваго же дня ея открытія, начались тѣ же разсужденія, которыми успѣла скомпрометировать себя первая Государственная Дума: и въ этой второй Думѣ сначала пошли требованія амнистіи для государственныхъ преступниковъ и разные нелѣпыя запросы министрамъ; затѣмъ началось революціонизированіе арміи и подстрекательства къ бунту, а наконецъ сдѣлана была попытка въ устройствѣ заговора противъ Священной Особы Государя Императора, заговора, въ которомъ ближайшими участниками оказались 55 депутатовъ Государственной Думы. Продолжать далѣе существованіе таковой крамольной Думы было совершенно немыслимо и вотъ волею Самодержавнаго Нашего Государя Императора и эта вторая наша Дума нынѣ распущена.

Но такъ какъ Государю Императору угодно все-таки обновить порядки государственной жизни, и сдѣлать это Онъ желаетъ опять таки при участіи народныхъ представителей, то распустивъ послѣднюю Думу, Государь Императоръ приказалъ собраться третьей Думѣ, назначивъ для созыва ея 1 ноября сего 1907 года.

Не оправдалъ Русскій народъ довѣрія, оказаннаго ему его Монархомъ. Избранные имъ представители его какъ въ первую, такъ и во вторую Государственную Думу въ большинствѣ оказались не благомыслящими русскими людьми, какъ этого хотѣлось всѣмъ, а измѣнниками отечества и врагами всякой государственности и порядка. Тяжело, невообразимо больно было видѣть все это Благостнѣйшему нашему Государю. Но вмѣстѣ съ Нимъ болѣли душою и многіе Его вѣрно-подданные, истинные сыны Православной нашей Россіи.

Еще при первыхъ, весьма неудачныхъ и воистину печальныхъ выступленіяхъ народныхъ представителей въ Государственной Думѣ, истинно русскіе люди, крайне смущенные и озабоченные будущностью своей родины, по мѣстамъ стали сходиться вмѣстѣ, чтобы подѣлиться между собою чувствами скорби и помолиться Богу о помощи свыше. Когда же дѣятельность первой, а за ней и второй Государственной Думы окончательно опредѣлились, когда для всѣхъ стало совершенно ясно, что дорогое отечество въ опасности, то эти истинно-русскіе люди стали образовывать изъ себя особыя кружки и объединяться въ особый союзъ, въ цѣляхъ защиты угрожаемой отъ внутреннихъ безпорядковъ дорогой своей родины. Въ настоящее время этотъ союзъ возросъ въ многомилліонную организацію и имѣетъ свои отдѣлы почти во всѣхъ губернскихъ и весьма многихъ уѣздныхъ городахъ. Отдѣлъ этого Союза существуетъ и въ нашемъ городѣ Воронежѣ и вотъ онъ-то и предстоитъ въ настоящемъ молитвенномъ собраніи подъ сѣнію этой священной хоругви, на которой такъ кратко, но краснорѣчиво начертано: «за вѣру Православную, за Царя Самодержавнаго и за строителя родной земли—Русскій народъ»!

Въ минуты великой Своей скорби нашъ Царственный Страдалецъ съ нескрываемою любовію взираетъ на то, какъ вѣрные Его сыны постепенно объединяются и численно возрастаютъ. Не одинъ разъ съ высоты Престола Онъ высказывалъ имъ и слово поощренія отъ Себя и выраженіе особыхъ надеждъ на нихъ. Такъ, на примѣръ, 23 декабря 1905 г. при представленіи Ему въ Царскосельскомъ дворцѣ депутація отъ Союза Русскаго народа, на привѣтствіа разныхъ членовъ этой депутаціи, Ему благоугодно было высказать тавіе милостивыя слова: «Объединнитесь, русскіе люди. Я рассчитываю на васъ». И еще: «Поблагодарите всѣхъ русскихъ лю-

дей, примкнувшихъ въ союзу русскаго народа. Скоро, скоро
возсіяетъ солнце правды надъ землею Русской... и тогда всѣ
сомнѣнія исчезнутъ» ... Но еще съ большею опредѣленностью
и въ особенно милостивыхъ словахъ Нашъ Государь импера-
торъ выразилъ Свое довѣріе къ членамъ Союза Русскаго на-
рода въ послѣдніе дни, когда на всеподданѣйшую телеграмму
Предсѣдателя Союза Русскаго народа, доктора Дубровина, по
случаю роспуска второй Государственной Думы, Онъ благо-
зволилъ осчастливить этого Предсѣдателя Союза Русскаго
Народа, а въ его лицѣ и всѣхъ членовъ Союза, такими вы-
сокомилостивыми словами: «Передайте всѣмъ Предсѣдателямъ
Отдѣловъ и всѣмъ членамъ Союза Русскаго народа, прислав-
шимъ Мнѣ изъясненіе одушевляющихъ ихъ чувствъ, Мою
сердечную благодарность за ихъ преданность и готовность
служить Престолу и благу дорогой родины. Увѣренъ, что
теперь всѣ истинно-вѣрные Русскіе, беззавѣтно любящіе свое
отечество сыны, силотятся еще тѣснѣе и, постоянно умножая
свои ряды, помогутъ Мнѣ достигъ мирнаго обновленія Нашей
Святой и Великой Россіи и усовершенствованія быта вели-
каго ея народа. Да будетъ же Мнѣ Союзъ Русскаго народа
надежною опорой, служа для всѣхъ и во всемъ примѣромъ
законности и порядка». Сія телеграмма Его Величества вос-
послѣдовала на всеподданѣйшую нижеслѣдующую телеграмму:
«Его Императорскому Величеству, Государю Императору Са-
модержцу Всероссійскому: «Слезы умиленія и радости мѣша-
ютъ намъ выразить въ полной мѣрѣ чувства, охватившія
насъ при чтеніи Твоего, Государь, Манифеста, Державнымъ
словомъ положившаго конецъ существованію преступной Госу-
дарственной Думы. Усердно молимъ Всевышняго, да даруетъ
Онъ Тебѣ силу и крѣпость въ Твоемъ служеніи родинѣ. Да
вышлетъ Онъ здоровье и счастье Тебѣ и Твоей Царской
Семьѣ. Мы непоколебимо вѣримъ, что подъ Твоимъ держав-

вымъ водительствою наша бѣдная изстрадавшаяся родина выйдетъ побѣдительницей изъ всѣхъ бѣдъ и напастей, что бывшая мощь и слава Россіи снова возсіяетъ прежнимъ неизмеримымъ блескомъ, что заговоры и ковы враговъ внутреннихъ и внешнихъ не страшны намъ, пока Русскій народъ будетъ охраняемъ своимъ Богоданнымъ неограниченнымъ Самодержцемъ. Вѣрь, Государь, мы всѣ Русскіе люди готовы идти за Тобой; мы приложимъ всѣ наши силы, дабы по слову Твоему явиться твердымъ оплотомъ крѣпости и славы Россіи и не пожалѣемъ ни жизни, ни имущества на защиту нашего обожаемаго Государя.

Такое особенное Свое благоволеніе высказалъ нынѣ Государь Императоръ Союзу Русскаго Народа! Такія бодрящія надежды Свои возлагаетъ Онъ на этотъ Союзъ!

И вотъ, безконечно счастливые отъ такого Монаршаго благоволенія и необыкновенно ободренные Высочайше выраженнымъ довѣріемъ въ себя, члены Воронежскаго Отдѣла Союза Русскаго народа пожелали нынѣ особо помолиться о здравіи и долгоденствіи Державнаго Нашего Монарха и для участія въ сей молитвѣ пригласили между прочимъ и насъ.

Что же теперь въ эти торжественныя для всѣхъ русскихъ людей минуты можемъ мы сказать настоящему собранію съ своей стороны? Скажемъ вамъ, православные русскіе люди: Благословенъ Господь, призрѣвшій на скорбь и смиреніе рабовъ Своихъ!

Вполнѣ раздѣляемъ одушевляющія всѣхъ васъ чувства радости и умиленія отъ великой Монаршей къ вамъ милости. Выражаемъ съ своей стороны полную увѣренность, что теперь всѣ истинно-вѣрные Русскіе, беззавѣтно любящіе свое Отечество сыны, сплотятся еще тѣснѣе и, умножая постоянно свои ряды, помогутъ Обожаемому Нашему Монарху достигъ мирнаго обновленія нашей Святой и Великой Россіи.

И да будетъ Союзъ Русскаго народа, часть котораго составляютъ и собравшіеся здѣсь чада Богохранимой нашей паствы, надежной опорой Благочестивѣйшему Нашему Государю Императору въ Его царственныхъ трудахъ, служа для всѣхъ и во всемъ примѣромъ законности и порядка.

А теперь, Православные русскіе люди, вознесемъ о здравіи и долгоденствіи Возлюбленнаго Нашего Государя Императора Николая Александровича горячія наши молитвы Господу Богу, Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ.

Церковно-приходскія школы

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ 1884 ГОДА ¹⁾.

ХІІ.

Опять, закончивши рѣчь объ условіяхъ существованія школы, переходимъ къ давнымъ, характеризующимъ тѣ результаты, какихъ достигла церковно-приходская школа за второе десятилѣтіе своего существованія. Уже указанныя условія предполагаютъ, что за это время и учебное и воспитательное дѣло отличаются большею организованностью, определенностью и устойчивостью. Такъ оно и оказалось на самомъ дѣлѣ. Самымъ яркимъ выраженіемъ этого служитъ положеніе школы грамоты за первое и за второе десятилѣтіе. Можно сказать, что по своей необеспеченности помѣщеніемъ и по отсутствію правоспособнаго учительскаго персонала церковно-приходскія школы перваго десятилѣтія всѣ или въ подавляющемъ большинствѣ носили обликъ неорганизованной школы, т. е. школы грамоты. За второе десятилѣтіе наблюдается обратное

¹⁾ Продолженіе. См. № 10.

явленіе. Не только церковно-приходскія школы пріобрѣтаютъ надлежащій обливъ организованной школы, но и школы грамоты по своему внѣшнему и внутреннему строю очень часто ничѣмъ не отличаются отъ организованныхъ. Показателемъ этого движенія служитъ количественный ростъ школъ и учащихся въ нихъ того и другого типа.

УЧЕБНЫЕ ГОДЫ.	Число цер.-прих. школъ.	Число школъ гра- моты.	Число всѣхъ школъ.	Число учащихся ц.-пр. школъ.	Средннй числомъ на одну школу.	Число учащихся въ школахъ гра- моты.	Средннй числ на одну школу.	Число всѣхъ уча- щихсл.	Средннй числ на одну школу.
189 ⁴ / ₅	302	333	635	13145	43	8896	27	22041	35
189 ⁵ / ₆	360	387	747	15952	44	10989	28	26941	36
189 ⁶ / ₇	429	390	819	19251	45	11277	29	30528	37
189 ⁷ / ₈	441	403	844	21017	47	11305	28	32346	38
189 ⁸ / ₉	459	402	861	22463	49	12259	30	34688	40
189 ⁹ / ₉₀₀	483	390	873	24566	51	12256	31	36822	42
190 ⁰ / ₁	514	386	900	25712	50	11569	30	37281	41
190 ¹ / ₂	552	356	908	28858	54	11014	31	39788	44
190 ² / ₃	607	333	949	33111	54	10381	31	43362	45
190 ³ / ₄	618	344	962	35709	57	11075	32	46784	48
190 ⁴ / ₅	613	293	906	37158	60	10197	35	47355	52
190 ⁵ / ₆	617	284	901	40640	66	11574	41	52214	58

Изъ приведенной таблицы видно, что число церковно-приходскихъ школъ (однаклассныхъ, двухклассныхъ и второклассныхъ) съ 302 возрасло до 617, т. е. увеличилось болѣе чѣмъ вдвое. Въ среднемъ ежегодно прибавлялось до 30 школъ. Напротивъ, число школъ грамоты поднималось только до 1898 года, а потомъ пошло на убыль, обратившись противъ 189⁴/₅ г. на 49, а противъ 1897 года—на 119. Такое сокращеніе въ общемъ не составляло ущерба для дѣла, такъ какъ школы грамоты часто не закрывались, а переименовывались въ церковно-приходскія. Видимый ущербъ наблюдается только въ 190⁴/₅ уч. году, когда число школъ грамоты вдругъ уменьшилось на 40. Но и это крупное сокращеніе, вызванное недостаткомъ средствъ, коснулось самыхъ неблагоустроенныхъ школъ, въ цѣляхъ поддержанія школъ болѣе нужныхъ населенію и благоустроенныхъ. Смыслъ этого сокращенія сѣти школъ грамоты еще болѣе уяснится, если обратимъ вниманіе на количество учащихся въ этихъ школахъ. Въ 189⁷/₈ году, когда школъ грамоты было 403, учащихся въ нихъ было 11305; въ 190⁵/₆ уч. году, при 284 школахъ, учащихся въ нихъ было 11574. Такимъ образомъ, сокращеніе числа школъ на 119 совсѣмъ не уменьшило числа учащихся,—ясно, что закрывались школы весьма малолюдная т. е. ненужная населенію, или по плохой постановкѣ, или при наличности другихъ, благоустроенныхъ, школъ. Сохранившіяся же школы, по составу учащихся въ нихъ (41), приблизились къ нормальному типу однокомплектной одноклассной школы (50 уч.). Если бы въ послѣдніе годы церковная школа не переживала экономического кризиса, то это движеніе къ уменьшенію школъ грамоты пошло бы еще быстрѣе: тогда всѣ многолюдныя школы, имѣющія специальное помѣщеніе, сдѣлались бы школами однаклассными. Такихъ школъ въ 1905 году насчитывалось до 90, а школъ съ учебнымъ курсомъ одноклассныхъ, т. е.

дѣлавшихъ выпуски по программѣ одноклассной школы,— было 182. Поэтому вполне возможно считать организованными хотя 90 школъ. А въ такомъ случаѣ въ разрядъ школъ грамоты въ собственномъ смыслѣ нужно считать не болѣе 200 школъ.

Указанный процессъ сокращенія сѣти школъ грамоты, естественно, вводитъ въвоторыхъ церковно-школьныхъ дѣятелей на мысль, что дни школы грамоты сочтены, что упраздненіе самаго типа школы грамоты—дѣло недалекаго будущаго. Противъ желательности замѣны неорганизованныхъ школъ грамоты организованными одноклассными едвали кто будетъ спорить. Но въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ не о желательности, а объ осуществимости такой замѣны. И вотъ съ такой точки зрѣнія едвали есть основаніе надѣяться на скорое упраздненіе типа школы грамоты. Правда, въ Россіи поставленъ уже на законодательную почву вопросъ о всеобщемъ обученіи. Но когда осуществится эта колоссальная задача, трудно сказать. Если же и разрѣшится,—то не вполне: мелкіе поселки и деревни формально войдутъ, конечно, въ швольную сѣть, но едвали воспользуются организованной школой, вслѣдствіе отдаленности послѣдней. Строить же организованную школу въ каждомъ хуторѣ въ 10—20 дворовъ едва ли будетъ возможно даже и въ отдаленномъ будущемъ. Вотъ для такихъ хуторовъ и останется одинъ выходъ—имѣть частную неорганизованную школу, т. е. въ родѣ школы грамоты. Церковно-школьное управленіе и раньше во многихъ мѣстахъ не открывало новыхъ школъ, а только принимало въ свое вѣдѣніе наличныя школы грамоты, помогая имъ своими средствами. Тоже, можно думать, будетъ продолжаться и въ недалекомъ будущемъ. Можно считать школу грамоты суррогатомъ начальнаго обученія; но условія русской жизни та-

вовы, что и этот суррогат нуженъ. Поэтому съ нимъ слѣдуетъ считаться и къ нему бережно относиться, прилагая всѣ мѣры въ тому, чтобы улучшить ввѣшнюю и внутреннюю постановку этого типа школы.

Въ теченіе разсматриваемаго десятилѣтія въ отношеніи учебномъ такое улучшеніе и достигнуто. Если въ первое десятилѣтіе одноклассная школа далеко не всегда достигала своей задачи и значительная часть такихъ школъ не доводила дѣла до выпускныхъ экзаменовъ, что за второе десятилѣтіе школа грамоты достигла большихъ результатовъ. $\%_0$ школъ грамоты съ курсомъ одноклассныхъ школъ къ концу второго десятилѣтія достигаетъ 60% . А число окончившихъ курсъ въ школахъ грамоты даетъ отъ 6 до 8 процентовъ ихъ общаго числа, т. е. столько же или болѣе, чѣмъ въ первое десятилѣтіе давала одноклассная школа. Такимъ образомъ, если судить по статистическимъ даннымъ, то окажется, что за второе десятилѣтіе — и въ смыслѣ обезпеченія, и въ отношеніе помѣщенія и учительскаго персонала и, что главное, по учебному строю, школа грамоты была тѣмъ же, чѣмъ въ первое десятилѣтіе была школа одноклассная. Въ общемъ признавая вѣрность такого вывода, считаемъ нужнымъ сдѣлать въ нему одно оговореніе. Дѣло въ томъ, что и церковно-школьное управленіе и — особенно — о.о. завѣдующіе и учащіе въ школахъ грамоты нерѣдко смотрѣли на экзамены въ этихъ школахъ съ особой точки зрѣнія. Ниже мы увидимъ, что и вообще экзамень въ начальныхъ школахъ имѣлъ до сихъ поръ весьма условное значеніе. Экзамень же въ школахъ грамоты нерѣдко имѣлъ сугубо-условное значеніе. Мѣстные дѣятели экзаменомъ не только показываютъ хорошую постановку школы церковно-школьному управленію, но хотятъ возвысить значеніе школы въ глазахъ населенія. Счи-

таясь съ послѣднимъ мотивомъ, и о.о. экзаменаторы болѣе свисходительно относятся въ экзаменахъ въ школахъ грамоты, чѣмъ въ школахъ одноклассныхъ. Отсюда и процентъ экзаменующихся школьникоу слѣдуетъ признать нѣсколько повышеннымъ. Однако, дѣлая эту оговорку, нужно помнить, что она имѣетъ значеніе при абсолютной оцѣнкѣ успѣховъ школы грамоты. Но она почти не вліяетъ на сравнительную оцѣнку школы грамоты за второе десятилѣтіе и одноклассной—за первое: такъ какъ выставленный мотивъ имѣлъ такое же значеніе относительно одноклассныхъ школъ въ первое десятилѣтіе, какое относительно школъ грамоты—во второе.

Перейдемъ теперь къ статистическимъ даннымъ характеризующимъ успѣхи организованныхъ школъ—одноклассныхъ, двухклассныхъ и второклассныхъ. Число такихъ школъ увеличилось болѣе чѣмъ вдвое (съ 302 до 617); число учащихся въ нихъ увеличилось болѣе, чѣмъ втрое (съ 13145 до 40640); число учениковъ каждой школы возвысилось въ полтора раза (съ 43 до 66). За первое десятилѣтіе возникло такое же число организованныхъ одноклассныхъ школъ съ 13145 школьниками, что давало по 43 ученика на школу. Существенная разниця этихъ датъ въ численномъ составѣ каждой школы: здѣсь ростъ несомнѣнный и очень крупный: 23 лишнихъ ученика на каждую школу и около 13 тысячъ на всѣ школы опредѣленно говорятъ, что организованная церковная школа сдѣлала крупный шагъ впередъ.

О ростѣ дѣла говорятъ и школьные экзамены.

Г О Д Ы.	Оконч. курсъ съ экзаменовъ—мальчиковъ въ ц.-прих школахъ.			в с е г о.	Оконч. курсъ съ экзаменовъ въ шк. грамоты—мальчиковъ.			в с е г о.	Оконч. курсъ съ экзаменовъ во всѣхъ школахъ—мальчиковъ.			в с е г о	Оконч. курсъ съ экзаменовъ.	
	—	дѣвочекъ	—		—	—	—		—	—	—		—	—
1895	Въ печатныхъ отчетахъ свѣдѣній нѣтъ.													
1896	Въ печатныхъ отчетахъ свѣдѣній нѣтъ.													
1897	1977	492	2469	11%	510	231	741	6%	2487	723	3210	9,2		
1898	2178	539	2717	11%	603	189	792	6,4%	2781	728	3509	9,8		
1899	2271	590	2861	11%	681	274	955	8,3	2952	864	3816	10		
1900	2449	680	3129	10,8%	588	221	809	7,3	3037	901	3938	9,9		
1901	2483	?	?	?	528	?	?	?	3011	661	3672	9,8		
1902	2494	?	?	?	435	?	?	?	2879	1102	3981	9		
1903	2328	?	?	?	390	?	?	?	2712	1215	3927	8,2		
1904	2582	?	—	?	306	?	?	?	2978	1375	4553	9,6		
1905	—	—	4203	11,2	551	259	810	7,4	3348	1497	4843	10,2		

Сравнительно съ школами грамоты второго десятилѣтїя и съ одноклассными школами перваго десятилѣтїя, организованныя школы второго десятилѣтїя повысились съ 7 до 11% т. е. въ полтора раза. Это—то же повышение, которое только что было отмѣчено относительно численнаго состава организованныхъ школъ. Это крупный ростъ. Однако, если давать не сравнительную, а абсолютную оцѣнку, то этотъ процентъ слѣдуетъ признать недостаточнымъ. При волюнѣ нормальной постановкѣ школы, % окончивающихъ курсъ школы долженъ равняться если не 33 (третья—старшая—часть или группа школы), то хотя бы 25—20%. Между тѣмъ въ дѣйствительности оказывается только 11%. Такое явленіе объясняется многими причинами: краткостью учебного года, равно-

душіемъ крестьянъ въ экзаменахъ, выбитіемъ учениковъ изъ школы послѣ обученія грамоты и проч. Но едвали не главную причиной этого явленія служитъ неправильный взглядъ учащихъ на экзамены, какъ на выставку. Смотря на экзаменъ учениковъ, какъ на показатель успѣшности своихъ занятій, учитель *выбираетъ* изъ старшей группы только лучшихъ школьниковъ и имъ удѣляетъ свое особенное вниманіе. Дѣти съ посредственными способностями предоставляются самимъ себѣ. Въ результатѣ—избранники выходятъ изъ школы не только съ свидѣтельствами, но и съ похвальными листами, и школа считается успѣвающей. Но не—избранные, предоставленные самимъ себѣ, охлаждаютъ къ школѣ и перестаютъ посѣщать ее. Этимъ же избранныкамъ приносится въ жертву и средняя группа, съ которой учителю некогда заниматься. Чтобы устранивъ эти недостатки, необходимо измѣнить взглядъ на экзамены. Необходимо дѣлать экзаменъ не 5—6 лучшимъ ученикамъ старшей группы, а всей школѣ: тогда учитель будетъ ровно заниматься со всею школой, удѣляя всѣмъ группамъ и ученикамъ одинаковое вниманіе. Тогда, въ зависимости отъ такихъ занятій, повысится и $\frac{0}{0}$ оживляющихъ школу.

Наонецъ, попытаемся установить среднюю норму школы всѣхъ типовъ за второе десятилѣтіе, сравнительно съ первымъ. Въ первое десятилѣтіе эта норма оставалась неизмѣнною съ начала до конца—школа опредѣлилась численно въ 34 ученика. Начиная съ 1895 года численно школа неувлонно растетъ, за исключеніемъ 1900 года, когда численный составъ школы понизился съ 42 на 41 (вѣроятно, въ зависимости отъ уменьшенія числа дѣтей школьнаго возраста: 1900 годъ—девятый послѣ голоднаго 1891 и восьмой послѣ холернаго 1892 г.). Съ 34 число школьниковъ къ 1905 году поднимается до 58. При этомъ ростъ школы за послѣдніе два

года (1904 и 1905) необычно большой (въ 1904 г.—на 7 учениковъ и въ 1905—на 6) объясняется тѣмъ, что въ эти годы малолюднѣйшія школы закрыты. Такимъ образомъ каждая школа въ среднемъ увеличилась въ 1905 году на 24 ученика, т. е. на 70% противъ перваго десятилѣтія. Эта дата говоритъ о томъ, что школа выросла въ глазахъ населенія. За послѣдніе же годы этотъ процентъ слѣдуетъ значительно увеличить, такъ какъ въ очень многихъ школахъ значительной части желавшихъ учиться приходилось отказываться, за тѣсною помѣщеніемъ.

Общая сѣть церковно-приходскихъ школъ за второе десятилѣтіе поднялась было до 962, затѣмъ понизилась на 901,—въ общемъ число школъ увеличилось съ 635 до 901, т. е. на 266 шк.—на 73%. То обстоятельство, что за первое десятилѣтіе, почти безъ средствъ, было открыто 635 школъ, а во второе—при средствахъ—только 266 школъ, говоритъ не объ ослабленіи энергіи духовенства и не о пониженіи церковно-школьнаго дѣла, а о коренномъ измѣненіи самаго взгляда на церковную школу: «теперь усилія направлены были въ большей степени на упроченіе и улучшеніе существующихъ школъ, чѣмъ на открытіе новыхъ» («Записка о церковныхъ школахъ» (Имперіи),—стр. 6).

Средній % окончивающихъ курсъ въ школахъ всѣхъ типовъ за первое десятилѣтіе опредѣлялся въ 4—5%. Только въ 1894/5 г. онъ опредѣлялся въ 5,5%. За второе десятилѣтіе онъ опредѣлился въ 9—10, т. е. возвысился вдвое.

Мы привели статистическія даты, характеризующія состояніе школъ Епархіи за второе десятилѣтіе. Даты эти—нелицепріятные свидѣтели, что церковная школа значительно подвинулась впередъ, выросла, окрепла.

И опять, какъ и въ оцѣнѣ церковно-школьнаго дѣла за первое десятилѣтіе (гл. VI стр. 58 отд. оттиска), этотъ

результатъ не былъ какою-нибудь неожиданностью и не выразилъ какаго-нибудь творческаго подъема или порыва въ школьной дѣятельности духовенства. Онъ выразился почти въ тѣхъ же %, какъ и ростъ школъ относительно помѣщеній, и ростъ образовательнаго ценза учащихся. А его прозаическая основа лежитъ въ ростѣ средствъ, расходуемыхъ на церковно-школьное дѣло.

Но, не огравичиваясь этими датами, мы должны еще коснуться тѣхъ деталей въ постановкѣ учебнаго дѣла по разнымъ предметамъ, которыя (детали) даютъ возможность судить о направленіи школы. При неорганизованности дѣла за первое десятилѣтіе, сдѣлать это было почти невозможно. Тогда можно было говорить о постановкѣ и направленіи отдѣльныхъ школъ, какъ о выраженіи взглядовъ и трудовъ отдѣльныхъ дѣятелей; но не о направленіи всего церковно-школьнаго дѣла. Теперь, при сравнительной организованности школъ, возможно хотя отчасти говорить о направленіи всего церковно-школьнаго дѣла, а не отдѣльныхъ школъ.

По Положенію, основнымъ предметомъ школы является Законъ Божій вмѣстѣ съ своими вспомогательными предметами — ц.-славянскимъ языкомъ и церковнымъ пѣніемъ. Законъ Божій преподавался или въ полномъ объемѣ (хорошія школы), или за исключеніемъ отдѣла о Богослуженіи, или только въ предѣлахъ св. исторіи В. и Н. Завѣта. Такое разнообразіе объяснялось частію недостаткомъ времени. Но столько же это зависѣло отъ взглядовъ самихъ законоучителей на свой предметъ. Звать отдѣлъ о Богослуженіи — это представлялось многимъ законоучителямъ какъ бы нѣкоторою роскошью. Таковъ взглядъ свидѣтельствовалъ, что Законъ Божій понимается почти исключительно какъ учебный предметъ. Между тѣмъ, задача церковной школы создать церковно-религіозное настроеніе въ ученикѣ. А оно создается не одной теоріей Закона Божія

(св. которія и катихизисъ), а еще болѣе и сильнѣе—его художественнымъ воспроизведеніемъ—въ богослуженіи. Знать подробности устройства скинии и не знать устройства храма—это такая аномалія, которая не рѣжетъ глаза только при-смотрѣвшемуся къ ней. Даже знать исторію Тайной Вечери и не знать, когда и какъ совершается таинстве Причащенія—значитъ остановиться на полдорогѣ, не сдѣлать изъ историческаго знанія практическаго вывода. Народная школа не рассчитываетъ на продолженіе образованія своими питомцами,—поэтому ея курсъ долженъ дать законченный кругъ знаній и навыковъ, на которомъ потомъ человекъ построить свою жизнь. И питомецъ народной школы долженъ получить въ ней оглашеніе вѣры, чтобы умѣть выразить ее въ самой жизни. Если же мальчикъ выходитъ изъ школы, не зная, какъ молиться въ церкви и не понимая ея обрядовъ,—онъ обрекается всю жизнь безучастно относиться къ церковному богослуженію.

Этотъ же взглядъ на Законъ Божій, какъ на учебный предметъ по преимуществу повелъ во многихъ случаяхъ въ полному одиочеству его въ школѣ. По мысли, положенной въ основу церковной школы, Законъ Божій уже въ школѣ находитъ свое практическое выраженіе въ чтеніи священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскомъ языкѣ и въ пѣніи свящ. пѣсней всею школой. На дѣлѣ въ большинствѣ случаевъ славянскій языкъ мало связанъ съ Закономъ Божиимъ: читаются отрывки изъ священныхъ книгъ, часто совсѣмъ не проходимые по св. Исторіи. Съѣздъ Наблюдателей 31 мая—2 іюня 1905 года обратилъ вниманіе на это явленіе и призвалъ, что чтеніе на славянскомъ языкѣ Евангелія, какъ предметъ назиданія, полезнѣе было бы вести о. Законоучителю. Но еслибы это оказалось невыполнимымъ за недостаткомъ

времени, то слѣдуетъ вести его на урокахъ славянскаго языка въ старшемъ отдѣленіи (школы), избѣгая однако грамматическаго разбора евангельскаго текста. Параллельное прохожденіе свящ. исторіи и чтенія соотвѣтствующихъ мѣстъ изъ Библии не только взаимно усиливало бы оба предмета въ школьномъ смыслѣ, но и создавало бы въ умахъ дѣтей живую связь между славянской книгой и религіознымъ знаніемъ, т. е. осуществляло бы самую идею школы.

Тоже нужно сказать о церковномъ пѣніи. Программа считаетъ этотъ предметъ обязательнымъ въ церковной школѣ. Церковно-школьное управленіе затратило на этотъ предметъ крупныя суммы, ему главнымъ образомъ посвятивши многочисленныя педагогическія курсы. Дѣти ждутъ уроковъ по пѣнію какъ отдыха отъ однообразія школьныхъ занятій. Населеніе болѣе всего цѣнитъ учителя съ пѣніемъ и иногда требуетъ смѣны учителя, если оный не обучаетъ пѣнію. Наконецъ—что самое главное—церковное пѣніе есть вѣрный и легкій способъ усвоенія молитвъ, пѣснопѣній и богослуженія, т. е. практическое завершеніе Закона Божія. Такимъ образомъ, все говоритъ за правильную постановку этого предмета въ церковной школѣ. На самомъ дѣлѣ, вслѣдствіе ли отсутствія слуха у учителей, усиленныхъ занятій по другимъ предметамъ, тѣсноты помѣщенія, или невниманія въ этому предмету, пѣніе преподается сравнительно въ немногихъ школахъ. Конечно, молитвы предъ началомъ и по окончаніи ученія поются въ громадномъ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ. Но программа по пѣнію, хотя бы и въ сокращенномъ видѣ, преподается далеко не во всѣхъ школахъ. Отчеты выдѣляютъ школы, въ которыхъ образованы изъ мальчиковъ школьныя хоры. Вотъ объ этихъ школахъ и можно говорить, что пѣніе въ нихъ преподается. О числѣ такихъ школъ изъ отчетовъ можно извлечь слѣд. свѣдѣнія.

У ъ з д ы.	189 ^б / ₆ .	189 ^б / ₇ .	189 ⁷ / ₈ .	189 ⁸ / ₉ .	189 ⁹ / ₉₀₀ .	190 ⁰ / ₁ .	190 ¹ / ₂ .	190 ² / ₃ .	190 ³ / ₄ .	190 ⁴ / ₅ .	190 ⁵ / ₆ .
Воронежскій	—	—	10	10	19	35	34	—	—	24	7
Бирючанскій	—	—	14	14	22	43	37	—	—	6	6
Бобровскій	—	—	10	5	1	2	8	—	—	16	14
Богучарскій	—	—	29	?	15	17	16	—	—	?	?
Валуйскій	—	—	2	3	9	15	15	—	—	10	7
Задонскій	—	—	8	6	6	7	8	—	—	10	10
Землянскій	—	—	8	2	3	4	2	—	—	8	9
Коротоякскій	—	—	12	12	15	22	25	—	—	22	20
Нижнедѣвницкій	—	—	13	13	14	18	19	—	—	14	13
Новохоперскій	—	—	5	5	14	15	17	—	—	15	18
Острогожскій	—	—	16	18	23	19	23	—	—	15	26
Павловскій	—	—	?	3	5	3	4	—	—	6	2
Всего въ епархіи	—	—	127	91	146	200	208	191	?	146	132
Число школъ	—	—	844	861	873	900	908	962	949	906	901
% школъ съ пѣніемъ	—	—	15%	10	16	22	23	20	?	16	14

Приведенныя отчетныя данныя указываютъ всю неопредѣленность въ постановкѣ церковнаго пѣнія. Если руководствоваться приведенными цифрами, то придется признать, что пѣніе преподавалось въ незначительной части школъ. Но несомнѣнно, что приведенныя данныя имѣютъ весьма условное значеніе. Въ Воронежскомъ уѣздѣ число школъ съ пѣніемъ въ 190⁴/₅ г — 24, въ 190⁵/₆ г. — 7; въ Бирючанскомъ —

въ 190¹/₂ г.—37, въ послѣдніе годы—6; въ Богучарскомъ отчеты то приводятъ цифру школъ, то совсѣмъ умалчиваютъ о нихъ; а въ 190⁴/₅ и 190⁵/₆ г. отчетъ поясняетъ, что по программѣ пѣніе не преподается ни въ одной школѣ. Наконецъ, бросается въ глаза несоотвѣтствіе въ числѣ школъ съ пѣніемъ по уѣздамъ (Воронежскій и Землянскій, Бирюченскій и Задонскій), хотя нѣтъ основанія считать, что уѣзды Воронежскій и Бирюченскій лучше поставлены въ этомъ отношеніи, чѣмъ Землянскій и Задонскій. Вотъ эти основанія заставляютъ заключать, что самое понятіе о церковномъ пѣніи, какъ школьномъ предметѣ, далеко не установилось и каждое Отдѣленіе судило о немъ самостоятельно.

Въ послѣдніе годы пѣніе, какъ отдѣльный предметъ, приобрѣло болѣе устойчивое положеніе въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть отдѣльные учителя этого предмета, или гдѣ наличные учителя получаютъ за это отдѣльное вознагражденіе (по 25 р. въ годъ). Но такъ какъ Совѣтъ можетъ выдать такое вознагражденіе только немногимъ школамъ (не болѣе 40), а мѣстныя средства совершенно неопредѣлимы и потому случайны, то трудно ожидать въ скоромъ времени существеннаго улучшенія въ постановкѣ этого предмета.

Общеобразовательные предметы школы—русскій языкъ и ариѳметика преподавались согласно программѣ и объяснительной запискѣ къ ней. Годичные отчеты за разные годы (до 190³/₄) даютъ одну и ту же характеристику учебнаго дѣла, мало измѣняющуюся даже по формѣ. Для примѣра возьмемъ отрывокъ изъ отчета за 190¹/₂ учеб. годъ.

«По русскя ученики старшихъ группъ, въ большинствѣ школъ, читали выразительно и бѣгло, прочитанное разсказывали самостоятельно, или посредствомъ наводящихъ вопросовъ. Въ лучшихъ школахъ знали стихотворенія и басни;

среднихъ—пріучались въ правильному и выразительному чтенію и къ передачѣ прочитаннаго посредствомъ вопросовъ; младшихъ—читали короткія статьи и предложенія съ передачею содержанія своими словами.

По правописанію ученики старшихъ группъ умѣли правильно поставить точку, запятую, знаки вопроса и восклицательный; въ лучшихъ школахъ имѣли понятіе о частяхъ рѣчи, о предложеніи главныхъ и второстепенныхъ членахъ его; усвоили правила правописанія сомнительныхъ звуковъ, буквы ѣ и і, мягкаго и твердаго знака въ срединѣ словъ и прописныхъ буквъ. Въ лучшихъ школахъ упражнялись въ переложеніи прочитаннаго, въ составленіи вѣткихъ описаній. Въ среднихъ и младшихъ группахъ пріучались писать подъ диктовку безъ пропуска звуковъ и знакомились съ элементарными правилами правописанія.

По ариѳметикѣ ученики старшихъ группъ усвоили 4 дѣйствія надъ простыми и именованными числами и рѣшали задачи на эти дѣйствія устно и письменно, изучили таблицы мѣръ; въ среднихъ группахъ рѣшали задачи на 4 дѣйствія въ предѣлахъ 1000, знали таблицу умноженія; въ младшихъ упражнялись въ изученіи чиселъ (группами) до 100, умѣли бѣгло присчитывать и отсчитывать числа группами и рѣшали задачи устно и письменно въ предѣлахъ означеннаго числа.

По чистописанію ученики въ большинствѣ школъ пріучались писать разборчиво скорописью по одной линейкѣ и по славянски полууставомъ.

Въ виду разнообразія въ преподаваніи русскаго языка, Съездъ Наблюдателей 31 Мая—2 Іюня 1905 г. призвалъ необходимымъ и развивающимъ практическое ознакомленіе съ

главными правилами этимологии и синтаксиса, теоретическое же преподавание грамматики призналъ нецѣлесообразнымъ. Въ письменныхъ работахъ съѣздъ отдаеть предпочтеніе пересказамъ предъ диктовками, начиная пересказы со второй группы и проводя ихъ систематически до окончанія курса.

Браткость учебнаго курса вынуждала учителей ограничиваться въ преподаваніи русскаго языка приведенными выше элементарными требованіями. Между тѣмъ начальная школа должна не только дать умѣнія (читать, писать и считать), но и цѣль знаній по природовѣдѣнію и исторіи и хотя заложить основу умственного развитія. Эти капиталныя задачи школы по неволѣ оставались невыполненными. Необходимо было удлинить учебный курсъ. Въ Воронежской губерніи нужда въ этомъ сознана и высказана была Н. Ѡ. Бунаковымъ, мѣніе котораго было одобрено Земскимъ собраніемъ въ 1903 году. Эта нужда была высказана и Съездомъ Наблюдателей 1905 года. Но осуществленіе четырехгодичнаго курса есть дѣло третьяго десятилѣтія.

Завершеніемъ начальной народной школы служитъ школа двухклассная, съ 5-лѣтнимъ курсомъ. Но такъ какъ двухклассныя церковно-приходскія школы въ Воронежской Епархіи были явленіями единичными и число ихъ въ концѣ второго десятилѣтія дошло только до 5, то давать общую характеристику постановки этого типа школы нѣтъ возможности.

(Окончаніе будетъ).

П. Никольскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

составленная Преосвященнымъ Могилевскимъ

К Н И Г А

ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКОЕ ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ

по сочин. Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго.

Въ двухъ томахъ—изданіе Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета.

Цѣна за оба тома 3 рубля.

Выписывающіе непосредственно изъ Комитета или изъ канцеляріи Преосвященнаго за пересылку не платятъ, кромѣ того выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются 25% уступки. Вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ Миссіонерскаго Общества. (2—2)

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА

СТОЛОГорова.

Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочныя на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чскалкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ. (10—18)

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ.

Управленіе Воронежскаго округа для губерній
Воронежской, Орловской и Тамбовской.

ГЛАВНЫЕ ВИДЫ СТРАХОВАНІИ:

Страхованіе на случай смерти съ пожизненной или ограниченной уплатой премій.

Страхованіе смѣшанное—капиталь уплачивается при до житіи выговореннаго срока самому застрахованному, а въ случаѣ его преждевременной смерти—правопреемникамъ.

Страхованіе на дожитіе—дѣтей (приданого и взрослых (сбереженія). При досрочной реализаціи полисовъ Общество возвращаетъ всѣ внесенныя преміи.

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТЪ
СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЛЬГОТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА.

Взаимность—всѣ страхователи состоятъ дѣйствительными членами Общества и участвуютъ въ его прибыляхъ.

Непросрочиваемость—исключительныя льготы и облегченія по внесенію премій.

Неоспоримость и ненарушимость полисовъ.

Полная свобода занятій, мѣстожителства и путешествій.

Участіе въ прибыляхъ. Прибыль прогрессивно изъ года въ годъ возрастаетъ, соразмѣрно итогу премій, внесенныхъ за весь періодъ страхованія.

Нѣтъ того страхованія въ Россійскомъ Взаимномъ Обществѣ, которое не давало бы права на участіе въ прибыляхъ.

Лица интересующіяся подробностями благоволятъ запросить письменно или устно.

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА Воронежъ, Московская, домъ Шведченко.

Контора открыта ежедневно отъ 10 до 5 ч. пп. (2—12)

СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА

въ слоб. Алексѣевкѣ, Бирюченскаго у., соб. домѣ.

Существуетъ болѣе 90-та лѣтъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисункамъ г-дѣ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимся въ заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота производится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на маршанъ и фульфарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа.

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, похвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской и другихъ епархій.

(20—20)

Иванъ Москаленковъ.



РОЯЛИ и ПІАНИНО ПРОДАЖА и ПРОКАТЪ. Н. Н. Лихачевъ.

Богоявленская ул., д. № 5, противъ электрической станціи.

(6—16)

Имѣются рояли и піанино, новые и подержанные. При покупкѣ новаго дается въ премію фонографъ и 10 пьесъ къ нему.

По желанію допуск. разсрочка платежа.—Цѣны дешевле магазинныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Анастасія, къ членамъ Воронежскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа предъ молебствіемъ по случаю полученія Предсѣдателемъ Союза Русскаго Народа А. И. Дубровинымъ Высочайшей телеграммы.

Церковно приходскія школы Воронежской епархіи съ 1884 года —
II. Никольскаго.

Объявленія.



Редакторъ, Протоіерей *В. Борисоглыбскій.*

