



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ЮЛЯ.

№ 14

1907 ГОДА.

Изъ бесѣдъ съ прихожанами ¹⁾.

Мы съ вами переживаемъ тревожные дни... На домашнихъ животныхъ появилась сибирская язва. Уже сотни дворовъ понесли убытки. Съ каждымъ днемъ развиваясь и усиливаясь, она перешла и на человѣка. Нѣсколько лицъ уже умерло отъ сибирской язвы. Многие больны этою болѣзнію сейчасъ. Съ каждымъ днемъ—новые случаи заболѣванія.

¹⁾ Обстоятельства, послужившія поводомъ къ составленію настоящей бесѣды, могутъ, къ несчастію, встрѣчаться, не въ одинаковой, конечно, силѣ и объемѣ, чуть ли не въ каждомъ приходѣ. Это даетъ мнѣ смѣлость и основаніе предложить бесѣду вниманію приходскаго духовенства въ надеждѣ, что, при подобныхъ несчастныхъ обстоятельствахъ гдѣ-н, она можетъ подать мысль мѣстному священнику обратиться и къ своимъ прихожанамъ съ подобнымъ наставленіемъ. Въ такомъ случаѣ я буду думать, что цѣль напечатанія этой бесѣды мною достигнута. *Авт.*

Въ понятной тревогѣ и опасеніи за свою жизнь и здоровье, въ печали и скорби отъ понесенныхъ потерь въ хозяйствѣ многіе изъ васъ начали обвинять въ появленіи этой болѣзни лицъ, охраняющихъ стада вашихъ животныхъ, т. е. пастуховъ. А обвинивъ ихъ, начали проявлять по отношенію къ нимъ чувство озлобленія. Дѣло, какъ вы, конечно, знаете, едва не дошло до насилія надъ ними. Сейчасъ же продолжаютъ омрачать жизнь пастуховъ и лишать ихъ спокойствія душевнаго угрозами мстить.

Какъ служитель Христовъ и пастырь душъ вашихъ, я прежде всего напоминаю вамъ, что месть и злоба по отношенію къ ближнему—это свойство сердца, совсѣмъ не евангельски настроеннаго, не въ духѣ ученія Христова воспитаннаго. Тамъ, въ Евангеліи, заповѣдуется любовь и милосердіе даже къ врагамъ. Помните это: «любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ» (Мѡ. 5, 44)?

Животныя болѣютъ и умираютъ. Уже временемъ и врачами доказано, что это «сибирка». Чѣмъ же тутъ виноваты пастухи? Вотъ если бы они окормили животныхъ, опояли; если бы, къ примѣру, продавши мясо, каждому хозяину принесли кожи, не объяснивъ, что случилось съ животными,—если бы, говорю, случилось нѣчто подобное,—тогда, да, они были бы виноваты. Они явились бы людьми, не исполнившими своего долга и обязательства по отношенію къ вамъ.

Теперь же, судите по совѣсти, они не виновны. Сохраните спокойствіе духа, укротите гнѣвъ вашъ—и вамъ станетъ ясно, что, дѣйствительно, только утративъ чувство правды и справедливости, и возможно обвинять пастуховъ въ появленіи на вашихъ животныхъ сибирской язвы.

Вмѣсто того, чтобы обвинять другихъ, каждый изъ васъ пусть лучше подумаетъ: не повиненъ ли самъ то онъ въ томъ, что эта болѣзнь усилилась и даже перешла на людей?

Вамъ говорятъ о мѣрахъ предосторожности, а вы не довѣряете тѣмъ, кто говоритъ. Вамъ говорятъ: уничтожайте остатки отъ павшихъ животныхъ. А вы снимаете божи, вѣшаете ихъ подъ навѣсомъ на дворѣ. Этого мало: вы предъ послѣднимъ дыханіемъ животнаго прирѣзаете его, мясо его ѣдите тотчасъ же и заготавливаете «въ прокъ». При этомъ, употребляете всѣ мѣры къ тому, чтобы все это скрыть отъ полиціи и врачей. И вотъ вамъ результаты: нѣсколько лицъ, снимавшихъ кожи съ животныхъ, уже умерло, всѣ тѣ, что болѣютъ сейчасъ,—или снимали кожи, или убирали мясо, или ѣли его.

Правда, помимо мыслей о выгодѣ сохранить божи, мясо и пр., вами руководятъ соображенія и иного, высшаго, порядка. Такъ наприм.: «это Божіе наказаніе—отъ него не уберешься». «Если Богъ не допуститъ, то не будетъ никакого вреда ни отъ кожъ ни отъ животныхъ». «Кому суждено отъ Бога, говорятъ еще: въ извѣстное время умереть, тотъ умретъ при всѣхъ пособіяхъ врачебнаго искусства и при соблюденіи всѣхъ правилъ осторожности» и т. под.

Преклоняюсь предъ такими мыслями и воздаю имъ должное: они достойны всякаго уваженія, ибо свидѣтельствуютъ о глубокой вашей вѣрѣ въ Промыслъ и всецѣлой преданности волѣ Божіей. Но рассуждая такъ, не слѣдуетъ забывать еще и того, что Господь, наказывая насъ такими бичами, какъ, наприм, появившаяся у насъ болѣзнь, въ тоже время не запрещаетъ намъ бороться съ ними силою своего ума, опыта и знаній. Богъ то Богъ, да самъ не будь плохъ». «На Бога надѣйся, а самъ не плошай». Безъ Бога, конечно, безъ Его благодатной помощи не дѣйствительно пособіе

самыхъ опытныхъ врачей, безсильны всякія мѣры предосторожности. Но изъ этого слѣдуетъ не то, что грѣшно прибѣгать ко врачамъ, и принимать мѣры предосторожности, а то, что грѣшно полагаться *только на это*, забывая Бога и не обращаясь къ Нему въ молитвѣ за благодатною помощію. Здѣсь я напомню вамъ слѣдующія слова Писанія: «въ болѣзни твоей не презирай, но молися Господеви, и Той тя исцѣлитъ, отступи отъ прегрѣшенія и направи руку твою и отъ всякаго грѣха очисти сердце твое»,—и затѣмъ: «даждь мѣсто врачу: Господь бо его созда, и да не отступитъ отъ тебе: благопотребенъ бо ти есть» (Сирах. 38, 9, 12).

Вспомнимъ и то, что и святые люди не считали грѣхомъ въ болѣзняхъ искать человѣческой помощи. Нѣкоторые даже и сами были врачами. Напримѣръ, преподобные Киръ и Іоаннъ, святые Косьма и Даміанъ, святой евангелистъ Лука.

Поэтому и вы, принимая появившуюся у насъ на животныхъ и людяхъ болѣзнь, какъ наказаніе Божіе, въ то же время съ молитвою и покаяніемъ выходите на борьбу съ нею, и не считайте грѣхомъ бороться всѣми доступными уму человѣческому способами. Вы не знаете, какъ бороться? Положитесь на опытъ и знанія врачей, указывающихъ вамъ способы борьбы съ этою болѣзнію.

По вашей бѣдности вамъ тяжело отказаться, напримѣръ, отъ божи павшаго животнаго? Вѣрю и понимаю, но въ то же время настойчиво убѣждаю васъ повѣрить врачамъ и въ томъ, что остатки отъ павшихъ отъ сибирской язвы животныхъ на долго сохраняютъ въ себѣ заразу. Поэтому не жалѣйте ни мяса, ни кожъ—уничтожайте ихъ. Больше бѣды и убытковъ надѣлаете, скрывъ ихъ. Поскупитесь—свернете, этимъ усилите опасность заразиться человѣку.

А нужно ли убѣждать васъ въ томъ, что жизнь человека, и не родственника только, а, вообще, безконечно дороже какой ниб. кожи и мяса животныхъ? Нужно ли говорить это? И безъ того вы всё это знаете.

Въ нѣсколькихъ словахъ повторяю вамъ все сказанное мною. Во первыхъ: не вините пастуховъ въ появленіи на животныхъ сибирской язвы; во вторыхъ—возлагая, конечно, первѣе всего надежду на Господа и въ молитвѣ испрашивая благодатной помощи, охотно соглашайтесь и на всё тѣ способы борьбы съ этою болѣзнію, которые предлагаютъ вамъ врачи...

Священникъ *Влад. Левашевъ.*

ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

Въ свѣтскихъ и нерѣдко въ духовныхъ органахъ печати насъ—деревенскихъ пастырей—упрекаютъ за то, что мы въ виду такихъ страшныхъ политическихъ событій, какъ погромы и грабежи, молчимъ, не ораторствуемъ на митингахъ, гдѣ иногда происходятъ торжественныя отреченія отъ старыхъ государственныхъ порядковъ и произносятся наребанія на духовенство и на религію, гдѣ словомъ, попирается все то, во что вѣритъ русскій народъ: упрекаютъ насъ, что мы молчимъ и ничего не предпринимаемъ, когда кругомъ бушуетъ житейское море и многіе въ немъ гибнутъ; упрекаютъ и вызываютъ на отвѣтъ: гдѣ же пастыри? Подъ впечатлѣніемъ прочитанныхъ мною такого рода статей хочется кой о чемъ побесѣдовать съ своими собратіями.

Сельскій пастырь вообще привыкъ ко всякаго рода обвиненіямъ; ему не привыкать: онъ, какъ волъ, тянетъ свою тяжелую ношу. Если тебя, деревенскій собратъ, хлещутъ—

такъ знай свое—вези! Какое дѣло погонщику—вполнѣ ли подходящая для везущаго животнаго клажа, доставили ли этому животному и готовое стойло и готовый кормъ, или оно вынуждено за пропитаніемъ бродить по гумнамъ обнищавшихъ сосѣдей, рискуя быть наказаннымъ!...

Упреки безспорно справедливы; но вина не вся безусловно лежитъ на насъ, и мы не такъ ужъ виновны въ своемъ молчаніи, какъ можно судить по печатнымъ органамъ. Жаль только, что фактически и документально доказать это трудно. Насколько мнѣ пришлось убѣдиться изъ обмена мыслями съ своими собратіями (былъ я и на пастырскихъ собраніяхъ и на епарх. съѣздѣ депутатовъ) не всѣ пастыри при такихъ событіяхъ были бездѣтельны, а есть—въ тиши право правящіяе слово истины—есть пастыри, которые дѣйствовали, какъ умѣли и какъ могли; дѣйствовали иногда рѣшительно и безбоязненно, несмотря на неоднократно получаемыя отъ революціонеровъ письма, угрожающія смертною казнію. Правда, немного мнѣ извѣстно такихъ случаевъ; но невозможно же знать одному лицу дѣйствія всѣхъ пастырей, хотя бы одной епархіи. Пастыри эти по недосугу ли, по скромности ли или по какимъ-либо другимъ причинамъ—не считаютъ нужнымъ публиковать о своемъ дѣланіи. Да, къ слову сказать, теперь, кажется, и не модно писать что-нибудь хорошее про пастырей. Вотъ такія явленія, какъ священникъ два часа простоявшій на коленяхъ предъ громами съ крестомъ въ рукахъ и просящій пощадить его собственность,—это либеральныя газеты (а ихъ большинство), пожалуй, съ удовольствіемъ помѣстятъ на своихъ страницахъ. Одинъ изъ видныхъ представителей духовенства изъ г. Воронежа былъ совершенно невинно безъ всякаго даже повода осмѣянъ въ мѣстномъ Воронежскомъ органѣ, а когда ему, обиженному, нужно было оправдать

себя въ печати, то долго пришлось ему ходить по мытарствамъ газетныхъ конторъ; — все отказы со стороны издателей.

Затѣмъ, революціонеры (беремъ ихъ во вниманіе, какъ партійцевъ болѣе вредныхъ для церкви) дѣйствуютъ главнымъ образомъ печатно: т. е. съ одной стороны они ораторствуютъ часто заученными словами либеральной печати, гдѣ такъ много громкихъ, мѣткихъ и трескучихъ фразъ, образныхъ выраженій и сравненій и хлесткихъ выраженій по адресу несимпатичныхъ революціи тружениковъ Россіи; — съ полнымъ сознаніемъ своего достоинства щеголяютъ модными излюбленными выраженіями; съ другой стороны, агитаторы революціи щедрою рукою раздають массу статей, брошюръ и рассказовъ заиггательнаго характера, гдѣ часто ложь изложена въ блестящемъ видѣ или выясняется лишь одна сторона дѣла. Наша же духовная литература, если не ошибаюсь, въ этомъ отношеніи очень бѣдна; если и попадаются статьи на современныя темы по предметамъ вѣры и церкви, то больше въ видѣ сухо-научной или же наивной рѣчи. Объ этомъ нужно бы подумать не однимъ лишь «молчаливымъ деревенскимъ батюшкамъ», «мелкимъ сошамъ». Продолжающіяся уже болѣе года столкновенія съ революціонерами по церковно-религіознымъ вопросамъ, кажется, должны бы уже создать цѣлую науку спеціальнаго обличительнаго богословія — миссіонерство.

Странное дѣло! По обличенію раскола для борьбы съ раскольническими вожаками, какими — нибудь полуграмотными мужиками, у насъ при церквяхъ существуютъ порядочныя миссіонерскія бібліотеки; — попадаются бесѣды миссіонеровъ съ раскольниками въ довольно интересной разговорной формѣ. А заѣдетъ тотъ же расколоучитель въ родѣ Худошина побесѣдовать съ священникомъ — такъ экстренно въ ночь вызываютъ епархіальнаго миссіонера. Для борьбы же съ ре-

волюціонерами—часто интеллигентами—у насъ нѣтъ или почти нѣтъ подходящихъ пособій. Вѣдь миссіонерство — это вообще довольно трудное дѣло, отъ котораго иногда ублонялись и видные представители духовенства, какъ спеціально не подготовленные. Конечно, мы пастыри не можемъ оправдаться своимъ невѣжествомъ; у насъ есть великое руководство: это—св. Библія; въ ней можно найти отвѣты на всѣ жизненные запросы—всегда можно найти непререкаемый критерій въ разсужденіи о всякомъ событіи и мы всегда должны быть готовы дать отвѣтъ всякому вопрошающему. Но нельзя не считаться и съ жизненно-практическою стороною дѣла. Не въ томъ лишь дѣло, что сказать, но и какъ сказать; а придерживатся правила: «лучше что-нибудь сказать, чѣмъ ничего» — думается—не всегда удобно. Нужны конечно и знаніе дѣла и воодушевленіе и самоотверженность... но необходима въ извѣстномъ родѣ и художественность рѣчи при простотѣ изложенія; а не то—можетъ случиться при современномъ положеніи дѣла—будутъ смотрѣть на тебя лишь какъ на человѣка отсталаго или, какъ на слѣплого фанатика, по тѣмъ или инымъ причинамъ тормозящаго политическое движеніе... Идутъ, на примѣръ, погромы евреевъ, аграрные безпорядки. Вѣдь агитаторы, громилы и, словомъ, народъ такъ или иначе участвующій въ этихъ печальныхъ событіяхъ—всѣ они знакомы съ мыслию о незаконности и безбожности ихъ поступковъ. Съумѣйте же расположить ихъ сердца въ пользу мирнаго и законнаго порядка вещей!... Намъ—пастырямъ пора уже сплотиться для борьбы и взяться за духовный мечъ, но—опять же—за мечъ, довольно позоренный... Думается, не для всякаго пріятно слушать подобнаго рода остроты: «Вы до сихъ поръ ходили впереди покойниковъ, а ну-ка теперь пойдите впереди живыхъ». (Вопросы Жизни VIII—1905 г. стр. 277).

Священникъ *Теодоръ Раевскій*.

Къ вопросу о кандидатѣ на должность смотрителя Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Ищу въ идеѣ христіанскаго пастырства хотя бы маленькій уголокъ, гдѣ могъ бы я помѣстить, безъ униженія и оскорбленія этой идеи, обязанности управляющаго фабрикой, заводомъ, какимъ н. имѣніемъ, крупнымъ торговымъ предприятиемъ и т. п... Ищу—и такого уголка, при всемъ усиленіи съ моей стороны, найти не могу.

Вспоминаю напутственныя слова, сказанныя Пастыреначальникомъ Христомъ апостоламъ при посланіи ихъ на проповѣдь: ни въ одномъ словѣ не нахожу даже намека на упомянутыя выше обязанности. Священника на фабрикѣ, заводѣ и пр. я, на основаніи этихъ словъ Спасителя, могу мыслить только какъ служителя Христа, совершителя таинствъ и молитвословій, проповѣдника евангельской правды, носителя христіанской любви, кротости и милосердія.

Вчитываюсь въ возвышенныя слова Св. Іоанна Златоустаго о священствѣ... И, вмѣстѣ, ищу въ должности управляющаго, смотрителя и т. п. тѣхъ свойствъ, или качествъ, которыя по Златоусту, возвышаютъ служеніе священническое до служенія небеснаго порядка. Этихъ качествъ, этихъ свойствъ въ должности управляющаго и т. д. найти не могу.....

Смотрителемъ епарх. свѣчнаго завода, мы, конечно, желали бы видѣть священника—человѣка положительныхъ качествъ, вполне способнаго оправдать довѣріе избравшаго его епархіальнаго духовенства.

Но... приходская жизнь кипитъ... Овцы мнутса... Дѣланія много: нужны дѣлатели... Грѣхъ въ такое время лишать аству такого пастыря... Хотя бы и въ единичныхъ случаяхъ...

Да *такой* пастырь и въ званіи приходскаго священ-

ника найдетъ достойное примѣненіе своихъ духовныхъ дарованій и силъ...

Съ другой стороны, въ настоящее время трудъ пастырства тяжелъ особенно. Подлинно, становится вѣрстомъ... А обязанности смотрителя заманчивы; жалованіе, готовая квартира, отопленіе, жизнь въ губернскомъ городѣ и пр. привлекательны. Безъ сомнѣнія, поэтому, кандидаты на эту должность будутъ. Но... это—лица, убоявшіяся вѣрста пастырства и ищущія случая сложить съ своихъ плечъ тяжесть этого вѣрста; лица—взявшія въ руки рало пастырскаго служенія и, когда пришло трудное время этого служенія, оглядывающіяся назадъ.

Въ такомъ случаѣ, позволительно *опасаться* и *сомневаться*, чтобы лица эти оказались на надлежащей высотѣ въ отпращиваніи обязанностей смотрителя. Сама жизнь даетъ мнѣ смѣлость высказывать вслухъ, и при томъ настойчиво, эти сомнѣніе и опасеніе, для кого-н., можетъ быть, и обидныя. Полемика въ мѣстной печати за послѣдніе годы по вопросу о дефектахъ въ церковно-свѣчномъ дѣлѣ, пренія на епархіальныхъ съѣздахъ за тоже время и по тому же вопросу—подчеркнули многое такое, что со стороны администраціи завода должно бы, быть опровергнуто судомъ... До тѣхъ же поръ, пока авторы статей, наприм. въ «Еп. Вѣд.», и депутаты, говорившіе на съѣздахъ по адресу заводской администраціи, не привлечены къ отвѣтственности за клевету и оскорбленіе—до тѣхъ поръ есть основаніе высказывать эти сомнѣніе и опасеніе...

Изъ области теоретическихъ соображеній перехожу къ соображеніямъ практическаго свойства.

Начинаю съ вопроса: возможно ли, чтобы какой-нибудь владѣлецъ фабрики, завода, какой н. помѣщицъей экономіи и пр. рѣшился пригласить священника занять долж-

ность управляющаго, или, по нашей терминологіи, смотрителя фабрики, завода, экономіи и пр.?... Я убѣжденъ: нѣтъ.

Если бы этотъ вопросъ предложить въ собраніи такихъ владѣльцевъ, то онъ привелъ бы ихъ въ недоумѣніе, вызвалъ бы на ихъ лицахъ улыбку: такъ, съ одной стороны, въ ихъ представленіи, можетъ быть, и помимо ихъ сознанія, пастырство не совмѣстимо съ обязанностями управляющаго и т. п.; а, съ другой стороны, они рѣшительно не могутъ видѣть гарантіи того, чтобы смотритель-священникъ оправдалъ ихъ довѣріе *за отсутствиемъ необходимой для этого практической и теоретической подготовки...*

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній я высказываю мое глубокое, долго и много продуманное, убѣжденіе, что смотрителемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, не долженъ и не можетъ быть священникъ. Не долженъ,—потому что обязанности смотрителя не совмѣстимы съ пастырствомъ. Не можетъ,—потому что одного богословскаго образованія и подготовки къ пастырству еще не достаточно для того, чтобы быть образцовымъ смотрителемъ завода.

Поэтому я предложилъ бы поступить такъ, какъ—я убѣжденъ—поступило бы всякое благоразумное частное лицо, если бы, къ примѣру, нашъ свѣчной заводъ сдѣлался его собственностью. А именно: пригласить на должность смотрителя завода лицо свѣтское, съ соотвѣтствующею, повторяюсь еще разъ, теоретическою и практическою подготовкою. 1200 руб. жалованія, готовая квартира, отопленіе и пр., участіе въ эмеритурѣ—все это и т. [под. привлечетъ на эту должность лицъ солидныхъ—опыта и соотвѣтствующихъ знаній.

Для такого смотрителя должность эта была бы цѣннѣе, чѣмъ для смотрителя-священника: послѣдній съ потерей дол-

жности зрителя рискуетъ всего только получить священническое мѣсто въ приходѣ, во всякомъ случаѣ не худшемъ, чѣмъ занималъ онъ до поступленія на заводѣ смотрителемъ...

Священникъ *Влад. Левашевъ.*

Pro domo sua.

Воронежскимъ Епархіальнымъ Пастырскимъ Собраніемъ обращено было вниманіе на зло, происходящее для духовенства Епархіи отъ злоупотребленій при полученіи хорошихъ священническихъ (нужно добавить діаконскихъ и псаломщическихъ) мѣстъ, каковыя злоупотребленія совершаются подъ видомъ мѣны.

Хотя вопросъ объ этомъ ненормальномъ явленіи въ жизни духовенства возбужденъ былъ главнымъ образомъ такими лицами изъ духовенства, которыя испытывали неудачи при домогательствѣ лучшихъ, болѣе доходныхъ мѣстъ, тѣмъ не менѣе въ этомъ явленіи нельзя не видѣть зловреднаго тормоза для устроенія церковно-приходской жизни. Успѣхъ въ этомъ насущномъ для процвѣтанія нашей православной церкви дѣлѣ возможенъ тогда, когда пастырь-священникъ въ средѣ своихъ прихожанъ бываетъ вліятельнымъ, авторитетнымъ. Вліяніе же, авторитетъ и уваженіе въ средѣ прихожанъ священникъ можетъ пріобрѣсти между прочимъ и путемъ долговременнаго пребыванія на одномъ и томъ же приходѣ. Для устроенія церковно-приходской жизни нужно узнать и изучить всѣхъ своихъ прихожанъ, чего въ короткое время при перемѣщеніяхъ невозможно достигнуть священнику. Между тѣмъ у насъ перемѣна приходоѡ довольно заурядное явленіе. Епарх. Начальство, желая въ видахъ устроенія церковно-приходской жизни уменьшить число перехо-

довъ съ прихода на приходъ, издаеть указы, предписанія и пр., но эти указы не всегда достигаютъ цѣли, такъ какъ изобрѣтательный умъ предприимчивыхъ искателей лучшихъ приходовъ находитъ возможнымъ обходить законы, предписанія и бдительность Епарх. Начальства. И никакія строжайшія циркулярныя предписанія не могутъ уничтожить это зло. Оно можетъ быть изъ нашей среды искоренено только устраненіемъ тѣхъ причинъ, по которымъ бываетъ мѣна или переходъ въ другіе приходы. Духовенство мѣняетъ приходы главнымъ образомъ изъ желанія улучшить свое матеріальное положеніе для обезпеченія своего семейства, или для того, чтобы дать приличное образованіе своимъ дѣтямъ. Слѣдовательно, главная причина перемѣщенія—не равенство приходовъ по доходности. Если бы всѣ приходы по своей доходности были уравнены, то тогда причинъ къ перемѣнѣ приходовъ уменьшилось, уменьшилось бы и число переходовъ съ прихода на приходъ. Къ устраненію этой причины начало положено и нѣчто сдѣлано Св. Синодомъ и Епарх. Властію. Въ малые по числу душъ приходы теперь назначается пособіе отъ казны, по настоянію Епарх. Начальства въ такихъ приходахъ устроятся дома для причта, не назначаются въ нихъ діаконы. Дѣйстви-тельно, теперь нѣкоторые съ небольшимъ числомъ душъ приходы по своей доходности съ готовымъ подцерковнымъ домомъ, съ большимъ количествомъ земли, за отсутствіемъ діакона, съ пособіемъ отъ казны—не только уравнены съ большими приходами, но даже имѣютъ нѣкоторое преимущество въ томъ отношеніи, что въ такихъ приходахъ меньше дѣла—меньше требъ, дворовъ, душъ и учащихся въ школахъ. И мы знаемъ примѣры перехода священниковъ изъ большихъ приходовъ въ малые.

Епархіальное Ластырское Собраніе имѣло въ виду собственно не это зло перемѣны прихода, а зло перемѣны при-

хода съ куплею его. Купить приходъ нельзя. Епарх. Начальство этого не допустить. При мѣнѣ приходами обыкновенно покупается не приходъ, а домъ съ постройками, при покупкѣ коего нѣчто переплачивается и за приходъ. Съ одной стороны осуществляется желаніе съ выгодною продать свой домъ, а съ другой стороны при невыгодной покупкѣ дома приобрѣтается лучшій по доходности приходъ. Въ такихъ случаяхъ лучшій приходъ достается не болѣе достойному, заслуженному, не болѣе нуждающемуся, а тому, кто въ состояніи уплатить за домъ выпрошенную цѣну. Правда, это нѣсколько сглаживается тѣмъ, что недостойному въ полномъ смыслѣ этого слова Епарх. Власть не допускаетъ занять при мѣнѣ лучшій приходъ. Нельзя не войти въ положеніе и того лица, которое по тѣмъ или другимъ причинамъ, уходя изъ прихода, желало бы не то чтобы лишнее, а то, что слѣдуетъ получить за свой многими лѣтами труда и лишеній нажитый домъ. Безъ этихъ же сдѣлокъ перемѣщающіеся часто другъ къ другу являются въ положеніи homo homini lupus. Намъ извѣстны примѣры, что священники, перешедшіе на другой приходъ безъ предварительной продажи своихъ домовъ, потомъ бывають принуждены продавать ихъ за безцѣнокъ и терпѣть разорительные убытки. Мало выгадываютъ, а часто терпятъ, и тѣ изъ духовенства, кои отказываются приобрѣтать дома, отъ своихъ предшественниковъ. Мнѣ извѣстенъ такой случай, могущій послужить для иллюстраціи высказаннаго положенія. Священникъ №. переведенъ былъ на другой, удаленный отъ перваго, приходъ. Домъ его новенькій, удобный, прилично отдѣланный, остался не проданнымъ. Постройка его съ надворными службами стоила ему до 2000 руб. Преемникъ его по приходу не прочь былъ купить его, но только за 1000 руб., между тѣмъ какъ за этотъ домъ его предшественникъ выпросилъ

1100 руб. Оказались оба—и продавец и покупатель—не сговорчивыми: первый не желалъ прибавить 100 р., а послѣдній уступить. Сдѣлка не состоялась: домъ остался не проданнымъ, безъ хозяйскаго присмотра, безъ ремонта и бвартирантовъ. Отъ своей несговорчивости какъ тотъ, такъ и другой потерпѣли. Отказавшійся отъ покупки дома выстроилъ себѣ вдвое менѣе и хуже домъ за 1000 р., а отказавшійся отъ продажи потомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ принужденъ былъ продать свой домъ за 300 руб. въ разсрочку недобросовѣстному покупателю, въ концѣ концовъ не выплатившему и обѣщанной договорной цѣны за домъ. Ничего подобнаго не могло бы быть, если бы во всѣхъ приходахъ были церковные причтовые дома. Домогаться сего, хотя и постепенно, возможно членамъ причта при содѣйствіи Епархіальной Власти, а затѣмъ и самому Епарх. Начальству, если бы оно болѣе или менѣе настойчиво при всякомъ случаѣ, при перемѣнахъ и выходѣ священниковъ и вообще членовъ причта изъ прихода, при освященіи новыхъ храмовъ требовало отъ прихожанъ построения причтовыхъ домовъ во всѣхъ приходахъ, что съ успѣхомъ достигается при отбрытіи новыхъ приходовъ и чего въ настоящее время не замѣчается относительно приходовъ съ тысячнымъ и болѣе населеніемъ. Въ малыхъ приходахъ постройка причтовыхъ домовъ производится съ большимъ напряженіемъ платежныхъ силъ, въ большихъ же и многолюдныхъ приходахъ такая постройка могла бы быть произведена съ меньшимъ расходомъ для каждаго прихожанина. Если построения причтовыхъ домовъ во всѣхъ приходахъ въ короткое время невозможно достигнуть, а также невозможно добиться того, чтобы не было никакихъ перемѣщеній членовъ причта съ прихода на приходъ, напр. или по суду или для пользы службы, то зло, происходящее при перемѣщеніяхъ съ куплею домовъ, могло бы быть ослаблено заблаговременно про-

изводимую оцѣнкою дома и надворныхъ построекъ, принадлежащихъ членамъ причта, вкупѣ съ насажденіями въ садахъ и удобреніемъ подцерковной земли. Такую оцѣнку могли бы производить или благочинническіе Совѣты или же нарочито для сего учреждаемая, оцѣночныя Комиссіи изъ членовъ отъ духовенства, а также и отъ мірянъ — прихожанъ съ обязательствомъ продавать и покупать по этой оцѣнкѣ. Тогда перемѣщающіеся члены причта не могли бы продавать за высокую цѣну свои дома въ хорошихъ приходахъ, а можетъ быть у нихъ при такихъ условіяхъ не оказалось бы и желанія перемѣнять приходъ для выгодной продажи дома, при вынужденныхъ же перемѣщеніяхъ или смерти, духовенство и ихъ семья не терпѣли бы такихъ разорительныхъ убытковъ, кои терпятъ теперь въ такихъ случаяхъ при продажѣ своихъ домовъ.

Руководствомъ при составленіи инструкціи для производства такихъ оцѣнокъ могъ бы послужить отчасти указъ Св. Синода отъ 18—21 декабря 1902 года за № 5625 (Церк. Вѣд. 1903 г. № 2).

Уравненіе приходовъ по доходности и постройка причтовыхъ домовъ, можетъ быть, когда-либо и будутъ произведены, но во всякомъ случаѣ не скоро и не повсемѣстно, да и будутъ ли, — а эта послѣдняя мѣра (обязательная оцѣнка собственныхъ домовъ причта) для искорененія вышеуказаннаго зла можетъ быть немедленно приведена къ исполненію и осуществленію въ жизни духовенства.

Священникъ Д. А—вз.

Съѣздъ отцевъ завѣдующихъ и законоучителей

церковныхъ школъ Нижнедѣвицкаго уѣзда.

Съѣздъ отцевъ Наблюдателей церковныхъ школъ Воронежской епархіи, бывшій въ г. Воронежѣ отъ 31 мая по 2 іюня 1905 года, между прочимъ, въ п. 17 постановилъ: «для поднятія педагогической опытности и уясненія разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ школьной практики съѣздъ считаетъ весьма полезнымъ созваніе порайонныхъ и уѣздныхъ съѣздовъ завѣдующихъ и учащихъ (отдѣльно), по приглашенію Наблюдателей».

Лишь только журналъ съѣзда Наблюдателей былъ утвержденъ Воронежскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Высокопреосвященствомъ, какъ мы рѣшились воспользоваться предоставленнымъ Наблюдателю правомъ созывать съѣздъ завѣдующихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ. Журналъ съѣзда Наблюдателей былъ напечатанъ въ послѣднихъ номерахъ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ, а 8 января 1906 года нами уже были сданы на почту повѣстки нѣкоторымъ отцамъ законоучителямъ церковныхъ школъ уѣзда съ приглашеніемъ пожаловать 19 января въ Варваринскій монастырь на порайонный съѣздъ о о. законоучителей. Но такъ какъ вечеромъ того же числа нами были получены свѣдѣнія о назначеніи епархіальнымъ начальствомъ на 7 февраля въ г. Воронежѣ епархіальнаго пастырскаго собранія и о созывѣ благочинническихъ пастырскихъ собраній для подготовки матеріаловъ въ епархіальному пастырскому собранію, то повѣстки пришлось взять съ почты назадъ, дабы своимъ приглашеніемъ не мѣшать батюшкамъ готовиться къ пастырскому собранію и не возбудить противъ себя подозрѣнія въ агитаціи предъ выбора-

ми депутатовъ на епархіальное пастырское собраніе. Однако, хотя повѣстки и были взяты назадъ, но мысль о созывѣ съѣзда о.о. законоучителей нами не была оставлена, а только отложено было осуществленіе сей мысли до болѣе благопріятнаго времени. А такъ какъ учебный годъ уже приближался къ концу и въ порайономъ съѣздѣ не было нужды, то мы рѣшились созвать не порайонный съѣздъ о.о. законоучителей, а уѣздный. Но прежде чѣмъ приступить къ осуществленію сего намѣренія, мы сочли нужнымъ узнать взглядъ на это дѣло самихъ о.о. законоучителей; съ какою цѣлью въ первыхъ числахъ марта нами и было разослано о.о. законоучителямъ предложеніе высказаться по вопросу о созывѣ съѣзда и указать вопросы, какіе необходимы обсудить на съѣздѣ. Къ половинѣ марта стали получаться отвѣты о.о. законоучителей, изъ которыхъ громадное большинство высказалось за созывъ съѣзда и только пять изъ сорока восьми законоучителей дали отрицательный отвѣтъ, да и изъ этихъ пяти два высказались противъ съѣзда въ виду неопредѣленнаго и шаткаго положенія церковныхъ школъ. На сколько отвѣты отцевъ законоучителей были благопріятны нашему намѣренію можно судить изъ нижепомѣщаемыхъ выдержекъ изъ отвѣтовъ нѣкоторыхъ батюшекъ на нашъ вопросъ о созывѣ на каникулахъ съѣзда о.о. законоучителей.

Таковъ священникъ С. отвѣтилъ, что созваніе съѣзда «непремѣнно, обязательно» нужно; священникъ Е. писалъ: «нахожу необходимымъ и нужнымъ съѣздъ законоучителей»; священ. К. отвѣтилъ «весьма желательно»; священникъ М. написалъ; «обмѣнъ мыслей между законоучителями полезенъ и желателенъ»; «съѣздъ законоучителей не только желателенъ, даже необходимъ», писалъ священникъ С.; весьма пріятный вопросъ, отвѣтилъ завѣдующій П.

Получивъ такіе благопріятные отвѣты отъ отцевъ за-

коноучителей, мы составили программу вопросов, подлежащих обсужденію съѣзда и 5 апрѣля 1906 года обратились въ Воронежскій Епархіальный Училищный Совѣтъ за разрѣшеніемъ на созваніе съѣзда о.о. законоучителей и завѣдующихъ церковныхъ школъ уѣзда. Епархіальный Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленную нами программу съѣзда, своимъ опредѣленіемъ отъ 11/17 іюня 1906 г, за № 491/1116 постановилъ: предложить отцамъ завѣдующимъ и законоучителямъ церковныхъ школъ Нижнедѣвицкаго уѣзда собраться на съѣздъ въ г. Нижнедѣвицкѣ въ іюль или августъ мѣсяца подѣ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Наблюдателя. Нижнедѣвицкое Уѣздное Отдѣленіе исполненіе этого постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поручило Уѣздному Наблюдателю.

24 августа 1906 года въ городѣ Нижнедѣвицкѣ въ залѣ городской управы и состоялся съѣздъ отцевъ завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ Нижнедѣвицкаго уѣзда. На съѣздъ собралось около тридцати человекъ, между ними явились нѣкоторые и изъ отцевъ, давшихъ въ мартѣ отрицательный отвѣтъ о созывѣ съѣзда.

Ж У Р Н А Л Ъ ¹⁾

съѣзда о.о. завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской епархіи, бывшаго въ г. Нижнедѣвицкѣ 24 августа 1906 года.

По исполненіи собравшимися на съѣздъ молитвы Духу Святому и по избраніи дѣлопроизводителемъ съѣзда священ-

¹⁾ Журналъ съѣзда печатается съ нѣкоторыми измѣненіями чисто редакціоннаго характера

ника с. Семидесятнаго Владимира Федорова, отцемъ наблюда- телемъ былъ предложенъ съѣзду вопросъ: выполняма ли программа Закона Божія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она существуетъ въ настоящее время? Большинствомъ голосовъ рѣшили, что въ полномъ своемъ объемѣ программа Закона Божія для церковно-приходскихъ школъ, по краткости учебнаго времени невыполнима, а потому необходимо кое-что изъ нея совершенно опустить, а иное сократить, а иное перенести изъ одной группы въ другую. Съѣздъ полагаетъ изъ программы первой группы опустить положенныя священныя исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ и оставить лишь одни начальныя молитвы и добавить къ нимъ изъ программы второго года молитвы вечернюю и Ангелу Хранителю, да утреннюю молитву. Во второй группѣ проходитъ Ветхій Завѣтъ и дванадцатые праздники, Символь Вѣры и десять заповѣдей съ переводомъ, а тропари дванадцатыхъ праздниковъ опустить совершенно. Въ третьей группѣ проходитъ Новый Завѣтъ, изъ Катихизиса опустить заповѣди блаженства, изъ отдѣла о богослуженіи опустить перечень архіерейскихъ одеждъ по трудности ихъ названій, а о Всенощномъ Бдѣніи проходитъ лишь въ краткихъ чертахъ, остальное же все оставить по программѣ. О литургіи учить подробно, только о литургіи св. Василя Великаго сообщить краткое понятіе и ея отличие отъ литургіи св. Іоанна Златоустаго. О таинствахъ сообщать лишь сущность ихъ, не касаясь подробнаго значенія обрядовъ, которыми обставлено совершеніе таинствъ.

Распредѣливъ программу Закона Божія по группамъ и опустивъ ея нѣкоторыя части, съѣздъ приступилъ къ обсужденію методовъ преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ съ тремя группами. Изъ высказанныхъ мнѣній по данному вопросу выяснилось, что большинство о.о. законоучителей считаетъ невозможнымъ единовременное занятіе по

Закону Божію съ тремя группами и находить болѣе удобнымъ съ старшей и средней группою заниматься вмѣстѣ, а съ младшей—вести отдѣльные занятія. Что касается порядка прохожденія программы Закона Божія въ той или другой группѣ, то большинство участниковъ съѣзда склонялось къ тому, чтобы сначала проходить священную исторію, потомъ Катихизисъ и наконецъ богослуженіе и только нѣкоторые отцы съѣзда высказались за совмѣстное прохожденіе Катихизиса и богослуженія съ священною исторіею. При этомъ выражали желаніе, чтобы къ каждому священно-историческому событію прилагалось нравоученіе. Такъ говорили о преподаваніи Закона Божія въ старшей группѣ. О преподаваніи Закона Божія въ средней группѣ высказывали то мнѣніе, что отъ учениковъ средней группы не слѣдуетъ требовать связнаго разсказа священно-историческихъ событій, а признать достаточнымъ, особенно въ первую половину года, если ученики средней группы содержаніе священной исторіи будутъ передавать по вопросамъ. Послѣ довольно продолжительныхъ разсужденій о методахъ преподаванія Закона Божія постановили: методъ прохожденія Закона Божія предоставить усмотрѣнію каждаго законоучителя.

Послѣ сего былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ объ усиленіи религіозно-нравственнаго вліянія школы на учащихся и на мѣстное населеніе. По данному вопросу постановили: внушать дѣтямъ, чтобы они познанія по Закону Божію, пріобрѣтенныя въ школѣ, обязательно сообщали въ своихъ семьяхъ; а также требовать отъ дѣтей, чтобы они утромъ и вечеромъ читали дома молитвы вслухъ, а подъ праздники и въ дни праздниковъ читали бы роднымъ житія святыхъ и св. евангеліе. Учащимъ же въ школахъ вмѣнить въ обязанность присутствовать за церковнымъ богослуженіемъ вмѣстѣ съ учениками и смотрѣть за ихъ поведеніемъ въ храмѣ.

Считая религіозно-нравственныя чтенія въ школахъ однимъ изъ вѣрныхъ и могущественныхъ средствъ къ воздѣйствію школы на народонаселеніе, отцы съѣзда обсудили и вопросъ объ организаціи сихъ чтеній въ церковныхъ школахъ уѣзда и постановили открыть при Отдѣленіи складъ ¹⁾ свѣтовыхъ картинъ, желающимъ пользоваться этими картинами предложить выразить свое согласіе и внести единовременно 5 рублей на приобрѣтеніе этихъ картинъ.

Вопросъ объ отношеніи учащихъ и завѣдующихъ между собою рѣшено снять съ очереди.

По вопросу о поднятій успѣховъ по церковному пѣнію въ школахъ на съѣздѣ постановлено: преподаваніе церковнаго пѣнія вмѣнить въ обязанность псаломщикамъ, а на будущее время по возможности назначить въ школы такихъ учителей, которые могли бы преподавать съ успѣхомъ церковное пѣніе. При этомъ нѣкоторыми участниками съѣзда было высказано, что успѣшное преподаваніе пѣнія въ церковныхъ школахъ возможно только тогда, когда будетъ назначено опредѣленное и постоянное вознагражденіе учителямъ пѣнія. Мнѣніе это совершенно случайно не было записано въ журналъ съѣзда, а между тѣмъ справедливость его едва ли можно отрицать.

Былъ возбужденъ вопросъ и о увеличеніи въ школахъ учебнаго года и о болѣе исправномъ посѣщеніи учениками школьныхъ занятій. По данному вопросу постановили: до введенія всеобщаго обученія болѣе раннее начало и болѣе позднее окончаніе занятій въ школахъ установить невозможно, аккуратное же посѣщеніе учащимися школьныхъ уро-

¹⁾ Въ настоящее время уже открытъ при Отдѣленіи складъ свѣтовыхъ картинъ: выѣтся 14 чтеній.

говъ всецѣло зависитъ отъ педагогическаго персонала, отъ ихъ исправнаго исполненія своихъ обязанностей; а потому учащимъ вмѣнить въ обязанность строго слѣдить за исправнымъ посѣщеніемъ школы учениками.

Съѣздомъ было выражено желаніе, чтобы періодически устраивались педагогическіе курсы бакъ для учащихся, такъ и для законоучителей.

На съѣздѣ былъ поднятъ вопросъ о томъ, что собственно тяготитъ священниковъ при несеніи обязанностей по завѣдыванію и законоучительству въ церковныхъ школахъ? Единогласно было высказано, что всѣхъ тяготитъ отнюдь не самый трудъ законоучительства, а полнѣйшая необеспеченность церковныхъ школъ.

Журналъ съѣзда 4 сентября Уѣзднымъ Наблюдателемъ былъ представленъ въ Отдѣленіе, а сіе послѣднее, принявъ журналъ полностью ¹⁾, препроводило его въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ послѣ тщательнаго пересмотра журнала съѣзда въ особой комиссіи изъ членовъ Совѣта и отзыва Епархіальнаго Наблюдателя своимъ опредѣленіемъ отъ 26 января за № 88, ст. 13, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановилъ: журналъ съѣзда принять къ свѣдѣнію, а отцамъ законоучителямъ предложить проходить Катихизисъ по Начаткамъ Христіанскаго Православнаго ученія.

Священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

¹⁾ Но въ послѣдствіи при журналѣ съѣзда оказалось особое мнѣніе меньшинства, подписанное двумя священниками, которые въ своемъ мнѣніи возстаютъ противъ изъятія изъ программы Закона Божія артіерейскихъ облаченій и заповѣдей блаженства изъ Катихизиса.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Совѣта Алексѣевской регентской школы гор.
Воронежа.**

Въ наступающемъ 1907—1908 учебномъ году открыть пріемъ для поступленія желающихъ въ 1-ое и 2-ое отдѣленія 2-го класса.

Большая часть вакансій, какъ для поступленія въ 1-ое отдѣленіе, такъ и для поступленія во 2-ое отдѣленіе, предлагается съ пищевымъ содержаніемъ отъ монастыря (братскою трапезою), при своей первогодней одеждѣ, обуви и постельномъ обзаведеніи, какъ-то: одѣяло, подушка, четыре перемѣны бѣлья, три пары чулокъ или обертокъ, три утиральника, двѣ простыни, пара новыхъ сапогъ и пальто, при взносѣ двухъ рублей пятидесяти коп. (2 р. 50 к.) въ годъ на баню, при чемъ преимущества будутъ отданы тѣмъ изъ кандидатовъ, которые имѣютъ хорошія голосовыя способности; остальные вакансіи предлагаются съ платнымъ взносомъ (6 р. за учебный мѣсяць, за учебный годъ—54 р.) за пищевое отъ монастыря братское довольство, при полной своей костюмной экипировкѣ, постельномъ обзаведеніи и при взносѣ 2 р. 50 к. въ годъ на баню.

Комфшценіе, учебники и учебныя пособія будутъ предоставлены учащимся отъ школы и монастыря.

Всеѣ, желающіе поступить въ Алексѣевскую регентскую школу, въ виду регентскаго курса, должны обладать хорошими голосовыми и слуховыми способностями, съ голосовымъ регистромъ въ предѣлахъ двухъ октавъ

Пріемныя испытанія будутъ произведены 30 и 31 Августа сего 1907 года.

ри прошеніи прилагаются: метрика, свидѣтельство объ образованіи и удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о поведеніи.

Прошенія подаются на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Острогожскаго.

Примѣчаніе: Денежный взносъ за баню представляется при поступленіи въ школу; взносъ за содержаніе представляется въ два срока: при поступленіи въ школу и къ 1-му января.

Ученики, не представившіе своевременно взносовъ, увольняются изъ школы.

НИКОЛО-ТИХВИНСКАЯ ЖЕНСКАЯ ШКОЛА

съ дополнительнымъ классомъ для приготовленія на званіе
учительницъ церк.-прих. школь.

Курсъ шестилѣтній. Приемъ въ первыя пять отдѣленій. Приемныя
испытанія 25 августа. Плата за содержаніе въ общежитіи 70 р.
въ учебн. годъ. Прошенія съ приложеніемъ метрическаго свидѣ-
тельства и свидѣтельства врача о привитіи оспы, подаются до
15 августа на имя Совѣта школы.

Адресъ: Волоконовка, Николо-Тихвинская школа при женскомъ
монастырѣ, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи.

Педагогическій Совѣтъ

пригородней города Острогожска Новосотенской
второклассной школы

почтительнѣйше просить о.о. іереевъ довести до свѣдѣнія инте-
ресующихся родителей, что приемныя испытанія во второклассную
школу назначены на 17-е и 18-е августа.

Родители, желающіе опредѣлить дѣтей въ означенную школу, бла-
говолятъ своевременно подать прошенія о приемѣ на имя Совѣта
школы съ приложеніемъ метрической выписи, свидѣтельства объ
окончаніи курса въ начальной школѣ и медицинскаго удостовѣ-
ренія объ оспопрививаніи.

Для поступленія въ школу отъ мальчиковъ требуется знаніе про-
граммы одноклассныхъ школь.

Воспитанники, успѣшно окончившіе трехгодичный курсъ ученія,
получаютъ права учителей школь грамоты.

При второклассной школѣ имѣется общежитіе, и въ скоромъ вре-
мени будетъ освящена домовая церковь.

Плата за содержаніе въ общежитіи 35 рублей въ годъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы, с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи.

1) Приѣмные экзамены въ I й классъ, церковно-учительской школы, въ 4 и 6 е отдѣленія двухклассной образцовой при ней школы начнутся съ 25 Августа.

Примѣчаніе. Въ 5 е отд. двухклассной школы приѣма вовсе не будетъ; въ начальную школу будутъ приниматься только дѣти мѣстныхъ жителей.

2) Въ I мѣ кл. учительской школы вакантныхъ мѣсть 30, въ 4-мѣ отд. 12 и въ 6-мѣ отд. 10.

3) Въ I й кл. учительской школы принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 15 ти до 17 ти лѣтъ, въ 4-е отд. отъ 12 до 15 лѣтъ и въ 6 е отд. отъ 14 до 16-ти лѣтъ.

4) Поступающіе въ I-й кл. учительской школы подвергаются испытаніямъ по всѣмъ предметамъ въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, въ 4 е отд. въ объемѣ курса начальной школы, а въ 6-е отд. по программѣ 5 го отд. второклассныхъ школъ.

5) О поступленіи въ школу прошенія должны подаваться заблаговременно съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: свидѣтельства объ образованіи, оспопрививаніи и метрической выписи о рожденіи и крещеніи.

Примѣчаніе: лица съ физическими недостатками и неспособные къ пѣнію въ школу совсѣмъ не принимаются. Не принимаются въ школу также и уволенные изъ учебныхъ заведеній.

6) Всѣ ученики, принятые въ школу, помѣщаются въ общежитіи, съ платою по 80-ти руб. въ годъ за столъ, матрацъ и постельное бѣлье, но одежду, обувь и носильное бѣлье, не менѣе трехъ перемѣнъ, ученики должны имѣть свои. Плата вносится или полностью за цѣлый годъ, или по четвертямъ учебнаго года: не позже 1—10 сентября, 1—10 ноябрю, 1—10 Января и 1—10 марта.

Примѣчаніе: въ случаѣ выхода ученика изъ школы среди года по какой либо причинѣ, внесенныя имъ деньги не возвращаются ни ему, ни родителямъ его. Ученики, не внесшіе своевременно платы за свое содержаніе, увольняются изъ школы постановленіемъ Совѣта.

7) Для вновь поступающихъ въ 1-й кл. учительской школы имѣется 10 ть казенныхъ стипендій, по 80 ти руб. каждая, какъ-бы замѣстятъ лицами недостаточными, при чемъ отдается предпочтеніе тѣмъ изъ бѣдныхъ, которые окажутъ на приѣмномъ экзаменѣ лучшіе успѣхи. Бѣдные воспитанники, желающіе занять казенную стипендію, представляютъ надлежащія удостовѣренія о своей бѣдности.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ
СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА
СТОЛОГОВОРА.**

Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочныя на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чеканкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ. (11—18)



**РОЯЛИ и ПІАНИНО
ПРОДАЖА и ПРОКАТЪ.**

Н. Н. Лихачевъ.

Богоявленская ул., д. № 5, противъ электрической станціи.

(7—16)

Имѣются рояли и піанино, новые и подержанные. При покупкѣ новаго дается въ премію фонографъ и 10 пьесъ къ нему.

По желанію допуск. разсрочка платежа.—Цѣны дешевле магазинныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Изъ бесѣдъ съ прихожанами.—Священника *Влад. Левашева*.

Вниманію пастырей.—Священника *Теодора Раевского*.

Къ вопросу о кандидатѣ на должность смотрителя Епарх. Свѣч-
ного Завода.—Священника *Влад. Левашева*.

Pro domo sua.—Священника *Д. А—ва*.

Съѣздъ отцевъ завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ
Нижнедѣвицкаго уѣзда.—Священника *Іоанна Пшова*.

Объявленія.



Редакторъ, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

