



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 СЕНТЯБРЯ.

№ 17

1907 ГОДА.

О П Ы Т Ъ

ОЖИВЛЕНІЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ ¹⁾.

(Теорія на практикѣ)

№ 12. 6 Августа 1906 года.

Послѣ прочтенія постановленій предшествующаго засѣданія Совѣта и утвержденія ихъ собственноручною подписью, однимъ изъ членовъ было заявлено, что хотя сельскій сходъ относительно построенія каменной ограды состоялся, но приговоръ, какъ онъ узналъ, написавъ сельскимъ писаремъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 21 за 1906 г.

вѣрно неопредѣленно, что и подтверждено находившимся здѣсь сельскимъ писаремъ М. А. У., а потому рѣшили составить проектъ приговора съ болѣе точными и опредѣленными полномочіями отъ сельскаго схода выборнымъ по построению кладбища. Проектъ этотъ былъ составленъ, прочитанъ предъ членами Совѣта и, по одобреніи его, тутъ же переданъ сельскому писарю для написанія его и для утвержденія его, гдѣ слѣдуетъ, Начальствомъ.

Поступило въ Совѣтъ заявленіе вдовы П. А. объ оказаніи ей какой-либо помощи. До этого она пользовалась землею на душу умершаго ея мужа, а теперь послѣ передѣла земли въ семь 1906 году земля эта у ней отобрана. Она обращалась съ просьбою къ сельскому сходу объ отводѣ ей хотя какого-либо вѣлика земли на пропитаніе, какъ это раньше дѣлалось, но сходы ей въ этомъ отказалъ, предложивши ей собирать пропитаніе себѣ по дворамъ. Какъ ей быть, чѣмъ питаться при старости, при плохомъ здоровьѣ, да еще съ сиротою, оставленнымъ ей вдовымъ зятемъ-пьяницею, и везвѣстно куда ушедшимъ?

Разсуждали о томъ, почему сходы отказался удовлетворить просьбу этой вдовы. Члены Совѣта, какъ участники схода, заявили, что сходы отказался дать земли этой вдовѣ во 1-хъ по малоземелью: намъ самимъ теперь въ каждомъ клину приходится немногимъ болѣе полдесятины на душу, а во 2-хъ потому, что съ просьбою дать земли обращалась не одна эта вдова, а еще много и другихъ вдовъ, обращались и такія вдовы, кои пристроены, живутъ у своихъ родныхъ и кои могутъ обходиться и безъ земли.

Если однимъ дать, а другимъ отказать, то послѣднія будутъ въ обидѣ, всѣмъ дать, земли не достанетъ, потому сходы рѣшилъ никому изъ вдовъ не давать земли, предоставивши имъ собираться по дворамъ. Тутъ было высказано

сожалѣніе по поводу такого немилостиваго рѣшенія схода, правда, вызваннаго общею крестьянскою земельною нуждою, и члены Совѣта постановили: попытаться уговорить сходъ и вновь ходатайствовать предъ нимъ объ отводѣ хотя малаго количества земли крайне нуждающимся вдовамъ.

Еще была заявлена просьба вдовы П. У. оказать ей денежное пособіе для уплаты за пахоту и посѣвъ части душеваго надѣла, какъ то оставшагося не-пропитымъ ея сыномъ пьяницею. Членъ Совѣта В. А. заявилъ, что если мы будемъ удовлетворять подобныя просьбы, то тѣмъ самымъ будемъ содѣйствовать усиленію пьянства и способствовать нашимъ односельцамъ, для дешевой наемки земли въ аренду подъ посѣвъ, пользоваться слабостью къ выпивкѣ и ихъ наклонностью въ такомъ состояніи къ мотовству. Выказано было здѣсь сожалѣніе, что какъ тѣхъ, такъ и другихъ у насъ не мало имѣется въ приходѣ. Такое прискорбное явленіе вызывается съ одной стороны малоземельемъ и наклонностью нѣкоторыхъ къ пьянству, къ разгульной жизни, къ картежной игрѣ и др. порокамъ, а съ другой—желаніемъ пополнить недостатокъ земли. Противъ пьянства нами уже выработаны нѣкоторыя мѣры, ограничить его можно только продолжительнымъ в неослабѣвающимъ воздѣйствіемъ на прихожанъ, подверженныхъ этой слабости. А противъ малоземелья нужно принять мѣры содѣйствія къ переселенію излишняго населенія въ мѣста, изобилующія землею, для чего слѣдуетъ разузнать, гдѣ слѣдуетъ, какъ воспользоваться тою помощію, которую предлагаетъ Правительство переселенцамъ и нельзя ли воспользоваться этою помощію для порочныхъ жителей, переселяемыхъ принудительно по приговору общества. Это изъятіе «злыхъ отъ насъ самѣхъ» имѣло бы громадное значеніе, ибо въ настоящее время у насъ пороки пьянства, мотовства, воровства и картежной игры не ослабѣваютъ потому, что общество, за отсутствіемъ

своихъ средствъ, не можетъ выселять по приговору своему подверженныхъ такимъ порокамъ жителей. Для исправленія такихъ людей мѣры духовнаго воздѣйствія не дѣйствительны. Путемъ пастырскаго воздѣйствія эти прихожане неоднократно были приводимы къ раскаянію, давали обѣщаніе къ исправленію, но навлонность къ порокамъ пьянства, воровства и мотовства вновь приводила ихъ къ паденію. Объ одномъ изъ такихъ прихожанъ П. Ш. здѣсь же поступило заявленіе отъ сосѣда И. Н. съ просьбою употребить мѣры для исправленія его. П. Ш. еще зимою сдалъ въ аренду свой душевой надѣлъ на 12 лѣтъ и въ одну ночь проигралъ въ карты всю полученную имъ арендную плату, все имущество, полученное имъ отъ дѣда и отца, промоталъ. Всю весну онъ бродилъ по ярмаркамъ и вообще неизвѣстно гдѣ. Теперь снова появился. Хлѣбъ отъ настоящаго урожая на половину пропилъ, пропиваетъ не только коивами, но и мѣшками муки, которая была приготовлена его несчастною женою съ 3-мя малыми дѣтьми. Лошади давно вѣтъ, была корова, но этотъ не милосердный мужъ и отецъ не пощадилъ своихъ малютокъ и жену, продалъ и борову, лишивши ихъ послѣдняго источника къ пропитанію.

Кромѣ того постоянно буянитъ, бьетъ жену, угрожаетъ сосѣдямъ поджогомъ. Что дѣлать съ такими людьми, которые Бога не боятся, людей не стыдятся, на глазахъ у всѣхъ ведутъ распутную и порочную жизнь? Если въ отношеніи П. Ш. теперь никакія мѣры не могутъ имѣть значенія, то по крайности по отношенію къ другимъ, чтобы пресѣвать возможность злоупотреблять правомъ хозяйствовать, члены Совѣта признали необходимымъ слѣдить за порочными прихожанами и просить сельскій сходъ таковыхъ лицъ своимъ приговоромъ лишать права хозяйствовать, отдавая ихъ подъ опеку. Постановили: все вышесказанное принять къ свѣдѣнію

и въ необходимыхъ случаяхъ къ исполненію. Что касается удовлетворенія просительницы, то для сего воспользоваться съ благодарностію пожертвованіемъ на сей предметъ, предложеннымъ здѣсь же однимъ изъ присутствовавшихъ прихожанъ Д. Д. Относительно же тѣхъ прихожанъ, которые по причинѣ малоземелья живутъ въ недостаткахъ и не имѣютъ возможности переселиться, на будущихъ собраніяхъ заняться изысканіемъ способовъ къ увеличенію средствъ къ безбѣдному ихъ существованію путемъ улучшенія обработки земли, развитія ремеслъ и вустарвой промышленности. А въ слѣдующій разъ собираться по назначенію и приглашенію священника.

№ 13. 20 Августа 1906 года.

По желанію вѣкоторыхъ членовъ Совѣта разсматривали карты и ввиги, издавныя Переселенческимъ Управленіемъ. При помощи ихъ ознакомились съ мѣстами и условіями переселенія. Переселенцы изъ нашего села были и въ прошедшіе годы. Но ихъ было мало и по большей части неудачливы. Распродастъ крестьянинъ все свое имущество, отправится на переселенческіе участки преимущественно въ Томскую губ., а чрезъ годъ—два обратно возвращается, но уже буквально нищимъ. За-продавныя землю и имущество возвратившіеся переселенцы при помощи суда, а иногда и насиліемъ стараются отобрать назадъ отъ своихъ покупателей. Бываютъ въ такихъ случаяхъ неприятности и драва. Бывшіе въ Томской губ. наши переселенцы попадали туда какъ-то или въ неурожайные годы или въ такое время, когда ранніе морозы не давали выпѣвать хлѣбу. Поэтому вообще въ нашемъ селѣ охота къ переселенію въ Томскую губ. ослабѣла. Нужно подыскать другія болѣе удобныя и теплыя мѣста. При помощи вышеуказанныхъ пособій

и слуховъ рѣшено желающимъ переселяться рекомендовать мѣстности въ Тург. области и въ прилегающихъ къ ней губ. Дешевый переѣздъ по желѣз. дорогамъ ходововъ и переселенцевъ, льготы при переселеніи и устроеніи на новыхъ мѣстахъ, освобожденіе отъ воинской и другихъ повинностей настолько показали выгодными, что члены Совѣта выразили надежду, что у насъ въ приходѣ найдутся (и находятся) желающіе переселяться и послать ходяковъ послѣ окончанія полевыхъ работъ. Но вѣдь не всѣ же будутъ переселяться. Нужно подумать и о тѣхъ, которые здѣсь останутся или по своей бѣдности или по особому состоянію семьи съ малыми, неспособными въ работѣ, дѣтьми при одномъ работникѣ-кормильцѣ. Для таковыхъ необходимо нужно выработать и показать лучшіе способы веденія хозяйства. Обработка земли у насъ почти въ первобытномъ состояніи. Употребленіе плуговъ составляетъ какъ бы рѣдкое исключеніе. Удобреніе земли мало практикуется и то только вблизи села. Масса навозу—самого лучшаго удобренія пропадаетъ безъ всякой пользы. Земля размывается ярами, луга заносятся. Въ средѣ нашего общества какая-то закоснѣлость, мертвенная неподвижность, не только нежелающая ничего сдѣлать для улучшенія качества земли и ея цѣлости (противъ размыванія ярами), но даже всякую попытку къ улучшенію въ этомъ отношеніи встрѣчающая враждебно. Такъ вѣскольво лѣтъ назадъ на земскія средства для образца и ознакомленія съ этимъ дѣломъ населенія посредствомъ плетней, перегородокъ и пр. былъ закрѣпленъ одинъ изъ многочисленныхъ нашихъ яровъ, въ недавнее время образовавшихся. И что же? Населеніе не только не воспользовалось этимъ урокомъ, не только ничего не сдѣлало по примѣру сего для закрѣпленія своихъ яровъ, но даже то, что сдѣлано земствомъ, разрушаетъ. Голоса благоразумныхъ заглушаются большинствомъ невѣждъ. Вообще въ

отношеніи земли ведется, можно сказать, хищническое хозяйство, способствующее истощенію земли, неурожаямъ.

Никто не думаетъ заниматься тѣмъ, чтобы оставить дѣтямъ плодородную землю, какъ будто никто не думаетъ здѣсь оставаться жить и питаться отъ своей земли, плодородію которой при такомъ хищническомъ хозяйствѣ скоро можно ожидать конца. Какія же мѣры слѣдуетъ противъ этого употреблять? Члены Совѣта сознаютъ и не могутъ не видѣть того, что земля годъ отъ году истощается и размывается, общест. лѣса почти уничтожены за исключеніемъ немногихъ яругъ. Нѣкоторые изъ членовъ пробовали имѣющійся у нихъ навозъ употреблять для удобренія ближайшихъ участковъ своихъ. Но въ этомъ отношеніи встрѣчаютъ препятствія. Земля нашего общества протянулась холстомъ верстъ на 15; у многихъ отпадаетъ желаніе удобрять землю еще потому, что при передѣлѣ удобренные участки земли переходятъ къ другимъ. Чтобы дать возможность употребить на удобреніе весь имѣющійся въ хозяйствѣ навозъ, члены Совѣта рекомендовали образовать хутора въ отдаленныхъ частяхъ общест. земли и указывали для этого удобныя мѣста. Но съ другой стороны были указаны здѣсь и неудобства таковыхъ хуторскихъ отселеній, это удаленіе отъ Церкви, школы и другихъ удобствъ жизни въ селѣ, а потому настойчиво примѣнять къ жизни эту мѣру признали неудобной, а въ видахъ просвѣтительныхъ и религіозно-нравственныхъ не желательной. Что касается удобренія земли, то весь имѣющійся въ хозяйствахъ навозъ можетъ распредѣляться на ближайшихъ земельныхъ надѣлахъ, если только ихъ удобрять въ достаточномъ количествѣ, для отдаленныхъ участковъ, если нужда принудитъ къ тому, можно примѣнять новоизобрѣтенныя удобренія, въ видѣ легко и удобно перевозимыхъ туковъ и удобрительныхъ минеральныхъ порошковъ. Чтобы

ознакомиться съ этимъ способомъ удобренія, а такъ же вообще съ улучшенными и выгодными способами обработки земли, по совѣту Предсѣдателя, признали нужнымъ организовать у насъ сельско-хозяйственныя чтенія, которыя теперь рекомендуются Правительствомъ и для устроенія которыхъ существуетъ особая Комиссія, а потому постановили: ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ открытіи у насъ такихъ сельско-хозяйственныхъ чтеній, коими руководилъ бы специалистъ агрономъ, который кромѣ того могъ бы давать руководственныя указанія въ устроенію опытнаго поля и вообще опытно былъ бы ознакомленъ съ дѣлами улучшенія крестьянскаго сельскаго хозяйства. Кромѣ того, какъ извѣстно вамъ, есть стипендія отъ нашего уѣзда при Бонь-колодезской сельско-хозяйственной школѣ. Въ видахъ примѣненія на опытѣ улучшенія сельскаго хозяйства, рѣшено узвать, не занята ли эта стипендія, а если занята, то когда освободится, а въ тому времени избрать изъ жителей нашего прихода подходящихъ качествъ мальчика, подготовить его при школѣ и послать туда для полученія сельско-хозяйственнаго образованія; въ случаѣ недостатка постороннихъ средствъ обазывать по мѣрѣ возможности помощь ему изъ церковно-приходскихъ средствъ. Членъ Совѣта П. Е. Ч. разсказалъ о своей попыткѣ бороться съ размываемыми весной на его десятихъ ярвами. Съ этой цѣлью онъ сдѣлалъ поперечныя плетви, завадилъ ихъ съ вершины навозомъ. Пастушки повыдергали колья изъ плетней весной, вода повнесила труды его рукъ. Послѣ чего у него отпадаетъ всякая охота предпринимать что-либо полезное въ этомъ отношеніи. По разслѣдованіи оказалось, что такими пастушками бываютъ школьники изъ земской школы, а потому въ видахъ устраниенія подобныхъ нежелательныхъ явленій рѣшили оказать свое вліяніе на улучшеніе образованія и воспитанія въ школѣ и просить учителей,

чтобы они внушали мальчикам уважать чужую собственность, въ видѣ ли подобвыхъ общепользныхъ плетней, или садовъ, огородовъ, бакчей и т. п. При этомъ нѣкоторые изъ членовъ начали заявлять, что школа не воспитываетъ ихъ въ этомъ отношеніи, а скорѣе развращаетъ. Мальчики, поучившіеся въ школѣ, становятся бойкими, непослушными, научаются и воровству и ругательству. Другіе же члены стали защищать школу, говоря, что ихъ тамъ въ школѣ ничему не учатъ плохому. Если же они усваиваютъ себѣ дурныя привычки и знакомятся съ пороками, то этому дѣти научаются другъ отъ друга. Въ школѣ бывають дѣти не только изъ семей благочестивыхъ, но и порочныхъ: вотъ откуда появляется это зло. Для устранения подобныхъ нежелательныхъ явленій рѣшили просить учащихся въ земской школѣ, чтобы они наблюдали за поведеніемъ школьникова въ предъ-и междуурочное время, занимая ихъ полезными разговорами и играми, — что они могутъ дѣлать безъ большого обремененія себя по очереди, — а также чтобы наблюдали за исправнымъ посѣщеніемъ школьниками церк. богослуженій по воскр. и праздн. днямъ и благоповеденіемъ ихъ въ церкви. Въ случаѣ не исполненія сего со стороны школьникова, увѣщевать, призывать родителей и предлагать имъ въ этомъ дѣлѣ оказывать содѣйствіе учащимъ. Если же эта мѣра не будетъ дѣйствительна, то въ такомъ случаѣ неисправныхъ школьникова подвергать дозволеннымъ наказаніямъ, а о родителяхъ, не оказавшихъ содѣйствія учащимъ, сообщать Совѣту чрезъ священника.

По поводу отзыва члена Совѣта К., отнесшагося враждебно къ существованію школъ и выразившаго сомнѣніе въ пользѣ школьнаго образованія, было предложено Членамъ Совѣта высказаться, какою вредъ они находятъ отъ школъ и какіе видятъ недостатки въ школьномъ образованіи и нахо-

дять ли они для себя необходимымъ и полезнымъ существованіе школъ. Изъ высказанныхъ здѣсь сужденій относительно вреда и пользы отъ школьнаго образованія можно составить такое заключеніе. Школа въ такомъ видѣ, какъ она есть, мало заботится о воспитаніи дѣтей; отъ чего дѣти часто являются непослушными и склонными къ порокамъ; нужно поставить дѣло такъ, чтобы школьники выходили людьми богобоязненными, усердными къ храму Божію, въ благочестивой, миролюбивой, честной и трудолюбивой жизни. Если бы школа достигала этой цѣли, тогда отпали бы всякія причины къ какимъ бы то ни было нареканіямъ на школьное образованіе. Что касается школьнаго образованія, то всѣми признаны необходимость и полезность его въ настоящей жизни. При чемъ признано желательнымъ школьное образованіе усилить и возвысить: одноклассную школу превратить въ двухклассную. Надежда на выполненіе этого желанія была подаваема со стороны Начальства, заботящагося о народномъ просвѣщеніи, но пока эта надежда остается тщетнымъ ожиданіемъ безъ исполненія на дѣлѣ. Лѣтъ 10 назадъ былъ запросъ изъ Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта, не пожелаютъ ли жители имѣть у себя второклассную церковно-приходскую школу подъ условіемъ отвода земли и пр., на что жители выразили согласіе и обѣщали отвести землю, но школа и понынѣ не открыта по отсутствію ли средствъ, или по другимъ какимъ-либо невѣдомымъ для насъ обстоятельствамъ. Года 2 назадъ послѣдовало предложеніе отъ инспектора М. Н. Пр. переименовать нашу одноклассную земскую школу въ двухклассную съ извѣстными условіями. И на это предложеніе отъ жителей послѣдовало согласіе, выраженное въ общест. приговорѣ, который былъ отосланъ къ Инспектору народныхъ училищъ, но и на него до сего дня нѣтъ отвѣта. Изъ всего этого видно, что прихожане желаютъ давать образованіе

своимъ дѣтямъ даже больше такого, какое теперь дается въ школѣ, и если бываютъ недовольны, то не образованіемъ, а школьнымъ воспитаніемъ, улучшеніемъ коего настоятъ за-ваться какъ учащимъ въ школахъ, такъ и родителямъ учащихся.

Въ нашемъ приходѣ имѣются жители болѣе зажиточные и менѣе зажиточные—бѣдняки. Если для первыхъ требуется возвышеніе умственного образованія, то для послѣднихъ болѣе полезнымъ было бы пріобрѣтеніе ремесленныхъ познаній и навыковъ для улучшенія матеріальнаго положенія. Въ этомъ отношеніи было бы полезно открытіе ремесленного училища. О необходимости его давно раздаются голоса. Но опять дѣло за средствами: у себя нѣтъ и совѣе неоткуда пова получить. Были предположенія открыть ремесленные классы при земской школѣ для мальчиковъ, но все это предположенія, пова неосуществимыя. Бромъ отсутствія средствъ признали неудобнымъ обучать ремесламъ мальчиковъ 8—11 лѣтъ. Въ такомъ возрастѣ дѣти малоспособны учиться ремесламъ, да школьникамъ и некогда учиться: днемъ въ школѣ, послѣ обѣда нужно отдохнуть и готовить уроки. Что удобно въ женской школѣ, то не-пригодно для мальчиковъ. Если въ женской школѣ обучаютъ женскимъ рукодѣліямъ, то непригодно въ школѣ для мальчиковъ: для оборудованія ремесленныхъ школъ или, по крайней мѣрѣ, отдѣленій при школахъ потребовались бы большія затраты на устройство мастерскихъ, наемъ учителей, пріобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ и т. п. Будетъ ли когда у насъ ремесленная школа или нѣтъ, а нужда въ своихъ мастерахъ ощущается теперь, и намъ по необходимости приходится пользоваться услугами мастеровыхъ со стороны, изъ другихъ губерній, какъ-то: портные, овчинники, сапожники, шорники, стекольщики, пильщики, бондари и пр. Прихожане видятъ, какъ эти пришлецы у насъ

въ зимнее, свободное отъ полевыхъ работъ, время, получаютъ хорошіе заработки и въ лѣту возвращаются домой. Почему бы и у васъ не имѣть изъ своихъ жителей таковыхъ мастеровыхъ? Всѣ заработки, уносимые изъ нашего села на сторону, оставались бы дома и служили бы въ улучшенію благосостоянія нашихъ прихожанъ. Мало того: учиться выше-названнымъ мастерствамъ теперь является другая причина. Всѣ выше-названные мастера теперь приходятъ къ намъ въ село потому, что у нихъ на родинѣ слишкомъ мало земли или даже вовсе нѣтъ ея, а когда будутъ отъ Правительства надѣлены землею, — чего во всякомъ случаѣ нужно скоро ожидать, — тогда мы останемся безъ необходимыхъ для насъ ремесленниковъ, а потому нашимъ прихожанамъ настоятъ крайняя нужда обучаться ремесламъ теперь же безъ ремесленной школы, пока безъ всякихъ затратъ, отъ приходящихъ къ намъ ремесленниковъ. На основаніи всего вышесказаннаго постановили: внушать родителямъ, чтобы они своихъ сыновей, по окончаніи ими школьнаго образованія, отдавали находящимся у насъ въ селѣ ремесленникамъ обучаться ремесламъ, кому какое понравится, принять участіе въ этомъ дѣлѣ членамъ Совѣта, а также просить содѣйствія къ развитію этого дѣла у насъ въ селѣ всѣхъ, кто можетъ оказать вліяніе на родителей, дѣтей и мастеровыхъ, въ случаѣ нужды обѣщая небольшія преміи за каждаго обученнаго какому-либо полезному мастерству изъ церк. приход. средствъ. Относительно улучшенія релігіозно-нравственнаго воспитанія въ школахъ дѣтей просить священника, какъ законоучителя, передать о состоявшемся постановленіи учащимъ въ школахъ отъ лица церк. приходскаго Совѣта. Просить священника сдѣлать запросъ Инспектору народныхъ училищъ, въ какомъ положеніи находится дѣло объ открытіи у васъ двухкласснаго Министерскаго училища, и о послѣдующемъ сообщить Совѣту.

Слѣдующее собраніе устроить въ одинъ изъ слѣдующихъ воскресныхъ или праздничныхъ дней послѣ вечера, по приглашенію священника.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Д. А—вз.

Отвѣтъ о. І. Шрамкову.

Подробно отвѣчать на статью о. І. Шрамкова «По поводу отдѣльнаго мнѣнія о. Б. Попова и другихъ» я не ставу. Такой отвѣтъ, какъ я уже знаю по личному опыту, не будетъ помѣщенъ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей. Я уважу только на ту клевету и то оскорбленіе, какія позволяетъ себѣ о. Шрамковъ по отношенію къ о.о. депутатамъ, подавшимъ особое мнѣніе о нецѣлесообразности обложенія церквей на постройку зданія для епарх. женскаго училища и протестовавшимъ противъ предложенія прот. о. Спасскаго и другихъ.

Появленіе вышеозначеннаго особаго мнѣнія о. Шрамковъ приписываетъ исключительно о. К. Попову. Это совершенно невѣрно. Не помню, кто первый на прошломъ съѣздѣ высказался противъ обложенія церквей, но знаю, что мысль объ обложеніи на нужды училищъ не однихъ церквей, а и духовенства, не новая. Объ этомъ давно уже говорятъ и пишутъ. Писалъ объ этомъ и я въ 1905 году и въ томъ же году духовенство впервые было обложено на нужды Епарх. училища. Но во въ этомъ дѣло.

Подписавшіе особое мнѣніе, по словамъ о. Шрамкова, — подписали его потому только, что убоялись быть въ глазахъ о. Попова черносотенцами, а такъ же выходя изъ мысли, что, подписавши листокъ о. Попова, они поумнѣютъ. Что

это такое?! Какъ понимать эти слова?! Если кто-либо изъ о.о. депутатовъ выставялъ, чего в никоимъ образомъ не допускаю, такую причину подписанія имъ особаго мнѣнія, то о. Шрамкову нужно было указать фамиліи такихъ депутатовъ, а не бросать всѣмъ подписавшимъ такое дерзкое оскорбленіе. Вѣдь здѣсь не одна клевета, а что-то большее. Здѣсь о. Шрамковъ выставяетъ насъ, подписавшихъ особое мнѣніе, просто напросто чистѣйшими дураками, неспособными сколько-нибудь мыслить, лишеными всякой самостоятельности и, подобно животному стаду, безсознательно идущими за однимъ вожакомъ. И такой свой приговоръ намъ о. Шрамковъ основываетъ исключительно на томъ, что мы сами изъявили готовность платить изъ своихъ средствъ на постройку училищныхъ зданій и другихъ къ тому располагали, а не послушали его и отказались брать изъ церковныхъ суммъ.

Въ своей клеветѣ и злобѣ о. Шрамковъ не знаетъ никакихъ границъ. Онъ видитъ предъ собой противника и разить его всѣмъ и всю, что только взбредетъ ему въ голову. На бѣдныхъ депутатовъ сыщутся одно за другимъ: либераль, лѣвый, измѣнникъ, клятвопреступникъ, презрѣнный и... висѣлица Гапова. Ну, точь въ точь, какъ у о. Иліодора почаевскаго. Только тотъ послѣдовательнѣе и, кажется, понимаетъ, что говорить, а у о. Шрамкова нѣтъ ни того, ни другого. Это видно хотя бы изъ того, что ругалъ, ругалъ насъ, а потомъ вдругъ называетъ достоуважаемыми и призываетъ сплотиться и издавать совмѣстно съ нимъ печатный органъ, «который бы по правдѣ, по совѣсти освѣщалъ бы народу истинное положеніе вещей». Очень благодарны о. Шрамкову за такую честь, но смѣемъ отказаться отъ нея, потому что самъ то онъ забылъ о правдѣ и совѣсти, если только таковыя у него были когда-либо.

Такъ, не довольствуясь клеветой и оскорбленіемъ по

адресу депутатовъ, разво смотрящихъ съ нимъ на карманы духовенства, онъ провоцируетъ и клевететь на весь съѣздъ, когда говорить, что предложеніе прот. о. Спасскаго и другихъ не принято съѣздомъ единственно потому, что оно исходило отъ о. Спасскаго.

Что можетъ быть, извините пожалуйста, глупѣе и нахально лживѣе такого освѣщенія дѣла? Скажи такую гадость баба, торгующая тухлой печенкой, еще можно бы понять, но предъ нами священникъ, избранный духовенствомъ благочинія, лично присутствовавшій при разборѣ предложенія о. Спасскаго.

Предложеніе прот. о. Спасскаго не было принято съѣздомъ не потому, что оно исходило отъ о. Спасскаго, а потому, что въ немъ предлагалось духовенству заняться изданіемъ брошюръ и листовъ, предварительно изыскавъ на это средства, направленныхъ въ борьбѣ съ антиправительственной и антихристіанской литературой. Противъ второй половины этого предложенія никто изъ о.о. депутатовъ не возражалъ. Всѣ были съ ней согласны. Возражали только противъ первой половины. И съѣздъ, отказавшись дать средства на изданіе брошюръ и листовъ противъ антиправительственной литературы, отбирать таковую у прихожанъ и представлять ее въ редакцію листовъ, поступилъ вполне правильно по христіански.

Защищать правительство во всѣхъ его дѣйствіяхъ—мы не должны. Мы пошли проповѣдывать и насаждать вѣру Христову, Его ученіе, Его вѣчную правду, а послѣдняя, какъ всякому извѣстно, нарушается и представителями правительства. И наша обязанность, нашъ первѣйшій и высочайшій долгъ, если мы хотимъ быть послѣдователями и проповѣдниками Христа, указывать на нарушеніе Его правды, кто бы ни былъ ея нарушителемъ, а не защищать и оправ-

дывать его. — Отбирать же у прихожанъ литературу, нежелательную для правительства, дѣло не духовенства, а полиціи, и если бы съѣздъ согласился на такое дѣйствіе, то, кромѣ вражды, ненависти и презрѣнія въ духовенству со стороны прихожанъ и всего общества, ничего бы не вызвалъ.

Единственно это и заставило меня и другихъ о.о. депутатовъ протестовать противъ предложенія прот. о. Спасскаго, а не то, что таковое исходило именно отъ о. Спасскаго. Съѣздъ настолько благороденъ и корректенъ, что разбираетъ всякое предложеніе по его существу, а не потому, отъ кого оно исходитъ.

Священникъ *Алексѣй Цоярковъ*.

У С Т А В Ъ

Острогожскаго Кладбищнаго Православнаго Братства во имя преподобнаго Серафима ¹⁾.

I.

Цѣль Братства.

1) Учреждаемое при кладбищной Брестовоздвиженской церкви города Острогожска Братство имѣетъ цѣлью умственное религіозно-нравственное и матеріальное преусиженіе своихъ членовъ и окружающей ихъ среды.

2) Средства, которыми Братство надѣется достигнуть своей цѣли, заключаются:

а) въ добромъ примѣрѣ братчиковъ,

¹⁾ Утвержденъ Воронежскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 4 іюля 1907 года.

б) въ устройствѣ чтеній, лекцій, библіотеки, пріюта и другихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, при чемъ на устройство таковыхъ чтеній, лекцій и библіотеки должны быть испрашиваемы въждый разъ особыя разрѣшенія подлежащей власти; в) въ организаціи общенароднаго духовнаго пѣнія, вѣстныхъ ходовъ, паломничества и другихъ средствъ религіознаго воспитанія.

II.

С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

3) Братство состоитъ изъ православныхъ членовъ обо-его пола, всякаго званія и сословія.

4) Братство дѣйствуетъ въ районѣ города Острогжска и его пригородныхъ слободъ.

5) Члены Братства раздѣляются на дѣйствительныхъ, почетныхъ и пожизненныхъ.

Дѣйствительными членами признаются лица, избранныя Совѣтомъ Братства со взносомъ ежегодно одного рубля; изъ нихъ: внесшіе единовременно двадцать рублей считаются пожизненными членами, а оказавшіе Братству какія-либо особыя заслуги—почетными.

6) Члены Братства снабжаются удостовѣреніями о принадлежности ихъ къ составу Братства. Общее собраніе можетъ установить для братчиковъ отличительные жетоны, образецъ и форма ношенія коихъ утверждаются Г. Воронежскимъ Губернаторомъ.

7) Въ цѣляхъ достиженія полнаго единодушія среди братчиковъ устанавливается за правило, что въ члены Братства принимаются только по рекомендаціи одного изъ братчиковъ Совѣтомъ Братства.

8) Церковный староста и члены клира Острогжской Владышневской церкви состоятъ непремѣнными членами Братства.

9) Общее собраніе Братства можетъ, по предложенію Совѣта, исключить изъ своей среды нежелательнаго члена.

10) Братчики, не внесшіе взноса въ теченіе двухъ лѣтъ, считаются вышедшими изъ Братства.

III.

Средства Братства.

11) Средства Братства состоятъся: а) изъ членскихъ взносов, б) изъ пожертвованій лицъ, сочувствующихъ дѣламъ Братства, в) изъ кружечнаго церковнаго сбора, указаннаго въ § 13-мъ, г) отъ устройства духовныхъ концертовъ, лекцій, чтеній и д) изъ доходовъ учрежденій Братства: бібліотеки, мастерской для безработныхъ и проч.

12) Братство съ цѣлью увеличенія своихъ средствъ имѣетъ право обращаться къ частной благотворительности.

13) Разъ въ мѣсяць, въ воскресный или праздничный день, свободный отъ специальныхъ церковно-кружечныхъ сборовъ, Братство имѣетъ право обносить въ владышневомъ храмѣ во время литургии кружку для сбора пожертвованій въ пользу Братства; въ остальное время эта кружка виситъ при входѣ въ храмъ.

IV.

Управленіе дѣлами Братства.

14) Попечителемъ и духовнымъ руководителемъ Братства состоитъ Епархіальный Архіерей, которому ежегодно Братство представляетъ отчетъ о своей дѣятельности.

15) Дѣлами Братства завѣдуетъ общее собраніе братчиковъ, созываемое не менѣе одного раза въ годъ повѣстками Предсѣдателя для разсмотрѣнія отчета за истекшій годъ, для обсужденія мѣръ, предлагаемыхъ Совѣтомъ къ наилучшему выполненію задачъ Братства, для учрежденія Отдѣловъ Братства (§ 27), для избранія членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ.

16) Общее Собраніе считается состоявшимся при наличности не менѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ братчиковъ. Въ случаѣ неприбытія установленнаго числа созывается не ранѣе 7 дней новое собраніе, которое и рѣшаетъ всѣ вопросы окончательно, въ какомъ бы составѣ оно ни собралось.

17) Во главѣ Братства состоитъ Совѣтъ изъ 8 членовъ, по избранію Общаго Собранія и Предсѣдателя. Ежегодно изъ числа членовъ Совѣта выходятъ двое сначала по жребію, а потомъ по старшинству службы и замѣняются новыми по избранію Общаго собранія. Предсѣдателемъ Совѣта и Общаго Собранія Братства состоитъ Настоятель Крестовоздвиженской владбищенской церкви. На случай болѣзни или выбытія вого-либо изъ членовъ Совѣта общимъ Собраніемъ избираются два кандидата.

18) Мѣстонахожденіе Совѣта—г. Острогожскъ.

19) Совѣтъ Братства избираетъ изъ своей среды: Товарища Предсѣдателя, казначея, завѣдующихъ Отдѣлами Братства (§ 28) и дѣлопроизводителя.

20) Засѣданія Совѣта созываются Предсѣдателемъ и считаются состоявшимися при наличности: Предсѣдателя или Товарища его и четырехъ членовъ Совѣта. По всѣмъ дѣламъ, разсматриваемымъ въ Совѣтѣ, составляются журналы за подписью присутствовавшихъ членовъ.

21) По приглашенію Совѣта члены Братства могутъ участвовать въ его засѣданіяхъ съ совѣщательнымъ голосомъ.

22) Членъ Совѣта, не явившійся безъ уважительныхъ причинъ на три засѣданія подрядъ, считается отказавшимся отъ этого званія и замѣняется кандидатомъ.

23) На обязанности Совѣта лежить: а) забота объ имуществѣ Братства, б) назначеніе времени Общаго Собранія и представленіе ему отчета о дѣятельности Братства за истекшій годъ, в) распредѣленіе занятій между членами Братства и г) изысканіе средствъ и способовъ къ достиженію опредѣленной настоящимъ уставомъ цѣли Братства.

24) Всѣ сношенія Братства ведутся отъ имени Предсѣдателя за свѣдною дѣлопроизводителя. Предсѣдателемъ же даются вазначенію разрѣшенія на производство расходовъ, установленныхъ Совѣтомъ.

25) Кромѣ прихода-расходной книги, у вазначеня должна быть ввитацїонная книга, въ которой хранятся талоны во всѣмъ ввитацїямъ, немедленно выдаваемымъ лицамъ, дѣлающимъ членскій или какою-либо другою взносъ въ пользу Братства.

26) Братство имѣетъ свою печать съ надписью: «Острогжское Владбищное Братство» и хоругвь съ изображеніемъ преп. Серафима, своего Повровителя и молитвеннаго Заступника.

27) По мѣрѣ надобности Братство выдѣляетъ изъ среды своихъ членовъ Отдѣлы: просвѣтительный, благотвори- тельный, трезвости, церковно-пѣвческій и т. под.

28) Отдѣлы Братства организуются по образцу Братства и имѣютъ: Предсѣдателемъ—Предсѣдателя Совѣта Братства и Совѣтъ Отдѣла изъ Завѣдующаго (§ 19-й) и семи членовъ, ежегодно выбывающихъ изъ Совѣта Отдѣла въ числѣ двухъ.

У.

29) Братство пользуется всѣми правами юридическаго лица.

30) Измѣненіе настоящаго устава производится, по предложенію Совѣта, общимъ Собраніемъ при наличности не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ Братства и при томъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

31) Отчетность по Братству лежитъ на обязанности дѣлопроизводителя подъ наблюденіемъ Предсѣдателя и съ отвѣтственностью всѣхъ членовъ Совѣта.

32) Въ своей дѣятельности Братство руководится какъ настоящимъ уставомъ, такъ и общими правилами и распоряженіями духовнаго и гражданскаго Начальства.

33) Въ случаѣ закрытія Братства все имущество его поступаетъ въ пользу Крестовоздвиженской Кладбищенской церкви города Острогожска.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета за 1906 годъ.

Воронежскій Церковный Историко-археологическій Комитетъ состоялъ, подъ главнымъ поочетительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, изъ почетныхъ членовъ, членовъ Совѣта, дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ.

Почетными членами состояли: Высокопр. Дмитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, Г. Директоръ С.-Петербургскаго Археологическаго Института—проф. Н. В. Повровскій, проф. В. О. Ключевскій и С. А. Бѣлокуровъ.

Членами Совѣта состояли: председатель Совѣта А. М. Правдинъ—до 18 Октября 1906 года, товарищъ его прот. А. М. Спасскій, прот. В. П. Борисоглѣбскій, прот. П. Е. Палицынъ, прот. Г. Т. Алферовъ (онъ же казначей Комитета), свящ. В. П. Диваревъ, свящ. С. И. Ширкевичъ (онъ же библиотекаръ Комитета), свящ. С. Е. Звѣревъ (онъ же завѣдующій архивомъ), В. С. Преображенскій (онъ же хранитель музея), Н. И. Полибарповъ и П. В. Никольскій (онъ же дѣлопроизводитель Комитета).

Дѣйствительныхъ Членовъ Комитета было къ 1 янв. 1906 года 113 и 2 членовъ-сотрудниковъ. Изъ нихъ скончались М. П. Григоровскій, П. В. Цезаревскій. Вновь избраны: А. И. Урсулъ, свящ. И. К. Поповъ, П. Н. Щувинъ, В. А. Пархоменко.

Согласно § 6 новаго устава Комитета, лица, въ теченіе двухъ лѣтъ не уплатившіе членскихъ взносовъ и ничѣмъ другимъ не заявившіе своего участія въ Комитетѣ, послѣ двукратнаго извѣщенія ихъ, общимъ собраніемъ исключаются изъ числа членовъ Комитета. Въ теченіе 1906 года Совѣтъ сдѣлалъ требуемое Уставомъ двукратное извѣщеніе и потому общее собраніе 26 Февраля 1907 г. сдѣлало постановленіе объ исключеніи означенныхъ лицъ изъ числа своихъ сочленовъ. Въ виду этого къ началу 1907 г. составъ членовъ Комитета опредѣлился слѣдующимъ образомъ.

Попечитель Комитета Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

П о ч е т н ы е Ч л е н ы :

1. Димитрій Архіепископъ Казанскій.

Директоръ Петербурскаго Археологическаго Института Н. В. Покровскій.

Профессоръ В. О. Блѣковскій.

С. А. Бѣлокуровъ.

Б. А. М. Правдинъ, Прокуроръ Грузино-Имеретинской Синодальной Канторы (избранъ 26 февраля 1907 г.).

Дѣйствительные члены:

1. Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогожскій.

Автономовъ И. М., священникъ тюремной церкви г. Воронежа.

Архимандритъ Александръ, Намѣстникъ Митрофанова монастыря.

Ампелонскій Н. А., священникъ с. Подгорнаго Воронежскаго уѣзда.

Б. Андреевскій Ардаліонъ, свящ. с. Архангельскаго Коротоякскаго уѣзда.

Аполосовъ М. В., свящ. владб. церкви г. Острогожска.

Артобольскій, пом. инсп. Уфимской д. семинаріи.

Асвоченскій М. Ѳ., свящ. Всесвятской цер. г. Воронежа.

Аѳанасьевъ И. П., Епархіальный Архитекторъ.

10. Бунинъ А. А., бывшій инспекторъ н. школъ.

Быловъ М. Н. директоръ народныхъ школъ Минской губ.

Бѣлзоровъ Е. Н., Настоятель соборной церкви города Павловска.

Вассіанъ, іеромонахъ Митрофанова монастыря.

Варсонофій, іеромонахъ Митрофанова монастыря.

15. Введенскій С. Н., преподаватель Задонскаго д. училища.

Владиміръ архимандритъ Донецкаго монастыря.

Вышневскій, В. П., протоіерей Коротоякскаго собора.

Граціанскій, М. В., Епархіальный миссіонеръ.

Давидъ, игуменъ Толшевскаго монастыря.

20. Долгополовъ Н., священникъ с. Ксизова Задонскаго у.

- Дольскій Е. А., свящ. Богоявленской цер. г. Воронежа.
Донецкій Т. И., протоіерей.
Замахаевъ С. А., свящ. Вознесенской цер. г. Воронежа.
Игнатій, Архимандритъ Валуйскаго монастыря.
25. Игнатій, іеромонахъ Валуйскаго монастыря.
Иліодоръ, іеромонахъ Митрофанова монастыря.
Ильинскій А. П., преподаватель Епарх. ж. училища.
Ильинскій Ѡ. М., преподаватель д. Семинаріи.
Ингеницкій И. А., свящ. Александр. приюта г. Воронежа.
30. Иннокентій, іеромонахъ Митрофанова монастыря.
Исаевъ В. И., редакторъ «Ворон. Телеграфа».
Бняжевъ А. Н., свящ. Покровской церкви г. Воронежа.
Брутиковъ Т. А., свящ.-законоучитель Реальнаго уч.
Литвиновъ В. В., учитель Новохоперскаго приход. учил.
35. Лукинъ Ѡ. М., свящ. Успенской церкви г. Воронежа.
Можаровъ Г. И., преподаватель Воронеж. дух. семинаріи.
Наѳанаилъ, архимандритъ Задонскаго Богород. монастыря.
Наумовъ В. И., протоіерей г. Богучара.
Нечаевъ В. Е., инспекторъ народ. уч. Дисненскаго уѣзда.
40. Никоновъ Н. Г., свящ. Введенской церкви г. Воронежа.
Никитинъ Т. Н., свящ. Онуфр. церкви г. Воронежа
Оболенскій В. С., свящ с. Скорнякова.
Ордовъ Н. А., свящ. Петропавл. ц. г. Воронежа.
Орловъ П. священникъ.
45. Пархоменко, препод. Полт. д. семинаріи.
Цицковъ Д. И., свящ. с. Буйлова, Павловскаго уѣзда.
Поповъ В. Д., преподаватель Ворон. д. семинаріи.
Поповъ И. В., свящ Сомовскаго ж. монастыря Ниж-
недѣвицкаго уѣзда.
Поповъ Т. Д., свящ Спасской церкви г. Воронежа.
50. Поповъ Н. П., завѣдующій Московскою Синодальною
(Патріаршей) Библіотекой.

Преображенскій В. С., преподаватель Ворон. д. семинаріи.
Прохоровъ Г. В., пом. библиотек. Петерб. дух Академіи.
Прядвинъ С. Н., преподаватель Маріинской ж. гимназіи.
Путилинъ И. И., протоіерей Богослов. ц. г. Воронежа.

55. Рождественскій Т. С., инспекторъ народныхъ школъ
Харьковскаго уѣзда.

Романовскій М. М., инспекторъ Ворон. д. семинаріи.
Руфинъ В. И., свящ. Училища слѣпыхъ г. Воронежа.
Самецкій В. Н., преподаватель Ворон. д. училища.
Савеловъ Л. М., Предсѣдатель Генеал. Общества.

60. Сахаровъ И. М. Протоіерей Валуйскаго собора.

Склубовскій Д. Я., Протоіерей Острогожскаго собора.
Склубовскій Ѡ. К., свящ.-духовникъ Вор. Д. Семинаріи.
Соболевъ В. А., священ. Пятницкой цер. г. Воронежа.
Славгородскій М., священникъ сл. Калача, Богуч. у.

65. Суриновъ В. свящ. сл. Гороховки Павловскаго у.

Тюменевъ Д. Г., преподаватель Вор. Кадетскаго Корпуса.

Успенскій В. И.

Успенскій М. И., инспекторъ народныхъ школъ Шлис-
сельбургскаго у.

Флорентій Архимандритъ Дивногорскаго монастыря.

70. Шидловскій Н. И.

Холодовичъ Н. И., Протоіерей Задонскаго собора.

Яблоновскій І., свящ. сл. Дьяченковой Богучарскаго у.

Яковлевъ П. И., священникъ.

Ѳедоровъ П. Е., священ. сл. Латаной Землянскаго у.

75. Ѳаддеевъ А. Д. преподаватель Маріинской ж. гимназіи.

Урсуль А. И., предсѣдатель Ворон. Губ. Зем. Управы.

Щукинъ П. Н., преподаватель Воронеж. Д. Семинаріи.

78. Цитовичъ Д. В., преподаватель Бирюч. д. училища.

Члены сотрудники:

Д. А. Яковлевъ, казначей дух. Консistoriи.

Я. О. Ивановъ, архивариусъ дух. Консistoriи.

Такимъ образомъ въ началу 1907 года составъ Комитета опредѣлился въ 84 лицъ (Попечитель, 5 почетныхъ членовъ, 76 дѣйствительныхъ и 2 членовъ-сотрудниковъ).

II. Дѣятельность Комитета.

Въ дѣятельности Комитета въ отчетномъ году было такъ же мало оживленія и по тѣмъ же причинамъ, какъ и въ предшествующемъ (1905) году. Эта дѣятельность выразилась — въ одномъ общемъ (годовомъ) собраніи — 6 февраля 1906 года, въ работахъ и 4 очередныхъ собраніяхъ Совѣта (28 апрѣля, 23 Августа, 11 октября и 28 января 1907 года) и въ трудахъ отдѣльныхъ лицъ. Кромѣ членовъ Совѣта, трудами по церковной исторіи края заявили себя слѣд. лица: О. М. Ильинскій, прот. Д. Я. Склобовскій, С. Н. Введенскій и М. П. Труновъ.

Въ частности, работы Комитета касались:

А) Описанія церквей и приходовъ Епархіи.

Въ началу отчетнаго года въ Комитетѣ было 200 описаній, въ теченіе 1906 г. поступило вновь 5 описаній. Въ 1 февр. 1907 г. состоитъ 205 описаній. Въ теченіе года Комитетъ издалъ составленное О. И. Поликарповымъ описаніе церквей и приходовъ Нижнедѣвицкаго уѣзда съ двумя картами уѣзда — одной XVIII и другой начала XX вѣка. Начатое въ 1905 году составленіе и печатаніе систематическаго описанія церквей и приходовъ г. Воронежа и Воронеж-

скаго уѣзда въ отчетномъ году пріостановлено, именно ради сохраненія цѣльности описанія: хотя въ Комитетѣ есть солидныя описанія церквей и приходовъ уѣзда, но печатать ихъ неудобно, такъ какъ описанія нѣкоторыхъ церквей г. Воронежа въ Комитетѣ не представлены.

В) Собиранія историческихъ матеріаловъ, составленіе историческихъ работъ и ихъ изданіе.

Въ теченіе года въ Комитетѣ поступили слѣдующія работы и научныя сообщенія.

1) А. М. Правдинъ представилъ небольшую рукопись подъ заглавіемъ— «Ранніе брави», на основаніи архивныхъ консисторскихъ матеріаловъ XVIII вѣка.

2) П. В. Никольскій представилъ рукопись— «Матеріалы по исторіи Воронежскаго Архіерейскаго Дома за 1702 и 1724»., на основаніи дѣлъ Архіерейскаго Приказа за указанные годы, сохранившихся въ числѣ немногихъ неразобранныхъ еще документовъ консисторскаго архива.

3) Имъ же представлено начало изслѣдованія— «Монашество на Дону. Гл. 1—III».

4) Прот. Д. Я. Склябовскій представилъ небольшое сообщеніе— «Образцы старинныхъ документовъ», излагающее одну форму судебной клятвы, практиковавшуюся въ XVIII в.

5) Ѳ. М. Ильинскій представилъ рукопись— «Кто виноватъ въ низложеніи и разстриженіи Воронежскаго Епископа Льва? представляющую извлеченіе изъ другой его работы «Очерки по управленію Воронежской губерніей (Воронежскіе губернаторы)».

6) Д. В. Цитовичъ представилъ начало работы— «Исторія Бирюченскихъ (приходскаго и уѣзднаго) духовныхъ училищъ».

7) М. П. Труновъ представилъ три сообщенія—а) «Духовное дѣло по челобитью св. Митрофана на подъячаго Землянской приказной избы Любима Мещерякова 1695 г., извлеченное изъ Моск. Архива Мин. Юстиціи.

8)—«Чертежъ владѣній Воронежскаго Успенскаго монастыря 1690 г.

9) «Къ вопросу о мѣстонахожденіи Червленого яра».

Всѣ названныя работы, по постановленію Совѣта, напечатаны въ VI вып. «Воронежской Старины» ¹⁾.

Д) Сношенія Комитета съ научно-историческими учреждениями.

Въ теченіе года Комитетъ вступалъ въ сношенія съ другими научно-историческими учреждениями—главнымъ образомъ по обмѣну изданіями. Учрежденія эти слѣдующія: Имп. Академія Наукъ, Археологическое Общество, Имп. Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Москов. Университетѣ, Общество Исторіи, Археологіи и Этнографіи при Казанскомъ Университетѣ, Харьковскій Университетъ, Владимірская, Тамбовская, Нижегородская Полтавская архивныя Комиссіи, Орловское, Подольское, Тверское церковно-археологическія Общества.

Кромѣ того, Комитетъ принялъ участіе въ III областномъ Археологическомъ Съѣздѣ въ г. Владимірѣ. Представителями Комитета на съѣздѣ были С. Н. Введенскій и свящ. С. Е. Звѣревъ. Первый выступилъ на съѣздѣ съ рефератами—«Слѣды существованія особой Муромской лѣтописи», «Откуда произошло имя «офеней»? и «Слово о гибели зем-

¹⁾ Цѣна выпуска 1 р. 50 к. Выписывать можно по адресу: Духовная Консисторія, въ Ворон. церковный Историко-археологич. Комитетъ или отъ дѣлопроизводителя Комитета—Епархіальнаго Наблюдателя П. В. Никольскаго.

ли русской», какъ историческій и литературный памятникъ сѣверо-восточной Руси XIII в.» Всѣ рефераты имѣютъ быть напечатаны въ «Трудахъ III Областного Археологическаго Съѣзда. Свящ. С. Е. Звѣревъ представилъ доклады: «Родина Св. Митрофана», «Два синодика Золотниковской пустыни» и «О портретъ Св. Митрофана, хранящемся въ Музей Владимирской архивной Комиссiи».

III. Библиотека, архивъ и музей Комитета.

Къ началу отчетнаго года библиотека Комитета исчислялась въ 1428 №№. Въ теченіе года въ Комитетъ поступили изданія вышперечисленныхъ научно-историческихъ Обществъ и изданія частныхъ лицъ—(иконописца Гурьянова, Архіепископа Димитрія Казанскаго, П. Никольскаго и др.). Особенно цѣнное приобрѣтеніе—«Постническія поученія Св. Василія Великаго—Острожскаго» изданія 1594 г., поступившія изъ церкви села Рѣпнаго Воронежскаго уѣзда. Кроме того, Советъ, воспользовавшись случаемъ, приобрѣлъ отъ частнаго лица «Энциклопедическій Словарь» Брокгауза и Эфрона—за 150 р. въ 84 книгахъ. Къ 1 февраля 1907 года библиотека Комитета прибрѣла 98 №№ въ 181 книгахъ. Къ 1 февр. 1907 г. составъ библиотеки опредѣлился въ 1526 №№.

Въ Музей Комитета не было сколько-нибудь значительныхъ поступленій. Равно не было произведено и существенныхъ работъ по устройству Музея. Какъ и за прежніе годы, Музей и въ отчетномъ году нуждался въ дѣятеляхъ-устроителяхъ. Располагая разнохарактернымъ собраніемъ предметовъ археологическихъ, Комитетъ не могъ составить коллекціи ни по одной отрасли археологіи. При существованіи по сосѣдству сравнительно богатаго по составу предметовъ Губернскаго Музея, въ интересахъ науки полезно было бы Комитету совсѣмъ отказаться отъ задачи организовать обще-археологическій Музей и сосредоточить вниманіе исключи-

тельно на предметахъ церковно-археологическихъ. Выходя изъ этого соображенія Совѣтъ Комитета въ принципѣ согласился съ предложеніемъ Предсѣдателя Комиссіи по устройству Губернскаго Музея касательно обмѣна предметовъ обще-археологическихъ, хранящихся въ Музеѣ Комитета, на предметы церковно-археологическіе, хранящіеся въ Губернскомъ Музеѣ; но рѣшеніе этого вопроса можетъ исходить только отъ общаго собранія Комитета ¹⁾).

Денежныя средства Комитета.

Въ началу отчетнаго года въ Комитетѣ состояло наличными 56 р. 81 к. и 700 р. билетами. Въ теченіе года на приходъ поступило наличными 947 р. 80 к. Наиболѣе крупныя поступленія были отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосв. Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго—100 р., отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода—150 р., отъ Митрофанова монастыря 100 р., Архим. Наѳанаила 25 руб., Архим. Владимира 25 руб., отъ продажи V вып. Ворон. Старины 346 р. 50 к.

Расходъ Комитета опредѣлился къ 1 февр. 1907 года въ 568 р. 89 к. Въ томъ числѣ—за 84 кн. Энциклопедическаго Словаря—150 р., на поѣздку С. Н. Введенскому и о. С. Е. Звѣреву въ Владимірѣ для участія въ археологическомъ съѣздѣ—60 р., вознагражденіе авторамъ статей, напечатанныхъ въ VI в. «Ворон. Старины» 277 р. 50 к., въ типографію Кравцова и К^о за напечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ статей V вып. «Ворон. Старины»—48 р. 38 к.; канцелярскихъ и почтовыхъ расходовъ—33 р. 1 к.

Остающіеся наличными 435 р. 72 к. должны частью покрыть расходъ по изданію VI вып. «Ворон. Старины».

¹⁾ Согласно постановленію общаго собранія 26 февр. 1907 г., обмѣнъ вышесозначенными предметами состоялся.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. НОВАЯ КНИГА.

П. НИКОЛЬСКІЙ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ 1884 Г.

Цѣна 75 коп., съ перес. 85 коп.

Содержаніе. Исполненіе указа 12 іюня 1884 г. объ открытіи церковно-приходскихъ школъ духовенствомъ Воронежской Епархіи. Отсутствіе средствъ и связанное съ нимъ шаткое положеніе школъ за первое десятилѣтіе (1885—1895). Увеличеніе средствъ и болѣе устойчивое положеніе школъ за второе десятилѣтіе (1895—1905). (Очеркъ I и VIII). Численный ростъ школъ (очеркъ II и VII). Помѣщеніе ихъ въ караулкахъ, квартирахъ и собственныхъ зданіяхъ (очерки III и IX). Учители—члены причта и свѣтскіе. Постепенное улучшеніе учительскаго состава (очерки IV и X). Снабженіе школъ учебниками, книгами для внѣкласснаго чтенія (очерки V и XI). Результаты церковно школьнаго дѣла (очерки VI и XII). Результаты церковныхъ школъ сравнительно съ земскими (очерки VII и XIII). Обшіе результаты, достигнутые церковными и земскими школами (очерки VII и XIII).

У того же автора можно выписывать книги:

Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности. Публичныя чтенія 1 руб.
Интересы и нужды епархіальной жизни „ „ 1 руб.

Выписывать по адресу: Воронежъ. Епархіальному Наблю-
дателю П. В. Никольскому.

Т о л ь к о з а 40 к о п .

(МОЖНО МАРКАМИ), необходимо выписать каждому, у кого только имѣ-
ются карман., стѣн., столов. часы и будильникъ—брошюру

„ЧАСОВОЙ РУКОВОДИТЕЛЬ“,

элементарныя правила ухода за всевозможными часами.

Благодаря нагляднымъ указаніямъ и объясненіямъ, каждый сумѣетъ испра-
вить и регулировать свои часы безъ помощи мастера.

Адресовать: Автору-Издателю С. Якобсону, Варшава, Панская ⁹/₁₇₆

(2—5)

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ.

Управленіе Воронежскаго округа для губерній
Воронежской, Орловской и Тамбовской.

ГЛАВНЫЕ ВИДЫ СТРАХОВАНІЙ:

Страхованіе на случай смерти съ пожизненной или ограниченной уплатой премій.

Страхованіе смѣшанное—капиталь уплачивается при до жизни выговореннаго срока самому застрахованному, а въ случаѣ его преждевременной смерти—правопреемникамъ.

Страхованіе на дожитіе—дѣтей (приданого и взрослых (сбереженія). При досрочной реализаціи полисовъ Общество возвращаетъ всѣ внесенныя преміи.

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТЪ СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЛЬГОТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА.

Взаимность—всѣ страхователи состоятъ дѣйствительными членами Общества и участвуютъ въ его прибыляхъ.

Непросрочиваемость—исключительныя льготы и облегченія по внесенію премій.

Неоспоримость и ненарушимость полисовъ.

Полная свобода занятій, мѣстожителства и путешествій.

Участіе въ прибыляхъ. Прибыль прогрессивно изъ года въ годъ возрастаетъ, соразмѣрно итогу премій, внесенныхъ за весь періодъ страхованія.

Нѣтъ того страхованія въ Россійскомъ Взаимномъ Обществѣ, которое не давало бы права на участіе въ прибыляхъ.

Лица интересующіяся подробностями благоволятъ запросить письменно или устно.

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА Воронежъ, Московская, домъ Шведченко.

Контора открыта ежедневно отъ 10 до 5 ч. пп. (5—12)

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ
СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА
СТОЛОГОВОРА.**

Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочныя на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чеканкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ прѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ. (13—18)

**ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
С. И. КЛЯЧКО.**

ЛЕЧЕНІЕ, ПЛОМБИРОВАНИЕ ЗУБОВЪ.

Искусственные зубы безъ пластинокъ (золотыя коронки).

Спеціальная мастерская для приготовленія искусственныхъ зубовъ и челюстей съ гарантіей за пригодность и прочность.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ цѣны доступныя.

Воронежъ, Большая Дворянская, д. Замошникова, гдѣ нотаріусъ Герасимовъ. (2—10)

Отъ Алексѣевской регентской школы г. Воронежа.

Въ истекшемъ учебномъ году въ Алексѣевской регентской школѣ—съ регентскимъ и учительскимъ свидѣтельствомъ—окончило 10 человѣкъ.

Приходы, имѣющіе вужду въ регентахъ, могутъ обращаться къ Завѣдующему Алексѣевской регентской школой. Въ обращеніяхъ необходимо точно указать условія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Опытъ оживленія церковно-приходской жизни. — Свящ. *Д. А—ва*.
Отвѣтъ о. І. Шрамкову. — Священника *Алексыя Пояркова*.
Уставъ Острогожскаго Кладбищнаго Православнаго Братства во имя преподобнаго Серафима.
Отчетъ Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета за 1906 годъ.
Объявленія.

Въ приложеніи: Отчетъ Совѣта Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1906 г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

Воронежъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и К^о“ (бывшая В. И. Исеева)

вицкій и бывший преподаватель духовной семинаріи, священникъ о. Василій Миловановъ.

На чтеніяхъ бываютъ не одни только жители г. Воронежа, но и жители пригородныхъ слободъ Ямской, Чижовки, Придачи и Терновой Поляны.

На этихъ чтеніяхъ обычно больше бываетъ посѣтителей Великимъ постомъ, чѣмъ зимою; въ нынѣшнемъ же году даже и въ зимніе мѣсяцы такъ много бывало посѣтителей на чтеніяхъ, какъ никогда въ предшествовавшіе годы; а Великимъ постомъ было такъ много посѣтителей на каждомъ чтеніи, что каждый разъ не доставало входныхъ билетовъ.

Чтенія для народа, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ведутся и при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ [намѣстникомъ и іеромонахами того же монастыря (въ томъ же читальномъ залѣ, въ которомъ ведутся народныя чтенія съ свѣтовыми картинами) по вторникамъ, круглый годъ. Предметами чтеній были житія святыхъ, чудотворныя иконы Божіей Матери и двенадесятые праздники. Въ отчетномъ году состоялось 41 чтеніе; эти чтенія вели: намѣстникъ, архимандритъ Александръ, участвов. въ нихъ 8 разъ, и іеромонахи о. Іоана, участв. 38 разъ и о. Евсеvій, участв. 29 разъ. Почти каждое чтеніе состояло изъ двухъ отдѣлений съ переменными лекторами.

Кромѣ Митрофанова монастыря религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами велись въ Воронежѣ при Алексѣевскомъ мужскомъ монастырѣ. Эти чтенія въ 1906 г. велись въ первомъ полугодіи съ января до Св. Пасхи, во второмъ полугодіи съ начала октября до Рождественскихъ праздниковъ, по воскреснымъ днямъ, по окончаніи вечерни съ акаѳистомъ Божіей Матери предъ чудотворной иконой Ея, именуемой «Троеручица». Въ первомъ и второмъ полугодіяхъ было по 8 чтеній, всего 16.

Каждое чтение начиналось пѣніемъ молитвы Святому Духу, «Царю Небесный» и оканчивалось пѣніемъ молитвы «Достойно есть». Въ перерывахъ архіерейскимъ хоромъ Алексѣевскаго монастыря исполнялись духовные концерты, соотвѣтствующіе содержанию и характеру чтеній.

Всѣ чтенія состояли изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ отдѣленіи безъ свѣтовыхъ картинъ былъ предложенъ систематическій рядъ популярныхъ чтеній по богословію, во второмъ съ свѣтовыми картинами—систематическій рядъ чтеній по библейской и церковной исторіи. Тѣ и другія чтенія, начавшіяся со второго полугодія 1906 года, велись главнымъ образомъ по изданіямъ Комиссіи по устройству общеобразовательныхъ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ г. Москвы, которою, по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Братства, Епископа Владиміра, высылались какъ самыя брошюры, такъ и свѣтовыя картины къ чтеніямъ. При этомъ съ особенною признательностью нужно отмѣтить постоянное безкорыстное содѣйствіе и сочувствіе, которое оказывалъ чтеніямъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ секретарь названной Московской Комиссіи, преподаватель Московской духовной семинаріи М. И. Струженцовъ, который съ неизмѣнною аккуратностью и всегдашнею готовностью исполнялъ всѣ просьбы руководителей чтеній въ монастырѣ относительно высылки свѣтовыхъ картинъ и изданій Комиссіи, необходимыхъ для веденія чтеній. Прочитаны были слѣдующія чтенія богословскія: о благодати Божіей и таинствахъ Православной церкви (5 чтеній), о таинствѣ священства (2 чтенія), Св. Іоаннь Лѣствичникъ (1 чтеніе), о грѣхѣ и покаяніи (1 чтеніе), о верховной власти (1 чтеніе), о блаженствахъ евангельскихъ (7 чтеній). Послѣдовательный рядъ чтеній по библейской исторіи, которыхъ было дано 11, начавшись съ Синайскаго

законодательства, былъ доведенъ до конца ветхозавѣтной исторіи. Кромѣ того были прочитаны 3 чтенія по евангельской исторіи: о Рождествѣ Христовомъ, Слава на землѣ Господа Іисуса Христа и о страданіяхъ Христа Спасителя. По общей церковной исторіи была прочитана извѣстная повѣсть Е. А. Бекетовой «Два міра» (изъ эпохи гоненій на христіанъ 2 чтенія). Всѣ историческія чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами при посредствѣ проекціоннаго аппарата.

Чтенія эти велись подъ непосредственнымъ руководствомъ и постояннымъ личнымъ наблюденіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Острогскаго, Предсѣдателя Совѣта Братства Свв. Митрофана и Тихона. Его Преосвященствомъ какъ намѣчался общій планъ и распорядокъ чтеній, такъ и избирался самый матеріалъ для нихъ и доставлялись брошюры и картины для чтеній; брошюры частью изъ собственной библіотеки, частью изъ библіотеки Братства и отъ Московской Комиссіи народныхъ чтеній; картины отъ сихъ же Братства и Комиссіи. Имъ же указывались и пѣснопѣнія для хора. Владыка лично присутствовалъ на всѣхъ чтеніяхъ, преподавая архипастырское благословеніе народу и лекторамъ, наблюдая за порядкомъ на чтеніяхъ и дѣлая соотвѣтствующія указанія.

Лекторами, по избранію и благословенію Его Преосвященства, были два лица: членъ-дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта г. Поликарповъ, участвовавшій во всѣхъ 16 чтеніяхъ, бывшихъ въ 1906 году и священникъ о. Боголюбскій, завѣдывающій Алексѣевской двухклассной церковно-приходской и регентской школой, въ которой прочитано 15 чтеній богословскихъ. Кромѣ того одно богословское чтеніе прочитано учителемъ Алексѣевской школы В. А. Шишловымъ.

Свѣтовымъ аппаратомъ для картинъ завѣдывали учителя Алексѣевской школы Суденковъ-Дѣевъ и діаконъ Семеновъ.

Во всѣхъ чтеніяхъ, какъ сказано выше, участвовалъ архіерейскій хоръ Алексѣевскаго монастыря, подъ управленіемъ регента этого хора, учителя пѣнія Алексѣевской школы г. Щедрина.

Чтенія привлекали къ себѣ слушателей преимущественно изъ прилегающей къ Алексѣевскому монастырю части города какъ изъ рабочаго люда, такъ и изъ интеллигентныхъ лицъ. Входъ на чтенія былъ бесплатный, по билетамъ, выдаваемымъ при входѣ въ залу.

На всѣхъ чтеніяхъ присутствовали ученики Алексѣевской школы, большая часть которыхъ участвуетъ въ хорѣ; другіе ученики вносятъ свой трудъ въ веденіе чтеній, помогая учащимъ устанавливать порядокъ и завѣдывать фонаремъ, эбраномъ и т. п.

Б и б л и о т е к а Б р а т с т в а .

(при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ).

Въ библіотеку Братства въ отчетномъ году выписаны были журналы въ количествѣ 35 названій.

Въ настоящее время въ библіотекѣ Братства состоятъ книгъ и журналовъ 2325 названій въ 5510 экз.

Всѣхъ подписчиковъ было 250, вновь же подписалось 75.

Залоговыхъ денегъ, внесенныхъ абонентами въ обезпеченіе цѣлости и исправности возвращенія книгъ, имѣется 421 р. 29 к., изъ коихъ 392 р. 4 к. хранятся по книжкѣ за № 34802 въ сберегательной кассѣ Воронежскаго отдѣленія Государственнаго Банка. Чтеніе книгъ бесплатное.

Безпокойное состояніе общества, вслѣдствіе происходящихъ политическихъ смуть и народныхъ волненій, послѣд-

ніе два года отражается и на состояніи бібліотеки Братства. За это послѣднее время сравнительно съ предшествующими годами, абонементъ значительно сократился, а потому и удовлетворено было въ бібліотекѣ меньшее количество требованій. Въ цѣляхъ поддержать абонементъ въ такое тревожное время, разосланы были по городу объявленія о томъ, что при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ существуетъ бібліотека Братства свв. Митрофана и Тихона, содержащая отдѣлы книгъ: 1) по изъясненію свящ. писанія, 2) по святоотеческой литературѣ, 3) основному, догматическому и нравственному богословію, 4) гомилетикѣ, 5) литургикѣ, 6) исторіи церкви, 7) исторіи и обличенію раскола и сектантства и 8) духовные журналы до 50 названій, о бесплатномъ чтеніи книгъ, какъ въ самой бібліотекѣ, такъ и въ случаѣ желанія получать книги и журналы на домъ, о времени открытія бібліотеки и проч.

Къ сожалѣнію, это мало помогло дѣлу: являвшіеся почитатели спрашивали больше всего газеты и свѣтскіе журналы и разныя книжныя изданія, по содержанию не соответствующія назначенію бібліотеки, напр.: «Русское Слово», «Рѣчь», «Товарищъ», «Рабочій вопросъ» Лассаля, «Азбуку соціальныхъ наукъ» Склеровскаго и т. п. Такой спросъ естественно отражаетъ духъ времени и служитъ яснымъ показателемъ того, чѣмъ именно и больше всего интересуется современный читатель. Въ особенности значительно сократилось число подписчиковъ изъ учащихся и изъ класса служащихъ въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ.

Книги, поступившія въ бібліотеку Братства въ видѣ приложеній къ выписываемымъ журналамъ за 1906 г.

При «Миссіонерскомъ Обозрѣніи»: *Смолинъ І.*, діаконь. Симфонія на Новый и Ветхій Завѣтъ съ общими и миссіонерскими параллелями. Части I-II. С.-ПБ 1906 г.

При «Богословскомъ Вѣстникѣ»: творенія Блаженнаго *Теодорита*. Части III-IV. Сергіевъ посадъ 1906 г.

При «Христіанскомъ Читаніи»: творенія св. *Іоанна Златоуста*, архієпископа Константинопольскаго. Томъ XII. Книги 1—3. С.-ПБ. 1906 г.

При «Русскомъ Паломникѣ»: *Сергіевъ I.*, прот. Моя жизнь во Христѣ.

Коринѣскій А. Въ мірѣ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. С.-ПБ. 1905 г.

Лихаревъ Н. Вороноградъ. Историческая повѣсть изъ XV вѣка. С.-ПБ. 1905 г.

Лавровъ А. Врасплохъ. Повѣсть изъ русско-японской войны. С.-ПБ. 1905 г.

При «Руководствѣ для сельскихъ пастырей», св. *Іоанна Златоустаго* божественная литургія. Опытъ общедоступнаго изъясненія. Кіевъ. 1906 г.

Проповѣди, за 1905—1906 г.

При «Душеполезномъ Читаніи»: *Де-Сень-При-Алексисъ*, графъ. Исторія паденія іезуитовъ въ XVIII в. Москва. 1905 г.

При «Странникѣ»: Православная богословская энциклопедія. Т. VI. *Іавань—Іоаннъ Маронитъ*. Съ 42 рис. подъ ред. Н. Глубоковскаго. С.-ПБ. 1905 г.

То же Томъ. VII. Съ 18 рис. и картами. *Іоаннъ—календарь*. С.-ПБ. 1906 г.

Толковая біблія, или комментарий на всѣ книги св. писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Съ иллюстраціями. Изданіе преемниковъ Лопухина Томъ III. Книги: Паралипоменонъ, Ездры, Нееміи, Товита, Іудифъ и Есфирь.

При «Народномъ Образованіи»: Узаконенія и распоряженія правительства и высшаго церковно-школьнаго упра-

вленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ III, за 1904 г. С.-ПБ. 1905 г.

Книги, пожертвованныя въ библіотеку Братства въ 1906 г.

1) Отзывы епархіальныхъ архіереевъ по вопросу о церковной реформѣ. Части I-III. С.-ПБ. 1906 г.

2) Сводки отзывовъ епархіальныхъ преосвященныхъ по вопросамъ церковной реформы. С.-ПБ. 1906 г. Директоромъ 1-ой муж. гимн. М. П. Григоровскимъ.

3) Никольскій П. Церковная и общественная жизнь 1905 г. С.-ПБ. 1906 г. Авторомъ.

4) Памятная книжка Воронежской губ. 1906—1907 гг. Воронежскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ.

5) Воронежская старина. Вып. VI Воронежъ 1907 г. Воронежскимъ церковн.-истор.-археолог. Комитетомъ.

Выписавы были въ отчетномъ году въ библіотеку Братства періодическія изданія:

1. Богословскій Вѣстникъ,
Богословскій Библиографическій Листокъ,
Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости (высылаются редакціей бесплатно),
Воскресное Чтеніе,
5. Воскресный День,
Воспитаніе и Обученіе,
Вѣра и Разумъ,
Вѣра и Церковь,
Вѣстникъ Росс. Общ. Краснаго Креста,
10. Вѣстникъ Трезвости,
Вѣстникъ Воспитанія,

- Досугъ и Дѣло,
Душеполезный Собесѣдникъ,
Душеполезное Чтеніе (въ двухъ экз.),
15 Дѣтскій Отдыхъ,
Юная Россія (прежде «Дѣтское чтеніе»),
Историческій Вѣстникъ,
Кормчій,
Миссіонерское Обозрѣніе,
20. Миссіонерскій Сборникъ,
Народное Образованіе,
Наставленія и Утѣшенія Св. Вѣры Христіанской,
Пастырскій Собесѣдникъ,
Педагогическій Листокъ,
25. Педагогическій Сборникъ,
Руководство для Сельскихъ Пастырей,
Русскій Паломникъ (въ двухъ экз.),
Русская Школа,
Странникъ,
30. Труды Кіевской Духовной Академіи,
Христіанское Чтеніе,
Церковныя Вѣдомости,
Церковный Вѣстникъ
и 35. Церковно-приходская Школа.
-

Средства Братства.

П Р И Х О Д Ъ	Руб.	К.
Оставалось отъ 1905 г. къ 1-му января 1906 г.		
% бумагами.....	10300	р.—к.
наличными деньгами.....	2498	р. 8 к.
	12798	р. 8 к.
Въ отчетномъ году поступило:		
а) членскихъ взносов.....	335	—
б) пожертвованій отъ монастырей ¹⁾	45	—
в) отъ о.о. благочинныхъ сборовъ по подписнымъ листамъ.....	1200	7
г) % съ капитала Братства.....	60	54
д) отъ Воронежской Духовной Консисторіи въ возвратъ 5% налога съ доходовъ Братства.	2	50
е) высыпано изъ кружки при библиотекѣ Братства.....	6	16
	1649	27
И т о г о.....		
А съ остаткомъ отъ 1905 г. на приходъ состояло:		
а) наличными.....	4147	р. 35 к.
и б) % бумагами.....	10300	р. — к.
	14447	р. 35 к.
<p>¹⁾ Отъ Николо-Тихвинскаго женскаго монастыря 5 руб., Задонскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря 5 рублей, Дивногорскаго Успенскаго мужскаго монастыря 25 руб. и Валуйскаго Успенскаго мужскаго монастыря 10 руб.</p>		

Р А С Х О Д Ъ	Руб.	К.
а) Отчислено въ Правленіе Алексѣевскаго Акатова монастыря, согласно журнальному опредѣленію отъ 21 марта с. г. за № 1/16 послѣдовавшему на основаніи постановленія общаго собранія Братства 13 апрѣля 1903 г., на веденіе народныхъ чтеній за 1905 годъ.....	75	—
б) На жалованье завѣдывающему библіотекой Братства, его помощникамъ, письмоводителю и сторожу	597	—
в) За переплетъ книгъ и журналовъ библіотеки Братства	28	73
г) За напечатаніе отчета Братства за 1905 г., бланковъ для канцеляріи и др. типографскія работы	72	85
д) На канцелярскіе, почтовые и разные мелкіе расходы по библіотекѣ.....	10	25
е) За страхованіе, принадлежащаго Братству закладного съ выигрышами листа Дворянскаго Земельнаго Банка серіи 11363	6	15
ж) Въ редакцію Троицкихъ листковъ и въ Правленіе Бѣлогорскаго Свято-Николаевскаго мужскаго монастыря за брошюры и листки для бесплатной разсылки по епархіи	41	50
з) Священнику церкви слоб. Маниной, Богучарскаго у. Гр. Левитскому на достройбу зданія церковно-приходской школы по постановленію Совѣта Братства.....	50	—
и и) На жалованье помощнику Воронежскаго епархіальнаго миссіонера—крестьянину Ивану Болдинову.....	150	—
И т о г о.....	1031	48

Къ 1 января 1907 года:

осталось 13415 р. 87 к.

Въ томъ числѣ:

а) наличными 3115 р. 87 к.

б) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагами 10300 р. — к.

Списокъ членовъ Братства.

	Пожертво въ 1906 г.
	Рубли
Главный попечитель Братства—Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій (съ 1890 г.).....	100
Совѣтъ Братства составляютъ:	
Предсѣдатель Совѣта Братства—Преосвященный Владимиръ, Епископъ Острогожскій, Викарій Воронежской епархіи (съ 1900 г.)	10
Члены Совѣта:	
Каѳедральный протоіерей Алексѣй Михайловичъ Спасскій (членъ съ 1885 г., въ 1890 и 1891 годахъ предсѣдателемъ Совѣта).....	—
Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій (съ 1885 г. по 1893 г. и затѣмъ съ 1901 г.)	—
Протоіерей Петръ Евѣиміевичъ Палицынъ (съ 1885 г.)	5
Благочинный церквей города Воронежа, протоіерей Аристархъ Александровичъ Аристовъ (дѣйствительный членъ Братства съ 1885 г., членомъ Совѣта съ 1888 г.).....	—
Алексѣй Николаевичъ Безруковъ, потомственный почетный гражданинъ (съ 1898 г.)	3
Директоръ мужской гимназіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Григоровскій (дѣйствительный членъ Братства съ 1890 г., членомъ Совѣта съ 1891 г.)	—

Инспекторъ той же гимназіи Михаилъ Ивановичъ Высоцкій (съ 1902 г.)	--
Протоіерей Василій Петровичъ Горьковскій (съ 1894 г.)	5
Епархіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Васильевичъ Граціанскій (съ 1903 г.)	--
Смотритель духовнаго училища, священникъ Василій Павловичъ Дибаревъ (съ 1901 г.)	3
Преподаватель духовной семинаріи Павелъ Петровичъ Оболенскій (съ 1898 г.)	--
Присяжный повѣренный Митрофанъ Михайловичъ Долгополовъ (дѣйствительный членъ съ 1887 г., членомъ Совѣта Братства съ 1902 г.)	5
Казначей Братства заштатный діаконъ, числящійся въ братіи Митрофанова монастыря Алексѣй Аристовъ (съ 1906 г.)	—
Дѣлопроизводитель (онъ же завѣдывающій библиотекой Братства), надворный совѣтникъ А. П. Ильинскій (съ 1889 г.)	—
Итого	131

Почетные члены:

Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій (съ 1889 г.)	—
Ея Императорское Высочество, Принцеса Евгения Максимилиановна Ольденбургская (съ 1889 г.)	
Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій (съ 1889 г.)	—
Преосвященный Тихонъ, епископъ Пензенскій и Саранскій (дѣйствительнымъ членомъ Братства съ 1893 г., почетнымъ членомъ (съ 1894 г.)	50
Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ съ 1894 г.)	—

Бывшій Воронеж. губернаторъ, нынѣ сенаторъ,
дѣйствительный статскій совѣтникъ Евгеній Але-
ксандровичъ Куровскій

—

И т о г о . . .

50

**Пожизненные члены, внесшіе не менѣе
100 рублей.**

Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій (съ 1890 г.)

—

Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій (съ 1885 г.)

—

Преосвященнѣйшій Владимиръ, епискомъ Екате-
ринбургскій и Ирбитскій (съ 1898 г.)

—

Бывшій Воронежскій губернаторъ, камергеръ
Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій со-
вѣтникъ Владимиръ Захарьевичъ Коленко (дѣйстви-
тельнымъ членомъ съ 1895 г., пожизненнымъ чле-
номъ съ 1897 г. и супруга его, Наталія Але-
ксандровна)

—

Алексѣй Николаевичъ Безруковъ, потомствен-
ный почетный гражданинъ (съ 1898 г.)

—

Протоіерей Евѳерій Ивановичъ Сабининъ (чле-
номъ Братства съ 1885 г., пожизненнымъ членомъ
съ 1891 г.)

—

Арбадій, бывшій іеромонахъ Воронежскаго Ми-
трофанова монастыря, а нынѣ іеромонахъ Задонска-
го Тихон. общежит. монастыря (съ 1898 г.)

—

Протоіерей Тимоѳей Васильевичъ Баженовъ
(съ 1885 г.)

—

Графъ Александръ Дмитріевичъ Шереметевъ
(съ 1885 г.)

—

Петръ Карповичъ Капканщиковъ (съ 1885 г.).

—

Владимиръ Ивановичъ Лихачевъ (съ 1885 г.).

—

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1885 г.)	—
Сергѣй Ивановичъ Логвиновъ (съ 1885 г.) ..	—
Александръ Ивановичъ Кирьяновъ (съ 1886 г.)	—
Алексѣй Васильевичъ Кащенко (съ 1891 г.).	—
Священникъ Троицкой города Москвы церкви	
Василій Барбаринъ (съ 1896 г.)	—
Параскева Д. А. (съ 1885 г.)	—
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1886 г.)	—

И т о г о ..

Дѣйствительные члены:

1) Астафьева Клеопатра Евгениевна, начальница Воронежскаго епархіального женскаго училища.	5
2) Агаѳодоръ, іеромонахъ Митрофанова монастыря	5
3) Бибиновъ Михаилъ Михайловичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Воронежскій губернаторъ	50
4) Губановъ Ѳеодистъ, священникъ с. Першина, Нижнедѣвицкаго уѣзда	5
5) Донченковъ Тихонъ, священникъ с. Турчанинова, Воронежскаго уѣзда	5
6) Ингеницкій Іоаннъ, священникъ Александринскаго дѣтскаго пріюта	5
7) Іоаннъ, іеромонахъ, преподаватель Воронежскаго духовнаго училища	5
8) Кабаргинъ Митрофанъ Ивановичъ, Воронежскій купецъ	5
9) Казьминъ Гавріиль, священникъ сл. Ольховатки, Острогожскаго уѣзда	5
10) Саввинъ Николай, священникъ, Коротоявскій уѣздный наблюдатель церковно-приход. школъ.	5
11) Погребниковъ Михаилъ, священникъ с. Старого, Валуйскаго уѣзда	5

12) Севастьяновъ Іоаннъ, священникъ с. Богословскаго, Воронежскаго уѣзда	5
13) Склобовскій Θεодоръ, священникъ-духовникъ духовной семинаріи	5
14) Цвѣтковъ Н. А., дѣйствительный статскій совѣтникъ	5
15) Ширкевичъ Стефанъ, священникъ, инспекторъ Воронеж. епархіальнаго женск. училища	5
и 16) Θεодотовъ Тимоѳей, священникъ слободы Серебрянки Острогожскаго уѣзда	5
И т о г о . . .	125

Члены соревнователи:

1) Бернатовичъ, А. О. Воронежс. полиціймейстеръ	3
2) Владимиръ, іеромонахъ Митрофанова монастыря	2
3) Донецкій Тихонъ, протоіерей г. Воронежа	3
4) Илідоръ, іеромонахъ, казначей Митрофанова монастыря	3
5) Иннокентій, іеромонахъ, ризничій Митрофанова монастыря	3
6) Крутиковъ Тихонъ, священникъ, законоучитель реального училища	3
7) Лукинъ Θεодоръ, священникъ Успенской церкви г. Воронежа	1
8) Мануйловъ Павелъ, священникъ Богородицкой церкви на Лозьбу	3
9) Палицынъ Александръ, священникъ Вознесенской клад. ценской церкви г. Воронежа	1
10) Самодкій Михайлъ, священникъ Николаевской церкви г. Воронежа	3
11) Соболевъ Всеволодъ, священникъ Рождество-Богородицкой церкви г. Воронежа	3
и 12) Сывородкинъ	1
И т о г о . . .	29