



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 СЕНТЯБРЯ.

№ 18

1907 ГОДА.

**С Л О В О**

въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

*Елисавети же исполнися время родити ей, и роди сына. И услышаща окрестъ живущи и ужики ея, яко возвеличилъ есть Господь милость свою съ нею: и радовахуся съ нею (Лук. I, 57, 58).*

Слова св. Евангелія, сказанныя сейчасъ, невольно вспоминаются въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Вся право-

славная Россія вмѣстѣ съ Августѣйшими родителями молили Господа о рожденіи наследника престола, свѣтло праздновала сей день и доселѣ приноситъ благодарственныя молитвы о полученіи просимаго. Всѣ чада православной церкви и государства Россійскаго приносятъ ежедвевно молитвы о томъ, чтобы отроча возрастало и укрѣплялось тѣломъ и духомъ на благо родины вашей. Мы вѣруемъ, что благодать Божія возродившая отроча и укрѣпляющая его, пребываетъ и пребудетъ на немъ, и, при содѣйствіи сей благодати, онъ возрастетъ на пользу и утѣшеніе родителямъ и всѣмъ православнымъ чадамъ Россійской церкви, радующимся о Царѣ своемъ.

Братіе христіане! рожденіе младенца и въ каждой христіанской семьѣ приноситъ съ собой радость родителямъ и близкимъ въ семьѣ людямъ и должно сопровождаться благодарностію Творцу, дающему силу въ продолженію рода. Спаситель сказалъ: «Жена егда рождаетъ, скорбь имать, яко пріиде годъ ея: егда же родить отроча, ктому не помнитъ скорби за радость, яко родися человекъ въ міръ» (Іоан. XVI, 21).

Примѣры Ветхозавѣтной и Новозавѣтной исторіи показываютъ вамъ, что родители, когда не исполнялось обѣтованіе Божіе о чадородіи, скорбѣли и сокрушались о томъ, да и теперь благочестивыя христіанскія семьи скорбятъ, когда бываютъ безчадны, признавая въ томъ лишеніе Божія благословенія, хотя есть и такіе христіане, которые иначе думаютъ.

Всевѣдущій, Всемогущій, Премудрый и Всеблагій Господь, призывая къ жизни человека, даетъ ему назначеніе среди другихъ, живущихъ съ нимъ. Одаривъ насъ своимъ образомъ и подобіемъ, Онъ содѣлалъ человека, «яко царя твари». Когда же человекъ, по своемъ паденіи, утратилъ подобіе образа Божія, Господь искупилъ насъ драгоценною кровію Единороднаго Сына своего, «да свой паки обновитъ образъ, истлѣвшій страстьми», дабы мы, живя въ мірѣ и испол-

няя свое предназначеніе, постоянно усовершеншались въ развитіи своихъ силъ и способностей до первообраза. «Будите вы совершенни, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть», (Мѹ V. 48) сказалъ Спаситель. И тѣмъ, которые будутъ совершенствоваться умственно и нравственно, обѣщавъ вѣчное единеніе съ собой. «Аще кто мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ: и идѣже есмь Азь, ту и слуга мой будетъ» (Іоан. XII, 26). О томъ же молилъ Сынъ Божій Отца Небеснаго въ послѣдней своей молитвѣ: «Молю, да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азь въ Тебѣ, да и ти въ Насъ едино будутъ» (Іоан. XVII, 21). При такомъ назначеніи человѣка, какъ не радоваться и не благодарить Господа, когда родится человѣкъ въ міръ, и какъ не скорбѣть, когда нѣтъ благословенія Божія на продолженіе рода существъ, входящихъ въ единеніе съ Отцемъ Небеснымъ.

Размышляя о такомъ великомъ предназначеніи человѣка, мы, христіане, должны быть особенно внимательны, имѣя въ виду рожденіе и воспитаніе дѣтей своихъ. Каждому при рожденіи даются извѣстныя дарованія, или таланты, но вмѣстѣ съ тѣмъ отъ родителей переходятъ на дѣтей и недостатки, и даже тѣлесныя болѣзни нерѣдко бываютъ наследственны. Развивать таланты, силы и способности дѣтей, направлять волю ихъ къ добру, изглаживать природные недостатки— долгъ родителей. Вѣра и молитва отцовъ и матерей, ихъ нравственная жизнь по ученію Христа, трудолюбіе и аккуратность въ исполненіи своихъ обязанностей и заботы о направленіи воли дѣтей даютъ имъ возможность и силу, при Божьей помощи, воспитать въ дѣтяхъ свѣтлый разумъ, силу воли и твердость Христіанскихъ убѣжденій. Исторія свидѣтельствуетъ, что отъ благочестивыхъ и добрыхъ родителей бываютъ и добрыя дѣти. «Отъ плодъ ихъ познаете ихъ», (Мѹ. VII, 20) говоритъ Спаситель.

Жизнь показывает намъ, что при настоящемъ шатаніи умовъ, забвеніи семейныхъ обязанностей, гражданскаго долга, погруженіи христіанъ въ матеріальныя выгоды до забвенія Бога и Промысла Его, при чрезвычайной самонадѣянности и самомнѣніи, беспорядочности и распущенной нравственности до потери совѣсти, едва ли многіе изъ родителей исполняютъ свой долгъ относительно дѣтей, и если не словами, то своею жизнью развращаютъ дѣтей своихъ, препятствуя имъ приходить ко Христу, Который заповѣдалъ намъ не мѣшать дѣтямъ приходить къ Нему (Мр. X, 14).

Въ одномъ нашемъ городѣ за прошедшій годъ брошено матерями болѣе 400 младенцовъ-подкидышей (Метр. 1906 г. 421). Сколько же такихъ несчастныхъ дѣтей по всей Россіи! Господь сказалъ: «если мать забудетъ дитя свое, то Онъ не оставитъ его» (Исаія VII, 15). Находятся добрые люди, поднимаютъ и принимаютъ брошенныхъ дѣтей; есть общественныя благотворительныя учрежденія, гдѣ такихъ сиротъ воспитываютъ. Но кто замѣнитъ имъ любящее сердце матери; кто можетъ приложить нужныя заботы о воспитаніи, кромѣ отца и матери! Всѣ эти брошенные дѣти никогда не будутъ никому свои. Съ возрастомъ все больше и больше будутъ чувствовать холодное отношеніе къ нимъ людей? Недовольство жизнью и озлобленіе—необходимыя послѣдствія таковаго положенія. Вступая въ семейную жизнь, едва ли многіе думаютъ о цѣли продолженія рода. Большая часть принимаютъ на себя узы брака или по расчету или по увлеченію и когда увлеченіе проходитъ и расчетъ не удовлетворяетъ, оставляютъ другъ друга для новыхъ увлеченій. Этимъ объясняется, между прочимъ, стремленіе супруговъ къ разводамъ. Дѣти при такихъ условіяхъ жизни нежелательны, такъ какъ, съ одной стороны, они составляютъ препятствіе къ вольной жизни, а съ другой стороны, оказываются лишними людьми въ

семьѣ, о которыхъ некому заботиться. При счастливомъ супружествѣ родители желаютъ имѣть дѣтей, стараются о томъ, чтобы дѣти возрасли и укрѣпились тѣломъ и духомъ съ тѣмъ, чтобы со временемъ были видными членами общества. Но для воспитанія дѣтей въ правилахъ христіанской жизни недостаточно однихъ желаній, а нужны заботы и труды, а главное—примѣръ самихъ родителей. Познаніе истиннаго Бога и правая вѣра въ Него, жизнь по вѣрѣ, или проявленіе вѣры въ дѣлахъ родителей, неотразимо дѣйствуютъ на дѣтей. Въ настоящее время есть такіе родители, которые утверждаютъ, что малыхъ дѣтей не нужно научать вѣрѣ христіанской православною, нужно дожидать того времени, когда дѣти примутъ убѣжденіе вѣры сознательно, поэтому, сначала считаютъ необходимымъ укрѣпить ихъ тѣлесныя силы и развитъ здоровое мышленіе. И вотъ въ семьѣ дѣти никогда не слышатъ о Христѣ и ученіи Его, не видятъ, чтобы родители читали Евангеліе и даже книги св. у нихъ нѣтъ. Называя себя православными христіанами, родители въ храмъ Божій не ходятъ и не пускаютъ туда дѣтей своихъ подъ тѣмъ предлогомъ, что богослуженіе наше утомительно для нихъ, хотя бы дѣти и желали быть въ храмѣ и служба Божія для нихъ пріятна. Матери вмѣстѣ съ дѣтьми не молятся, и дѣти не видятъ ихъ молящимися. Между тѣмъ, въ театры, на гулянья и разныя зрѣлища берутъ съ собой дѣтей и даже устрояютъ, такъ называемые, дѣтскіе спектакли, гдѣ задерживаютъ дѣтей до полуночи, не опасаясь утомить ихъ. Для умственнаго развитія даютъ дѣтямъ книги, въ которыхъ часто не найдешь и имени Божія. Всѣ правила современной педагогики и гигиены соблюдаются для воспитанія тѣлесной жизни и развитія мышленія дѣтей и ничего не дѣлается для образованія сердца и для выясненія любви къ вамъ грѣшнымъ Спасителя Нашего Бога. Дитя возрастаетъ и укрѣпляет-

ся и приходитъ въ тавъ называемый школьный возрастъ, и его отдають въ школу, гдѣ оно можетъ и должно получить свѣдѣнія въ наукахъ, необходимыхъ для жизни, и развитъ свое сердце усвоеніемъ уроковъ Закона Божія. Родители заботятся о томъ преимущественно, чтобы дитя ихъ не принуждали къ ученію, о томъ, чтобы дѣти ихъ свободно, безъ труда приобрѣтали знанія, и всякое требованіе исполнительности считаютъ стѣсненіемъ для дѣтей и причиной ихъ переутомленія; даже сами родители ходатайствуютъ объ освобожденіи дѣтей отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ въ праздники. При настоящемъ раздѣленіи общества на партіи, появились между православными атеисты (безбожники), анархисты (отрицатели власти), социалисты, революціонеры и др., которые, отрицая Бога и ученіе Христа, стремятся устроить благополучіе на землѣ и во взаимной враждѣ доходятъ до убійствъ, грабительства, поджога и всякого истребленія чужой собственности. Дѣти все это слышатъ и видятъ. Читаютъ вмѣстѣ со взрослыми революціонныя книги, возбуждательныя листки (пробламаціи) и газеты, гдѣ каждая партія порицаетъ до неприличія другія партіи; вообразивъ себя «сознательными», принимаютъ даже фактическое участіе въ дѣлахъ партій, оставляя ученіе и требуя освобожденія отъ власти даже самихъ родителей. Не только потомцы высшихъ школъ, но и среднихъ ведутъ себя внѣ всякаго послушанія властямъ, учителямъ, дѣлая разныя непріятности и обиды и даже требуя удаленія неугодныхъ имъ учителей и начальниковъ. Вотъ плоды воспитанія въ настоящее время. Безъ исполненія ученія Христа о любви къ Богу и ближнему никто не создастъ благополучія и блаженства на землѣ, которое обѣщаютъ партійныя представители. Самолюбіе не замѣнитъ любви; оно преслѣдуетъ только свое личное благополучіе, хотя бы отъ этого весь міръ пострадалъ. И кромѣ злобы и общественнаго неустройства ничего дать не можетъ.

Братіе христіане! Благочестивѣйшій нашъ Государь, преданный сынъ церкви св., желаетъ видѣть вашу родину государствомъ христіанскимъ, могущественнымъ и подданныхъ своихъ свободными и способными участвовать въ управленіи и усовершенствованіи общественной жизни. Позаботимся же о томъ, чтобы наши дѣти воспитывались согласно волѣ нашего Добраго Государя; оставимъ вражду и раздѣленіе, устроимъ жизнь нашу по заповѣдямъ Христа. Будемъ исполнять свято свои обязанности, покажемъ жизнию своею добрый примѣръ дѣтямъ, чтобы они, возрастая и укрѣпляясь, были полезными членами отечества, достойными чадами Церкви Христовой и покорными дѣтьми Отца Небеснаго. И такимъ образомъ подготовлялись бы сдѣлаться сотрудниками, когда придетъ къ тому время, Августѣйшему Новорожденному. Аминь.

Протоіерей *Аристархъ Аристовъ.*

---

## Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная 3 Сентября 1907 года въ Іоанно-Богословской церкви Воронежской духовной семинаріи предъ молебномъ при началѣ уроковъ.

*Дорогіе юноши!*

Усердно помолившись 1-го сего Сентября у рави мощей небеснаго покровителя нашего края Святителя Митрофана, Воронежскаго чудотворца, о благополучномъ началѣ новаго учебнаго года, съ благословенія нашего Всемилостивѣйшаго Архипастыря, мы нынѣ начинаемъ занятія и собрались въ этотъ святой храмъ испросить у Щедрого Господа страхъ Божій, который есть начало премудрости (Притч. Солом. I, 7)



и всякаго званія, поучиться у небеснаго покровителя нашего храма любви божественной, которая есть союз совершенства и здѣсь, предъ очами Всевидящаго Бога, дать твердый обѣтъ, что мы во обновленіи духа ходити начнемъ по стопамъ заповѣдей Господнихъ и неувлонно будемъ исполнять свой долгъ.

Вступивъ въ управленіе ввѣренной мнѣ семинаріей, я обращаюсь къ вамъ, дорогіе моему сердцу юноши, съ отеческимъ словомъ назиданія. Прошу отвестись къ моимъ словамъ съ такою же любовію, съ какою я говорю ихъ вамъ. Для всякаго понятно, что каждое учебно-воспитательное заведеніе для правильнаго своего функціонированія нуждается прежде всего въ соблюденіи учащими извѣстнаго порядка и дисциплины. Между тѣмъ со скорбію должно сознаться, что въ теченіи двухъ послѣднихъ учебныхъ годовъ многіе изъ воспитанниковъ нашей семинаріи необходимаго порядка не соблюдали и дисциплину постоянно нарушали. Во время власныхъ занятій вѣкоторыя изъ нашихъ питомцевъ расхаживали по корридорамъ, мѣшая занятіямъ товарищей, и даже самовольно выходили изъ заведенія. Иные, забывая о цѣли своего воспитанія въ духовной школѣ и упуская изъ виду святую храму, какъ жилища Живаго Бога и истиннаго училища вѣры и благочестія, кощунственно относились къ богослуженію и священнымъ предметамъ и дозволяли себѣ выходить изъ храма для удовлетворенія своей, предосудительной въ юношескомъ возрастѣ страсти—курения. Были, наконецъ, и такіе, которые завязывали сношенія съ людьми различныхъ вредныхъ политическихъ партій, разрушающихъ общественный строй и производящихъ смуты и волненія въ народѣ. Эти неопытные юноши должны были оставить стѣны заведенія и ихъ проступки находятся на разсмотрѣніи гражданскихъ и судебныхъ властей. Вышеописанныя ненормальныя и вѣрнее грустныя явленія въ средѣ воспитанниковъ нашей семи-

наріи доставляли много хлопотъ и безпокойства вашему начальству, воспитателямъ и наставникамъ и вашимъ несчастнымъ родителямъ, которые за всѣ свои заботы и матеріальныя лишенія ради вашего воспитанія, вмѣсто благодарности, часто получаютъ отъ васъ однѣ непріятности и которымъ многократно приходилось краснѣть за ваше неблагоповеденіе и слабые успѣхи. Не мало огорченіи вы причиняли и нашему Благостявѣйшему Архипастырю, который всегда весьма сѣрдечно относится во всѣмъ нуждамъ семинаріи и благодаря педротамъ коего нѣкоторые изъ васъ имѣютъ возможность учиться въ семинаріи. Не только ваши руководители, но даже лучшіе изъ самихъ воспитанниковъ тяготились такимъ ненормальнымъ положеніемъ вещей.

Изъ-за такихъ безпорядковъ наша семинарія въ 1905—1906 учебномъ году была закрыта на нѣкоторое время и въ прошломъ учебномъ году едва не подверглась закрытію вслѣдствіе позорнаго преступленія одного воспитанника. Я не рѣшаюсь называть по имени ни воспитанника, ни его преступленія, чтобы не оскорблять святыни храма сего. По неизреченной милости Божіей и по крайнему человѣколюбію руководителей юношества семинарія наша, несмотря на это страшное злодѣяніе, не закрыта. Высшее Начальство надѣется, что воспитанники наши, наученные горькимъ опытомъ своихъ неблагоразумныхъ товарищей, оставятъ свои прежнія дурныя привычки и наклонности и солидарно съ семинарскимъ начальствомъ и преподавателями дружными усиліями будутъ стремиться въ тому, чтобы охранять твердый порядокъ, необходимый для правильной и сповойной жизни школы.

Я напомню вамъ наиболѣе общія и самыя необходимыя требованія порядка семинарскаго общежитія, которыя безусловно должны быть соблюдаемы всѣми воспитанниками сообща и каждымъ въ отдѣльности.

1) Утромъ во время встать, сообща помолиться Богу, во время выпить чаю, прилично и по формѣ одѣться, и по звонку отправиться въ классъ на уроки. Я особенное вниманіе ваше обращаю на молитву. Совершайте молитву неспѣшно, благоговѣнно, старайтесь каждое молитвенное слово постигать умомъ и переживать чувствомъ; тогда вы опытно убѣдитесь, что молитва есть не только нашъ священный долгъ, но и высокое чистое религіозное наслажденіе, возвышающее наши радости и умѣряющее наши житейскія скорби и печали. Тогда вы во всей полнотѣ и широтѣ поймете и почувствуете наставленіе апостола: «непрестанно молитесь».

2) Въ классное время, т. е. съ 9 час. утра, всѣ воспитанники должны быть на урокахъ. Уходить въ это время изъ семинаріи никто не долженъ; никакого отступленія въ этомъ отношеніи не будетъ допущено. Учебныя заведенія для того и существуютъ, чтобы ученики учились. Тотъ, кто не хочетъ учиться и во время уроковъ будетъ самовольно выходить изъ семинаріи, лишается права быть ея ученикомъ; двери семинаріи для него будутъ закрыты.

3) Послѣ уроковъ воспитанники, живущіе въ корпусѣ, обѣдаютъ; предъ обѣдомъ и послѣ обѣда бываетъ молитва, которая совершается неспѣшно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Тотъ же порядокъ долженъ соблюдаться и на частныхъ квартирахъ.

4) Послѣ обѣда до 5 час. воспитанники бываютъ свободны: они отдыхаютъ, гуляютъ или предаются пріятнымъ и приличнымъ играмъ и развлеченіямъ. Въ эти часы они занимаются пѣніемъ, музыкой, рисованіемъ, гимнастикой и работами въ физическомъ классѣ, на метеорологической станціи, столярнымъ и переплетнымъ мастерствомъ, работаютъ въ семинарскомъ саду, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ;

словомъ каждый можетъ заниматься тѣмъ, что ему угодно. Не допускаются лишь занятія, несовмѣстимыя съ званіемъ воспитанника духовно-учебнаго заведенія (напр. игра въ карты и т. п.), а тѣмъ болѣе воспрещается предосудительное и постыдное времяпровожденіе, развращающее воспитанниковъ физически и нравственно. Благоразумный юноша, дорожащій своимъ здоровьемъ и своей репутаціей, и безъ особыхъ указавій и наставленій, пойметъ, что ему можно дѣлать и чего нельзя.

5) Съ 5 до 9 часовъ вечера время вечернихъ занятій, время приготовленія уроковъ и вообще всѣхъ работъ къ слѣдующему дню устныхъ и письменныхъ. Твердо помня мудрую американскую пословицу: время деньги, воспитанники должны приучать себя пользоваться временемъ экономно и разумно. Поэтому было бы неблагоприятно и даже грѣшно изъ тѣхъ немногихъ часовъ, которые назначены на приготовленіе уроковъ цѣлыя десятки минутъ проводить безъ дѣла, какъ поступаютъ многіе изъ васъ. Не всѣ изъ васъ и не всегда добросовѣстно готовятъ уроки, а еще хуже дѣло обстоитъ насчетъ письменныхъ работъ. Многіе изъ васъ пишутъ сочиненія лишь за нѣсколько дней и даже чуть не наканунѣ срока ихъ подачи. Неудивительно, что такія скороспѣлыя работы часто бываютъ совсѣмъ неудовлетворительными. Конечно, такое небрежное и легкомысленное отношеніе въ сочиненіямъ не можетъ способствовать правильному развитію литературнаго вкуса и стиля, которыми отличались въ былыя счастливыя времена воспитанники нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, изъ коихъ вырабатывались талантливые писатели въ различныхъ сферахъ науки и искусства. Если назначены извѣстные сроки для написанія сочиненій, то все это время, а не часть его, нужно трудиться надъ обработкой сочиненій. Только такимъ образомъ воспитанникъ приу-

чится самостоятельно правильно мыслить и умѣло, даже краснорѣчиво излагать свои мысли.

б) Въ воскресные и праздничные дни воспитанники семинаріи непременно присутствуютъ въ семинарской церкви при богослуженіи, при чемъ многіе изъ нихъ участвуютъ въ чтеніи и пѣніи какъ по назначенію начальства, такъ и по собственному расположенію и усердію. Выходъ изъ храма во время богослуженія никоимъ образомъ не дозволяется. Было бы весьма грустно и обидно употреблять по отношенію къ воспитанникамъ духовной семинаріи какія-либо репрессивныя и карательныя мѣры, чтобы заставить ихъ аккуратно посѣщать богослуженія или обуздать ихъ странные выходы изъ храма во время богослуженія. Воспитанники семинаріи, готовящіеся по преимуществу къ великому святому пастырскому служенію въ св. церкви, должны постепенно возгрѣвать въ себѣ молитвенный духъ и уврѣпляться въ томъ молитвенно-религіозномъ настроеніи, которое они современемъ будутъ стараться развивать въ своихъ пасомыхъ. Пастырь, не сумѣвшій еще въ школѣ воспитать въ себѣ молитвеннаго настроенія и не научившійся молиться, какъ слѣдуетъ богобоязненному христіанину, будетъ наемникомъ въ стадѣ Христовомъ. Овцы не будутъ слушать его гласа и разбѣгутся отъ него. Да и помимо спеціальной подготовки къ пастырскому служенію, усердная благоговѣйная молитва въ святомъ храмѣ доставляетъ христіанину такое высокое религіозное наслажденіе, предъ которымъ кажутся совершенно ничтожными всѣ наши житейскія радости и удовольствія. Если св. царь-пророкъ Давидъ при благоговѣйномъ посѣщеніи ветхозавѣтнаго храма изъ глубины сердца воскликнулъ: «возвеселихся о ревшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ» (Пс. 121, ст. 1), то въ какой же религіозный восторгъ можетъ притти благоговѣйный посѣтитель новозавѣтнаго храма, въ которомъ силы небесныя съ

нами невидимо служатъ и Самъ Христосъ подъ видомъ хлѣба и вина предлагаетъ намъ вкушать Его пречистое тѣло и честную кровь во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Вспомните, въ какихъ сильныхъ и умиленныхъ выраженіяхъ описывали свой религіозный восторгъ во время богослуженія въ Софійскомъ соборѣ города Константинополя послы князя Владиміра, еще не просвѣщенные св. крещеніемъ: «когда мы стояли въ храмѣ, то не знаемъ гдѣ мы находились—на небѣ или на землѣ»... Каждый изъ васъ, дорогіе юноши, можетъ припомнить изъ своей собственной жизни нѣкоторые случаи религіознаго восторга и молитвеннаго настроенія, происходившіе во храмѣ во время богослуженія. Чаще вспоминайте эти случаи, переживайте ихъ и, дастъ Богъ, вы удостоитесь и на будущее время такихъ высокихъ религіозныхъ наслажденій. Если вы будете съ благоговѣйною молитвою начинать и окончивать всякое доброе дѣло, то Богъ благословитъ васъ всякимъ успѣхомъ.

Будьте же благоразумны. Во всемъ поступайте осмотрительно. Старайтесь возстановить прежнюю добрую славу Воронежской духовной семинаріи, изъ стѣнъ которой вышло немало славныхъ святителей и тружениковъ науки на разныхъ поприщахъ. Помните, что безъ строгаго исполненія воспитанниками вышеуказанныхъ основныхъ требованій семинаріи, какъ учебно—воспитательное заведеніе, существовать не можетъ, и воспитанники, не желающіе подчиниться этимъ требованіямъ, должны будутъ оставить стѣны заведенія, чтобы открыть въ нихъ доступъ тѣмъ, кто дорожитъ школою и хочетъ учиться. Воспитанники семинаріи уже не мальчики:  $\frac{2}{3}$  ихъ старше 18-ти лѣтняго возраста, а въ такомъ возрастѣ юноша уже можетъ и долженъ давать себѣ строгій отчетъ въ своихъ стремленіяхъ, поступкахъ и дѣйствіяхъ.

Итакъ, дорогіе юноши, начальство семинаріи, озабочи-

ваясь вашимъ всестороннимъ развитіемъ и благополучіемъ, отечески призываетъ васъ прилежно учиться и соблюдать установленный въ заведеніи порядокъ. А такъ какъ всякій успѣхъ въ жизни, а слѣдовательно и въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, зависитъ отъ Господа Бога, отъ Котораго единого *стопы человеку исправляются*, то обратимся въ Нему, нашему Владыкѣ и Благодѣтелю, съ мольбою, чтобы Онъ освѣтилъ ваши юные пытливые умы свѣтомъ своего бого-разумія, согрѣлъ ваше вѣжное сердце своею горячею любовью и направилъ вашу еще некрѣпкую волю на путь истины и добра. *Да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ* васъ воспитываемыхъ, и въ насъ, воспитывающихъ. Аминь.

Ректоръ семинаріи Протоіерей *Николай Околовичъ*.

---

## Московскій митрополитъ Геронтій

Въ полувѣковое почти государствование Іоанна III во главѣ церковнаго управленія стояло пять митрополитовъ. Хотя изъ нихъ, какъ имѣвшихъ извѣстное историческое значеніе, можно отмѣтить не болѣе двухъ, однако, вообще говоря, церковь имѣла замѣчательныхъ представителей. Строгое православіе великаго князя выдвигало на первый планъ религіозныя интересы болѣе, чѣмъ когда-либо. Естественно, что и носители ихъ, церковная іерархія, получали очень важное значеніе и были люди далеко ведующинные. Такіе, какъ ростовскій архіепископъ Вассіанъ, младшій его современникъ, архіепископъ Новгородскій Геннадій; Филофей еп. пермскій; представители монашества: Паисій троицкій, Іосифъ волоколамскій, Нилъ Сорскій и многіе другіе были, можно сказать, знаменитостями великаго царствованія. Все это были люди несомнѣнно даровитые, просвѣщенные, отличавшіеся силь-

нымъ характеромъ и выпучей дѣятельностію. Казалось, сама судьба готовила ихъ къ высокому положенію, но ни одинъ изъ нихъ въ дѣйствительности не пошелъ далѣе епархіальнаго владыки, а иные занимали совсѣмъ скромныя мѣста. Между тѣмъ первосвятительство находилось въ рукахъ положительно лицъ второстепенныхъ, и это нужно сказать не только о Θεодосіѣ, Филиппѣ, Симонѣ, но и о Геронтіи и Зосимѣ. И если Геронтій оставляетъ о себѣ память, то какъ о человѣкѣ, который, не понимая теченій современной жизни, думалъ остановить исторію и пренебречь законы, управляшіе ею. Борьба его съ государственной властію была сплошной ошибкой человѣка недалъновиднаго, давшей прежде всего печальные результаты для самой церкви; борьба же съ только что зарождавшейся живой мыслию въ московскомъ обществѣ свидѣтельствуеетъ объ умственной неразвитости и неспособности митрополита подняться выше интересовъ сегодняшняго дня. Дѣятельность Геронтія такимъ образомъ была отрицательнаго характера и съ этой точки зрѣнія она составляетъ достояніе исторіи.

## I.

До занятія митрополіи Геронтій былъ самый обыкновенный архіерей. Хотя полная неизвѣстность, которая скрываетъ отъ насъ происхожденіе и первые шаги его дѣятельности, есть общая участь всѣхъ, выбившихся изъ низовъ людей, все-таки таланту, незаурядной по крайней мѣрѣ личности, при Іоаннѣ III легко было бы заявить о себѣ если не въ качествѣ симоновскаго архимандрита, то въ санѣ епископа коломенскаго. Между тѣмъ до 1473 года, когда Геронтій занялъ митрополію, слѣдовательно, цѣлыхъ двадцать лѣтъ, современникъ вспоминаетъ о немъ лишь тогда, когда,



по канонамъ церкви, было необходимо присутствіе его, напр. при поставленіи и избраніи митрополита и того или другаго іерарха. Незамѣтно и незамѣчательно было управленіе Геронтія коломенской епархіей; незамѣтно и неожиданно онъ становится во главѣ русской церкви.

Предшественникъ его, великаго смиренія и благочестія человекъ, м. Филиппъ I неожиданно скончался въ апрѣлѣ 1473 года. Для выбора и поставленія новаго первосвятителя въ томъ же мѣсяцѣ въ Москву съѣхались епископы московской митрополіи. Повидимому, сомнѣнія не могло быть въ томъ, что этотъ высокій постъ предоставятъ архіепископу ростовскому Вассіану, царскому духовнику и во всѣхъ отношеніяхъ достойному іерарху, но избраннымъ оказался Геронтій. До сего времени неизвѣстный, не отличавшійся высокимъ умомъ, малокнижный, онъ всего менѣе былъ пригоденъ для митрополіи, и лѣтописецъ не знаетъ какъ произошелъ его выборъ. Однако историкъ не можетъ, подобно лѣтописцу, пройти молчаніемъ этотъ фактъ, не попытавшись его объяснить; потому что вмѣстѣ съ тѣмъ, если ему удастся приподнять хотя край завѣсы, сврывающей прошлое, онъ освѣтитъ и всю совокупность событій давняго времени, остающихся совершенно въ тѣни.

Итакъ необходимо обратиться къ побочнымъ обстоятельствамъ, на которыхъ, какъ на общемъ фонѣ, и могла вырисоваться фигура Геронтія, какъ митрополита.

Въ правленіе Іоанна видное участіе въ дѣлахъ принимала мать его, великая княгиня Марія. Лѣтописцы достаточно говорятъ о вліяніи ея на сына, который въ важныхъ случаяхъ политической и своей личной жизни прибѣгалъ къ совѣтамъ этой много видѣвшей и испытавшей жевщины. Нѣтъ ничего удивительнаго, что и при избраніи новаго митрополита дѣло не обошлось безъ ея указаній. Несомнѣнно, что

Геронтій былъ извѣстенъ московскому двору уже четверть вѣка—сначала какъ архимандритъ Симонова монастыря (съ 1447 года), а потомъ какъ епископъ воломенскій (съ 1453 г.). Какъ онъ пріобрѣлъ себѣ расположеніе великовняжеской семьи, по крайней мѣрѣ, великой княгини, сказать не можемъ. Могло быть такъ, что во время усобицы, происходившей между Василиемъ II и Василиемъ Шемякой, когда вопросъ о московскомъ престолѣ былъ рѣшенъ окончательно духовенствомъ въ пользу Темнаго, Геронтій, тогда Симоновскій настоятель, особенно заявилъ себя сторонникомъ послѣдняго, почему великій князь и его супруга питали къ нему пріязнь. Какъ бы то ни было, но пріязнь эта во всякомъ случаѣ существовала и, повидимому, была давней. Неизвѣстно, съ какого времени при дворѣ княгини—матери образовался кружокъ близкихъ людей, въ которомъ видимъ: двою государя, добродушнаго верейскаго князя Михаила Андреевича, нѣкоторыхъ бояръ, и особенно среди нихъ бросается въ глаза одно лицо, встрѣчающееся сначала въ качествѣ игумена Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, а потомъ епископа суздальскаго—Нифонта. Въ этому Нифонту великая княгиня питала глубокое почтеніе и довѣріе; съ нимъ же въ очень близкихъ отношеніяхъ былъ и князь Михаилъ. Кружку не былъ чуждъ и Геронтій, потому что не менѣе близкая дружба связывала его съ княземъ Михаиломъ Андреевичемъ, какъ и съ Нифонтомъ. Вотъ въ общемъ картина взаимоотношеній, которая достаточно уясняетъ путь, приведшій Геронтія въ митрополичьей каедрѣ. Повятно, что великая княгиня, возвышая Геронтія, не шла противъ воли Іоанна <sup>1)</sup>. Государь, вѣроятно, думалъ найти въ немъ такого же смиреннаго ми-

<sup>1)</sup> *Татищева*. Истор. Россійск., ч. V, подъ 1473 г. въ Чт. Общ. Ист. и Др., 1847, № 4.

трополита, кавимъ онъ зналъ его въ санѣ епископа. Этимъ же соображеніемъ отчасти руководился и соборъ, видѣвшій въ Геронтіи также избраннива княгини-матери, а главное рѣшающее значеніе въ его глазахъ имѣло настроеніе будущаго первоіерарха.

Въ описываемое время въ жизни русскаго общества готовилась большая перемѣна. Вѣковое традиціонное господство авторитета въ области мысли стало постепенно смѣняться стремленіемъ къ самонаблюденію и самодѣятельности. Московскіе люди въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, чувствуя неудовлетворительность внѣшней мудростію, единственной своей руководительницы, стараются сами, своимъ умомъ, дойти до истины и не успокоиваются до тѣхъ поръ, пока не подыскиваютъ твердыхъ началъ при рѣшеніи извѣстныхъ вопросовъ. Критика всего того, что когда-то составляло основу религіозно-моральной и умственной жизни, своего рода «переоцѣнка цѣнностей», вотъ что теперь почитается необходимымъ со стороны новаго зарождавшагося движенія. Великій князь всецѣло примыкаетъ къ нему. Онъ окружаетъ себя сочувствующими и готовыми содѣйствовать его просвѣтительнымъ стремленіямъ людьми, принадлежащими къ разнымъ классамъ общества, не исключая духовенства и монашества. Изъ среды того и другаго вышли: архіепископъ Вассіанъ, его преемникъ архіеп. Іоасафъ, архим. Геннадій, Паисій троїцкій, Нилъ сорскій. При несомнѣнномъ своемъ правосвѣріи, они однако далеко расходились въ пониманіи сущности православія съ тѣми, которые почитали себя его столпами. Послѣдніе были предтечами и плоть отъ плоти современниковъ и. Никона, что своей кровію защищали «азы» и въ нихъ видѣли спасеніе. Какъ они должны были смотрѣть на тѣхъ, которые не считали за грѣхъ разрѣшать питье послѣ принятія пици богоявленской воды и не видѣли въ

томъ ея «безчестія», или же учили о «посолонномъ» хожденіи, т. е. смотрѣли на обрядъ, какъ на обрядъ, а не какъ на непогрѣшимую истину? Съ точки зрѣнія ихъ подобныя лица были опасными новаторами и разрушителями церкви, а вѣдь такимъ именно и былъ Вассіанъ. Можно-ли было, поэтому, ставить его во главѣ церкви и не значило-ли это предать ее ковечному разрушенію? Вассіанъ, слѣдовательно, даже при поддержкѣ великаго князя митрополитомъ быть не могъ, а могъ имъ быть Геронтій, рѣшительно осудившій эти новшества.

Новому митрополиту сразу же приходилось становиться въ позицію въ ожиданіи борьбы, и борьбы серьезной, ибо, силою вещей, потомъ въ разногласіямъ чисто отвлеченнаго характера, присоединяется новый факторъ, несравненно болѣе могущественный, чѣмъ первый, — это вопросъ объ отношеніи церкви къ государству. Правда, прежнія вѣковыя начала достаточно опредѣлили ихъ взаимодействіе, но теперь было не то; теперь наступало время московскаго единодержавія, — принципъ, который не терпѣлъ никакихъ стѣсненій, въ томъ числѣ и церковныхъ. Итакъ, съ одной стороны первоіерархъ, опирающійся на іерархическій и монашескій сонмъ да княгиня мать и другіе сильные люди, а съ другой — единичныя личности, одаренныя, просвѣщеннѣйшія, широтою своихъ воззрѣній возвышавшіяся надъ современниками на нѣсколько головъ при могущественной поддержкѣ самого государя. Ясно, что послѣдній противникъ былъ опасный и его нельзя было обезоружить однимъ авторитетомъ, какъ думалъ Геронтій, и что обнаружилось на первыхъ же порахъ его первосвятительства. Для побѣды надъ нимъ нужно было его же оружіе: сила довода и разумнаго обоснованія и строгое различеніе небеснаго отъ земнаго, чего не хотѣли и не могли признать ни митрополитъ, ни его единомышленники. Борьба такимъ об-

разомъ и была проиграна ими. Къ сожалѣнію, подробности ея современники не оставили намъ. Впрочемъ, невозможно требовать отъ лѣтописца послѣдовательной, шагъ за шагомъ раскрывающейся, картины отношеній, постепенно осложнявшихся. Многія интимныя черты изъ жизни обѣихъ сторонъ несомнѣнно были скрыты отъ него и остались неизвѣстны. Что дѣйствительно въ лѣтописномъ повѣствованіи существуетъ весьма значительный пробѣлъ, уничтожающій даже связь между отдѣльными эпизодами борьбы, это ясно. Лѣтописецъ останавливается лишь на такихъ выступленіяхъ партій, которыя были общеизвѣстны, хотя истинныхъ причинъ ихъ онъ не знаетъ и потому оставляетъ неясненными. Такой именно характеръ носитъ его рассказъ о первомъ столкновеніи Геронтія съ Вассіаномъ и великимъ княземъ.

Столкновеніе вышло изъ-за Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Обитель эта издавна находилась въ вѣдѣніи ростовскаго архіепископа. Въ 1476 году сюда былъ присланъ новый игумень, нѣкій Нифонтъ, а съ нимъ явились и новыя «червцы», которые, вмѣстѣ съ игуменомъ, были почему-то недовольны Вассіаномъ и рѣшили совсѣмъ освободиться отъ его власти. «Тии бо червцы Кириллова монастыря, превозносящя своимъ високоуміемъ суетнымъ и богатствомъ, не восхотѣша быти подъ правдами ростовскія епископіи, ни повиноватися ростовскому архіепископу и научиша князи Михаила, князь же Михаилъ начать о томъ говорити митрополиту, митрополитъ же, повинуся князю Михаилу, и грамоту даде ему, чтобы князю Михаилу вѣдати монастырь, а ростовскому архіепископу въ его не вступатись»<sup>1)</sup>. Но Вассіанъ не таковъ былъ человекъ, чтобы могъ уступить да еще при явномъ нарушеніи каноническихъ правилъ. Онъ по-

---

<sup>1)</sup> Татищевъ, *op. cit.*, подъ 1477 г.

жаловался на самоуправство митрополита великому князю и просилъ разсмотрѣть дѣло соборнымъ порядкомъ. Тогда государь частнымъ образомъ старается убѣдить Геронтія отказаться отъ необдуманнаго поступка: «Отче, азъ не вступаю въ твою власть, имаши бо надъ церковію всею и надъ всѣми служащими, то ихъ монастыри устроить, беречи и научати, и ихъ суди: а зане церкви и монастыри устроены и снабдены отъ предковъ нашихъ, великихъ князей и мѣстныхъ князей и дворянъ, и отъ градовъ, то не имаши власти ихъ кому отдавати... ино то не годится». Но «Митрополитъ же со гнѣвомъ отрече, яко онъ иматъ власть надъ всѣми монастыри и волостми ихъ» <sup>1)</sup>. Послѣ этого собрался соборъ (въ 1478 году). Великій князь вытребовалъ у Михаила верейскаго митрополичью грамоту, которая и была представлена на соборное разсмотрѣніе. «Многу взысканію бывшу, замѣчаетъ лѣтописецъ, митрополитъ же убояся соборнаго суда и умоли великаго князя: князь же великій умири митрополита съ архіепископомъ, а грамоту изодравъ, а Кирилловъ монастырь указаша вѣдати по старинѣ ростовскому архіепископу» <sup>2)</sup>. «Все же се зло бысть отъ тогда бывшаго Кирилловскаго игумена, новоначальнаго Нифонта, и отъ новоначальныхъ чернцовъ», заключаетъ лѣтописецъ.

Послѣдуемъ указанію источнива и остановимся на «новоначальномъ» игуменѣ—главномъ виновникѣ, по убѣжденію лѣтописца, происшедшаго «зла». Уяснить, что это была за личность Нифонтъ—вообще не легко, ибо и о немъ имѣются одни лишь намеки, случайные штрихи, не болѣе. Отправной точкой для сужденій объ игуменѣ можетъ служить единственно слѣдующее.

---

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

Не задолго до столкновения Геронтія съ Вассіаномъ, княгиня-мать рѣшила принять монашество и 2 февраля 1478 года она, дѣйствительно, была пострижена въ Москвѣ именно Нифонтомъ <sup>1)</sup>. Тотъ фактъ, что чинъ постриженія былъ совершенъ никѣмъ другимъ, какъ имъ, призваннымъ для этого изъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, ясно говоритъ объ особомъ уваженіи къ нему со стороны великой княгини. Съ другой стороны, такимъ же значеніемъ, если не большимъ, этотъ игумень пользовался и у князя Михаила Андреевича верейскаго. Послѣдній, связанный родственными узами съ московскимъ великокняжескимъ домомъ, былъ своимъ чело-вѣкомъ во дворцѣ и, кажется, главнымъ образомъ, для княгини матери. Къ сожалѣнію, мы не можемъ опредѣленно сказать ни того, какъ Нифонтъ приобрѣлъ ихъ расположеніе, ни того, гдѣ они его узнали. Однако прочныя отношенія, установившіяся между княгиней, княземъ Михаиломъ и Нифонтомъ, указывающія на давнее знакомство, даютъ основаніе утверждать, что сблизились они въ Москвѣ. Нужно думать, Нифонтъ былъ московскимъ старожиломъ. Такъ какъ современники до этого момента его не знаютъ, а въ качествѣ простого монаха приблизиться ко двору онъ едва ли могъ, то остается допустить, что Нифонтъ принадлежалъ къ московскому и даже придворному духовенству и былъ духовникомъ великой княгини, ибо только этимъ можно объяснить фактъ постриженія ея настоятелемъ Кирилловскаго монастыря. Пользуясь доступомъ въ царскія палаты, Нифонтъ здѣсь же могъ познакомиться съ княземъ Михаиломъ Андреевичемъ и приобрести его полное довѣріе. Нѣтъ ничего невозможнаго и въ томъ, что Нифонтъ, по убѣжденію княгини-матери и князя Михаила, принялъ самое монашество съ условіемъ сдѣ-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 202.

латься настоятелемъ Кирилло-Бѣлозерской обители. На это какъ будто указываютъ слова лѣтописца, называющаго Нифонта «новоначальнымъ»: ихъ можно повимать не голько въ смыслѣ недавно получившаго власть, но и въ смыслѣ недавняго постриженія.

Высокое покровительство, которымъ располагалъ Нифонтъ, приводило его въ «высокоумію». Сознаніе своей силы необыкновенно надмевало новаго игумена. Онъ находилъ для себя старыя порядки, которые утвердились здѣсь еще со времени преподобнаго Кирилла, основателя монастыря, крайне стѣснительными, и прежде всего—зависимость свою отъ ростовскаго архіепископа. Нельзя думать, что недовольство Вассіаномъ вызвано было какими-нибудь принципиальными соображеніями; лѣтописецъ прямо говоритъ, что «брань» произошла «отъ прихожихъ смутовъ», которая можетъ быть развилась на почвѣ личныхъ счетовъ. Если предположеніе, что Нифонтъ былъ когда-то близокъ ко двору, вѣрно, то возможно допустить столкновеніе между нимъ и Вассіаномъ, происшедшія именно въ это время.

«Новоначальный» повелъ интригу противъ ростовскаго владыки издалека. Дѣйствуя на добродушнаго князя Михаила Андреевича, онъ уговорилъ его искать свои ктиторскія права на монастырь; митрополитъ же, «повинуясь князю Михаилу», удвѣлствовалъ его искательство. Что князь здѣсь игралъ пассивную роль и нисколько не былъ заинтересованъ въ дѣлѣ, это ясно само собою. Напрасно только лѣтописецъ постарался изобразить поведеніе Геронтія въ такомъ невинномъ видѣ: упорство, съ которымъ послѣдній отвесся къ требованію даже великаго князя, желавшаго урезонить его и ввести въ законныя границы, слишкомъ доказательно говоритъ о противномъ. Очевидно, мысль нанести ударъ Вассіану занимала митрополита не менѣе, чѣмъ самого Нифонта; потому что



идти на крупнѣйшую непріятность ради «высокоумнаго» игумена онъ, конечно, не рѣшился бы.

Итакъ помимо личныхъ отношеній, которыя могли побудить Нифонта устроить «зло», необходимо должны были быть и другія, болѣе серьезныя причины. И ихъ нетрудно указать, если припомнимъ условія, при которыхъ произошло избраніе Геронтія и о которыхъ говорилось выше. Въ какой же изъ указанныхъ партій могъ принадлежать Нифонтъ? Изъ послѣдующей дѣятельности его, уже въ санѣ суздальскаго епископа, когда въ Москвѣ шла сильная борьба религіозно-церковныхъ направленій извѣстно, что онъ ратовалъ вмѣстѣ съ Іосифомъ волоцкимъ, а это прямо говоритъ о принадлежности Нифонта къ сторонникамъ митрополита. Но партія эта должна была стремиться къ устраненію своихъ противниковъ; поэтому выступленіе ея противъ главы послѣднихъ является логически послѣдовательнымъ и необходимымъ. Побѣда надъ Вассіаномъ была важна не тѣмъ только, что она унижала лично непріятнаго митрополиту человека, а еще и тѣмъ, что въ лицѣ архіепископа наносился ударъ самому направленію и косвенно—великому князю, поддерживавшему его. Слѣдовательно, въ общемъ планѣ дѣйствій Геронтія Нифонтъ игралъ лишь служебную роль.

Выступая противъ Вассіана, митрополитъ вполне былъ увѣренъ въ своемъ торжествѣ. Эту увѣренность питали въ немъ: княгиня-мать и князь Михаилъ Андреевичъ. Нѣтъ сомнѣнія, что онъ рассчитывалъ и на поддержку сослужителей-архіереевъ, зная общее настроеніе ихъ по отношенію къ ростовскому владыкѣ. Насколько Геронтій полагался на нихъ, можно заключать уже потому, что онъ рѣшился довести дѣло до соборнаго обсужденія и только здѣсь, послѣ бурныхъ дебатовъ, ведшихся совсѣмъ не въ его пользу («многу взысканію бывшу... и убояся соборнаго суда»), понялъ, какъ

ошибочны были его надежды на епископовъ и какъ онъ былъ недалъновиденъ. И дѣйствительно: нужна ли была особая провицательность, чтобы видѣть, какъ отвесутся къ нарушенію своихъ правъ владыки? А вѣдь митрополитъ, посягая на прерогативы одного епископа, хотя бы и ростовскаго, не создавалъ ли тѣмъ прецедентъ для будущихъ проявленій своего самовластія и по отношенію къ другимъ владыкамъ?

Конечно, они должны были возстать противъ подобной узурпаціи, и возстали: «... умоли (Геронтій) великаго князя: князь же велики умири митрополита со архіепископомъ» ...

## II.

Происшедшее примиреніе не было, да и не могло быть, искреннимъ: согласіе было лишь наружное и стояло только представиться удобному случаю, чтобы скрытая вражда обнаружилась снова.

Случай представился не далѣе, какъ въ слѣдующемъ же 1479 году. Еще м. Филиппъ взялъ на себя заботу возобновить древнюю кафедральную церковь Успенія Пр. Богородицы, построенную великимъ княземъ Іоанномъ I Калитой. Стройка, веденная неумѣлыми русскими мастерами, кончилась тѣмъ, что церковь развалилась. Призванный изъ-за границы «венеційскій муроль», извѣстный строитель Аристотель соорудилъ великолѣпный храмъ, уже при Геронтіи, «вельми чудный величествомъ, и высотой и свѣтлостію, и звонностію, и пространствомъ» <sup>1)</sup>. 12 августа 1479 года съ особеннымъ торжествомъ храмъ былъ освященъ въ присутствіи великаго князя митрополитомъ Геронтіемъ, архіепископомъ Вассіаномъ и двумя епископами въ сослуженіи «всего мос-

<sup>1)</sup> Времен., ч. II, стр. 146.

ковскаго священнаго собора». Освященіе было торжествомъ для всей столицы: была «радость велія во градѣ Москвѣ». Великій князь приказалъ раздать обильную милостыню по монастырямъ и нищимъ, а для высшаго духовенства устроенъ былъ обѣдъ въ палатахъ государя <sup>1)</sup>. Все, повидимому, шло хорошо. Но въ это самое время «нѣціи, по замѣчанію лѣтописца, клеветаша великому князю на митрополита Геронтія, глаголюще: яко не посолонь ходилъ со кресты около церкви, егда свящаль и того ради гнѣвъ Божій приходитъ. Князь же великій вознегодова о семъ» <sup>2)</sup>. Поднялся споръ, какъ нужно на самомъ дѣлѣ совершать крестный ходъ, въ какомъ направленіи—посолонь или не посолонь. Одни изъ архимандритовъ, игуменовъ стали на сторону митрополита, а другіе были за великаго князя; нѣкто говорилъ, напримѣръ, что онъ видѣлъ на Святой горѣ, какъ тоже освящали церковь, а со крестами ходили не посолонь, а противъ солнца. Когда наличныя позванія спорившихъ оказались неудовлетворительными, рѣшили обратиться въ кнѣгамъ, но и тутъ отвѣта сыскать не могли. Великій князь обратился тогда къ архіепископу Вассіану и чудовскому архимандриту Геннадію. Это была своего рода послѣдняя справка: еслибы они не рѣшили вопроса, то, слѣдовательно, его нужно оставить открытымъ. Новый диспутъ, въ которомъ приняли участіе Вассіанъ и Геннадій и самъ митрополитъ, вончился также ничѣмъ: много препирались, но «истины не обрѣтоша».

Такъ излагаетъ лѣтописецъ происхожденіе и сущность спора о хожденіи «посолонь». Изъ его сбивчиваго и смутаннаго разсказа, освѣщеннаго при томъ съ собственной точки зрѣнія, не совсѣмъ ясно видно, какъ возникъ самый вопросъ

---

1) Тамъ же. Лѣтопис., стр. 205.

2) Тамъ же, стр. 148.

и какъ онъ постепенно осложнялся. Несомнѣнно, поводъ къ спору подало освященіе новопостроеннаго храма, но съ лѣтописцемъ нельзя согласиться, будто онъ былъ вопросомъ новымъ. Страннымъ и неестественнымъ кажется внезапный гнѣвъ великаго князя на то только, что митрополитъ, слѣдуя старинному обычаю, совершилъ крестный ходъ такъ, какъ онъ совершался всегда до него, т. е. противъ солнца. Чтобы понять «негодование» государя, необходимо допустить уже ранѣе бывшія, вѣроятно—неодновратныя, разсужденія по этому предмету. Необходимо допустить, что во время этихъ разсужденій обнаружилась полная несостоятельность защитниковъ стариннаго обычая, не имѣвшихъ возможности доказать осмысленность его. Должно думать, что результатъ этихъ словопреній былъ извѣстенъ не только великому князю, но и митрополиту и что великій князь, сообщая съ противниками старины, рѣшилъ болѣе не держаться его. Возможно, что и Геронтій согласился съ ними, но потомъ, подъ стороннимъ вліяніемъ, въ рѣшительный моментъ, отступился и сталъ держаться прежней практики. Только въ такомъ случаѣ можно понять причину гнѣва Іоанна III на митрополита и слова говорившихъ: *того ради гнѣвъ Божій приходитъ*. Очевидно, вопросъ о крестныхъ ходахъ доподлинно былъ выясненъ еще прежде и теперь, когда митрополитъ все-таки совершилъ его по старинѣ, возбуждается негодование великаго князя. Лѣтописецъ же, не зная исторіи вопроса, объяснилъ себѣ неудовольствіе со стороны Іоанна наговорами другихъ, какъ будто только въ данную минуту отрывшими ему глаза. Но мыслимо-ль допустить, чтобы государь, прекрасно знавшій весь ритуаль православнаго богослуженія и то, что митрополитъ неуклонно слѣдовалъ ему, вдругъ нашелъ дѣйствія его неправильными со словъ какихъ-то «вѣщихъ»?! Несомнѣнно, что, даже уоѣжденный доводами этихъ «клеветни-

ковъ», онъ посовѣтовался бы съ людьми авторитетными и лишь тогда, безъ гнѣва, сообщилъ бы митрополиту какъ смотреть на обрядъ другіе. Не должно казаться страннымъ, что великій князь могъ отступить отъ искони освященнаго церковнаго обычая. Если взять во вниманіе прекратившіяся сношенія съ Византіей (вслѣдствіе завоеванія ея), когда слишкомъ затруднительно было справиться съ практикой восточной церкви и убѣдиться въ правильности ея, а съ другой стороны—отпаденіе грековъ въ увію, бросавшее тѣнь на самое православіе ихъ, тогда будетъ понятна рѣшимость его слѣдовать своимъ собственнымъ авторитетамъ, доказывавшимъ, при томъ очень убѣдительно, правильность хожденія «посолонь». Необходимо вромѣ того имѣть въ виду и общее направленіе внѣшней и внутренней политики Іоанна III. Рѣшеніе его сблизиться съ Европой и заимствовать оттуда начала новой жизни, привить своему народу просвѣщеніе, пробудить въ немъ чувство самосознанія и самодѣятельности, было постоянною цѣлю этого великаго государя,—цѣль, которую онъ преслѣдовалъ почти до самой своей смерти. Іоаннъ III, какъ впоследствии и императоръ Петръ, хотѣлъ установить отношенія и къ церкви другія, чѣмъ они были при предшествовавшихъ великихъ князьяхъ. Того режима въ старо-московскомъ духѣ, которымъ проникнута была іерархія и ея дѣятельность, въ это царствованіе не было. Религіозныя движенія конца XV и начала XVI вѣка ясно свидѣтельствуютъ, насколько либерально было московское правительство, допускавшее свободно развиваться въ Москвѣ и Новгородѣ богомилству и поощрявшее занятіе науками, отъ которыхъ Іосифъ волоцкій приходилъ въ ужасъ. Понятно, что при этомъ приходилось коснуться и нѣкоторыхъ сторонъ церковной жизни, неподходящихъ къ видамъ правительства. Правда, Іоанну III не суждено было сдѣлаться Петромъ великимъ и ему

удалось выполнить только часть намѣченной программы, но, при случаѣ, какъ это было съ «посолонь», онъ не прочь былъ отказаться отъ старины.

*(Окончаніе будетъ).*

---

## НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Тихонъ Адриановичъ Прокопьевъ).

17-го Августа сего 1907 года въ слободѣ Ровенькахъ, Острогожскаго уѣзда, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни скончался священникъ мѣстной Рождество-Богородицкой церкви, Тихонъ Адриановичъ Прокопьевъ. Покойный родился въ 1838-мъ году и умеръ, имѣя отъ роду 69 лѣтъ. Образование отецъ Тихонъ получилъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, гдѣ и окончилъ въ 1863 году курсъ со степенью студента Семинаріи. Черезъ два года по окончаніи курса, въ 1865 году, Епископомъ Серафимомъ о. Тихонъ былъ рукоположенъ во священника въ Рождество-Богородицкой церкви слободы Ровеньковъ, гдѣ и проходилъ свое пастырское служеніе до самой своей смерти, прослуживъ въ священномъ санѣ 42 года. За этотъ періодъ времени духовное начальство почтило скромное служеніе почившаго своимъ вниманіемъ, удостоивъ его за службу соотвѣтствующихъ наградъ. Въ 1870 году о. Тихонъ былъ награжденъ набедренникомъ; въ 1880 году—свухъею и, наконецъ, въ 1896 году получилъ камлавку. Въ періодъ времени съ 1894 до 1899-го года покойный проходилъ должность помощника благочиннаго. Вотъ и весь его несложный послужной списокъ.

Какъ пастырь церкви, о. Тихонъ отличался особенною ревностью къ службѣ церковной. Богослуженіе было для него истиннымъ наслажденіемъ. Нужно было видѣть, съ какою

любовью онъ совершалъ всегда божественную литургію. Въ дни, когда службу Божію отиравлялъ другой очередной священникъ, покойнаго о. Тихова всегда мѣжно было видѣть стоящимъ на клиросѣ, читающимъ и поющимъ на ряду съ другими клирошанами. Храмъ и его нужды были предметомъ постоянной заботы покойнаго. Какъ человекъ, покойный о. Тиховъ отличался добрымъ, кроткимъ нравомъ и снискалъ себѣ у прихожанъ любовь и уваженіе. Отношенія между покойнымъ и прихожанами были самыя сердечныя. Выходъ въ заштатъ, а затѣмъ смерть о. Тихова повергли прихожанъ послѣдняго въ неподдѣльное уныніе. Всѣ сожалѣли о покойномъ, всѣ искренно были опечалены его смертью. Еще при жизни, незадолго до смерти его многіе изъ прихожанъ приходили въ домъ къ постели больного, чтобы проститься съ умирающимъ пастыремъ. Въ день же смерти, а особенно въ день погребенія въ домѣ и на дворѣ покойнаго буквально негдѣ было ступить, — такъ много было желающихъ отдать послѣдній долгъ почившему. Многіе плакали, особенно женщины. Отпѣваніе почившаго происходило 19-го Августа послѣ божественной литургіи. Погребеніе совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи семи священниковъ, двухъ діаконъ и трехъ псаломщиковъ.

Послѣ троекратнаго обнесенія гроба вокругъ церкви съ «краснымъ звономъ» и при пѣніи умилительнаго канона «Помощникъ и покровитель», тѣло почившаго было опущено священниками въ могилу-склепъ и предано землѣ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь! Да будетъ тебѣ легка земля и да упокоитъ Господь кроткую душу твою во царствіи Своемъ!  
N.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

### А. И. Емельянова въ Воронежѣ

*Бол. Московская прот. Ствер. б-ка д. 40.*

ПОКУПАЕТЪ И ПРОДАЕТЪ ГОСУД. ПРОЦЕНТНЫЯ БУМАГИ, выигрышные билеты всѣмъ займовъ, закладные листы всѣхъ земельныхъ банковъ, акціи, паи, облигаціи и серіи Госуд. Казначейства.

Производитъ СТРАХОВАНІЕ отъ тиражей БИЛЕТОВЪ СЪ ВЫИГРЫШАМИ всѣхъ займовъ.

Сообщаетъ подробныя, по возможности свѣдѣнія, касающіяся процентныхъ бумагъ.

ПРОИЗВОДИТЪ РАЗСЧЕТЫ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОЙ ДОХОДНОСТИ ВСѣХЪ КОТИРУЮЩИХСЯ НА СТОЛИЧНЫХЪ БИРЖАХЪ  $\%$  БУМАГЪ ДЛЯ НАИБОЛѢЕ ВЫГОДНАГО ПОМѢЩЕНІЯ КАПИТАЛА.

Выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ.

Исполняетъ порученія по покупкѣ и продажѣ  $\%$  бумагъ, принимаетъ комиссіонныя порученія по обмѣну акцій, закладныхъ листовъ и полученію новыхъ купонныхъ листовъ; полученіе выигрышей, расчеты съ земельными банками и кредитными учрежденіями по залогамъ недвижимости и т. п.

Производитъ размѣнъ срочныхъ и досрочныхъ купоновъ.

---

Т о л ь к о   з а   **40**   к о п .

(МОЖНО МАРКАМИ), необходимо выписать каждому, у кого только имѣются карман., стѣн., столов. часы и будильникъ—брошюру

## „ЧАСОВОЙ РУКОВОДИТЕЛЬ“,

*элементарныя правила ухода за всевозможными часами.*

Благодаря нагляднымъ указаніямъ и объясненіямъ, каждый сумѣетъ исправить и регулировать свои часы безъ помощи мастера.

Адресовать: Автору-Издателю *С. Якобсону, Варшава, Панская  $\frac{9}{176}$*

(3—5)



# РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО

## СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

### ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ.

Управленіе Воронежскаго округа для губерній  
Воронежской, Орловской и Тамбовской.

#### ГЛАВНЫЕ ВИДЫ СТРАХОВАНІИ:

*Страхованіе на случай смерти* съ пожизненной или ограниченной уплатой премій.

*Страхованіе смѣшанное*—капиталь уплачивается при до житіи выговореннаго срока самому застрахованному, а въ случаѣ его преждевременной смерти—правопреемникамъ.

*Страхованіе на дожитіе*—дѣтей (приданого и взрослыхъ (сбереженія). При досрочной реализаціи полисовъ Общество возвращаетъ всѣ внесенныя преміи.

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТЪ СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЛЬГОТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА.

*Взаимность*—всѣ страхователи (состоятъ дѣйствительными членами Общества и участвуютъ въ его прибыляхъ.

*Непросрочиваемость*—исключительныя льготы и облегченія по внесенію премій.

*Неоспоримость и ненарушимость* полисовъ.

*Полная свобода* занятій, мѣстожителства и путешествій.

*Участіе въ прибыляхъ*. Прибыль прогрессивно изъ года въ годъ возрастаетъ, соразмѣрно итогу премій, внесенныхъ за весь періодъ страхованія.

Нѣтъ того страхованія въ Россійскомъ Взаимномъ Обществѣ, которое не давало бы права на участіе въ прибыляхъ.

---

*Лица интересующіяся подробностями* благоволятъ запросить письменно или устно.

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА Воронежъ, Московская, домъ Шведченко.

Контора открыта ежедневно отъ 10 до 5 ч. пп. (6—12)

---

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ  
СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА  
СТОЛОГОВОРА.**

*Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.*

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочныя на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чеканкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ. (14—18)

---

**ЗУБНОЙ ВРАЧЪ  
С. И. КЛЯЧКО.**

**ЛЕЧЕНІЕ, ПЛОМБИРОВАНИЕ ЗУБОВЪ.**

Искусственные зубы безъ пластинокъ (золотыя коронки).

*Спеціальная мастерская для приготовленія искусственныхъ зубовъ и челюстей съ гарантіей за пригодность и прочность.*

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ цѣны доступныя.

*Воронежъ, Большая Дворянская, д. Замошникова, гдѣ нотаріусъ Герасимовъ.* (3—10)

---



# РОЯЛИ и ПІАНИНО ПРОДАЖА и ПРОКАТЪ.

Н. Н. Лихачевъ.

*Богоявленская ул., д. № 5, противъ электрической станціи.*

(9—16)

Имѣются рояли и піанино, новые и подержанные. При покупкѣ новаго дается въ премію фонографъ и 10 пьесъ къ нему.

По желанію допуск. разсрочка платежа.—Цѣны дешевле магазинныхъ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.—Протоіерея *Аристарха Аристова*.

Рѣчь, сказанная 3 сентября 1907 года въ Іоанно-Богословской церкви Воронежской духовной семинаріи предъ молебномъ при началѣ уроковъ.—Ректора семинаріи Протоіерея *Николая Околовича*.

Московскій митрополитъ Геронтій.

Некрологъ. († Священникъ Тихонъ Адріановичъ Прокопьевъ).—Н. Объявленія.

---

Въ приложеніи: Отчетъ Совѣта Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1906 г.

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

---

Воронежъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>“ (бывшая В. И. Исвева)

Сборъ по подписнымъ мѣстамъ о. о. благотворныхъ

		Руб.	К.
<b>Протоіерей:</b>			
1.	Митрофанъ Поповъ . . . . .	39	18
	Михаилъ Поповъ . . . . .	38	36
	Митрофанъ Часовниковъ . . . . .	27	95
	Петръ Кудрявцевъ . . . . .	27	30
5.	Анатолій Кирилловъ . . . . .	25	23
	Димитрій Склобовскій . . . . .	24	—
	Тимоѳей Баженовъ . . . . .	22	83
	Александръ Поповъ . . . . .	20	92
	Феодоръ Курбатовъ . . . . .	19	24
10.	Василій Наумовъ . . . . .	19	—
	Аристархъ Аристовъ . . . . .	17	—
	Григорій Фивейскій . . . . .	15	55
	Василій Вышневаскій . . . . .	12	85
	Димитрій Федотовъ . . . . .	12	85
	Ниваноръ Холодовичъ . . . . .	12	30
	Матѳей Федоровскій . . . . .	12	11
17.	Николай Сильченковъ . . . . .	11	31
<b>Итого . . .</b>		<b>357</b>	<b>98</b>
<b>Священники:</b>			
1.	Николай Куфаевъ . . . . .	48	88
	Алексѣй Марковскій . . . . .	37	20
	Николай Акимовъ . . . . .	34	10
	Тимоѳей Тростянскій . . . . .	32	22
5.	Илья Поповъ . . . . .	32	8
	Михаилъ Богомоловъ . . . . .	24	43
	Михаилъ Томилинь . . . . .	23	99
	Іоаннъ Федоровъ . . . . .	22	83
	Димитрій Петровъ . . . . .	22	83

10.	Тихонъ Путилинъ . . . . .	22	50
	Іоаннъ Антоновъ . . . . .	22	25
	Андрей Сребрянскій . . . . .	21	97
	Василій Прохоровъ . . . . .	21	87
	Константинъ Іосифовъ . . . . .	21	85
15.	Ардалионъ Андреевскій . . . . .	20	89
	Іоаннъ Ивановъ . . . . .	20	80
	Порфирій Марковскій . . . . .	20	65
	Николай Ѳедоровъ . . . . .	20	33
	Василій Протопоповъ . . . . .	19	85
20.	Василій Алферовъ . . . . .	19	—
	Александръ Скрябинъ . . . . .	18	90
	Іоаннъ Яблоновскій . . . . .	18	80
	Андрей Дубянскій . . . . .	18	30
	Василій Ефремовъ . . . . .	17	51
25	Димитрій Нечаевъ . . . . .	17	50
	Тимоѳей Долгополовъ . . . . .	17	15
	Александръ Алферовъ . . . . .	17	6
	Михаилъ Ивановъ . . . . .	16	84
	Іоаннъ Скрябинъ . . . . .	16	84
30.	Николай Ампелонскій . . . . .	16	47
	Андрей Бѣляевъ . . . . .	16	—
	Павелъ Гавриловъ . . . . .	15	38
	Петръ Яковлевъ . . . . .	15	—
	Георгій Алексѣевъ . . . . .	15	—
35.	Митрофанъ Дорошевскій . . . . .	14	72
	Іоаннъ Поповъ . . . . .	14	30
	Николай Дубровскій . . . . .	13	67
	Павелъ Осмачкинъ . . . . .	11	60
	Ѳеодосій Игнатовъ . . . . .	11	60
40.	Петръ Васильевъ . . . . .	11	33
	Михаилъ Путинцевъ . . . . .	9	95
42.	Александръ Богомоловъ . . . . .	7	65

И т о г о . . . 842 9

## А К Т Ъ,

составленный 22 августа сего 1906 года членами ревизионной комиссіи, избранными на общемъ годичномъ собраніи Братства свв. Митрофана и Тихона 20-го апрѣля 1906 года, секретаремъ Воронежской духовной консисторіи Александромъ Мат. Правдинымъ и ктиторомъ Крестовоздвиженской церкви Митрофаномъ Ив. Кабаргинымъ, объ обревизованіи приходо-расходной книги Братства съ относящимися къ ней документами и книги почтово-повѣсточной и квитанціонной.

«Нижеподписавшіеся въ исполненіе постановленія общаго собранія Братства свв. Митрофана и Тихона отъ 20 апрѣля сего года производили ревизию приходо-расходной книги Братства за 1905 годъ съ относящимися сюда документами, причемъ okazaлось:

1) шнуръ и печать въ оной книгѣ цѣлы; книга со-держится исправно, подчистокъ и помарокъ, наводящихъ сомнѣніе, въ записяхъ не усмотрѣно;

2) страничные, мѣсячные итоги и транспорты показы-вались правильно;

3) запись прихода и расхода ведена своевременно и правильно; подъ статьями расхода имѣются расписки получа-телей денегъ, ссылки на почтовые квитанціи и предъявленные въ оплатѣ счета и другіе оправдательные документы, которые всѣ хранятся на лицо; также имѣются на лицо рапорты и отношенія съ представленіемъ денегъ въ Братство отъ о. о. благочинныхъ и другихъ учрежденій съ отмѣтками на сихъ

бумагахъ казначея, когда и подъ какимъ № записаны деньги на приходъ по шнуровой книгѣ;

4) свидѣтельствованіе прихода и расхода суммъ производились членами совѣта ежемѣсячно, что видно изъ подписей ихъ въ книгѣ;

5) къ 1 января 1905 года состояло въ остаткѣ наличные 2275 руб. 20 коп. и билетами 10300 руб. Въ теченіе 1905 года на приходъ поступило 2302 руб. 86 к. наличными. Въ томъ же году поступило въ расходъ наличными же 2079 руб. 98 коп. Затѣмъ къ 1 января 1906 г. показано въ остаткѣ 2498 руб. 8 коп. наличными деньгами и 10300 руб. въ билетахъ». Подлинный подписали: секретарь Воронежской духовной консисторіи *Александръ Правдинъ и Митрофанъ Ивановичъ Кабаргинъ.*

---

## П Р О Г Р А М М А

религиозно-нравственныхъ народныхъ чтеній при Воронежскомъ Братствѣ свв. Митрофана и Тихона 1906—1907 г.

1906 г.	Первое отдѣленіе (съ свѣтовыми	Второе отдѣленіе картинами).
5 ноября.	Чему училъ людей Господь нашъ Іисусъ Христосъ Читаетъ о. ректоръ духовной семина., прот. В. Борисоглѣбскій.	Преподобный Сера- фимъ Саровскій. Читаетъ воспитан- никъ дух. сем. С. Ано- хинъ.
12 ноября.	Церковь Христова со временъ апостоловъ. Инспекторъ епарх. женск. учил., свящ. о. С. Ширкевичъ	Нашествіе татаръ и кн. Михаилъ Тверской Воспитанникъ дух. сем. М Смирновъ.
19 ноября.	Святитель Митро- фанъ Воронежскій Преподаватель дух. сем. В. Д. Поповъ.	Св. благовѣр. вел. кн. Александръ Невскій. Преподаватель епарх. женск. учил. А. П. Ильинскій.
3 декабря.	Святитель Николай Чудотворецъ. Духовникъ дух. сем. свящ. Ѳ. Склобовскій.	Св. великомученица Варвара. Воспитанникъ дух. сем В. Петровъ.



10 декабря.	Святитель Тихонъ Задонскій. Священ. Спасской церкви о Тихонъ По- повъ.	Куликовская битва. Воспитаникъ дух. сем. Т. Ткачевъ.
1907 г.	<b>Безъ свѣтовыхъ картинъ :</b>	<b>Съ свѣтовыми кар- тинами:</b>
7 января.	Христіанскій взглядъ на трудъ. Инспекторъ епарх. женск. учил., свящ. о. С. Ширкевичъ.	Кіево-Печерская лав- ра. Экономъ дух. сем., свящ. Т. Воробьевскій.
14 января.	Объ ангелахъ хра- нителяхъ. Преподаватель дух. сем. Г. И. Можаровъ.	Бѣлозерская обитель.  Священникъ Возне- сенской церкви, о. Ди- митрій Казаневскій.
21 января.	Вліяніе матери-хри- стіанки на развитіе дѣ- тей. Духовникъ духовн. сем. свящ. о. Θεодоръ Склябовскій.	Валаамская обитель.  Помощникъ смотри- теля дух. училища С. А. Стефановъ.
28 января.	Христіанство и со- ціализмъ. Свящ. Троицкаго со- бора о. Василій Мило- вановъ.	Соловецкая обитель.  Преподав. дух. учи- лища А. М. Дѣвицкій.
4 февраля.	Господь нашъ Іисусъ Христосъ на судѣ со- временнаго общества.	Новый Іерусалимъ.

11 февраля.	<p>Свящ. Спасской церкви о. Тихонъ Поповъ.</p> <p>«Христіанск. взглядъ на страданія и скорби, насъ постигающія» Пѣвническаго.</p> <p>Законоучитель 2 й муж. гимназіи свящ. о. Митрофанъ Дѣвицкій.</p>	<p>Преподав. епарх. женск. училища И. Н. Демьяновъ.</p> <p>Черниговъ и его святыня.</p> <p>Преподаватель 1 муж. своей гимназіи С. Н. Николаевъ.</p>
18 февраля.	<p>«Вѣчный скиталецъ» епископа Евдокима.</p> <p>Преподаватель духов. сем. В. Д. Поповъ.</p>	<p>Архіепископъ Иннокентій, просвѣтитель Восточной Сибири.</p> <p>Преподаватель 1 муж. гимназіи С. Н. Николаевъ.</p>
25 февраля.	<p>Жизнь человѣчества и христіанство.</p> <p>Инспекторъ епарх. женск. учил., свящ. о С. Ширкевичъ.</p>	<p>Великій постъ.</p> <p>Священникъ о. Всеволодъ Соболевъ.</p>
11 марта.	<p>«Самое великое въ мірѣ» профессора Друмонда.</p> <p>Преподаватель кадетск. корп. Д. Г. Тюменевъ.</p>	<p>Поѣздка въ Палестину.</p> <p>Преподаватель дух. училища А. М. Дѣвицкій.</p>
18 марта.	<p>Какъ проводили постъ въ древней Руси.</p> <p>Епархіальный наблюдатель церковно-прих. школъ П. В. Никольскій.</p>	<p>Іерусалимъ и его окрестности.</p> <p>Преподаватель епархіальн. женск. училища А. П. Ильинскій.</p>

25 марта.

Крестъ и христіанское перенесеніе скорбей.

Законоучитель реального училища, свящ. о. Тихонъ Крутиковъ.

Погибель Іерусалима.

Преподаватель реального училища А. Д. Оаддеевъ.

1 апрѣля.

Въ чемъ состоитъ истинное счастье

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви, о. Всеволодъ Соколовъ.

Русскіе богомольцы на Синаѣ.

Преподаватель первой мужск. гимназіи С. Н. Николаевъ.

8 апрѣля.

Грѣхъ и покаяніе.

Преподаватель духовной семинаріи И. М. Ублинскій.

Два міра.

Священникъ Богоявленской церкви, о. Евгеній Дольскій.

15 апрѣля.

Страданія Господа Священникъ Спаской церкви, о. Тихонъ

нашего Іисуса Христа. Поповъ.

**К а с с о в ы й о т ч е т ь**

по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній при Братствѣ свв. Митрофана и Тихона за 1906 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Руб. К.
1) Осталось отъ 1905 года въ 1906 году.	48 40
2) Отъ продажи входныхъ билетовъ: 2669 по 10 к.=266 руб. 90 коп. и 2230 по 5 коп.=111 руб. 50 коп. ....	378 40
3) Отъ съѣзда духовенства за пользованіе электрическимъ освѣщеніемъ .....	1 56
И т о г о.....	428 36

Р А С Х О Д Ъ.	Руб.	К.
За электрическое освѣщеніе зданія . . . . .	67	60
Пѣвчимъ семинарскаго хора за участіе на чтеніяхъ . . . . .	127	—
За напечатаніе объявленій о чтеніяхъ . . . . .	32	40
Послушникамъ Митрофанова монастыря Вл. Богомолу, Д. Калашникову, Т. Васильеву и Д. Данилову за труды по провѣркѣ билетовъ, кромѣ того, Д. Данилову за труды по управленію проекціоннымъ аппаратомъ, а В. Богомолу за труды по разсылкѣ картинъ по епархіи . . . . .	46	—
Городовому Старожилову за наблюденіе за порядкомъ . . . . .	4	—
Разсылльному Журавлеву . . . . .	9	—
и семинарскому швейцару за разноску объ- явленій о чтеніяхъ . . . . .	2	—
Діакону П. Смирнскому за труды по прода- жѣ билетовъ . . . . .	25	—
Мелкіе расходы . . . . .	9	20
И т о г о . . . . .	322	20
Осталось къ слѣдующему 1907 году . . . . .	106	16

## С П И С О К Ъ

бнигъ, необходимыхъ для руководства священно-церковно-служителямъ Воронежской епархіи при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, составленный Совѣтомъ Братства свв. Митрофана и Тихона въ 1893 году.

- 1) Библия (на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ).
  - 2) Пространный христіанскій Катихизисъ.
  - 3) Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта (Протоіерея М. Богословскаго).
  - 4) Новая скрижаль (Еп. Веніамина).
  - 5) Дни богослуженія (Прот. Дебольскаго).
  - 6) Творенія свят. Тихона, еп. Воронеж. (послѣд. изд.).
  - 7) Слова, бесѣды и поученія (Путянина).
  - 8) Училище благочестія
  - 9) Прологъ въ поученіяхъ (Гурьева).
  - 10) Избранныя житія святыхъ (Бахметьевой).
  - 11) Троицкіе листки.
  - 12) Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми.
- Изд. С.-ПБ. Братства Пресв. Богородицы.

Кромѣ сего рекомендуется приобрѣтать по мѣрѣ возможности и слѣдующія изданія:

- 1) Сказаніе о земной жизни Божіей Матери.
- 2) Евангельская исторія о воплотившемся Богѣ-Словѣ; (протоіерея П. Матвѣевскаго).
- 3) Михаилъ, еписк. Толковое Евангеліе. Евангеліе отъ Матѳея (2 р. 50 в.), Марка и Луки (2 р. 50 в.) и Іоанна (2 р. 50 в.).
- 4) Толковый Апостолъ, его же. Двѣ книги 5 руб.
- 5) О. Л. прот. Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ хри-

стіанской православної вѣры. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ.

6) Нечаевъ. Очерки христіанской жизни. 1 р. 10 к.

7) Дьяченко. Уроки и примѣры христіанской а) вѣры, б) надежды и в) любви. Три части 4 р. 50 коп.

8) Шумовъ, прот. Уроки изъ житій святыхъ. Три выпуска. 1 р. 55 к.

9) Нордовъ. Святель благочестія. Два тома 5 р.

10) Снѣссорева С. Земная жизнь Пр. Богородицы и описаніе свв. чудотворныхъ Ея иконъ.

11) Житія святыхъ, св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Въ 12 книгахъ, 18 р., или житія святыхъ Филорета, архіепископа Черниговскаго, 12 книгъ, 15 руб.

12) Толстой, М. В., графъ. Разказы изъ исторіи русской церкви. 3 р.

13) Житія святителей Митрофана и Тихона, и произведенія святоотеческой литературы, а именно:

1) Св. Іоанна Златоуста,

2) Св. Василія Великаго,

3) Св. Григорія Богослова,

4) Θεодорита Блаженнаго,

5) Θεофилакта Блаженнаго,

6) Іеронима Блаженнаго,

7) Кирилла Александрійскаго,

8) Св. Ефрема Сирина,

9) Св. Димитрія Ростовскаго,

а также сочиненія:

1) Θεофана, епископа,

2) Иннокентія, арх. Херсонскаго,

3) Димитрія, арх. Херсонскаго,

и 4) Филарета, митроп Московскаго.

Подлинный подписали: члены Совѣта Братства: кафедральный протоіерей Іоаннъ Адамовъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Алексѣй Спасскій, протоіерей Михаилъ Некрасовъ и протоіерей Петръ Палицынъ.