



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

---

15 ОКТЯБРЯ.

№ 20

1907 ГОДА.

---

**С Л О В О**

въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, на 26 Сентября 1907 года <sup>1)</sup>.

Сегодня Св. Православная Церковь празднуетъ память Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Свидѣтель чудесъ Христовыхъ и тайнозритель Божественной премудрости, Св. Апостоль Іоаннъ всю Свою жизнь посвятилъ на служеніе христіанской любви: ученіе его есть ученіе о любви, а дѣятельность его есть непрерывный подвигъ воплощенія въ жизни любви къ Богу и ближнимъ; онъ и называется Церковію Апостоломъ любви.

---

<sup>1)</sup> Произнесено въ Семинарскомъ храмѣ за Архіерейскимъ служеніемъ.

Любовь Иоанна передала роду человеческому прощальную бесѣду Господа съ учениками, любовь Иоанна сохранила первосвященническую молитву Спасителя въ Отцу Небесному, любовь Иоанна созерцала очи Невиннаго Страдальца на тайной вечери среди учениковъ и предателя, она возлежала на персяхъ Іисусовыхъ, она была въ Геосиманіи и она, одна она, вмѣстѣ съ Пречистою Матерью возшла на Голгоѳу, чтобы здѣсь слышать послѣднее завѣщаніе Божественной Любви.

«Возлюбленіи... мы любимъ Его, яко Той первѣе возлюбилъ есть насъ» (1 Іоан. IV, 19).

Ни адскій огонь преслѣдованія Домиціана, ни кипящая смола, ни изнурительные труды заточенія на островѣ Патмосѣ—не могли заглушить въ груди Иоанна этого пламени любви. Въ преклонной старости, когда Иоаннъ уже не могъ ходить въ собранія и говорить поученіи, онъ, по словамъ Блаженнаго Іеронима (Толков. на посл. къ Галат.), постоянно говорилъ только одно: «дѣти, любите другъ друга». Убѣлевый уже сѣдиною, въ Ефесѣ, Иоаннъ преклоняетъ свои колѣна и проливаетъ слезы предъ юношей разбойникомъ, обращая его во Христа. Да! Это—любовь, дѣйствительно созерцавшая прощеніе Спасителемъ жены-грѣшницы, любовь, дѣйствительно бывшая на тайной вечери, гдѣ первымъ сдѣлался послѣдній и гдѣ Самъ Господь и Учитель умылъ ноги своими ученикамъ...

«О любовь, любовь союзъ совершенства! Сколько мы многихъ благъ лишаемся, когда тебя не имѣемъ; съ тобою все хорошо и благополучно, а безъ тебя все худо и неблагополучно», восклицаетъ Святитель Тихонъ Задонскій... (т. I, 89, 25).

Въ заповѣди о любви, по Слову Спасителя, содержится весь законъ и пророки. (Мѡ. XXII, 40). Св. Апостолъ Іаковъ называетъ любовь «закономъ царскимъ» (Ієв. 2, 8). Св. Апо-

столь Павелъ говоритъ, что любовь есть исполненіе всего закона (Рим. XIII, 10)... Любовь—это атмосфера нашей человѣческой жизни. Какъ немислима жизнь рыбы безъ воды, жизнь птицы безъ воздуха, такъ немислима нормальная жизнь души человѣческой внѣ атмосферы любви. Душа человѣческая безъ любви умираетъ, какъ сохнетъ и умираетъ полевой цвѣтокъ безъ дождя и влаги.

Предъ вами устои нашей современной жизни русскаго общества. Съ каждымъ днемъ появляются новые учителя жизни, выдвигаются разнаго рода платформы, произносятся громкія рѣчи, изобрѣтаются и рекомендуются въ большемъ количествѣ программы жизни, пестрѣютъ многочисленныя флаги обществъ и союзовъ, группъ и товариществъ. А жизнь? Жизнь страшитъ насъ своею печальною дѣйствительностью и грозными призраками будущаго: изъ лексикона словъ человѣческихъ все глубже и глубже съ каждымъ днемъ вытравляется исконное священное слово «любовь». Бряцаніе оружія и звонъ цѣпей потребовались для того, чтобы удержать человека въ его нормальныхъ отношеніяхъ къ человеку.

У насъ высоко уже свѣтитъ маякъ знанія человѣческаго—свѣтъ западной культуры и европейской цивилизаціи. И, страшно сказать, всѣ изобрѣтенія ума человѣческаго, послѣднія открытія науки и новинки искусства человѣческаго за послѣднее время направлены не на увеличеніе довольства и счастья ближняго, а на изобрѣтеніе зла для ближняго, на соращеніе и уничтоженіе даже земной жизни человѣческой. Если и свѣтитъ свѣтъ культуры, то онъ, оказывается, не проникаетъ въ тайники грѣховнаго сердца человѣческаго и не согрѣваетъ собою этого каменнаго сердца плотскаго человека. Священныя человѣческія слова: «братъ, ближній, другъ, возлюбленный и т. п.» уже вытѣсняются леденящими сердце словами оффиціально—бумажныхъ отношеній: «товарищъ, членъ партіи, ораторъ, сынъ націи», и т. п.

Холодомъ и мракомъ, братіе, вѣетъ отъ такой нашей жизни. Съ каждымъ ударомъ маятника все дальше и дальше улетаетъ отъ насъ эта небесная наша гостья—любовь.

Что же будетъ, если эта гостья совсѣмъ улетитъ съ земли на небо—въ свое отечество. Появляются уже голоса устроителей жизни человѣческой, говорящіе, чтобы людямъ оставить въ распоряженіе одну землю и волю на землѣ, а все, что у человѣка есть небснаго происхожденія предоста-вить небу и самое небо, какъ они вощувственно выражают-ся, отдать ангеламъ и воробьямъ. Что будетъ, если на мѣ-сто нравственныхъ устоевъ любви, на которыхъ зиждется вся жизнь человѣческая во всѣхъ ея проявленіяхъ, появятся ка-кіе-либо другіе принципы правъ и отношеній? Что будетъ съ семьей, если отсюда навсегда изгнана будетъ любовь; что будетъ съ обществомъ и государствомъ, если здѣсь для люб-ви не представятъ ни одного зеркала закона, ни одного хра-ма молитвы, ни одного трона державы? Что будетъ тогда съ человѣческой личностью, съ ея многочисленными и разнооб-разными талантами, которыми, какъ алмазами, сіяетъ жизнь человѣческая при свѣтѣ въ ней любви?

Ахъ! Страшно и подумать, что будетъ! вмѣсто человѣка на арену жизни выйдетъ злѣйшее изъ животныхъ: звѣрь—человѣкъ. Отъ развудавныхъ страстей плотскаго человѣка, за отсутствіемъ сдерживающей узды—любви, появится такой всепожирающій пламень злобы на землѣ, что пожаръ этотъ угрожаетъ собою окончательно истребить человѣка и жизнь человѣческую. Это будетъ не жизнь, а смерть!..

Но, благодареніе Господу! Съ нами еще—глаголы о любви! Проповѣдь христіанская не умолкла для міра. Св. Апостоль любви и собралъ насъ всѣхъ сегодня—подъ своды сего святого храма. Не погибли еще до конца!

Что же нужно, братіе, чтобы съ нами и была эта душа

жизни человеческой—любовь? Вѣдь не достаточно одного вопля о любви.

Напрасно въ наши дни смотрятъ нѣкоторые на любовь, какъ на отдѣльное нравственное правило. Этому правилу будто-бы всегда, въ любое время, можно научиться путемъ повторенія въ жизни отдѣльныхъ приемовъ дѣйствій любвеобильнаго существа. Нѣтъ! здѣсь грубая ошибка въ возрѣвнн на любовь. Любовь—это не правило нравственности, не приемъ жизни, а—сама нравственность, сама жизнь; это—не буква, не слогъ и не слово языка жизни человеческой, а весь языкъ человеческій съ его разумомъ и мыслью, съ его сердцемъ и чувствомъ, съ его волею и дѣятельностью—это вся жизнь души, состояніе личности. Какъ для того, чтобы умѣть владѣть словомъ, требуется предварительное знаніе всѣхъ буквъ алфавита, такъ и для того, чтобы любить, требуется предварительно пройти цѣльную школу любви. Эта школа любви есть школа христіанской жизни. Первые буквы христіанскаго алфавита, на которомъ разговариваетъ любовь человеческая, есть христіанское ученіе о самоознаніи, самоотверженіи, смиреніи, вротости, терпѣвнн и т. д. Любовь же является вѣнцемъ этихъ христіанскихъ добродѣтелей, такъ сказать, результатомъ этихъ хорошо изученныхъ буквъ христіанской азбуки. Кто навывнетъ въ жизни сейчасъ указаннымъ добродѣтелямъ, тотъ научится и любить. Св. Православная Церковь Божія со всѣмъ богатствомъ ея содержанія является учительницей любви. Въ Церкви Христовой душа человеческая, рождающаяся свыше—отъ Духа Божія, получаетъ впервые способность и силы для проявленія благодатной жизни любви: «Всякъ рожденный отъ Бога, говоритъ Св. Ап. Іоаннъ, грѣха не творитъ, яко сѣмя его въ немъ пребываетъ: и не можетъ согрѣшати, яко отъ Бога рожденъ есть» (1 Ів. III, 9). И въ Церкви же Христовой вѣчными буквами Крови Новаго

Завѣта Бога съ людьми челоѣкъ всегда ясно читаетъ программу жизни любви. А отсюда, чѣмъ болѣе люди въ своей обыденной жизни удаляются отъ ученія христіанскаго, тѣмъ дальше и дальше отъ ихъ сердець витааетъ эта спутница плодовъ духовныхъ—любовь, тѣмъ холоднѣе и мрачнѣе становится жизнь челоѣческая въ мірѣ. Невольно припоминаются слова Нашею Спасителя: посылая своихъ апостоловъ на проповѣдь въ мірѣ, Господь имъ сказалъ: «Если домъ будетъ достоинъ, то міръ вашъ придетъ на него; если же не будетъ достоинъ, то міръ вашъ къ вамъ возвратится. А если кто не приметъ васъ и не послушаетъ словъ вашихъ, то... истинно говорю вамъ: отраднѣе будетъ землѣ Содомской и Гоморрской въ день суда, нежели городу тому»... (Мѣ. X, 13—15).

Не найдемъ ли, братіе, теперь для себя отвѣта на больной для нашего сознанія вопросъ. Всѣ ищутъ мира—и вѣтъ съ нами этого мира, всѣ жаждутъ любви—и никакъ не идетъ къ намъ эта небесная гостья? Давно уже многіе изъ нашего русскаго общества затворили двери своихъ сердець отъ Евангельскаго Благовѣстія Св. Апостоловъ Христовыхъ. Давно они уже «не принимаютъ» насъ, служителей Христовыхъ, и «не слушаютъ словесъ нашихъ», а если и принимаютъ и слушаютъ, то «только» не «во имя ученика» Христова (—42). Давно уже устои нашей жизни стали разниться съ требованіями Заповѣдей Христовыхъ. Гдѣ у насъ честные старцы, гдѣ благородные мужи, гдѣ цѣломудренныя юноши и дѣвы? Какъ ихъ мало показала исторія нашихъ дней! А вслушайтесь въ ту мораль, которая ревламируется, какъ модная мораль, и вы увидите, что за добродѣтель жизни теперь признаютъ то, что христіанство осуждаетъ, какъ грѣхъ, какъ порокъ жизни: во всеуслышаніе благословляютъ и восхваляютъ самоубійства, убійства, грабежи, насилія, блудъ, пре-

любоудѣйство, ложь, дерзость, обманъ, открыто и для младенцевъ, въ печати, рекомендуютъ средства для уничтоженія жизни человѣческой въ ея сѣмени, въ зародышѣ, и т. п... И вотъ вамъ плоды такой жизни! Сатана, противникъ Христу, уже во многихъ сердцахъ сыновъ нашего общества водрузилъ престолъ свой; а гдѣ царство сатаны—тамъ не можетъ быть и рѣчи о любви, о мирѣ и согласіи.

Благоговѣя предъ Свят. Апостоломъ любви и лобызая грѣшными устами любвеобильный ликъ ученика Христова, вдохнемъ въ храмину своего духа, возлюбленные, эту небесную гостью, которая такъ далеко отлетѣла отъ насъ и отсутствіе которой мертвитъ всюду нашу жизнь при всемъ богатствѣ даровъ и благъ жизни.

«Богъ любви есть, и пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ (1 Ів. IV, 16). Аще сице возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмы другъ друга любить» (1 Ів. IV, 11),—какъ небесный громъ гремятъ нынѣ слова Св. Апостола Христова во вселенной.

Да не будетъ же для насъ великая проповѣдь Св. Апостола любви голосомъ вопіющаго въ пустынѣ! Аминь.

Священникъ *Т. Д. Поповъ*.

---

## П о у ч е н і е

по поводу производимыхъ въ послѣднее время погромовъ, грабежей и убійствъ.

Переживаемъ мы, возлюбленные чада мои, тяжелое время, полное печальныхъ, страшныхъ и кровавыхъ событій. Вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ воюется наше Русское житейское море, бушуютъ на немъ повсюду свирѣпыя бури,



поднимаемая разными народными партіями, разбиваются волнами народных массъ зданія, уносятся имущества, вѣтъ пощады отъ нихъ и людямъ. Улицы многихъ большихъ городовъ обагрились кровью мужчинъ и женщинъ, дѣвушекъ и юношей и даже ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей. Приносятся тревожныя извѣстія о волненіяхъ народныхъ и изъ вѣкоторыхъ даже глухихъ селеній. Прискорбное явленіе! Читая или слушая о произведенныхъ погромахъ и насиліяхъ надъ людьми въ городахъ, приходишь въ ужасъ,—и мысль на время останавливается, и сердце замираетъ. Въ это тревожное время для всѣхъ сыновъ Русской земли считаю пастырскимъ долгомъ напомнить вамъ, други и чада мои, о томъ, кто мы и какъ мы должны относиться, по ученію Господню, другъ въ другу и ко всѣмъ вообще людямъ.

Всѣ мы, какъ и всѣ вѣрующіе во Христа, называемся христіанами. Званіе это самое почетное, самое высокое изъ всѣхъ званій, потому что Глава христіанства есть Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христосъ, открывшій міру самое высокое и истинное ученіе и показавшій Собою образецъ самой высокой духовной жизни. Онъ, вашъ Спаситель, для блага и объединенія всѣхъ людей во едино, въ основу Своего ученія и жизни христіанской положилъ всеобъемлющую любовь. «Заповѣдь новую, сказалъ Онъ, даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга» (Іоан. 13. 34). Заповѣдь о любви къ людямъ была и до Христа, но любовь та ограничивалась только ближними и выражалась такъ: «Люби ближняго твоего и ненавидь врага твоего» (Лев. 19. 17). Тогда признавалась возможною и месть—«око за око и зубъ за зубъ» (Исх. 21. 24). По ученію же Іисуса Христа, какъ ясно видно изъ притчи о Милосердомъ Самарянинѣ (Лук. 10. 25—37), христіанская любовь должна простираться на всѣхъ людей

безъ различія вѣры, народности, званія, положенія и состоянія. Для христіанъ всѣ люди—братья между собою, всѣ дѣти одного Отца Небеснаго и всѣхъ они должны любить, оказывая имъ свою помощь, кто чѣмъ, гдѣ и когда можетъ. Любовь христіанская должна пристираться и на враговъ. «Любите, говоритъ Спаситель, враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ и гонящихъ васъ» (Мѡ. 5. 44).

Въ чистыхъ сердцахъ христіанъ не должно быть мѣста для гнѣва, ненависти и мщенія. Когда Самаряне отказались принять Христа, ученики Его Іаковъ и Іоаннъ сказали Ему: «Господи, хочешь ли, мы скажемъ, чтобы огонь сошелъ съ неба и истребилъ ихъ, какъ и Ілія сдѣлалъ»? На это имъ Іисусъ Христосъ сказалъ: «Не знаете, какого вы духа; ибо Сынъ Человѣческій пришелъ не губить души человѣческія, а спасать» (Лук. 9. 55 и 56). И когда апостоль Петръ, при взятіи Спасителя, хотѣлъ защищаться мечемъ, Онъ также сказалъ: «Возврати мечъ твой въ его мѣсто, ибо всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнутъ» (Мѡ. 26. 52).

Претерпѣвая страшныя муки на крестѣ, Онъ, нашъ Спаситель, еще нагляднѣе своимъ примѣромъ научилъ, какъ намъ относиться въ врагамъ. Онъ, молясь за нихъ, сказалъ: «Отче! прости имъ, ибо они не знаютъ, что дѣлаютъ» (Лук. 23. 34). Чему учитъ насъ Іисусъ Христосъ, тому же учатъ насъ и Его Апостолы. Такъ въ братской любви призываетъ насъ апостоль Іоаннъ: «Возлюбленные! будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога (1 Іоан. 4. 7). Кто же не любитъ, тотъ не позналъ Бога и не можетъ Его любить» (4. 8 и 20). Благожелательности, сострадательности и прощенію учитъ насъ и апостоль Павелъ такъ: «Всякое раздраженіе, ярость и гнѣвъ, и крикъ, и злорѣчіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ, но будьте другъ въ другу

добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ и Богъ во Христѣ простилъ васъ» (Еф. 4. 31 и 32). Онъ же учитъ: «Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте мѣсто гнѣву Божію, ибо написано: Мнѣ отмщеніе, Я воздамъ, говоритъ Господь (Рим. 12. 19). Не будьте побѣждены зломъ, но побѣждайте зло добромъ» (12. 21). Такой совершенной любви до-христіанскій міръ не зналъ, почему и Спаситель свою заповѣдь о любви назвалъ новою. Такою полною, твердою любовію, соединенною съ крѣпкою вѣрою и чистотою жизни, были сильны первенствующіе христіане. Они вызвали къ себѣ довѣріе въ древнемъ языческомъ мірѣ и покорили его не силою оружія, а любовію, вѣрою и чистотою жизни. Эти качества—дарованія и вамъ надлежитъ имѣть, чтобы и мы имѣли вѣру другъ въ друга и вызывали къ себѣ довѣріе и во всѣхъ нашихъ соотечественникахъ, чтобы давная намъ свобода не привела къ произволу, а подвигла на ревностное общее служеніе отечеству, чтобы не попиралась правда Божія и былъ миръ между всѣми нами—сынами общей матери нашей Россіи.

Кромѣ заповѣди о любви,—общаго правила для жизни христіанской и общечеловѣческихъ отношеній, я считаю благовременнымъ, въ виду усиливающихся грабежей и убійствъ, напомнить вамъ, други и чада мои, еще другія заповѣди Божіи—частныя правила, научающія насъ, какъ относиться къ имуществу и жизни ближнихъ. «Не укради», говоритъ намъ Господь Богъ, или не отнимай ничего у ближняго твоего насильно, не похищай ничего тайкомъ, хитростію. А десятою заповѣдію Господь запрещаетъ даже желать чужого. «Не пожелай, говоритъ Богъ, ни дома, ни поля, ни осла, ни вола, ни всякаго скота и ничего, что есть у твоего ближняго». Слышите, чада мои! даже желать чужого—грѣхъ, и за худыя желанія мы будемъ отвѣтственны предъ Богомъ. Подумайте же, други мои, какой великій грѣхъ берутъ на

душу свою убиваючіе своихъ ближнихъ! «Не убивай», говоритъ Богъ, не убивай какимъ-либо орудіемъ, не утоплай, не отравляй, не сожигай, и не дѣлай ничего, что можетъ служить въ сокращенію жизни твоего ближняго. А Господь нашъ Іисусъ Христосъ, объясняя эту заповѣдь, сказалъ, что даже всякій, гнѣвающійся на своего ближняго и обзывающій его обиднымъ именемъ, уже подлежитъ суду и наказанію (Мѡ. 5. 22).

Теперь, други и чада мои, спросимъ: согласно ли съ ученіемъ Христа, Его Апостоловъ и съ приведенными заповѣдями Господними поступили тѣ, которые возбуждали грабеть и убивать подобныхъ намъ людей, и тѣ, которые сами произвели грабежи, разнаго вида насилія надъ людьми и убійства? Нѣтъ, несогласно! Можно ли ихъ назвать учениками, послѣдователями Христовыми? Нѣтъ! Они проявили по отношенію къ своимъ ближнимъ, дѣтямъ одного Отца Небеснаго, не любовь, какъ бы слѣдовало, а страшную злобу, расхитивъ ихъ имущества и лишивъ многихъ жизни. Кровь этихъ убитыхъ, подобно крови Авеля, вопіетъ на нихъ—убійць къ Богу, и Господь взыщетъ съ нихъ. Подобно Каину, не будетъ имъ покоя: совѣсть будетъ терзать ихъ до смерти, а если они не загладятъ своего преступленія искреннимъ раскаяніемъ, не смоютъ на себѣ кровавыхъ пятенъ покаянными горькими слезами, то мука ихъ продолжится и послѣ смерти: «Ни воры, ни убійцы царствія Божія не наследуютъ», говоритъ апостоль Павелъ (1 Кор. 6. 10 и Гал. 5. 21).

Други и возлюбл. чада мои! молю васъ, запомните же все сказанное мною и не поддайтесь и вы вліянію тѣхъ недобрыхъ, забывшихъ Бога и Его заповѣди, людей, которые возбуждаютъ и призываютъ на злое. Молю: не запятните рукъ своихъ хищеніемъ чужого добра, а тѣмъ болѣе не обогрите ихъ кровію своихъ ближнихъ, но будьте доброжела-

тельны, сострадательны и любвеобильны и въ своимъ по вѣрѣ и народности и во всѣмъ иновѣрцамъ и инокородцамъ, ибо таковыми надлежитъ всѣмъ намъ быть, какъ послѣдователямъ Христа. Онъ сказалъ: «Потому узнаютъ всѣ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою» (Іоан. 13. 35). «Любите же, чада мои, другъ друга и всѣхъ не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинно» (1 Іоан. 3. 18).

Да будетъ миръ въ сердцахъ вашихъ! Имѣйте миръ между собою и во всѣмъ! Да пребудетъ и вышній миръ надъ вами! Аминь.

Священникъ *Георгій Алексѣевъ*.

---

## **Pia desideria.**

На всѣхъ собраніяхъ и съѣздахъ духовенства, бывшихъ въ нашей Епархіи, предложено и почти рѣшено реорганизовать Епархіальный органъ «Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости», такъ что это необходимое дѣло, можно сказать, близится къ осуществленію, если только послѣдуетъ на то соизволеніе Архипастыря. Не менѣе полезное дѣло по настоящему времени—изданіе брошюръ и листовъ, направленныхъ къ борьбѣ противъ анархической, атеистической и антицерковной литературы. Между тѣмъ это въ высшей степени полезное для блага нашей православной Церкви дѣло съ перваго же раза затормозилось. Остановка за средствами. Въ Епархіи средствъ не оказалось! Предлагали почерпнуть средства на эти изданія исключительно отъ монастырей. Конечно, и монастыри не откажутся пособить въ этомъ насущно-необходимомъ дѣлѣ, но и намъ, бѣлому духовенству, никакъ нельзя отвазыватья неимѣніемъ средствъ, такъ какъ распространеніе и утвержденіе въ вѣрѣ православной, какъ устно,

такъ въ особенности и печатно, есть одна изъ первыхъ нашихъ обязанностей. Нежеланіе поискать средствъ и отказъ въ нихъ на изданіе вышеназванныхъ брошюръ и листовъ можетъ свидѣтельствовать лишь о томъ, что мы или не сознаемъ, на сколько онѣ необходимы или не признаемъ въ этомъ необходимости.

Тяжело было читать въ № 17-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что предложеніе издавать брошюры и листки съ вышеуказанною цѣлю между прочими послужило причиною раздѣленія и распри іереевъ, обнаружившейся на страницахъ Епарх. Вѣдомостей. Не въ томъ дѣло, кто изъ нихъ правъ, кто виноватъ, а въ томъ, что тѣ лица, кои по своему сану и положенію должны быть миротворцами, завели между собою счеты, оскорбительные для іереевъ той и другой стороны. Вотъ какъ мы отстаиваемъ свою многострадальную Церковь! Вотъ какъ мы проповѣдуемъ и насаждаемъ вѣру Христову, защищаемъ Его ученіе, домогаемся Его вѣчной правды!.. Да не будетъ сего! Лучше мы поучимся у своихъ противниковъ. Посмотрите, сколько у нихъ издано брошюръ, листовъ или такъ называемыхъ прокламацій, да еще гдѣ? не только въ легальныхъ, но, можетъ быть, еще больше въ нелегальныхъ, подпольныхъ типографіяхъ, при постоянномъ страхѣ быть навазанными, оштрафованными, попасть въ тюрьму или на каторгу. Сколько арестовано такихъ типографій! Несмотря на все это, у нихъ находятся возможность и средства, вмѣсто арестованныхъ, отърывать новыя типографіи для печатанія брошюръ и прокламацій въ такомъ количествѣ, что ихъ раздають и разбрасываютъ вездѣ въ безчисленномъ множествѣ. Вотъ что значитъ желаніе! Если бы и у насъ—духовенства явилось такое желаніе (а оно необходимо должно быть, если только мы искренне желаемъ защищать ученіе Христово и нашу мать—православную Цер-

ковь), то и у насъ нашлись бы епархіальныя средства издавать брошюры и листки для борьбы съ атеистами, иновѣрцами, анархистами и т. п. Для перваго раза можно выписать уже издавныя, подходящія брошюры и листки. А потомъ для болѣе удобнаго и дешеваго пріобрѣтенія подобныхъ и необходимыхъ для насъ изданій слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, открыть свою Епархіальную типографію. Если отдѣльныя вѣрушки с.-р. или с.-д., при всѣхъ стѣсненіяхъ и запрещеніяхъ, находятъ средства и возможность имѣть свои типографіи, то неужели не по силамъ цѣлой Епархіи завести свою типографію?! Ужь не столь же громадныя суммы потребуются на оборудованіе типографіи. Болѣе чѣмъ 1000 церквей Епархіи могутъ безъ обремененія дать средства на устройство типографіи. Капиталъ, затраченный на это дѣло, съ лихвою можетъ окупить себя и быть возвращеннымъ въ видѣ необходимыхъ для нашей паствы брошюръ и листовъ. Для этой типографіи уже есть своя епархіальная работа, а слѣдовательно—заработки и прибыль. Какъ видно изъ сообщенія Епарх. Бюро, за печатаніе Епарх. Вѣдомостей въ годъ нужно уплачивать 3400 руб. Вотъ и работа для предполагаемой типографіи. Думается, что въ своей типографіи работа эта дешевле обошлась бы. Издается у насъ Воронежская Старина. Не мало работы для типографіи найдется въ Дух. Консistorіи, на свѣчномъ заводѣ, въ Братствахъ, Попечительствахъ, эмиритурѣ, Епарх. Училищномъ Совѣтѣ и его отдѣленіяхъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нашлась бы работа у благочинныхъ, монастырей и церквей. Наконецъ можно брать заказы отъ другихъ учрежденій и лицъ. Было время, когда не рѣшались открывать свѣчной заводъ, опасаясь убытковъ. А вотъ заводъ существуетъ и доставляетъ не мало средствъ для епарх. нуждъ. Епарх. типографія могла бы быть ему въ этомъ помощницею. Всѣ издатели газетъ и журна-

ловъ только тогда считаютъ свое дѣло устойчивымъ, когда обзаведутся своими типографіями. Слѣд. только при помощи своей епархіальной типографіи можно расширить и удешевить изданіе нашего епархіальнаго органа, а также издавать необходимыя для нашего пастырскаго дѣланія брошюры и листки, которыми, встати сказать, теперь необходимо восполнять церковно-приходскія бібліотеки, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то вновь заводить.

Да будутъ же эти *ria desideria* въ скоромъ времени осуществленными, а иначе... плевелы будутъ заглушать пшеницу.

Священникъ Д. А—въ.

---

## ЛЮБОПЫТНЫЙ ПРОЕКТЪ

### реорганизациі Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Желаніе духовенства улучшить свой епархіальный органъ близко къ осуществленію. На предстоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ предположено выработать новыя условія для существованія этого органа. Проектъ новаго положенія Вѣдомостей, по порученію минувшаго съѣзда (4—7 іюня 1907 г.), теперь составленъ особой комиссіей и напечатанъ въ № 17 В. Е. В. Объ этомъ проектѣ мы и думаемъ сказать нѣсколько словъ.

1) Начнемъ съ экономической стороны дѣла, такъ какъ на ней главнымъ образомъ основана реорганизациія Вѣдомостей. Проектъ предлагаетъ въ существующей 5-рублевой подписной цѣнѣ прибавить еще 1 руб. и, кромѣ того, дать ежегодную субсидію въ 3000 р. изъ средствъ свѣчнаго завода или изъ другихъ источниковъ. Всѣмъ извѣстно, что 5-рублевая подписная цѣна вносится въ редакцію Вѣдомостей изъ



церковныхъ суммъ; извѣстно также, что и средства свѣчнаго завода—суть доходы тѣхъ же церквей. Такимъ образомъ, проектъ предлагаетъ въ сущности сдѣлать новый налогъ на церкви по 4 р. на каждую (приблизительно).

Признаемся, когда мы слушали разговоры объ улучшеніи епархіальнаго органа, мы никакъ не предполагали, что духовенство для этой цѣли прибѣгнетъ къ такому... простому средству. Не доставало еще, чтобы составители проекта посягнули на монастырскіе доходы, какъ часто это проектируется при отсутствіи средствъ. А намъ казалось, что духовенство сумѣетъ улучшить свой органъ и безъ новаго налога на церкви, которыя и безъ того обременены налогами.

2) Итакъ подписная цѣна на Вѣдомости будетъ равна приблизительно 9 рублямъ (6 р. + около 3 р. на церковь изъ средствъ свѣчнаго завода). Это цѣна хорошей ежедневной газеты и толстаго журнала, помѣщающаго сочиненія выдающихся писателей. Слѣдовательно подписчикъ—церковь въ правѣ ожидать отъ такого журнала соответствующихъ качествъ. Обѣщаетъ ли ихъ проектъ? Начнемъ съ количества печатнаго матеріала (безъ гонорара сотрудникамъ). Толстый журналъ, давая по 20—25 листовъ ежемѣсячно, въ годъ даетъ отъ 240 до 300 печатныхъ листовъ солиднаго формата. Наши Вѣдомости, по проекту, дадутъ въ годъ около 130 листовъ (см. п. 3 проекта) малаго формата; при сохраненіи практикующагося шрифта, эти 130 листовъ равняются 65 листамъ толстыхъ ежемѣсячниковъ. Такимъ образомъ, количественно нашъ органъ дастъ въ четыре раза меньше толстыхъ журналовъ, но за цѣну сихъ послѣднихъ.

3) А качественно? Проектъ обѣщаетъ давать не только статьи, касающіяся церковной жизни и пастырской дѣятельности вообще, не только церковно-пастырской жизни Воронежской Епархіи (отд. а, б, в); но и статьи по вопросамъ

гражданской жизни Русскаго народа, имѣющимъ отношеніе къ пастырской дѣятельности (г), обзорѣніе науки, литературы и искусства, поскольку онѣ имѣютъ отношеніе къ пастырской дѣятельности (д), мнѣнія русской печати по разнымъ вопросамъ церковной и общественной жизни Русскаго народа, имѣющимъ отношеніе къ пастырской дѣятельности (е), хронику церковно-общественной жизни мѣстной и общей (ж) и т. д. Однимъ словомъ, дѣло задумано широко. Не знаю только, почему, во время чтенія этой программы мнѣ на память пришелъ одинъ Щедринскій персонажъ, задумавшій написать диссертацию «О процвѣтаніи Россіи во всѣхъ отношеніяхъ»... Но допустимъ, что эта широкая программа будетъ выполнена. Мы будемъ читать въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи, обзорѣвающія всю русскую церковно-общественную жизнь. Кто ихъ будетъ составлять? Конечно, мѣстные же обзорѣватели. Можно ли хоть на минуту повѣрить, что они сдѣлаютъ это такъ же хорошо, какъ дѣлаютъ столичныя духовныя издавія, напр., Церковный Вѣстникъ, Церковный Голосъ и др. Въ лучшемъ случаѣ не будетъ ли это слабымъ повтореніемъ или даже перепечаткой изъ названныхъ изданій? Тогда зачѣмъ же поднимать цѣну издавія на 4 рубля: не лучше ли выписать во всѣ церкви епархіи по одному экземпляру столичнаго журнала, приблизительно за ту же цѣну?

4) Но можетъ быть, Вѣдомости освѣжатся тогда притокомъ новыхъ литературныхъ силъ. Дай Богъ! Во всякомъ случаѣ новые сотрудники будутъ, потому, хотя бы, что проектъ предлагаетъ имъ очень хорошій гонораръ. Въсто 16, въ рѣдкихъ случаяхъ 20 рублей за печатный листъ, платимыхъ теперь, проектъ назначаетъ отъ 20 до 50 рублей съ листа. Это—хорошая плата. «Историческій Вѣстникъ» платитъ по 50 руб. за популярно-научныя статьи. Кажется,

«Образованіе», «Русское Богатство» (и ихъ замѣстители) и др. платятъ въ томъ же родѣ. Но, вѣдь, форматъ и наборъ этихъ журналовъ почти равняются двойному формату и набору Епархіальныхъ Вѣдомостей. Поэтому 50 р. гонорара это черезчуръ много, это около 80—100 рублей съ настоящаго печатнаго листа. Не для того ли они проектируются, чтобы сильнѣе заинтересовать сотрудниковъ? А опредѣленіе размѣра гонорара «по усмотрѣнію редакціи» не усиливаетъ ли это предположеніе? Охъ, ужъ это «усмотрѣніе»! Пора бы отказаться отъ него хоть въ такомъ дѣлѣ, какъ изданіе журнала. Можно ли «при усмотрѣніи» претендовать на редакцію, если она «усмотритъ», что 50-рублеваго гонорара заслуживаютъ только статьи о. редактора и о. секретаря редакціи «Вѣдомостей», а всѣ остальные статьи заслуживаютъ 20-рублеваго гонорара? Мы же думаемъ, что 50 р. гонорара за статьи Епархіальныхъ Вѣдомостей это цѣна фантастическая, и что вполне приличная плата за всѣ статьи—въ 30 рублей, даже въ 25 руб., но «безъ усмотрѣнія».

5) Теперь переходимъ къ самому деликатному пункту:—жалованье редакціи опредѣляется въ общемъ въ 2880 руб. Сколько мнѣ извѣстно, теперь жалованье редакціи номинально числится въ 1000 р. Новые 1880 рублей предполагаются проектомъ для оживленія и освѣженія органа, такъ какъ тогда о. редакторъ и о. секретарь только и будутъ заниматься изданіемъ епархіальнаго органа, безъ совмѣщенія другихъ должностей. Цѣль прекрасная. Но на 1200 руб. и на 1080 руб. никто не въ силахъ присвать литературную величину и даже просто литературнаго работника для руководства журналомъ. Охотниковъ редакторствовать, разумѣется, появится очень много, особенно изъ сельскихъ священниковъ, которые такъ сильно тянутся теперь въ городъ и согласны на всякое мѣсто, въ надеждѣ потомъ «устроиться, какъ слѣ-

дуетъ»; а пока о. редакторъ и о. секретарь будутъ усиленно сотрудничать въ своемъ органѣ, стараясь добить заработковъ тысячъ до двухъ, но тѣмъ самымъ оттѣсня другихъ сотрудниковъ или, по крайней мѣрѣ, понижая имъ гонораръ. Дѣло человѣческое, и о немъ надо говорить именно теперь, до выбора членовъ редакціи, когда никто не можетъ лично принимать обиду на свой счетъ.

Таковы, по моему мнѣнію, слабыя стороны проекта. Состоя двѣнадцать лѣтъ сотрудникомъ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, я знаю ихъ слабыя стороны и искренно желаю ихъ реорганизаціи. Но путь, намѣченный проектомъ, мнѣ кажется невѣрнымъ. Повышать подписную плату несправедливо за мѣстное изданіе, особенно когда лишніе рубли берутся безъ согласія подневольнаго подписчика. При существующей же подписной платѣ осуществить проектъ невозможно.

При наличныхъ матеріальныхъ условіяхъ, для реорганизаціи Вѣдомостей въ цѣляхъ ихъ улучшенія, слѣдуетъ ввести въ дѣло строгій контроль. Онъ можетъ выражаться въ слѣдующемъ: 1) Духовенство выбираетъ редактора на извѣстное число лѣтъ (напр. на 5 лѣтъ). Извѣстно, какой сильный мотивъ въ работѣ—ожиданіе новыхъ выборовъ, боязнь быть забаллотированнымъ. 2) Ежегодно редакція печатаетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ редакціонныхъ суммъ. Этотъ отчетъ разсматривается Епархіальными съѣздами наряду съ отчетами свѣчного завода, эмеритальной кассы и проч. Устраняя возможность «усмотрѣнія» въ расходованіи редакціонныхъ суммъ, этотъ контроль дастъ возможность духовенству узнать дѣйствительную стоимость изданія, а желательнымъ сотрудникамъ—съ большей энергіей работать въ изданіи.

Остается другой вопросъ: о направленіи епархіальнаго органа. Но объ этомъ въ другой разъ.

*П. Никольскій.*

14 сентября 1907 г.

По поводу отвѣта о. І. Шрамкову. Епарх. вѣдом.  
№ 17. 1907 г.

Священникъ священника обличаетъ, унижаетъ, укоряетъ въ забвеніи правды и совѣсти, сомнѣвается, есть ли таковыя, обличаетъ въ клеветѣ, лжи и злобѣ, о его сужденіяхъ говоритъ даже такія слова: «Что можетъ быть глупѣе и нахально лживѣе такого освѣщенія дѣла»? Все это въ печати, въ вѣдомостяхъ епархіи, въ которой оба служатъ, слѣдовательно на видъ, прежде всѣхъ, всей епархіи, духовенству, прихожанамъ своимъ и соперника, собрата своего.

Что это? почему? что случилось? Читалъ и глазамъ своимъ не вѣрилъ. Для объясненія такого необычайнаго, неприличнаго, если не сказать болѣе, для духовнаго журнала, отвѣта, читаю и перечитываю статью о. І. Шрамкова (Епарх. вѣд. № 9), подавшую матеріалъ и поводъ для дерзкихъ уворовъ.

Предварительно надо сказать о разногласіи въ настырскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ февралѣ сего года, въ которомъ участниками были оба священника. Главный предметъ разногласія: отсюда, изъ какихъ источниковъ, въ какомъ размѣрѣ, извлечь средства для устроенія второго епархіальнаго женскаго училища? изъ доходовъ церковныхъ, изъ братскихъ доходовъ, изъ свѣчныхъ суммъ? Я не былъ призванъ судить объ этомъ предметѣ и не имѣю причины высказывать здѣсь свое мнѣніе. Скажу только, что удивительнымъ и страннымъ представляется разногласіе на съѣздѣ въ рѣшеніи такого важнаго, уже давно назрѣвшаго, вопроса, какъ вопросъ о второмъ училищѣ и, конечно, о средствахъ къ открытію его, и какое разногласіе? до раздѣленія членовъ съѣзда на двѣ почти равныхъ части. Казалось бы до общаго собранія въ собраніяхъ частныхъ, должно бы опредѣлить-

ся, по крайней мѣрѣ, преобладающее, мнѣніе о средствахъ для второго училища.

О. І. Шрамковъ говоритъ, что заимствовать изъ церковныхъ суммъ на устроеніе училища, какъ на дѣло безусловно доброе, непередосудительно; и что члены съѣзда не имѣли права вазначать на это дѣло средства отъ всего духовенства, какъ не уполномоченные къ тому. По многимъ причинамъ, указаннымъ на съѣздѣ, можно бы со всѣмъ этимъ согласиться.

Онъ же, о. І. Шрамковъ, высказываетъ понятіе о черносотенцахъ, о либералахъ, о томъ, что, состоя въ духовномъ санѣ, быть въ лѣвыхъ невозможно. Сомнѣваться въ вѣрности высказанныхъ имъ понятій и сужденій обо всемъ этомъ уместно, можетъ быть, было года два тому назадъ, но не послѣ роспуска первой и второй государственной думы, послѣ обнаружившагося, въ нѣкоторой части духовенства, теченія, не соответствующаго его прямому назначенію, особенно же послѣ многихъ явленій противо-церковныхъ и даже противо-гражданскихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Одушевляемый сознаніемъ пастырскаго служенія, о. Шрамковъ выражаетъ желаніе противопоставить «политическимъ бреднямъ и утопіямъ», подпольнымъ и неподпольнымъ листкамъ и книгамъ противо-церковнаго направленія, изданіе листовъ, основаніе журнала или газеты (свой органъ) просвѣтительнаго и назидательнаго церковнаго содержанія; выражаетъ ясное, твердое желаніе стать на борьбу съ общимъ врагомъ, — невѣріемъ. «По моему, говоритъ онъ, это самое важное и неотложное наше дѣло».

Сказано совершенно, безусловно вѣрно. И всѣмъ намъ до единого должно вооружиться, и итти на встрѣчу, и вести борьбу съ возрастающимъ, все болѣе подрывающимъ православную вѣру и Церковь, врагомъ — слабо и маловѣріемъ и

полнымъ невѣріемъ. Это нашъ долгъ, ваше призваніе; но не исполнѣ, не все. «Внимайте убо себѣ и всему стаду... пасти церковь Господа и Бога» ... Дѣян. 20, 28, т. е., какъ объяснено въ ватихизисѣ «наставлять людей въ вѣрѣ, благочестіи и добрыхъ дѣлахъ». Въ этомъ, можно сказать «наша обязанность, нашъ первѣйшій и высочайшій долгъ», а не въ томъ, чтобы, какъ дополняетъ священникъ, жестоко укоряющій собрата своего, указывать нарушеніе правды Христовой и представителями правительства. Къ симъ послѣднимъ, т. е., предержавшимъ властямъ, мы научены относиться совсѣмъ иначе (Рим. 13, 1).

*Священникъ.*

---

## Скромное торжество въ Павловскомъ духовномъ училищѣ.

2 Сентября с. г. въ Павловскомъ духовномъ училищѣ состоялось скромное торжество освященія новой пристройки къ большому училищному корпусу. Мысль о необходимости этой пристройки возникла лѣтъ 6 назадъ. Для осуществленія ея нужно было купить сосѣднюю дворовую землю. Какъ водится, «добрые сосѣди» не преминули воспользоваться случаемъ и заломили 12000 р. за то, что не стоило и двухъ для частнаго лица. Съѣздъ духовенства поручилъ пишущему эти строки пріобрѣсти дворовую землю съ возможнымъ соблюденіемъ интересовъ духовенства. Послѣ долгихъ хлопотъ мѣсто было куплено за 10000 р. Собиравшійся четыре года строительный капиталъ сразу уменьшился на половину. Ожидать образованія строительнаго капитала не представлялось возможнымъ, и съѣздъ о.о. депутатовъ два года назадъ, избравъ строительную Комиссію, постановилъ приступить къ постройкѣ немедленно и окончить въ два года.

Въ распоряженіи Комиссіи было всего 11000 руб. За два года ожидалось поступленій тысячъ десять, а смѣта была составлена на сорокъ тысячъ... Явилась необходимость займа. Заемъ у частныхъ лицъ пришлось заключить на условіяхъ уплаты впередъ по полугодіямъ  $\frac{0}{100}$  изъ восьми годовыхъ.

Въ тяжеломъ положеніи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, пришла на помощь Воронежская духовная консисторія: ею дано было 2000 р. на легкихъ условіяхъ и 8000 р. рентой при условіи лишь возврата этой ренты.

Погашеніе долга и уплата  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  пока будетъ лежать тяжелымъ бременемъ на духовенствѣ округа; но постройка доведена до конца въ срокъ и въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія.

Училищный корпусъ теперь представляетъ собой большое, красивое зданіе совнѣ, съ красивой, даже роскошной, отдѣлкой внутри, особенно въ новой пристройкѣ.

Громадный рекреационный залъ въ два свѣта украшенъ лѣпной работой съ бирюзовой окраской въ поляхъ и бѣлой на выступахъ; панель въ залѣ изъ ковроваго линолеума; полы въ залѣ и прилегающихъ къ нему комнатахъ паркетные.

Въ столовой, кухнѣ, буфетной—пирогранитные полы; въ подвальномъ этажѣ—бетонные крашеные. Лѣстница, ведущая во второй этажъ, мозаичная, очень красивая и прочная.

При постройкѣ приняты всѣвозможныя мѣры въ интересахъ гигиеническихъ: чистота и опрятность бросаются въ глаза и повидимому легко будутъ достигаться въ будущемъ. Съ устройствомъ этого зданія, вѣроятно, представится возможность сосредоточить въ немъ почти всю жизнь училища. На этомъ настаиваетъ и обружный съѣздъ въ видахъ сокращенія расходовъ по содержанию разбросанныхъ зданій училища.

Въ день освященія зданія въ училищной церкви мѣст-



нымъ священникомъ совершена была литургія. По окончаніи ея изъ церкви въ новую пристройку корридормъ совершенъ былъ вѣстный ходъ, въ которомъ принялъ участіе настоятель мѣстнаго собора, старѣйшій членъ Управленія училища. На мѣстѣ предъ началомъ Богослуженія онъ обратился съ нижепомѣщаемой рѣчью, главнымъ образомъ, къ ученикамъ.

Послѣдовавшій затѣмъ чинъ малаго освященія воды и освященія дома закончился установленными многолѣтіями, громогласно выполненными діакономъ собора Дибаревымъ.

По окончаніи Богослуженія ученикамъ въ новой столовой предложенъ былъ чай, а члены корпораціи приглашены были смотрителемъ училища въ свою квартиру. Здѣсь скромной закуской безъ званыхъ гостей закончилось скромное торжество.

---

## Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная при освященіи пристройки къ Павловскому духовному училищу.

Святая церковь наша не оставляетъ ни одного благого шага нашей жизни безъ своего благословенія. У нея есть моленія на всякую потребу. Жилище—одно изъ существенныхъ благъ земной жизни человѣка. Можетъ ли церковь оставить это существенное благо безъ своего благословенія? Очевидно, нѣтъ. И, дѣйствительно; оно идетъ къ намъ съ молитвой, «егда кто имать внити въ домъ новъ». Это-то моленіе мы и собрались совершить.

По мысли церкви мы, вспомнивъ о томъ, какъ нѣкогда Господь посѣтилъ домъ Заххея и принесъ тѣмъ спасеніе ему и всему его дому,—должны молить Бога, чтобы Онъ здѣ жити восхотѣвшія соблюлъ невредимыми отъ всякаго вре-

да, благословилъ ихъ жилище и сдѣлалъ бы жизнь ихъ здѣсь чуждой навѣтовъ вражійхъ.

Такія именно моленія, кажется, должны сами проситься наружу у каждаго домохозяина или временнато жильца во всѣхъ случаяхъ, подобныхъ настоящему.

Мы, однаковъ, здѣсь являемся въ исключительномъ положеніи.

Начальство этого учебнаго заведенія въ дѣйствительности не является хозяиномъ, а скорѣе довѣреннымъ отсутствующаго хозяина.

Вы, дѣти, только частію являетесь здѣсь жильцами въ собственномъ смыслѣ, т. е. за плату содержитесь здѣсь, а значительная часть изъ Васъ пользуется даровымъ жилищемъ, пищей и одеждой отъ того же невидимаго хозяина.

Гдѣ же онъ и кто онъ?

Этотъ хозяинъ—духовенство Павловскаго училищнаго обруга. Ему принадлежатъ всѣ училищныя зданія, въ томъ числѣ и это, разросшееся постепенно до величины и красоты дворца. Оно, духовенство, даетъ средства на жизнь училища.

Но и духовенство несетъ сюда не свои исключительно средства, а въ большей части заимствуетъ ихъ изъ церковныхъ доходовъ, которые состояются изъ облитыхъ трудовымъ потомъ копѣекъ народа...

Не находите ли вы, что въ настоящій моментъ болѣе, чѣмъ когда-либо, необходимо вознести молитвы о всѣхъ, кому вы обязаны счастьемъ жить и учиться при такихъ условіяхъ, о которыхъ не смѣли мечтать мы, когда учились да не смѣемъ мечтать и теперь, когда успѣли уже посѣдѣть въ жизненномъ бою и занять повидимому замѣтное положеніе.

Помолимся же о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, державной волей котораго охраняется узаконенный Его Цар-

ственными предками порядокъ содержанія нашихъ духовныхъ училищъ.

Помолимся о высшемъ священноначаліи нашей церкви— Св. Синодѣ, пелущемся о всѣхъ духовныхъ школахъ имперіи.

Помолимся о нашемъ Архипастырѣ, ближайшемъ покровителѣ нашего училища.

Помолимся о пастыряхъ нашего округа и пасомыхъ, какъ о живомъ церковномъ организмѣ, соединенными усиліями котораго содержится наше училище.

Вы, дѣти, обязаны съ чувствомъ молитвенной благодарности принять эти заботы о васъ.

Примѣрнымъ поведеніемъ, усерднымъ занятіемъ своимъ дѣломъ вы обязаны доказать, что достойны такихъ заботъ о васъ.

Зная, что на ваше содержаніе въ такихъ прекрасныхъ, даже роскошныхъ, условіяхъ идутъ трудовые гроши нашего добраго, но въ большинствѣ темнаго простаго народа, вы съ малыхъ лѣтъ должны проникаться желаніемъ послужить современемъ этому народу въ качествѣ духовныхъ вождей его.

Осмотрите хорошенько, гдѣ вы. Многіе ли изъ васъ видѣли нѣчто подобное въ домахъ своихъ родителей? Нѣтъ, имъ не снилось то, что вы видите наяву...

Признаюсь: я былъ принципиально противъ этой роскоши въ стѣнахъ учебнаго заведенія.

Знакомый хорошо съ жизнью нашего духовенства въ ея неприкрашенномъ видѣ, а не по предвзятымъ описаніямъ мнимыхъ знаточковъ нашей жизни, я задавался вопросами: зачѣмъ эти двусвѣтныя залы съ паркетными полами, когда въ самостоятельной жизни придется, быть можетъ, пользоваться крестьянской избой съ землянымъ поломъ. Зачѣмъ

чрезмѣрныя заботы о питаніи, съ новѣйшими усовершенствованіями въ кухнѣ, съ поварскими блюдами въ столовой, когда въ жизни придется довольствоваться болѣе чѣмъ скромнымъ столомъ своего приготовленія?

Зачѣмъ новѣйшія усовершенствованія даже въ вопросахъ о низменныхъ отправленіяхъ, когда суровая дѣйствительность заставитъ многихъ довольствоваться для этого открытымъ воздухомъ?..

Но именно потому, что дѣйствительная жизнь нашего духовенства, особенно низшихъ членовъ, — горька, а грядущее представляется мнѣ еще болѣе горькимъ, я охотно мирюсь и мысленно приглашаю всѣхъ недовольныхъ примириться съ этой роскошью. Пусть для нашихъ дѣтей на мрачномъ фонѣ будущей ихъ самостоятельной жизни будетъ свѣтлымъ лучомъ воспоминаніе о той счастливой невозвратимой порѣ юности, когда они жили и учились здѣсь, пользуясь обиліемъ свѣта и воздуха, сытые, обутые, одѣтые, охраняемые физически и морально отъ вредныхъ вліяній, безъ тревожныхъ заботъ о завтрашнемъ днѣ.

Пусть духовенство и почтенные вѣтиторы храмовъ округа въ непосильныхъ почти затратахъ на училище утѣшатся сознаниемъ, что создали изъ школы для настоящихъ питомцевъ рай вмѣсто того ада, въ которомъ, стена и трясся, толклись наши дѣды и отцы... Я кончилъ. Приглашаю опять помолиться о томъ, чтобы Богъ ими же вѣсть судьбами далъ всѣмъ заинтересованнымъ жизнию нашего училища то, что послужило бы взаимному общему благу.

Священникъ *Евгеній Вълосоровъ*.

---

## Блаженной памяти о. Георгія Алексѣева.

22-го Августа сего года въ г. Воронежѣ на Ново-Митрофановскомъ кладбищѣ предано землѣ тѣло священника Спасской церкви села Большой Усмани Георгія Васильевича Алексѣева, бывшаго благочиннымъ 2-го округа, Воронежскаго уѣзда, скончавшагося 19-го Августа въ больницѣ Краснаго Креста 54-хъ лѣтъ отъ рожденія.

Эта преждевременная могила красворѣчивѣе всякихъ словъ побуждаетъ всѣхъ, знавшихъ покойнаго, вспомнить завѣщаніе апостола: «Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе» ...

Въ Бозѣ почившій о. Георгій и былъ для своихъ прихожанъ таковымъ «наставникомъ, глаголавшимъ своей паствѣ слово Божіе», и по справедливости заслуживаетъ того, чтобы сказать въ воспоминаніе о немъ нѣсколько словъ. Это былъ одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ труженниковъ Воронежской епархіи, страдалецъ, изгнанный за правду; это былъ пастырь добрый своего стада, положившій душу свою за овецъ своихъ. На немъ въ точности исполнились слова Пастыреначальника: «Аще Мене изгнаша, и васъ изженуть». Отличаясь при жизни своей справедливостью, неподкупною честностью, вѣрностью своему слову, неуклоннымъ исполненіемъ своего долга, безкорыстностію, безусловною трезвостію, наистрожайшимъ храненіемъ цѣломудрія, благовѣйно-благолѣпнымъ совершеніемъ церковнаго богослуженія, неподражаемымъ искусствомъ проповѣдничества, безпримѣрною способностью преподаванія Закона Божія въ школахъ и пользуясь безграничнымъ уваженіемъ и любовью прихожанъ, покойный имѣлъ не мало и завистниковъ и недоброжелателей. За свое 22-хъ лѣтнее служеніе въ Усмани о. Георгію много пришлось потерпѣть за всѣ вышеназванныя качества, такъ ярко выдѣлявшія его на фонѣ заурядной

жизни съ ея зломъ, неправдами и т. п. Въ послѣдніе же годы, когда и по селеніямъ, въ частности и въ Усмани, хлынули волною невѣріе, безбожіе, сектанство, глумленіе надъ религіею, церковью съ ея таинствами, обрядами и ея служителями, аграрныя безпорядки, хулиганство, поджоги и тому подобныя плоды «освободительнаго движенія», тогда-то личность покойнаго Усманскаго пастыря—неутомимаго и сильнаго борца противъ всякаго беззаконія—заблистала еще ярче и стала слѣдить глаза всѣмъ нелюбящимъ свѣта Христова. Темныя силы зашевелились и приняли всѣ мѣры, чтобы загасить этотъ яркій свѣтильникъ правды и добра. О. Георгія насильственными средствами начали изживать съ мѣста его служенія. Къ глубокому сожалѣнію, нужно сказать, что о. Г. за послѣднее время, при полномъ развитіи своихъ духовныхъ дарованій, былъ крайне слабъ физически. Горя ревностію о просвѣщеніи своей паствы, онъ въ молодыхъ годахъ, не жалѣя своихъ силъ, не зная усталости, занимался по цѣлымъ днямъ въ двухъ школахъ, переполненныхъ учащимися, дыша спертымъ воздухомъ, отравленнымъ выдыханіями, испареніями и т. п. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ этого явилось поврежденіе дыхательныхъ органовъ, а затѣмъ и злой недугъ—чахотка. Къ 50-ти годамъ здоровье его было уже окончательно разрушено и поддерживалось только лѣченіемъ и заботами о немъ близкихъ его родныхъ. Покой бы вужень потрудившемуся пастырю, а тутъ какъ-разъ начинаются гоненія. Началось съ насмѣшекъ, злословія, пропаганды между прихожанами, что «вашему попу некуда денеги дѣвать», «онъ наградилъ съ васъ многія тысячи», «у него въ городѣ собственный богатый домъ», (а его некуда было положить умершаго: до погребенія тѣло его лежало въ домѣ товарища—городскаго священника), «онъ долженъ не съ васъ брать, а вамъ давать» и т. п. Все это доходило до

слуха чувствительнаго сердцемъ, но слабого тѣломъ пастыря и все болѣе и болѣе разрушительно дѣйствовало на его здоровье и нервную систему. Далѣе пущены были въ ходъ угрозы. Еще подъ Рождество прошлаго года распущенъ былъ слухъ, что на первый день Рождества во время Богослуженія хотятъ произвести въ церкви взрывъ. Посему начались поджоги, такъ что можно было и ожидать исполненія угрозъ. Все это окончательно разстроило здоровье и растерзало печалью впечатлительное сердце батюшки и, отслуживъ съ великимъ трудомъ свою седмицу съ 18-го по 24-е Февраля, онъ уже больше не совершалъ богослуженія въ своемъ приходскомъ храмѣ. Болѣзнь его потребовала серьезнаго лѣченія, и на 1-ой седмицѣ Великаго поста онъ отправился въ Харьковъ за совѣтомъ къ болѣе опытнымъ врачамъ. Возвратясь оттуда черезъ двѣ недѣли и будучи очень слабъ, онъ по совѣту врачей долженъ былъ пожить дома до весны въ полномъ спокойствіи и удаленіи отъ всѣхъ дѣлъ, чтобы собраться съ силами для новой поѣздки на излѣченіе. Служить онъ уже не могъ, такъ какъ вслѣдствіе болѣзни горла онъ еще зимою потерялъ голосъ, такъ что даже и говорить ему было трудно, и большую часть времени проводилъ въ постели. Но злоба и ненависть и теперь не могли успокоиться и рѣшили довести до конца задуманное. Угрозы убить и сжечь домъ стали слышнѣе. На всѣ слухи, разговоры и предупрежденія объ этихъ угрозахъ о. Георгій отвѣчалъ полнѣйшею преданностью волю Божіей. И вотъ при такомъ его болѣзненномъ состояніи, когда ему необходимъ былъ полнѣйшій покой и отдыхъ, въ полночь подъ субботу 6-й недѣли Великаго Поста чьею-то злодѣйскою рукою были перебиты въ домѣ о. Г. окна; разбито 8 стеколъ въ трехъ окнахъ. Сердце содрагается при разсказѣ о подробностяхъ этого ужаснаго злодѣянія. Злодѣй твердою рукою раскрываетъ створчатые

ставни каждаго окна и бьетъ дубовымъ коломъ (какъ видно, по оставшимся обломкамъ) въ каждое окно раза по три. Первый ударъ былъ такъ силенъ, что даже поперечникъ рамы раскололся на двѣ части. Ночь была довольно холодная, а батюшка больвой въ испугѣ принужденъ былъ высвочить на дворъ безъ обуви, съ непокрытой головой и, употребляя неимоверныя усилія больвой груди и горла, кричать о помощи. Злодѣй, конечно, безнаказанно скрылся, а батюшка оковчательно слегъ въ постель, чтобы больше съ нея не подниматься. Но это было только начало. На первыхъ дняхъ страстной седмицы о. Георгію анонимно было передано, что на первый день Пасхи будетъ сожженъ его домъ, а самъ онъ можетъ поплатиться жизнью, если пойдетъ въ церковь служить. Но итти служить онъ, по слабости здоровья, не могъ, а угрозы исполняются. Во время благовѣста къ Пасхальной заутрени, когда на небѣ и на землѣ славится Воскресеніе Христово, дворъ его былъ подоженъ, но былъ затушенъ идущими въ церковь прихожанами. Радостяѣйшій день Св. Пасхи для о. Г. былъ днемъ тревоги и опасенія за свое имущество, даже за свою жизнь... Наконецъ едва только сумерки Свѣтлаго Дня спустились на землю, дворъ о. Георгія запылалъ, какъ свѣчка. Злоба восторжествовала... Въ дикомъ изступленіи злодѣи въ тоже время, въ одинъ и тотъ же часъ зажигаютъ и церковно-приходскую школу, основанную и созданную трудами и потомъ ревностнаго законоучителя. На его глазахъ уничтожается какъ матеріальное, такъ и нравственное его достояніе. Что-то злобѣще—ужасное, рѣдкое по своему преступному замыслу, чувствовалось при видѣ этихъ двухъ горящихъ зданій—дома законоучителя и его родной школы. Эти въ ночной темнотѣ пылающіе кровавымъ пламенемъ костры напоминали тѣ отдаленныя отъ насъ вѣка, когда огнемъ и мечемъ безпощадно были истязуемы проповѣд-



ники Христова ученія. И это сдѣлано въ тотъ великій день, когда вся тварь празднуетъ востаніе Христово! Могъ ли быть нанесенъ въ чувствительное сердце болѣе сильный ударъ? Торжествуетъ зло... Цѣль достигнута... Горькая чаша, подвешенная къ устамъ страдальца, испита до дна. «Совершилось», сказалъ тогда вознесенный на крестъ своихъ страданій подражатель Воскресшаго Крестовосца, и осиротѣвшая паства больше уже не имѣла утѣшенія видѣть своего пастыря. 23-го Апрѣля въ понедѣльникъ свѣтлой седмицы о. Георгій навсегда повинулъ Усмань. Его вывезли изъ обгорѣвшаго дома больного, измученнаго нравственно и физически, въ полномъ упадкѣ силъ. Не знали безгранично любившіе его прихожане, что они не увидятъ больше своего дорогого пастыря и наставника и не услышатъ его незабвенныхъ поученій. Даже и тѣ изъ нихъ, которымъ случайно пришлось проводить его, и тѣ не думали, что видятъ своего батюшку въ послѣдній разъ. Но такъ судилъ Господь. Ему угодно было воззвать изъ юдоли плачевной своего служителя, и вотъ черезъ четыре мѣсяца послѣ отъѣзда о. Г. изъ Усмани уже могильный холмъ скрываетъ многострадальныя останки достопамятнаго труженика и терпѣливаго страдальца. Во время поѣздки на лѣченіе въ Кіевъ онъ простудился, болѣзнь принимала все болѣе и болѣе роковой исходъ, и больной таялъ день—отодня, какъ угасающая свѣча. Скончался о. Георгій, какъ сказано выше, не имѣя гдѣ главы привлечь, въ лѣчебницѣ Краснаго Креста, въ кругу только самыхъ ближайшихъ родныхъ. Кончина его была тиха и безмятежна; до послѣдняго вздоха онъ былъ въ полной памяти и сознаніи. Скромный при жизни, не терпѣвшій похвалы отъ людей, онъ завѣщалъ и похоронить себя какъ можно скромнѣе, безъ всякой пышности и почестей. Гробъ съ останками покойнаго былъ вынесенъ его духовными чадами-усманцами, собравшимися от-

дать послѣдній долгъ своему пастырю. Грустно было видѣть осиротѣвшихъ пасомыхъ, съ горькими слезами провожавшихъ своего отца и наставника въ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Но путь неизбѣженъ; скоро-скоро земля застучала о врышку гроба, и могила огласилась надгробнымъ рыданіемъ...

Въ заключеніе считаю необходимымъ привести краткія біографическія свѣдѣнія о почившемъ. Покойный о. Георгій сынъ протоіерея, родился 28 Марта 1853 г. въ с. Русской Тростянкѣ, Коротоявскаго уѣзда; въ 1875 году окончилъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи съ степенью студента. Съ 10-го Сентября 1875 г. по 1-е Октября 1876 г. состоялъ учителемъ земскаго училища въ сл. Воронцовкѣ, Павловскаго уѣзда; съ 1-го Октября 1876 г. по 22-е Іюля 1879 г. былъ учителемъ Воронежскаго духовнаго училища; 22-го Іюля 1879 г. рукоположенъ во священника въ Дмитріевской церкви села Дмитріевскаго, Коротоявскаго уѣзда, гдѣ проходилъ и должность законоучителя въ земской школь; 19-го Марта 1885 г. перемѣщенъ по прошенію въ Спасской церкви села Большой Усмани. Съ 1886 г. по 1-е Іюля 1896 г. состоялъ наблюдателемъ надъ церковными школами во 2-мъ благочинническомъ округѣ, Воронежскаго уѣзда. Съ 1887 года проходилъ должность законоучителя въ Усманскомъ двухклассномъ училищѣ; съ 10-го Сентября 1889 года состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ учрежденной и открытой имъ Усманской 2-ой церковно-приходской школы. Съ Января 1900 года по 2-е Сентября 1902 г. состоялъ помощникомъ благочиннаго; съ 6-го Мая 1902 г. по 12-е Сентября 1905 г. состоялъ депутатомъ отъ округа на съѣздахъ общепархіальныхъ и окружныхъ. Съ 2-го Сентября 1902 года состоялъ Благочиннымъ. 13-го Января 1884 г. за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ; 1-го Апрѣля 1890 г.—бархатною фіо-

летовою свуфьею; въ 1895 г.—благословеніемъ св. Синода безъ грамоты; 6-го Іюля 1898 г. за достохвальное служеніе церкви награжденъ камилавкою; 11-го Мая 1902 г. за ревностное и усердное исполненіе законоучительскихъ обязанностей награжденъ книгою «Библія», отъ св. Синода выдаваемою; 6-го Мая 1904 г. награжденъ наперснымъ крестомъ отъ св. Синода.

Итакъ, не стало одного изъ достойнѣйшихъ пастырей, такъ много и дѣятельно потрудившагося на поприщѣ служенія церкви Христовой. Но долго-долго будетъ храниться память о немъ на мѣстѣ его служенія и вообще среди всѣхъ знавшихъ его. Долго не забудется въ Усмани его высоконравственная жизнь, достойная подражанія; не забудется его богоговѣнное и въ высшей степени благолѣпное совершеніе Богослуженія, насладиться которымъ въ великіе праздники приходивали даже изъ окрестныхъ селеній; надолго останутся въ памяти его воодушевленныя, для всѣхъ понятныя, проповѣди и въбогослужебныя собесѣдованія, имѣвшія неотразимое вліяніе на слушателей; никогда не изгладится изъ сердца образъ талантливаго законоучителя и воспитателя у тѣхъ, кто имѣлъ счастье учиться Закову Божію у него въ школахъ; долго будутъ молиться за него многіе бѣдные, престарѣлые и сироты, которымъ онъ щедрою, но тайною рукою оказывалъ помощь. Можно думать и надѣяться, что въ Усмани надолго сохранятся въ жизни прихожанъ добрыя навыки и обычаи, вкорененные покойнымъ пастыремъ въ сердца своихъ пасомыхъ, какъ-то: любовь къ посѣщенію и благоукрашенію храма Божія, къ церковному пѣнію и чтенію, исправность въ исполненіи долга исповѣди и св. Причастія, стремленіе къ обученію дѣтей, особенно дѣвочекъ, грамотѣ, неопустительное поминованіе усопшихъ, уменьшеніе пьянства, сокращеніе свадебныхъ гуляній и много-много другихъ добрыхъ качествъ, о развитіи и укрѣпленіи которыхъ такъ ревностно заботился въ Бозѣ почившій пастырь.

Покойся же съ миромъ, незабвенный пастырь, дорогой наставникъ и любящій отецъ! Да услышитъ душа твоя, за всѣ земныя скорби и страданія, блаженный гласъ: «Рабе благій и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего»!

Боже духовъ и всякія плоти! Покой съ праведными раба Твоего іерея Георгія и сего всели во дворы Твоя, презирая, яко Благъ, прегрѣшенія его вольная и невольная, и вся, яже въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, Человѣколюбче!

*Одинъ изъ прихожанъ покойнаго о. Г.*

---

## По вопросу о реформѣ семинарій.

(Библиографическая замѣтка о книгѣ проф. Н. Н. Глубоковскаго: „По вопросамъ духовной школы (средней и высшей) и объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ“).

Реформа средней школы—настоятельный и острый вопросъ настоящаго времени. Необходимость этой реформы сознается всѣми. И этимъ вопросомъ озабочены и Министерство Народнаго Просвѣщенія, и другія Министерства и Вѣдомства.

Но еще въ большей мѣрѣ нуждаются въ реформѣ наши духовныя семинаріи и вообще наша духовная школа—низшая, средняя и высшая.

Начало этому—первая попытка въ этомъ направленіи сдѣлана въ прошломъ учебномъ году. Измѣнены штаты, введены новые учебные планы въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Но это далеко не та реформа, въ которой нуждаются духовныя семинаріи и училища <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> «Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 г. за № 4469 о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ» далеко необнимаетъ всѣхъ сторонъ необходимой для семинарій реформы.

Вопросъ остается открытымъ..

Святѣйшій Синодъ и Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ озабочены этимъ вопросомъ и въ настоящее время.

Предсоборное Присутствіе, т. е. V отдѣлъ этого присутствія специально посвящалъ свои засѣданія разработкѣ вашего школьнаго вопроса и собранные Присутствіемъ матеріалы, проекты и постановленія относительно школьной реформы будутъ представлены для окончательнаго разрѣшенія и утвержденія на Всероссійскій помѣстный соборъ.

И помимо официальныхъ учрежденій частныя лица, люди, близко стоящіе къ дѣлу и глубоко преданныя интересамъ духовной школы, работаютъ надъ этимъ вопросомъ упорно и настойчиво.

Въ послѣднее время по этому предмету появилась книжка профессора Петербургской Академіи Н. Н. Глубоковскаго. Это собственно соединеніе двухъ брошюръ одного и того же автора по двумъ тѣсно связаннымъ между собою вопросамъ.

«По вопросамъ духовной школы (средней и высшей) и объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ». Такъ озаглаживается книжка. Вторая половина—объ учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ—появилась отдѣльной брошюрой раньше, еще въ маѣ мѣсяцѣ. Въ этой брошюрѣ авторъ подвергъ дѣятельность Учебнаго Комитета безпощадной критикѣ; фактовъ собрано авторомъ громадное количество и все факты яркіе, краснорѣчивые, даже поразительные. По мнѣнію автора, Учебный Комитетъ долженъ быть не такимъ, каковъ онъ въ настоящее время; необходима реформа Комитета и авторъ указываетъ основныя положенія для этой реформы.

Брошюра представляетъ большой интересъ для лицъ духовнаго и особенно духовно-учебнаго вѣдомства.

«Объ учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, или

точнѣе—Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ и состояніе духовной школы въ исторической перспективѣ» есть собственно докладъ автора въ V отдѣлѣ Предсоборнаго Присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ. «По поводу этого доклада, какъ свидѣтельствуется самъ авторъ на страницахъ своей брошюры, онъ получилъ отъ авторитетныхъ и компетентныхъ лицъ самыхъ разнообразныхъ сферъ много рѣшительныхъ выраженій сочувствія и одобренія, а характеристика этого реферата дана проф. А. П. Лебедевымъ, въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» 1907 г. № 5». Желаящіе ознакомиться съ отзывомъ проф. Лебедева, могутъ читать его въ Богословскомъ Вѣстникѣ; но мы не можемъ не привести изъ этого отзыва слѣдующихъ чрезвычайно характерныхъ строкъ. «Скажу прямо, пишетъ проф. Лебедевъ, это не докладъ, а обстоятельное повѣствованіе, написанное можно сказать слезами и даже кровію. Въ такихъ работахъ мы нуждаемся особенно въ наше время». Далѣе проф. Лебедевъ сравниваетъ этотъ рефератъ съ диссертацией на ученую степень. Дѣйствительно, помимо большихъ внутреннихъ достоинствъ, работа эта объемистая.

Такова брошюра объ учебномъ Комитетѣ. Но еще болѣе интереса представляетъ первая половина книги, т. е. 1 брошюра, въ которой разсматривается вопросъ о реформѣ духовной школы. Въ ней находятся, между прочимъ, слѣдующія главы: объ основахъ духовно-учебной реформы и о желательныхъ типахъ духовно-богословскихъ школъ; о типѣ средней духовной школы и о наилучшей постановкѣ пастырскаго приготовленія; о существѣ, характерѣ и системѣ богословскаго научно-академическаго преподаванія; о планѣ научно-академическаго преподаванія; объ организаціи студенческихъ занятій и т. п. Профессоромъ Глубоковскимъ предлагается проектъ весьма радикальной реформы нашихъ семинарій и академій.

Если приваить во вниманіе, что вопросъ о реформѣ семинарій живо интересуеть не только преподавателей и воспитанниковъ семинарій, но и родителей послѣднихъ, т. е. все наше духовенство; то книга по этому вопросу, написанная человекомъ, спеціально работающимъ надъ даннымъ вопросомъ уже не одинъ годъ, несомнѣнно представляетъ огромный интересъ для нашего приходскаго духовенства, которое само въ послѣднее время оффиціально призывается къ обсужденію и сильному рѣшенію столь важнаго и столь близкаго его сердцу вопроса. На Епархіальныхъ съѣздахъ, на пастырскихъ собраніяхъ, на благочинническихъ совѣтахъ всюду и постоянно духовенствомъ въ послѣднее время дебатируется вопросъ о духовной школѣ и ея реформѣ. Поэтому духовенству будетъ пріятно и, смѣемъ думать, полезно ознакомиться съ взглядами человека, который работалъ надъ давной темой въ многочисленныхъ комиссіяхъ: и съ петербургскимъ духовенствомъ и петербургскими (духовными) педагогами, и съ ученой корпораціей своихъ товарищей профессоровъ Петербургской Академіи, и въ Предсоборномъ Присутствіи въ Святѣйшемъ Синодѣ, и наконецъ въ самое послѣднее время призванъ работать надъ тѣмъ же и подобными вопросами въ учебномъ Комитетѣ въ качествѣ его члена.

Книга (въ ней ровно полтора ста страницъ, если считать съ листомъ оглавленій—большаго журнальнаго формата), о которой мы говоримъ, вышла изъ подъ пера профессора, обладающаго огромной эрудиціей, много путешествовавшаго за границей и отлично освѣдомленнаго о постановкѣ и устройствѣ духовныхъ школъ въ западно-европейскихъ государствахъ.

*Г. М.*

22 сент. 1907 г.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**12** ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛ.  
необходимыхъ  
въ каждой семьѣ

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

съ Ноября 1907 г. по Ноябрь 1908 г.

**6** р. въ годъ съ дост.  
и перес. по всей Им-  
періи. Безъ пер. 5 р.

на новый литературно-художественный, общественный, семейный и популярно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ

**„ЖЕНЩИНА“**

(Гражданка — Жена. — Мать. — Хозяйка).

**300 №№**  
въ течен. года

Редакція журнала „ЖЕНЩИНА“ разошлетъ  
въ теченіе подписного года слѣдующее

**300 №№**  
въ течен. года

## ДВѢНАДЦАТЬ ЖУРНАЛОВЪ:

25 №№ иллюстрированного журнала

### ЖЕНЩИНА-ГРАЖДАНКА.

Этотъ журналъ посвященъ защитѣ женщины, ея правъ и достоинства; поддержкѣ женской самостоятельности; обзору женской дѣятельности въ политической и общественной жизни странъ всего міра,

25 №№ иллюстрированного журнала

### ЖЕНЩИНА-ЖЕНА.

Каждой женщинѣ извѣстно, что міръ и счастье семьи прочны лишь до тѣхъ поръ, пока мужъ любитъ свою жену. Она должна стремиться къ тому, чтобы постоянно нравиться своему мужу своею красотой, привлекательностью, изяществомъ, своимъ скрытымъ обаяніемъ. Она должна научиться уходу за всѣмъ своимъ тѣломъ, имѣя всегда у себя подъ рукой необходимыя гигиеническія указанія, разнообразныя свѣдѣнія, которыя ей дастъ нашъ журналъ. Кромѣ того, каждой замужней женщинѣ необходимы свѣдѣнія о совершенно-безвредныхъ и непогрѣшимыхъ съ этической точки зрѣнія мѣрахъ предупрежденія беременности, которыя она найдетъ въ нашемъ журналѣ.

25 №№ иллюстрированного журнала

### ЖЕНЩИНА-МАТЬ.

Стремясь помочь женщинѣ выполнить возможно лучше обязанности матери, нашъ журналъ дастъ ей цѣнныя свѣдѣнія по



гигієнѣ дѣтскаго возраста и разумному воспитанію дѣтей. Мы будемъ знакомить читательницъ съ новѣйшими теченіями въ педагогическомъ мірѣ Западной Европы и Америки, со всѣми послѣдними системами воспитанія.

25 №№ иллюстрированнаго журнала

### **ЖЕНЩИНА-ХОЗЯЙКА.**

На помощь современной женщины, мало знакомой съ тайнами разумной экономіи, приходитъ нашъ журналъ.

Масса практическихъ указаній о приемахъ внутренняго домоводства. Средства поддержанія порядка и чистоты въ домѣ.

Для каждой женщины, желающей создать изъ своего дома уютный уголокъ, обставить жизнь своей семьи возможнымъ комфортомъ—и все это при минимальныхъ расходахъ, нашъ журналъ будетъ служить вѣрнымъ помощникомъ и опытнымъ руководителемъ.

25 №№ иллюстрированнаго журнала

### **ЖЕНЩИНА-ВРАЧЪ.**

Статьи и свѣдѣнія, изложенныя вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающія всѣ могущія интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья. Подача первой помощи до прибытія врача. Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „Естественные методы леченія“, т. е. леченіе болѣзней безъ помощи лекарствъ.

25 №№ иллюстрированнаго журнала

### **ЖЕНСКИЙ МІРЪ.**

Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Театръ, музыка и живопись. Фельетонъ. Среди газетъ и журналовъ. Письма изъ заграницы. Критика и библіографія. Научныя новости. Юмористическій отдѣлъ. Репродукціи съ картинъ лучшихъ художниковъ. Ноты. Карикатуры. Смѣсь. Почтовый ящикъ.

25 №№ иллюстрированнаго журнала

### **ДѢТСКИЙ МІРЪ.**

Нашъ журналъ есть собраніе всевозможныхъ игръ и развлеченій для дѣтей различныхъ возрастовъ. Рассказы и стихотворенія для дѣтей. Занимательныя картины.

25 №№ иллюстрированного журнала.

### **ДОМАШНІЙ СТОЛЪ.**

Какъ готовить здоровыя и дешевыя кушанья. Скоромный, постный и вегетаріанскій столъ. Рецепты какъ для скоромнаго стола, такъ и для самой тонкой изысканной кухни. Покупка и сохраненіе различныхъ припасовъ. Способы распознавать фальсификацію всевозможныхъ продуктовъ. Подробное меню на двѣ недѣли.

25 №№ иллюстрированного журнала

### **ЦВѢТЫ, ОВОЩИ И ПЛОДЫ.**

Комнатное цвѣтоводство. (Цвѣточные горшки. Земля для цвѣтовъ. Пересадка растений. Уходъ за цвѣтами). Садоводство. Огородничество. Плодоводство.

25 №№ иллюстрированного журнала

### **ДОМАШНІЯ ЖИВОТНЫЯ.**

Птицеводство. (Кормъ для птицъ, домашнія голуби; куры; индюшки, утки; гуси). Уходъ за лошадыю. Корова и молочное хозяйство. Собака и кошка. Лечение домашнихъ животныхъ и птицъ.

25 №№ иллюстрированного журнала

### **ДОМАШНЯЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ.**

Полезные совѣты по всеѣмъ отраслямъ домоводства. Всевозможные рецепты на всякій случай.

25 №№ иллюстрированного журнала

### **ПОСЛѢДНІЯ МОДЫ.**

Моды Парижа, Вѣны и Берлина. Вышивки. Самоучитель рукодѣлій. Дѣтскія моды. Кройка и шитье дѣтскихъ платьевъ и бѣлья. Цѣль журнала дать возможность красиво и дешево одѣвать себя и дѣтей домашними средствами. Выкройки по новѣйшимъ парижскимъ, вѣнскимъ и лондонскимъ образцамъ.

*Безплатныя отвѣты специалистовъ на все вопросы подписчиковъ.*

*Редакція отдѣловъ распределена между сотрудниками по ихъ специальностямъ.*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** На годъ 6 р., на 6 мѣсяцевъ 3 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р.

Допускается разсрочка, при подпискѣ 3 р. 1 Февраля 1908 г.  
1 р. 1 Апрѣля 1 р. и 1 Мая 1 р.

Съ доставкой и пересылкой по всей Имперіи.

ПОДПИСНЫЯ ДЕНЬГИ и письма адресовать въ главную контору  
товарищества печатнаго и издательскаго дѣла „НАРОДНАЯ ПОЛЬ-  
ЗА“ С.-Петербургъ, Коломенская улица, соб. домъ, № 39.  
(1—4)

---

## ФАБРИКАНТЫ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Т-во Андрея Захряпина С-вья.

ПОЛУЧЕНЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ПАРЧИ, ПОКРОВОВЪ, ИБОНЪ,  
новѣйшихъ рисунковъ.

Адресъ: Воронежъ, противъ Дух. Консисторіи. Москва, Никольск. у.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА. (1—6)

---

Только за **40** коп.

(МОЖНО МАРКАМИ), необходимо выписать каждому, у кого только имѣ-  
ются карман., стѣн., столов. часы и будильникъ—брошюру

„ЧАСОВОЙ РУКОВОДИТЕЛЬ“,

*элементарныя правила ухода за всевозможными часами.*

Благодаря нагляднымъ указаніямъ и объясненіямъ, каждый сумѣетъ испра-  
вить и регулировать свои часы безъ помощи мастера.

Адресовать: Автору-Издателю С. Якобсону, Варшава, Цанская 9/176  
(5—5)

---

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ БНИГИ:

1) **ДИДАКТИКА БУКВАРЯ**

ШКОЛА ОБУЧЕНІЯ—ОБРАЗОВАНІЯ

Х. В. Корчинскаго.—Цѣна 85 коп.

2) **БУКВАРЬ** его-же, второе, исправленное изданіе.  
Цѣна 30 коп.

Букварь иллюстрированъ художественными рисунками.

Складъ изданій въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ

С.-Петербургъ 1) Гостинный Дворъ, 18. 2) Невскій проспектъ, 13.

Москва 1) Кузнецкій Мостъ, 12. 2) Моховая улица, 22.

---

**ПОКУПКА и ПРОДАЖА**

ПРОЦЕНТНЫХЪ БУМАГЪ.

**СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ТИРАЖЕЙ**

**ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ.**

**СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ОГНЯ.**

Страхованія жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

**БАНКИРСКАЯ КОНТОРА**

**А. И. ЕМЕЛЬЯНОВА.**

*Бол. Московская, 40, прот. Стверн. б-ка. (1—5)*

---

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ  
СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА  
СТОЛОГОВОРА.**

*Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.*

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочныя на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чеканкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ. (16—18)

---

**ЗУБНОЙ ВРАЧЪ  
С. И. КЛЯЧКО.**

**ЛЕЧЕНІЕ, ПЛОМБИРОВАНИЕ ЗУБОВЪ.**

Искусственные зубы безъ пластинокъ (золотыя коронки).

*Спеціальная мастерская* для приготовленія искусственныхъ зубовъ и челюстей съ гарантіей за пригодность и прочность.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ цѣны доступныя.

*Воронежъ, Большая Дворянская, д. Замошникова, гдѣ нотаріусъ Герасимовъ.* (5—10)

# РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО

## СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

### ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ.

Управленіе Воронежскаго округа для губерній  
Воронежской, Орловской и Тамбовской.

#### ГЛАВНЫЕ ВИДЫ СТРАХОВАНІЙ:

*Страхованіе на случай смерти* съ пожизненной или ограниченной уплатой премій.

*Страхованіе смѣшанное*—капиталь уплачивается при до житіи выговореннаго срока самому застрахованному, а въ случаѣ его преждевременной смерти—правопреемникамъ.

*Страхованіе на дожитіе*—дѣтей (приданого и взрослыхъ сбереженія). При досрочной реализаціи полисовъ Общество возвращаетъ всѣ внесенныя преміи.

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТЪ  
СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЛЬГОТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА.

*Взаимность*—всѣ страхователи состоятъ дѣйствительными членами Общества и участвуютъ въ его прибыляхъ.

*Непросрочиваемость*—исключительныя льготы и облегченія по внесенію премій.

*Неоспоримость и ненарушимость* полисовъ.

*Полная свобода* занятій, мѣстожителства и путешествій.

*Участіе въ прибыляхъ*. Прибыль прогрессивно изъ года въ годъ возрастаетъ, соразмѣрно итогу премій, внесенныхъ за весь періодъ страхованія.

Нѣтъ того страхованія въ Россійскомъ Взаимномъ Обществѣ, которое не давало бы права на участіе въ прибыляхъ.

---

*Лица, интересующіяся подробностями, благоволятъ запросить письменно или устно.*

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА. Воронежъ, Московская, домъ Шведченко.

Контора открыта ежедневно отъ 10 до 5 ч. пп. (8—12)

---



# РОЯЛИ И ПІАНИНО ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ.

Н. Н. Лихачевъ.

*Богоявленская ул., д. № 5, противъ электрической станціи.*

(11—16)

Имѣются рояли и піанино, новые и подержанные. При покупкѣ новаго дается въ премію фонографъ и 10 пьесъ къ нему.

По желанію допуск. разсрочка платежа.—Цѣны дешевле магазинныхъ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Св. Апостола и Еввнгелиста Іоанна Богослова, на 26 Сентября 1907 года.—Священ. *Т. Д. Попова.*

Поученіе по поводу производимыхъ въ послѣднее время погромовъ, грабежей и убійствъ.—Священ. *Георгія Алексѣева.*

*Pia desideria.*—Священ. *Д. А—ва.*

Любопытный проэктъ реорганизаціи Епархіал. Вѣдом.—*П. Никольскаго.*

По поводу отвѣта о. І. Шрамкову.—*Священника.*

Скромное торжество въ Павловскомъ духовномъ училищѣ.—*Священника Евгенія Бѣлзорова.*

Блаженной памяти о. Георгія Алексѣева.—*Прихожанина.*

По вопросу о реформѣ семинаріи.—*Г. М.*

Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*



## Для чего нужна свобода?

(Критическая замѣтка на прокламацію свящ. Гр. Петрова).

Подъ такимъ моднымъ заглавіемъ въ настоящее время широко распространяется въ народѣ воззваніе или прокламація извѣстнаго священника Гр. Петрова.

Вопросъ—«для чего нужна свобода?»—весьма важный самъ по себѣ, получаетъ особо важное по нынѣшнему времени значеніе въ томъ освѣщеніи, какое даетъ ему въ своемъ воззваніи этотъ пастырь—публицистъ.

Читая эту прокламацію, не знаешь, чему больше удивиться: тому ли, съ какою легкостью люди, претендующіе быть руководителями общественной мысли, обвиняютъ другихъ за то, чѣмъ въ сугубой степени грѣшатъ сами, или тому, съ какимъ преступнымъ легкомысліемъ этотъ, именующій себя православнымъ, священникъ предлагаетъ народу камень вмѣсто хлѣба, змѣю вмѣсто рыбы, наглуую ложь вмѣсто святой истины, а всѣ другіе священники и даже священноначаліе церковное, видя этотъ подлогъ, безмолствуютъ.

У всѣхъ еще на памяти, съ какою невѣроятною, истинно нечеловѣческою злобой о. Гр. Петровъ обвинялъ въ печати московское духовенство, во главѣ съ митрополитомъ Владимиромъ, въ злостномъ провокаторствѣ, въ умышленномъ будто бы науськиваньи «черной сотни» къ кровавой расправѣ съ «борцами за свободу»,—и за что обвинялъ?—



за прочтеніе съ церковной кафедрѣ обличительной проповѣди противъ забастовщиковъ и всѣхъ смутьяновъ, безсердечно нарушившихъ мирное теченіе общественной жизни и причинившихъ неисчислимыя убытки и напасти населенію <sup>1)</sup>).

Забылъ это Гр. Петровъ и теперь самъ дѣлаетъ тоже самое, только въ болѣе широкомъ масштабѣ и въ менѣе извинительной формѣ. Своей прокламаціей (это далеко не то, что проповѣдь) къ народу на тему: «для чего нужна свобода?» — онъ науськиваетъ не толпу московскихъ «черносотенцевъ», а весь русскій народъ, и на кого науськиваетъ? — не на «крамольниковъ», не на забастовщиковъ и другихъ смутьяновъ, а на русское правительство, во главѣ котораго стоитъ обожаемый народомъ помазанникъ Божій Государь Императоръ.

Первоначально эта прокламація о. Гр. Петрова появилась на страницахъ весьма распространенной вредной газеты «Русскаго Слова»; потомъ была перепечатана въ разныхъ другихъ газетахъ. А теперь она во множествѣ распространяется всюду отдѣльными листками путемъ продажи (по 1 к. за экз.) и даровой раздачи: гдѣ какой путь оказывается болѣе подходящимъ.

Сѣмя, посѣянное на такой обширной нивѣ, если не вездѣ, то по мѣстамъ приноситъ плоды по роду своему. Въ большинствѣ случаевъ безспорно это революціонное сѣмя падаетъ на каменистую почву, но по мѣстамъ встрѣчаетъ и благопріятныя для плодоношенія условія, подготовленныя разными «народлюбцами» и «борцами за свободу».

Это обстоятельство обязываетъ нашихъ пастырей возвысить свой голосъ противъ зловредной прокламаціи своего

---

<sup>1)</sup> Въ Октябрѣ—Ноябрѣ 1905 г.

собрата или по крайней мѣрѣ быть на стражѣ и всегда готовыми дать отвѣтъ всякому вопрошающему «о словеси» свящ. Гр. Петрова. А что такіе вопрошающіе есть, въ этомъ мы не сомнѣваемся, потому что сами уже не разъ поставлены были въ необходимость давать разъясненія вопрошавшимъ.

Одинъ поставилъ вопросъ прямо ребромъ: православный ли свящ. Гр. Петровъ или растрига въ родѣ Георгія Гапона? Другой спросилъ: святой ли былъ Царь и пророкъ Давидъ, убившій Голіаѳа филистимлянина, и кто такой былъ этотъ Голіаѳъ.

Перваго, какъ выяснилось изъ разговора съ нимъ, больше всего смущала та хамская непочтительность, съ бабою о. Гр. Петровъ въ своей прокламаціи говоритъ о правительствѣ, уподобляя его «рулевому на баркѣ» и даже «портному», а главное—ссылка на слова Евангелія въ подтвержденіе правильности такого уподобленія. Другой всего больше возмущался тѣмъ, что о. Гр. Петровъ открыто призываетъ народъ возстать на борьбу съ насиліемъ правительства, подобно тому, какъ св. Давидъ возсталъ противъ насильника Голіаѳа, справедливо считая такой призывъ преступнымъ и несовмѣстимымъ съ саномъ православнаго священника.

Дѣйствительно о. Гр. Петровъ въ названной прокламаціи (да и только ли въ ней?) такъ безцеремонно играетъ словами св. Писанія, такъ кощунственно-вульгарно трактуетъ смыслъ и значеніе законнаго правительства, что нельзя не смущаться и не возмущаться. Невольно самъ собою напрашивается вопросъ: почему св. Синодъ, осудившій прочитанное въ московскихъ церквахъ поученіе за не отвѣчающій только обстоятельствамъ времени и характеру церковной проповѣди тонъ, не обращаетъ вниманія на эту крамольную

прокламацію свящ. Гр. Петрова и не произнесетъ своего авторитетнаго суда надъ нимъ?—Нельзя же думать, что св. Синодъ не знаетъ о существованіи этой антиправительственной прокламаціи рясофорнаго публициста. Не допустима тоже мысль, будто св. Синодъ въ подобныхъ прокламаціяхъ не находитъ ничего зазорнаго и преступнаго.

О правительствѣ вообще,—не у насъ только, а и вездѣ,—въ прокламаціи о. Гр. Петрова говорится, что оно правитъ будто бы народомъ «не по правдѣ Божіей, а по злобѣ человѣческой: вмѣсто того, чтобы дѣлить все съ народомъ поровну, правительство беретъ себѣ «верхи», оставляя народу «низы», себѣ усволяетъ права (безъ обязанностей), а народу оставляетъ однѣ обязанности (безъ правъ). Правительство не спрашивается у народа о его волѣ, не знаетъ ея и знать не хочетъ. Такая власть не есть право, а насиліе, и подобное правительство, по суду правды Божіей, уже не правительство. Тутъ только самоуправство». Такъ вездѣ.

«Такъ, по словамъ о. Гр. Петрова, было и у насъ. Между тѣмъ, по Божіей правдѣ, правительство будто бы не болѣе, какъ «рулевой» на баркѣ: стой на кормѣ и направляй, куда укажутъ. У него своей воли быть не можетъ. Правительство—это ставленникъ народа. Что народъ заставитъ, то правительство и должно дѣлать. Народъ—заказчикъ, «правительство—портной»: если портной штаны намъ шьетъ непременно по нашему выбору, вкусу и заказу, то какъ же не штаны и пиджакъ (кабая грубая до цинизма поддѣлка подъ народный языкъ!), а весь строй государственный, всѣ законы и распоряженія могутъ быть выбраны, скроемы и сшиты безъ спроса, безъ вѣдома, не говорю уже—противъ воли народа?»

Тутъ поправлено все: и здравый смыслъ, и голосъ исто-

ри, и сила закона. Здѣсь нѣтъ и тѣни правды; одна сплошная ложь и клевета, прикрытая лохмотьями либеральнаго краснбайства. Въ лучшемъ случаѣ—это какая-то ахиня, въ которой свозить попытка мудрствовать съ народомъ по важнымъ вопросамъ на простомъ народномъ нарѣчїи, но мудрствовать не въ простотѣ сердечной, а въ лукавствѣ сердца.

Для чего о. Гр. Петрову понадобилось такъ безстыдно клеветать на наше правительство, которое будто бы себѣ усвоитъ только права, а за народомъ оставляетъ однѣ обязанности? Гдѣ и когда видѣлъ онъ, чтобы наши правители отъ высшихъ до низшихъ были свободны отъ обязанностей? Развѣ это не провокаторство? Да. Это подлое науськиванье темнаго народа на правительство.

Откуда также взялъ о. Гр. Петровъ, что наше правительство во главѣ съ Государемъ—ставленникъ народа? Гдѣ та правда Божія, которая гласитъ, что правительство не болѣе, какъ рулевой на баркѣ, какъ портной?—Каждый, даже неграмотный, брестьянинъ знаетъ смыслъ основнаго закона Россійской Имперїи о престолонаслѣдїи, знаетъ, что Государь не есть народный ставленникъ въ родѣ рулевого на баркѣ, не имѣющій своей воли и дѣлающій то, что ему прикажутъ, а Избранникъ и помазанникъ Божій, воля и сердце котораго въ рудѣ Божїей, а не народа; знаетъ и то, что всѣ низшіе правители—суть начальники отъ Царя, а не отъ народа поставленные. От. Гр. Петровъ, видимо, считаетъ всѣ эти исконныя убѣжденїя вреднымъ предразсудкомъ и пагубнымъ заблужденїемъ русскаго человѣка и находятъ нужнымъ перевоспитать народъ въ республиканскомъ духѣ, научить его смотрѣть на Царя, не какъ на помазанника Божїя, не какъ на Особу Священную, неприкосновенную,

предъ Которымъ нужно благоговѣть и волѣ Котораго нужно покоряться, а—какъ на своего ставленнича, обязаннаго исполнять волю народа, какъ на портного, которому можно дѣлать заботы по собственному вкусу и желанію. Точь въ точь тоже самое и въ томъ же духѣ проповѣдуется теперь на страницахъ республиканскихъ и революціонныхъ органовъ еврейской и еврействующей печати, каковы: Рѣчь, Русь, Товарищъ, Биржевки и др. под.

Но что позволяютъ себѣ проповѣдывать разнузданные органы печати, то въ лицу ли православному священнику? Позволительно ли такъ клеветать на наше правительство, будто «оно не справляется у народа о его волѣ. не знаетъ ея и *знать не хочетъ*»?—Это теперь-то, когда Государь Императоръ и манифестами своими, и въ рѣчахъ своихъ въ разнымъ депутациямъ многократно высказалъ свою непреклонную Царскую волю—знать желаніе своихъ подданныхъ, открылъ всѣмъ законные пути къ тому, чтобы народныя желанія дошли до Него, и принимаетъ мѣры къ тому, чтобы всѣ новыя узаконенія, клонящіяся къ благополучію подданныхъ, вырабатывались и получали свою силу не иначе, какъ только при участіи народныхъ представителей.—Вся Россія возноситъ за эти Царскія милости благодарныя молитвы къ Богу, а свящ. Гр. Петровъ, какъ діаволь клеветникъ, своими прокламаціями старается увѣрить, что правительство «не знаетъ воли народа и *знать не хочетъ*».

Вѣдь это низкая, гнусная, подлая и преступная провокація.

Всего хуже то, что о. Гр. Петровъ, чтобы свои враждебныя правительству идеи сдѣлать болѣе доступными къ сердцу простого русскаго народа, старается оправдать ихъ словами І. Христа. «Христось Спаситель, говоритъ онъ, при-

шелъ не затѣмъ, что Ему служили, а чтобы Онъ самъ послужилъ другимъ. Кто у васъ набольшій, тотъ будь всѣмъ слуга». Такова правда Божія. По этой правдѣ Божіей выходитъ будто бы, что правительство прежде всего должно говорить и думать о своей обязанности служить народу, свято чтить народныя права. Какъ будто бы теперь правительство служить не для народа!

Сколько здѣсь лжи и лукавства! И такое кощунственное извращеніе евангельскихъ истинъ позволяетъ себѣ именующій себя православнымъ священникъ, призванный самымъ саномъ своимъ и благодатію священства—«право править слово истины».—Поневоля усумнишься, подлинно ли это православный священникъ?—Каждому православному, не говорю—священнику, а даже мірянину хорошо извѣстно, что Спаситель всегда строго отличалъ обязанности гражданскія отъ религіозныхъ, внушая воздавать кесарево—кесареви, а Божіе — Богови. Зачѣмъ же о. Гр. Петровъ слова Спасителя, сказанныя о служителяхъ церкви, примѣняетъ къ правителямъ гражданскимъ?—Такой приемъ называется передержкой, литературнымъ шуллерствомъ. Къ лицу ли это православному священнику.

Думать, что это сдѣлано по ошибкѣ или недоразумѣнію—нѣтъ основаній. Не таковой человекъ о. Гр. Петровъ, который не зналъ бы истиннаго значенія и смысла приведенныхъ имъ евангельскихъ словъ. Нѣтъ, онъ хорошо знаетъ, что и для чего говоритъ: тутъ прямой расчетъ на то, что простые люди, для которыхъ назначена его прокламація, не разберутъ, въ чемъ дѣло, и не поймутъ допущенной имъ лукавой фальши.

Какъ назвать такого священника, который прибѣгаетъ къ подобнымъ приемамъ?—Развѣ это пастырь церкви?—

Нѣтъ. Это постыдный наемникъ, хуже—это волкъ хищный, готовый расхитить стадо Христово.

Убѣждать простецовъ произвольнымъ подборомъ и толкованіемъ текстовъ св. Писанія, чтобы завѣдомо ложнымъ мнѣніямъ придать хотя внѣшній видъ истины,—это значитъ вводить людей въ соблазнъ. Правда Божія, о которой такъ часто напоминаетъ о. Гр. Петровъ, возвѣщаетъ строгій гнѣвъ Божій на такихъ соблазнителей. «Горе человѣку тому, чрезъ котораго соблазнъ въ міръ приходитъ. Лучше бы ему было не родиться или утонуть съ камнемъ на шеѣ въ пучинѣ морской».

Пощадите, о. Григорій, немощную совѣсть «малыхъ сихъ», смущаемыхъ вашей прокламаціей, и убойтесь праведнаго гнѣва Божія на творящихъ соблазнъ!

Еще яснѣе отърывается недобрый умыселъ свящ. Гр. Петрова, когда онъ въ своей прокламаціи, идеализируя борьбу народа съ насиліемъ правительства, уподобляетъ ее борьбѣ отрока Божія Давида съ насильникомъ—Голіаѳомъ филистимляниномъ.

Трудно представить себѣ чтонибудь болѣе кощунственное.

Вездѣ было, по словамъ о. Гр. Петрова, одно только самоуправство правительства и безправіе народа. «Тавъ (будтобы) было и у насъ».

«Но Духъ Божій (продолжаетъ о. Гр. Петровъ) не переставалъ носиться надъ безправными людьми, и то тамъ, со сямъ лучшія души (не себя ли разумѣетъ о. Гр. Петровъ?) въ народѣ непрестанно зажигались Божиимъ огнемъ и освѣщали мрачныя потемки самоуправства однихъ и безправіе другихъ».

«Слышались слова укорины самоуправцамъ, призывъ—

въ безправнымъ—воспрянуть духомъ» (это уже несомнѣнно сказано у о. Гр. Петрова о себѣ самомъ).

«Подымалась тревога. Самоуправство боялось этихъ рѣчей, гнало эти слова, тѣснило ихъ. (Если бы это была правда, то не гуляли бы такъ свободно въ народѣ подобныя прокламаціи). Но честное, правдивое слово любви къ народу есть великая сила». (Прокламаціи, призывающія народъ къ бунту—это честное, правдивое слово любви къ народу! Какое глумленіе надъ правдою и вмѣстѣ надъ народомъ!).

«Насилію съ этой силой было не справиться, но оно не хотѣло добровольно уйти. Предстояла долгая, упорная, нещадная борьба. Борьба Давида, отрока Божія, съ насильникомъ—Голіаѳомъ. Голіаѳъ закованъ былъ въ желѣзо и шелъ съ тяжелымъ мечемъ. Юный Давидъ шелъ съ пращею правды Божіей. Онъ шелъ расковать духовно-порабощенный народъ. Снять цѣпи съ воли народной. Онъ, этотъ свѣтлый Давидъ, шелъ съ волшебнымъ, чудодѣйственнымъ словомъ: свобода!»

Это центральный пунктъ прокламаціи о. Гр. Петрова, гдѣ онъ доходитъ до апогея своей истинно діавольской изворотливости по части извращенія правды.

Итакъ, вотъ на что, по словамъ о. Гр. Петрова, нужна свобода: чтобы народъ съ развязанными руками, съ свободою совѣстью, безпрепятственно могъ возстать противъ правительства и завоевать себѣ право жить, какъ кому вздумается, по злымъ прихотямъ сердца своего лукаваго.

Это мы теперь и видимъ: народилось множество союзовъ, явился даже союзъ союзовъ, которые, злоупотребляя предоставленною имъ свободою, объявили открытую войну царскому правительству и всѣмъ гражданамъ, которые, пользуясь тою же свободою, не пожелали примкнуть къ этимъ



антиправительственнымъ организаціямъ. Значить —нарисованная такъ картинно о. Гр. Петровымъ борьба Давида съ Голіаѳомъ началась и продолжается.

Недурно. Правительство или самоуправство, иначе —насиліе (у о. Гр. Петрова это синонимы), — это насильникъ — Голіаѳъ филистимлянинъ, порицавшій Бога истиннаго, глумившійся надъ безсиліемъ избраннаго народа Божія и грозившій ему порабощеніемъ и плѣномъ. А всѣ, вступившіе на борьбу съ правительственнымъ насиліемъ, вооруженные будтобы честнымъ, правдимымъ словомъ только (а не бомбами и браунингами), — это отрокъ Божій Давидъ, ополчившійся противъ грознаго иноплеменника Голіаѳа съ одною пастушеской пращей во имя Господа Бога.

Какое заманчивое сравненіе! Кто станетъ въ этой борьбѣ на сторону правительства, тотъ, по лукавому мудрованію о. Гр. Петрова, значить насильникъ, сторонникъ самоуправления, врагъ народа. Напротивъ —кто ставеть въ этой борьбѣ въ лагерь такъ называемаго «освободительнаго движенія», на сторону разныхъ союзовъ и политическихъ партій, организованныхъ для борьбы съ правительствомъ, тотъ — борець за свободу, представитель права и правды, врагъ безправія, другъ народа.

Туть все сгруппировано у о. Гр. Петрова такъ, чтобы малосвѣдущихъ заманить въ лагерь мятежниковъ и не только заманить сюда, но и вооружить, натравить на борьбу противъ насильниковъ, т. е. противъ правительства. Для этого у него собраны всѣ слова, нужныя для привлеченія симпатій къ народу, мнимо гонимому, и возбужденія антипатій къ правительству, мнимо гонителю; недостаетъ лишь одного главнаго — правды.

Отсутствіе правды въ прокламаціи о. Гр. Петрова тща-

тельно и весьма искусно (на это онъ большой мастеръ) прикрито риторической мишурой, красивыми и звонкими модными фразами.

Отбросьте всѣ эти внѣшнія приврасы и вы увидите, какая скрывается за ними грубая, отвратительная ложь.

Кто не знаетъ исторіи Царя Давида, — теперь знаютъ ее даже дѣти, прошедшія начальную школу, — и кто не удивится тому нахальству, съ какимъ потерявшій стыдъ и совѣсть о. Гр Петровъ позволилъ себѣ уподобить наше правительство насильнику Голиаѳу, а Давида представить борцомъ противъ правительства?

Св. Давидъ въ сознаніи простого русскаго народа всегда былъ образцомъ кротости. «Помяни, Господи, Давида и всю кротость его», — вотъ слова, которыя чаще всего можно слышать о Давидѣ изъ устъ простого народа. И это не случайность. Кротость и незлобіе Давида дѣйствительно не имѣли границъ. Гонимый изъ личной ненависти царемъ Сауломъ, неоднократно подвергавшійся отъ него смертной опасности, Давидъ ни самъ не отвѣчалъ на насиліе насиліемъ, ни приближеннымъ своимъ не позволялъ этого. Сколько разъ Сауль былъ въ его рукахъ и, убивъ его, Давидъ могъ бы скоро и легко отдѣлаться отъ него навсегда и занять его престолъ. Соблазнъ былъ большой. Но изъ благоговѣнія къ помазаннику Божію, какимъ былъ Сауль, какъ царь народа Божія (хотя въ это время былъ уже отвергнутъ Богомъ), — Давидъ не сдѣлалъ этого и другимъ возбранялъ. «Не прикасайтесь къ помазанникамъ Божіимъ», — вотъ убѣжденіе Давида, полностью, съ живѣйшимъ сознаніемъ и неподдѣльнымъ благоговѣніемъ раздѣляемое и нашимъ православнымъ русскимъ народомъ на точномъ основаніи св. Библии.

Голиаѳъ же, филистимлянинъ, не былъ, что также хо-

рошо извѣстно даже школьникамъ, — представителемъ законнаго правительства, а былъ дѣйствительно насильникъ, врагъ народа Божія и хулитель Бога. Въ случаѣ его побѣды надъ Давидомъ можно было ожидать грубаго порабщенія народа израильскаго и попранія вѣры въ Истиннаго Бога. Противъ такого-то насильника, а не противъ правительства, и возсталъ отрокъ Божій Давидъ въ защиту вѣры и свободы своего народа, и сдѣлалъ это не своевольно, а съ согласія своего законнаго царя Саула. Значить, Давидъ не только не послушникъ и не противникъ своего правительства, но покорный и вѣрный слуга своего Царя и борецъ за народъ свой; онъ шелъ на врага «за вѣру, царя и отечество», т. е. по тѣмъ же высокимъ мотивамъ, которые воодушевляють, когда нужно, и нашъ русскій народъ на войну съ врагами.

Поэтому, если о. Гр. Петрову хотѣлось воспользоваться для назиданія народа примѣромъ вѣтхозавѣтнаго праведника Давида, то ему не слѣдовало скрывать и замалчивать главнѣйшія и наиболѣе типичныя черты его характера. Надлежало безъ всякой хитрости и лукавства раскрыть народу всю правду, которую онъ такъ любитъ и которой больше всего на свѣтѣ дорожить и въ которой, къ сожалѣнію и несчастію, ему отказываютъ даже священники, подобные о. Гр. Петрову. Отчего о. Гр. Петровъ не сдѣлалъ этого, ради чего скрылъ отъ народа святую правду о Давидѣ, зачѣмъ понадобилось ему хитрить и лукавить?

Очень понятно — почему. Правда Божія, открытая роду человѣческому св. Писаніемъ въ исторіи царя Давида, учитъ народъ не тому, чему хочетъ учить его свящ. Гр. Петровъ, не возстанію противъ царской власти и вообще противъ правительства, а вѣрноподданнической покорности и благоговѣйному послушанію, съ готовностью идти на встрѣчу всѣмъ

врагамъ Царя и народа своего, хотя бы и съ опасностью за свою жизнь. Но это теперь въ модѣ, это признакъ черносотенства, а о. Гр. Петровъ—ярый красносотенникъ, хочетъ быть моднымъ учителемъ, чтобы не повредить своей дутой популярности и не лишиться обильныхъ заработковъ отъ своей еврейско-освободительной литературы. До правды Божіей ему нѣтъ дѣла.

Въ данномъ случаѣ, держась строго библейской правды касательно борьбы Давида съ Голиаѳомъ, онъ несомнѣнно повредилъ бы своей популярности, которая всецѣло зиждется на служеніи его современному антирусскому революціонному движенію. Одинъ намекъ на правду разрушилъ бы все хитросплетеніе о. Гр. Петрова. Народъ безъ всякихъ риторическихъ прикрасъ, непосредственнымъ чутьемъ своимъ (онъ вѣдь чутокъ къ правдѣ) понялъ бы, что ему, поучаясь примѣромъ отрока Божія Давида, не только не слѣдуетъ ополчиться противъ своего законнаго правительства, а наоборотъ слѣдуетъ единодушно соединиться съ нимъ ради общаго блага на борьбу противъ враговъ государственнаго и общественнаго строя, противъ тѣхъ, кто убійствами, грабежами, забастовками, бойкотомъ, стачками, угрозами, клеветою въ печати и другими видами насилія такъ безжалостно попираютъ теперь только что дарованную свободу, терзаютъ наше дорогое отечество, ослабляя его силы, военныя, эконолическія и нравственныя.

Вотъ къ чему неизбежно привела бы цвѣтистая прокламація о. Гр. Петрова, если бы онъ далъ въ ней истинное, а не фальшивое освѣщеніе взятой имъ въ примѣръ борьбы Давида съ Голиаѳомъ.

Ясно, что это не могло входить въ дѣли рясофорнаго либеральнаго краснбая, о. Гр. Петрова. Это было бы пря-

мымъ и по настоящему времени крайне опаснымъ науськиваніемъ «черной сотни» и всего русскаго народа противъ рыцарей такъ называемаго «освободительнаго движенія», въ томъ числѣ и противъ себя самаго. Но никто себѣ не врагъ: ловкимъ маневромъ опытнаго и лукаваго публициста о. Гр. Петровъ скрылъ истину, — и отрокъ Божій Давидъ — высочій образецъ вѣрнаго слуги Царю и Отечеству въ его прокламаціи получилъ образъ какого-то фантастическаго народнаго героя, борющагося за свободу народа не съ иноземными врагами (въ родѣ Галіаѳа филистимлянина), а противъ законнаго правительства.

На настоящему времени все это очень понятно. Непрошенныхъ борцевъ за народную свободу, враждебныхъ правительству, производящихъ вездѣ смуты во имя будто бы народнаго блага, — народъ не признаетъ героями. Онъ называетъ ихъ настоящимъ именемъ смутьяновъ, крамольниковъ и при случаѣ даже крутенько расправляется съ ними. При такихъ условіяхъ, быстраго успѣха эти герои имѣть не могутъ. Нужно ихъ идеализировать, прикрасить въ глазахъ народа ихъ мрачную фізіономію, примирить съ ними народъ. Уподобленіе ихъ св. отроку Божію Давиду, сдѣланное опытною рукою о. Гр. Петрова, и представляетъ собою попытку въ этомъ родѣ. Противъ такой попытки, особенно если она сдѣлана во имя христіанскаго братолюбія и въ видахъ общаго примиренія разномыслящихъ, ничего нельзя имѣть.

Но полезно ли и позволительно ли, хотя бы и ради такой доброй цѣли, прибѣгать къ такимъ средствамъ, къ какимъ прибѣгъ въ данномъ случаѣ о. Гр. Петровъ, — вотъ вопросъ. Самыя высочія цѣли не могутъ оправдать недобрыхъ средствъ. А въ данномъ случаѣ къ тому же вмѣсто высокихъ цѣлей, о которыхъ можно только догадываться, — ясно ихъ совсѣмъ не видно, — весьма опредѣленно и для

Каждого понятно выступают на первый планъ далеко не высокія, хотя и самыя модныя, стремленія — посѣять въ народѣ несвойственные ему и совершенно чуждые республиканскіе взгляды на правительство. Съ нашей точки зрѣнія это не только неполезно и не похвально, а даже низко и преступно.

Надѣемся, что другіе, прислушиваясь къ тому впечатлѣнію, какое подобныя прокламаціи производятъ на народъ, дадутъ болѣе серьезную и обстоятельную оцѣнку разсмотрѣнной прокламаціи свящ. Гр. Петрова, а можетъ быть убавятъ даже и средства къ ослабленію ихъ вреднаго вліянія.

*Feci, quod potui, faciant meliora potentes.*

*П. Спасскій.*