



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 НОЯБРЯ.

№ 21

1907 ГОДА.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича 21 Октября 1907 г., сказанное въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофаніева монастыря при архіерейскомъ служеніи.

«Бѣ же пятокъ Пасцѣ, часъ же яко шестый: и глагола іудеомъ: *се царь вашъ*» (Іоан. 19, 14).

Римскій намѣстникъ въ Іудеѣ Пилать, въ которому былъ приведенъ на судъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, послѣ безплодныхъ попытокъ освободить этого необычайнаго и

единственнаго по своему положенію узника въ мірѣ, рѣшаясь произнести надъ Нимъ оковчательный смертный приговоръ, вопреки требованіямъ совѣсти, признавшей его невиннымъ, съ горькимъ упрекомъ синедріону воскликнулъ: «вотъ царь вашъ»! Быть можетъ этотъ римскій политикъ означеннымъ восклицаніемъ хотѣлъ выразить мысль, что если презираемые другими народами іудеи и способны выполнить свое высокое религіозное назначеніе въ мірѣ, то эту высшую задачу никто не могъ такъ осуществить, какъ обвиняемый въ присвоеніи себѣ царской власти Іисусъ Христосъ, который дѣйствительно есть духовный царь Израиля, какъ Онъ самъ себя называлъ (Іоан. 18, 36—37). Не подтверждаетъ ли сего предположенія и та надпись на вѣстѣ Христовомъ, которая сдѣлана была по распоряженію Пилата: «*сей есть Іисусъ царь Іудейскій*» (Мѣ. 27, 37), и которую онъ такъ ревниво оберегалъ («*еже писахъ, писахъ*». Іоан. 19, 22).

Внимемъ, братіе, въ эти слова язычника Пилата, который, какъ правитель и судья, не имѣлъ возможности и не считалъ нужнымъ всесторонне ознакомиться съ личностію и дѣломъ Христа, но тѣмъ не менѣе рѣшительно и торжественно заявилъ домогавшемуся смерти праведника синедріону, а вмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ противникамъ Христовой вѣры всѣхъ странъ и народовъ: «*се царь вашъ*»!

Какія чудныя величественныя слова, сказанныя при такой необычайной обстановкѣ! Произнося смертный приговоръ надъ Іисусомъ, какъ бы надъ преступникомъ, язычникъ Пилатъ считалъ необходимою потребностію своей совѣсти и требованіемъ нравственнаго закона засвидѣтельствовать предъ цѣлымъ міромъ о царственномъ, божественномъ величіи своего необычайнаго подсудимаго: «*се царь вашъ*»! Пилатъ какъ бы такъ говорить. Вотъ, по проискамъ человѣческимъ, осу-

ждается на позорную смертную казнь лучшей и достойнейшей представитель еврейскаго народа, великій царственный духовный вождь Израиля. Посему какого же наказанія достоинъ этотъ избранный и возлюбленный Богомъ народъ, не признавшій своего великаго вождя, Просвѣтителя и Искупителя?

Поучимся у язычника, какъ нужно узнавать пути Промысла Божія и съ какимъ благоговѣніемъ должно относиться къ божественнымъ посланникамъ, орудіямъ Промысла Божія.

Празднуя нынѣ высокаторжественный день восшествія на прародительскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, мы отъ всего сердца должны радостно восклицать: *«вотъ царь нашъ!»* Смотрите, вѣрноподданые, какъ возвеличенъ Богомъ и какъ дорогъ намъ вашъ царь—Помазанникъ Божій! Какою горячею любовію Онъ любитъ свой народъ и какія великія блага Онъ щедро разливаетъ по всему своему обширнѣйшему въ мірѣ государству. Въ самомъ дѣлѣ, рассмотрите великія достоинства нашего царя и узнаете, какъ къ нему нужно относиться.

1) Нашъ царь есть Помазанникъ Божій, Котораго Господь бережетъ, какъ зѣницу ока, и Своею чудодѣйственною силою охраняетъ Его драгоцѣнныя силы и здоровье. Покорныя слову Божію: *«не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ»* (Псал. 104, ст. 15), неразумныя разрушительныя силы природы, производящія страшныя разстройства и волненія, и злая воля человѣка, направленная къ истребленію всего священнаго, великаго и дорогого вѣрующему человѣчеству, не могли насильственно и святотатственно отнять отъ насъ нашего великаго царя. Богъ Вседержитель дважды чудодѣйственно сохранилъ своего Избранника еще въ то время, когда Онъ былъ еще наслѣдникомъ всероссійскаго престола. И до нашихъ дней Онъ, Премилосердный, продолжаетъ хранить Своего Помазанника, уже воспріявшаго царскую власть, а съ

нею и великое царское бремя. Вспомните, вѣрноподавныя, съ какимъ ужасомъ и трепетомъ сердца мы получили скорбную вѣсть о крушеніи Царскаго поѣзда 17 Октября 1888 года на К. Х. А. жел. дорогѣ, и какою радостію преисполнились мы, когда узнали, что Царь-Миротворецъ, спасенный чудомъ Божиимъ, со всею своею Августѣйшею семьей вышелъ здоровъ и невредимъ изъ-подъ обломковъ совершенно разрушеннаго вагона. Вспомните злодѣйское покушеніе на Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича во время Его путешествія по Японіи въ 1891 г., какъ Господь отвратилъ отъ него смертельную опасность въ городѣ Отсу. У всѣхъ еще на сердцѣ тяжелымъ бременемъ лежитъ злодѣйское покушеніе на драгоценную жизнь нашего возлюбленнаго Монарха весною нынѣшняго года въ царско-сельскомъ дворцѣ; въ этомъ покушеніи—о, ужасъ!—приняли участіе нѣкоторые изъ народныхъ избранниковъ, членовъ Государственной Думы, которые, забывъ о своемъ назначеніи помогать царю въ устроеніи порядка и законности въ государствѣ, злодѣйски посягнули на его драгоценную жизнь. Благодареніе Господу, замыселъ жалкихъ заговорщиковъ былъ предупрежденъ, и жизнь нашего Монарха-Благодѣтеля спасена. Вспомните, наконецъ, загадочное происшествіе съ царскимъ судномъ во время путешествія Его Императорскаго Величества въ августъ мѣсяцъ сего года по финляндскимъ водамъ, когда Его жизни опять угрожала серьезная опасность.

Всѣ эти чудесныя обстоятельства въ жизни нашего Монарха показываютъ особенное Божіе благоволеніе къ Нему. Нельзя исчислить всѣхъ слезъ умиленія и сердечной радости, которыми вѣрныя сыны Россіи въ такихъ случаяхъ выражали свою преданность и любовь къ Царю. Первое изъ этихъ событій—17-е Октября 1888 г.—ознаменовано столь многими вещественными памятниками, въ видѣ храмовъ, часовенъ,

иконъ и др. священныхъ предметовъ, что едва ли гдѣ-либо было въ мірѣ событіе, такъ знаменательно отмѣченное современниками.

2) Нашъ Царь есть вѣрныи сынъ Церкви, всеусердно заботящійся о поддержаніи исконныхъ завѣтовъ вѣры и благочестія въ своемъ народѣ. Твердо памятуя наставленіе Премудраго, что *«въ благословеніи правыхъ возвысится градъ, усты же нечестивыхъ раскопается»* (Притч. Солом. 11, 11), и зная, какъ сильно любить православный русскій народъ посѣщать гробницы съ мощами угодниковъ Божіихъ, Его Величество, по довлѣду Св. Синода, Высочайше повелѣлъ торжественно открыть мощи святыхъ угодниковъ: святителя Θεодосія Черниговскаго и преподобнаго Серафима Саровскаго. При послѣднемъ открытіи Государь присутствовалъ Самъ, всюду показывая примѣръ благоговѣйнаго почтенія святымъ мощамъ великаго угодника и молитвенника за державу Россійскую и за весь народъ православный.

3) Какъ признательный сынъ великаго Царя—Миротворца, нашъ Царь есть истиннѣйшій выразитель идеи всеобщаго мира и братскаго общенія между всѣми культурными народами. По его мысли состоялась первая мирная конференція въ Гаагѣ. И во всѣхъ своихъ международныхъ отношеніяхъ нашъ Государь, ради сохраненія мира, этого величайшаго блага человечества, готовъ дѣлать уступки своимъ сосѣдямъ, лишь бы таковыя не унижали достоинства Россіи, какъ великой державы.

4) Заботясь о благѣ всѣхъ своихъ вѣроподданныхъ, многопечительный Царь-Отецъ хочетъ звать дѣйствительныя вужды народа; ему дорога настоящая правда или, какъ говоритъ Премудрый, *«пріятны царю усты праведны»* (Прит. Солом. 16, 13). Для сего Онъ учредилъ Государственную Думу, состоящую изъ выборныхъ представителей отъ

всѣхъ классовъ народа, будучи твердо увѣренъ, что народъ выберетъ лучшихъ гражданъ русской земли, которые, какъ опытные и благожелательные люди, своими разумными совѣтами и добросовѣстнымъ трудомъ помогутъ Царю устроить благоденствіе и порядокъ въ государствѣ.

5) Нашъ Царь безгранично любитъ всѣхъ своихъ вѣроподданныхъ и эту любовь проявилъ и проявляетъ во многочисленныхъ царственныхъ мѣропріятіяхъ своихъ по устройенію всеобщаго блага. Особенно болитъ Его царское сердце объ устройеніи быта наиболѣе бѣдныхъ классовъ народа, напр. крестьянства, которое въ послѣдніе годы часто страдаетъ отъ малоземелія и неурожаевъ. Съ цѣлю облегчить участь этихъ честныхъ тружениковъ, Царь-батюшка учредилъ землеустроительныя комиссіи для всесторонняго разсмотрѣнія вопросовъ о надѣленіи землею малоземельныхъ крестьянъ; были учреждены комитеты для оказанія помощи голодающимъ и т. п.

6) Любя своихъ подданныхъ, Государь бережетъ ихъ жизнь и здоровье. Не поддается описанію та глубокая скорбь Царя и тѣ горькія слезы, которыя Онъ неоднократно проливалъ, когда во время мивувшей войны съ Японіей разѣзжалъ по разнымъ мѣстамъ Своего обширнаго царства и благословлялъ войска, сваряженныя на поле брани. Кто имѣлъ счастье видѣть эти подвиги Царя-Отца, тотъ не могъ не убѣдиться своимъ умомъ и не восчувствовать своимъ сердцемъ, какъ дорогъ нашему любвеобильному Государю каждый воинъ и какъ ему было безгранично жалко сознавать, что очень многіе изъ тѣхъ его вѣроподданныхъ, которыхъ Онъ благословлялъ св. иконами и напутствовалъ милостивыми и трогательными царскими словами, быть можетъ, не вернутся съ поля сраженія, а если и вернутся, то искалѣченными, больными и неспособными къ труду и къ прокормленію своихъ семействъ.

7) Многопопечительный Царь-Батюшка не забылъ Своимъ милостивымъ вниманіемъ и обездоленныхъ семействъ воиновъ, ушедшихъ на войну; всѣмъ изъ средствъ казны оказывалось посильное пособіе, какое только можно было оказывать въ то трудное время, когда война съ упорнымъ и вполнѣ подготовленнымъ непріателемъ поглощала очень много средствъ.

Вотъ каковъ Царь нашъ! Да здравствуетъ нашъ Царь-Отецъ и благодѣтель, Богомъ хранимый защитникъ вѣры и благочестія и любвеобильный и многопопечительный устроитель русской земли! Да будетъ благословенъ день Его восшествія на престолъ!

Такия и подобныя восвѣщанія и благожеланія широкою волною разольются въ нынѣшній радостный день по всей Руси святой. Всѣ вѣрные и благодарные русскіе люди сольются нынѣ въ единомъ сердечномъ моленіи о Царѣ своемъ. Да и какъ не молиться, какъ не благоговѣть намъ предъ своимъ Царемъ, Помазанникомъ Божиимъ и благодѣтелемъ. Если язычникъ Пилать въ приведенномъ къ нему на судъ узникѣ чуть-емъ своего, еще не совсѣмъ загрубѣвшаго въ корыстолюбіи, сердца узналъ божественное величіе и царственное достоинство, то намъ ли, видѣвшимъ многократныя чудесныя пути Промысла Божія въ спасеніи драгоценной жизни нашего возлюбленнаго Монарха и испытавшимъ плоды его мудраго и любвеобильнаго управленія народомъ своимъ, не воскликнуть отъ чистаго сердца: вотъ Царь нашъ, великій и многомилостивый!

Что же мы воздадимъ Царю нашему въ благодарность за Его царственныя заботы о насъ? Наивысшимъ выраженіемъ нашей благодарности Царю будетъ наше сыновнее послушаніе ему и усердное стараніе всячески содѣйствовать ему въ приведеніи въ жизнь Его царственныхъ мѣропріятій.

1) Нашъ Царь угоденъ Господу. Богъ хранитъ Его драгоценную жизнь для блага нашей дорогой родины. Благоговѣя предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія, сохраняющаго жизнь нашего Царя отъ разрушительныхъ силъ природы и отъ злодѣйскихъ покушеній злонамѣренныхъ людей, будемъ горячо молить Вседержителя, чтобы Онъ и впредь сохранялъ цѣлымъ и невредимымъ нашего добраго и милостиваго Царя, нашу надежду, силу и славу.

2) Государь есть истинный сынъ церкви, охранитель ея твердыхъ уставовъ, вѣрующій въ благотворное заступленіе отечества молитвами св. угодниковъ Божіихъ. Будемъ и мы твердо исполнять уставы св. церкви и благоговѣйно почитать ея св. угодниковъ, изъ коихъ одинъ почиваетъ своими вѣлѣнными мощами въ этомъ св. храмѣ.

3) Нашъ Царь есть ангелъ мира, братства и единенія. Оставимъ и мы всякую рознь, вражду и нестроенія, чтобы показать всему міру, что забота о всеобщемъ мирѣ есть не только личная добродѣтель нашего возлюбленнаго Монарха, но и историческое достояніе и призваніе русскаго народа, храбраго на войнѣ и весьма миролюбиваго въ обычное время.

4) Государь призываетъ Себѣ въ помощь для устроенія государственныхъ дѣлъ представителей отъ всего народа. Нашъ долгъ — выбирать въ Государственную Думу дѣйствительно лучшихъ, честныхъ и трудолюбивыхъ людей, и нашъ долгъ внушать этимъ избранникамъ, что благо народа и государства можетъ быть устроено и упрочено лишь при дружной совмѣстной работѣ представителей народа и правительства и при благоговѣйномъ отношеніи тѣхъ и другаго въ мудрымъ предначертаніямъ Богомъ вѣнчаннаго и превознесеннаго Царя нашего. Тронъ царя, какъ Помазанника Божія, да будетъ священнымъ, твердымъ и непоколебимымъ. Исторія царствъ и народовъ краснорѣчиво показываетъ намъ, что гдѣ было

уваженіе, благоговѣніе и полное довѣріе въ царской власти, тамъ вѣрноподданные благоденствовали и избѣгали (смертной) опасности отъ сильныхъ враговъ. Когда великій завоеватель Наполеонъ, побѣдосошно прошедшій съ своею тьмочисленною арміею въ 1812 году по разнымъ городамъ и весямъ Россіи, угрожая ей окончательною гибелью и разореніемъ, то вѣрные русскіе люди, собравшихъ въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, такъ умоляли своего Государя Императора Александра 1-го Благословеннаго: «отецъ нашъ! веди насъ, куда хочешь». Царь повелъ свой народъ: не только войско, котораго уже не доставало, но и народное ополченіе. И Россія спасена. Изъ вѣдръ сожженной столицы возникла могущественная государственная сила Россіи въ единеніи вѣрноподданнаго народа съ своими вѣнценосными государями, Помазанниками Божіими, которыхъ боятся силы вражіи (и трепещутъ самыя неразумныя силы природы). Пусть же этотъ залогъ *единенія народа съ царемъ* свято хранится изъ рода въ родъ. Дай Богъ, чтобы ваши лучшіе люди, явившись въ 3-ю Государственную Думу, съ благоговѣніемъ въ царской особѣ и съ благодарнымъ памятованіемъ завѣтовъ старины, сказали Царю-Батюшкѣ: «Отецъ нашъ, веди насъ, какъ хочешь, а мы будемъ твоими усердными работниками и вѣрными совѣтниками и безкорыстными помощниками во всѣхъ твоихъ мудрыхъ предначертаніяхъ». При такомъ настроеніи Дума была бы на высотѣ своего призванія. Народъ ждетъ отъ Думы не краснорѣчивыхъ словъ, а усидчивой и терпѣливой работы.

5) Царь учредилъ разныя комиссіи для устроенія народнаго быта. Будемъ всячески помогать этимъ комиссіямъ, кто чѣмъ можетъ. Кто имѣетъ излишнюю землю, безпрекословно согласись отдать излишекъ въ пользу малоземельнаго крестьянскаго населенія, подъ условіемъ законнаго возмѣщенія. Кто имѣетъ даръ совѣта и убѣжденія, постарайся благотвор-

но вліять на нашъ темный крестьянскій людъ, въ нетерпѣливомъ ожиданіи себѣ всякихъ благъ иногда посягающій на чужое добро и даже на самую жизнь ближняго, убѣди его, что какъ совѣсть наша, такъ и Слово Божіе учатъ насъ беречь собственность и жизнь ближняго. И историческіе примѣры и ежедневный опытъ убѣждаютъ насъ въ томъ, что чужое въ прокъ не идетъ и что кровь вызываетъ кровь, т. е. требуетъ возмездія. Не даромъ Спаситель нашъ сказалъ: *«вси пріемши ножъ ножемъ погибнутъ»* (Мѡ. 26, 52).

б) Нашъ царь любитъ свой народъ, особенно бережетъ жизнь и здоровье своихъ воиновъ, этихъ самоотверженныхъ труженниковъ и вѣрныхъ защитниковъ нашей святой православной вѣры, царскаго престола и нашей дорогой родины, — и вообще заботится о благополучіи своихъ вѣрныхъ слугъ и ихъ семействъ. Будемъ и мы, по мѣрѣ силъ и возможности, хравить и беречь всѣхъ вѣрныхъ царскихъ слугъ, охранителей тишины и порядка на разныхъ поприщахъ церковной, государственной и общественной жизни. Почитайте, возлюбленные о Господѣ братіе, пастырей церкви, которые заботятся о душахъ вашихъ, своимъ ученіемъ, молитвами и таинствами помогаютъ вамъ вести борьбу съ врагами нашего спасенія, устрояютъ вамъ царствіе Божіе на землѣ и ведутъ васъ въ царство славы на небѣ. Почитайте военачальниковъ и воиновъ, защищающихъ насъ отъ вѣшнихъ враговъ и отъ ужасовъ внутренней братоубійственной борьбы и вражды. Отдавайте должное почтеніе и повиновеніе градоначальникамъ и всѣмъ, отъ царя поставленнымъ властямъ, *«нѣсть бо власть, аще не отъ Бога»* (Рим. 13, 1).

Почитая такимъ образомъ своего Царя, мы можемъ смѣло рассчитывать, что, подъ его вѣрною десницею и могучимъ скипетромъ, мы въ долготу дней тихое и безмолвное житіе проживемъ, во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Окры-

ляемые этою надеждою, вознесемъ въ нынѣшній радостный день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича свои усердныя моленія о здравіи царя и о благополучномъ его царствованіи. Аминь.

Ректоръ Воронежской Духовной семинаріи Протоіерей
Николай Околовичъ.

Думы предъ Соборомъ.

Въ послѣднее время очень часто приходится читать не только въ свѣтской прессѣ, но и въ духовныхъ органахъ печати, ведоумѣнныя сѣтованія и бесполезное вытье, по поводу грядущаго Всероссійскаго Церковнаго Собора, — сѣтованія и вытье въ силу того, что на этомъ Соборѣ будто бы очень мало удѣлено мѣста для клира и, въ особенности, для мірянъ, — что, чрезъ это будто бы падеть весь престижъ Соборныхъ опредѣленій; словомъ: грозятъ новымъ, чуть не грандіознѣйшимъ расколомъ...

Что заставляеть слухъ непрошенныхъ полемиковъ безпокоиться и вакой, вообще, характеръ придаютъ они своимъ пессимистическимъ утопіямъ?

Неужели высшая церковная власть хуже ихъ понимаетъ зрѣлость выдвинутаго временемъ вопроса?

Неужели нашъ Пастыреначальникъ, Господь Іисусъ Христосъ, не далъ власть, чрезъ Своихъ Апостоловъ, ихъ преемникамъ, нашимъ святителямъ, — вязать и рѣшить въ воинствующей Церкви, сказавъ: *Слушайй васъ, Мене слушаетъ; отметааййся васъ, Мене отметааетсяъ?* (Луки, гл. 10, ст. 16).

Если полемику увазанныхъ борзописцевъ обьяснить крайнимъ ихъ невѣжествомъ въ данномъ предметѣ, то слишкомъ

стравно для пишущаго сіи строки: какъ примирить это непониманіе идеи и духа папства въ самихъ представителяхъ послѣдняго, такъ какъ полемика въ большинствѣ случаяхъ ведется честными іереями?

И сквозь призму какой логики смотрѣть на это недоразумѣніе?!

Объяснимся проще и короче.

Ужъ не современная ли, узко и деморализующе понимаемая, свобода печати заставляетъ сихъ ратоборцевъ кричать извѣстнѣйшей Крыловской мухой, сидящей на рогу быка?

Къ сожалѣнію, приходится согласиться съ послѣднимъ доводомъ безсмертной басни дѣдушки Крылова.

Эти люди, — по вашему крайнему разумѣнію, — готовы горло свое разорвать, чтобы лишь услышалъ ихъ жалкій лепетъ извѣстный кругъ читателей.

Нѣтъ! Живъ Господь Богъ и Его Святая Церковь! не послушаетъ ихъ лепетъ истинно и православно вѣрующій Божій народъ. Не разстроить имъ величайшее дѣло созиданія Церкви, — Церкви, которой *не одолтъ и вратамъ самаго ада* (Матѣ. гл. 16, ст. 18).

Опомнитесь же, досадители православно-вѣрующаго слуха, и твердо знайте, что предстоящій величайшій Всероссійскій Соборъ нашихъ Архипастырей — есть Соборъ законный, Апостольскій, Христовъ!

Его святому водительство смѣло поручимъ себя, своихъ женъ и дѣтей, на пользу дорогой Церкви, на утѣшеніе Батюшки Царя, на славу изнывающей въ борьбѣ съ современной крамолой родной Русской земли!!!

Sapienti sat!

Діаконъ Троицкой г. Боброва церкви *Андрей Сабуровъ*.

Московскій митрополитъ Геронтій ¹⁾).

Изъ лѣтописнаго повѣствованія можно заключать, что начало спора и самый споръ возникъ такимъ образомъ. Когда митрополитъ, вопреки вѣроятному соглашенію—оставить прежній обычай ходить со врестами противъ солнца, все-таки совершилъ его по старому, то великій князь остался этимъ крайне недоволенъ. Причина гнѣва стала извѣстна тогда же, благодаря разговорамъ сторонниковъ государя. Тотчасъ же вопросъ о правильности или неправильности совершеннаго обряда сдѣлался предметомъ обсужденія людей досужихъ, имѣвшихъ въ тому же возможность высказать свое болѣе или менѣе авторитетное сужденіе, именно монаховъ. Сужденія были совершенно частнаго характера, мнѣнія любителей. Что таковы они были и на самомъ дѣлѣ, это видно изъ словъ лѣтописца: «глаголаху архимандрити и игумени» и ни слова не говорится ни о епископахъ, ни о бѣломъ духовенствѣ. Но, по обстоятельствамъ времени, вопросъ принялъ общецерковное значеніе и изъ монашескихъ келлій переходитъ въ высшіе іерархическіе круги. Въ немъ вынуждается принять участіе самъ митрополитъ и тѣ, которые оспаривали правильность его дѣйствій и стоявшіе доселѣ за великимъ княземъ. Дѣло доходитъ до публичнаго обсужденія и вотъ тутъ-то выступаетъ Вассіанъ и новое лицо, чудовскій архимандритъ Геннадій, извѣстнѣйшій впоследствии новгородскій архіепископъ. Лѣтописецъ говоритъ, что ихъ призвалъ великій князь, а почему призвалъ—ясно: онъ уже зналъ ихъ мнѣніе по спорному дѣлу, зналъ же потому, конечно, что они и были тѣми людьми, кои еще ранѣе убазывали несостоятельность хожденія *противъ солнца*. Итакъ вотъ кто были истинные ви-

¹⁾ Окончаніе. См. № 18.

души умершихъ праведныхъ, явился какъ бы съ запада, такъ и въ день Пасхи, на утреннемъ богослуженіи, крестный ходъ является западными дверями и тѣмъ благовѣствуетъ возстаніе Его изъ мертвыхъ. Такимъ образомъ въ данной аргументаціи проводится уже другой взглядъ на обрядовую сторону, по которому послѣдняя важна не сама по себѣ, а поскольку она имѣетъ внутренній смыслъ и значеніе. Это было новостью на Москвѣ. Люди, неслѣдовавшіе слѣпо старинѣ и имѣвшіе свое собственное мнѣніе, только зарождались здѣсь и были еще немногочисленны. Лѣтописецъ не говоритъ, держался ли еще кто изъ епископовъ стороны Вассіана; повидимому, они даже не имѣли возможности высказаться, такъ какъ на происшедшемъ преніи они не присутствовали. Вообще же такъ разсуждали, какъ онъ и Геннадій, «и нѣи архимандрити и игумени»¹⁾; возможно, что единомысленны съ ними были и епископы, какъ это обваружилось впоследствии: преемникъ Вассіана, арх. Іоасафъ раздѣлялъ и его мнѣніе.

Жаркій споръ былъ остановленъ нашествіемъ Ахмата, татаръ (1480 г.), но, съ мнвовеніемъ опасности, онъ возобновился еще съ большей силой. Въ извѣстной степени на развитіе спора повліяла смерть Вассіана, послѣдовавшая въ мартѣ 1481 года. Глубокій возрастъ и старчесвія немощи давали чувствовать себя и прежде (въ 1480 году Вассіанъ не могъ явиться на избраніе воломенскаго владыки)²⁾; послѣднія же политическія событія, призвавшія и его къ чрезвычайной дѣятельности, окончательно подорвали силы іерарха.

Со смертію Вассіана, главной опоры великаго князя въ спорномъ вопросѣ, у Геровтія не могло не явиться надежды

¹⁾ Тамъ же, стр. 147.

²⁾ Памятн. древне-канонич. правъ, ч. I, № III въ Рус. Ист. Библ., т. VI.

на побѣду. Какъ произошло новое столкновение его съ государемъ, лѣтописецъ не говоритъ. Онъ просто сообщаетъ, что «того же лѣта (6990) бысть распря митрополита съ великимъ княземъ, что свящаль соборную церковь митрополитъ да не по солнцу ходилъ со кресты около церкви»¹⁾. Но зато дальнѣйшій рассказъ отлично освѣщаетъ, что потомъ произошло.

Оставленный официально, вопросъ о посолонномъ хожденіи однако не потерялъ интереса самъ по себѣ. Общество сильно увлекалось споромъ. Получивъ широкое распространеніе вслѣдствіе своей доступности, онъ сдѣлался достояніемъ народа, не только «книжниковъ», «священниковъ», «иноковъ» но и «мирянъ», т. е. людей, которые въ обычное время никогда подобными вопросами не задавались. Да и какъ было не волноваться? Новозданные храмы стояли безъ освященія и когда выяснилось, что великій князь «не велѣлъ свящати» ихъ, желая ввести «новшество», тогда, понятно, общество не могло признать его правымъ. Общественное мнѣніе единодушно возстало на Іоанна и осудило его, митрополита же, наоборотъ, окружилъ ореолъ защитника старины и борца за истину. Волненіе умовъ было велико и единственно, что могло ввести теперь успокоеніе—это авторитетный, въ видѣ собора епископовъ, голосъ церкви. Но соборъ для великаго князя совсѣмъ былъ нежелателенъ. Еще во время перваго спора обнаружилось настроеніе владыкъ, продолжавшее оставаться такимъ же и теперь, которое не давало надежды Іоанну на благопріятное рѣшеніе вопроса. Источникъ говоритъ, что одинъ лишь ростовскій архіепископъ, «князь Асафъ», подобно своему знаменитому предшественнику, смѣло и открыто высказался за «посолонное хожденіе и этимъ даетъ

1) 2 Софійск., стр. 233 въ П. С. Р. Л., т. VI.

знать, что прочіе епископы были единомысленны съ митрополитомъ. Но, собственно, какого въ дѣйствительности они держались мнѣнія, прямыхъ указаній нѣтъ. Возможно, конечно, что среди ихъ были несомнѣнные сторонники Геронтія въ родѣ рязанскаго епископа Симеона, о которомъ говорится, что равнѣ, до поставленія, онъ «попъ мірской на Коломенѣ бывалъ, потомъ въ чернцехъ у митрополита былъ»¹⁾, слѣдовательно, креатуры его, но предполагать, чтобы и прочіе были таковы же, едва ли вѣрно. Двукратное умолчаніе лѣтописца, видимо преданнаго партіи митрополита, о мнѣніяхъ владыкъ, сдѣланное не безъ умысла, вынуждаетъ думать, что послѣдніе держали себя въ этомъ спорѣ уклончиво. На самомъ дѣлѣ: распря эта была для нихъ лично очень опасна; они были поставлены такъ сказать между двумя огнями, и одинаково было неудобно склоняться на сторону князя, или же на сторону митрополита. Что опасенія владыкъ были не преувеличены—это показали послѣдствія: «князь Асафъ» въ скорости долженъ былъ уйти на «покой», а архимандритъ Геннадій, попрежнему державшійся своего мнѣнія по данному вопросу, по ничтожному поводу, въ кандалахъ, попалъ въ митрополичій ледникъ на смиреніе²⁾. Такимъ образомъ епископамъ естественно было устраниваться отъ спора и благоразумно выжидать дальнѣйшаго хода событій. Но для великаго князя было безразлично, почему они уклонялись отъ спора и не становились на его сторону.

¹⁾ У Татищева есть указаніе, что Симеонъ былъ духовникомъ митрополита (Ист. Рос., ч. V, подъ 1481 г.). Между прочимъ о немъ, а можетъ быть вмѣстѣ съ нимъ и о только что посвященномъ на коломенскую кафедру Герасимѣ, лѣтописецъ восклицаетъ: «увы, увы погубе благовѣрный отъ земли грѣхъ ради нашихъ, по Давиду: спаси мя, Господи, яко оскудѣ преподобный, яко умалишася истина отъ сыновъ человѣческихъ, суетная глагола каждо во искреннему своему» (Лѣтоп., сод. рос. истор., стр. 213).

²⁾ 2 Софійск., стр. 234.

Итакъ рѣшеніе вопроса взяла на себя не церковь, а само общество. Настроеніе «священниковъ» и «иноковъ», «бнижниковъ» и «мірянъ» всегда составляло силу, которая потрясала организаціи и посолондѣе московской. Въ Москвѣ движеніе также носило серьезный характеръ. Здѣсь оно было такъ внушительно и приняло такой оборотъ, что предъ нимъ должно было отступить само правительство.

Послѣ неизвѣстно какъ происшедшаго объясненія съ великимъ княземъ митрополитъ вдругъ оставилъ митрополию и удалился въ Симоновъ монастырь: «посохъ свой остави, только ризницу взя». «И сталъ думать тогда Геронтій, чтобы оставить совсѣмъ митрополичій санъ, если только великій князь «ронтанія того не оставитъ, что посолонъ ходити» и «не добіетъ чедомъ»¹⁾. Нѣтъ сомнѣнія, что рѣшимость Геронтія вступить въ открытую борьбу съ великимъ княземъ стояла въ прямой зависимости отъ указаннаго настроенія умовъ. Чувствуя за собою симпатіи народныя, Геронтій отлично сообразилъ всю выгоду своего положенія и поспѣшилъ воспользоваться имъ для сведенія счетовъ съ свѣтской властію, весьма недвусмысленно стремившейся къ полному обособленію отъ церковной. Рѣшительныя дѣйствія Іоанна достаточно ясно говорили о томъ, что митрополиту придется распротиться навсегда съ ролью верховнаго авторитета въ государствѣ и низойти на степень простого епископа съ весьма малымъ значеніемъ.

Распустивъ слухъ, что онъ не задумается сложить съ себя званіе митрополита, въ случаѣ дальнѣйшаго сопротивленія великаго князя, Геронтій перенесъ свои честолюбивыя стремленія на церковную почву, чтобы придать имъ религіозный характеръ. Онъ сначала пробуетъ, не удастся ли сло-

¹⁾ Тамъ же.

мить «посолонное» «роутаніе» государя и когда, дѣйствительно, послѣдній вынуждается уступить и посылаетъ своего сына къ нему, «моля дабы ся возвратилъ на столъ свой», тогда Геронтій изображаетъ изъ себя уже маленькаго Григорія VII и устраиваетъ Іоанну своего рода Каноссу. Сцена униженія Іоанна въ Симоновѣ монастырѣ дѣйствительно въ общемъ много напоминаетъ такую же въ замкѣ тосканской графини, когда императоръ Генрихъ IV вымаливалъ себѣ миръ у суроваго папы. «Князь же велики самъ ѣхавъ и би ему челомъ, моля да возвратится на столъ свой, а самъ во всемъ виновать сотворися, а митрополита же во всякихъ рѣчахъ обѣщася слушати и въ хожденіи въ волѣ митрополиту дасть, якоже велить, какъ было въ старину; устава же не учинили; митрополитъ же возвратися на столъ свой»¹⁾.

Нѣтъ сомнѣнія, это былъ историческій моментъ въ жизни русской церкви и государства. Обязательство великаго князя «во всякихъ рѣчахъ слушати» митрополита говоритъ о исполненіи стремленія послѣдняго преобладать въ дѣлахъ церковныхъ и гражданскихъ. Но такъ какъ прежнее своеобразное служеніе церкви государству теперь уже не имѣло мѣста, потому что объединеніе удѣльныхъ княжествъ подъ верховенствомъ московскаго властителя усиленно шло именно при Іоаннѣ III, то не только опека, но и всякое вмѣшательство митрополита въ его политику было совершенно излишне и вредно. Ибо не подвергала ли эта зависимость разнаго рода случайностямъ самый принципъ московскаго «собиранія» — самодержавіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всю будущность русскаго народа? Если даже допустить, что церковь, попрежнему, держалась бы старыхъ доброжелательныхъ традицій въ свѣтской власти, то все-таки для государства, руководимаго священникомъ, а не ца-

¹⁾ Тамъ же, стр.

ремъ, мало было въ этомъ хорошаго, и ему можно было заранѣе предсказать близкую смерть. И вотъ въ то время, когда ставился вопросъ о быть или не быть для цѣлаго народа, національный геній подсказалъ истинное рѣшеніе его. Общество, которое предъ тѣмъ горячо защищало митрополита, какъ поборника религіозныхъ интересовъ, теперь, понявъ, къ чему клонились его помыслы, дало имъ рѣшительный отпоръ. Народъ совсѣмъ не имѣлъ желанія видѣть у себя папу, а потому тѣсно соединился съ великимъ княземъ въ повторившейся борьбѣ его съ Геронтіемъ, результатъ чего не замедлилъ сказаться: государственное начало побѣдило окончательное начало теократическое.

Новое столкновеніе произошло въ 1484 году (6992). Въ іюлѣ этого года у Геронтія явилось опять желаніе оставить митрополию и укрыться въ томъ же Симоновѣ монастырѣ. На этотъ разъ онъ захватилъ съ собою не только ризницу, но и посохъ. Лѣтописецъ говоритъ, что оставить кафедру его побудила какая то болѣзнь ¹⁾, но на самомъ дѣлѣ было не такъ. Татищевъ свидѣтельствуется, что когда митрополитъ удалился въ Симоновъ монастырь, то «князь великій послалъ въ нему да возвратится (на митрополию), онъ же не послушалъ». Тогда Іоаннъ повелѣлъ отобрать у него ризницу и слугъ ²⁾. Ясно, что о болѣзни тутъ не можетъ быть и рѣчи. Помимо того, дѣйствія Геронтія, захватившаго съ собою посохъ, символъ власти, и «туженіе много по митрополию», когда в. князь не хотѣлъ признавать его болѣе митрополитомъ, убѣдительно говорятъ о памѣреніи его не уступить эту власть изъ своихъ рукъ. Но болѣзнь, которая заставила бы рѣшиться на оставленіе кафедры, должна была

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Исторія рос., ч V, подъ 1484 г.

быть такого характера, что не давала никакой надежды на поправление... И такъ повторить соблазнъ (σκάνδαλον) Геронтія побудило, очевидно, опять недоразумѣніе, возникшее между нимъ и княземъ, но изъ-за чего, прямыхъ указаній нѣтъ. Мы можемъ только догадываться, соображаясь съ обстоятельствами, что пререканіе вышло изъ-за архимандрита Геннадія.

Со смертію архіеп. Теофила (въ концѣ 1482 г.) закончился рядъ новгородскихъ владыкъ, выбиравшихся вѣчемъ изъ своихъ же новгородцевъ. Съ уничтоженіемъ политической независимости республики порядковъ этотъ, конечно, не могъ уже существовать и избраніе ихъ должно было совершаться въ Москвѣ, какъ и другихъ архіереевъ. Кромѣ того, великому князю крайне важно было замѣстить новгородскую кафедру человѣкомъ вполне ему преданнымъ. Въ 1483 году въ Новгородъ, дѣйствительно, былъ посвященъ троицкій игуменъ Сергій, но новгородцы встрѣтили его весьма недружелюбно. Помимо того, что Сергій былъ «шестникъ», т. е. чужой, онъ не нравился имъ главнымъ образомъ за свои политическія убѣжденія, которыя шли въ разрѣзъ съ ихъ собственными: «не хотяху новгородци покоритися ему, что не по ихъ онъ мысли ходить»¹⁾. Въ короткое время въ борьбѣ съ крамолой Сергій такъ разстроилъ свое здоровье, что, совершенно больной, принужденъ былъ оставить свое мѣсто и удалиться въ тотъ же Троицкій монастырь²⁾. Пошелъ слухъ, будто новгородцы «отняли у него умъ волшебствомъ, глаголаша: Іоаннъ чудотворецъ, что на бѣсѣ възиди, тотъ створи ему»³⁾. Но великаго князя трудно было удивить новгородскими «чудесами»; онъ рѣшилъ лишь послать вмѣсто Сергія человѣка съ болѣе крѣпкими нервами и характеромъ, способнаго вы-

1) Тамъ же.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же.

держатъ всевозможныя «чары» и, конечно, лучшаго кандидата, чѣмъ Геннадій, трудно было найти. Іоаннъ останавливалъ на немъ вниманіе еще при избраніи Сергія, но тогда, хотя Геннадій и являлся въ числѣ кандидатовъ, «вынялся жребій» не его: роль неблагоприятной въ чудовскому архимандриту судьбы очевидно сыгралъ Геронтій. Тотъ разъ великій князь уступилъ; теперь же, въ виду серьезности положенія, такъ какъ новгородцы не думали мириться съ своей участію и продолжали волноваться, дальнѣйшая уступка самолюбію митрополита была бы большою политической ошибкой, и Іоаннъ рѣшилъ настоять на своемъ. Мы слишкомъ хорошо знаемъ характеръ Геронтія, особенно послѣ событій 1482 года, чтобы сомнѣваться въ томъ, что въ желаніи великаго князя онъ увидѣлъ полное нарушеніе своихъ правъ (государственной прозорливости ожидать отъ него было нельзя) и въ концѣ концовъ—новое: «съѣха въ монастырь на Симоново»! ¹⁾.

¹⁾ Слѣдующія обстоятельства заставляютъ предполагать, что разрывъ произошелъ именно изъ за Геннадія. По свидѣтельству Татищева, Геронтій «бысть отлученъ» отъ митрополіи «три мѣсяцы», а такъ какъ онъ возвращенъ былъ въ самомъ началѣ ноября, то начало удаленія его падаетъ на конецъ іюля 1484 года. Съ другой стороны, арх. Сергій прибылъ въ Москву 27 іюля того же года; слѣдовательно, разрывъ произошелъ въ такое время, когда необходимо долженъ былъ возникнуть вопросъ о преемникѣ Сергію. Правда, Е. Е. Голубинскій утверждаетъ, будто митрополитъ былъ въ отлученіи «ровно» годъ (Ист. рус. цер., т. II, 1-я 1/2, стр. 558). Но дѣло въ томъ, откуда взялъ Е. Е. свой «ровно» годъ? Очевидно, лѣтописное выраженіе (2 Софійск., подъ 6993 годомъ—въ П. С. Р. Л., т. VI) («въ четвергъ»), *въ тотъ же день* по Кузмѣ Демьяновѣ дни» онъ понялъ, какъ указаніе на день, когда удаленъ въ монастырь митрополитъ, но гораздо естественнѣе относить «въ тотъ же день» къ предшествующему слову: «въ четвергъ»: лѣтописецъ просто подчеркиваетъ свою мысль, какъ часто выражаемся и мы: «въ среду, тогда же»... Помимо яснаго указанія Татищева, которому Е. Е. не довѣряетъ вообще, можно указать на свидѣтельство Воскресенской лѣтописи (въ П. С. Р. Л., т. VIII, подъ 6992 годомъ), коимъ подтверждается, что Геронтій до конца іюля 1484 года былъ на митрополіи. Послѣ упоминанія о томъ, что Сергій 27 іюня прибылъ на Москву, лѣтописецъ продолжаетъ: «Геронтій митрополитъ заложи церковь камену у своего двора Пречистые Ризъ

Прибѣгая къ прежнему приему, давшему ему возможность одержать верхъ надъ великимъ княземъ, митрополитъ былъ увѣренъ въ цѣлесообразности его и въ данную минуту. Несомнѣнно, что будь Геронтій лучше освѣдомленъ о настроеніи общества, онъ не рѣшился бы на поступокъ, который поставилъ его въ такое же точно положеніе, въ какомъ оказался равнѣ великій князь. Конечно, легко было понять различіе между *тогда* и *теперь*, между интересами чисто церковнаго характера и тѣмъ, что относилось также и къ юрисдикціи государя, ибо избраніе епископа никогда не было единоличнымъ актомъ митрополита, но Геронтій уже не разъ доказалъ свою дальновидность; доказалъ онъ ее и въ данномъ случаѣ. Мы едва ли ошибаемся, предполагая удовольствіе Іоанна, вызванное необдуманнѣмъ поступкомъ митрополита, дававшимъ полную возможность ему во всемъ свѣтѣ выставить неправомѣрность и строптивость своего противника, потому что въ противномъ случаѣ могъ ли онъ подвергнуть Геронтія такимъ униженіямъ и оскорбленіямъ, какихъ въ подобныхъ обстоятельствахъ не испытывалъ ни одинъ митрополитъ ни прежде, ни послѣ? Отказываясь, по приглашенію государя, возвратиться на свое мѣсто, митрополитъ былъ увѣренъ въ новомъ торжествѣ, въ новой побѣдѣ надъ княземъ, но произошло нѣчто для него неожиданное: Общество совершенно спойно отнеслось къ происшедшему. Тогда Геронтій счелъ за лучшее немедленно «оздравить» «и хотѣ опять на митрополию. Князь же великій не восхотѣ сго и неволею не оста-

Положеніе». Затѣмъ, въ разсказѣ летописца объ избраніи Сергія и Геннадія наблюдается такая равница. Сергію достается кафедра *по жребію*, тогда какъ о томъ, чтобы и Геннадій былъ поставленъ такимъ же образомъ, ничего не говорится. Онъ, повидимому, прямо былъ *назначенъ* въ Новгородъ, но если назначенъ, то, конечно, лишь по желанію в. князя; а такъ какъ поставленіе его состоялось уже послѣ примиренія митрополита съ Государемъ, то, вѣроятно, назначеніе его было поставлено въ непремѣнное условіе Геронтію.

ви митрополіи; и посла къ нему Пасею, и не може ввести его въ то, многожды убѣгалъ изъ монастыря и имаша его, и тужи много по митрополіи. Князь великій поча думати съ Пасеею, пригоже ли его опять взяти на митрополію? Онъ же сдума, хотяше бо его самого на митрополью, онъ же не хотяше... «и умоленъ бысть (князь)». «Въ лѣто 6993, въ четвергъ, въ тотъ же день по Кузмѣ Демьяновѣ дни по осенемъ, възведе князь великій того-же митрополита Геронтія на столъ». Естественно возникаетъ вопросъ: какъ могло состояться примиреніе между ними? Что при этомъ имѣло мѣсто «умоленіе» — это несомнѣнно; но нельзя думать, чтобы Іоаннъ ограничился лишь однимъ извиненіемъ со стороны Геронтія. Въ духѣ его было поступить съ митрополитомъ такъ же, какъ тотъ поступилъ съ нимъ, и если Геронтій въ 1482 году потребовалъ отъ великаго князя полного себѣ послушанія, то въ 1485 онъ долженъ былъ самъ безусловно подчиниться волѣ государя. И дѣйствительно, до самой своей смерти Геронтій ничѣмъ не заявилъ о своемъ существованіи, между тѣмъ богомилство въ Новгородѣ и Москвѣ (ересь «жидовствующихъ»), просвѣтительное движеніе при дворѣ великаго князя Іоанна Іоанновича и проч. развѣ все это не вызывало его на дѣятельность, не давало ему причины обнаружить свою власть?

Такъ закончилась послѣдняя борьба Геронтія съ Іоанномъ III.

Ө. М. Ильинскій.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Іеромонахъ Ефремъ).

1907 года, Сентября 15-го Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, съ старшею братією Митрофанова монастыря, изволилъ совершать Божественную заупокойную литургію въ Архангельской церкви сего монастыря по умершемъ іеромонахѣ—о. Ефремѣ. Отецъ Ефремъ происходилъ изъ крестьянъ, 75 лѣтній старецъ, трудился—безъ малого—39 лѣтъ на монастырскихъ дачахъ. За свою кроткую жизнь и много-полезную дѣятельность онъ возведенъ былъ въ санъ іеромонаха. Во время причастія Архимандритомъ Александромъ было сказано, ниже помѣщенное, поученіе.

По оковчаніи литургіи Его Высокопреосвященство изволилъ сказать съ амвона въ присутствующимъ во храмѣ приблизительно слѣдующее: «Прежде, нежели будемъ совершать погребеніе по усопшемъ іеромонахѣ—о. Ефремѣ,—этомъ дорогомъ для меня человѣкѣ,—я укажу на нѣкоторыя особенныя черты его характера, достойныя подражанія. Онъ былъ отзывчивъ на добрыя и полезныя дѣла. Вы знаете, бр., безъ сомнѣнія, что у васъ въ Воронежѣ строится знаменитый памятникъ—храмъ во имя Святого Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра въ память тысячелѣтія вращенія нашей Россіи, строится онъ на добровольныя пожертвованія благочестивыхъ христіанъ и, по мѣрѣ этихъ средствъ, продолжается постройка этого грандіознаго храма. Однажды я сказалъ объ этомъ покойному о. Ефрему и онъ—сейчасъ же—изъявилъ свое согласіе жертвовать на такое доброе дѣло изъ своихъ ограниченныхъ средствъ ежегодно по 20 и 25 рублей, прося при этомъ меня, какъ предсѣдателя строительнаго Ко-

митета по сооружеію этого храма, чтобы имя его оставалось неизвѣстнымъ. Согласно его желанію, жертва отъ него на храмъ Св. Владиміра такъ и писалась въ моей книгѣ «отъ неизвѣстнаго», хотя мнѣ вполне извѣстнаго. Эта черта въ его характерѣ весьма похвальная. Онъ не хотѣлъ трубить предъ другими о своей жертвѣ, и такъ онъ поступалъ до кончины своей. Кроме сего, о. Ефремъ былъ весьма полезный человекъ и для монастыря: онъ самъ, и при посредствѣ съ другими, насадилъ двѣ лозовыя рощи въ монастырскихъ дачахъ—въ *Никольской* (въ 12 верстахъ отъ Воронежа) и при рѣкѣ *Еманчѣ* (въ 25 верстахъ отъ Воронежа). Въ Никольской дачѣ, кроме лозы, онъ насадилъ много сосны. За такую многоплодную дѣятельность не почитать о. Ефрема было бы грѣшно. Приглашаю васъ, бр., сказать Архипастырь, помолиться за упокой души іеромонаха Ефрема, чтобы Господь вселилъ душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни болѣзни, но жизнь безконечная!»

Затѣмъ началось отпѣваніе, въ которомъ участвовала старшая братія. Погребеніе было исполнено истово—по церковному уставу, съ ввѣтнымъ толковымъ чтеніемъ и умиленнымъ пѣніемъ. Присутствующіе всѣ оставались до конца погребенія, усердно молясь съ Владыкою о упокоеніи души о. Ефрема. По окончаніи погребенія Владыка проводилъ вѣрнаго своего и полезнаго дѣятеля за ограду монастырскую, откуда, по совершеніи враткой литіи, гробъ былъ отвесенъ на городское при Всесвятской церкви владбище и похороненъ на отведенномъ мѣстѣ для братіи Митрофанова монастыря.

П О У Ч Е Н І Е,

сказанное при погребеніи іеромонаха Ефрема 15 Сентября,
1907 года.

Въ путь иду, имъ же никогда шествовахъ (изъ чина священ. погребенія).

Такими словами св. церкви вѣщаетъ намъ 75-лѣтній старецъ, лежащій во гробѣ, іеромонахъ—о. Ефремъ, трудившійся въ обители Св. Митрофана 39 лѣтъ, исполняя безъ ропота разныя монастырскія послушанія, съ великою пользою для обители. Отхожду, взываетъ умершій, не знаю куда, и какъ буду тамъ—куда отхожу—не знаю. *Нѣсть наше разумѣть сіе. Желалось бы иногда очень объ умершихъ нашихъ узвать, что они тамъ теперь? и гдѣ они? и помнятъ ли они о насъ, или забыли совершенно? Желалъ бы я дати таинство, но никто же доволенъ повѣдати.* Впрочемъ подумаемъ, поразмыслимъ, сообразимъ, гдѣ души умершихъ? Въ Евангеліи сказано: *гдѣ есть сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше.* (Матѣ. 6, 21). Вслѣдъ за сердцемъ нашимъ всегда мы ходимъ. Куда сердце, туда весь человѣкъ. И потому, куда сердце наше въ жизни постоянно направлено бываетъ, тамъ по смерти вѣчно пребывать мы будемъ. Кто въ жизни возлюбилъ доброе, святое,—тотъ по смерти будетъ покоиться съ блаженными, со святыми; кто здѣсь пристрастится къ худому, грѣховному,—тотъ станетъ тамъ мучиться съ грѣшниками, съ нечестивыми. Да, наши сердечныя постоянныя привязанности въ этой жизни къ чему-нибудь останутся при насъ и по смерти, перейдутъ съ нами туда, въ жизнь будущую. Будемъ же, бр., хравить всячески свое сердце,—и какъ можно строже наблюдать, что оно у насъ любитъ, что его занимаетъ, къ чему оно привязывается, къ

хорошему или въ худому, къ святому, или къ грѣховному, къ честному или безчестному. Въ этомъ направленіи сердца нашего—счастіе наше или несчастіе; отъ него зависитъ покой нашъ вѣчный или мученіе вѣчное. *Всяцѣмъ храненіемъ блюди твое сердце: отъ сихъ бо исходица живота.* (Притч. 4, 23). Куда сердце, туда весь человекъ. Гдѣ сокровище сердца вашего, тамъ по смерти пребывать будемъ. Что здѣсь мы сердечно возлюбимъ, тѣмъ тамъ утѣшаться станемъ.

Когда кто собирается въ далекій и неизвѣстный путь, тогда онъ заранѣе спрашиваетъ обстоятельно о дорогѣ, объ ея направленіи, чтобы не сбиться съ пути,—заботится также и о пищѣ, чтобы не быть голоднымъ въ дорогѣ. И о. Ефремъ, готовясь въ далекій путь, въ жизнь загробную, заранѣе распытывалъ обстоятельно о пути, ведущемъ въ царство небесное. Съ этою цѣлію онъ читалъ священныя книги: Библию, особенно Евангеліе, Житія Святыхъ, Творенія Св. Отцевъ, и читалъ съ повятіемъ, потому что у него были собственныя толковыя книги; въ тому же онъ часто бесѣдовалъ съ милостивымъ вашимъ Архипастыремъ, который любилъ о. Ефрема за его патриархальную простоту и любознательность; онъ часто предлагалъ Владыкѣ вопросы богословскіе, и получалъ на нихъ надлежащее разъясненіе. Изъ этихъ священныхъ книгъ и изъ личныхъ бесѣдъ съ Владыкою онъ узнавалъ пути, ведущіе въ царство небесное. Онъ любилъ—особенно въ послѣднее время—бесѣдовать о смерти,—о томъ, какъ показаться съ своими грѣхами въ Праведному Судіи на судъ Его великопріятный.—О. Ефремъ запасся также и духовною пищею для души своей: онъ неоднократно исповѣдался и Св. Таинъ приобщался, а за вѣсколько дней до смерти надъ нимъ было совершено таинство Елеосвященія.

Онъ былъ и добрымъ хозяиномъ, понимающимъ сельское

хозяйство, къ которому онъ былъ приставленъ на Никольской монастырской дачѣ. На этой дачѣ Владыка, уединяясь для отдыха отъ многосложныхъ трудовъ по управленію епархіей, находилъ о. Ефрема дорогимъ для себя собесѣдникомъ, какимъ для Св. Тихона былъ протѣцъ—монахъ Теофанъ, котораго Святитель называлъ своею утѣхою. У сего старца можно поучиться смиренію, терпѣнію, трудолюбію, примѣрному повиновенію Епархіальному и всякому начальству и бережливости: онъ монастырское достояніе берегъ даче своего.

Прислушаемся, бр., еще въ гласу старца, вопіющаго къ намъ изъ гроба: «Возлюбленные мои братіе! посреди всѣхъ я молчаливъ и безгласенъ, уста сомкнулись, языкъ присталъ въ гортани, руки и ноги связаны, зравъ лица измѣнился, очи угасли и невидятъ, слухъ не пріемлетъ вопля печалующихъ, носъ не обоняетъ благоуханія кадильнаго. Молю усердно всѣхъ знаемыхъ и друзей моихъ, помяните меня предъ Господомъ, да въ день судный обрящу милость на страшномъ ономъ судѣ». Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію родителей учениковъ Бирюченскаго духовнаго училища и лицъ, заступающихъ ихъ.

1) Ученики училища, находящіеся въ настоящее время въ отпускѣ по домамъ родителей, должны обратно явиться въ училище къ 15 числу слѣдующаго ноября мѣсяца, за исключеніемъ болѣвшихъ скарлатиной, которые могутъ явиться въ училище черезъ 6 недѣль послѣ періода шелушенія кожи на тѣлѣ, но не ранѣе 14 ноября.

2) Желательно, чтобы родители учениковъ и лица, заступающія ихъ, позаботились о томъ, чтобы ученики-дѣти ихъ ко вре-

мени возвращенія своего въ училище приготовили заданные имъ преподавателями уроки.

3) При обратномъ возвращеніи въ училище учениковъ, въ мѣстахъ пребыванія которыхъ во время отпуска могутъ быть какія-либо заразныя болѣзни, должны быть приняты родителями ихъ мѣры предосторожности противъ занесенія заразы въ училище.

Смотритель училища *М. Могилевскій*.

Н О В А Я К Н И Г А .

Вышла 2-мъ, дополненнымъ изданіемъ книга Архимандрита Варлаама, Ректора Полтавской Духовной Семинаріи:

„РЕНАНЪ И ЕГО ЖИЗНЬ ИСУСА“.

Изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтѣ Евангельскаго ученія.

Полтава. 1907 года. *Цѣна 75 коп.* 190 стр.

Главный складъ изданія у автора: Полтава, Духовная Семинарія.

Книгопродавцамъ 30% уступки.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Цѣль книги — успокоить смущенную совѣсть и дать положительный отвѣтъ на важнѣйшіе вопросы человѣческаго духа. Книга читается легко и съ большимъ интересомъ. Особенно поучительная послѣдняя (VI) глава: истинное пониманіе христіанства. Каждый христіанинъ, прочитавши эту книгу и углубившись въ содержаніе послѣдней главы, получаетъ полное удовлетвореніе, будучи плѣненъ небесной красотой и божественной силой христіанства.

Назначенная цѣна (75 к.) очень незначительна въ сравненіи съ высокими достоинствами прекрасной книги почтеннаго автора.

Въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ

освободилось мѣсто надзирателя за учениками. Окладъ жалованья 300 рублей при готовой квартирѣ и столѣ. Студенты семинаріи, желающіе занять это мѣсто, благоволятъ подавать прошенія на имя Смотрителя училища.

(1—1)

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX гедъ изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

52 № ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.
№ Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ **МАЙНЪ-РИДА.**
Свыше 6.000 страницъ убористаго шрифта.
Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ

6 КНИГЪ **ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ**
знаменитаго географъ-ученаго

— **Элизэ Реклю** —

„ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“.

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 КНИГЪ нашего изданія „Человѣкъ и Земля“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, „Человѣкъ и Земля“, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — „Земля и Люди“ — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМѢ ТОГО, всѣмъ г.г. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы въ разсрочку, будетъ выданъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ

къ романамъ МАЙНЪ-РИДА,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. „Природа и Люди“ со всѣми прилож.
на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **7 руб.**

Безъ дост. въ Спб. 6 р., въ Москвѣ у Н Печковской 6 р. 50 к
Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 іюля остал.
С.-Петербургъ. Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкинъ.
Подробное объявленіе и пробный № высыл. за два семикоп. марки.

(1—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907—08 гг.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬН. ИЛЛЮСТРИР. ЖУРНАЛЪ, НЕОБХОДИМЫЙ ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ

ХОЗЯЙКА

Подписная цѣна со всѣми
приложеніями

въ годъ		1/2 года
5 руб.		3 руб.

О цѣли журнала „Хозяйка“ краснорѣчиво говоритъ какъ со-
держаніе №№ журнала, такъ и содержаніе всѣхъ приложеній.
Съ 1 ноября 1907 года по 1 ноября 1908 г. „Хозяйка“ дастъ:
52 №№ еженедѣльныхъ №№ журнала, содержащихъ всѣ новости
изъ области хозяйства, домоводства, гигиены, педагогики и т. д.
и сверхъ того 105 слѣдующихъ приложеній:

6 №№ МАТЬ и ДѢТИ. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ
и тщательно разработанъ обширный матеріалъ, относящійся къ
вопросамъ всесторонняго воспитанія характера и воли ребенка.
Редакція не будетъ вдаваться здѣсь въ теоретическія разсужденія,
а укажетъ подписчикамъ на тѣ факторы, которые создаютъ дѣт-
ское счастье и вмѣстѣ съ нимъ — полезныхъ гражданъ и гражданокъ.

6 №№ ИГРЫ и СПОРТЪ. Названіе этого приложенія гово-
ритъ само за себя. Къ участию въ немъ приглашены видныя
спеціалисты.

6 №№ СПИРИТИЗМЪ, ГИПНОТИЗМЪ и ОККУЛЬТИЗМЪ.
Популярное изложеніе этихъ никогда не перестававшихъ возбу-
ждать интересъ всѣхъ слоевъ общества наукъ. Разоблаченія про-
фессіоналовъ. Замѣчательные случаи жизни. Методика домаш.
примѣненія.

6 №№ ХОРОШІЙ ТОНЪ. Въ этой области за послѣдніе го-
ды произошло много коренныхъ видоизмѣненій Россія особенно
шагнула въ свѣтской жизни впередъ. Въ этомъ приложеніи чита-
тели найдутъ рѣшительно все, относящееся къ обычному и народ-
ному этикету.

6 №№ ИСТОРИЧЕСКІЯ ЖЕНЩИНЫ. Посвящая изданіе преимущественно Женщинѣ, редація находитъ умѣстнымъ, въ видѣ занимательн. и полезн. чтенія, дать нѣсколько очерк. замѣчательныхъ женщинъ.

4 №№ КОЛЫБЕЛЬНЫЯ ПѢСНИ и СКАЗКИ. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и обработанъ соотвѣтственный матеріалъ лучшихъ авторовъ

12 №№ МОДЫ. Тщательное исполненіе рисунковъ новѣйшихъ фасоновъ платьевъ, костюмовъ, блузъ, жакетовъ, капотовъ, бѣлья и вообще всѣхъ принадлежностей, главнымъ образомъ, женскаго гардероба. Большое вниманіе будетъ удѣлено дѣтскому туалету. Къ каждому рисунку будетъ прилагаться толковое объясненіе преподават. специалистки.

6 №№ ТУАЛЕТНЫЕ СЕКРЕТЫ. Среди выбрасываемыхъ ежедневно на рынокъ продуктовъ, относящихся къ уходу за кожей, волосами, зубами и проч. за исключеніемъ грубо рекламируемыхъ средствъ, рассчитанныхъ на легковѣріе публики, имѣется, особенно на западѣ, масса чрезвычайно полезныхъ препаратовъ. Разборъ послѣднихъ порученъ редакціей врачамъ-спеціалистамъ, которые въ сжатой, но вполне достаточной формѣ укажутъ и названія заслуживающихъ вниманія препаратовъ, и подробное описаніе способа домашняго приготовленія ихъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ разоблачены секреты многихъ продающихся за громадныя деньги средствъ, стоимость которыхъ при домашнемъ приготовленіи сведется къ нѣсколькимъ копѣйкамъ.

52 №№ особыхъ литературныхъ приложеній Новости литературы отечествен. и иностр. Романы, повѣсти, рассказы и т. д.

МЕНЮ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики „ХОЗЯЙКИ“ получаютъ бесплатно по собственному выбору одно изъ двухъ слѣдующихъ цѣнныхъ приложеній:

1) Всемирно-извѣстное сочиненіе доктора Пlossa

„ЖЕНЩИНА“

въ роскошномъ изданіи, на превосходной бумагѣ, 2 большихъ тома, свыше 1,000 страницъ текста и около 500 рисунковъ. Цѣна этой книги въ отдѣльной продажѣ 10 рублей.

Приложеніе это выдается немедленно при подпискѣ.

2) ДОМАШНЯЯ АПТЕКА ящикъ съ полнымъ наборомъ

всѣхъ необходимыхъ предметовъ для оказанія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и для леченія заболѣваній до прибытія врача.

Прилож. это будетъ высл. не позже 15 дек. сего г.

Гг. иногород. на перес. прилаг. 1 р. Издатель Н. Ивановъ.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Владимірскій 10, кв. 50.

(1—3)

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на ежемѣсячный литературно-художественный

„ЖУРНАЛЪ ДЛ Я К А Ж Д А Г О“.

Романы, повѣсти, рассказы, стихи, критика, библиографія и внутренній отдѣлъ.

НА ГОДЪ—сг 1 го Ноября 1907 г. по 1-е Ноября 1908 г. съ пересылкой 2 руб. Первая книжка выйдетъ 5 Ноября с г.

Редакція и Контора: Спб., 4-я Рождественская, д. 14.

(1—3)

Редакторъ-Издатель И. В. Леоновъ.

Ф А Б Р И К А Н Т Ы

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Т-во Андрея Захряпина С-вья.

ПОЛУЧЕНЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ПАРЧИ, ПОКРОВОВЪ, ИКОНЪ,

новѣйшихъ рисунковъ.

Адресъ: Воронежъ, противъ Дух. Консисторіи. Москва, Пикольск. у.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

(2—6)

ПОКУПКА и ПРОДАЖА

ПРОЦЕНТНЫХЪ БУМАГЪ.

СТРАХОВАНИЕ ОТЪ ТИРАЖЕЙ

ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ.

СТРАХОВАНИЕ ОТЪ ОГНЯ.

Страхованія жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

А. И. ЕМЕЛЬЯНОВА.

Бол. Московская, 40, прот. Съверн. б-ка. (2—5)

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА

СТОЛОГОВОРА.

Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочныя на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чеканкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ прѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ.

(17—18)



РОЯЛИ И ПІАНИНО ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ.

Н. Н. Лихачевъ.

Богоявленская ул., д. № 5, противъ электрической станции.

(12—16)

Имѣются рояли и піанино, новые и подержанные. При покупкѣ новаго дается въ премію фонографъ и 10 пьесъ къ нему.

По желанію допуск. разсрочка платежа.—Цѣны дешевле магазинныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича 21 Октября 1907 г., сказанное въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофаніева монастыря при архіерейскомъ служеніи.—Ректора Воронежской Духовной семинаріи Протоіерсея *Николая Околовича*.

Думы предъ Соборомъ.—Діакона Троицкой гор. Боброва церкви *Андрея Сабурова*.

Московскій митрополитъ Геронтій.—*Θ. М. Ильинскаго*.

Некрологъ. († Іеромонахъ Ефремъ).

Объявленія.

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.