



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 ФЕВРАЛЯ.

№ 3

1909 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ ¹⁾.

Еще не успѣли отдалиться отъ слуха нашего звуки хвалебныхъ пѣснопѣній церковныхъ, звуки радости и веселія о великихъ таинствахъ рождества и крещенія Господа Іисуса Христа, какъ уже своды храмовъ оглашаются иными пѣснопѣніями, иными звуками, призывающими насъ къ приуготовленію себя къ подвигамъ св. поста и покаянія. Кто былъ вчера въ храмѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, тотъ, конечно, не могъ не слышать трогательной пѣсни: „Покаянія отверзми двери, Жизнодавче“, пѣсни, которая будетъ повторяться и во всѣ послѣдующіе воскресные дни до поста и во время поста. Но сегодня въ евангельскомъ чтеніи преподается намъ еще и особый урокъ, руководящій насъ къ покаянію. Въ притчѣ „о мытарѣ и фарисеѣ“ въ живыхъ и наглядныхъ образахъ представляются намъ тѣ сердечныя движенія и расположенія чувствованій, которыя составляютъ необходимое условіе и существенный признакъ благопріятной молитвы

¹⁾ Сказано въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофанова монастыря 18 января 1909 г. при Архіерейскомъ служеніи.

кающагося. Разсмотримъ, по возможности, подробно эту притчу. „Человѣка два“, говоритъ І. Христосъ, „вни- доста въ храмъ помолитися: единъ фарисей, а другій мытарь“. (Ев. Лук. 18, 10—14). — Молитва, братіе, есть такая по- требность души, къ которой душа обращается невольно во всѣхъ состояніяхъ своей внутренней жизни—и въ радости, и въ горѣ, и въ добродѣланіи, и въ паденіи, въ подавляю- щемъ чувствѣ сознанія грѣховъ своихъ. Но, съ другой сто- роны, молитва, какъ бесѣда съ Богомъ, есть такое состо- яніе души, въ которомъ душа высказывается такою, какова есть сама въ себѣ и какою она является предъ всевидящимъ взоромъ Божиимъ. Посему-то Господь и представляетъ намъ въ своей притчѣ двухъ человѣкъ, молящихся съ противо- положнымъ другъ другу настроеніемъ, чтобы наглядно изобра- зить состояніе души нашей, которое для насъ самихъ не всегда бываетъ ясно видимо.

Какъ же молились эти два человѣка? „Фарисей, ставъ, сице въ себѣ моляшеся: „Боже, хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣсмь, якоже прочіи человѣцы—хищницы, неправедницы, прелюбодѣе, или якоже сей мытарь. Пощуся дважды въ субботу, десятину даю всего, елико притяжу.“ — По первому, такъ сказать, непосредственному взгляду, въ этой молитвѣ, какъ будто, нѣтъ ничего предосудительнаго; въ ней фари- сей, если вѣрить ему, кажется намъ человѣкомъ очень по- рядочнымъ, даже такимъ, какихъ не скоро сыщешь. Онъ, прежде всего, славить и благодарить Бога. Что можетъ быть лучше начала его молитвы? Каждое разумное существо всег- да обязано прославлять Господа—Творца своего, благода- рить Его за Его благодѣянія, которыми Онъ ущедряетъ насъ въ каждую минуту нашей жизни, и въ особенности за ту благодатную помощь, которую Онъ подаетъ намъ къ избѣ- жанію соблазновъ и искушеній, къ преуспѣванію въ дѣлахъ вѣры, благочестія и правды. Фарисей, повидимому, къ этому

и направляетъ свою молитву, — тѣмъ болѣе, — что, по словамъ его, онъ гнушался, разумѣется, при помощи Божіей, многихъ пороковъ, которыхъ многіе не гнушаются, не любилъ неправды, не любилъ дѣлъ плоти. Мало того, онъ не только не поблажалъ похотямъ плоти, но еще старался умерщвлять еѣ: онъ два раза въ недѣлю постился, чего не требовалъ даже и законъ. Онъ не только не бралъ чужого силою или обманомъ, какъ то дѣлали нерѣдко мытари (сборщики податей) его времени, но отдавалъ свое въ пользу храма, отдавалъ десятую часть изъ всего, что пріобрѣталъ. Мало ли этого? часто ли можно встрѣтить такихъ людей, которые бы жертвовали десятую долю изъ своей собственности въ даръ Господу?...

Но все это, сказанное нами по поводу молитвы фарисея, относится собственно къ видимой и внѣшней сторонѣ его молитвы, что же касается существа ея, т. е. того, что составляетъ главное дѣло въ молитвѣ, въ этомъ отношеніи молитва фарисея отнюдь не такова, какою она намъ кажется по непосредственному впечатлѣнію отъ нея. Въ самомъ дѣлѣ, хвала Богу, которую фарисей воздаетъ Ему въ своей молитвѣ, въ сущности только скользитъ по душѣ фарисея, проявляется въ немъ какъ бы мимоходомъ; а главнымъ предметомъ его молитвы, ея средоточіемъ и цѣлію служитъ гордое самовосхваленіе себя. Фарисей пользуется молитвой не для благоугожденія Богу, а только для того, чтобы выставить на показъ свои добрыя дѣла, исключительно ему принадлежація, и вмѣнить ихъ себѣ въ рѣшительную заслугу. Онъ съ гордымъ самодовольствомъ перечисляетъ эти дѣла и отрицательно и положительно, и этимъ съ очевидностію показываетъ, что въ глубинѣ души его нѣтъ ни страха Божія, ни сознанія своего ничтожества предъ величіемъ Божіимъ, ни сознанія грѣховной порчи, присущей каждому человѣку. Ему кажется, при его нравственномъ ослѣпленіи,

что онъ настолько нравственно совершенъ, что дальше ему развиваться некуда; остается только горделиво наслаждаться своими мнимыми совершенствами и презрительно взирать на другихъ, въ особенности — такихъ, какъ грѣшныя и ненавистныя народу Божию мытари. — Такимъ образомъ, молитва фарисея, при кажущемся его благочестіи, своей внутренней стороною обличаетъ въ немъ самую черную душу, неспособную ни къ истинной любви Бога, ни къ самоотверженной любви ближнихъ, ни къ истинному нравственному совершенствованію, какое указывается въ заповѣди Христа: „Будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“ (Мѡ. 5, 48). Потому-то Господь, зная „внутренняя“ фарисеевъ, и ставилъ ихъ ниже всякаго грѣшника, былъ всегда строгъ къ нимъ и даже приходилъ въ явное негодованіе всякій разъ, когда приходилось встрѣчаться и заговаривать съ ними. Онъ называлъ ихъ и лицемерами, и слѣпыми вождями, и порожденіями ехидны, и гробами поваленными, и предсказывалъ имъ исключительно одно горе.

Но обратимся къ молитвѣ мытаря, который молился въ томъ же храмѣ одновременно съ фарисеемъ. „Мытарь же, издавеча стоя, не хотѣше ни очію возвести на небо, но бѣяше перси своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“ — Быть можетъ, мытарь, дѣйствительно, былъ повиненъ во многихъ грѣхахъ, въ которыхъ признавалъ себя невиннымъ фарисей, а быть можетъ, у него были даже какія-либо и добрыя дѣла, — но онъ, не придавая послѣднимъ никакого значенія, признаетъ себя величайшимъ изъ всѣхъ грѣшниковъ. Идя молиться, онъ едва дерзаетъ переступить порогъ св. храма, и, какъ недостойный, останавливается „вдали“ отъ святилища; онъ сознаетъ глубину своего паденія, стыдится своихъ грѣховъ, и отъ стыда и смущенія „не смѣетъ даже поднять глазъ своихъ на небо“, къ жилищу Царя небеснаго. Мигомъ пронеслась предъ нимъ вся его

преступная жизнь... Онъ глубоко скорбитъ и сокрушается о грѣхахъ своихъ и, въ знакъ этой глубокой внутренней скорби и самообвиненія, ударяетъ себя въ грудь—это вмѣстилище порочнаго сердца. Чувствуя неизмѣримую глубину своего паденія, всю тяжесть грѣховъ своихъ, онъ ждетъ спасенія себѣ только отъ Бога, уповаешь единственно на безконечное милосердіе Божіе: „Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшному“! говорятъ вкупѣ съ сердцемъ его уста.

Немногословна, бр., молитва мытаря, всего изъ нѣсколькихъ словъ состоитъ она; но за то, какъ глубока, какъ содержательна эта молитва! Въ ней мытарь, какъ и Давидъ въ покаянномъ псалмѣ, выразилъ и чувство своего недостойнства, и скорбь о грѣхахъ, и сознаніе своего безсилія спастись, и волю о прощеніи и помилваніи, и глубокую вѣру, и смиренную надежду на милосердіе Божіе. Словомъ, молитва мытаря исполнена была такихъ чувствъ и расположеній, которыя угодны Богу: она была наилучшей жертвой, ибо „жертва“ угодная „Богу—духъ сокрушенъ“. Самъ Господь Ис. Христосъ одобрилъ ее. „Глаголю вамъ“, сказалъ Онъ въ заключеніе своей притчи „яко сниде сей“, т. е. смиренный мытарь „оправданъ въ домъ свой паче онаго“, т. е. гордаго фарисея ¹⁾).

Братіе-христіане! Если мы желаемъ въ предстоящемъ посту дѣйствительно принести истинное покаяніе въ своихъ грѣхахъ и очистить свою совѣсть, то замѣтимъ, съ чего должно начаться, по намѣренію церкви, наше приготовленіе къ этому великому дѣлу. Начнемъ съ того, чтобы мало-помалу сокрушить въ себѣ гордость, которая болѣе или менѣе гнѣздится въ сердцѣ cadaго изъ насъ, и чтобы пробудить въ себѣ боголюбезное мытаревое смиреніе, безъ котораго нельзя достигнуть оправданія никакими внѣшними подвигами.

¹⁾ Объясненіе молитвы мытаря—по Европину.

„Господь близъ сокрушенныхъ сердцемъ. Смирненное сердце и сокрушено Богъ не уничтожитъ“, говоритъ псалмопѣвецъ. Только при свѣтѣ боголюбезнаго смиренія мы можемъ стать въ правильныя отношенія къ Богу, къ ближнимъ и къ самимъ себѣ; только при сей христіанской добродѣтели будемъ въ состояніи отчетливо и ясно видѣть не только свои достоинства, но и недостатки, оцѣнить не только свои преимущества, но и слабости, т. е. узнать, такъ сказать, свой удѣльный вѣсъ и настоящую стоимость, опредѣлить себя и свои силы. Извѣстно, что существуетъ много перегородокъ между нами и познаваемыми во-внѣ предметами: расположеніе духа, здоровье, туманъ, дождь или пыль и даже самый свѣтъ измѣняютъ характеръ и содержаніе нашихъ познаній о предметахъ до неузнаваемости. Не менѣе перегородокъ встрѣчается и на пути самопознанія. Но ни одна изъ нихъ такъ не заслоняетъ нашего подлиннаго „я“, какъ гордость. Не только передъ другими, но и передъ своимъ собственнымъ внутреннимъ судомъ мы желаемъ и стараемся выставить себя лучшими, чѣмъ мы являемся въ самомъ дѣлѣ. Кому неизвѣстно, что гордость и самолюбіе приукрашаютъ и преувеличиваютъ достоинства человѣка и извиняютъ и ослабляютъ его недостатки? Гордый и самолюбивый человѣкъ все стараніе свое употребляетъ на то, чтобы скрыть свои недостатки отъ другихъ и отъ самого себя; онъ не можетъ терпѣть, чтобы другіе видѣли ихъ или чтобы обращали его вниманіе на нихъ. Только смиреніе, подчеркивая и выводя ихъ предъ сознаніемъ человѣка, является какъ бы нѣкотораго рода зеркаломъ, наиболѣе вѣрно отражающимъ внутреннюю сущность человѣка, его подлинное природное „я“. Пусть же это зеркало отражаетъ въ каждомъ изъ насъ наше „я“ во всей его наготѣ и неприглядности; пусть оно такимъ образомъ служитъ для насъ вѣрнымъ средствомъ къ самопознанію и самоуглубленію и чрезъ то способствуетъ усовершенію и

возвышенію въ насъ духа человѣческаго! Такой смыслъ и такое значеніе придаетъ смиренію и Самъ Христосъ въ заключительныхъ словахъ своей притчи: „Всякъ возносяйся, смирится, смиряя же себе вознесетъ“.

Итакъ, бр., заблаговременно, до наступленія св. поста и покаянія рассмотримъ каждый самихъ себя съ полнымъ безпристрастіемъ; рассмотримъ свои силы, способности, таланты, свою жизнь и дѣла передъ судомъ нравственнаго закона; вспомнимъ о нашей совершенной зависимости отъ Бога; постараемся понять, какъ мы малы, бѣдны, жалки, ничтожны, какъ безразсудна и неестественна въ человѣкѣ гордость и какъ сродно, свойственно ему угодное Богу смиреніе. Вспомнимъ также, что образецъ гордости есть діаволь, а образецъ смиренія — Господь І. Христосъ, ради Котораго мы и должны, „отвергше гордыню діавола“, проникнуться смиреніемъ, дабы подлинно содѣлаться истинными послѣдователями Его. Аминь.

С. В. М—овъ.

Жива ли вѣра въ народѣ?

Пребываніе Чудотворной Иконы Божіей Матери въ с. Красномъ, Нижнедѣв. у.

Говорятъ (кто? вопросъ другой), что христіанская религія доживаетъ, или точнѣе съ ихъ словъ, дожила ужъ свой вѣкъ, потеряла всякое значеніе и вліяніе, такъ что пришла пора замѣнить ее религіей разума и проч.; въ частности Православіе разлагается, представляетъ изъ себя безжизненный трупъ. Да неужто это правда? Неужели же и въ самомъ дѣлѣ не осталось никакихъ ростковъ въ сердцахъ и душахъ именующихъ себя православными христіанами, такъ что и послѣдняя искра вѣры въ Бога, во Христа

и Его Св. Церковь окончательно погасла? Не есть ли это слишкомъ скороспѣлое, боязливое, ревностное не по разуму заключеніе, на основаніи извѣстныхъ фактовъ изуродованныхъ, искалѣченныхъ жизнью, въ конецъ развратившихся, извѣрившихся т. н. интеллигентовъ, да сбитыхъ съ толку послѣдними простолюдинъ революціонеровъ, фабричныхъ рабочихъ и всевозможнаго рода пролетаріатовъ и проч., и проч.; или кабинетное разглагольствованіе съ предвзятой злодѣйской цѣлью, въ униженіе Православія съ одной стороны, въ услугу и угоду извѣстнаго сорта отщепенцевъ, изувѣровъ съ другой?

Недавній живой фактъ, имѣвшій мѣсто въ с. Красномъ, Нижнедѣвицкаго у., (а такихъ фактовъ, можно было бы привести безчисленное множество), при встрѣчѣ, пребываніи и проходахъ Чудотворной Иконы Божіей Матери—Сицилійской, что въ Дивногорскомъ монастырѣ, несмотря на изумительное стараніе и изощреніе агитаторовъ освободительнаго движенія и прямо сатанинское искусство въ изысканіи, приведеніи и примѣненіи ими самыхъ рѣзкихъ, дерзкихъ, кощунственныхъ доводовъ и приемовъ къ вытравленію вѣры въ народѣ, со всей неопровержимой ясностью и очевидностью доказываетъ, на сколько жива и тверда вѣра въ простой народной массѣ.

Напрасно обвиняютъ чуть ли не всѣхъ поголовно простолюдинъ въ полнѣйшемъ религіозномъ невѣжествѣ, въ бессознательномъ поклоненіи обрядности, въ совершенномъ непониманіи духа, сущности Православной Христіанской религіи. Говорятъ и утверждаютъ такъ, — значить положительно не знать души, сердца и знаній о вѣрѣ православной христіанъ-простолюдиновъ. Мнѣ думается, — что многіе простолюдины гораздо болѣе имѣютъ нужныхъ знаній, потребныхъ для спасенія души, чѣмъ какой-либо хвастливый интеллигентъ... Правда, должно сознаться, что нашъ простолюдинъ

не знаетъ основнаго богословія, научной догматики, литургики и проч., какъ и большинство интеллигентовъ, но онъ изучаетъ вѣру непосредственно въ храмѣ Божіемъ, посѣщая богослуженія, по Евангелію, житіямъ Св. Угодниковъ Божіихъ, а укрѣпляетъ ее тѣми чудесами, которыя совершаются на его глазахъ предъ мощами Св. Угодниковъ и Чудотворными Иконами.

Нѣкоторые изъ простолюдиновъ знаютъ тексты Евангелія, какъ и псалтири, чуть не наизусть, а знаніями житія Св. Угодниковъ удивляютъ иногда даже самихъ своихъ пастырей. Евангеліе даетъ имъ неисчерпаемый источникъ для сознательнаго усвоенія, подъ руководствомъ своихъ пастырей, истинъ вѣры, а знанія житій Св. Угодниковъ — наглядное подтвержденіе евангельскихъ истинъ. Вотъ почему между прочимъ всякій агитаторъ соціалъ-революціонеръ, демократъ и проч., когда, касаясь религіи, разглагольствовалъ о томъ, что попамъ нужно уменьшить плату за требы, или даже возможно и совсѣмъ не платить, выслушивался ими съ одобреніемъ, съ большимъ удовольствіемъ, но разъ онъ переходилъ къ тому, что поповъ совсѣмъ не надо, не нужно церкви, не слѣдуетъ ходить въ храмъ Божій, возможно обходиться и молиться безъ поповъ и вцѣ храма, получалъ такой рѣшительный отпоръ и встрѣчалъ такое негодованіе отъ слушателей, за исключеніемъ весьма немногихъ, что впослѣдствіи не смѣлъ и заикнуться о данномъ вопросѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, если бы кому-либо изъ такъ резонерствующихъ прилучилось быть 18—19 августа мѣсяца 1908 г. въ селѣ Красномъ при встрѣчѣ и проводахъ Чудотворной Иконы, тотъ сразу же отрезвился бы, устыдился бы своихъ, по большей части взятыхъ на прокатъ, сужденій, заключеній, поразился бы силою религіознаго чувства, твердостью православія, крѣпостью вѣры въ народѣ и, если бы имѣлъ хотя какую-либо совѣсть, на свободу которой такъ напи-

рають извѣстныя партіи, да немного здраваго смысла и сердца, то не посмѣлъ бы насиловать, кощунственно издѣваться, насмѣхаться надъ „святая святыхъ“ нашего простого народа.

Перехожу къ описанію самаго торжества; реальный фактъ убѣдительно и краснорѣчиво всякихъ разсужденій, онъ говоритъ самъ за себя.

18 августа, въ половинѣ второго часа пополудни, прибылъ верховой изъ сосѣдняго села П—вы съ извѣстіемъ, что Икона на пути. Вскорѣ затѣмъ полились по селу и его окрестностямъ мѣрные звуки 200 пудового колокола, — гордости Краснянцевъ, для оповѣщенія жителей о торжествѣ встрѣчи Чудот. Иконы. Черезъ минуту — много двѣ — народъ, оставивъ свою работу, густыми толпами положительно бѣжалъ по всѣмъ переулкамъ и улицамъ села къ храму, чтобы поспѣть къ крестному ходу для встрѣчи Чудотвор. Иконы. Черезъ 5—6 минутъ крестный ходъ, при огромной массѣ народа, все болѣе и болѣе увеличивающейся по пути, съ нишущимъ эти строки во главѣ, съ чтеніемъ и пѣніемъ акаѳиста Царицѣ Небесной, медленно подвигался впередъ за околицу села. Пройдя съ полверсты отъ села, крестный ходъ остановился въ ожиданіи встрѣчи.

А ожидать пришлось слишкомъ долго, цѣлыхъ 3¹/₂ ч.; верховой, какъ оказалось, слишкомъ поторопился съ извѣстіемъ. Простоявъ съ полчаса и получивъ извѣстіе о прибытіи Иконы лишь къ 5—6 часамъ вечера, я, признаюсь, хотѣлъ оставить крестный ходъ на мѣстѣ и отправиться домой. Но не тутъ-то было. Всѣ въ одинъ голосъ стали упрашивать меня не дѣлать этого, такъ какъ и они, если я ихъ оставлю, одинъ по одному разойдутся по домамъ, а икона быть можетъ тѣмъ временемъ прибудетъ въ мое и ихъ отсутствіе, кто же будетъ встрѣчать ее тогда? Но что же дѣлать? раздумываю я. Три часа подъ открытомъ небомъ, при

палящемъ солнцѣ, покажутся томительно долгими. Да что же дѣлать пастырю съ своими пасомыми, всегда алчущими и жаждущими духовной пищи, какъ не напитать ихъ? рѣшилъ я. Ну такъ вотъ что, други мои, обратился я къ окружающему и обступившему меня народу, такъ какъ намъ приходится ожидать долго, а стоять въ молчаніи скучно, то образуйте большой полукругъ и садитесь, я же сяду въ центрѣ круга и побесѣдуемъ. Съ изумительной быстротой успокоенный тѣснившій меня народъ, раздавшись, разсѣлся по мѣстамъ, при чемъ въ центрѣ круга положено было нѣсколько халатовъ. Это для чего? спросилъ я. — „А это для того, батюшка, чтобы вамъ лучше было сидѣть“. Спасибо, сказалъ я.

Давъ краткое понятіе о почитаніи иконъ вообще, я подробнѣе остановился на объясненіи объ иконахъ чудотворныхъ и нетлѣнныхъ мощей Св. Угодниковъ Божіихъ, при этомъ не преминулъ коснуться нетлѣныхъ, кощунственныхъ роказней „забастовщиковъ“ о нетлѣнныхъ мощахъ и Чудотворн. Иконахъ.

Здѣсь я не могу не передать разсказа моего ученика церк.-прих. школы М. Б. 18 лѣтняго парня, бывшаго прошедшимъ лѣтомъ на Кавказѣ на заработкахъ, какъ надъ нимъ и другими Воронежцами „азіаты“ (магометане) издѣвались, насмѣхались надъ нашимъ угодникомъ Св. Митрофаномъ. — „Къ нимъ же, папаша“, передавалъ онъ мнѣ, присоединился и одинъ — такой же, какъ и я, лапотникъ изъ Орловской губерніи. Слушалъ, слушалъ я, да и прискорбно мнѣ стало, я и говорю, да что жъ вы съ Святого Божьяго человека-то смѣетесь, вѣдь мы не смѣемся съ вашего Магомета, а ты то, — съ укоромъ обратился я къ Орловцу, — что насмѣхаешься; имъ простительно, — они „азіаты“, а тебѣ стыдно и грѣшно, Богъ тебя накажетъ за то. И что же

вы думаете? Вѣдь точно, не прошло и недѣли, какъ у Орловца всѣ, заработанныя имъ, деньги пропали. Обронилъ ли онъ ихъ, или кто укралъ, неизвѣстно. И сидитъ мой Орловецъ, пригорюнился. Ну что, обратился я къ нему, не на правду ли вышли мои слова-то? — „Да я развѣ что, вѣдь это они — азіаты“ . — Да ты-то зачѣмъ къ нимъ присоединился: и по дѣломъ тебѣ, впередъ тебѣ наука, не будешь смѣяться надъ Св. Угодниками Божиими, надъ своей вѣрой — православной“ .

Сначала бесѣда велась только мною, но вскорѣ затѣмъ приняла живой характеръ — форму настоящаго дружескаго собесѣдованія; много было предложено вопросовъ, касающихся вѣро-и-правоученій, а равно и бытового характера, на которые и давались мною соотвѣтствующіе отвѣты и разъясненія, не мало было высказано и сообщено и самими прихожанами полезныхъ свѣдѣній. Въ такой дружеской бесѣдѣ незамѣтно прошло 3 часа.

Въ половинѣ 6-го часа на вершинѣ крутой мѣловой горы показались двѣ подводы, гдѣ ихъ ожидали нѣсколько богомольцевъ, которые и приняли икону на свои руки и понесли подъ гору. Лучи заходящаго солнца ослѣпительнымъ блескомъ заиграли на серебряной, позлащенной ризѣ Чуд. иконы и невольный вздохъ радости вырвался изъ сердець устремившаго туда свой взоръ народа. — „Слава Богу, наконецъ-то дождались!“ — Всѣ послѣшно встали и стали приводить себя въ порядокъ. Когда икона показалась изъ-подъ горы, крестный ходъ двинулся ей на встрѣчу. Что здѣсь произошло, рѣшительно не поддается описанію. Намъ думается, что и самый сильный художественный талантъ не въ силѣ былъ бы описать и представить во всей обаятельной силѣ и красѣ то дивное, чудное, святое настроеніе, тотъ восторгъ, ту мощь, силу, глубину религіознаго чувства, ко-

торое обнаружилось, проявилось въ сердцахъ и душахъ восхищенныхъ, перерожденныхъ богомольцевъ. Души всѣхъ какъ бы слились въ одну душу живу и что-то лучезарное, свѣтоносное носилось, рѣяло надъ головами всѣхъ, окрыляя, возвышая, объединяя на одну общую молитву, и всѣ едиными усты и единымъ трепетнымъ радостнымъ сердцемъ славили и воспѣвали Пречистую Владычицу нашу Богородицу. То тамъ, то сямъ, то и дѣло слышался выливавшійся наружу вздохъ то радости, то облегченія, а тихія слезы умиленія полными ручьями текли по ланитамъ положительно у всѣхъ богомольцевъ. Боже мой! думаю я, охваченный всеобщимъ восторгомъ, молитвеннымъ настроеніемъ, да какое же можетъ быть еще большее доказательство живой вѣры въ народъ?! Что пережила душа всякаго вѣрующаго за это время, я не въ силѣ передать?! Только пріобщившійся къ общему восторженному настроенію могъ вкусить сладость молитвы и познать драгоцѣнный даръ вѣры въ Бога.

Послѣ краткаго молебнаго пѣнія и лобызанія иконы, крестный ходъ, принявъ Ее въ свои объятія, направился въ обратный путь къ селу и по улицамъ онаго.

Здѣсь въ селѣ радостное молитвенное настроеніе богомольцевъ еще болѣе усилилось умиленнымъ зрѣлищемъ, такъ какъ во все протяженіе улицы почти около каждаго дома стояли колѣнопреклоненные старики, старухи и всѣ тѣ, которымъ нельзя было отлучиться отъ дома, окруженные малыми дѣтьми, со слезами на глазахъ, усиленно молились, клали земные поклоны, имъ подражали и малютки дѣти. Около храма также ожидала масса народа, кажется, все село, за исключеніемъ старыхъ и малыхъ, сошлось помолиться Царицѣ Небесной. Всю ночь затѣмъ народъ огромной массой слѣдовалъ и сопровождалъ Царицу Небесную, при обхожденіи съ Нею причта съ молебнымъ пѣніемъ по домамъ. Всю ночь народъ бодрствовалъ, свѣтились огоньки, не смол-

каль и трезвонъ, прекратившійся лишь въ половинѣ четвертаго часа, когда раздался благовѣстъ къ заутрени, къ утру съ началомъ благовѣста, народъ нѣсколько порѣдѣлъ: одни направились въ храмъ, другіе разошлись по домамъ; но за то къ 7-ми часамъ, когда пишущій эти строки, какъ седьмичный, по окончаніи богослуженія, сталъ обходить съ иконою дома своего прихода, то стеченіе народа настолько было велико, что улица (въ 1½ вер.), гдѣ пребывала икона, буквально изъ конца въ конецъ запружена была народомъ. За такой короткій періодъ времени (съ 7-ми до 1 час.), при всей спѣшности служенія молебновъ, невозможно было удовлетворить и 3 части желающихъ принять Чуд. икону подъ свой кровъ.

Подъ конецъ пребыванія иконы, когда Ее понесли въ храмъ для служенія прощальнаго молебствія, случилось нѣчто напоминающее жизнь Христа Спасителя на землѣ, описанное въ Св. Евангеліи. Въ концѣ улицы выходитъ къ намъ на встрѣчу одинъ почетный прихожанинъ (сельскій казначей) и со слезами на глазахъ начинаетъ упрашивать іеромонаха зайти съ иконою въ его домъ, хотя на 1—2 минуты, такъ какъ онъ былъ ходатаемъ отъ общества съ прошеніемъ и два дня неотступно ходилъ за иконою въ сосѣднемъ селѣ, ожидая Ее Царицу Небесную въ свое село. Сжалился надъ нимъ іеромонахъ и удовлетворилъ его просьбу. Но вотъ выходимъ съ иконою изъ его дома, одна женщина-сосѣдка, стала на колѣни, припала къ ногамъ іеромонаха и, обливаясь горькими слезами, просила зайти съ иконою къ ней въ домъ. Удовлетворена была и ея просьба. По выходѣ изъ ея дома насъ окружила уже цѣлая колѣнопреклоненная семья съ сѣдовласымъ хозяиномъ во главѣ и съ той-же стереотипной просьбой. Іеромонахъ положительно былъ поставленъ въ затрудненіе, вѣроятно думалъ, что этому и конца не будетъ; такъ какъ, по указу Начальства, онъ обя-

занъ былъ прибыть съ иконою въ слѣдующее село къ известному часу, а времени оставалось мало, то онъ рѣшительно сталъ отказываться, но здѣсь и я не выдержалъ и сталъ просить съ своей стороны, не устоялъ и іеромонахъ и уступилъ просьбѣ.

При проходахъ Царицы Небесной вся огромная площадь покрыта была колѣнопреклоненнымъ народомъ, двумя священниками попеременно читались молитвы о дождѣ и молитвы были услышаны, надежда не посрамлена, чрезъ два дня прошелъ обильный дождь, далъ хорошій сѣвъ и роскошные всходы.

Такъ изъ года въ годъ (за послѣдніе 7—8 лѣтъ) Чудотворная икона, слѣдуя къ мѣсту назначенія, проходитъ чрезъ нашу весъ и останавливается хотя на нѣсколько часовъ, за что не могу отъ лица всѣхъ не воздать, кому слѣдуетъ, искренней благодарности.

Священникъ *Григорій Лебедевъ.*

ДВѢ ДОРОГИ.

Недавно я отправился съ однимъ крестьяниномъ по дѣламъ въ сосѣднее село. Дорогой мы разговорились. Собесѣдникъ мой оказался умнымъ, наблюдательнымъ, рѣчистымъ. Пріятно было слушать обдуманную и хорошо сложенную его рѣчь. Эхъ, батюшка, трудно жить сейчасъ на свѣтѣ, вездѣ-то пошли нелады; нѣтъ въ нашей молодежи почтенія къ старшимъ, въ хорошихъ старинныхъ семьяхъ и то дѣло идетъ уже вразсыпную,—просто бѣда, да и только. Отчего все это происходитъ, объясните мнѣ? обратился ко мнѣ съ вопросомъ спутникъ. Какъ разъ въ этотъ моментъ мы были въ томъ мѣстѣ дороги, откуда она развѣтлялась по двумъ направлениямъ. Спутникъ, не дожидаясь моего отвѣта, бы-

стро, порывисто заговорилъ: вотъ предъ нами двѣ дороги, обѣ ведутъ туда, куда намъ нужно ѣхать, и вы знаете, что вправѣ лежитъ дорога ровная, гладкая и прямая, по которой мы и ѣдемъ, а лѣвая пойдетъ по буеракамъ, извилистая и кочковатая, по которой наши сельчане ѣздятъ въ казенный лѣсъ воровать дрова, или провозятъ краденое добро въ то село, куда мы держимъ въ вами путь. Такъ-то вотъ и жизнь идетъ теперь, по моему мнѣнію, по двумъ дорогамъ: одна прямая дорога вьется для людей честныхъ и богобоязненныхъ, это — старинная дорога, по ней шли наши прадѣды и дѣды; а другая — та, по которой идутъ теперь молодые люди, — дорога современная, извилистая и опасная. Когда сѣдокъ ѣдетъ по незнакомымъ ему мѣстамъ, то онъ довѣряется возницѣ: послѣдній долженъ знать и знаетъ нужную ему дорогу. Мы, крестьяне, люди темные и неграмотные похожи на сѣдоковъ, ѣдущихъ по незнакомымъ мѣстамъ. Значитъ, намъ нужны опытные и знающіе проводники, которые привезли бы насъ туда, куда намъ нужно ѣхать. Проводники для насъ это — вы, наши о.о. духовные, да школьные учителя. Мы довѣряемся вамъ и довѣряемъ своихъ дѣтей: ведите насъ по нужной, прямой и безопасной для насъ дорогѣ, чтобы мы благополучно достигли цѣли. Будь не въ обиду сказано вамъ, не всѣ пастыри, а еще больше — не всѣ школьные учителя — опытные проводники наши; многіе изъ нихъ ведутъ насъ не туда, куда слѣдуетъ. Позавчера я слышалъ, что одинъ изъ нашихъ учителей, не знаю только который, рассказывалъ крестьянамъ такія дѣла, про которыя страшно даже и говорить теперь. Учитель говоритъ, что нѣтъ Бога, что будто-бы все въ мірѣ устроилось само собой, — да много много наговорилъ онъ нехорошаго, неладнаго. Вотъ, батюшка, нужно бы принять мѣры, чтобы учителя-то не рассказывали, чего не слѣдуетъ намъ и нашимъ дѣтямъ, отъ этого-то и происхо-

дять вѣдь у насъ всякія неурядицы въ семьяхъ. Такихъ учителей слѣдуетъ выгнать. Сказавъ все это, крестьянинъ замолчалъ, тяжело вздохнулъ и, повидимому, приготовился слушать меня. Нужно было говорить мнѣ, и вотъ полилась у насъ бесѣда. Долго и много говорили мы. Эта бесѣда навсегда останется у меня въ памяти: слишкомъ она назидательна и поучительна для тѣхъ, которые поставлены быть руководителями народа. Замѣчу, что помимо своего значенія по здравому смыслу и основательности сужденій, бесѣда эта важна еще и тѣмъ, что она открываетъ глаза на нашъ простой народъ, на его свѣтлый, наблюдательный умъ, на его глубокое пониманіе жизни, на его умѣніе давать надлежащую оцѣнку современнымъ явленіямъ. Я позволю остановить вниманіе читателя на той части бесѣды, которая приведена нами выше, и сдѣлать изъ нея соответствующіе выводы. Вдумайтесь въ слова крестьянина, въ картинность сдѣланнаго имъ сравненія возницы съ ролью пастырей и учителей, и вы несомнѣнно, читатель, убѣдитесь въ справедливости, основательности, дѣловитости этого сравненія. А указаніе на эти двѣ дороги современнаго направленія мысли и теченія жизни, которыя такъ хорошо и искусно схвачены были моимъ спутникомъ при видѣ дѣйствительныхъ двухъ дорогъ, не свидѣтельствуетъ ли о наблюдательности ума нашего крестьянина, выражающаго свои мысли съ такимъ умѣніемъ на конкретныхъ примѣрахъ? Согласитесь, крестьянинъ вѣдь совершенно правъ, говоря, что теперь современная жизнь идетъ дѣйствительно по двумъ дорогамъ, правъ онъ и въ своемъ указаніи на несоответствіа дѣятельности руководителей народа съ народными стремленіями, его идеалами, его взглядами, его міропониманіемъ и, наконецъ, съ его духовными запросами. Возьмите, напримѣръ дѣло народнаго просвѣщенія и нашихъ современныхъ учителей, призванныхъ и призываемыхъ теперь

къ оздоровленію народной жизни въ нашемъ отечествѣ. Говорятъ, что всѣ безпорядки, вся эта неурядица, свившая себѣ прочное гнѣздо въ наши дни, происходитъ отъ невѣжества народа, отъ его безграмотности. Да, быть можетъ, это и вѣрно, но спрашивается: кто-же виноватъ въ томъ, что народъ нашъ безграмотенъ, невѣжественъ? Говорятъ, у насъ мало школъ, или почти нѣтъ ихъ, правительство будто бы не желаетъ насаждать въ странѣ просвѣщенія и проч. Но неужели тысячи земскихъ и церковныхъ школъ, разсѣянныхъ по огромному пространству нашей родины, такъ уже ничего и не значатъ въ борьбѣ съ народнымъ невѣжествомъ, ни на одну пядь земли не насаждаютъ культуры, не вносятъ облагороживающаго вліянія въ среду крестьянъ? Намъ думается, причины распатанности устоевъ русской жизни, темноты народной кроются не въ томъ, въ чемъ хотятъ видѣть ихъ именующіе себя передовыми людьми, т. е. не въ малочисленности школъ, а въ томъ, на что указывалъ мнѣ мой спутникъ, именно: нѣтъ опытныхъ руководителей у насъ, мало ихъ по такому огромному семейству, какъ наше отечество.

И въ самомъ дѣлѣ, возьмите вы этого жалкаго и несчастнаго учителя, проповѣдывающаго крестьянамъ о небытіи Бога, и подумайте, что это за руководитель молодого народнаго поколѣнія, можетъ ли онъ везти юныхъ своихъ сѣдоковъ, питомцевъ школы, по мѣткому сравненію моего спутника, туда, куда тянетъ ихъ духовная природа, т. е. къ устроенію жизни на началахъ Христова ученія, содержаемаго св. прав. церковью, не везетъ ли онъ, напротивъ, довѣрившееся ему поколѣніе по той потайной дорогѣ, про которую говорилъ мнѣ спутникъ? Замѣтимъ, что учитель этотъ изъ земской школы; самъ изъ неокончившихъ даже курсъ учительской семинаріи. Наши дни открыли намъ великое множество такихъ учителей въ земскихъ школахъ;

слѣдовательно, вотъ какимъ людямъ довѣряетъ нашъ народъ дѣло обученія и воспитанія своихъ дѣтей. Удивительно-ли послѣ этого, что наша зеленая молодежь, вкусившая плодовъ просвѣщенія подѣ руководствомъ учителей, о которыхъ богодухновенный псалмопѣвецъ сказалъ „рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ“, — забываетъ завѣты своихъ предковъ, отказывается отъ признанія авторитета старшихъ, даже своихъ родителей, вноситъ трупный запахъ въ чистую атмосферу семей, благоухающихъ пока все еще благочестіемъ старины. Современная начальная школа съ учителями, подобными вышеописанному, вотъ тотъ очагъ заразы для нашего простого народа, откуда разносятся болѣзненные микробы въ его семьи. Народъ чувствуетъ этотъ злобонный запахъ, старается бѣжать отъ него, заявляетъ категорически въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей протестъ противъ учителей, ведущихъ его дѣтей по извиистой, кочковатой дорогѣ. Выгонять нужно такихъ учителей, говорилъ мнѣ спутникъ, — и онъ тысячу разъ былъ правъ съ своимъ суровымъ приговоромъ. Но несчастье народа въ томъ, что его не хотятъ слушать, думаютъ, что онъ всегда и во всемъ заблуждается, наши „передовые“ люди не могутъ никакъ отказаться отъ соблазна снять съ себя роль благодѣтельной народной феи съ ея рогомъ изобилія всякихъ благъ этому народу. Народъ говоритъ: „ведите насъ по прямой и безопасной дорогѣ; дайте намъ опытныхъ возницъ, иначе мы собьемся съ пути, и вотъ уже сбились“, но этого голоса не слышатъ, не хотятъ слышать тамъ, гдѣ засѣдаютъ теперь народные представители. Народное несчастье было бы безпредѣльнымъ, его горе было бы самымъ ужаснѣйшимъ, если бы оно не растворялось отчасти сознаниемъ того, что у него есть еще другая дорога, есть возницы, которые могутъ привезти его въ тихую пристань. Только дорога эта, къ несчастью, какъ старинная, мало проторена, возницъ

имѣется въ ограниченномъ количествѣ, а средствъ на улучшение дороги, на уплату возницамъ, вслѣдствіе бѣдности самого народа, крайне у него недостаточно. Это вторая дорога—церковная школа. Школа старинная, національная, православная. Народъ знаетъ эту школу, тяготѣетъ къ ней и, несмотря на всю ея бѣдность по сравненію съ свѣтской школой, крѣпко держится за нее. Казалось бы, зачѣмъ отнимать эту школу у народа, зачѣмъ ставить ей преграды на пути къ ея распространенію по захолустнымъ угламъ родины, зачѣмъ, наконецъ, глумиться надъ ней, изыскивая нерѣдко для ея уничтоженія во мнѣніи свѣтскаго общества несуществующіе факты? Вѣдь мы, церковно-школьные дѣятели, не укоряемъ, не выставаемъ больныхъ и слабыхъ мѣсть, имѣющихся въ изобиліи у свѣтской, земской школы и не подрываемъ ея авторитета въ глазахъ простолюдинъ, хотя имѣемъ къ тому тысячи поводовъ и основаній. Пишущій эти строки могъ бы нарисовать цѣлый альбомъ картинъ, характеризующихъ состояніе земскихъ школъ съ неприглядной стороны, но для чего нужно было бы все это? Между тѣмъ дѣятели свѣтской школы поступаютъ по отношенію къ нашей школѣ совершенно иначе.

Чего только не говорится и не пишется ими по адресу бѣдной матеріальными средствами церковной школы?

Тутъ и случаи голодной смерти учащихся отъ мизернаго жалованья, тутъ и недостатокъ въ правоспособныхъ учителяхъ, набранныхъ будто бы Богъ знаетъ откуда и съ неизвѣстнымъ прошлымъ и проч. и проч.— всего не перечислишь. И что же? Эта захудалая, по мнѣнію передовиковъ времени и мысли, школа все-таки остается и,—навѣрное навсегда останется,—милой и дорогой сердцу народа. Золото не теряетъ своей цѣнности въ навозной кучѣ. Если когда, такъ именно теперь, народъ понимаетъ и цѣнитъ церковную школу. Цѣнитъ за ея прямоту, честность и мно-

гія другія хорошія качества въ дѣлѣ служенія ея народному благу. Крестьяне жалуются на распущенность своихъ дѣтей и приписываютъ это деморализующему вліянію прекрасно обставленной всѣмъ необходимымъ свѣтской школы. Тотъ же мой спутникъ говорилъ мнѣ: „что это за ученье пошло теперь такое, если дѣти наши не хотятъ знать ни отцовъ, ни матерей,—даже глазами смотрять какъ-то не „по человѣчьи“?“

„Ваня, поди-ка помоги матери дотащить лотокъ съ бѣльемъ,—говорю я своему внуку,—а то, вишь, она не справится“.—„Чего помоги, огрызается внукъ, это ея дѣло; учитель ведѣль вотъ выучить имена существительныя,—я и учу“. „Вотъ, батюшка, въ этихъ-то „именахъ существительныхъ“ и кроется вся штука. Дѣтишкамъ забиваютъ головы какой-то ахинеею, а научить ихъ быть послушными, кроткими, благоправными—это учителя знать не хотятъ. Иной разъ послушаешь, какъ читаетъ урокъ внукъ, такъ, право, и хочется вырвать у него книгу и бросить въ печь. А вѣдь деньги-то на школы съ насъ тянутъ, а учать Богъ знаетъ чему“.

Какъ понравится вамъ, читатель, это разсужденіе крестьянина? Думаете ли вы, что этими словами онъ отрицаетъ полезность и необходимость существованія школъ? Нѣтъ, и тысячу разъ нѣтъ.—„Учатъ Богъ знаетъ чему“,—вотъ какъ онъ опредѣляетъ цѣнность современной начальной школы; но если оставить это обученіе и замѣнить его другимъ, тогда онъ, конечно, не сказалъ бы и того, что съ нихъ тянутъ деньги на школы. Отсюда само собой слѣдуетъ выводъ, что школа будетъ хороша и дорога для крестьянъ тогда, когда она будетъ отвѣчать своимъ строемъ требованіямъ народа. Школа должна быть создана самимъ народомъ. Чужой школы онъ не хочетъ. Значитъ, нужно спросить народъ, какую ему нужно школу? Думается, что на этотъ вопросъ не можетъ быть у него двухъ отвѣтовъ. Народъ ска.

жетъ: дайте намъ церковную школу. Но скажетъ это онъ при томъ лишь условіи, если вы не коснетесь его кармана. Народъ нашъ жалѣетъ каждую свою копейку, дрожитъ надъ ней, и врядъ ли его можно винить за то, что онъ иногда не даетъ своей лепты на полезное для него дѣло, хотя бы, напр., на ту же школу, которую онъ любитъ, — не даетъ по чисто практическимъ побужденіямъ: слишкомъ уже малъ у него бюджетъ. Онъ знаетъ, что съ него берутъ на школу; но увеличивать еще взноса на тотъ же самый предметъ онъ не можетъ, не хочетъ. На этомъ то условіи, т. е. на бѣдности народа, наши „передовики“ и хотятъ устроить провалъ церковной школы, и очень часто таковой устраиваютъ. Пріѣзжаетъ въ село какой-нибудь агентъ изъ земства и предлагаетъ крестьянамъ выстроить школьное зданіе, при этомъ щедрой рукой разсыпаетъ имъ всякія льготы: вы-де можете получить изъ земства столько-то безвозвратнаго пособія, столько-то взять ссуды съ разсрочкой погашенія таковой на года и проч.

Крестьяне принимаютъ эти соблазнительныя, но въ дѣйствительности мнимыя, для нихъ льготы, — и вотъ въ селѣ появляется земская школа, превосходящая, конечно, съ внѣшней стороны и по удобствамъ зданія, и по школьной мебелировкѣ, и по достатку учебниковъ бѣдную средствами церковную школу, пріютившуюся гдѣ нибудь въ грязной, сырой, темной церковной караулкѣ. Такимъ образомъ, при помощи рубля, или, точнѣе сказать, грубой матеріальной силы, разрушается въ настоящее время благополучіе церковной школы.

Но представьте себѣ, что народныя деньги, даваемыя имъ на школы, распредѣлялись бы въ одинаковыхъ частяхъ между вѣдомствами ¹⁾, завѣдывающими дѣломъ народнаго

¹⁾ Эта прекрасная мысль о равномерномъ обложеніи всего крестьянскаго населенія на школьное дѣло вообще и о распредѣленіи изысканныхъ

просвѣщенія, и тогда результатъ отъ этого былъ бы совершенно иной. Церковная школа не только свободно конкурировала съ школой земской, но она заняла бы и первенствующее положеніе, какъ болѣе отвѣчающая по своему внутреннему строю желаніямъ народа. Обосновывать эту мысль на примѣрахъ, доказывать ея умѣстность и состоятельность мы не будемъ, такъ какъ имѣющіеся подобные примѣры изъ жизни церковной школы извѣстны, — думается намъ, — каждому школьному дѣятелю. Впрочемъ, интересующіеся этимъ вопросомъ пусть ознакомятся съ оффиціальными отчетами этихъ школъ за прошлые годы. Церковная школа жила и будетъ жить въ народномъ сознаніи внутренней своей силой, искренностью и прямою ея просвѣтительной дѣятельности, выражающейся въ *христіанскомъ воспитаніи* дѣтей народа. Народъ отлично понимаетъ, что эта школа ведетъ его дѣтей прямой дорогой къ Церкви, а этого-то и нужно ему болѣе всего на свѣтѣ, дороже для него всякихъ знаній, исчезающихъ у его дѣтишекъ по выходѣ ихъ изъ школы съ быстротою таянія снѣга отъ солнечныхъ лучей.

Дайте намъ богобоязненныхъ, скромныхъ, послушныхъ, привѣтливыхъ дѣтей, — говорятъ крестьяне учителямъ, — а не развращенныхъ сорванцовъ, какихъ даете вы намъ теперь.

Взгляните вокругъ себя, посмотрите на своихъ питомцевъ, которые были подъ вашимъ руководствомъ, и вы должны сознаться, что они идутъ не туда, куда намъ хочется, вы толкнули ихъ не на ту дорогу, по которой они идутъ: дорога эта тайная, скрытая, опасная, вьющаяся по буеракамъ и трупобамъ. Подумайте, дойдутъ ли они до желаемого мѣста, не погибнутъ ли они въ этихъ трупобахъ?

такимъ образомъ средствъ между школами министерства народнаго просвѣщенія и церковною мною подробно была раскрыта лѣтъ 15 тому назадъ, когда я былъ предсѣдателемъ Полоцк. уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта, но, къ сожалѣнію, она не получила пракческаго осуществленія.

Прот. Ник. Околовичъ.

Отвѣчать вѣдь будете за нихъ вы, взявшіе на себя обязанность быть ихъ путеводителями.

Учители! подумайте въ самомъ дѣлѣ о ввѣренныхъ вамъ юныхъ путникахъ, объ ихъ сохранности, и пока не поздно, возвращайтесь сами и возвращайте съ собою дѣтей на прямую дорогу: вонъ вдали блещутъ еще, переливаясь на солнцѣ спасительными лучами, кресты храма, которые помогутъ вамъ найти прямую, старинную дорогу.

Священникъ *Василій Васильевъ*.

Совѣщаніе законоучителей въ г. Богучарѣ.

24-го Ноября 1908 г. въ г. Богучарѣ состоялось совѣщаніе законоучителей ц.-приходскихъ школъ. Созвано оно было уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. А. Д. Поповымъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ цѣляхъ возможно обстоятельнаго отвѣта на вопросы касательно законоучительства, предложенные уѣзднымъ наблюдателямъ Епарх. Уч. Совѣтомъ. Послѣдній получилъ ихъ циркулярнымъ предложеніемъ изъ Синодальнаго Уч. Совѣта, при которомъ образована особая комиссія изъ членовъ Совѣта для пересмотра программъ и методовъ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ.—Эти вопросы касаются дѣйствующей программы, количества уроковъ, назначенныхъ для преподаванія Закона Божія, учебниковъ и учебныхъ пособій, руководствъ, исправности законоучителей въ посвщеніи уроковъ Закона Божія и причинъ значительныхъ опущеній, если таковыя замѣчаются, и примѣняемыхъ въ школахъ средствъ для усиленія воспитательнаго воздѣйствія на учащихся уроковъ Закона Божія. Училищный Совѣтъ ставитъ также и общій вопросъ принципиальнаго характера: не могутъ ли быть чѣмъ либо дополнены по свидѣтельству опыта содержащіяся въ объясненіи

тельной запискѣ къ программѣ Закона Божія для церковно-приходскихъ школъ указанія касательно надлежащей постановки преподаванія этого предмета. (Церк. Вѣстн. № 46, 1443 стр.).

На Богучарскомъ совѣщаніи, состоявшемъ изъ 21-го священника, были высказаны слѣдующія мысли по указаннымъ вопросамъ.

Изъ дѣйствующей программы предложено удалить тропари, такъ какъ они не изучаются въ сельскихъ школахъ по недостатку времени.—Самымъ труднымъ отдѣломъ программы для осмысленнаго, твердаго усвоенія признаны молитвы. А потому краткія первоначальныя молитвы перенести во вторую половину 1-го года, когда дѣти научатся читать. А первую половину 1-го года заполнить рассказами вообще о Богѣ, сотвореніи Имъ міра, дванадцятихъ праздникахъ.—Остальныя молитвы—во второй годъ.—Новый Завѣтъ долженъ быть первенствующимъ и обязательно пройденъ, Ветхій Завѣтъ—второстепеннымъ.—

Часовыхъ уроковъ въ недѣлю должно быть не менѣе 6-ти и не болѣе 9-ти во всѣхъ группахъ вмѣстѣ, при томъ въ опредѣленные часы дня по росписанію, составленному законоучителемъ совмѣстно съ учителемъ и одинаково обязательному для того и другого.—Старое положеніе—не стѣснять законоучителей—священниковъ въ выборѣ времени занятій въ школахъ вслѣдствіе обремененія ихъ трудами по приходу, признавалось губительнымъ, противорѣчащимъ самой идеѣ законоучительства, такъ какъ вноситъ и поддерживает безпорядочность въ жизни школы и прихода —

Касательно учебниковъ и учебныхъ пособій предлагалось различать учебникъ отъ учебнаго руководства для чтенія. Въ учебникѣ за счетъ нравственныхъ приложений, которыя законоучитель сообщаетъ устно, увеличить количество иллюстрацій, не возвышая цѣны.—Изъ учебниковъ имѣлись

въ виду — Преосвященнаго Агафодора синодальнаго и частнаго изданій, Протоіереевъ — Темномѣрова, Чельцова, Петра Смирнова. Последняго — въ трехъ изданіяхъ — Остановились на учебникѣ Чельцова подѣ условіемъ — ввести полный русскій текстъ каждой молитвы и какъ можно больше иллюстрацій къ тексту. — По вопросу объ исправности законоучителей въ посѣщеніи уроковъ Закона Божія и причинъ значительныхъ опущеній къ опредѣленному рѣшенію не пришли. Одни видѣли причины этихъ явленій въ безмездности законоучительства въ церковныхъ школахъ, почему настаивали на уравненіи законоучительства въ церковныхъ школахъ съ законоучительствомъ въ земскихъ и министерскихъ и по вознагражденію и по праву на освобожденіе дѣтей законоучителей отъ взноса за обученіе въ учебныхъ заведеніяхъ М. Н. II.

Другіе, признавая предложенное уравненіе справедливымъ, не видѣли въ немъ ни объясненія, ни причины того или иного отношенія законоучителей къ своей должности. Въ земскихъ и министерскихъ школахъ тѣ-же недочеты за законоучителями. Объ этомъ свидѣтельствуетъ вывѣшенное въ учительской комнатѣ каждой земской школы постановленіе мѣстнаго Училищнаго Совѣта — не выдавать жалованья неисправнымъ законоучителямъ.

Значитъ, жалованье, льготы и неисправность свободно уживаются. Очевидно, отвѣтъ на вопросъ не здѣсь — ни въ школьномъ законоучительствѣ, ни въ вознагражденіи за него. — Законоучительство въ школѣ — только вѣтвь законоучительства въ жизни. — Законоучительство въ жизни — смыслъ паствырства. Оно основывается на завѣтахъ Христа. Его „Путь, Истина и Жизнь“ — Христось. — Одна изъ всѣхъ на этомъ „Пути Жизни — Истина“: „аще не будете яко дѣти, не внидите въ Царство Небесное“. (Матѣ. XVIII, 3.) Она зоветъ всѣхъ, особенно законоучителей, къ прямолинейности, непо-

средственности, сыновству по отношенію и къ старшимъ и къ младшимъ на каждомъ шагу жизни. Но этотъ зовъ Христа заглушается и въ школѣ, и въ жизни.—Загляните въ школу.—Священникъ на урокъ Закона Божія. Является прихожанинъ съ настойчивой „требой“, которую можно отложить.—Создается такое положеніе. Будешь вѣренъ законоучительству, получишь за безмездный трудъ множество неприятностей и отъ прихожанина и отъ начальства за неудовлетвореніе религіозныхъ потребностей прихода, если дойдетъ это до послѣдняго.—Измѣнишь законоучительству, можешь получить упрекъ отъ начальства—же въ нерадивомъ отношеніи къ школѣ.—И заколебался, закружился одинъ воинъ въ необозримомъ полѣ противъ вѣковыхъ предрасудковъ, откровенно сквозящихъ въ каждомъ движеніи прихода... Эти одиночество, неустойчивость, непрямолнейность и рождаютъ неисправности, значительныя опущенія и самое бѣгство отъ пастырскаго долга.. Все это явленія одного порядка. Корни ихъ въ постепенномъ превращеніи пастыря изъ законоучителя въ требоисправителя; въ уравниеніи законоучительства съ требами по духу исполненія ихъ; въ униженіи законоучительства предъ требами въ случаяхъ сравнительной оцѣнки ихъ.—Условія, время, познанія, необходимыя для законоучителя, для требоисправителя играютъ все меньшую и меньшую роль и, наконецъ, атрофируются. Это оправдывается на отдѣльныхъ лицахъ и цѣломъ сословіи.—Итакъ неисправности и значительныя опущенія въ законоучительствѣ—естественныя явленія современнаго пастырства.

Въ концѣ собранія выражено сожалѣніе, что подлежавшіе настоящему совѣщанію вопросы не были предложены вниманію самихъ законоучителей на благочинническихъ съѣздахъ. Выяснилось, что приглашеніе на совѣщаніе зависѣло отъ усмотрѣнія инициатора его. Почему высказано пожеланіе, чтобы въ подобныхъ случаяхъ съѣзды законоучителей были

не случайностью, а закономъ, чтобы сами учителя закона не оказывались игрушкою случая.

Вотъ въ сжатомъ видѣ все, что было высказано на Богучарскомъ совѣщаніи законоучителей церковныхъ школъ.

Въ заключеніе скажемъ словами свящ. Н. Быстрова (Ц. Вѣстн. 1908 г. № 22, стр. 666): „Если мы желаемъ оживленія народной жизни въ духѣ православія и разумной церковности, то немедленно нужно приниматься и за оживленіе законоучительскаго дѣла. Курсы и съѣзды законоучителей—дѣло неотложной нужды. Безъ нихъ мы рѣшительно пропадемъ. Примѣръ тому недалекое прошлое. Школа была въ полномъ смыслѣ слова въ нашихъ рукахъ.—А мы? Воспитали молодое поколѣніе? Развили законоучительское дѣло? Напротивъ, насъ тащили въ школу, а мы упирались... Вотъ и пожинаемъ теперь достойные плоды такого упрямства... Примемся же за дѣло хоть теперь, пока еще не все утеряно. Будемъ хлопотать и настаивать на ежегодныхъ уѣздныхъ съѣздахъ законоучителей, чтобъ на нихъ сговориться, объединиться, поставить опредѣленную цѣль, выработать вѣрныя средства, осмыслить и одухотворить свою работу, поддержать благородныхъ одиночекъ—работниковъ, подогнать облѣвившихся или изнемогшихъ, поддержать и развить тотъ огонекъ, ту душу живую, безъ которыхъ нѣтъ никакого дѣла, тѣмъ болѣе дѣла законоучительскаго, ибо дѣло законоучителя есть въ своемъ родѣ подвижничество и, какъ таковое, постоянно нуждается въ братской поддержкѣ и идеальномъ освѣщеніи“. 1908 г. 20-е Дек.

Пожарная помощь и погребальная касса.

Помощь на случай пожара и смерти это такіе акты въ человѣческой, жизни, значеніе которыхъ болѣе чѣмъ очевидно. Духовенство заговорило о нихъ, къ сожалѣнію, слишкомъ поздно, поздно потому, что то и другое уже, такъ сказать, предвосхищено и предлагается— первое земствомъ, второе государствомъ, предлагается болѣе выгодно съ коммерческой и съ принципальной стороны; поздно и потому, что то и другое основано на обязательномъ участіи и принудительныхъ взносахъ. Средства же духовенства съ каждымъ днемъ становятся скуднѣе и скуднѣе.

Большинство духовенства, особенно воспитывающее дѣтей, прекрасно знаетъ нужду въ рублѣ, когда отвозятъ дѣтей, или ѣдутъ за ними, или получаютъ письма отъ дѣтей съ просьбой денегъ, или дѣлаютъ полугодичные взносы.

Спросите у начальства дух.-учеб. заведеній о недоимкахъ за дѣтьми, вы удивитесь суммѣ и размѣру ихъ. Есть недоимки въ два, три, пятьдесятъ и болѣе рублей...

Посмотрите на учениковъ и ученицъ, сколько среди нихъ въ рваной обуви и одеждѣ, сколько нуждается въ самомъ необходимомъ. А загляните, что на столѣ у массы бѣднаго нуждающагося духовенства, и во что оно одѣто! Все это говорить о насущной нуждѣ, о борьбѣ за нынѣшній день, борьбѣ, исключаяющей возможность заботы о похоронахъ, или подобномъ; все говорить о томъ, что всякая копейка на счету, всякій рубль имѣетъ мѣсто. Слѣдов., всякое принудительное участіе въ самой благодѣтельной кассѣ будетъ обременительно для духовенства.

Другое дѣло, если бы, по распоряженію высшей церковной власти, церкви заботились объ углахъ и похоронахъ своихъ работниковъ, какъ это дѣлаютъ фабрики для своихъ платныхъ рабочихъ, такая помощь была бы пріятна, по-

лезна и вполне заслужена. Но и въ данномъ случаѣ форма и видъ этой помощи должны быть иные, чѣмъ предполагаютъ наши уставы.

По поводу взаимнаго страхованія, или пожарной кассы я позволю себѣ спросить—нужна-ли она намъ при современномъ, сравнительно совершенномъ земскомъ страхованіи 15 р. за тысячу? При томъ для строеній духовенства, стоящихъ безопасно, у земства есть особый пониженный тарифъ, кажется, 8 р. съ тысячи. Нужно ли при такихъ условіяхъ наше отдѣльное свое страхованіе, будетъ ли оно выгоднѣй, прочнѣй и устойчивѣй? Въдѣ, въ общемъ земство даетъ за рубль сто рублей, чего не дастъ и наша касса. По моему убѣжденію, земское страхованіе прочно и выгодно, главное же свободно. Выгоды—барыши отъ земскаго страхованія, какъ извѣстно, идутъ на пользу народа, какому мы служимъ. Слѣд., и съ принципиальной стороны земское страхованіе хорошо.

Наконецъ, можно просить земство объ уменьшеніи тарифа для строеній духовенства, а не заводить свое страхованіе съ администраціей, неопытными агентами, канцеляріей и проч.

Я разумѣю, что при взносѣ 25 р. въ пожарную кассу многіе, если не всѣ, прекратятъ земское страхованіе, въ чемъ можно поручиться. А въ случаѣ дефицита въ земствѣ его поддержитъ правительство. А кассу нашу кто поддержитъ? И при чемъ останутся порвавшіе съ земствомъ страхователи? Так. обр., намъ нужно не отдѣляться отъ земства, не заводить подъ видомъ кассы свое собственное страхованіе, а примкнуть къ земскому, попросивши болѣе льготнаго тарифа.

Подобныя же мысли позволю себѣ высказать и по поводу погребальной кассы. Въ настоящее время учреждено государственное страхованіе жизни, жизнь страхуется во всѣхъ

казначействахъ при сберегательныхъ кассахъ, страхуется выгодно и доступно каждому. Каждый, кому дорога своя семья, можетъ обезпечить её на случай смерти суммой до трехъ тыс. рублей. Подъ эту сумму семья можетъ забрать въ любой лавкѣ продукты и жить. Государство раньше насъ позаботилось о насъ. Я увѣренъ, что всякій, кто имѣетъ хоть какую-либо возможность, позаботится обезпечить семью отъ расходовъ по погребенію, а строенія отъ огня, обезпечить въ той суммѣ, какая ему по силамъ и премія за каковую его не обременить.

Так. обр., при земскомъ страхованіи жизни нѣтъ насущной нужды ни въ пожарной помощи, ни въ погребальной кассѣ.

По меньшей же мѣрѣ участіе въ нихъ не должно быть принудительнымъ уже по одному тому, что одни будутъ не въ силахъ платить, другіе страхуютъ дома въ обществахъ и уже имѣютъ крупныя скидки, третьи застраховали жизнь въ обществѣ, гдѣ прекращать страхованіе очень убыточно, четвертые въ казначействахъ и т. д. Для всѣхъ этихъ лицъ принужденіе будетъ не благодѣяніемъ, а раззореніемъ.

Было бы болѣе благодѣтельнымъ осуществленіе проэкта діакъ Бутыркина Тульск. епархіи о воспитаніи дѣтей духовенства на общенархіальный счетъ (Цер. Вѣд. № 49). Это будетъ истиннымъ благодѣяніемъ, предъ каковымъ всякія новыя кассы являются очень маловажными заботами.

Дай Богъ, чтобы въ наступающемъ году съѣздъ занялся разработкой и осуществленіемъ указаннаго проэкта и тѣмъ самымъ радикально излѣчилъ вѣчную рану въ жизни духовенства. Всѣ прочія средства мало помогающіе и не всѣмъ желательныя палліативы.

Свящ. *Митрофанъ Покорскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Установленный Турціею въ августѣ 1908 г. 5-ти дневный карантинъ въ Сянопѣ нынѣ, съ прекращеніемъ въ Россіи холерной эпидеміи, отмѣненъ, равнымъ образомъ отмѣненъ и взимавшійся съ пассажировъ карантинный сборъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время не имѣется никакихъ препятствій къ совершенію паломничества ко Св. мѣстамъ Востока, и установленныя Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ отъ гор. Воронежа паломническія книжки на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ можно пріобрѣтать безпрепятственно у уполномоченнаго Общества игумена Иннокентія (Митрофаніевскій монастырь).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной богословской бібліотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 22 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ

необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ десятый, въ который войдутъ слова и буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ шестой, въ который войдутъ *Пророческія книги* Ветхаго Завѣта.

III. Исусъ Христосъ и современная цивилизація, — трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона И. А. Leighton—Jesus Christ and the Civilisation of to day), изслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ «Толковой Библіи», прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ». С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи «Странникъ»: Невскій просп., д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева.

урожд. Лопухина.

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.).

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

52 №№ ЛИТЕРАТУР.-ХУДОЖЕСТ. ЖУРНАЛА
большого формата, до 2,000 стран. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ, которыя
до 2,000 стран. будутъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца

Въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

1. Прологъ. Обработ. Священ. П. Поляковъ.

2. «Сынъ человѣческой». Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высококомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора богословія, профессора Филиппъ Шаффа.

3. Сыны свѣта. Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. И. Денисова.

4—5. Новая сврималь. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословіи и предметовъ церковнаго обихода. Архіепископа Веніамина Нижегородскаго.

6. Два міра. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. Н. Калестинаова.

7—8. Доказательства истинности христіанской вѣры на основанія буквальнаго исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣстн. англ. богослова Кейта.

9. «Воззрять на нѣ. Его же прободоша». Карт. изъ зем. жизни Спасителя. М. Монлора

10. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Проф. Кіевск. Духовн. Академіи Я. К. Амфитеатрова.

11. Княгиня-инокиня. Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII в. Н. К. Клименко.

12. Апокалипсисъ. Толкованіе Святаго Андрея, Архіеписк. Кесарійскаго. съ подробн. историко-догмат. очеркомъ Ив. Ювачева.

Кромѣ того еще будутъ даны:

**ПОЛНЫЙ КРУГЪ
ГОСПОДНИХЪ
ПРАЗДНИКОВЪ.**

Составилъ Е. Поселянинъ. Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже кн. «БОГОМАТЕРЬ»); составилъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Иисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 КНИГИ свыше 700 стр.
большого форм.

**ПРАВОСЛАВНЫЯ
РУССКІЯ ОБИТЕЛИ.**

Полное роскошно иллюстрированное описаніе всѣхъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Аѳонѣ.

4 КНИГИ свыше 700 стр.
большого форм. **БОГОМАТЕРЬ.**

Полное иллюстрированное описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресвятой Богородицы и посвященныхъ

Ея имени праздниковъ подъ редакціей Е. ПОСЕЛЯНИНА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. пять руб., съ дост. и перес. по всей Россіи шесть рублей.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

За 4 РУБЛЯ
въ годъ
съ пересылк.
и доставкой.
52 № журн. и
142 бесплат-
ныхъ
приложеній.

Открыта подписка на 1909 годъ
на еженедѣльный иллюстрированный ду-
ховно-народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

Издан. г. 22-й.
Адресъ: Моск-
ва, Б. Ордын-
ка, домъ Ко-
ролева, редак-
ція журнала
«Кормчій».
Городская
подписка при-
нимается,
кромѣ редак-
ціи, въ кон-
торѣ Печков-
ской и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго наро-
да благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики
получать:

52 №№ иллюстрированнаго журнала равнообразнаго навидательнаго
содержанія. Въ журналъ, меж-
ду прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя священника *В. А. Черкесова* и его же

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы
каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ ежене-
дѣльнаго вѣст-
ника подъ за-
главіемъ СО-
ВРЕМЕННОЕ
ОБОЗРѢНІЕ
событій теку-
щей жизни.

52 №№ ВОСК-
РЕСНЫХЪ
иллюстрирован-
ныхъ ЛИСТКОВЪ
на современныя
церковно общест-
венныя темы. Для
удобства пользо-
ванія, листки будутъ
разосланы въ ян-
варѣ, сразу на пер-
вое полугодіе, и
въ іюнь—на вто-
рое полугодіе.

12 Православ-
но-миссіонер-
скихъ листковъ
противъ старо-
обрядчества и
сектанства.

12 Листковъ
«ЗА ВѢРУ»
противъ совре-
меннаго невѣ-
рія.

12 КНИЖЕКЪ
навидательн.
разсказовъ
подъ общимъ
заглавіемъ:
«НАРОДНАЯ
БИБЛИОТЕКА
«КОРМЧАГО»».

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій на всѣ
воскресные и праздничные
дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни.

Въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ подписчики получаютъ роскошно-
издан. книжку большого формата на велен. бумагѣ подъ заглавіемъ:

„Голосъ любви скорбному сердцу“.

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ навидательныхъ статей, живо и увлека-
тельно составленныхъ магистромъ богословія *Д. И. Введенскимъ*.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Редакторъ Прот. *И. Н. Бухаревъ*.

Издатель Свящ. *С. С. Ляпидевскій*.

III-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

ОТЪРЫТА ПОДПИСКА на 1909-й годъ

„ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“.

Ежемѣсячный иллюстрированный литературно-научный

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

подъ редакціей А. В. Круглова, при ближ. участіи въ дѣлахъ редакціи А. Н. Догановичъ, при сотрудничествѣ извѣстныхъ писателей и ученыхъ.

(Допущенъ въ ротн. библіотеки военныхъ училищъ).

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подп. въ расрочку)

===== П О Л У Ч А Т Ъ: =====

12 №№ (11-ть книгъ, такъ какъ іюль-августъ выйдетъ въ одной книгѣ, увеличеннаго объема) иллюстрированнаго журнала.

18 *Очерковъ*, которые составятъ книгу „*Подъ небомъ Палестины*“ о. Михаила Пеньковскаго. (Очерки, со многими иллюстраціями—будутъ приброшюрованы листами къ каждой книжкѣ, имѣя особую нумерацію. Съ первымъ листомъ будетъ данъ заглавный титулъ). Несмотря на существованіе многихъ книгъ о Палестинѣ, паломническіе очерки, предлаг. вниманію читателей, являются совсѣмъ не лишними и не повторными, а вносятъ свое въ описаніе Св. Мѣстъ Православнаго Востока, къ котор. стремится душа рус. народа.

4 *Книги-преміи*, каждая въ отд. иллюстрирован. обложкѣ. Изъ этихъ книгъ:

1 *Книга* подъ названіемъ „*Другъ несчастнаго человечества*“ проф. И. Г. Тарасова (жизнь и дѣятельность врача идеалиста.)

1 *Книга* подъ названіемъ „*Въ дали вѣковъ*“ (Странички исторіи). Разн. авторовъ.

1 *Книга* подъ названіемъ „*Русская слава*“ Очерки и этюды о герояхъ разн. авторовъ.

1 Книга подъ названіемъ „*На службу народу*“. (Очерки) А. Н. Догановичъ, А. В. Круглова и др.

8 *Отдѣльныхъ картинъ*, на мѣловой бумагѣ (на разные сюжеты).

Кромѣ того всѣ подписавшіеся на 1909-й годъ до 20 Дек. 1908 г. могутъ получить: бесплатно брошюру „*Въ чемъ счастье?*“ и за 1 р. 60 к. Полный комплектъ „*Дневн. Писателя*“ за 1907 г. съ прем.

„*Дневникъ Писателя*“ въ 1909 г. будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками отъ 6 до 9 печ. листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ доставки.

На годъ со всѣми преміями.....	3 руб. 60 коп.
На 6 мѣс. (безъ преміи).....	2 руб. — коп.
На 3 мѣс. (безъ преміи).....	(не прин.)

Съ дост. и пер. по имперіи.

На годъ со всѣми преміями.....	4 руб. — коп.
На 6 мѣс. (безъ преміи).....	2 руб. 40 коп.
На 3 мѣс. (безъ преміи).....	1 руб. 50 коп.

(Подписавшіеся на годъ въ разсрочку получаютъ преміи какъ годовые).

Допускается разсрочка при подпискѣ на годъ: 2 р. при подпискѣ, 2 р. къ 1 му марта. Подписывающіеся въ разсрочку предувѣдомляются, что недоплатившимъ второго взноса къ 1-му марта высылка мартовской книжки будетъ задержана до полученія взноса.

За границу только на годъ 6 р. 50 к.

Для полковыхъ и ротныхъ библиотекъ и вообще для казенныхъ и общественныхъ учрежденій и лицъ, подписывающихся черезъ г.г. казначеевъ — разсрочка по соглашенію съ Конторой. При этомъ на каждые 10 платныхъ экземпляровъ 1 экз. безплатный. Магазинамъ и конторамъ, прини-

мающимъ подписку, уступка 25 к. съ годового экземпляра, при внесении подписной суммы за годъ полностью.

Всѣ выписывающіе „Дневникъ Писателя“ на 1909 г. и вмѣстѣ съ этимъ же „Дневникъ Писателя“ за 1907 г.,—высылаютъ всего 6 р. 50 к. Такою же уступкою пользуются подписывающіеся въ разсрочку: т. е. дѣлая первый взносъ, прибавляютъ къ нему за полн. комплектъ журнала 1907 г. только 2 р. 50 к., всего 4 р. 50 к.

Послѣ 15 Дек. можно выписывать оставшіеся экз. „Дн. Писат.“ за 1908 г. за 3 р. вмѣсто 3. 60 к. Отдѣльно книга „Въ разные годы“, рассказы А. В. Круглова, высылается подписчикамъ за 45 к. вмѣсто 75 к.

Подписку, объявленія и вообще всю корреспонденцію для журнала адресовать: Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой, контора журнала „Дневникъ Писателя“. Издателю редактору А. В. Круглову.

(2—3) Редакторъ-Издатель *А. В. Кругловъ.*

(Подроб. объявл. см. № 23 за 1908 г.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журналы для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1908 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

<p style="text-align: center;">11 ГОДОВЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ „З. СЛ.“ ДЛЯ ДЕТЕЙ</p> <p style="text-align: center;">МЛАДШАГО ВОЗРАСТА <small>(отъ 3 до 9 лѣтъ)</small></p> <p style="text-align: center;">52 №№ и 42 ПРЕМИИ.</p> <p style="text-align: center;"><small>Въ числѣ послѣднихъ премій: „ДРУЗЬЯ-СОРОТНИ“ 12 картинокъ ВЪРЪ и ЗАВЯТІЯ на рисункѣ, а также: 12 экз. „МАЛЕНЬКАЯ РУССКАЯ ИСТОРИЯ“; 6 экз. „БЕЛЮТЕНА МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 экз. „ЖУРНАЛА ВЪРЪ И ЗАВЯТІЯ“ и др.</small></p>	<p style="text-align: center;">11 ГОДОВЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ „З. СЛ.“ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА</p> <p style="text-align: center;">СТАРШАГО ВОЗРАСТА <small>(отъ 9 до 16 лѣтъ)</small></p> <p style="text-align: center;">52 №№ и 38 ПРЕМИИ.</p> <p style="text-align: center;"><small>Въ числѣ послѣднихъ премій: „АКВАРЕЛИ, КАРТИНЫ — „СТРАННИЦА ИСТОРИИ“; иллюстрированныя повѣсти А. А. ЧЕРНЫЯ „ЦАРСКИЙ ГИМНО“ съ МАЛЕНЬКИМИ „ЖУКОВСКИМИ ВЪ НАДОСТРАЦІЯХЪ“; 12 картинокъ — „ПОВѢСТИ, РАССКАЗЫ и ПЬЕСЫ для юношества“; „КАЛЕНДАРЬ“ съ картинами и др.</small></p>
--	--

Кромѣ того, при каждой подпискѣ будутъ высылаться „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЪВѢТОЧКА“ и „ДѢТСКІЯ ВОДЫ“.

Подписка цѣна каждаго изданія «Задушевного Слова», со всѣми обязательными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 мая — по **2 р.**

Съ требованіями, съ обязательнымъ указаніемъ (возраста), обращаться въ контору «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при которой находится магазинъ Т-ва М. О. Вольфа — МОСКВА: 1) Кузнецкій мостъ, 12, мая 2) Мозолева ул., 22.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубл.

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ. 6-й годъ изданія.
ПРОГРЕССИВНОЕ

САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

ИЗДАТЕЛЬ П. И. Сойкинъ.

РЕДАКТОРЪ П. Н. Штейнбергъ.

Журналу присуждены слѣдующія награды: 2 Большихъ серебряныхъ медали на выставкахъ Императ. Росс. Общ. Садоводства 1905 г. и 1908 г.; 2 Золотыхъ медали на выставкахъ Императорскаго Доно-Кубано-Терскаго и Полубояр. Общ. 1907 г.

52 №№ ЖУРНАЛА, въ которыхъ будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи съ многочисл. рисунками и чертежами:

Размноженіе плод. дер. и ягодныхъ куст. сѣменами, черенками и прививкой. Какъ спасти цвѣтущій садъ отъ заморозковъ. Культура персика въ суровыхъ мѣстностяхъ. Упаковка и перевозка плодовъ, овощей и ягодъ. Средства противъ безплодія плод. дер. и ягодныхъ куст. Доходная культура крупнаго лука и чеснока. Выращиваніе лучшей цвѣтной капусты. Культура рѣдко встрѣчающихся огородныхъ растений. Выдѣлка земляныхъ горшковъ и выращиваніе въ нихъ раннихъ овощей. Поливка садовъ и огородовъ. Доходная культура хмеля. Различные способы культуры огурцовъ въ грунтѣ. Дешевый розарій. Изъ какихъ цвѣтущихъ растений можно извлечь наибольшій доходъ. Пересадка и посадка деревьевъ въ различное время года. Дешевая теплица для орхидей. Пересадка и поливка комнатныхъ растений. Комнатная культура лучшихъ пальмъ.

12 ВЫПУСКОВЪ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА съ многоч. иллюстрац.

Каждый выпускъ «Библиотеки» представляетъ вполне законченное руководство.

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none">1) Постоянно цвѣтущій декоративный садъ, цвѣтникъ и газонъ любителя.2) Устройство образцоваго огорода3) Дешевые грунтовые сараи для персиковъ и другихъ вѣжныхъ плодовыхъ деревьевъ.4) Лучшие способы выращиванія картофеля.5) Парники, паровыя гряды и навозныя теплицы.6) Комнатная культура и размноженіе розъ, лилій, ландышей, глосиній, сирени, примуль, георгинъ, гладіолусовъ, геліотропа, реведы, | <ol style="list-style-type: none">каннъ, гвоздики, гортензій, азалий и камелій.7) Размноженіе любимыхъ растений сѣменами и уходъ за сѣянцами.8) Крупноплодные орѣхи, посадка ихъ и уходъ.9) Доходная культура винограда въ суровыхъ мѣстностяхъ10) Защита плодовыхъ и другихъ деревьевъ отъ зайцевъ, крысъ и мышей.11) Культура орхидей въ комнатахъ.12) Лучшие кактусы и агавы для комнатъ, уходъ за ними и размнож. сѣменами, черенками и прививкой |
|---|---|

3 полн. иллюстр. руководства:

1. Цвѣтникъ и травникъ. Выращиваніе, собираніе и высушиваніе лекарственныхъ цвѣтущихъ растений и травъ, съ подробнымъ описаніемъ, отъ какихъ болѣзней и въ какомъ видѣ они примѣняются. Съ многоч. рисун. Состав. Д. Р. Шредеръ.

2. Вредныя насѣкомыя сада и огорода и уничтоженіе ихъ новейшими испытанными способами. Съ многочисл. рис. Сост. Инструкторъ садоводства С. В. Краинскій.

3. Приготовление консервовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей домашнимъ образомъ. Подробное описаніе лучшихъ способовъ приготовленія консервовъ въ соку, въ желе; мармеладъ, патъ, смоква, повидло, пастила, цукаты, глазированные фрукты Сухое и обыкновенное варенье. Соленья. Консервы въ уксусѣ, маринады. Наливки, запеканки и ликеры Фруктовые сиропы. Шипучіе напитки изъ плодовъ и ягодъ. Сост. А. Кашперова.

СПРАВОЧНАЯ САДОВАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ.

Около 500 страницъ текста, свыше 350 рисунковъ. Сост. П. Н. Штейнбергъ Въ настоящемъ изданіи, представл. собою результатъ работы нѣскольк.лѣтъ, въ сжатой, но вполне понятн формѣ собрано **ВСЕ, ЧТО ПОДЕЛО ЗНАТЬ ЛЮБИТЕЛЮ САДОВОДСТВА** по всѣмъ отраслямъ садоводства и огородничества Въ алфавитномъ указателѣ, приложенномъ къ «Энциклопедіи», можно легко и быстро найти отвѣтъ на всѣ вопросы, возникающіе въ практикѣ садовода. Цѣнность подобнаго приложенія ясна изъ того, что оно замѣняетъ собою десятки другихъ книгъ, приобрѣтеніе которыхъ далеко не всѣмъ доступно.

Энциклопедія высылается при первыхъ №№ журнала.

Подписная цѣна: на годъ со всѣми приложеніями съ до- **3 р. 60 к.**
ставкой и пересылкой по всей Россіи

Главная Контора жур.: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.

(3—3)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поученіе въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.—С. В. М—ова.

Жива ли вѣра въ народѣ?—Священника Григорія Лебедева.

Двѣ дороги.—Священника Василя Васильева.

Совѣщаніе законоучителей въ городѣ Богучарѣ.

Пожарная помощь и погребальная касса.—Священника Митрофана Шокорскаго.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Николай Околовичъ.
