



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 МАРТА.

№ 6

1909 ГОДА.

## Въ ожиданіи Собора.

О необходимости церковной реформы говорятъ епархіальные епископы въ своихъ отзывахъ, печатавшихся въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Много и различно говорилось объ этой необходимости на пастырскихъ, епархіальныхъ и иныхъ, собраніяхъ. Въ свое время выдѣлилась цѣлая группа священниковъ — „обновленцевъ“, которые рѣшили служить „и словомъ — и устнымъ и письменнымъ, и всею своею жизнью дѣлу церковнаго обновленія,“ — церковной реформы. О необходимости церковной реформы свидѣтельствуютъ и акты предсоборнаго Присутствія. Множество статей за послѣдніе годы въ духовной и общей литературѣ по вопросу о церковной реформѣ говоритъ о томъ, что необходимость широкихъ преобразованій проникла въ сознаніе общества.

Но, несмотря на такое множество свидѣтельствъ о необходимости церковной реформы, не слѣдуетъ забывать, что нужна не реформа только, но и еще нѣчто иное, не менѣе важное, чѣмъ самая реформа: — это пастырская ревность, огонь апостольства въ самихъ носителяхъ пастырства.

Настаивая на необходимости церковной реформы, недостатки современнаго пастырства объясняютъ тѣмъ, что „жизнь церкви ненормальна, что идея пастырства находится не

въ истинно христіанскихъ отношеніяхъ къ жизни государственной, экономической, общественной, къ культурѣ, къ прогрессу“. Мы же, пастыри, не рѣдко оправдываемъ всѣмъ этимъ и свои личные грѣхи, пороки, неподвижность и сонливость въ пастырской дѣятельности, религіозную холодность и т. п. Все это-де потому, что жизнь требуетъ реформы. Дайте это реформу, и тогда... Всего этого не будетъ?!

Но вѣдь и въ настоящее, такъ сказать, дореформенное время есть, и были прежде, пастыри религіозно и молитвенно настроенные, до сѣднѣ сохранившіе способность чувствовать благоговѣйное настроеніе, священный трепетъ при входѣ въ алтарь, при приближеніи къ престолу, переживать во время совершенія литургіи религіозное умиленіе и молитвенный восторгъ, всѣмъ этимъ производя сильное впечатлѣніе на молящуюся съ ними паству. Есть и были пастыри ревностные проповѣдники слова Божія, пастыри самоотверженные. Съ опасностью не только для здоровья, но даже и для самой жизни они обмывали раны больныхъ, ухаживали за холерными, тифозными и пр. своими прихожанами. Они жили одною съ паствою жизнью, однѣми радостями и скорбями, вмѣстѣ голодали, вмѣстѣ пользовались и избыткомъ. Это — пастыри, какъ народъ называетъ ихъ, безсребренники. Они всю жизнь не имѣли ничего излишняго, не рѣдко и самаго необходимаго. И какъ бы чувствуя поэтому меньше связи съ землею, они и сами легче отрѣшались отъ нея, свободнѣе помогали и пасомымъ умомъ и сердцемъ возноситься къ мыслямъ высшаго порядка...

Что сдѣлало ихъ такими? Почему ни эта „не свобода церкви“, ни отсутствіе „истинной соборности“, ни духовная, ни свѣтская бюрократія, по адресу которыхъ въ сужденіяхъ о дефектахъ церковной жизни и пастырства такъ усердно киваютъ и указываютъ пальцемъ, — почему все это не послужило для такихъ пастырей препятствіемъ быть идеальными

пастырями? Въ сердцѣ носятъ такіе пастыри Христа, они сжились съ Нимъ; Онъ для нихъ все, весь смыслъ жизни и дѣятельности...

Что такимъ пастырямъ можетъ дать внѣшняя церковная реформа?.. Не явится ли опасность: и объ этихъ немногихъ идеальныхъ пастыряхъ имѣть послѣ реформы одно только воспоминаніе и потерять надежду имѣть ихъ и въ будущемъ?..

Если реформа коснется только внѣшности въ строѣ и жизни церкви, но не убѣдитъ пастырей въ необходимости самовоспитанія, самоисправленія, обреченія себя на подвигъ пастырства, хотя бы до мученическаго вѣнца, — не принесетъ ли реформа плодовъ совершенно неожиданныхъ?

Поэтому, ожидая реформу церковную, не отрицая ея необходимости, мы, пастыри церковные, въ то же время должны твердо помнить, что положительныя, истинно евангельскія, качества пастырства обуславливаются не столько реформой внѣшняго строя и жизни церковной, но главнѣе всего личнымъ достоинствомъ самихъ носителей пастырства, ихъ внутренними качествами, складомъ ихъ ума и сердца. А поэтому на воспитаніи ума и сердца въ духѣ строго евангельскомъ мы должны остановить всю силу своего вниманія. Только при такомъ условіи мы будемъ въ состояніи использовать всѣ положительныя качества предстоящей церковной реформы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо выйти на борьбу и съ тѣмъ религіознымъ „одичаніемъ“, о которомъ говорено было на IV Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ г. Кіевѣ, — посвятить свои силы дѣлу наученія своихъ пасомыхъ положительнымъ истинамъ вѣры.

„Не знать Божественнаго закона есть величайшая измѣна спасенію“.

„Мы увѣщаемъ васъ всегда въ вашихъ проповѣдяхъ

и рѣчахъ излагать что-н. изъ Катехизиса и часто преподавать въ нихъ тайны Іисуса Христа и ученіе о таинствахъ“. (Боссюетъ въ предисловіи къ его Катехизису).

...„Мы только обсуждаемъ различные предметы, вообще разрозненные между собою, согласно съ извѣстнымъ празднествомъ, евангельскимъ чтеніемъ и планомъ проповѣдника. Мы рѣдко объясняемъ начатки, а они то и составляютъ основу всякаго догмата. Поэтому-то вездѣ можно встрѣтить хорошихъ людей, которые въ теченіе 40 или 50 лѣтъ усердно посѣщали церковь и, однако, остаются въ невѣдѣніи касательно самыхъ первыхъ начатковъ катехизиса“. (Стран. 65-я „Бесѣды о проповѣдничествѣ“ Феликса Дюпанлу, еп.).

Необходимость учить положительнымъ истинамъ вѣры признана IV Всероссійскимъ миссіонерскимъ Съѣздомъ въ городѣ Кіевѣ.

Въ этомъ же смыслѣ нѣкоторыми Епархіальными Начальствами сдѣланы по своимъ епархіямъ циркулярныя распоряженія. (Наприм., цирк. Указъ Ворон. Дух. Конс. отъ 18 іюля 1908 г. за № 11)...

Но какъ предметы человѣческаго знанія для удобнѣйшаго усвоенія и преподаванія ихъ другимъ включены въ стройныя системы или „курсы“, такъ и предметы вѣры, чтобы быть усвоенными нашими паствами, должны быть преподааны имъ въ системахъ <sup>1)</sup>, а не разрозненными между собою“. Этимъ, конечно, не отрицается положительное значеніе и случайной проповѣди на случайныя темы. Но прежде всего первое, а потомъ и это. Или вѣрнѣе: гдѣ есть первое, тамъ можетъ быть и второе.

---

<sup>1)</sup> Какъ на образцы въ этомъ отношеніи, можно указать: Евсевія Архіеп.—О Православной вѣрѣ, 3 кн., 1863 г. Спб.; Дьяченко Г. Прот., Катехизическія поученія, «Православная Догматика для Народа» свящ. Н. Грицина. Въ послѣдніе время издано много новыхъ. *Авт.*

При такихъ условіяхъ наши паствы могутъ быть на учены предметамъ вѣры. И то „религіозное одичаніе“, о которомъ говорено было на IV Всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, къ утѣшенію нашему, можетъ пойти на убыль.

И было бы измѣной идеѣ христіанскаго пастырства и несчастіемъ Русской православной Церкви, если бы носители этой идеи—православные священники—начали жить только ожиданіемъ Собора и церковныхъ реформъ: когда бы ни былъ Соборъ, каковы бы ни были реформы, самовоспитаніе въ духѣ христіанскаго пастырства и религіозно-нравственное просвѣщеніе пасомыхъ всегда будутъ одной изъ главнѣйшихъ обязанностей христіанскихъ пастырей.

Священникъ *Вл. Левашевъ.*

---

## Святая Дѣва Назарета.

I.

(ВЕЧЕРЪ).

Въ долину мирной Палестины  
Струится лилій ароматъ,  
Плывя съ туманомъ на вершины  
Холмовъ, раскинувшихся вьрадь.

Дохла ночь своей прохладой  
На землю лаской вѣтерка,—  
Заснули лѣзы винограда  
Подъ тихій лепетъ ручейка.

И приракъ пальмы одинокой  
Улыбкой кроткой озаренъ  
Звѣзды задумчиво—далекой.  
Разлить повсюду Божій сонъ...

II.

(НОЧЬ).

Вѣлѣютъ стѣны Назарета  
На склонѣ дремлющей горы;  
По ней трепещутъ тѣни свѣта:  
Пылаютъ поздніе костры.

Чу!..—Кто-то тихою стопою  
Къ ручью „Высокихъ Пальмъ“ идетъ...  
Чья это дѣва за водою  
Пришла такъ поздно—и поетъ?  
Не слышно словъ, но сердце ясно  
Уразумѣло звуковъ духъ.  
Не пѣснь земли такъ льется властно;  
Мелодьи неба ловить слухъ.

О чемъ поетъ такъ сладко дѣва?  
Какое чувство въ ней горитъ?  
Какою прелестью напѣва,  
Упившись, голосъ такъ звенитъ?  
О, какъ чаруютъ эти звуки!  
Ужъ то не Ангелъ ли слетѣлъ  
Съ высотъ въ юдѣль тоски и муки  
И пѣснь небесную запѣлъ?

III.

(УТРО).

Марія радостно встрѣчаетъ  
Востока первые лучи;  
Ее всю солнце одѣваетъ  
Въ пурпурный блескъ своей парчи.  
Надъ головой смиренной дѣвы  
Сіянье яркое горитъ

Вѣнкомъ блестящей діадемы  
И, искрясь, летя на гранить.  
Цвѣтными камнями сверкаетъ  
У ногъ ея роса въ травѣ.  
Марія трепетно слагаетъ  
Хвалебный гимнъ Іеговѣ.

Полна величія царицы,  
Поднявши взоръ свой къ небесамъ, —  
Невиннымъ сердцемъ голубицы  
Она искала Бога тамъ...

#### IV.

(ДЕНЬ),

Въ тиши Іосифова крова,  
Привычкѣ будучи вѣрна,  
За чтеньемъ книги Божья слова  
Марія думъ святыхъ полна:

„Блаженны древніе пророки!  
Являясь Божіей трубой, —  
Ихъ рѣчи дивны и глубоки  
Въ видѣньи тайнъ передъ собой.

Живя среди людей порочныхъ,  
Среди „гробовъ“, во тьмѣ „могилъ“,  
Въ часы потемокъ полуночныхъ, —  
Ихъ духъ, сіяя, говорилъ:

„Во мглѣ земного прозябанья  
Счастливъ мой жизненный удѣлъ:  
Я въ высь лечу безъ колебанья  
Въ огнѣ и вихрѣ Божьихъ дѣлъ!



Огнемъ священнымъ озаряя  
Паденья бездну—темный міръ,  
И мощной бурей низвергая  
Вселенной чтимый зла кумиръ,—

Мнѣ ясно все: живу я въ свѣтѣ,  
Къ нему стремлюся всей душой;  
Мой вѣчно-юный духъ,—въ разцвѣтѣ  
Безсмертныхъ силъ,—живетъ весной

Неизъянимаго блаженства  
Грядущей неба красоты,  
Плѣвившей умъ и чувства сердца,  
Плѣвившей всѣ мои мечты“.

— Исаія и всѣ святые  
Стремилась сердцемъ въ даль вѣковъ,  
Вѣщая людямъ дни златые—  
Безъ войнъ и слезъ и безъ оковъ.

О, гдѣ ты, та весна святая!  
Въ горахъ Ливанскихъ ли живешь?  
У Авраама-ль, въ куцахъ рая?  
О, что же медлишь, что нейдешь!“

— „О, ласточка *весны* нетлѣвной!—  
Представши Ангелъ ей сказалъ,  
— Къ тебѣ, въ женахъ Благословенной,  
Творецъ сказать меня послалъ:

Родишь ты дивнаго младенца,—  
Онъ будетъ Божій Сынъ и твой.  
О, радуйся!—въ весельи сердца  
Я вопію къ тебѣ, Святой.

Господь съ Тобою, Мати—дѣво,  
И благодать Его въ Тебѣ!  
Зачатья жъ образъ, тайну дѣла  
Отецъ Благій хранитъ въ Себѣ“.

*Богородица.*

— „Но, вѣстникъ странный, разъясни Мнѣ  
Весь тайный смыслъ твоихъ рѣчей.  
О, какъ *то* будетъ, *что* ты нынѣ  
Сказалъ на страхъ душѣ моей?

Я сласти брака непричастна,  
А мой Іосифъ—Мнѣ не мужъ;  
Онъ—Мой обручникъ и безстрастно  
Хранить святыню брачныхъ узъ.

Такъ какъ же Я, Отроковица,  
Зачну и матерью явлюсь  
Богомладенца?—О, цвѣница  
Напѣвовъ сладкихъ!— Я дивлюсь“.

*Ангелъ* <sup>1)</sup>).

— Я вижу рѣчь мою Ты льстивой  
Признать готова. Но, дерзай!  
Въ Тебя вселится Невмѣстимый,  
А ты—Его престолъ и рай.

*Богородица.*

— *Весна* въ Сіонѣ наступаетъ:  
Ужъ нѣтъ Іудовыхъ царей;  
Израиль съ вѣрой ожидаетъ  
Мессію,—Солнце вешнихъ дней,—  
И Онъ прольетъ свой свѣтъ надъ міромъ.  
Его и Я съ любовью жду...  
Неужель Онъ Мнѣ будетъ сыномъ?!  
Но какъ же я его рожду?

---

<sup>1)</sup> Въ канонѣ правдника Архангелъ Гавріилъ именуется Ангеломъ (Вѣстникомъ) *Авторъ.*

*Ангелъ.*

— Ты хочешь образъ знать зачатъ,  
Но умъ нашъ то не объяснить,  
Онъ выше всякаго понятъ,  
Его Святой Духъ совершитъ

Своей зиждительною силой:  
Незримо найдетъ на Тебя,—  
И купиной неопалимой  
Увидишь, Чистая, Себя.

*Богородица.*

— Моя праматерь, древле, Ева,  
Внимая змѣвымъ рѣчамъ,  
Не избѣжала Божья гнѣва,  
А вмѣстѣ съ нею и Адамъ,—

И я теперь тебя боюся:  
Ужасенъ, страненъ твой привѣтъ;  
Помыслить даже Я стыжуся  
Итти за Евою во слѣдъ.

*Ангелъ.*

— Служитель Бога предъ Тобою  
И Твой, Владычице моя,  
Совѣта Божьяго трубою  
Къ Тебѣ, страшась, явился я.

О, что боишься, Пресвятая!  
Ты выше всѣхъ небесныхъ силъ.  
Передъ Тобой лишь житель рая,  
Твой рабъ, Архангелъ Гавріиль.

*Богородица.*

— Я знаю нѣкую дѣвицу,  
Имущую родить Христа, (Исаія 7, 14).  
Но *какъ*, скажи Мнѣ, совершится  
Союзъ съ твореньемъ Божества?

*Ангелъ.*

— Неопалимой купиною  
Тебя провидѣль Моусей.  
Вотъ — образъ тайны предъ Тобою!  
Онъ надъ Тобой въ послѣдокъ дней  
Свершился Божіимъ велѣньемъ  
Для избавленія людей.  
А я стою съ благоговѣньемъ,  
Какъ новый зритель и служитель  
Необъяснимой тайны сей.

*Богородица.*

— Сіяньемъ неба озаренный,  
Скажи мнѣ, Гавріилъ, яснѣй:  
Какъ Богъ родится воплощенный  
Отъ плоти дѣвственной Моей?

*Ангелъ.*

— Какъ ночью зелень оживляетъ  
На землю павшая роса, —  
Такъ все Собою освящаетъ  
Создавшій словомъ небеса.

*Богородица.*

— Твоихъ Я словъ не понимаю:  
Хоть Сильный Богъ творилъ всегда

Дѣла чудесныя, — Я знаю, —  
Безъ мужа-жъ кто родилъ когда?

*Ангелъ.*

— И я дивлюсь предъ этимъ чудомъ:  
Во всѣхъ вѣкахъ одна лишь Ты  
Явилась избраннымъ сосудомъ, —  
Чертогомъ высшей чистоты.

Закона образы вѣщали,  
Что тайна будетъ такова;  
Тебя же прообразовали  
Пророковъ тайныя слова.

*Богородица.*

— Невидимый и Невмѣстимый  
Въ утробу дѣвы какъ войдетъ?  
Отцу и Духу равночтимый,  
Богъ — Слово, какъ съ небесъ сойдетъ?

*Ангелъ.*

— Святому праотцу Давиду  
Черезъ пророка Богъ сказалъ:  
„Изъ царскихъ чреслъ твоихъ воздвигну  
Я Сына Славы“, и насталь  
Великій день для исполненья: —  
Неложень Бога всякъ глаголь, —  
Грядеть Христосъ для воцаренья,  
А Ты — Его Святой Престоль.

*Богородица.*

— Благу ю вѣсть принесъ ты нынѣ  
На землю, полную грѣха.

Съ смиреньемъ преданной рабыни  
Я встрѣчу Бога-Жениха.

*Ангелъ.*

— Тебѣ, Невѣстѣ Неневѣстной,  
Веселье вѣчное дано  
Святою волею небесной;  
Но имъ и въ міръ все полно!

*Богородица.*

— Да упразднится нынѣ Мною  
Адама древній тяжкій долгъ;  
Да смоешь, милости волною,  
Грѣховный иль Всещедрый Богъ.

*Ангелъ.*

— И Аврааму Богъ поклялся  
Возвестъ изъ сѣмени его  
Того, къмъ міръ бы освящался, —  
Христа — плодъ чрева Твоего.

*Богородица.*

— Пусть будетъ такъ, какъ ты вѣщаешь,  
Благовѣститель Гавріилъ.  
Ты тайну неба открываешь.  
Неси-жъ отвѣтъ Мой къ Богу Силь.

\* \*  
\*

И Ангелъ свѣта удалился  
Въ пространства Божіихъ высотъ.  
Такъ Богъ Безплотный воплотился,  
Дабы спасти Адамовъ родъ.

Псаломщикъ *Ив. Прозоровскій.*

---

## Торжество въ с. Трещевкѣ, Землянскаго уѣзда

Въ первый разъ Господь сподобилъ меня быть на такомъ торжествѣ... Впечатлѣніе, вынесенное мною оттуда, вмѣняетъ мнѣ въ обязанность рассказать объ этомъ торжествѣ на страницахъ сего почтеннаго журнала и предложить этотъ рассказъ благосклонному вниманію уважаемыхъ читателей...

Нѣтъ сомнѣнія, что 23 Октября 1908 года для крестьянъ скромнаго и малочисленнаго села Трещевки—день знаменательный. Можно быть увѣреннымъ, что день этотъ не только навсегда сохранится въ памяти „живущихъ“ „веси“ сей, но долженъ будетъ войти въ рядъ преданій ея послѣдующихъ поколѣній.

Въ этотъ день Трещевцы имѣли счастье видѣть у себя благолѣпное торжество освященія мѣста и закладки будущаго каменнаго храма.

Святая мысль о построеніи этого храма, поданная нѣсколько лѣтъ назадъ настоятелемъ, о. Николаемъ Шапошниковымъ и непрерывно имъ поддерживаемая, встрѣтила горячій откликъ со стороны его пасомыхъ. И вотъ движимые вѣрою и любовію къ Всемогущему Богу, подкрѣпляемые надеждою на Матерь Божию -- присную свою Покровительницу (мѣстный храмъ освященъ въ честь Рождества Пресвятой Богородицы),—Трещевцы, подъ руководствомъ о. Николая, радостно принялись за это святое дѣло. Казалось бы, что малочисленность прихода (600 душъ), отсутствіе у него какихъ-либо угодій, какъ надежнаго подспорья, и вообще скудость его жителей—все это должно бы было затѣснить и отодвинуть всякую мысль о каменномъ храмѣ. Но... „Невозможная отъ человѣкъ возможна суть у Бога“... Призывъ Пастыря, его горячія рѣчи не остались „гласомъ въ

пустыни“... Да и не могли остаться, такъ какъ вѣра въ Бога и любовь къ Нему еще не угасли въ простыхъ сердцахъ крестьянскихъ... И о. Николай сумѣлъ раздуть сію божественную искру въ своихъ пасомыхъ, сумѣлъ вѣдрить въ нихъ твердую надежду на помощь Божію. Поились приношенія и жертвы... Кто несъ отъ избытка, кто подавалъ по возможности, кто дѣлился въ ущербъ себѣ, кто опускалъ послѣднюю лепту... Буквально нитка къ ниткѣ подбиралась... И, съ помощію Божіей, собралось... Получилась сумма, съ которой можно было начинать. Доложено было Епархіальному Начальству, составлены „планы“ и, наконецъ, получено разрѣшеніе и благословеніе Архипастыря на освященіе мѣста и—закладку храма.

Общимъ рѣшеніемъ настоятеля и прихожанъ для предстоявшаго торжества назначено было 23-е октября. Къ этому дню, по соглашенію съ подрядчикомъ—строителемъ, бутъ для храма былъ уже вырытъ. Во всю округу пошли отъ Трещевцевъ ходоки съ приглашеніемъ и просьбою къ православнымъ: не оставитъ своимъ посѣщеніемъ и молитвою это святое событіе. И откликнулся простой Русскій народъ! Ни осенняя пора, ежеминутно грозившая разразиться непогодю, ни державшійся въ воздухѣ холодъ—не поколебали желанія вѣрующихъ быть на этомъ торжествѣ. Еще съ утра 22-го числа группы пѣшеходовъ и отдѣльныя подводы потянулись къ Трѣцевкѣ и къ вечеру этого дня церковная площадь и мѣсто будущаго храма были покрыты густою массою народа... Это не была толпа безтолочная и шумливая; нѣтъ! Напротивъ: здѣсь соблюдалась тишина... Изрѣдка она нарушалась чѣмъ-либо разговоромъ, но оцять-таки разговоромъ сдержаннымъ и осторожнымъ. Видно было, что не для пустого удовольствія, не для празднаго любопытства собрался сюда этотъ народъ. Важность предстоящаго событія соединила всѣхъ въ одно общее желаніе—увидѣть и помолиться.



Раздался благовѣсть... Какъ одинъ человѣкъ, перекрестился народъ... Открыли храмъ. И лавою полились въ него православные. Небольшой по вмѣстимости храмъ въ нѣсколько минутъ былъ набитъ народомъ. Трудно было даже крестное знаменіе положить на себя... Едва-едва настоятель съ сослужащими могъ пройти до алтаря...

Въ 6 часовъ началось Всенощное бдѣніе, каковое совершилъ настоятель о. Николай въ сослуженіи двухъ іереевъ и діакона. Нѣсколько крестьянъ-любителей подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика отпѣвали положенное. Безукоризненная чистота храма, цѣнная и новая утварь, блескъ и сіяніе этой утвари отъ множества свѣчей приковывали взоръ; а служба уставная и истово совершаемая умиляла сердце молящагося и невольно вызывала его на молитву... Все въ этой службѣ было просто, по-деревенски, но все было чинно, стройно и благоговѣйно... Поистинѣ, здѣсь царилъ вѣра!.. Отсюда неслась простая, но теплая молитва простого народа къ Царю и Царицѣ Небеснымъ. Всенощная окончилась въ 10 часовъ.

На слѣдующій день съ ранняго утра церковная площадь заставилась подводами и наполнилась народомъ. Въ 8 часовъ утра пріѣхалъ изъ Землянска Благочинный, Протоіерей о. Александръ Богомоловъ, которому и было поручено Владыкою совершить закладку храма. Сейчасъ же зазвѣнчили къ Литургіи. Вся масса народа двинулась къ храму и наполнила и его и ограду. Въ 9 часовъ о. Протоіерей, въ сослуженіи настоятеля о. Николая и священника о. Ѳедора Никитина, началъ Литургію. Пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ мѣстнаго же крестьянина-самоучки. Вмѣсто „запричастнаго“ настоятель о. Николай произнесъ сильную рѣчь на слова Патріарха Іакова: „яко страшно мѣсто сіе: нѣсть сіе, но Домъ Божій и сія Врата Небесная“... Въ этой рѣчи достойный Пастырь открылъ всю глубину своей души, по-

казалъ всю искренность, всю силу своей любви какъ къ своему святому дѣлу вообще, такъ и въ частности къ своему словесному стаду... Слова отъ сердца били въ сердце... Слезы молящихся были истинными свидѣтелями искренности проповѣдника... И, смотря на слезы эти, воочию убѣждаешься: насколько сильна еще „вѣра“ у простого русскаго народа, что не загинула еще въ простомъ сердцѣ его надежда на неистощимое милосердіе Божіе...

Послѣ Литургіи отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери, въ честь и славу Рождества Которой освященъ настоящій храмъ. На средину во главѣ съ Протоіереемъ Богомолнымъ вышли 10 священниковъ. И симъ „сонмомъ“ стройно и благоговѣйно была пропѣта молитва Святому Духу... То была, дѣйствительно, „соборная“ молитва!..

Тотчасъ же по окончаніи молебна составился крестный ходъ и, при пѣніи стихиръ литійныхъ, чинно и торжественно двинулся изъ храма къ мѣсту закладки будущаго... Длинная вереница иконъ, сонмъ духовенства въ сіяющихъ ризахъ (здѣсь нельзя не отнести къ чести настоятеля о. Папошникова то, что всѣ облаченія всего духовенства были личными его заботами пріобрѣтены для мѣстнаго храма), красный звонъ, тысячи молящихся,—все это окрыляло душу и восторгало сердце... Колыхавшіяся подъ легкимъ вѣтромъ хоругви невольно убѣждали всѣхъ, что здѣсь невидимо рѣшетъ Всемогущая Десница Всевышняго и что все и всѣхъ здѣсь покрываетъ незримый Омофоръ Небесной Заступницы.

По приходѣ на мѣсто о. Протоіерей началъ чинъ „основанія храма“ и „водруженія креста“. Самъ по себѣ трогательный и торжественный, чинъ этотъ, при благоговѣйной тишинѣ молящихся, при пѣніи сонма іереевъ, довольно ясно и неопровержимо доказывалъ человѣку всю его временность въ этомъ суетномъ мірѣ, его тщету и ничтожество и увѣрялъ того же человѣка въ святости, неопровержимости и

вѣковѣчности Православной вѣры и Церкви. Водруженіе Креста—самый важный моментъ. Въ это время Господь какъ бы видимо снизошелъ къ человѣку на мѣстѣ этомъ, съ тѣмъ, чтобы принимать здѣсь отъ человѣка его приношеніе, и молитву, и покаяніе... И въ то время, когда настоятель о. Николай съ другимъ іереемъ опускалъ Святой Крестъ въ приуготованное для Того мѣсто, въ сію минуту и здѣсь Господь Богъ видимо осуществлялъ обѣщаніе Свое, данное Имъ нѣкогда возлюбленному Соломону: „избрахъ мѣсто сіе,—сказалъ Господь,—Мнѣ въ домъ жертвы; и нынѣ очи Мои будутъ отверзты и уши Мои послушны къ моленію на мѣстѣ семъ. И нынѣ избрахъ и освятихъ мѣсто сіе, да будетъ имя Мое ту даже до вѣка“. (2, Паралипом. VII, 12—15—16).

По исполненіи чина, крестный ходъ и служащіе прежнимъ порядкомъ при торжественномъ звонѣ возвратились въ храмъ. Настоятель о. Николай, снявъ съ себя священныя одежды, вышелъ изъ храма къ стоявшему въ оградѣ народу и, поздравивъ его съ окончаніемъ торжества, произнесъ здравицу Государю Императору Николаю Александровичу, въ царствованіе Котораго благополучно совершена закладка храма. Громкое „ура“ всего народа было отвѣтомъ на эту здравицу. Здѣсь же нѣсколько крестьянъ-трещевцевъ отъ лица всего прихода обратились къ о. Николаю съ краткою и сердечною рѣчью, въ которой высказавъ горячую свою любовь къ нему и искреннюю благодарность за труды, попеченія и заботы по устроенію будущаго храма, они пожелали ему „здравствовать многія лѣта“.

Трещевцами была предложена скромная трапеза всѣмъ посѣтившимъ ихъ святое торжество. Для о. Протоіерея и всѣхъ съ нимъ служившихъ и для другихъ почетныхъ посѣтителей столъ былъ накрытъ въ прекрасномъ помѣщеніи церковно-приходской школы (устроена такъ же личными за-

ботами о. Шапошникова). Находящіеся здѣсь портреты Государя, Государыни, Архіепископа Анастасія и другія картины были обвѣшаны полотенцами съ прекрасной вышивкой—трудъ и приношеніе ученицъ этой школы.

Во время обѣда священникъ о. Александръ Өивейскій обратился къ о. Николаю съ душевнымъ словомъ. Указавъ на неусыпные труды о. Шапошникова, положенные имъ на пользу своихъ пасомыхъ, упомянувъ о его горячихъ пожеланіяхъ о благолѣпіи настоящаго храма, перечисливъ труды и хлопоты его, положенные уже для будущаго храма, кратко обрисовавъ его дѣянія вообще на нивѣ паствы,—ораторъ пожелалъ о. Николаю долгоденствія, прежней любви и усердія, благополучія и успѣховъ въ предстоящей ему дѣятельности. Въ отвѣтъ на слова о. Өивейскаго, о. Николай, обращаясь ко всему собранію, сказалъ нѣсколько очень теплыхъ словъ, въ которыхъ, благодаря всѣхъ за оказанное вниманіе къ его храму, къ приходу и лично къ нему—самому, высказалъ самую сердечную свою признательность.

Въ 4 часа вечера торжество окончилось.

Пробави, Господи, милость Твою вѣдущимъ Тя! Увѣнчай успѣхомъ предстоящее святое созиданіе! Подкрѣпи здравіе и продли жизнь ревностнаго дѣятеля о. Николая — сего достойнаго пастыря словеснаго стада Твоего! Умудри строителей будущаго всечестнаго Дома Твоего! Благослови всѣхъ, трудъ и усердіе на сіе дѣло полагающихъ! И сохрани честную и благочестивую весь сію во благополучіи непремѣняемомъ!..

Псаломщикъ *Александръ Никитинъ*.

---

## НЕКРОЛОГИ.

(† Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Турбинъ).

1908 года Октября 22 дня, послѣ продолжительной болѣзни, отъ водянки, скончался священникъ Казанской церкви, села Троицкаго, Бобровскаго уѣзда, о. Іоаннъ Іоанновичъ Турбинъ. Покойный—сынъ діакона села Новой Чиглы того же уѣзда, рѣдился въ 1850 году. По увольненіи изъ V-го класса Воронежской семинаріи въ 1875 году, въ теченіи 8-ми лѣтъ служилъ по почтовому вѣдомству и въ качествѣ чиновника Контрольной Палаты; съ 1883 года онъ переходитъ на службу въ духовное вѣдомство, подвизается псаломщикомъ, а затѣмъ діакономъ на родинѣ, а въ 1885 году, Іюля 7 дня былъ рукоположенъ во священника въ означенное село Троицкое, гдѣ и судилъ ему Господь скончать свое житіе.

Некрасно было это житіе покойнаго. Отъ природы человекъ нѣжнаго сердца и любящей души, съ мягкимъ живымъ темпераментомъ, тяготѣніемъ ко всему доброму и прекрасному, покойный никогда не позналъ въ жизни сладости исполненія хоть какихъ-либо завѣтныхъ своихъ мечтаній. Жизнь дарила ему только шипы и терніи, онъ долженъ былъ переживать одни только грубыя ея прикосновенія. Онъ жилъ среди вопіющей бѣдности, какимъ-то вѣчнымъ неудачникомъ въ общественной и семейной жизни, какимъ-то лишнимъ человекомъ среди людей на праздникъ жизни, и умеръ въ такой бѣдотѣ и безпризорности, что въ домѣ не оказалось холстины, на которой нужно было нести гробъ его.

Погребеніе покойнаго состоялось 24 Октября при участіи шести окольныхъ священниковъ. На погребеніи свящ. с. Озерокъ о. Мастицкій почтилъ память покойнаго рѣчью,

въ которой отмѣтилъ нѣкоторыя симпатичныя черты въ нравственномъ обликѣ покойнаго и, между прочимъ, его всегдашнюю и совершенно безкорыстную готовность послужить за больного или отсутствующаго сосѣда-товарища.

„Не красна и не радостна была твоя жизнь вообще, говорилъ о. Мастицкій: постоянные матеріальные недостатки, слабое здоровье, различныя огорченія и непріятности всюду сопутствовали тебѣ въ жизни, но ниразу мнѣ не приходилось слышать отъ тебя ропота, или недовольства своею судьбою. Послѣдняя продолжительная и мучительная болѣзнь, сведшая тебя въ могилу, еще болѣе доказала, какъ ты безропотно и благодушно несъ свой крестъ до могилы. Не одинъ разъ мнѣ приходилось напутствовать тебя въ этой болѣзни, — и ты всегда только просилъ отъ Бога одного — непостыдной христіанской кончины, и ниразу не проявилъ ни стона жалобы, ни звука ропота на свою горькую жизненную долю“...

На Литургіи, по запричастномъ стихѣ, пишущимъ произнесена была слѣдующая рѣчь:

## Р ъ Ч ъ .

*Многими скорбями подобаетъ  
внити въ царствіе Божіе.*

Этого пути въ царствіе Божіе не миновалъ ни одинъ праведникъ; этимъ путемъ достигли своего блаженнаго покоя пророки и апостолы, наготуя и голодая, будучи гонимы и преслѣдуемы, скрываясь въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ, оканчивая жизнь подъ струганіемъ, распиленіемъ, умирая распятыми на крестѣ; этимъ путемъ достигли небеснаго отечества цѣлые сонмы мучениковъ и исповѣдниковъ Христовыхъ; этимъ путемъ страданій и скорбей, хотя и безъ настоящихъ видимыхъ крестовъ и распятій, суждено достигать горняго Іерусалима и всѣмъ — послѣдователямъ Христа.

Этотъ тяжкій путь скорбей и напастей, путь безпросвѣтнаго горя и злостраданій, суждено было понести и тебѣ, почившій священнослужительъ Христовъ Іоаннъ, при твоёмъ шествіи въ отечество небесное.

Мнѣ, какъ близкому твоему товарищу и земляку, по мѣстослуженію нашихъ родителей, болѣе другихъ извѣстна жизнь твоя. И вотъ, вспоминая жизнь твою, перебирая въ памяти всѣ случайности и перипетіи ея, я не могу въ ней отыскать ни одного отраднаго момента, какой бы походилъ на то, что въ мірѣ называютъ отрадой и счастьемъ, ни одной переменны жизни, гдѣ бы вкусилъ ты истинный покой и благополучіе, гдѣ бы не подстерегли тебя неудачи и злостраданія... Не мало невгодъ и лишеній онъ перенесъ во время своего обученія въ духовныхъ школахъ.

По выбитіи изъ семинаріи, онъ пристроился служить въ почтовомъ вѣдомствѣ, въ нижнихъ чинахъ его.—Но кто же позавидуетъ жизни почталіона и почтоваго писца? Кто назоветъ трудъ этотъ легкимъ бременемъ, а жалованье за него хорошимъ достаткомъ для безпечальнаго житія? И кто назоветъ эту тяжелую жизнь жизнью безъ скорбей и напастей?—А почившій протомился въ ней 8 лѣтъ, и лишь желаніе отца его передать свое діаконство сыну избавило его отъ скорбей и горестей его почтоваго служенія: онъ снова вступаетъ въ духовное вѣдомство—въ началѣ псаломщикомъ, а затѣмъ—въ санѣ діакона, на мѣсто отца.

А вотъ и послѣдняя смѣна жизни почившаго—это его священствованіе въ настоящемъ приходѣ. Тутъ мы видимъ его живущимъ сначала въ полуразрушенномъ церковномъ домѣ, мирящимся съ многоразличными нуждами, отказывающимъ себѣ во многомъ обычномъ довольствѣ, какой наблюдаешь у другихъ его собратьевъ. Только въ послѣдствіи, при устройствѣ новаго подцерковнаго дома, при назначеніи казеннаго жалованья, жизнь его нѣсколько улучшилась и

окрасилась. А долговременная болѣзнь, приковавшая его къ постели, съ расходами по леченію и по содержанію служащаго за него викарія-священника, повытянула послѣднія средства къ жизни, и онъ умеръ такимъ же бѣднякомъ, какимъ пребывалъ въ теченіе всей своей жизни.

И при этой скорбной долѣ въ своей жизни, при этихъ длинной цѣпью переплетающихся неудачахъ и злостраданіяхъ, при этихъ непрерывныхъ томленіяхъ въ бѣдности и лишеніяхъ, почившій сохранилъ до конца дней своихъ рѣдкое благодушіе, переносилъ свои скорби съ рѣдкою безропотностію, переживалъ свою бѣдственную долю съ рѣдкою дѣтскою покорностію Провидѣнію.

И не слова зависти и ропота на свою судьбу срывались съ устъ его, не ненавистью къ богатымъ и достаточнымъ дышали рѣчи его; покойный вращался среди нихъ безъ озлобленія, съ улыбкой на устахъ, любовно благословляя ихъ завидную судьбу.

Милосердый Господи! Ты судилъ намъ многими скорбями внити въ царствіе Твое; пріими въ мѣсто злачно въ царствіи Твоемъ сего раба Твоего, новопреставленнаго Іерея Іоанна, безропотно понесшаго множество скорбей и напастей въ жизни своей!

Священникъ *Сергій Пятницкій.*

---

## Памяти школьнаго дѣателя

(Священника **И. И. Шовскаго** † 14 января 1909 года).

14 сего Января въ слободѣ Петропавловкѣ, Богучарскаго уѣзда, мирно почилъ о Господѣ завѣдующій второклассной школы священникъ Преображенской церкви о Петръ Шовскій. Невольно приходится выразить чувство живѣйшаго соболѣзнованія по поводу постигшаго эту школу несчастія.



Неожиданное извѣстіе о смерти добраго пастыря произвело ошеломляющее впечатлѣніе. Всѣ почувствовали около себя какую-то пустоту—чувство, знакомое каждому по потерѣ близкихъ родныхъ, брата, отца, матери. Да оно и понятно: вѣдь въ лицѣ почившаго пастыря школа лишилась отца, радѣющаго о благѣ ввѣренныхъ ему дѣтей, чуткаго къ ихъ радостямъ и горю наставника. Нельзя при этомъ не высказать, что горечь утраты усугубляется при сознаніи, что смерть сразила о. Петра безвременно: ему бы еще надо жить, но онъ, повидимому, палъ преждевременной жертвой волненій житейскаго моря, которое послѣдніе годы особенно было такъ бурливо. Смерть почившаго труженика является чувствительной утратой и вызоветъ несомнѣнно глубокое сожалѣніе, въ виду его славнаго служенія.

Скончался о. Шовскій на 56 году жизни скоропостижно отъ кровоизліянія въ мозгъ. Нѣтъ сомнѣнія, что смерть послѣдовала отъ сильнаго переутомленія по службѣ. Состоя священникомъ большаго прихода, завѣдующимъ двухъ школь-второклассной учительской и одноклассной церковной и законоучителемъ земской школы, покойный чрезмѣрно былъ обремененъ служебными обязанностями. Но благодаря цвѣтущему здоровью и удивительной энергіи, о. Петръ всегда добросовѣстно и съ подобающимъ вниманіемъ относился къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Вся жизнь покойнаго представляетъ тяжелый подвигъ борьбы съ мракомъ невѣжества, который онъ разсѣивалъ своею многотрудною дѣятельностью, а иногда и крестъ матеріальныхъ лишеній, въ которыя онъ былъ поставленъ своими трудными жизненными и семейными обстоятельствами.

Особымъ попеченіемъ покойнаго пользовалась учительская школа. Какъ основатель и строитель школы, онъ все время состоялъ завѣдующимъ и законо-учителемъ въ ней, посвящая всѣ остатки своихъ силъ на

пользу ея и принимая близкое участіе въ ея судьбахъ. Входя во всѣ мельчайшія подробности матеріальныхъ нуждъ школы и озабочиваясь благоустроениемъ ея, покойный особенное вниманіе обращалъ на воспитательную часть. Главною и постоянною задачею его въ школѣ было—успѣть за три года воспитать и подготовить изъ юношей крестьянъ-учителей сельскихъ школъ грамоты, людей труда, нравственно воспитанныхъ, которые были бы исполнительны, строго относились къ своимъ обязанностямъ и были убѣждены, что всякій полезный трудъ долженъ считаться почтеннымъ. Онъ искренно былъ убѣжденъ, что посѣянное доброе сѣмя рано или поздно взойдетъ въ душѣ учащагося, удержитъ и направить его на правильный путь жизни. При окончаніи каждаго учебного года, онъ всегда велъ сердечную бесѣду съ оставляющими школу воспитанниками и всегда просилъ ихъ оправдать честь и добрую славу школы своимъ безукоризненнымъ поведениемъ и своимъ честнымъ трудомъ.

Справедливо считаясь у начальства примѣрно-ревностнымъ завѣдующимъ второклассной школы, покойный являлся полезнымъ дѣятелемъ и внѣ школы. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ тяжелые для Руси голодные годы во всѣхъ комиссіяхъ по организаціи продовольственной помощи мѣстному населенію; онъ былъ нѣкоторое время участковымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ и все время состоялъ членомъ уѣзднаго отдѣленія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Покойный не дослужилъ двухъ лѣтъ до полной пенсіи и оставилъ послѣ себя семью, состоящую изъ шести душъ дѣтей, еще непристроенныхъ.

Да упокоитъ Господь въ селеніяхъ праведныхъ твою добрую душу, неутомимый, добросовѣстный, не за страхъ, а за совѣсть работавшій труженикъ!

Пусть твѣ сѣмена вѣры и знанія, которыя такъ ревностно сѣялъ ты въ дѣтскихъ сердцахъ, которыя съ такою

любовію растилъ, возрастуть въ плоды многи; пусть Всевышній Праведный Судія упокоитъ тебя, добрый пастырь, въ мѣстѣ, „иде же нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“!

*Михаилъ Бондаренко.*

---

## СЛОВО,

сказанное народу священникомъ хутора Штанькова, Петропавловской волости, Андреемъ Поповымъ въ день погребенія (17 января) о. завѣдующаго Петропавл. второкл. школы, священника П. Шовскаго.

*„Не хочу васъ, братія, говорить ап. Павелъ, оставить въ невѣдѣніи о умершихъ, чтобы вы не скорбѣли, какъ прочіе, не имѣющіе надежды. Ибо если мы вѣруемъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Іисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ“ (1 Солун. 4, 13--14).*

Смерть есть всеобщій и неизбѣжный удѣлъ человѣчества на землѣ; сознаніе того, что придется умереть, не оставляетъ человѣка во всю его жизнь. Но какъ тяжело сродниться съ этою мыслию; какъ горько одно воспоминаніе о смерти!

Какое удручающее, щемящее впечатлѣніе производитъ на душу человѣка видъ гроба, смерти и тлѣнія! Самая веселая и счастливая жизнь подернута облакомъ печали, потому что рано или поздно она оканчивается болѣзнями, страданіями и смертію. „Дни человѣка, говоритъ псалмопѣв. Давидъ, какъ трава; какъ цвѣтъ полевой, такъ онъ цвѣтетъ. Пройдетъ надъ нимъ вѣтеръ, и вѣтъ его и мѣста уже не узнаешь его“.

Зародышъ смерти вложенъ въ насъ; съ каждымъ днемъ онъ растетъ и созрѣваетъ; каждый шагъ направляется навстрѣчу смерти, каждый путь ведетъ къ ней. Съ неодолимою силою смерть влечетъ человѣка впередъ, все ближе и ближе ко гробу; онъ хочетъ назадъ—невозможно; онъ хочетъ по-медлить—напрасно. Смерть безжалостно скашиваетъ его, какъ и милліоны другихъ прежде него. Умираютъ и старцы, и юноши, и дѣти; умираютъ отъ истощенія и послѣ долгой болѣзни, умираютъ и во цвѣтѣ лѣтъ, совершенно внезапно и преждевременно съ человѣческой точки зрѣнія.

Смерть никого не щадитъ и у каждаго не за горами, а за плечами,—никто не можетъ поручиться, суждено ли ему прожить еще десятки лѣтъ или только десятки минутъ. Гробъ опускается въ могилу, милліоны людей зарываются въ землю, это пронзаетъ нашу душу.

Почему же такъ страшитъ насъ самая мысль о смерти, такую великою скорбію наполняется наше сердце при видѣ гроба и тлѣнія? Что такое смерть? Смерть, по словамъ Премудраго, есть возвратъ духа къ Богу, Который далъ этотъ духъ, и возвратъ тѣла въ землю, изъ которой оно создано. „И возвратится персть въ землю, якоже бѣ, и духъ возвратится къ Богу, Иже даде его“ (Екклез. 12, 7).

Къ этой мысли мы должны себя приучать всю нашу жизнь, чтобы съ каждымъ днемъ приготавливать свое тѣло въ добычу гніенію и тлѣнію. Но да не смущается и да не устрашается сердце наше при этой мысли, до отчаянія. Мы не язычники, не имѣющіе упованія вѣры. Вѣруйте въ Бога и во Христа вѣруйте, и этой вѣрой мы и себя не будемъ доводить до страха смертнаго и при потерѣ близкихъ и знакомыхъ намъ мы будемъ успокоивать свою неутѣшную скорбь. У насъ есть христіанское упованіе; упованіе же не посрамитъ, по слову Апостола. Крестъ на могилѣ знакъ нашей безсмертной надежды!

„Я есмь воскресеніе и жизнь: вѣрующій въ Меня, если умретъ, оживетъ,“ (Іоан. 11, 25) сказалъ Спаситель. „Лазарь, другъ нашъ уснулъ“, (Іоан. 11, 11) говоритъ Господь апостоламъ о смерти друга своего Лазаря. Итакъ мы знаемъ теперь, что наши умершіе только почиваютъ. Пусть тѣло, по разлученіи съ духомъ, возвратится въ землю,—но духъ бессмертный возвратится къ Богу, Создавшему его. Эта истина дѣлаетъ нашу мысль о смерти не только не страшною, но даже отрадною. Когда смерть освободитъ нашъ духъ отъ тѣла, духъ свободно взлетаетъ ко Господу и будетъ съ чистѣйшими духами непрестанно возносить славословіе Богу нашему.

Итакъ смерть не есть прекращеніе нашего бытія, а только переходъ къ жизни новой, переселеніе изъ міра видимаго въ міръ невидимый, загробный, лучшій этой временной земной жизни плача и скорбей.

Душа, соединенная съ своимъ тѣломъ, составляетъ одно существо, одну человѣческую личность, и отдѣленіе души отъ своего тѣла противорѣчитъ природѣ души. Вотъ почему человѣкъ такъ страшится и содрогается при одной мысли о своемъ смертномъ часѣ. А что противно природѣ, то не можетъ быть всегдашнимъ; поэтому и душа не всегда останется безъ тѣла. „Тлѣнное облечется въ нетлѣніе и смертное облечется въ бессмертіе“, (1 Коринѣ. 15, 53) говоритъ Апостоль Павелъ. И будетъ нѣкогда день, когда всѣ мертвые воскреснутъ и оживутъ, и нашъ бессмертный духъ снова соединится съ тѣломъ, но уже для вѣчной жизни. Воскресеніе Христа изъ мертвыхъ есть твердое свидѣтельство и нецобѣдимая надежда нашего воскресенія. „Если о Христѣ, говоритъ Апостоль Павелъ, проповѣдуется, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, то какъ нѣкоторые изъ васъ говорятъ, что нѣтъ воскресенія мертвыхъ? Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, то и Христосъ не воскресъ. А если Хри-

стосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша напрасна, напрасна и вѣра ваша. Ибо если мертвые не воскресаютъ, то и Христосъ не воскресъ. А если Христосъ не воскресъ, то вѣра наша напрасна, вы еще во грѣхахъ вашихъ. Поэтому и умершіе во Христа погибли. И если мы въ этой только жизни надѣемся на Христа, то мы несчастіе всѣхъ чело-вѣковъ. Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, Первенецъ изъ умершихъ. Ибо какъ смерть чрезъ чело-вѣка, такъ чрезъ чело-вѣка и воскресеніе мертвыхъ. Какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ“. (1 Коринѣ. 15, 12—22).

Но если смерть есть только освобожденіе души отъ тлѣннаго, немощнаго тѣла и возвратъ ея къ Богу, если смерть есть сонъ, послѣ котораго настанетъ вѣчная нетлѣнная жизнь души съ тѣломъ, то у христіанина не должно быть такого отчаянія и страха предъ смертію, и наша скорбь при смерти близкаго и роднаго намъ не должна быть безсмертною. „Смерть, говоритъ Іоаннъ Злат., есть не что иное, какъ долгій сонъ. Не говори мнѣ, что умершій и не слышитъ, и не говоритъ, и не видитъ, и не чувствуетъ: ибо таково-же состояніе и спящаго“. Но умершій, говорятъ, гніетъ и тлеѣтъ и превращается въ землю. Поэтому самому надобно болѣе всего радоваться. Ибо и тотъ, который хочетъ перестроить развалившійся и ветхій домъ, напередъ выводитъ изъ него живущихъ, потомъ разрушаетъ его и снова строить въ лучшемъ видѣ. Выведенные не скорбятъ объ этомъ, а еще радуются, такъ какъ обращаютъ вниманіе не на видимое разрушеніе, но воображаютъ будущее зданіе, хотя еще и невидимое. Тоже творитъ и Богъ. Онъ разрушаетъ наше тѣло и сперва изводитъ живущую въ немъ душу, какъ бы изъ нѣкоего дома, чтобы потомъ воздвигнуть въ лучшемъ видѣ, снова ввести въ него душу съ большею славою. Итакъ будемъ обращать внима-ніе не на разрушеніе нашего тѣла, а на будущую славу.

Мы вѣдь читаемъ: чаю, т. е. ожидаю, воскресенія мертвыхъ, и эта надежда христіанская должна смягчать нашу скорбь объ умершихъ и умѣрять нашъ страхъ предъ смертію.

Не должны мы смущаться съ нашей человѣческой точки зрѣнія и преждевременною смертію, когда умираетъ человекъ во цвѣтѣ лѣтъ и силъ, полный здоровья и надеждъ, среди кипучей и полезной дѣятельности. Въ жизни и смерти воленъ одинъ Богъ. Приписывать все Богу—вотъ самая высокая единственная философія, по словамъ Василія Великаго. Только она разъясняетъ вопросы жизни и смерти, даетъ отвѣтъ на вопросъ: почему? вопросъ, который ежеминутно шевелится на устахъ человека, на каждомъ шагу его жизни. Это потому, что все, что происходитъ на землѣ, не только зависитъ отъ Бога, но живетъ и движется въ Богѣ.

„Аще бо живемъ, Господеви живемъ, аще умираемъ, Господеви умираемъ. Аще убо живемъ, аще умираемъ, Господни есмы“, читаемъ у Апостола Павла.

Не слѣдуетъ выражать ропота на Господа, видя преждевременную смерть тебѣ близкаго, а нужно умилился сердцемъ, войти въ себя, испытать свою совѣсть, подумать, что и cadaго изъ насъ немного спустя ожидаетъ такой же конецъ. Вразумимся, отложимъ всякую безпечность о своей душѣ, рассмотримъ свои дѣла, исправимъ свои прегрѣшенія, измѣнимъ свою жизнь на лучшее, будемъ готовить себя къ жизни нескончаемой, вѣчной въ царствіи Отца нашего Небеснаго.

Если переходъ души къ Богу насъ не радуетъ, а страшитъ, то виною въ этомъ мы сами. Значитъ мы слишкомъ любимъ эту нашу жизнь, жизнь временную съ ея житейскими заботами, которая настолько насъ привязываетъ къ землѣ, что намъ страшно становится безъ нихъ остаться въ жизни будущей за гробомъ, гдѣ ничего этого не нужно.

Возлюбимъ, братіе, Господа нашего всей душой и всѣмъ

сердцемъ нашимъ, и тогда не страшень будетъ намъ и переходъ изъ этой жизни въ жизнь вѣчную.

Новопреставившійся нашъ собратъ, служитель престола Божія, пастырь словесныхъ овецъ, священникъ Петръ любилъ Господа до послѣдней минуты своей жизни, служилъ Ему и въ тотъ часъ, когда посланъ былъ отъ Господа Ангель смерти взять у него душу и привести къ Престолу горнему на небѣ, къ Творцу и Владыкѣ своему.

Вѣруемъ, что нашъ новопреставившійся батюшка услышитъ сладкій голосъ Господа: благій мой рабъ и вѣрный, ты до конца былъ мнѣ служителемъ вѣрнымъ, вниди въ радость Господа твоего. Не останемся и мы безучастными, окружая гробъ нашего незабвеннаго батюшки; будемъ проливать не слезы, ненужныя ему, а прольемъ наши теплыя сердечныя молитвы предъ Творцемъ всяческихъ, чтобы Онъ Милосердый принялъ нашего дорогого приснопоминаемаго въ Свои небесныя обители и вселилъ душу его со святыми своими въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣ же вси праведнии пребываютъ. Аминь.

---

(† Протоіерей о. Петръ Павловичъ Устиновскій).

Въ ночь на 9 Января сего года мирно почилъ, 82 лѣтъ отъ роду, Протоіерей Покровской церкви села Верхняго Ломовца, Землянскаго уѣзда, о. Петръ Павловичъ Устиновскій

О чемъ молился о. Протоіерей болѣе 50 лѣтъ, того и сподобился: кончина его была поистинѣ христіанская: безболѣзненная, непостыдная и мирная.

Какова кончина, такова и жизнь была сего доблестнаго старца. Не обладая отъ природы крѣпостію силъ, но благодаря лишь правильному образу жизни, онъ никогда не жаловался на нездоровье, былъ всегда жизнерадостенъ и мирволилъ со всѣми.



За свои прекрасныя качества: незлобивость, привѣтливость и участливость къ людской нуждѣ, къ чужому горю, онъ былъ любимъ и прихожанами, и духовенствомъ, и всѣми, кто только имѣлъ соприкосновеніе съ нимъ.

Доброта его была чисто Евангельская. Щедро благотворя и помогая другимъ, онъ не искалъ и не любилъ огласки. Помогая, наприм., сиротѣ учительницѣ, при выходѣ ея въ замужество, онъ никогда и никому не разглашалъ о своемъ благодѣянїи, и когда другіе заводили рѣчь о его благодѣянїи въ его присутствїи, онъ всегда отклонялъ отъ себя всѣ похвалы и оказанную имъ помощь относилъ къ другому лицу. Такихъ случаевъ было не мало.

Замѣчателенъ былъ почившій и какъ благочинный. Онъ не любилъ изображать собою начальственное лицо, не любилъ и репрессивныхъ мѣръ. Вотъ два характерныхъ примѣра его отношеній къ подвѣдомственному духовенству. Одинъ изъ священниковъ пожаловался о. Петру на упрямство и непочтительность своего псаломщика. О. Петръ вызываетъ псаломщика для объясненія. Послѣ объясненія священникъ спрашиваетъ псаломщика о результатахъ поѣздки его къ о. Благочинному. „Дай, Богъ, здравія нашему о. Благочинному“, отвѣчаетъ псаломщикъ, „Онъ обошелся со мною, какъ отецъ родной: посадилъ меня обѣдать съ собою и за столомъ убѣждалъ меня, чтобы я во всемъ былъ покоренъ вамъ, батюшка“. Другой примѣръ. Одинъ священникъ, какъ исключеніе изъ всѣхъ, за что-то не доволенъ былъ о. Протоіереемъ, много дѣлалъ, особенно на съѣздахъ, непріятностей ему и даже разъ подалъ на него жалобу Епархіальному Начальству, кончившуюся, какъ и слѣдовало, ничѣмъ. И что же о. Протоіерей? Въмѣсто того, чтобы вредить тому священнику по службѣ, онъ представляетъ его къ наградѣ.

Окружное духовенство цѣнило своего благочиннаго. Оно два раза выражало ему свою признательность подни-

сеніемъ ему цѣнныхъ иконъ и адресовъ; въ первый разъ, когда о. Протоіерею исполнилось 50-ти лѣтіе служенія его въ священномъ санѣ, а во второй разъ, при оставленіи имъ благочиннической должности, которую онъ проходилъ свыше 12 лѣтъ.

Цѣнило и Епархіальное начальство заслуги почившаго. Онъ имѣлъ всѣ награды отъ набедренника до ордена Анны 3-й степени включительно.

При погребеніи о. Протоіерея участвовало 8 окольныхъ священниковъ и 3 діакона. Священникъ села Вислой Поляны о. Григорій Антоновъ почтилъ почившаго прочувствованнымъ словомъ, вызвавшимъ у многихъ искреннія слезы.

Миръ праху твоему, добрый человѣкъ, добръ теченіе свое скончавшій.

А.

---

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Книга подъ заглавіемъ „Послѣдованіе Святыхъ и Спасительныхъ Страстей Христа Господа нашего Іисуса“ сирѣчь послѣдованіе утрени во Святой и Великій Пятокъ, составленная Н. Кедровымъ, по моему крайнему разумѣнію, весьма интересная и заслуживаетъ широкаго распространенія между вѣрующими христіанами. Въ ней:

а) Для большаго запечатлѣнія въ душѣ вѣрующаго смысла означеннаго „Послѣдованія“ и особенно заключающихся въ ономъ Евангельскихъ чтеній эти чтенія поясняются по толковому Евангелію архимандрита Михаила, а пѣснопѣнія трипѣснца по русскому переводу Библии. По мѣстамъ, по требованію смысла текста, предлагаются и инныя поясненія. Въ началѣ книги въ подстрочномъ замѣчаніи помѣщены объясненія славянскихъ терминовъ: шестопсалмія,

ектеній, тропарей, антифоновъ, сѣдаленъ, каѳизмъ, прокимновъ и проч., такъ что съ помощію этой книги любознательный легко можетъ ознакомиться съ церковнымъ уставомъ, — а также объяснены нѣкоторые города и мѣстности <sup>1)</sup>). Чрезъ переводъ съ славянскаго на русскій языкъ послѣдованіе утрени въ Великій Пятокъ получаетъ наибольшую силу выразительности и удобопонятности.

б) Утреня въ Великій Пятокъ есть „Повѣсть“ всѣхъ страданій Христовыхъ, исторически расположенныхъ въ 12 Евангеліяхъ, въ которыхъ всѣ событія Пятка являются въ хронологическомъ порядкѣ, отрывками, избранными изъ всѣхъ Евангелистовъ, начиная отъ трогательной бесѣды Господа, прощающагося съ учениками послѣ Вечери Тайной и послѣдней Его молитвы предъ разлукою и до послѣдней злобы фарисеевъ уже надъ Умершимъ, которые, по словамъ Евангелиста Матѳея, „шедше, утвердиша гробъ, знаменовавше камень съ кустодіею“.

в) Послѣ 12 Евангелій въ книгѣ этой помѣщены „Объяснительныя примѣчанія къ тексту Евангельскихъ чтеній Утрени Великаго Пятка“. Въ этихъ примѣчаніяхъ авторъ останавливается на особенно выразительныхъ изреченіяхъ, при объясненіи которыхъ онъ очень умѣло пользуется Твореніями Святыхъ Отцевъ: Іоанна Златоуста, Василия Великаго, Григорія Богослова, Теофила, Блаженнаго Августина и другихъ.

г) Очень жаль, что этою интересною книгою въ настоящей постѣ, по краткости времени до Великаго Пятка, не многіе воспользуются. Цѣна книги не высокая — 60 копѣекъ. Такъ какъ въ настоящее время весьма много грамотныхъ и во время этой — единственной въ году — утрени православные христіане, присутствующіе во храмѣ, стоятъ

---

<sup>1)</sup> Палестины.

съ зажженными свѣчами, то сугубо полезно было бы имѣть въ рукахъ эту книгу и слѣдить по ней за порядкомъ совершенія величественнѣйшаго и Святѣйшаго Богослуженія Великаго Пятка. Эту весьма полезную книгу необходимо читать всякому христіанину не только въ Великій Пяттокъ, но и во всякое другое время года, тѣмъ болѣе учащимся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Желательно и полезно было бы, если бы Священныя Книги Новаго Завѣта печатались съ такими же разъясненіями, съ какими сопровождается книга Н. Кедрова.

Намѣстникъ Митрофанова монастыря *Архимандритъ Александръ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатается и въ Мартѣ выйдетъ въ свѣтъ  
Пасхальный литерат.-худож. Альманахъ.

# „ОТДЫХЪ“

Въ „ОТДЫХЪ“ будутъ напечатаны романы, повѣсти, рассказы, очерки и пр., исключит. *изъ быта духовенства* самыхъ выдающихся современныхъ беллетристовъ. Для духовенства и его семей—захватывающее чтеніе. Изданіе не тенденціозное, проникнутое любовью къ церкви и духовенству.

Всѣхъ сборниковъ до конца года выйдетъ 10—по одной большой книгѣ въ мѣсяць. Цѣна отд. книги 1 руб. съ пер. По подпискѣ: за всѣ 10 книгъ—6 руб.; за 5 книгъ—3 р. 50 коп. съ пер.

Съ треб. обращаться СПБ. Книжный магазинъ и книгоиздательство «ЦОЗНАНІЕ». Литейный пр. д. 29. Каталогъ магазина высылается бесплатно. (1—3).

---

4-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА 4-й годъ

На духовно-нравственный и патриотическій журналъ

## „ДОБРОЕ СЛОВО“.

Редакція журнала „Доброе Слово“ въ наступающемъ 1909 году, въ четвертомъ со дня своего основанія, дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ, кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ „Доброе Слово“, сто двадцать номеровъ просвѣтительныхъ Листковъ „Правда и Знаніе“, въ томъ числѣ: 60 листковъ—духовно-нравственнаго, церковно-историческаго, и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ русской общественной жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ и 20 листковъ по вопросамъ, касающимся быта нашей арміи и службы въ строю.

Всѣ 120 листковъ будутъ доставлены подписчикамъ въ теченіе года серіями, по 8 листковъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики ж. «Доброе Слово» въ октябрѣ 1909 года получаютъ бесплатно брошюру «Русскій Царь-Миротворецъ и его завѣты» (къ пятнадцатой годовщинѣ со дня смерти Императора Александра III-го). Названная книжка будетъ обильно снабжена портретами и соответствующими рисунками въ текстѣ.

Программа, направленіе и характеръ „Добраго Слова“ остаются прежніе. Знамя журнала: «За Вѣру, за Царя, за Отечество.» Главные отдѣлы—религіозно-нравственный, общественной жизни и литературный.

Журналъ „Доброе Слово“ желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ „добрымъ“ словомъ, и посему первѣйшей задачей своей ставитъ положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разсказахъ о замѣчательныхъ Святыхъ Православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви къ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдываетъ, и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ, „Доброе Слово“ не замалчиваетъ явленій текущей русской дѣйствительности и въ каждомъ своемъ номерѣ дастъ спо-

койное и безпристрастное освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.— Въ каждомъ номерѣ дается хроника текущей дѣйствительности, подъ названіемъ „Лѣтопись Добраго Слова“, и дѣлается обзоръ наиболее замѣтныхъ явленій общественной жизни, подъ рубрикой „Изъ русской жизни“. Во время думскихъ сессій сообщаются „Вѣсти изъ Государственной Думы“. Каждый номеръ заключаетъ въ себѣ рассказъ или небольшую повѣсть изъ народнаго и военнаго быта.

Комитетъ по образованію войскъ, разсмотрѣвъ журналъ „Доброе Слово“ и находя его вполне соответствующимъ цѣлямъ образованія и развитія войскъ, постановилъ рекомендовать его для обращенія въ войскахъ. Цирк. Гл. штаба отъ 1 марта 1908 года № 32). Журн. опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 4—16 сентября 1907 года, за № 455, съ утвержденія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановлено: «еженедѣльный журналъ „Доброе Слово“ допустить въ бібліотеки церковно приходскихъ школъ».

Состоявшійся лѣтомъ 1908 года въ г. Кіевѣ Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ призналъ полезнымъ рекомендовать православному духовенству журналъ „Доброе Слово“ и просвѣтительныя листки „Правда и знаніе“ (см. № 39 „Церк. Вѣдом.“ за 1908 г.).

Подписная цѣна журн. „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе печатнаго листа съ приложеніемъ 120 листковъ „Правда и Знаніе“, съ дост. и пересылкой: 4 рубля въ годъ, 2 руб. за 6 мѣс., 1 руб. за 3 мѣсяца. За перемѣну адреса 3 семикопѣчныя марки.

Лица, подписывающіяся только на одинъ журналъ „Доброе Слово“, безъ листковъ, уплачиваютъ въ годъ 3 рубля, 6 мѣсяцевъ 1 р. 50 коп., 3 мѣс. 75 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп.

При выпискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый бесплатно. Полные экземпляры за 1907 г. продаются по 1 руб. 25 коп съ перес.

Подписка принимается въ редакціи—Спб. Екатерин. кан. 138, кв 5, а равно въ магазинахъ—Нов. Времени (Невск., 40), Главн. Штаба (Невск., 4, И. Л. Тузова, (Гостин. Дворъ. д 45), Вѣра и Знаніе (Невск., 119), Березовскаго, (Колокольная, 14) и друг.

Редакторъ-издатель свящ. Главнаго Штаба П. Н. Левашевъ.

2 г. изд. ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА 2 г. изд.  
на 1909 г.

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для монашества, духовенства и паломничества

## „МОНАСТЫРЬ“

издающійся въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Ильинка, д. Машистова, — по слѣдующей программѣ:

Статьи по монастырскимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Значеніе православныхъ обителей среди своего края. Значеніе истиннаго монашества для православія. Историко-бытовые рассказы изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Росс. Имп., Аѳона, Палестины и заграничныхъ миссій въ историческомъ и современномъ положеніи. Житія святыхъ. Описаніе житія наиболѣе прославленныхъ, но не канонизированныхъ св. церковью старцевъ и старицъ. Рассказы и преданія о нихъ. Исторія и бытъ Аѳона. Статьи по библиографіи, церковной исторіи и археологіи и полемическій отдѣлъ. Религіозно-нравственныя поученія на различныя темы. Разныя свѣдѣнія и указанія путешествующимъ паломникамъ. Статьи о современномъ духовенствѣ. Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ. Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстъ Росс. Имп., Турціи, Аѳона, Палестины, Персіи и Японіи отъ собствен. корреспонд. Журналъ выходитъ въ серединѣ мѣсяца отъ 4½ до 6 лист. печатнаго текста съ иллюстраціями.

Въ Сентябрѣ будетъ разослана бесплатная премія

„Справочная книжка для православнаго христіанина“.

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р 25 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Нижній-Новгородъ, М. Покровка, д. И. М. Машистова, въ отдѣленіи редакціи для Москвы: 1) Москва, Б. Садовая, типо-литогр. Т-ва И. М. Машистова. 2) Ильинскія ворота, домъ Политехническаго музея, типо-литогр. Т ва И. М. Машистова.

Для подписчиковъ журнала редакція высылаетъ «Всеобщій Иллюстрированный Путеводитель по монастырямъ и св. мѣстамъ Россійской Имперіи и Аѳону», (больш. форм. 900 стр. съ 600 рисунк.) вмѣсто 3 р. 50 к. за 2 р. 50 к. безъ пересылки.

Редакторъ *А. А. Павловскій.*

(3—3)

Издатель *И. М. Машистовъ.*

---

# „НОВАЯ РУСЬ“

большая ежедневная политическая, общественная и литературная газета. Издается при ближайшемъ участіи А. А. Суворина и постоянныхъ сотрудниковъ „Руси“.

## Подписная цѣна на газ. „Новая Русь“.

		На годъ.	На 11 м.	На 10 м.	На 9 м.
		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Съ доставкой пересылкой .		12.—	11.25	10.50	10.—
безъ доставки . . . . .		10.—	9.20	8.50	7.70
за границу . . . . .		20.—	19.—	18.—	17.—

  

На 8 м.	На 7 м.	На 6 м.	На 5 м.	На 4 м.	На 3 м.	На 2 м.	На 1 м.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
9 —	8 —	7 —	6.10	4 90	3.70	2 50	1 30
6 90	6.15	5 50	4.40	3.80	2.90	2.—	1.—
15.—	13.—	11.—	10.—	8.—	6.—	4 —	2 —

Подписная цѣна для гг. студентовъ, сельскихъ учителей, сельскаго духовенства и сельскихъ фельдшеровъ на годъ 9 рублей, помѣсячно 90 коп. Льготная подписка принимается исключительно въ Главной Конторѣ газеты „Новая Русь“, Спб. Мойка, 32

Гг. сельскіе учителя, сельское духовенство и сельскіе фельдшера могутъ подписываться кромѣ Главной Конторы въ Земскихъ Учрежденіяхъ.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Главной Конторѣ газ. „Новая Русь“, Спб, Мойка, 32.

### О Т Д Ъ Л Е Н І Я Х Ъ:

Москва. Ц. С. Арсеньевъ, Большая Дмитровка, д. № 15, кв. 26.

Вильна. И. И. Гродзенскій, Яковскій пер., д. № 15, кв. 24.

Варшава. Мерецкій, Медовая, 12

Рига. Артель газетчиковъ. Ивановская, № 14.

Одесса. М. Арфинъ, Ришельевская ул., д. № 42.

Севастополь. Н. Н. Савостинъ, кіоскъ протъ памятника Нахимова

И въ агентствахъ во всѣхъ городахъ Россіи.

Во избѣжаніе задержекъ на почтѣ и въ доставкѣ газеты, „Новая Русь“ необходимо писать полностью.

Издатель Г. М. Михинъ

Редакторъ И. К. Заіончковскій.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

(новый подписной годъ начинается 1-го ноября)

на **ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ** религиозно-общественный, церковно-политический и литературный журналъ

# „Лугъ Свѣта“.

Органъ церковнаго обновленія и культурно-прогрессивныхъ идейно-религіозныхъ стремленій.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** 1) *Передовыя* руковод. статьи; 2) *Статьи* по вопросамъ церковно и религиозно общественной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церк. литературы; 3) *Фельетонъ*—повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. изъ быта духовенства, дух.—учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и др.; 4) *Голосъ печати*—оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по церковно—общественнымъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня; 5) *На очередныя темы*—критическая оцѣнка главныхъ событій жизни русской церкви и ея управленія, т. е. дѣйствій Синода, Правительства, Госуд. Думы по отношенію ея; 6) *Изъ жизни*—картины дѣйств. жизни; 7) *Хроника* внутренней церковно—религіозной жизни; 8) *За границей*—обозрѣніе главныхъ событій церковно—религіозной жизни на западѣ и на востокѣ; 9) *Маленькій фельетонъ*—статьи и шаржи на злобу дня; 10) *Библиографія*—отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преим. богосл., канонич., церковно—обществ. содержания и др.; 11) *Епархіальныя картины*—язвы епархіальной жизни; 12) *Письма читателей* по вопросамъ современности; 13) *Отголоски современности*—корреспонденціи изъ области церковно-приходской практики; 14) *Литературныя письма*—русское духовенство въ зеркалѣ современной художественной литературы; 15) *Смѣсь*

**ДЕВИЗЪ ЖУРНАЛА:** возстановленіе свободы и устоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній: нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно—государственныхъ и социальныхъ, объединеніе всѣхъ во имя идеаловъ братства и равенства, завѣщанныхъ міру Христомъ, но забытыхъ людьми.

**ЗАДАЧИ:** широко и всесторонне обсуждая волнующие духовенство и общество вопросы церковно—религіозной жизни,—  
 1) отзываться на всѣ *духовно-культурные запросы* духовенства и общества; 2) освѣщать явленія современности съ *идейно-религіозной* и *вселенско-христіанской* точки зрѣнія и 3) содѣйствовать развитію *христіанской общественности* и проведенію *реформъ* на началахъ *соборности* во всѣхъ сферахъ труда и жизни церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе всѣ *выдающіеся* современные религіозные и церковные *писатели—публицисты*.

Условія подписки: на годъ—4 руб. съ дост. и пер.; на 1/2 г.—2 руб.; на 3 м. 1 р.

При выпискѣ 5-ти экз — 6-й высылается бесплатно.

За границу на годъ—10 руб; на 1/2 г.—5 руб.

Адресъ: Редакція журнала „Лучь Свѣта“. С.-Петербургъ.

Спасская, 12.

(3—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журналы для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЪХИНА

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1908 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

<p style="text-align: center;">Годовые подписочные журналы „З. С.“ для детей</p> <p style="text-align: center;"><b>МЛАДШАГО ВОЗРАСТА</b> (отъ 6 до 9 лѣтъ возрастъ)</p> <p style="text-align: center;"><b>52 №№ и 42 ПРЕМИИ.</b></p> <p style="font-size: small;">Въ составъ входятъ журналы: „ДРУЗЬЯ-СЪРОТКИ“, 12 номеровъ; „ПРЪВЪ ЗАБОТЪ“ 12 номеровъ; 12 номеровъ „МАЛЕНЬКАЯ РУССКАЯ ИСТОРИЯ“; 6 номеровъ „БИБЛИОТЕКА МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 номеровъ „ЖУРНАЛА ШКОЛЬНИКА“ и др.</p>	<p style="text-align: center;">Годовые подписочные журналы „З. С.“ для детей</p> <p style="text-align: center;"><b>СТАРШАГО ВОЗРАСТА</b> (отъ 9 до 14 лѣтъ возрастъ)</p> <p style="text-align: center;"><b>52 №№ и 38 ПРЕМИИ.</b></p> <p style="font-size: small;">Въ составъ входятъ: АКВАРЕЛЬ, КАРТИНУ — „СТРАНИЦА ИСТОРИИ“; авториче. очеркъ А. А. Чаркина „МАРСКИЙ ГНѢВЪ“; 12 номеровъ „МАЛО ПРАВЕДЪ“; „ИЖИВОВСКИЙ ВЪ ВРАЖДЕБАХЪ“; 12 номеровъ „ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ВЪСѢХЪ для юношества“; „КАЛЕНДАРЬ“ съ иллюстрац. и др.</p>
--	---

Этотъ годъ при подпискѣ высылается бесплатно „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА“ и „ДѢТСКИЕ ПОДЪ“.

Подписная цѣна ежегоднаго выпуска „Задушевнаго Слова“, со всеми иллюстраціями, преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — на годъ **СЕНТОУТЬ** рублей.

Допускаются разсрочки на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) съ 1 февраля и 3) съ 1 мая — по **2 р.**

Въ гребенницѣ, съ общешкольнымъ редакц. (возрастомъ), обращаться съ заказомъ „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при издательск. нагляднѣхъ Т-ва М. О. Вольфа—МОСКВА: 1) Кузнецкій мостъ, 18, надъ 3) Маловая ул., 54

ЗА ГОДЪ — 6 рублей. РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

(7—7)



## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Въ ожиданіи Собора.—Священника *Вл. Леващера*.

Святая Дѣва Назарета (стихотвореніе).—Псаломщика *Ив. Прозоровскаго*.

Торжество въ с. Трещевкѣ, Землянскаго уѣзда.—Псаломщика *Александра Никитина*.

Некрологи: 1) († Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Турбинъ).—Священника *Серія Пятницкаго*.

2) Памяти школьнаго дѣятеля (Священника П. И. Шовскаго † 14 января 1909 года).—*Михаила Бондаренко*.

Слово, сказанное народу священникомъ хутора Штанькова, Петропавловской волости, Андреемъ Поповымъ въ день погребенія (17 января) о. завѣдующаго Петропавл. второкл школы, священника П. Шовскаго

3) († Протоіерей о. Петръ Павлиновичъ Устиновскій).—*А.*

Библиографическая замѣтка.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

молитвы и немногія історіи Ветхаго Завѣта. На старшую группу въ такихъ случаяхъ приходился Новый Завѣтъ и повтореніе (съ дополненіями) Ветхаго. Отдѣлы изъ Катихизиса и особенно изъ Богослуженія опускались. Такой порядокъ наблюдался и въ земскихъ школахъ, посѣщенныхъ Павловскимъ о. Наблюдателемъ. Послѣдній отмѣчаетъ при этомъ, что многіе законоучители не знакомы съ программой по Закону Божію и съ объяснительной запиской къ ней, почему и распредѣляютъ учебный матеріалъ по своему усмотрѣнію.

Многіе о.о. законоучители „не проходятъ со второй группой св. історіи Новаго Завѣта, положенной по Программѣ, въ той увѣренности, что пробѣль этотъ будетъ восполненъ ими въ третьемъ году. Между тѣмъ о.о. законоучители упускаютъ изъ вида то обстоятельство, что вторая группа иногда на половину не переходитъ въ старшее отдѣленіе: родители, по домашнимъ обстоятельствамъ, берутъ своихъ дѣтей преждевременно изъ школы, такъ что значительная часть школы заканчиваетъ свой курсъ образованія вторымъ годомъ. Имѣя это въ виду, лучшіе законоучители не только не переносятъ что-либо изъ курса второго года на третій, но стараются даже присоединить къ программѣ второго года существенные пункты изъ программы третьяго года“ (Бобровскій Отчетъ).

Отмѣченное обстоятельство лишній разъ подтверждаетъ положеніе, высказанное въ Отчетѣ за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. годъ, — что Законъ Божій во многихъ школахъ является не столько средствомъ христіанскаго оглашенія дѣтей, сколько учебнымъ предметомъ, и священникъ-законоучитель не является въ такихъ случаяхъ душою школы — преддверія храма. Между тѣмъ, „если церковная школа должна дать отдѣльный типъ, существенно отлѣчающійся отъ школы другого вѣдомства, если главная задача ея — способствовать разумному, сознательному усвоенію истинъ вѣры Христовой и христіанской

нравственности, то этимъ въ достаточной мѣрѣ опредѣляется значеніе личности приходскаго священника въ жизни школы. Только священникъ постояннымъ непосредственнымъ участіемъ въ жизни школы дастъ ей указанное направленіе. При одной наемной рабочей силѣ, качество которой въ большинствѣ случаевъ обуславливается размѣромъ содержанія, при теперешнемъ количественномъ составѣ ея, при той матеріальной обстановкѣ, въ которой иногда приходится работать школѣ, дѣло находится въ большой зависимости отъ всевозможныхъ случайностей. Отдавая должное трудамъ приходскаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, слѣдуетъ признать, что въ полномъ своемъ составѣ оно не стало еще на работу. Священникъ, который по службѣ своей долженъ бы быть главнымъ агентомъ дѣла и проводникомъ руководящей идеи на мѣстѣ, до сихъ поръ является въ школѣ добровольцемъ, а желающій имѣть полную возможность пройти мимо. Но энергичный, разумный священникъ будетъ дѣлать и можетъ сдѣлать, что онъ найдетъ необходимымъ для своихъ прихожанъ и въ школѣ, какого бы она ни была наименованія. Для созданія же церковной школы необходимо, чтобы каждый священникъ, сильный и слабый, въ силу служебной дисциплины, вносилъ бы въ дѣло свою долю труда“ (Острогжскій Отчетъ).

*Славянскій языкъ* проходилъ согласно Программѣ. Въ младшей группѣ дѣти читали со второй половины года по книгѣ Н. И. Ильинскаго, въ средней по Псалтири и Часослову, въ старшей по тѣмъ же книгамъ и Евангелію. Начиная съ средней группы, дѣти пріучались переводить несложные обороты, а въ старшей давали точный переводъ евангельскаго текста. Лучшіе чтецы участвовали въ чтеніи во время богослуженія. Недостатками при прохожденія этого предмета были: несоблюденіе и незнаніе надстрочныхъ знаковъ, незнаніе употребительныхъ славянскихъ словъ и стремленіе переводить словами русскаго перевода Евангелія.

*Русскій языкъ.* Обученіе русскому языку проходило по букварю Тернавцева („Наша школа“) и частію по преж-  
нему букварю Синодальнаго изданія, по Книгамъ для чте-  
нія Тернавцева („Наша школа“ — вторая книга для чтенія),  
Одинцова и Богоявленскаго, Радонежскаго, Вольпера и др.

Опытные учителя, послѣ основательныхъ звуковыхъ  
упражненій, въ первую половину года научали дѣтей чи-  
тать и писать и параллельно съ этимъ начинали вести уст-  
ные пересказы небольшихъ статей. Въ такихъ школахъ обу-  
ченіе русскому языку стояло на вѣрномъ пути. Во второй  
и третьей группахъ дѣти научались осмысленному чтенію и  
пересказу прочитаннаго. Параллельно съ этимъ, путемъ объ-  
яснительнаго чтенія, шло сообщеніе имъ свѣдѣній изъ ис-  
торіи, географіи и природовѣдѣнія.

Иначе стояло дѣло въ школахъ съ учителями-самоуч-  
ками, незнакомыми съ методикой начальнаго обученія и даже  
въ построеніемъ самыхъ букварей и книгъ для чтенія. Здѣсь  
было обученіе грамотѣ и чтенію, но не было русскаго язы-  
ка, какъ главнаго образовательнаго предмета: учитель оцупью  
подвигался впередъ въ своемъ дѣлѣ и часто самъ бывалъ  
мученикомъ этого дѣла. Онъ быстро проходилъ весь бук-  
варь, но затѣмъ замѣчалъ, что большая половина его  
учениковъ читать не умѣетъ, и потому начиналъ снова.  
А такъ какъ меньшая половина уже скучала за повторе-  
ніемъ имъ извѣстнаго, то онъ дѣлилъ младшую группу на  
двѣ группы, разрывая свое вниманіе, удѣляемое на всю  
группу, то на отставшихъ, то на ушедшихъ впередъ. Одо-  
лѣвши кое-какъ процессъ сліянія звуковъ въ слова (наибо-  
лѣе трудный пунктъ) такіе учителя наибольшее вниманіе  
обращали на бѣглое чтеніе, но забывали о практическомъ  
усвоеніи дѣтьми знаковъ препинанія, почему получалось  
безголковое спѣшное чтеніе. Дѣти не понимали прочитан-  
наго и не умѣли рассказывать легкихъ статей.

Въ зависимости отъ обученія чтенія шло обученіе письму. При неспѣшномъ, ровномъ обученіи чтенію, при соблюденіи знаковъ препинанія, при неуклонномъ требованіи обстоятельныхъ пересказовъ, начиная съ полныхъ отвѣтовъ на вопросы, — подготовлялась почва для толковыхъ письменныхъ пересказовъ. А затѣмъ толковое объяснительное чтеніе, съ составленіемъ плана статьи и съ выводомъ изъ нея главной мысли, помогало ученикамъ дѣлать и болѣе трудныя переложенія. И во многихъ школахъ письменные пересказы исполнялись толково.

Въ отчетномъ году письменные пересказы исполнялись въ теченіе года во многихъ школахъ. Но на экзаменахъ пересказы писались сравнительно въ немногихъ школахъ. Это объясняется отчасти тѣмъ, что учащіе еще не были увѣрены въ результатъ своей работы надъ пересказами. Иногда же сами экзаменовавшіе давали для экзаменной работы диктантъ, хотя ученики и бывали подготовлены къ пересказамъ. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ уклоненіе отъ пересказовъ вызывалось, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ школахъ, преувеличеннымъ представленіемъ о трудности пересказовъ.

Епархіальный Наблюдатель, посѣщая школы, совѣтовалъ приучать дѣтей къ пересказамъ, начиная съ младшей группы, гдѣ дѣти могутъ записывать полные отвѣты на отдѣльные вопросы книжки или учителя. Въ старшей же группѣ, гдѣ имѣлись на то мѣстные средства, рекомендовалъ выписывать книжками Михеева — „Сочиненіе въ начальной школѣ по картинкамъ“.

Во всѣхъ школахъ практиковалось списываніе съ книги и особенно диктантъ. У опытныхъ учителей, ведшихъ преимущественно объяснительный диктантъ, были достигнуты хорошіе результаты. Но у малоопытныхъ учителей, практико-

вавшихъ почти исключительно провѣрочную диктовку, успѣхи были слабые. Слабость успѣховъ наблюдалась и въ тѣхъ школахъ, гдѣ диктанты неаккуратно исправлялись учителями.

Стихотворенія хорошо были изучаемы и произносимы въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя съ первыхъ шаговъ чтенія слѣдили за его осмысленностью, требуя соблюденія соответствующей интонаціи при тѣхъ или другихъ знакахъ препитанія.

*Счисленге.* Программа по ариѳметикѣ проходила не вездѣ сполна. Малоопытные учителя съ трудомъ заканчивали курсъ именованными числами. При запущенности счисленія въ I и II группахъ, невозможно было пройти всю программу. Въ такихъ случаяхъ Епархіальный Наблюдатель совѣтовалъ учащимъ основательнѣе усвоить дѣйствія съ простыми числами и научить дѣтей рѣшать типическія задачи, а затѣмъ ознакомить дѣтей съ понятіемъ о составныхъ именованныхъ числахъ, ихъ превращеніи и раздробленіи. Но въ большинствѣ школъ курсъ проходилъ болѣе полно—до ознакомленія дѣтей съ квадратными и кубическими измѣреніями. Требования, предъявляемыя при этомъ за послѣдніе годы, замѣтно возымѣли вліяніе на учащихся. Вырабатывается общій навыкъ рѣшать задачи по плану и заносить такое рѣшеніе въ тетради (Павловскій, Нижнедѣвицкій Отчеты); самое рѣшеніе начинается съ вопроса задачи, а не съ дѣйствія,—вообще, наблюдается осмысленность въ обученіи ариѳметикѣ.

Однако преподаваніе ариѳметики поставлено слабѣе преподаванія русскому языку. Не достаетъ у учащихся знанія методики и особенно умѣнія ясно преподать типы задачъ. Было бы полезно выписать для учащихся руководство Терешкевича „Опытъ систематизаціи употребительнѣйшихъ ариѳметич. задачъ по типамъ“ (Москва. Ц. 30 к.).

Необходимо также ознакомленіе съ методикою по ариѳ-



метикѣ составителя задачника, практикуемаго въ школѣ. Въ частности, необходимо разослать въ школы методику Цвѣткова, задачникъ котораго теперь разосланъ по всѣмъ школамъ.

Для облегченія преподаванія устнаго счета и для наглядности обученія, Епархіальный Училищный Совѣтъ продолжалъ снабжать школы шведскими счетами. А въ Бобровскомъ уѣздѣ, при пособіи земства, въ школы, кромѣ того, разсылались слѣдующіе предметы: коллекція геометрическихъ тѣлъ изъ 6 фигуръ, сажень складная, раздѣленная на аршины, четверти и вершки, метръ складной, раздѣленный на дециметры и сантиметры; футъ, раздѣленный на дюймы, кубическая  $\frac{1}{4}$  аршина, съ дѣленіемъ на кубическіе вершки, квадратная  $\frac{1}{4}$  аршина, съ дѣленіемъ на квадратные вершки, и мѣры жидкихъ тѣлъ: литръ,  $\frac{1}{2}$  литра, децилитръ и сантилитръ.

Въ преподаваніи *чистописанія* наблюдались недостатки, почти неизбежные при скудости снабженія дѣтей бумагою и особенно при тѣснотѣ школьныхъ помѣщеній, когда дѣти не только сидятъ вполтнью на цартахъ, но иногда сидятъ у оконъ и даже стоятъ въ классѣ. При такихъ невозможныхъ условіяхъ, часто приходится удивляться тѣмъ хорошимъ результатамъ, какіе достигались.

*Пѣнне*, какъ учебный предметъ, преподавалось сравнительно въ немногихъ школахъ, именно: въ Воронежскомъ уѣздѣ въ 22, въ Бирюченскомъ—13, въ Бобровскомъ—14, Богучарскомъ и Валуйскомъ подсчетъ не сдѣланъ, Задонскомъ—8, Землянскомъ—5, Коротоякскомъ—20, Нижнедѣвицкомъ—7, Новохоперскомъ—17, Острогожскомъ—13, Павловскомъ—8.

Особенное вниманіе на пѣніе было обращено въ школахъ Коротоякскаго уѣзда. „Устройство школьнаго хора

было одною изъ главныхъ заботъ воспитателей. Подъ руководствомъ опытныхъ учителей пѣнія образовались школьные хоры, которые поютъ въ церкви и на чтеніяхъ съ свѣтлыми картинами. Вліяніе пѣнія на дѣтей неотразимо. Особенно переполнены бывають школы, гдѣ преподается пѣніе и гдѣ существуютъ хоры. Неважный учитель изъ церковно-регентской школы пользуется бѣльшимъ расположеніемъ учащихся, чѣмъ просвѣщенная учительница—гимназистка въ сосѣдней земской школѣ. Школы рѣдѣють, гдѣ замирають звуки пѣнія. Напр., Цольниковская, Рѣпьевская мужская, Богословская, Солонецкая и др. школы до тѣхъ поръ были переполнены, пока тамъ были преподаватели, которые могли обучать и пѣнію, а теперь эти школы наполовину пусты, хотя тамъ нѣтъ земскихъ школъ“.

Постановка пѣнія могла бы быть существенно улучшена въ томъ только случаѣ, если бы пѣніе оплачивалось определеннымъ вознагражденіемъ. Но при своихъ ограниченныхъ средствахъ Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ выдавать вознагражденіе сравнительно немногимъ учителямъ пѣнія: въ отчетномъ году Совѣтомъ были выданы пособія по 20—25 рублей 36 учителямъ пѣнія.

*Вечернія занятія*, вызываемыя краткостью учебнаго года и трудностью преподаванія въ трехъ группахъ одновременно, практиковались во многихъ школахъ, по желанію самихъ учащихся и учащихся. Такія занятія были обременительны для учениковъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ ученіе началось очень поздно и гдѣ учитель искусственнымъ путемъ старался нагнать пробѣлы и недочеты учебнаго года.

*Дополнительныя занятія* по геометрическому черченію, русской исторіи и географіи велись въ школѣ при ст. Новохоперскъ. Недостатокъ учебнаго времени при трехгодичномъ курсѣ не давалъ возможности вести эти занятія

въ другихъ школахъ. Для болѣе основательнаго прохожденія курса одноклассной школы и для сообщенія учащимся свѣдѣній по исторіи и географіи требовалось удлинненіе курса еще на одинъ годъ. Въ нѣкоторыхъ, лучшихъ, школахъ и введенъ былъ *четырёхлѣтній курсъ*. Таковы школы: Семидесятская и Варваринская Нижнедѣвицкаго уѣзда, Песковская школа, Павловскаго уѣзда, Боренско-Заводская—Задонскаго уѣзда <sup>1)</sup>, Насоновская—Валуйскаго уѣзда, Козловская Троицкая Бобровскаго уѣзда. Но въ рядовыхъ школахъ съ однимъ учителемъ введеніе 4-хъ годичнаго курса невозможно.

### Двухклассныя школы.

Двухклассныхъ школъ было семь: Воронежская Алексѣевская, Воронежская Митрофановская, Николо-Тихвинская женская—Бирюченскаго уѣзда, Острогожская женская, Гончаровская и Бѣлогорская—Острогожскаго уѣзда, Латановская—Землянскаго уѣзда.

Школы Алексѣевская мужская и Николо-Тихвинская женская по своему учебному курсу и воспитательному строю должны быть отвесены къ второкласснымъ школамъ, такъ какъ обученіе въ нихъ не пятилѣтнее, а шестилѣтнее, съ шестымъ-педагогическимъ отдѣленіемъ, и такъ какъ учащіеся живутъ въ школьномъ общежитіи подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ учащихся. Школы Митрофановская, Гончаровская, Острогожская и Латановская—обычнаго типа двухклассныхъ школъ, а Бѣлогорская состояла изъ одного второго класса.

---

<sup>1)</sup> Боренско-Заводская школа по курсу должна быть причислена къ двухкласснымъ школамъ.

Составъ учащихся и учащихся въ этихъ школахъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Наименованіе школь.	Число законоучителей.	Число учащихся.	Окончило курсъ въ I классѣ.	Окончило курсъ во II классѣ.
Алексѣевская . . . . .	1	5	9	14
Митрофановская . . . . .	2	5	16	12
Николо-Тихвинская . . . . .	2	5	5	10
Острогожская женская . . . . .	1	4	48	6
Гончаровская . . . . .	1	4	17	15
Латановская . . . . .	1	1	3	7
Бѣлогорская . . . . .	1	1	—	6
В с е г о . . . . .	—	—	98	70

Учебное дѣло въ двухклассныхъ школахъ поставлено удовлетворительно. Въ отчетномъ году продолжалось снабженіе школь учебными пособіями и коллекціями наглядныхъ пособій. Училищнымъ Совѣтомъ высланы пособія во всѣ школы, кромѣ Николо-Тихвинской, которая достаточно снабжена была ими ранѣе. Кромѣ того, въ Острогожскую женскую школу сдѣлано цѣнное пожертвованіе коллекціи минераловъ Острогожскимъ уѣзднымъ Наблюдателемъ священникомъ Виталиемъ Ивановымъ.

Слѣдуетъ отмѣтить выдающееся усердіе и любовь къ дѣлу большинства учащихъ въ двухклассныхъ школахъ. Только благодаря этому усердію и любви, достигнуты были хорошіе результаты, несмотря на многія затрудненія матеріальнаго характера. Прежде всего, большинство двухклассныхъ школъ страдаютъ отъ тѣсноты помѣщеній. Необходимо расширить и болѣе приспособить помѣщеніе двухклассной Алексѣевской школы, для чего ранѣе предполагалось возведеніе особаго школьнаго зданія. Необходимо устройство зданія для школьнаго общежитія и особенно для бани при Николо-Тихвинской школѣ.

Еще тяжелѣе положеніе Острогжской двухклассной школы. При исключительномъ усердіи и дарованіяхъ учительницъ этой школы, дающей начальное образованіе всей бѣднотѣ г. Острогжска, обстановка школы убійственная, такъ какъ кромѣ необычайной тѣсноты, временно отведенное для нея помѣщеніе очень сыро. Необходимо устройство спеціального школьнаго зданія для этой школы, для чего въ Отдѣленіи есть небольшія средства.

Латановская школа испытала острую нужду въ отопленіи, такъ какъ крестьяне отказались содержать ее. Только благодаря готовности о. завѣдующаго школой свящ. Петра Федорова содержать школу на свой счетъ, а затѣмъ благодаря испрошенной имъ на этотъ предметъ земской субсидіи, школа могла продолжать свое существованіе.

### *Экзамены.*

Въ виду соображеній, высказанныхъ касательно экзаменовъ въ Отчетѣ за 190<sup>б</sup>/<sub>6</sub> уч. годъ (стр. 40—41), Епархіальный Училищный Совѣтъ циркулярнымъ распоряженіемъ отъ 24 февраля 1907 года № 349 постановилъ „допустить

въ видѣ опыта представленіе къ выпускнымъ экзаменамъ всѣхъ учениковъ старшей группы безъ выбора однихъ лучшихъ учениковъ“. Это постановленіе исполнялось неодинаково: въ однихъ уѣздахъ и Отдѣленіяхъ, и о.о. Наблюдатели настойчиво требовали его выполненія и въ теченіе минувшихъ экзаменовъ успѣли достигнуть вполне опредѣленнаго результата. Такъ поставлено дѣло въ Нижнедѣвицкомъ и Павловскомъ уѣздахъ. Въ другихъ мѣстахъ это постановленіе приводится въ исполненіе съ меньшимъ успѣхомъ (Бирюченскій уѣздъ). Но большая часть наблюдательскихъ отчетовъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, совсѣмъ умалчиваетъ объ осуществленіи указаннаго постановленія.

Въ отчетномъ году окончили курсъ одноклассной школы 4747 изъ 42575 всѣхъ учащихся, что составитъ 11,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ процентъ окончившихъ курсъ понизился на 0,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Всѣ одноклассныя школы сдѣлали выпуски только въ трехъ уѣздахъ: Нижнедѣвицкомъ, Задонскомъ и Павловскомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ экзамены не произведены въ общей сложности въ 60 школахъ. Частью это зависѣло отъ уважительныхъ причинъ (эпидемическихъ болѣзней, отсутствія въ новой школѣ третьей группы); но въ нѣсколькихъ школахъ экзаменъ не могъ быть произведенъ по неподготовленности учащихся. Послѣднія правила объ экзаменахъ облегчаютъ дѣло, предоставляя возможность производить экзамены не только членами Отдѣленій, но и другимъ уполномоченнымъ на то священникамъ. При такомъ условіи отпала вынужденная прежде необходимость собирать по нѣскольку школъ въ одинъ пунктъ, что очень затрудняло учениковъ. При новыхъ правилахъ, вполне возможно производить экзамены каждой школѣ на мѣстѣ.

*Народныя чтенія* въ воскресные и праздничные дни

происходили въ части церковно-приходскихъ школъ, именно: въ Бирюченскомъ въ 6, въ Бобровскомъ въ 6, въ Богучарскомъ въ 3, въ Задонскомъ въ 3, въ Землянскомъ въ 10, въ Коротоякскомъ въ 17, Нижнедѣвицкомъ въ 14.

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, наибольшее развитіе ихъ падаетъ на уѣзды Коротоякскій, Нижнедѣвицкій и Землянскій. Это стоитъ въ прямой зависимости отъ участія въ постановкѣ народныхъ чтеній уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта. Три упомянутыхъ Отдѣленія на мѣстныя средства пріобрѣли склады свѣтовыхъ картинъ и озабочены ихъ ежегоднымъ пополненіемъ. Кромѣ того, въ уѣздахъ Коротоякскомъ и Нижнедѣвицкомъ обращено большее вниманіе и на преподаваніе въ школахъ пѣнія. Эти условія и создали благоприятную почву для организаціи народныхъ чтеній. Въ другихъ уѣздахъ устройство народныхъ чтеній зависитъ исключительно отъ энергіи священниковъ и учителей. Отдѣленія же не принимаютъ въ нихъ участія, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ—повидимому—даже не освѣдомлены, гдѣ ведутся эти чтенія (Воронежскій, Валуйскій, Острогожскій, Павловскій),—по крайней мѣрѣ Отчеты даже не даютъ простого перечня школъ, гдѣ ведутся чтенія.

*Дисциплина* въ одноклассныхъ школахъ поставлена лучше, чѣмъ въ школахъ грамоты, вслѣдствіе лучшаго состава учащихся и большаго вниманія къ школамъ о. завѣдывающихъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ, обративши вниманіе на то, что въ нѣкоторыхъ школахъ не читается утренняя молитва (Отчетъ за 1906/7 уч. г., стр. 28—29), предписалъ, чтобы впредь этотъ благочестивый обычай былъ обязательнымъ въ каждой церковной школѣ. Но Епархіальному Наблюдателю и во вторую половину отчетнаго года, т. е. послѣ этого постановленія, неоднократно приходилось убѣждаться, что утренняя молитва въ нѣкоторыхъ школахъ не читается.

### III. Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею, одеждою.

Главное условіе школьной гигиены—здоровое помѣщеніе—далеко не во всѣхъ школахъ достижимо, при отсутствіи специальныхъ школьных помѣщеній для 26<sup>0</sup>/<sub>0</sub> одноклассныхъ школъ и 70<sup>0</sup>/<sub>0</sub> школъ грамоты. Переполненіе большинства школъ дѣлаетъ негигиеничными и специальныя школьныя зданія. Крестьяне не признаютъ требованій гигиены и требуютъ пріема своихъ дѣтей въ школу во чтобы то ни стало. И завѣдывающіе школами, частью изъ сознанія необходимости грамотности для всего молодого поколѣнія, часто уступая настойчивымъ требованіямъ крестьянъ, принимаютъ въ школы такъ много, что иногда дѣти во время занятій сидятъ у оконъ. (пользуясь подоконниками вмѣсто столовъ), у учительскаго стола, а нѣкоторые учатся стоя.

Положеніе дѣла можетъ обостряться въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда специальныя школьныя зданія истребляются пожарами: школа остается почти подъ открытымъ небомъ, и на неопредѣленные годы должна скитаться по невозможнымъ квартирамъ, такъ какъ большая часть школьныхъ зданій ранѣе была не застрахована. Въ отчетномъ году такое положеніе пережили школы—Богомоловская Богучарскаго уѣзда и Синелипяговская Нижнед. уѣзда. Ставя въ безвыходное положеніе учащихся и учащихся, незастрахованность школъ подрываетъ увѣренность въ поступательномъ движеніи касательно школьнаго строительства, Между тѣмъ земскія школы давно пользуются особыми льготами при ихъ застрахованіи: деревянныя школьныя зданія страхуютъ по 25 коп. со 100 р. (Журналы Вост. Губ. Земск. Собранія 1896 г., стр. 95, 932), а каменныя зданія принимаются на страхъ даже безъ оплаты страховыми преміями (Журн. В. Г. З.



С. 1898, стр. 8, примѣч. 38—39). Епархіальный Училищный Совѣтъ, по докладу Епархіальнаго Наблюдателя, возбудилъ ходатайство предъ Губ. Земскимъ Собраніемъ сессіи 1907 г. о приѣмѣ церковныхъ школъ на земское застрахованіе наравнѣ съ земскими школами. 19 декабря 1907 г. Губ. Земское Собраніе постановило: страховать въ губернскомъ земствѣ отъ пожаровъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ земскими школами всѣ церковныя школы, кромѣ школъ грамоты, какъ-то: одноклассныя, двухклассныя и второклассныя, имѣющія свои спеціальныя школьныя зданія (Ж. В. Г. З. С. 1907. стр. 34—35, стр. 161—162).

Наиболѣе острая нужда испытывалась школами въ содержаніи ихъ отопленіемъ и прислугою. И общественныя смуты, и неурожай, и—главнымъ образомъ—принятіе земскихъ школъ на содержаніе земствами,—все это дѣлало положеніе школъ весьма затруднительнымъ. Только энергичные и любящіе школу священники изыскивали средства на ихъ содержаніе. Тамъ же, гдѣ священникъ или не пользовался вліяніемъ на общество, или былъ равнодушенъ къ своей школѣ, школа оставалась безъ отопленія или отапливалась самими учениками, которые приносили съ собою (по очереди) навозные кизяки или снопы соломы и сами же поочередно топили печи. Но по мѣстамъ дѣло обстояло еще хуже: школы совсѣмъ не отапливались и занятія въ нихъ прекращались. Особенно большія затрудненія испытывались въ Землянскомъ и Валуйскомъ уѣздахъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовалъ объ отпускѣ на церковныя школы бесплатнаго отопленія изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Но эти ходатайства не всегда удовлетворялись: изъ 125 школъ; о которыхъ ходатайствовало Епархіальный Училищный Совѣтъ, только 45 школъ получили бесплатное отопленіе.—Идя на помощь школамъ, Совѣтъ испросилъ у Епархіальнаго Начальства новое под-

тверждение причтамъ, что они имѣютъ право расходовать до 50 р. изъ церковныхъ суммъ на нужды школъ

За неимѣніемъ отопленія, ученіе или временно прерывалось, или совсѣмъ не производилось въ слѣдующихъ школахъ: въ Лѣво-Вершинской, гдѣ о. завѣдующій перевелъ школьниковъ въ свой домъ, Мало-Приваловской, гдѣ совсѣмъ не было ученья, не было занятій въ Большеверейскихъ школахъ Землянскаго уѣзда.

Къ тѣснотѣ помѣщеній, недостатку отопленія и отсутствію постоянной прислуги слѣдуетъ прибавить отсутствіе во многихъ школахъ раздѣвальныхъ комнатъ, вслѣдствіе чего ученическая одежда сваливается въ кучу въ заднемъ углу, что еще болѣе увеличиваетъ неопрятность помѣщенія.

Эпидемическія заболѣванія вели къ временному прекращенію занятій въ слѣдующихъ школахъ: въ Песковатской школѣ Бобров. у., Н.-Ольшанской и Хвощеватской Бирюч. у., Куцянской Богучар. у., Кочетовской и Красненской Нижнедѣвицкаго уѣзда, Селявненской, Грязно Потуданской и Становской Корот. у., Екатериновской 2-й, Меженской, Колбенской и Скорорыбской Острог. у.

Общежитія существовали только при монастырскихъ школахъ. Ночлежныхъ пріютовъ не было; но во многихъ школахъ дѣти оставались на ночлегъ, запасшись дома пропитаніемъ. Точно также не было снабженія учащихся одеждою, если не считать случайныхъ подарковъ дѣтямъ, особенно при устройствѣ елокъ.

#### IV. Воскресныя школы. Руководѣльные классы.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году было пять.

1. Задонская. Помѣщалась въ зданіи приходскаго училища. Въ ней обучалось 35 дѣвочекъ, раздѣленныхъ на 4 группы. Занятія начались съ 15 октября и окончились

въ первыхъ числахъ апрѣля. Обученіе вели 2 законоучителя и 4 учительницы. Успѣхи школы удовлетворительные. — Содержалась школа на средства земства (100 р.). Израсходовано 198 р. 97 к. Излишекъ покрытъ изъ остаточныхъ суммъ отъ прежнихъ лѣтъ (126 р. 66 к.) При школѣ имѣется библіотека для внѣкласснаго чтенія (627 книгъ).

2. Бобровская, помѣщалась въ зданіи Смыговской церковно-приходской школы. Учащихся было 97. Учебный годъ начался съ октября и законченъ въ мартѣ. Окончило курсъ 12. Законоучитель 1. Учащихъ 4.

На содержаніе школы Отдѣленіемъ израсходовано 55 р.

3. Азовская—пригородная къ г. Боброву. Учащихся 35. Эта школа поддерживается исключительно усердіемъ къ дѣлу народнаго просвѣщенія учительницъ—матери и дочери Т. и О. Дорошевскихъ, трудящихся безмездно. Учебныхъ дней было 35. Школа нуждается въ учебникахъ и письменныхъ принадлежностяхъ.

4. Раснаѣвская—Валуйскаго уѣзда. Учащихся было 25. Законоучитель свящ. П. Орловскій и учитель Вл. Морусовъ обучали безмездно.

5. Ново-Кирсановская, Новохоперскаго уѣзда. Школа для взрослыхъ, съ которыми занималась жена священника Крылова.

*Руководяльные классы.* 1. При Ново-Рождественской школѣ, Бирюченскаго уѣзда—столярное ремесленное отдѣленіе и съ настоящаго года—кузнечное. При отсутствіи казенныхъ средствъ на содержаніе школьнаго зданія (особаго отъ ц.-пр. одноклассной школы) и покупку нужныхъ матеріаловъ для работъ, школа обучала только 4 учениковъ. И въ будущемъ ея положеніе не улучшится безъ указаннаго казеннаго ассигнованія.

2. Ремесленное отдѣленіе при Волчанской ц.-пр. школѣ, Острогожскаго уѣзда. Школа даетъ ученикамъ умѣніе само-