



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

# НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 МАЯ.

№ 10

1909 ГОДА.

## КЪ ЮБИЛЕЮ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

Приближается знаменательный день 25-ти-лѣтняго существованія церковныхъ школь. Уже нѣтъ, нѣтъ, да и про-скальзываютъ газетныя замѣтки лицъ, которыя съ особен-но язвительной ироніей (неприличной передовымъ людямъ), какъ говорится, прокатываются на счетъ празднованія юби-лея церковныхъ школь. Либеральная пресса твердо и рѣ-шительно подавала и подаетъ голосъ не только за праздни-ваніе юбилея, а прямо-таки за упраздненіе церковныхъ школь — „церковныя школы даютъ камень просящему хлѣ-ба, онѣ хоронятъ всякую здоровую мысль отъ народа и потому не могутъ быть терпимы!“ Вотъ что кричали, да и кричатъ еще люди, которые называютъ себя „передо-выми“. Значительная часть интеллигенціи, утратившей при-надлежность къ отечественной церкви, въ большинствѣ слу-чаевъ тоже соглашается съ этими передовыми людьми. Больно слушать всѣ такія несправедливыя оцѣнки и озлобленія про-тивъ церковныхъ школь отъ людей, далеко стоящихъ отъ дѣла народнаго образованія и почти не знающихъ постановки дѣла школьнаго, но еще больнѣе слушать эти поношенія отъ тѣхъ, которые и сами начинали, а многіе и кончили свое

воспитаніе и обученіе въ этой же, поносимой ими школѣ и потомъ стали ея противниками. Невольно спрашиваешь себя, откуда взялся антагонизмъ къ церковной школѣ у этихъ людей? Вѣдь не церковная же школа вселила его въ нихъ?— Нѣтъ, это вѣянія опять-таки „передовыхъ“ людей. Долгъ справедливости—сказать нѣсколько словъ въ защиту церковной школы. Церковная школа перенесла много труда и средствъ за время своего существованія и немало принесла пользы. Стоитъ только взглянуть въ прошлое школѣ церковныхъ и видно будетъ, какъ плодотворна дѣятельность ихъ. Въ „Запискахъ о церковныхъ школахъ“ сообщается, что къ 1-му января 1905 года церковныхъ школъ всѣхъ типовъ состояло—43,842, учащихся въ нихъ было 1,924,710 человекъ. Къ этому еще надо прибавить большой плюсъ обучавшихся за послѣдніе четыре года. Кто же былъ разсадникомъ, кто поддерживалъ эти школы, въ которыхъ не одна сотня тысячъ народа получила не „камень вмѣсто хлѣба“, а то, что надо было получить? Ужъ не тѣ ли самые, которые стремятся разрушить все старое, не соорудивъ ничего новаго? Нѣтъ и нѣтъ. Истинными тружениками въ этомъ дѣлѣ были и будутъ тѣ, которые не кричатъ, не хвалятся своими успѣхами, а твердо и скромно двигаютъ дѣло народнаго образованія впередъ. Церковную школу можно сравнить съ огонькомъ, который цѣлые 25 лѣтъ свѣтилъ и разсѣивалъ темноту деревенской жизни. Безъ сомнѣнія, огонекъ этотъ былъ недостаточно силенъ, чтобы окончательно разсѣять мракъ невѣжества, но не надо забывать и того, что для большей дѣятельности требуется больше времени, средствъ и силъ. Благородная задача, возложенная на церковную школу, по мѣрѣ силъ своихъ исполнена. Школа выполнила свои обязанности, заслужила довѣріе и признательность крестьянина—и въ настоящее время, не обращая вниманія на своихъ враговъ, съ гордостью можетъ взглянуть на пройденный



ею путь. Правда тернисть былъ этотъ путь, но онъ велъ къ свѣтлой и желанной цѣли. Цѣлая четверть вѣка прошла со времени возрожденія церковныхъ школъ и народъ еще ни разу не отказалъ ей въ матеріальной поддержкѣ. Если бы эта школа показалась ему несимпатичной, то онъ отвернулся и отказалъ бы ей во всемъ. А что родители оказываютъ свое сочувствіе церковной школѣ вполне сознательно, съ разумѣніемъ ея истинныхъ достоинствъ,—это фактъ, не подлежащій сомнѣнію. Часто приходится видѣть, что въ одномъ и томъ-же селеніи, гдѣ функционируютъ двѣ школы, земская и церковная,—церковная вмѣщаетъ въ себѣ не только должное количество учащихся, но нерѣдко бываетъ даже переполнена, а земская наоборотъ—имѣетъ достаточно у себя свободнаго пространства: высоко поставленная религіозно-нравственная сторона въ церковной школѣ—это главный залогъ тѣснаго единенія не только съ питомцами ея, но и съ ихъ семействами. Народъ русскій еще глубоко религіозенъ и всегда будетъ стремиться туда, гдѣ не разрушаютъ его святыхъ порывовъ, а наоборотъ—поддерживаютъ. Теперь для не предубѣжденнаго читателя вполне понятно, что не порицать надо церковную школу и ея дѣятелей, а стараться поддержать ее и отдать должное, какъ доброй и многострадальной разсѣвательницѣ добрыхъ сѣмянъ, всходы которыхъ видны будутъ на молодыхъ поколѣніяхъ. Пусть же церковная школа останется навсегда такой же внимательной къ запросамъ народной жизни и, въ мѣру силъ своихъ, удовлетворяетъ имъ. Народъ русскій будетъ дорожить ею и никогда не отвернется отъ своей благодѣтельницы. Противникамъ же церковной школы надо твердо помнить, что свѣтъ можетъ только свѣтить, школа только просвѣщать. Это истина, съ которой нельзя не согласиться. Въдъ нельзя же допустить, что свѣтъ можетъ вносить мракъ, точно также нельзя сказать, что школа можетъ поддерживать невѣжество.



Крѣпни же и процвѣтай, церковная школа, и свѣй доброе сѣмя въ сердца молодыхъ поколѣній! Дѣятелямъ же ея надо не обращать вниманія на нападки и обвиненія противниковъ, а итти своею дорогою, свято продолжать свою работу и помнить, что наградою будетъ теплое чувство народа и его искреннее „спасибо“.

*Семенъ Фрыкинъ.*

---

## Idem per idem.

Жизнь годъ отъ году усложняется. Такъ называемая культурность предъявляетъ все больше и больше требованій. Прежде на жизнь смотрѣли проще, менѣе заботились объ ея обезпеченіи. Теперь не то. Самая жизнь съ матеріальной стороны становится дороже, между тѣмъ средства къ существованію при увеличивающемся населеніи и всеобщей конкуренціи, при усиливающемся эгоизмѣ, пріобрѣтаются съ большими затрудненіями. Если это можно сказать о жизни всѣхъ людей въ настоящее время, то въ особенности это можно сказать относительно жизни духовенства. Положеніе духовенства, какъ интеллигентнаго сословія, вызываетъ на большіе расходы, между тѣмъ средства къ существованію не увеличиваются, а убавляются. Ужъ сколько лѣтъ и даже, можно сказать, столѣтій твердятъ объ обезпеченіи духовенства достаточнымъ жалованьемъ, но вопросъ этотъ и теперь далекъ отъ своего окончательнаго разрѣшенія. Мало того, не удивительно будетъ, если это во многихъ отношеніяхъ важное дѣло, — дѣло обезпеченія духовенства жалованьемъ, въ своемъ рѣшеніи повернется вспять; по настоящимъ временамъ можно ожидать, что стымутъ и то, что дано... Но не объ этомъ наше разсужденіе. Въ виду неустойчивости и недостаточности въ пріобрѣтеніи средствъ къ существованію въ настоящее время стараются приспособлять-

ся къ условіямъ настоящей жизни. Въ этихъ видахъ объединяются, группируются въ организаціи, артели, союзы, открываются потребительныя общества, напр., офицерскія, желѣзнодорожныя и др.

При помощи различныхъ организацій находятъ возможнымъ удешевить пріобрѣтеніе необходимыхъ въ жизни продуктовъ, одежды, квартиръ, образованія, самообразованія и для пріисканія всевозможнаго труда. Подобно этому и духовенство объединилось и представляетъ изъ себя такую организацію, которая даетъ возможность уменьшить свои расходы, но не на тѣ предметы, которые имѣютъ въ виду потребительныя общества, а на другіе, не менѣе необходимые въ жизни. Конечно, можно обходиться и безъ тѣхъ удобствъ, кои доставляетъ организація духовенства, но это, во-первыхъ, уменьшить мотивы къ объединенію, во-вторыхъ, это будетъ сопряжено съ бѣльшими расходами, кои мы при помощи своей организаціи имѣемъ возможность сократить.

Каждый изъ насъ въ настоящее время можетъ обходиться безъ духовно-учебныхъ заведеній, отдавая своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія. Можно застраховать въ правительственныхъ и другихъ частныхъ учрежденіяхъ себѣ пенсію, капиталъ на случай смерти, инвалидности, на случай пожара и т. д. Въ такомъ случаѣ для духовенства не было бы надобности заботиться о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не для чего открывать эмеритуру и прочее. Правда, ранѣе мало было свѣтскихъ учебныхъ заведеній и они почти недоступны были для дѣтей духовенства, не было правительственнаго, земскаго и частнаго страхованія, потому была причина имѣть свои подобныя учрежденія. А теперь все это имѣется помимо нашихъ учрежденій и, слѣдовательно, теперь можно ихъ и закрыть, а неимѣющихся не открывать. Однако же нѣтъ. Духовенство не можетъ на то рѣшиться. Оно идетъ на встрѣчу требованіямъ времени, такъ что по



сравненію съ другими сословіями и организаціями, при всѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, оно занимаетъ не послѣднее мѣсто. И на все это его толкаетъ необходимость, при коей цѣли, къ которымъ стремится духовенство, къ чести его, далеко нельзя назвать эгоистичными. При всей своей неустойчивости и подчасъ недостаточности въ пріобрѣтеніи средствъ къ существованію, въ томъ отношеніи имъ не мало сдѣлано, но пока еще не все сдѣлано.

Въ настоящее время требуются для Церкви образованные и воспитанные на религіозныхъ началахъ священноцерковнослужители, жены для нихъ, учительницы, воспитательницы, у духовенства — нужда дать образованіе своимъ дѣтямъ, — въ результатѣ — духовно-учебныя заведенія, общежитія при нихъ. Явилась нужда имѣть для Церкви свѣчи чистаго воску. Организуется предпріятіе свѣчнаго завода, прибыли коего отчасти идутъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ результатѣ помощь Церкви въ образованіи кандидатовъ священнослужителей Церкви, а для духовенства удешевленіе при содержаніи своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Не будь всего этого, очень много дѣтей духовенства, а особенно сироты остались бы безъ образованія. Нужно обезпечить себя на случай инвалидности или семью на случай своей смерти — открывається у насъ эмеритура. Чтобы оказывать посѣбія бѣднымъ и сиротамъ, у насъ имѣется Попечительство о бѣдныхъ дух. званія. Всѣ эти учрежденія явились благодаря единенію между духовенствомъ въ видахъ приспособленія къ требованіямъ современной жизни. Поддерживать эти учрежденія — значитъ поддерживать единеніе между духовенствомъ и приспособляться къ жизни.

Для нѣкоторыхъ изъ насъ всѣ эти учрежденія не нужны: могутъ обходиться и обходятся безъ нихъ и, слѣдовательно, могли бы не участвовать во взносахъ. Но это участвованіе во взносахъ необходимо и обязательно въ видахъ единенія и



общей пользы союза духовенства. Каждый изъ духовенства долженъ служить для пользы членовъ своего союза и всѣ для каждаго, что дастъ возможность получать *sum sui que*, а въ общемъ итогѣ—польза для Церкви. Такимъ образомъ въ настоящее время дошла очередь и до вопроса о помощи духовенству при пожарныхъ случаяхъ.

Все вышеизложенное предлагается вниманію духовенства не потому, чтобы оно было неизвѣстно, а для того, чтобы показать мощь организациі духовенства, идущаго въ настойчивой постепенности въ приспособленіи къ современной жизни для обезпеченія не только членовъ своей организациі, но и семей ихъ при всякихъ несчастныхъ обстоятельствахъ. Если возможно было этой организациі осуществить въ жизни все вышеизложенное, то нельзя сказать, чтобы не подъ силу было и осуществленіе проэкта помощи при пожарныхъ случаяхъ, но только помощи достаточной, усиленной.

Въ своей статьѣ „*sum sui que*“ (см. № 15-й Епарх. Вѣд. за 1908 г. стр. 772) я предлагалъ, чтобы эта помощь была полной, а не частичнымъ пособіемъ, помощь въ такомъ размѣрѣ, чтобы она избавила духовенство отъ необходимости страховать свои постройки, имущество въ какихъ-либо частныхъ страховыхъ обществахъ. Достопочтенный О. Ѳедоръ Раевскій въ своей статьѣ (№ 23 Епарх. Вѣд. за 1908 г.) совѣтуетъ довольствоваться пособіемъ въ пожарныхъ случаяхъ изъ Епархіальной пожарной кассы по новому проэку священнику въ 300 р. діакону—200 р. псаломщику—100 р., а если нужно кому, то сверхъ сего предлагаетъ страховать свое имущество и постройки въ любомъ страховомъ обществѣ, при чемъ вразумляетъ, что страховая отъ огня общества и наша взаимопомощь—не совсѣмъ одно и то же. Дѣйствительно, пока это такъ, но мнѣ думается, что для духовенства, да въ особенности съ оскудѣвающими карманами при многочисленныхъ семьяхъ, гораздо было бы выгоднѣе, чтобы

это было „одно и то же“. Стоит только, какъ я ранѣе предлагалъ, измѣнить выработанный уставъ взаимопомощи духовенства нашей епархіи въ пожарныхъ случаяхъ такъ: увеличить взносы въ десять разъ, тогда пропорціонально увеличатся и пособія пострадавшимъ отъ пожаровъ. Что это выгодно для духовенства, что это дастъ возможность духовенству не обращаться къ услугамъ частныхъ страховыхъ отъ пожара обществъ, этого не отрицаетъ о. Ѳедоръ, почему и мнѣ нѣтъ надобности надъ этимъ останавливаться. Но о. Ѳедоръ предполагаетъ, что если пособія удешевить, то едва ли тогда надежно будетъ ссылаться на средній выводъ выдачи пособій за истекшее десятилѣтіе.

Предположеніе, основанное на возможномъ, область коего чрезвычайно пространна, не можетъ служить опроверженіемъ положенія, основаннаго на данныхъ десятилѣтняго опыта; тѣмъ болѣе, что въ это десятилѣтіе вошли годы политическихъ забастовокъ и аграрной иллюминаціи. Далѣе, о. Ѳедоръ допускаетъ возможность различныхъ сдѣлокъ съ совѣстію при пожарахъ со стороны духовенства. Нахожу возможнымъ съ нимъ не согласиться въ этомъ, такъ какъ даже инословныя страховыя отъ огня общества оказываютъ духовенству болѣе довѣрія, чѣмъ о. Ѳедоръ, и при страхованіи назначаютъ льготный, уменьшенный тарифъ. Кромѣ сего постройки духовенства въ противопожарномъ отношеніи лучше расположены, находятся на болѣе просторныхъ помѣстьяхъ, крыты огнеупорными крышами. И это въ большинствѣ случаевъ. Что же касается увеличивающихся въ числѣ пожаровъ въ послѣдніе годы, угрозъ по нынѣшней ненависти къ духовенству, на что жалуется о. Ѳедоръ, то вообще народныя волненія, какъ стихійныя явленія въ родѣ землетрясенія, не всегда и не вездѣ были и, Богъ дастъ, не всегда и не вездѣ будутъ. Для прочности этого, такъ сказать, предпріятія нисколько не обременительно будетъ для



духовенства, если оно на всякія непредвидѣнные случаи немного увеличить эти взносы, примѣрно до 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, что составить съ 3000 руб. 30 р. и т. д., что по всѣмъ вѣроятіямъ должно удовлетворить всякіе случаи и сдѣлки. Точный размѣръ взноса, конечно, можетъ быть установленъ статистическими данными, коихъ у меня нѣтъ подъ руками.

Во всякомъ случаѣ такой, даже увеличенный до 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, взносъ приблизительно вдвое меньшимъ будетъ противъ того, что взимается страховыми обществами. Нужно при этомъ сказать, что страховыя отъ огня общества взимаютъ не только за рискъ на уплату пострадавшимъ отъ пожаровъ, но у нихъ почти половина взносовъ идетъ на содержаніе администраціи, на рекламы, на агентуру, проценты на капиталъ предпріятія, на перестраховку своихъ рисковъ, каковыхъ расходовъ духовенству можно избѣжать.

Если потребуется расходъ на завѣдываніе кассою взаимопомощи, то онъ будетъ сравнительно ничтожнымъ.

По отзыву о. Ѳедора Раевского, изъ пяти знакомыхъ ему священниковъ только одинъ застраховалъ свое имущество. Это почему? Потому что въ страховыхъ обществахъ слишкомъ дорого обходится страховка, имъ не по карману, не подъ силу, потому они не страховали. Но представьте у нихъ случай пожара. Въ какомъ положеніи они окажутся? Если для всего духовенства обязательно будетъ участіе въ кассѣ взаимопомощи съ увеличенными въ 10 разъ пособіями, то случаи бѣдственнаго положенія послѣ пожара, кои не въ рѣдкость при пособіяхъ отъ кассы въ настоящее время, тогда будутъ невозможны. Для нѣкоторыхъ изъ духовенства въ этомъ случаѣ для ихъ же пользы нужна принудительность, каковая практикуется при земскомъ страхованіи. Такимъ образомъ указанный о. Ѳедоромъ аргументъ служитъ не въ пользу его положенія, а скорѣе за то, въ чемъ онъ сомнѣвается.



Относительно открытія своего Епархіального страхова-  
нія можно сказать, что хотя оно желательно, но открытіе  
его сопряжено съ большими затрудненіями, между тѣмъ касса  
взаимопомощи при пожарахъ у насъ существуетъ, увеличеніе  
размѣра пособій будетъ представлять гораздо меньше труд-  
ностей и скорѣе возможно приступить къ осуществленію  
этого проэкта въ жизни. Оно можетъ замѣнить Епархіальное  
страхованіе съ такимъ удобствомъ, что тутъ въ основаніе  
его не потребуется никакихъ капиталовъ и большихъ расхо-  
довъ. Веденіемъ операцій кассы взаимопомощи за соот-  
вѣтственное вознагражденіе можетъ заниматься, по опре-  
дѣленію къмъ слѣдуетъ, Епарх. Попечительство или управ-  
леніе Эмеритальной кассы при помощи Благочинныхъ и ихъ  
помощниковъ.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ припомнить, что  
проэктъ устава взаимопомощи два раза предлагался на обсу-  
жденіе Общепархіального Съѣзда. По разсмотрѣніи и исправ-  
леніи его Съездомъ духовенства въ февралѣ 1908 года, ре-  
золюціей Его оны Высокопреосвященства былъ признанъ заслу-  
живающимъ тщательнаго пересмотра. На Общепархіальномъ  
Съѣздѣ въ іюнь 1908 года постановлено и резолюціей Его  
Высокопреосвященства утверждено: передать проэктъ устава  
взаимопомощи прежней комиссіи для пересмотра и напеча-  
тать въ Епарх. Вѣдомостяхъ; просить духовенство высказать-  
ся обстоятельно по сему предмету на страницахъ тѣхъ же  
Вѣдомостей; а до окончательной выработки новаго устава  
остаться при прежнемъ порядкѣ. Кромѣ того изъ резолюціи  
Его Высокопреосвященства видно, что этотъ уставъ долженъ  
быть представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода.  
Къ какимъ заключеніямъ пришла комиссія, намъ неизвѣстно.

Дальнѣйшій пересмотръ, измѣненіе и дополненіе сего  
устава принадлежитъ Общепархіальному Съѣзду. Черезъ него  
духовенство нашей Епархіи выскажетъ, желаетъ ли оно по-

прежнему переплачивать громадные суммы страховымъ отъ огня обществамъ, оставлять безъ достаточной помощи пострадавшихъ отъ пожара и особенно тѣхъ изъ духовенства, кои на этотъ несчастный случай почему-либо не страховали своего имущества (а это бывало), или сократить почти вдвое свои расходы на этотъ предметъ, быть обеспеченнымъ на случай несчастія отъ пожара и съ полнымъ самоудовлетвореніемъ получать *suum cuique*.

Сельскій священникъ Д. А—въ.

---

Къ вопросу о закрытіи приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ и реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ статьѣ О. С. П. (№ 4-й Епар. Вѣд. с. г.) о закрытіи приготовительнаго класса при Бирюченскомъ духов. училищѣ, я не только не встрѣтилъ чего-либо импонирующаго, что могло бы произвести на всѣхъ и каждого неотразимое воздѣйствіе, но и ни одного какого-либо болѣе или менѣе основательнаго, убѣдительнаго довода, съ которымъ не только могъ бы согласиться всякій, но противъ котораго и самый ярый противникъ, — матеріально заинтересованный въ судьбѣ даннаго класса, не нашелся бы что-либо возразить, сказать въ противовѣсъ и всецѣло вынужденъ былъ бы согласиться съ приведенными доводами и фактами и признать дѣйствительную его бесполезность въ настоящее время и даже положительный вредъ его существованія въ настоящемъ его видѣ. И такъ какъ я самъ сторонникъ закрытія приготовительнаго класса, то и спѣшу притти на помощь О. П.—му въ рѣшеніи даннаго вопроса въ его именно смыслѣ.

Слишкомъ три года тому назадъ, когда впервые зашла рѣчь о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, я на мѣстномъ



благочинническомъ съѣздѣ высказывалъ свое мнѣніе о приготовительномъ классѣ, каковое безъ всякаго какого-либо обслѣдованія и обсужденія было отвергнуто, сдано, какъ говорится, въ архивъ, но въ данное время, извлекая его изъ онаго, я и имѣю честь представить на обсужденіе (строгій судъ) духовенству всей Епархіи, училищной корпораціи и т. д.

Правда, что въ настоящее время приготовительный классъ почти не нуженъ, такъ какъ въ него поступаютъ въ большинствѣ случаевъ дѣти, успѣшно окончившія курсъ народной начальной сельской школы (церковной или земской). Такія школы имѣются во всякомъ, даже захолустномъ приходѣ, а потому онѣ даютъ возможность получить подготовку для поступления въ духов. училище не только дѣтямъ священника, діакона, псаломщика, но и бѣдной вдовы, безъ затраты какого-либо капитала. Можно сказать болѣе: существованіе приготовительнаго класса причиняетъ дѣтямъ даже вредъ и притомъ иногда весьма значительный съ плачевными, гибельными послѣдствіями для нѣкоторыхъ изъ нихъ. Мальчики, успѣшно окончившіе курсъ въ начальной школѣ, особенно любознательные и способные поступить въ приготовительный классъ духов. училища съ гораздо большимъ запасомъ знаній, чѣмъ того требуетъ курсовая годовичная программа даннаго класса, и не встрѣчая въ его курсѣ ничего новаго, интереснаго, занимательнаго, до того излѣниваются, что иные изъ нихъ еле-еле переходятъ изъ приготовительнаго въ первый классъ, другіе же, хотя и переходятъ изъ него во главѣ класса—въ первомъ пяткѣ, но, вслѣдствіе легкаго отношенія къ дѣлу, и успѣвшей уже привиться лѣности, въ послѣдующихъ классахъ спускаются до самыхъ низовъ—до переэкзаменовокъ и до исключенія по малоуспѣшности включительно. Эти факты у каждаго на лицо и противъ нихъ трудно что-либо возразить. Вотъ что самое главное, что и говорить за бесполезность и скорѣй-



шее устраненіе подготовительнаго класса, такъ какъ онъ вредно отзывается на дальнѣйшихъ учебныхъ занятіяхъ способныхъ, любознательныхъ мальчиковъ.

Правда, попадаютъ дѣти и священника и діакона и проч., которыя не могутъ (съ 7 до 10 л.) за три года надлежащимъ образомъ усвоить программу начальной школы, а берутъ ее лишь въ 4 года, но то ужъ зависитъ отъ природной малоспособности, а скорѣе всего отъ того, что родители предоставляютъ своимъ дѣтямъ полную свободу ничего недѣланія въ болѣе чѣмъ полугодичныя каникулы, а если бы они заставляли ихъ въ это время заниматься, хотя бы то по два часа въ день, тогда процентъ малоуспѣвающихъ былъ бы самый незначительный. А всему этому причиной подготовительный классъ.

Каждый отецъ и особенно мать, по свойственной имъ любви къ дѣтямъ, не особенно то строго слѣдятъ за занятіями своихъ дѣтей (слова г. Смотрителя вѣрны): „пусть моль погуляютъ на свободѣ, побольше наберутся физическихъ силъ, книга-то имъ еще и тамъ надоѣсть, окончатъ курсъ начальной школы—хорошо, не окончатъ—не бѣда; въ подготовительный-то классъ во всякомъ случаѣ сдаться экзамень“, такъ разсуждаютъ родители. Такимъ образомъ и поступаетъ въ подготовительный классъ „разношерстная публика“; одинъ изъ нихъ успѣшно окончилъ курсъ начальной школы,—другой съ трудомъ, третій не окончилъ, четвертый просидѣлъ во второй группѣ два года и т. д. И вотъ въ подготовительномъ классѣ и образовывается минимумъ 3 разряда—или группы, а не то 4—5. Попробуйте-ка позаниматься съ ними, „соорганизовать ихъ въ одно стройное цѣлое“, чтобы они одинаково внимали и слушали учителя, да туть и у самаго наипытнѣйшаго наставника закружится голова! На самомъ дѣлѣ, какъ вы заставите быть внимательнымъ мальчика и слушать его на урокъ, напр., ариѳ-

метики, когда наставникъ рѣшаетъ и объясняетъ задачу — „у Вани было одно перо, сегодня ему дали другое“ и проч., когда онъ положительно играетъ именованными числами и безъ особаго труда можетъ рѣшать задачи 2-го класса? Вотъ если бы мальчики поступали въ классъ съ болѣе или менѣе одинаковыми познаніями, тогда бы наставнику куда какъ легче было справляться съ ними. Я помню, когда я поступилъ въ приготовительный классъ, только что открытый въ 1874 году, такимъ „башкой, едва съ превеликимъ трудомъ разбиравшій, что написано въ книжкѣ“, то для меня программа приготовительнаго класса была не забавой, не игрушкой, а требовала большого усиленнаго труда; таково же, если не хуже меня, было и большинство моихъ товарищей; поэтому мы на урокахъ сидѣли, не шелохнувшись, набравъ воды въ ротъ, боясь проронить слова учителя, не смѣя повернуть головы въ сторону.

Тоже самое будетъ и въ первомъ классѣ, когда у нихъ будетъ настоящее дѣло, когда въ оный будутъ приниматься мальчики, обязательно окончившіе курсъ начальной сельской школы (земской или церк.-приход.), съ болѣе или менѣе одинаковыми познаніями. Согласно Указа Свят. Синода, это должно быть примѣнимо съ начала наступающаго года, при опредѣленіи дѣвочекъ въ Епар. жен. училище. Да кстати, вѣдь обходится же Епар. жен. училище безъ приготовительнаго класса, программа 1-го класса котораго малымъ чѣмъ отличается отъ того же перваго класса духовнаго училища, такъ почему жъ онъ необходимъ для послѣдняго? Да и странно на самомъ дѣлѣ, чтобы успѣшно окончившій курсъ въ сельской (земской или церковной) школѣ мальчикъ, прекрасно усвоившій четыре правила ариѳметическихъ дѣйствій, болѣе или менѣе знакомый съ именованными числами, бойко рѣшающій несложныя задачи, болѣе или менѣе правильно пишущій диктантъ, былъ бы не способенъ, не пригоденъ



къ прохожденію и усвоенію курсовой программы перваго класса? Объ этомъ, по нашему, не можетъ быть даже и рѣчи. Въдь сдаютъ же экзаменъ мальчики, окончившіе курсъ въ сельской школѣ, въ первый классъ министерскихъ гимназій, реальныхъ училищъ, почему же они не смогутъ сдать въ первый классъ духовнаго училища?

О моральной сторонѣ дѣла говорить не приходится, лишній годъ въ домѣ родителей ничего не прибавитъ къ тому, что ужъ въ достаточной мѣрѣ привито ребенку. Въдь религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей въ домахъ духовенства начинается, какъ извѣстно, едва ли не съ пеленокъ, лишь только ребенокъ начнетъ лепстать, какъ мать, держа его на рукахъ предъ образомъ и изображая его рукою крестное знаменіе, заставляетъ его повторять за собою „помилуй, Господи, папу, маму и проч.“. Въ 4—5 лѣтъ онъ ужъ знаетъ одну-двѣ краткихъ молитвы, съ отцомъ или матерью посѣщаетъ храмъ Божій, и проч.

Но, говоря о закрытіи приготовительнаго класса по выше изложеннымъ причинамъ, я руководился и имѣлъ въ виду еще болѣе высшую цѣль. Намъ желательно было бы, чтобы наши духовно-учебныя заведенія не въ хвостѣ плелись, а были впереди всѣхъ средне-учебныхъ свѣтскихъ заведеній: министерскихъ гимназій, реальныхъ училищъ и другихъ. Чтобы съ одной стороны будущіе — кандидаты священства, получали болѣе солидную подготовку къ слушанію богословскихъ наукъ и, по окончаніи ихъ, выходили въ жизнь съ болѣе повышеннымъ образовательнымъ цензомъ, а съ другой стороны, чтобы, по окончаніи курса общеобразовательныхъ наукъ, семинаристы принимались не только безъ всякихъ ограниченій во всѣ высшія свѣтскія учебныя заведенія, но и были бы, какъ въ доброе старое время, желательными слушателями-студентами въ нихъ. А достигнуть всего этого весьма легко. Стоитъ лишь закрыть пригото-



тельный классъ и замѣнить его 1 классомъ съ приближенной программой 1-го класса министерскихъ гимназій, и тогда въ общемъ курсѣ нашей духовной школы получится лишній классъ противъ 8-ми классной гимназій. Этотъ лишній классъ V-й при духовныхъ училищахъ дастъ полную возможность не только основательно выполнить программу министерскихъ гимназій, но и всѣ тѣ предметы нашей духовной школы, которыхъ нѣтъ въ программахъ свѣтскихъ школъ. Составленіе программъ и распредѣленіе предметовъ дѣло специалистовъ, наше же искреннее желаніе, чтобы въ первыхъ 4 классахъ Семинаріи, вмѣсто Ветхаго Завѣта, преподавался новый, — при чемъ въ III и IV классахъ вмѣстѣ съ философій изучалась церковная исторія хотя бы то въ нѣсколько сокращенномъ видѣ и особенно Основное Богословіе; цѣнность послѣдней науки въ умственно-религіозномъ отношеніи громадна и не требуется доказательствъ на ея введеніе, правовое, почетное занятіе мѣста въ курсѣ общеобразовательной школы не духовной только, — но свѣтской. Въ послѣднихъ настоящихъ V — VI классахъ, освободившіеся часы и уроки, за перенесеніемъ церковной исторіи и Основного Богословія, могутъ быть использованы на изученіе ораторскаго искусства (краснорѣчія), критическій разборъ современныхъ отрицательныхъ идей противъ вѣры и религіи, а равно болѣе основательное изученіе Св. Писанія и Святоотеческихъ Твореній, что прямо настоятельно необходимо для всякаго пастыря, въ виду предъявляемыхъ современныхъ къ нимъ требованій.

И всего этого, что особенно важно, возможно достигнуть безъ всякой ломки, безъ особенной затраты капитала, безъ увеличенія училищнаго и семинарскаго учебнаго персонала и даже безъ обиды для кого-либо. Въ послѣднемъ случаѣ я разумѣю учителей приготовительныхъ классовъ, которые особенно опытные — долго прослужившіе, могутъ съ

достоинствомъ быть преподавателями 1-го класса, а въ V классѣ, — настоящимъ первымъ классѣ Семинаріи, который долженъ быть перенесенъ въ училище, — тѣ же наставники училища, большинство которыхъ такіе же академики, что и въ семинаріи, а потому о правоспособности ихъ не можетъ быть и рѣчи.

Есть одно очень важное обстоятельство — это опасеніе, которое и высказывается весьма многими, что V и VI классы семинаріи, спеціально богословскіе, могутъ запустовать, такъ какъ всѣ, окончившіе курсъ общеобразовательныхъ наукъ, уйдутъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Думать и предполагать особенно въ настоящее переходное время все возможно, но вѣдь и теперь силою никого не заставишь принять священный санъ.

Но намъ думается, что съ расширеніемъ программы, съ улучшеніемъ учебной части въ нашихъ духовныхъ заведеніяхъ, съ предоставленіемъ воспитанникамъ Семинарій одинаковыхъ правъ съ гимназистами, воспослѣдуетъ громадный притокъ въ духовныя школы лицъ изъ свѣтскаго званія, и тогда легко можетъ быть, что и V и VI классы пустовать не будутъ и будутъ давать достаточное число кандидатовъ священства. И особенно когда выяснится правовое положеніе духовенства, улучшится ихъ матеріальное положеніе, когда семинаристы непосредственно, изъ первыхъ рукъ, чрезъ братьевъ и знакомыхъ надлежащимъ образомъ ознакомятся съ службой по гражданскому вѣдомству и, легко можетъ статься, услышать отъ многихъ изъ нихъ нѣчто въ родѣ сожалѣнія и даже вопль скорбящей души, что они промѣняли настоящее золото на мишуру, драгоценное сокровище на чечевичную похлебку, тогда, быть можетъ, скорѣе пройдетъ горячка, остынетъ пылъ, умѣрится увлеченіе, настанетъ время болѣе спокойнаго отношенія къ рѣшенію жизненныхъ вопросовъ и весьма многіе изъ семинаристовъ не



стануть насиловать себя, всецѣло подчиняться духу и вѣянію времени, а дадутъ полную свободу развитію, заложенной въ ихъ душу Творцемъ, прирожденной склонности и способностямъ, будутъ оберегать и дорожить своимъ призваніемъ къ воспріятію священнаго сана.

Святая же Церковь, обуреваемая, гонимая и претерпѣвающая въ настоящее время много бѣдъ и напастей отъ зловредныхъ отрицательныхъ идей, щедрою рукою сѣянныхъ всюду и вездѣ, должна, не жалѣя средствъ, приложить всѣ силы и старанія, чтобы приготовить для себя возможно большее число стойкихъ, вполне просвѣщенныхъ, борцовъ. А для этого она должна во-первыхъ дать своимъ питомцамъ, находящимся подъ сѣнью и покровомъ Ея, возможно большее, разностороннее и солидное образованіе и развитіе, предоставивъ своимъ школамъ всѣ права и привилегіи параллельныхъ съ ними свѣтскихъ школъ, чѣмъ и можетъ привлечь симпатію и любовь всѣхъ своихъ духовныхъ чадъ; во-вторыхъ — широко распахнуть двери своихъ заведеній для дѣтей и юношей лицъ всѣхъ званій и сословій, чѣмъ будетъ больше у Нея питомцевъ, тѣмъ лучше. Но, давая болѣе или менѣе солидное образованіе въ христіанскомъ направленіи, духовная школа главное вниманіе должна обратить на воспитаніе, которое должно вестись, безъ всякихъ послабленій, въ строго церковномъ духѣ, и всякая отступка, малѣйшее уклоненіе, — не говоря уже о болѣе важномъ, — должны быть строго наказуемы; это должно быть извѣстно всѣмъ и каждому. Желаетъ получить образованіе въ духовной школѣ, подъ сѣнью и покровомъ Св. Церкви, подчиняйся безпрекословно всѣмъ Ея требованіямъ. Тогда Св. Церкви нечего будетъ опасаться, не придется и жалѣть, если Господу угодно будетъ многимъ Ея питомцамъ указать другой путь. Религіозно-настроенные, солидно-христіански просвѣщенные Ея питомцы нужны всюду и вездѣ, на всѣхъ

поприцахъ общественной жизни и дѣятельности. И кто знаетъ, быть можетъ, они своимъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ на окружающую ихъ среду окажутъ и принесутъ большую пользу Св. Церкви, чѣмъ если бы они остались въ непосредственномъ вѣдѣніи и служеніи Св. Церкви въ священномъ санѣ.

А впрочемъ это лишь наши *ria desideria*, все само собою разумѣется всецѣло зависитъ отъ Высшей Церковной Власти.

Священникъ *Григорій Лебедевъ*.

---

## О народной газетѣ.

Какіе странные, непонятные контрасты приходится наблюдать въ нашей русской жизни: не говоря уже о столичныхъ и университетскихъ городахъ, въ какомъ-нибудь губернскомъ или уѣздномъ городѣ, сравнительно густо населенномъ, все тамъ къ услугамъ жителей въ дѣлѣ ихъ умственно-нравственнаго развитія, — тамъ много учебныхъ заведеній, тамъ библіотеки общественныя и частныя, музеи, лекціи, концерты, театры и т. п. Но въ то же время представьте себѣ нашу деревню безъ всѣхъ этихъ культурныхъ учрежденій, погрязшую въ потемкахъ, въ грубости, въ пьянствѣ, грязи и нищетѣ...

Нужно бы по всему ждать особенно быстрого роста культуры по городамъ! Но на самомъ-то дѣлѣ въ жизни городовъ не видно ничего яркаго, сильнаго и прекраснаго въ смыслѣ общественномъ. Города, напротивъ, какъ будто нравственно регрессируютъ, падаютъ. Одно только замѣтно, какъ города жуируютъ, веселятся даже въ такое, напр., время, какъ время Рождественскаго и Великаго постовъ; города часто, безъ смущенія совѣсти, въ одинъ вечеръ



тратятъ на какой-либо концертъ или спектакль тысячи рублей. Но въ то же время, всѣмъ извѣстно, что наряду съ этими якобы культурными городами разбросаны по лицу обширной Русской земли жалкія села и деревни, съ ихъ невѣжественными, полуголодными, оборванными и грязными обывателями. Послѣдніе не имѣютъ подъ руками не только никакихъ образовательныхъ учрежденій, кромѣ холоднаго храма и часто жалкой школы, но сплошь и рядомъ въ крестьянской семьѣ нѣтъ даже псалтыря или св. Евангелія.

Правда, въ многочисленные праздники нашей Святой Церкви посѣщеніе храма даетъ простолюдину нѣкую пищу душѣ, а въ остальные дни осенняго и зимняго времени чѣмъ заполнить досугъ?

Одна только монополюка отвѣчаетъ деревнѣ на всѣ запросы души народа; съ монополюкой убиваютъ свободное время, монополюкой заливаютъ свою крестьянскую нужду да горе...

Школа сельская научаетъ читать и писать. А дальше что дѣлать съ этимъ умѣньемъ? Дальше некуда: развѣ только рецидивъ безграмотности. И вотъ—эта-то жизнь культурныхъ городовъ рядомъ съ невѣжественными деревнями представляетъ нашу Русскую жизнь, ея наличный смыслъ, или точнѣе сказать ея коренное безмысліе.

Уже давно исторіею доказано, что крайности въ жизни человѣчества опасны и пагубны: богатство и культура у однихъ, нищета и невѣжество у другихъ—развращаютъ жизнь. Богатство городовъ и нищета деревень деморализуютъ другъ друга, сѣютъ обильно недовѣріе другъ къ другу, рознь, вражду, озлобленіе, и въ общемъ эти крайности въ жизни городовъ и деревень въ будущемъ чреваты сильными политическими и соціальными потрясеніями. Холерныя бунты, еврейскіе погромы, деревенскія иллюминаціи,—всѣ эти дѣянія невѣжества, по преимуществу, въ будущемъ могутъ принять еще

болѣе ужасные размѣры и формы, если только мы, интеллигенція, не внесемъ достаточно культуры въ наши деревни.

Да, давно пора бы всѣмъ интеллигентамъ, безъ различія званія и сословія, подать другъ-другу руки и дружно притти на помощь нашей темной деревнѣ, дать ей свѣта: религіознаго, нравственнаго, научнаго, ибо «не хорошо душѣ безъ знанія» (Пр. XIX, 2). На первыхъ порахъ дадимъ въ каждую семью крестьянина, или убѣдимъ его сдѣлать это самого и за свой счетъ, если не по св. Библии, то по псалтири, по св. Евангелію. Заведемъ сносныя бібліотеки, не изъ одного только религіознаго отдѣла, гдѣ нѣтъ, откроемъ чтенія съ туманными картинами; словомъ, дадимъ народу столько матеріала для чтенія и просвѣщенія, чтобы его начальное образованіе не сошло на нѣтъ, не пропало даромъ, а хоть медленно росло и крѣпло и все это вмѣстѣ взятое вносило бы въ жизнь народа свою долю тепла и свѣта...

Какъ послѣ болѣзни выздоравливающему назначается болѣе здоровая и крѣпкая, обильная пища, такъ и нашему простому, невѣжественному, деревенскому люду, послѣ его вѣковой болѣзни (невѣжества), необходимо особенно усиленное здоровое духовное питаніе. А иначе скоро будетъ уже поздно и не подъ силу засыпать пропасть невѣжества, непониманія другъ друга, какая выросла вѣками между интеллигенціею и народомъ, между городомъ и деревнею.

Часто и справедливо раздаются упреки по адресу православнаго духовенства, что оно мало работаетъ на пользу просвѣщенія народа, но не одно, конечно, духовенство виновато въ этомъ; если принять во вниманіе деревенское обнищаніе и другія условія русской жизни, то половину этихъ упрековъ придется скинуть со счетовъ духовенства. Давно и много болѣетъ душа сельскаго священника, видя на каждомъ шагѣ тьму и невѣжество народное; много разъ пѣко-



торами пастырями дѣлались и дѣлаются попытки разсѣять эту тьму, обложившую жизнь народную со всѣхъ сторонъ. Кое-что проводилось въ жизнь, но слишкомъ мало: разрозненная работа единицъ, какъ подчасъ она ни энергична, безъ поддержки, безъ сочувствія, не такъ плодотворна, не такъ интенсивна, какъ то необходимо. Нужно всѣмъ пастырямъ, совмѣстно съ интеллигенціею, приняться за просвѣтительную работу во всѣхъ селахъ и деревняхъ. Потребны въ этомъ святомъ дѣлѣ воодушевленіе, примѣръ, соревнованіе. Народъ по мѣстамъ уже жаждетъ и алчетъ духовной пищи, а еще въ большихъ мѣстахъ эту духовную жажду и алчбу нужно пробуждать, толкать и раскачивать дремлющихъ и спящихъ. И всѣмъ имъ необходимо давать пищу не по праздникамъ только, а ежедневно, чтобы народъ пріучался принимать духовную пищу, какъ онъ ежедневно принимаетъ матеріальную пищу, ѣсть и пьеть.

Говорю о томъ, что кромѣ обычныхъ церковныхъ просвѣтительныхъ пріемовъ воспитанія народа, неотложно необходимо, по настоящему времени, для народа издавать специальный журналъ, или газету, жизненную и всестороннюю.

Въ виду же того, что дѣло изданія народнаго органа печати, какъ соединенное съ извѣстными денежными издержками, есть дѣло всего епархіальнаго духовенства, думается, — благовременно будетъ такое обращеніе къ духовенству епархіи: «дайте народу сжедневную, здоровую, разнообразную, удобопріемлемую духовную пищу!» Эту пищу мы дадимъ, когда рѣшимъ издавать народный журналъ-газету.

Издавать указанный журналъ для народа необходимо подъ контролемъ о.о. депутатовъ епархіи; отдѣлы въ этомъ органѣ могутъ быть намѣчены: религіозно-нравственный, сельско-хозяйственный, борьба за трезвость и обзоръ русской и иностранной жизни.

Особенно грустно, тяжело и обидно становится на ду-

шѣ, когда проведешь параллель не между Россією и какой-нибудь Америкой, или Швейцаріей, а между Россією и ея ближайшими сосѣдями, — Данією и Финляндією, входящею даже въ составъ нашей имперіи; сравненіе это не въ нашу пользу. Въ Финляндіи, напр., почти нѣтъ безграмотныхъ (кажется только 3 или 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub>); изъ всѣхъ Финляндскихъ городовъ (во многихъ не болѣе 1000 жителей) только пять не имѣютъ своихъ газетъ. Тамъ каждый грамотный (болѣе состоятельный) крестьянинъ получаетъ свою газету, а бѣдняки двое-трое въ складчину выписываютъ газету.

А въ Даніи, въ каждомъ приходѣ, пасторъ—первое лицо, руководитель всей жизни народной вмѣстѣ съ учителемъ, докторомъ, ветеринаромъ. Почти въ каждомъ приходѣ издается пасторомъ своя газета, которая печатается въ ближайшемъ городѣ и сельскимъ почталіономъ разносится по приходу.

Въ газетѣ, на первомъ мѣстѣ, воскресная проповѣдь пастора; далѣе, помѣщаются статьи и по сельскому хозяйству, тамъ отмѣчаются новости государственной жизни и приходской. А у насъ что?

У насъ часто, когда въ избу крестьянина попадетъ какая-либо газета, особенно съ иллюстраціями, она приклеивается въ переднемъ углу, рядомъ съ св. иконами, и служитъ украшеніемъ...

Какой ужасный контрастъ!

Что же мы, православные пастыри, неужели и въ настоящій историческій моментъ жизни народа, равнодушно пройдемъ мимо алчущихъ и жаждущихъ, сихъ малыхъ?!

Священникъ *Стефанъ Мясищевъ*.

---



## НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Іоаннъ Никитичъ Черниговскій).

9 Марта с. г. въ часъ дня, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался въ с. Муравлянномъ, Задонскаго уѣзда, заштатный священникъ села Отскочнаго Іоаннъ Никитичъ Черниговскій. Погребеніе было совершено 11 Марта при многочисленномъ стеченіи народа 8 священниками. Литургію совершалъ протоіерей Анатолій Кирилловъ въ сослуженіи двухъ священниковъ. На литургіи священникъ села Чернеговки о. Александръ Даниловъ, вмѣсто причастнаго стиха произнесъ слово въ которомъ онъ описалъ личность покойнаго, какъ хорошаго семьянина и любимаго всѣми товарища сослуживца.

На литургіи и при погребеніи прекрасно пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. На погребеніи послѣ пѣнія „Со святыми упокой“ было сказано поученіе священникомъ Николаемъ Черниговскимъ приблизительно слѣдующаго содержанія: „Вотъ предъ нами еще новый гробъ. Неумолимая смерть отняла у насъ служителя Св. Церкви и пастыря. Его нѣтъ болѣе въ живыхъ: очи его смежились, уши его не слышатъ надгробнаго пѣнія, носъ его не обоняетъ кадилаго дыма, языкъ его умолкъ, уста перестали говорить, лежитъ онъ безмолвенъ въ гробу, но своимъ безмолвіемъ онъ яснѣе словъ говоритъ намъ: братіе мои, сотворившій меня Богъ исполнилъ свое опредѣленіе: „ты земля и въ землю обратишься“. При видѣ умершаго въ гробъ всѣ мы рыдаемъ, проливаемъ обильныя слезы, подходимъ для послѣдняго цѣлованія и говоримъ: другъ нашъ, отецъ нашъ! зачѣмъ ты не говоришь, какъ прежде говорилъ съ нами, и мысленно слышимъ голосъ изъ гроба: „Слава Премудрому Богу, что окончилъ Онъ мою многострадальную жизнь; страдалъ я и отъ зависти и кле-

веты людской, страдалъ я и отъ козней діавола, страдалъ я и тогда, когда видѣлъ страданія другихъ отъ жадности и неправды ближнихъ, а теперь я лежу спокоенъ; я уже вижу предъ собою другую страну, другой міръ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, а жизнь безконечная, я уже предвкушаю сладость этой другой загробной жизни, а вы плачете. Здѣсь не мѣсто плача, а мѣсто молитвы; мой гробъ стоитъ здѣсь для вашего назиданія, для вашей пользы; гробъ есть дверь въ другую вѣчную жизнь; мой путь вѣченъ и непреложенъ, его не одинъ человекъ не можетъ миновать; въ этотъ путь не можетъ человекъ взять съ собою ни денегъ, ни славы и почестей земныхъ и ничто изъ сокровищъ земли ему въ этой другой странѣ не поможетъ, помогутъ ему только добрыя дѣла, которыя каждый человекъ дѣлалъ на землѣ. Если ты помиловалъ другого человека, то и Господь тебя помилуетъ на судѣ Своемъ; если ты соболѣзновалъ о сиротахъ, то и Господь избавитъ тебя отъ нужды, если ты одѣлъ нагого, то и Господь укроетъ тебя отъ огня геенскаго. Итакъ спасайте ваши души, просите Бога, чтобы Онъ помиловалъ васъ и не лишилъ Царствія Небеснаго, а я нуждаюсь только въ вашихъ молитвахъ о томъ, чтобы мнѣ, вступающему въ невѣдомую страну, Господь послалъ добрыхъ проводниковъ, своихъ свѣтлыхъ ангеловъ, которые бы защитили мою душу отъ нападенія злыхъ и мрачныхъ демоновъ, и чтобы Господь не осудилъ ее по грѣхамъ моимъ и избавилъ отъ огня геенскаго. Великъ подвигъ, на который вступаетъ душа моя, и ваши молитвы помогутъ ей. Братіе христіане, вмѣстѣ съ усопшимъ возблагодаримъ Всевышняго Бога за тѣ невзгоды и лишенія, которыми Господь посѣщалъ его, за тѣ испытанія въ этой жизни земной, которыми Онъ смирялъ его, за ту христіанскую безмятежную кончину, которую Онъ даровалъ усопшему по его просьбѣ. Принося послѣднее цѣлованіе усопшему, не будемъ плакать,



а помолимся, чтобы Господь исполнилъ послѣднее желаніе его, вселилъ его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, въ Царствіи Небеснѣмъ“.

Послѣ погребенія тѣло усопшаго было обнесено вокругъ церкви и опущено въ могилу.

Миръ праху твоему, добрый пастырь! Покойный отличался добрымъ и мягкимъ характеромъ и нестяжательностью, а также не помнилъ зла, какое причиняли ему другіе; въ особенности же онъ отличался тѣмъ, что любилъ церковную службу, и поминалъ на литургіи всѣхъ, кого только зналъ. Приведу отрывокъ изъ письма одного псаломщика, полученнаго послѣ смерти о. Іоанна: „Какъ намъ не помянуть нашего добраго батюшку, когда онъ при жизни всегда молился за насъ“. Однажды я пріѣхалъ къ нему и зашелъ въ церковь, а онъ оканчивалъ литургію, послѣ литургіи, видаясь со мной, онъ сказалъ: „А, ты здѣсь, а я только сейчасъ поминалъ тебя“. Послѣ этого, добавилъ псаломщикъ, „намъ нельзя не молиться за упокой его души“. Строки эти я пишу съ той цѣлью, чтобы всѣ знающіе о. Іоанна помянули его въ своихъ молитвахъ и чтобы черты изъ жизни о. Іоанна могли найти подражаніе въ молодыхъ служителяхъ на нивѣ Христовой. Такія черты изъ жизни его, какъ неспѣшное отправленіе богослуженій, незлобіе, нестяжательность, простота жизни, должны быть дороги въ наше время различныхъ сомнѣній, свободомыслія и погони за наживой. Боже Правосудный! воздай ему по дѣламъ его и упокой душу его въ вѣчномъ Твоемъ Царствіи, пусть онъ, алчущій правды, насытится и блаженствуетъ вмѣстѣ съ праведниками и возноситъ молитвы за насъ у престола Всевышняго, какъ онъ возносилъ ихъ здѣсь на землѣ.

Учительница *Е. А—ва.*

---

## О Т Ч Е Т Ъ

### Воронежскаго Общества Пчеловодства и Шелководства за 1908 годъ.

1908 годъ для Воронежскаго Общества Пчеловодства и Шелководства имѣеть большое значеніе. Шесть лѣтъ тому назадъ настоящій составъ Общества принялъ отъ своихъ предшественниковъ въ кассѣ 1 р. 34 к., кой-какіе остатки отъ предметовъ, бывшихъ въ музеѣ и складѣ, да 155 книгъ, изъ которыхъ почти четвертая часть не относилась къ пчеловодству и, не имѣя никакой цѣны, пополняла лишь счетъ книгъ, которыя должны были быть въ пчеловодной библиотекѣ.

Общество Пчеловодства, не получая никакихъ пособій и субсидій, задавшись цѣлью устроить пчеловодный музей, собирало средства преимущественно изъ членскихъ взносов и въ 1907 году выстроило павильонъ для музея за 300 р., а въ 1908 году съ 10 Іюня открыло и самый музей.

Правда, музей еще бѣденъ предметами, но и всѣ вообще музеи пополняются годами и требуютъ для своего устройства значительныхъ средствъ. Поэтому Общество возбудило ходатайства предъ Воронежскими Губернскимъ и Уѣздными Земствами и предъ Департаментомъ Земледѣлія о выдачѣ пособія.

На эти ходатайства въ 1908 году отозвались лишь Губернское Земство, ассигновавъ 100 руб., и Нижнедѣвицкое земство, ассигновавъ на 1909 годъ 50 руб. Свои отказы въ выдачѣ пособій Уѣздныя Земства объясняютъ недостаткомъ средствъ вслѣдствіе неурожаевъ, повторяющихся уже три года. Отъ Министерства Земледѣлія не получено въ 1908 году никакого отвѣта. Молчаніе Министерства можетъ быть объяснено лишь неполною освѣдомленностью его о



томъ важномъ значенія, которое имѣетъ пчеловодство для Воронежской губерніи. Принимая во вниманіе, что въ Воронежской губерніи имѣется свыше 12.000 пчеловодовъ, у которыхъ свыше 250.000 ульевъ съ пчелою, и что пчеловодство даетъ мѣстному населенію въ средніе года свыше 100.000 пудовъ меда и около 10.000 пудовъ воска на сумму около 700.000 рублей, необходимо признать, что пчеловодство достойно болѣе серьезнаго вниманія, чѣмъ ему удѣляется въ настоящее время, тѣмъ болѣе, что, при правильной постановкѣ пчеловоднаго дѣла, доходность его можетъ быть увеличена вдвое и болѣе.

Сознавая это, Общество Пчеловодства надѣется, что, ведя свою дѣятельность неустанно по выработанному плану и освѣдомляя о ней общественныя учрежденія и Министерство, оно добьется до болѣе сочувственнаго отношенія ихъ къ этой отрасли сельскаго хозяйства.

При музеѣ Общество организовало небольшую показательную пасѣку, на которой имѣются пчелы въ ульяхъ Даданъ-Блатъ, Левицкаго и Дубини. Музей и показательная пасѣка были открыты для публики ежедневно съ 10 Іюня до 1 Сентября 1908 года и за это время ихъ посѣтило около 300 человѣкъ. Лицамъ, интересующимся пчеловодствомъ, давались объясненія, нѣкоторые пчеловоды снабжались запасными матками и пчеловодными принадлежностями. Затѣмъ Общество Пчеловодства принимало участіе на сельскохозяйственныхъ выставкахъ, устроенныхъ въ Сентябрѣ 1908 года въ г.г. Бобровѣ и Валуйкахъ. На эти выставки были отправлены изъ музея, внѣ конкурса, многія пчеловодныя принадлежности (свыше 60 предметовъ), въ томъ числѣ: рамочный улей, центробѣжка, дымари сѣтки и проч. При чемъ представителемъ Общества Секретаремъ Денисьевскимъ давались публикѣ объясненія о способѣ употребленія тѣхъ предметовъ.

По ходатайству Общества Департаментом Земледѣлія командированъ съ Сентября 1908 года въ Воронежскую губернію Инструкторъ по пчеловодству г. Свѣжневскій, который, будучи вполне посвященъ пчеловодному дѣлу, работающая рука объ руку съ Обществомъ Пчеловодства, можетъ оказать большое содѣйствіе къ правильной постановкѣ пчеловоднаго дѣла въ губерніи, если, конечно, земства и Министерство окажутъ поддержку ассигнованіемъ необходимыхъ средствъ; такъ какъ ни Общество Пчеловодства, ни инструкторъ по пчеловодству, лишенные матеріальныхъ средствъ, не могутъ достаточно проявить своей энергіи и не будутъ въ состояніи достигнуть желаемыхъ результатовъ.

По постановленію Общества, въ районѣ Воронежской губерніи признана открытая для публики образцово-показательная пасѣка священника о. Николая Михайловича Скрябина, находящаяся въ 25 верстахъ отъ г. Воронежа въ с. Новомъ Животинномъ. На этой пасѣкѣ въ 1908 году съ 116 ульевъ получено 145 пудовъ меда и 3 пуда воска на сумму свыше 1400 руб. и пасѣка увеличена до 136 ульевъ. По частнымъ слухамъ, въ Воронежской губерніи имѣется еще нѣсколько пасѣкъ, на которыхъ хозяйство ведется образцово и извлекается значительный доходъ, но, не имѣя годовыхъ отчетовъ о ихъ дѣятельности и согласія владѣльцевъ ихъ допускать на пасѣки лицъ, интересующихся познакомиться съ пчеловоженіемъ, Общество лишено возможности эти пасѣки признать образцово-показательными.

Въ 1909 году Общество намѣрено устроить пчеловодную выставку въ г. Воронежѣ совместно съ Обществами Садоводства и Птицеводства, если будетъ на это ассигновано Земствомъ и Министерствомъ 300 руб., о чемъ возбуждено соответствующее ходатайство.

Въ Воронежской губерніи ощущается крайній недостатокъ въ складахъ пчеловодныхъ принадлежностей. Многімъ



лица нерѣдко изъявляютъ желаніе пріобрѣсти рамочные ульи и другія пчеловодныя принадлежности, но таковыхъ часто нѣтъ возможности пріобрѣсти, а выписывать каждую вещь изъ Вятки или другихъ губерній неудобно и дорого. Существующій же складъ пчеловодныхъ принадлежностей г.г. Муниныхъ, находящійся въ г. Воронежѣ на Хлѣбной площади, недостаточенъ по количеству и разнообразію предметовъ. Поэтому крайне желательно устройство складовъ пчеловодныхъ принадлежностей при земскихъ складахъ сельскохозяйственныхъ орудій. Если организація подобныхъ складовъ осуществится, то этимъ создадутся очень полезныя условія для развитія раціональнаго пчеловодства.

Въ теченіи 1908 года Общество давало пчеловодамъ всевозможныя свѣдѣнія и разъясненія по пчеловодству по ихъ письменнымъ и устнымъ запросамъ, выписывало по ихъ просьбамъ пчеловодныя принадлежности. Для выясненія условія продажи пчеловодами меда и воска было разослано пчеловодамъ болѣе 250 писемъ и предполагается организовать продажу меда болѣе выгодную для пчеловодовъ, чѣмъ она была до сихъ поръ, чтобы избавить ихъ отъ зависимости отъ мѣстныхъ покупателей меда. Затѣмъ Общество предполагаетъ организовать по губерніи цѣлую сѣть показательныхъ пасѣкъ, которыя будутъ представлять собою школы по пчеловодству, для ознакомленія мѣстнаго населенія съ пчеловодствомъ. Для сего Общество обращается къ пчеловодамъ Воронежской губерніи съ просьбою сообщать свѣдѣнія и отчеты объ ихъ пасѣкахъ для того, чтобы признать эти пасѣки въ должныхъ случаяхъ показательными, если владѣльцы ихъ согласны допускать на эти пасѣки частныхъ лицъ, желающихъ познакомиться съ пчеловожденіемъ.

Засѣданія Общества Пчеловодства и Шелководства происходятъ ежемѣсячно, кромѣ лѣтняго времени, въ помещеніи Воронежскаго Управленія Государственными Имуществами

(г. Воронежъ Б. Дворянская ул. д. Самофалова). На этихъ засѣданіяхъ каждый присутствующій можетъ получать необходимыя по пчеловодству свѣдѣнія и разъясненія. Лица, желающія поступить въ число членовъ Общества, подаютъ о томъ свои заявленія и вносятъ ежегодно 3 руб. членскаго взноса или 50 руб. единовременнаго (пожизненные члены).

Въ 1908 году состояло въ Обществѣ 8 почетныхъ членовъ, 6 пожизненныхъ и 35 дѣйствительныхъ.

Музей состоитъ изъ павильона и 115 пчеловодныхъ предметовъ, въ томъ числѣ 18 ульевъ разныхъ системъ.

Показательная пасѣка состоитъ изъ 6 ульевъ общественныхъ и 40 ульевъ Секретаря Общества Денисьевскаго. Библіотека состоитъ изъ 178 книгъ. Кассовый отчетъ выражается въ слѣдующихъ суммахъ:

Къ 1 января 1908 года состояло въ наличности 227 р. 30 коп.

Въ теченіи 1908 года поступило Пособія отъ Воронежскаго Губерн. Земства . . . . .	100 р.
Членскихъ взносов . . . . .	100 р.
<hr/>	
Итого . . . . .	200 р.

*Израсходовано:*

Типографіи за отпечат. отчета и бланковъ	16 р. 80 к.
За переплетъ книгъ . . . . .	2 „ 70 „
Додѣлка павильона музея . . . . .	11 „ 50 „
Куплено разныхъ пчеловодныхъ принадлежностей для музея . . . . .	52 „ 16 „
Уплочено пасѣчнику . . . . .	32 „ 50 „
Поѣздки на выставки и доставка экспонатовъ . . . . .	31 „ 5 „
На молебенъ по случаю открытія музея.	10 „ — „
Составленіе списковъ всѣхъ пчеловодовъ губерніи . . . . .	10 „ 75 „



Выписка книгъ . . . . .	5 р. 55 к.
Куплено пчеловодныхъ принадлежностей для крестьянина Прудченко по порученію Депар- тамента земледѣлія . . . . .	15 „ 60 „
Почтовые расходы . . . . .	6 „ 50 „
Мелочные расходы по засѣданіямъ . . . . .	8 р. 10 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	203 р. 21 к.

За вычетомъ расходовъ къ 1 января 1909 г. состоитъ въ наличности 224 руб. 9 к. и въ долгу за Департамен- томъ Земледѣлія за высланные крестьянину Прудченко пред- меты—15 р. 60 к.

*Совѣтъ Общества составляли:*

Предсѣдатель священникъ Николай Михайловичъ Скра- бинъ.

Товарищъ Предсѣдателя Николай Ивановичъ Сатуровъ.

Казначей Николай Семеновичъ Большаковъ.

Секретарь Антонъ Яковлевичъ Денисьевскій.

*Члены Ревизионной комисси:*

Александръ Михайловичъ Герасимовъ.

Никита Кононовичъ Баскаковъ.

Александръ Игнатьевичъ Бончъ Осмоловскій.

*Списокъ Членовъ Общества за 1908 годъ:*

*Почетные члены:* Его Высокопреосвященство, Вы- сокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архієпископъ Воронежскій и Задонскій, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Оренбург- скій, Управляющій Государственными Имуществами Воронеж- ской губерніи Д. Ф. Хомутовъ, Уполномоченный по сельско- хозяйственной части В. Я. Кремянскій, Редакторъ Русскаго

Пчеловоднаго Листка Профессоръ, Н. М. Кулагинъ, Предсѣдатель Воронежской Уѣздной Земской Управы Н. А. Александровъ, Правительственные инструкторы С. М. Цемевскій и М. И. Дахно.

*Пожизненные члены:* К. И. Бухоновъ, Н. И. Гантоверъ, Л. В. Гантоверъ, В. И. Мунинъ, С. Л. Мысловскій и Е. П. Тулинова.

*Дѣйствительные члены:* Г. И. Авиловъ, Н. К. Баскаковъ, Н. С. Большаковъ, А. И. Бончъ Осмодовскій, А. М. Герасимовъ, И. Н. Голицынъ, А. Я. Денисьевскій, Священникъ о. Д. Ждановъ, К. А. Жучковъ, П. Н. Истоминонъ, А. И. Клочкова, П. М. Колгинъ, А. П. Королевъ, С. Д. Куркинъ, И. Н. Курносковъ, Монахъ Викторъ, А. Н. Мунина, И. С. Морозовъ, М. Н. Медвѣдева, П. И. Меньшаковъ, Д. А. Мироновъ, Е. Ф. Птахинъ, Д. Ф. Прохоровъ, В. А. Потанинъ, Протоіерей о. Н. Околовичъ, П. И. Роговъ, Священникъ о. Н. Скрыбинъ, Священникъ Н. Г. Скрыбинъ, Н. И. Сатуровъ, Н. А. Теръ-Паносовъ, В. А. Щелиховъ, К. И. Чулковъ.

Предсѣдатель священникъ *Николай Скрыбинъ*.

Казначей *Н. Большаковъ*.

Секретарь *А. Денисьевскій*.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о Воскресныхъ Бесѣдахъ по вопросамъ христіанской вѣры и жизни за 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годы.

Воскресныя Бесѣды, открытыя въ гор. Воронежѣ въ 1907 году 18 Марта, просуществовали два года. Отчетъ о Воскресныхъ Бесѣдахъ за время: 18 Марта 1907 года—31 Декабря 1907 года напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1908 года. Настоящій отчетъ обнимаетъ собою



періодъ жизни Воскресныхъ Бесѣдъ съ 1 Января 1908 года по 22 Марта 1909 года.

За это время лекціи читались съ 1 Января 1908 года по 25 Мая 1908 года и съ 28 Сентября 1908 года по 22 Марта 1909 года.

Лекторами состояли прежніе: преподаватель Духовной Семинаріи В. А. Долгополовъ, священникъ Онуфріевской церкви М. М. Дѣвицкій, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ П. В. Никольскій, Ректоръ Духовной Семинаріи Протоіерей Н. Θ. Околовичъ, священникъ Спасской церкви Т. Д. Поповъ, Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ С. И. Ширкевичъ, преподаватель Духовной Семинаріи П. Н. Щукинъ, преподаватель женской Маріинской Гимназіи А. Д. Ѳаддеевъ. 28 Сентября 1908 г. П. Н. Щукинъ выбылъ изъ состава Комиссіи Богословскихъ Чтеній, а преподаватель Духовной Семинаріи В. Θ. Глаголевъ и Помощникъ Инспектора Духовной Семинаріи Т. М. Олейниковъ вступили въ Комиссію. Послѣдній за переводомъ на службу въ Новгородъ выбылъ изъ членовъ Комиссіи 22 Марта 1909 года.

Всѣхъ лекцій прочитано 74: В. Θ. Глаголевъ 4 лекціи, В. А. Долгополовъ 5 лекцій, свящ. М. М. Дѣвицкій 10, П. В. Никольскій 9, Протоіерей Н. Θ. Околовичъ 8, Т. М. Олейниковъ 4, священ. Т. Д. Поповъ 16, священ. С. И. Ширкевичъ 8, П. Н. Щукинъ 1, А. Д. Ѳаддеевъ 9.

В. Θ. Глаголевъ читалъ изъ основнаго Богословія, В. А. Долгополовъ о современныхъ вопросахъ жизни съ точки зрѣнія христіанства, о. М. М. Дѣвицкій о воспитаініи дѣтей и назидательные уроки изъ Священной Исторіи ветхаго завѣта, П. В. Никольскій о христіанской нравственности, о. Н. Θ. Околовичъ изъясненіе Св. Евангелія отъ Іоанна, Т. М. Олейниковъ христіанскіе отвѣты на за-

просы жизни, о. Т. Д. Поповъ изъясненіе Божественной Литургіи и о спасительныхъ таинствахъ Христовой Церкви, о. С. И. Ширкевичъ о христіанскомъ вѣроученіи, П. Н. Щукинъ о Святыхъ Отцахъ Церкви и А. Д. Ѡаддеевъ изъ русской Церковной Исторіи.

25 Января 1909 года подъ 40-й день кончины и поминовенія Отца Іоанна Кронштадтскаго была предложена внѣ очереди лекція «объ Отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ», а 22 Марта, день близкій къ Гоголевскому юбилею, В. А. Долгополовымъ — «о Н. В. Гоголѣ, какъ христіанинѣ».

**Расписаніе лекцій было слѣдующее:**

*Съ 1 Января 1908 г. по 25 Мая 1908 г.*

Воскресенье.	I лекція.	II лекція.
13 Января.	Свящ. С. И. Ширкевичъ.	П. В. Никольскій.
20 »	Прот. Н. Ѡ. Околовичъ.	А. Д. Ѡаддеевъ
27 »	Свящ. М. М. Дѣвицкій.	В. А. Долгополовъ.
3 Февраля.	Свящ. Т. Д. Поповъ.	П. Н. Щукинъ.
10 »	Свящ. С. И. Ширкевичъ.	П. В. Никольскій.
17 »	Свящ. М. М. Дѣвицкій.	А. Д. Ѡаддеевъ.
9 Марта.	Свящ. Т. Д. Поповъ.	Прот. Н. Ѡ. Околовичъ.
16 »	Свящ. М. М. Дѣвицкій.	Свящ. Т. Д. Поповъ.
23 »	Свящ. С. И. Ширкевичъ.	В. А. Долгополовъ.
30 »	Свящ. Т. Д. Поповъ.	Свящ. М. М. Дѣвицкій.
6 Апрѣля.	П. В. Никольскій.	А. Д. Ѡаддеевъ.
27 »	П. В. Никольскій.	Свящ. Т. Д. Поповъ.
4 Мая.	Прот. Н. Ѡ. Околовичъ.	Свящ. Т. Д. Поповъ.
11 »	Свящ. С. И. Ширкевичъ.	Свящ. Т. Д. Поповъ.
18 »	Свящ. М. М. Дѣвицкій.	А. Д. Ѡаддеевъ.
25 »	Прот. Н. Ѡ. Околовичъ.	П. В. Никольскій.



Съ 28 Сентября 1908 г. по 22 Марта 1909 г.

Воскресенье.	I лекція.		II лекція.	
28 Сентября	Свящ. Поповъ.	Спасительныя таинства Церкви Божіей.	Никольскій.	Смыслъ жизни.
5 Октября.	Свящ. Ширкевичъ.	Промыслъ Божій.	Свящ. Поповъ.	Крещеніе.
12 »	Свящ. Дѣвицкій.	Первое слово Бога падшему человѣку.	Прот. Околовичъ.	10 гл. отъ Іоанна.
19 »	Глаголевъ.	Правда ли, что вѣра неразумна?	Өаддеевъ.	Изъ русской Церковной Исторіи.
26 »	Олейниковъ.	Жизнь безъ Бога.	Долгополовъ.	Православіе въ исторической судьбѣ Россіи.
2 Ноября.	Свящ. Ширкевичъ	Сотвореніе человѣка.	Свящ. Поповъ.	Обряды крещенія.
9 »	Свящ. Дѣвицкій.	Потопъ.	Өаддеевъ.	Св Митроп. Петръ и Алексій.
16 »	Прот. Околовичъ.	12 гл. отъ Іоанна.	Глаголевъ.	О чудѣ и чудесахъ евангелистовъ.

30	Ноября.	Свящ. Дѣвицкій	Отвѣтъ Каина.	Олейниковъ.	О противорѣчивости современнаго безрели- гіознаго міровоззрѣнія.
7	Декабря.	Никольскій	Земная жизнь, какъ подвигъ и преддверіе вѣчной жизни.	Өаддеевъ.	Преподобный Сергій Радонежскій.
14	»	Свящ. Поповъ.	Муропомазаніе.	Долгополовъ.	Православіе и его значеніе въ сферѣ вну- тренней жизни Россіи.
21	»	Свящ Ширкевичъ	Грѣхопаденіе праро- дителей и его слѣдствіе.	Олейниковъ.	Внѣземская звѣзда.
11	Января.	Прот. Околовичъ.	13 гл. отъ Іоанна	Никольскій.	Любовь къ Богу и ближнимъ.
18	»	Глаголевъ.	О чудѣ воскресенія Христова.	Өаддеевъ.	Развитіе иноческой жизни.
25	»	Свящ. Поповъ.	Жизнь и дѣятель- ность Отца Іоанна Крон- штадтскаго	Свящ. Поповъ.	Характеристика лич- ности и заслуги дѣя- тельности Отца Іоанна



1	Февраля.	Свящ. Поповъ.	Значеніе православія въ сферѣ общественныхъ отношеній на Руси.	Прот. Околовичъ.	14 гл. отъ Іоанна.
22	»	Олейниковъ.	Христіанская радость.	Свящ. Поповъ.	Таинство покаянія.
1	Марта.	Свящ. Дѣвицкій.	Вспоминайте жену Лотову.	Өаддеевъ	Житіе Юліаніи Лазаревской.
8	»	Свящ Ширкевичъ.	Приготовленіе людей къ принятію Спасителя міра.	Глаголевъ.	О догматахъ христіанской Церкви.
15	»	Никольскій.	Справедливость, милосердіе и любовь ко врагамъ.	Свящ. Дѣвицкій.	Жертвоприношеніе Исаака.
22	»	Долгополовъ.	Н. В. Гоголь, какъ христіанинъ.	Свящ. Поповъ.	Мысли и чувства христіанина въ часы Богослуженій Страстной Сельмицы.

Начинались и оканчивались лекціи пѣніемъ молитвы. Перерывъ между лекціями заполнялся пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній.

Комиссія Богословскихъ Чтеній за означенное время имѣла два засѣданія. На одномъ изъ нихъ рѣшено—для изысканія средствъ, необходимыхъ на покрытіе расходовъ по веденію чтеній, сдѣлать входъ на Бесѣды платнымъ: по пяти коп. съ человѣка при входѣ въ залъ. Сборъ посредствомъ вывѣшенной у входной двери кружки не оправдалъ надеждъ Комиссіи. Въ кружку поступило всего 20 р. 69 к., а пятикопѣчный сборъ съ посѣтителя далъ съ 28 Сентября 84 руб. 45 коп.

О всѣхъ постановленіяхъ Комиссіи доводилось до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства и испрашивалось Его Архипастырское благословеніе.

Распорядителемъ чтеній за означенное время, по избранію Комиссіи, состоялъ священникъ Т. Д. Поповъ.

26 Октября 1908 г. Его Высокопреосвященство почтилъ своимъ присутствіемъ Воскресныя Бесѣды.

Отъ 1907 г. въ распоряженіи Комиссіи Богословскихъ Чтеній было 47 р. 24 к. Въ 1908—9 году поступило  $\frac{0}{100}$  съ Сберегательной книжки 3 р. 80 к., высыпали изъ кружки 20 р. 69 к., собрали съ посѣтителей за входные билеты 84 р. 45 к. Всего было 156 р. 18 к. Изъ нихъ израсходованы: пѣ-имъ 101 рубль, за вывѣски и рамы для объявленій 10 р. 50 к., за кружку 50 к., за ноты въ подарокъ пѣвчимъ 5 р. 40 к., швейцару 15 р., за напечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ отчета 1907 г. 7 р. 50 к., за плакаты 7 р. 30 к., разсылному 1 р., за билеты и бланки 2 р. 30 к., за ящикъ для денегъ и билетовъ 1 рубль. Всего 151 рубль 50 копеекъ. Остается въ настоящее время 4 рубля 68 копеекъ.

*Комиссія Богословскихъ Чтеній.*

---



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады  
Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ. и К<sup>о</sup>.  
въ г. Алатырь Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской ж дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленые, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ.

## Цѣны умеренныя.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станцій Алатырь спеціальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

Прейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

(4—12)



**СЪМЕНА**  
ОГОРОДНЫЯ,  
ЦВѢТОЧНЫЯ, СЕЛЬСКОХОЗ.  
высшаго качества  
испытанной всхожести  
предлагаетъ  
**Ю. К. РОЛЕ**  
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ  
ОДЕССА, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ПАССАЖЪ.  
Иллюстрированный каталогъ —  
съ 500 рисунками высылается  
БЕЗПЛАТНО.  
Дуновение 10% скидки

9—10)

МУЗЫКАЛЬНЫЙ  
МАГАЗИНЪ

„ЭХО“

И. Г. ШУГАМЪ.  
Б. Дворянская д. Пуле № 29.  
Телефонъ 362.

# БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

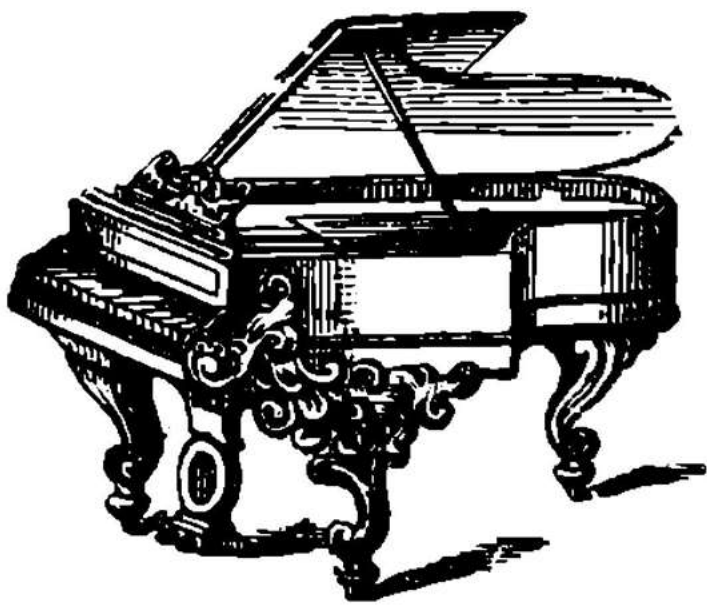
всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ.

ГРАММОФОНЫ  
ПАТЕФОНЫ.

Послѣдняя новость!

Поющій и говорящій аппаратъ  
безъ шолоха.

**ПЛАСТИНКИ** съ безшумной переда-  
чей послѣдней записи  
на одной и обѣихъ сторонахъ.



РОЯЛИ, ПИАНИНО и  
Фис-гармоніи „Принципаль“, какъ и проч.  
инструменты исключит. отъ первоклас. фабрикъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖЕЙ.

Свѣжія струны.  **НОТЫ** всѣхъ  
изданій.

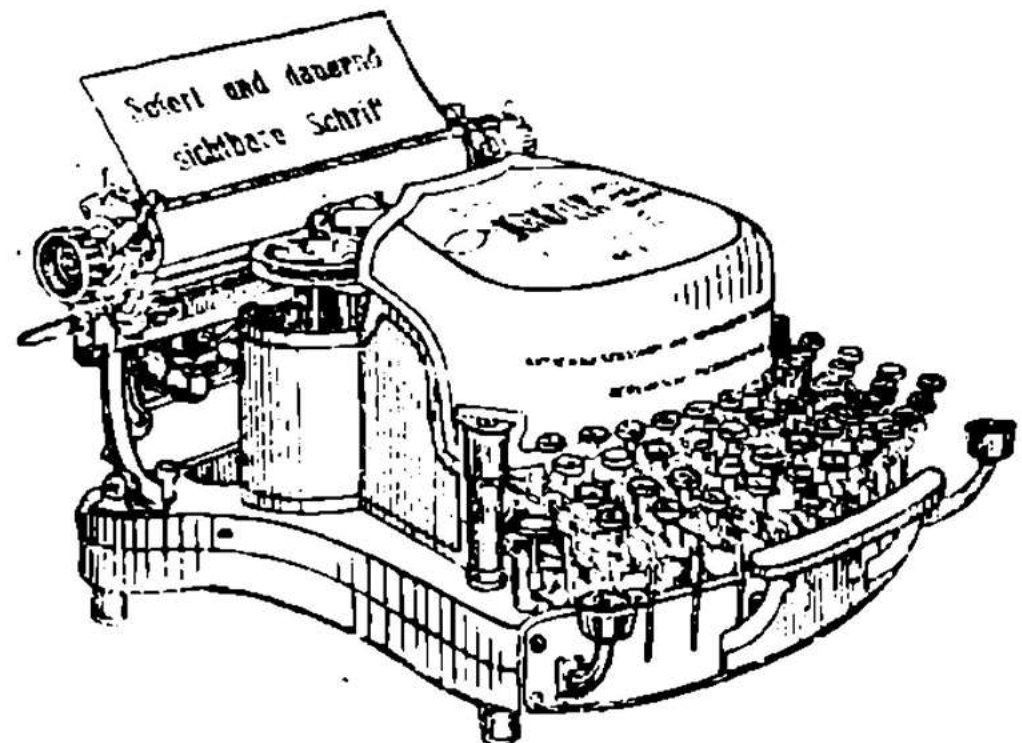
Прейсъ-Курантъ бесплатно по первому требованію.

Новѣйшія усовершенствованныя  
пишущія машины  
„КАНЦЛЕРЪ-РАПИДЪ“.

Съ открытымъ шрифтомъ

и

ДВУМЯ ЛЕНТАМИ.





## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Къ юбилею церковныхъ школь.— *Семена Фрыкина.*

Idem per idem.—Сельскаго священника *Д. А—ва.*

Къ вопросу о закрытіи приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ  
и реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.—Священника *Григорія Лебедева.*

О народной газетѣ.—Священника *Стефана Мясничева.*

Некрологъ († Священникъ *Іоаннъ Никитичъ Черниговскій*). Учит. *Е. А—вой*

Отчетъ Воронежскаго Общества Пчеловодства и Шелководства за 1908 годъ.

Отчетъ о Воскресныхъ Бесѣдахъ по вопросамъ христіанской вѣры и жизни  
за 1908/9 годы.

Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

