



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ІЮЛЯ.

№ 14

1909 ГОДА.

**Празднованіе въ г. Воронежѣ двадцатипятилѣтія церковныхъ школь по ихъ возстановленіи.**

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ—13 іюня 1884 года Высочайше были утверждены правила церковно-приходскихъ школь; съ высоты Престола раздался призывъ духовенства къ просвѣщенію народа въ духѣ Православной вѣры и обученію его грамотѣ.

Вотъ это-то знаменательное событіе узаконенія и возстановленія церковныхъ школь и было отпраздновано въ г. Воронежѣ 13-го іюня сего года. Наканунѣ этого дня въ Митрофановомъ монастырѣ и во всѣхъ градскихъ церквахъ были совершены всенощныя бдѣнія, а 13-го іюня литургіи. Въ Митрофановомъ монастырѣ Богослуженіе отличалось особою торжественностію: литургія была совершена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ въ сослуженіи о. намѣстника монастыря, о. Ректора дух. семинаріи, о. Протоіерея В. Горьковскаго, священ. С. Ширкевича и нѣкоторыхъ о.о. предсѣдателей Отдѣленій и о.о. уѣздныхъ наблюдателей, всего служащихъ было 18 чел.

За литургіей была произнесена „Вѣчная память—Императору Александру III-му и почившимъ школьнымъ дѣятелямъ.

Сильное впечатлѣніе на присутствующихъ въ храмѣ произвело: совмѣстное исполненіе Архіерейскимъ хоромъ, слушателями и слушательницами педагогическихъ курсовъ, а равно учащими и учащимися нѣкоторыхъ пѣснопѣній, пропѣты были: Символь вѣры, Отче нашъ и Достойно есть.

Мысль невольно перенеслась къ древне-христіанскимъ временамъ, когда обыкновенно всѣ присутствовавшіе въ храмѣ едиными устами и единымъ сердцемъ славили Бога, чувствовалось, что и въ данный моментъ, собравшіеся со всѣхъ концовъ епархіи труженики, какъ бы слились въ одну душу и одно сердце и возносили усердно свои пѣснопѣнія къ Престолу Всевышняго, благодаря за все минувшее и прося Его благословенія на предстоящіе нелегкіе труды въ будущемъ.

За литургіей была сказана по поводу праздника проповѣдь о. Ал. Кременецкимъ, бывшимъ наблюдателемъ школъ.

На благодарственный молебенъ вышло до 60 священниковъ, какъ градскихъ школьныхъ дѣятелей, такъ и сельскихъ, прибывшихъ частію на общепархіальный съѣздъ, а частію на съѣздъ школьныхъ дѣятелей епархіи. По совершении молебна было произнесено многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Анастасію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

На богослуженіи присутствовали г. Вице-Губернаторъ графъ П. Н. Анраксинъ, нѣкоторые чины гражданскаго вѣдомства, представители учебныхъ заведеній, о.о. школьные дѣятели, слушатели и слушательницы педагогическихъ курсовъ, учащіе и учащіеся церковныхъ школъ г. Воронежа.

По окончаніи молебна учащимся были розданы св. Евангелія, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія.

Затѣмъ, присутствовавшіе въ храмѣ перешли въ залъ Братства Свв. Митрофана и Тихона, гдѣ былъ торжественный актъ.

Предъ началомъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ была сказана рѣчь. Преосвященнѣйшій Владыка приблизительно сказалъ слѣдующее <sup>1)</sup>:

Привѣтствуемъ досточтимое Собрание съ юбилейнымъ праздникомъ нашей начальной церковной школы. Нынѣ исполнилось 25 лѣтъ съ того достопамятнаго дня, когда державной волей въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III въ Россіи были открыты церковно-приходскія школы.

Да не подумаетъ однако кто-либо изъ насъ, будто церковныя школы существуютъ у насъ всего только 25 лѣтъ. Нѣтъ, церковныя школы на Руси существовали со временъ Св. равноапостольнаго Князя Владиміра.

Церковь Божія очень хорошо знала и знаетъ, что только грамотный можетъ быть настоящимъ христіаниномъ, такъ какъ ему доступно чтеніе слова Божія и онъ сознательнѣе и глубже можетъ усвоить возвѣщаемыя ею истины вѣры и жизни. Поэтому она всегда заботилась объ образованіи своихъ членовъ и школа при церкви существовала постоянно, съ самаго основанія церкви. Но только времена для церковной школы были не всегда одинаковы: были и хорошія времена, были и худыя.

Просвѣтивъ Христовою вѣрою Русскую землю, Св. равноапостольный Князь Владиміръ тогда же сталъ заботиться и о насажденіи въ ней книжнаго обученія. И вотъ при немъ уже первосвятителемъ Русской церкви, митрополитомъ Михаиломъ, были открыты начальныя училища въ Кіевѣ и во многихъ другихъ городахъ. А при сынѣ его Ярославѣ въ Новгородѣ было открыто училище, въ которомъ обучалось до 300 дѣтей. Съ теченіемъ времени число этихъ школъ увеличивалось все болѣе и болѣе. Школы открывались преимущественно

---

<sup>1)</sup> Рѣчь воспроизведена однимъ изъ слушателей (Прот. В. Г—кимъ).

но при монастыряхъ и приходскихъ храмахъ. Учителями въ нихъ были исключительно духовныя лица. Содержались школы на средства монастырей и духовенства, и школы эти въ теченіе многихъ столѣтій служили на Руси единственными разсадниками просвѣщенія.

Въ такомъ видѣ церковно-школьное дѣло стояло у насъ на Руси до конца XVII столѣтія. Къ этому времени въ жизни русскаго народа являются обстоятельства, далеко неблагоприятныя для церковныхъ школъ. Въ царствованіе императора Петра Великаго и его преемниковъ въ государственной жизни нашего отечества стали возникать разныя заграничныя насажденія и между прочимъ, по западно-европейскимъ образцамъ, начали заводиться гражданскія школы.

Дѣлу обученія въ этихъ школахъ дано было совершенно иное, нецерковное, направленіе: школы были поставлены въ особое отъ церкви вѣдѣніе; въ нихъ преимущественное вниманіе обращено было на преподаваніе свѣтскихъ предметовъ; вліяніе церкви на школу парализовано, — въ школѣ хозяиномъ и руководителемъ явился учитель, участіе же священника ограничено было однимъ преподаваніемъ Закона Божія, притомъ съ самымъ незначительнымъ числомъ уроковъ. При матеріальной и нравственной поддержкѣ со стороны Правительства число этихъ школъ стало быстро возрастать, а количество церковныхъ школъ неимоверно уменьшаться. Когда вошло въ жизнь Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ (14 іюня 1864 г.), по которому церковная школа лишалась всякой самостоятельности и оставалась безъ средствъ, то многія изъ церковныхъ школъ не только въ городахъ, но и въ селеніяхъ, стали закрываться и нить церковнаго учительства, тянувшаяся съ древняго времени, чуть совсѣмъ не порвалась.

Но вотъ, какъ ударъ грома, разразилось надъ отечествомъ нашимъ кровавое событіе 1 марта 1881 года: въ

школахъ новаго направленія явились Рылѣвы и Желябовы. Тогда русское общество и Правительство поняло, что курсъ, взятый для общественной жизни вообще и для народнаго образованія въ частности, невѣренъ. И вотъ тогда-то опять вспомнили объ исконныхъ учителяхъ русскаго народа — православномъ духовенствѣ и тогда же рѣшено было возстановить древне-русскую, народную церковно-приходскую школу.

По повелѣнію Государя Императора Александра III въ томъ же 1881 году Комитету министровъ былъ предложенъ вопросъ о предоставленіи православному духовенству надлежащаго вліянія на народную школу, а въ 1882 году особой Комиссіей былъ выработанъ проектъ нынѣ дѣйствующихъ „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“. 13 іюня 1884 г., т. е. ровно 25 лѣтъ тому назадъ, правила эти удостоились Высочайшаго утвержденія и Государь Императоръ, призывая православное духовенство взять снова въ свои руки начальное народное образованіе, напутствовалъ его между прочимъ такими знаменательными словами своего царскаго довѣрія и ободренія: *«Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ»*.

Вотъ это-то достопамятное событіе — возстановленіе у насъ на Русси церковно-приходскихъ школъ мы и празднуемъ нынѣ такъ торжественно.

Какъ теперь Православное духовенство выполняетъ свою миссію, возложенную на него Высочайшею волею, что сдѣлало оно въ теченіе исполнившагося 25-лѣтія для народнаго образованія въ духѣ Православной вѣры и церкви, объ этомъ вамъ въ особомъ докладѣ сообщитъ сейчасъ представитель церковно-школьнаго дѣла въ нашей епархіи г. Епархіальный Наблюдатель.

### Программа торжественнаго акта.

- 1) Днесъ благодать Св. Духа насъ собра. } Исполнить  
Тропарь Свв. Кириллу и Меѳодію. } Архіерей-  
Тропарь Свв. Митрофанію и Тихону. } скій хоръ.
- 2) Актовая пѣснь. Музыка Главача. Исполнить Архіерейскій хоръ.
- 3) Актовая рѣчь. I. Инициатива духовенства и матеріальныя средства въ исторіи церковно-приходскихъ школъ. Чит. Епархіальный Наблюдатель П. В. Никольскій.
- 4) Гимнъ просвѣтителямъ славянъ Свв. Кириллу и Меѳодію. Исполнить Архіерейскій хоръ.
- 5) Актовая рѣчь. II. Церковно-приходскія и земскія школы въ ихъ совмѣстной работѣ.
- 6) Гимнъ просвѣщенію. Музыка Брянцева. } Исполнить  
} Архіерейскій хоръ.
- 7) „Боже, Царя храни“!

Послѣ исполненія вышеозначенной программы о. н. обяз. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищ. Совѣта, Протоіереемъ В. Горьковскимъ былъ прочитанъ слѣдующій текстъ привѣтственной телеграммы Свят. Синоду отъ имени Его Высокопреосвященства и собранія: С.-Петербургъ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Антонію.

Послѣ Божественной литургіи и молебствія, собравшись вмѣстѣ на торжественный актъ, я, г. Управляющій губерніей, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей Воронежской Епархіи, Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и учащіе церковныхъ школъ, присутствующіе на педагогическихъ курсахъ сердечно привѣтствуемъ въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства Святѣйшій Синодъ съ знаменательнымъ днемъ 25 лѣтія возстановленія державной волей почившаго Госу-

даря Императора Александра Третьяго церковно-приходской школы.

Анастасій Архієпископъ Воронежскій и Задонскій, Управляющій губерніей графъ, Апрашкинъ, Исполняющій обязанности Предсѣдателя Совѣта Протоіерей Василій Горьковскій, Епархіальный Наблюдатель Павелъ Никольскій, Предсѣдатель Епархіальнаго съѣзда священникъ Тихонъ Цюповъ, членъ-дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта Николай Поликарповъ.

Текстъ телеграммы былъ принятъ Собраніемъ.

Актъ закончился общимъ благословеніемъ Его Высокопреосвященства.

Весьма пріятное впечатлѣніе на присутствующихъ на актѣ произвела рѣчь г. Епархіальнаго Наблюдателя П. В. Никольскаго, въ которой авторъ наглядно, на основаніи статистическихъ данныхъ, наложилъ гигантскій ростъ церковныхъ школъ за послѣднее 25-лѣтіе, указавъ при этомъ на средства содержанія школъ церковныхъ и на ихъ отношенія къ школамъ другихъ вѣдомствъ, а также на отношенія земствъ и участіе ихъ въ дѣлѣ матеріальнаго пособія церковнымъ школамъ по уѣздамъ. Такъ какъ присутствовавшимъ на актѣ были предварительно розданы брошюры „Двадцатипятилѣтіе церковно приходскихъ школъ Воронежской Епархіи“ съ приложеніемъ къ нимъ діаграммъ и картограммъ, то имъ легко было лично убѣдиться во всемъ сказанномъ въ рѣчи г. Никольскаго.

Архіерейскимъ хоромъ прекрасно были исполнены всѣ означенные въ программѣ номера.

Присутствовавшіе на актѣ церковно-школьные труженники вынесли весьма отрадное впечатлѣніе, всѣ они внесли посильную лепту въ это дорогое для нихъ дѣло; пріятно было слышать правдивую оцѣнку этихъ трудовъ, имена ихъ



будутъ занесены на страницахъ исторической лѣтописи Воронежской епархіи.

Продолженіемъ праздника было открытіе съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера подъ предсѣдательствомъ о. Ректора духовной Семинаріи Протоіерея Н. Околовича; въ съѣздѣ приняло участіе до 30 членовъ, собравшихся со всѣхъ уѣздовъ епархіи.

Богучарскій уѣздный Наблюдатель школъ, священникъ *Ал. Поповъ*.

---

## Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная на торжественномъ Актѣ 13 іюня 1909 годъ.

Въ природѣ чередуются свѣтъ и тѣни, а въ жизни радости и печали. Но какъ тѣни въ природѣ, такъ и печали въ жизни дѣйствуютъ чувствительнѣе на человѣка чѣмъ свѣтъ и радости, и часто кажется, что въ жизни царитъ зло и страданіе, а не радость и счастье. И потому оцѣнка явленія подѣ впечатлѣніемъ живыхъ и неостывшихъ чувствъ часто односторонняя. Это особенно надо имѣть при оцѣнкѣ школьной работы, гдѣ постоянно сталкиваешься съ разными болѣзненными явленіями. Тамъ недостаетъ отопленія, здѣсь нѣтъ собственнаго зданія, здѣсь некому преподавать Законъ Божій, здѣсь недостаетъ учебниковъ.

И когда окидываешь взоромъ протекшую исторію церковно-приходской школы, и когда самъ наталкиваешься вплотную на вопіющія нужды церковныхъ школъ, то часто на память невольно приходитъ свидѣтельство одного простеца-очевидца о монастырѣ преп. Сергія Радонежскаго: «а въ монастырѣ все нищетно, все сиротинско». И рядомъ съ этими словами простецы—изреченіе проф. В. О. Ключев-

скаго: „въ монастырѣ столько нуждъ, сколько заплатъ на сермяжной ряскѣ игумена“.

И въ церковной школѣ, обездоленной средствами, все нищетно, все сиротинско. И въ ней столько нуждъ, сколько изъяновъ въ протертомъ одѣяніи ея учителя.

Неудивительно, что на церковную школу смотрять свысока тѣ, кто не зналъ лишеній самъ, и для кого вопросъ о народномъ образованіи рѣшается съ высоты птичьяго полета. Опровергать этотъ презрительный взглядъ-неблагодарная задача. Но вполне уместно и необходимо показать, что достигнуто нищетною и сиротинскою школою за 25-лѣтіе ея существованія, какіе итоги ея работы?

Въ предлагаемой Вашему вниманію исторической запискѣ <sup>1)</sup> я подвелъ эти итоги не на основаніи личныхъ впечатлѣній и настроеній, навѣваемыхъ частными толчками и затрудненіями, а на основаніи безстрастныхъ цифръ статистики. Эти цифры я закрѣпилъ на діограммахъ, предложенныхъ Вашему вниманію, и ихъ то я постараюсь здѣсь объяснить.

### **Инициатива духовенства и матеріальныя средства въ исторіи церковно-приходскихъ школъ <sup>1)</sup>.**

Государственное и общественное строительство движается двумя силами—матеріальными средствами и духовной энергіей. Въ настоящее время, когда рѣшается вопросъ о введеніи всеобщаго обученія, какъ объ удовлетвореніи сознанный государственной нужды, матеріальныя средства ставятся первымъ условіемъ такого удовлетворенія; что же касается духовной энергіи, то признается достаточнымъ, если лицо или сословіе, которому даны будутъ средства, добро-

<sup>1)</sup> «Двадцатипятилѣтіе ц.-пр. школъ Воров. Епархіи. (См. Приложеніе къ № 12 Епарх. Вѣд.).»

совѣстно и съ пользой употребятъ ихъ на дѣло. Работа безмездная—есть уже самопожертвованіе, весьма важное и цѣнное, но на нее не рассчитываютъ при осуществленіи общегосударственнаго дѣла.

Если съ этой, вполне законной, точки зрѣнія посмотрѣть на церковно-школьное дѣло духовенства, то оно станетъ видѣ оцѣнки. Такъ какъ церковная школа была восстановлена въ 1884 году безъ всякихъ средствъ, то даже полный отказъ духовенства открывать и поддерживать церковныя школы не могъ бы быть вѣненъ ему въ вину, *если бы это было не духовенство, а какое нибудь другое сословіе*. Открывая школу, духовенство не только принимало на себя массу хлопотъ, но и упорнаго чернаго труда. И за это оно не получало вознагражденія, а само должно было содержать ту школу, въ которой бесплатно работало. Ради обученія въ церковной школѣ во многихъ приходахъ восстановлена должность штатнаго діакона. А вѣдь это значить, что въ каждомъ такомъ приходѣ священникъ, получавшій раньше  $\frac{3}{4}$  дохода, начиналъ получать только половину его, т. е. изъ каждыхъ 75 копѣекъ долженъ былъ уплачивать по 25 коп. для школы. И каждый псаломщикъ получавшій ранѣе  $\frac{1}{4}$  дохода, теперь начиналъ получать только  $\frac{1}{6}$  часть, т. е. вмѣсто 30 к. получалъ только 20 к. По приблизительному подсчету одного провинціального изслѣдователя 80-хъ годовъ, все русское духовенство ежегодно уплачивало такимъ образомъ на церковную школу отъ 3 до 4 милліоновъ рублей (А. М. Правдинъ).

При такихъ обстоятельствахъ, всякая церковно-школьная работа духовенства являлась нѣкоторою *сверхдолжною заслугою*. Если однако на эту работу смотрѣли и смотрять, какъ *на долгъ* духовенства, то исключительно вслѣдствіе высокаго взгляда на пастырское призваніе, какъ на про-

свѣтительное служеніе народу, стоящее выше всякаго другаго служенія.

И вотъ предъ нами двѣ діаграммы <sup>1)</sup>, ярко обрисовывающія эту особенную, только духовенству свойственную, работу. Школа существуетъ десять лѣтъ на 50—60 руб. въ годъ. Эта цифра обнимаетъ всѣ нужды: здѣсь и содержаніе помѣщенія, и учебники, и письменныя принадлежности, и плата за учительскій трудъ. Есть отъ чего притти въ отчаяніе самому уравновѣшенному человѣку. И удивительно-ли было бы, если бы церковная школа совсѣмъ замерла при такихъ невозможныхъ условіяхъ? Но посмотрите на другую діаграмму за эти же годы: школы растутъ численно съ удивительною быстротою: за 10 лѣтъ матеріальной скудости ихъ возникаетъ 635. Это значитъ, что 635 изъ 900 причтовъ епархіи, безъ платы за свой трудъ, но съ уплатою изъ своего дохода на просвѣщеніе народа, открываютъ у себя школы и ведутъ начальное обученіе. Пусть многіе дѣлаютъ это по приказу сверху, пусть тяготятся этимъ дѣломъ, но дѣло они дѣлаютъ. И въ какихъ условіяхъ? Посмотрите на діаграмму школьныхъ помѣщеній за тѣже годы: <sup>2)</sup> только около 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> школъ имѣютъ спеціальныя помѣщенія. А 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—караулки и крестьянскія хаты, совершенно не отвѣчающія самымъ невзыскательнымъ требованіямъ.

Школа стояла въ общемъ невысоко. Но по результатамъ она немного уступала земской: если въ церковной школѣ было 4—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> оканчивающихъ курсъ, то и въ земской ихъ было только 6—7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Но церковная школа собрала въ свои стѣны 22 тысячи дѣтей, и эти дѣти оглашались истинами вѣры и научались элементарной грамотности.

---

1) Первая діаграмма за стр. 16; вторая—за стр. 10.

2) За стр. 22.

Это весьма крупный культурный фактъ, который не цѣнился по достоинству только потому, что не выдвигался выпукло въ общей картинѣ, а былъ, такъ сказать, распыленъ мелкими дозами по нашимъ глухимъ селамъ и хуторамъ.

При отсутствіи средствъ, при несочувствіи образованнаго общества, при равнодушіи крестьянства къ начальному обученію,—создать 635 школъ для 22 тысячъ учениковъ могло только такое сословіе, которое не расцѣниваетъ свой трудъ на деньги, а несетъ его какъ прямое дѣло своего высокаго служенія.

Наступило второе десятилѣтіе. Теперь средства отпущены, и съ духовенства, какъ руководителя школы, можно было требовать церковно-школьнаго труда. Хотя оно само по прежнему не получало ни копѣйки, а продолжало платить на школу изъ причтовыхъ доходовъ, но, по крайней мѣрѣ, возможно стало пригласить въ школу правоспособнаго учителя, такъ какъ на каждую школу въ среднемъ расходуется отъ 150 до 350 рублей. Какъ распорядилось духовенство этими средствами? Насколько производительно употребило ихъ? Опять отвѣтъ найдемъ въ діаграммахъ <sup>1)</sup>. За второе 10-лѣтіе оно открыло 300 новыхъ школъ и довело число учениковъ до 53 тысячъ. Но этого мало. Оно выстроило для большинства школъ спеціальныя помѣщенія— всего до 74<sup>0</sup>/<sub>10</sub> <sup>2)</sup> и обезпечило 90<sup>0</sup>/<sub>10</sub> школъ <sup>3)</sup> самостоятельными правоспособными учителями. Опять весьма крупный положительный результатъ, говорящій о томъ, что духовенство явилось весьма умѣлымъ распорядителемъ отпущенныхъ ему средствъ.

---

<sup>1)</sup> За стр. 10

<sup>2)</sup> За стр. 22.

<sup>3)</sup> За стр. 28.

Послѣднее станетъ особенно убѣдительнымъ, если мы сравнимъ расходы на церковныя и земскія школы.

| Типы школъ.                          | 1898       | 1899       | 1900       | 1901       |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| СОДЕРЖАНІЕ:                          |            |            |            |            |
| Земской школы . . . . .              | 534        | 555        | 618        | 603        |
| Церк. приход. одноклас. . . . .      | 198        | 212        | 272        | 328        |
| Школы грамоты . . . . .              | 80         | 82         | 74         | 74         |
| СОДЕРЖАНІЕ:                          |            |            |            |            |
| Одного ученика зем. шк. . . . .      | 6 р. 31 к. | 6 р. 72 к. | 7 р. 89 к. | 7 р. 41 к. |
| Одного ученика ц.-пр. шк. . . . .    | 3 р. 80 к. | 4 р. 30 к. | 5 р. 51 к. | 6 р. 60 к. |
| Одного ученика шк. грамоты . . . . . | 2 р. 60 к. | 2 р. 60 к. | 2 р. 30 к. | 2 р. 50 к. |

Ясно отсюда, что земская школа за рассматриваемое время была обеспечена вдвое-втрое лучше, чѣмъ одноклассная церковно-приходская и въ 6—8 разъ лучше, чѣмъ школа грамоты. А поэтому постановка земской школы должна быть во всѣхъ отношеніяхъ выше, чѣмъ постановка церковныхъ школъ, въ соотвѣтствующей же степени.

Такова правда о церковно-школьной работѣ духовенства. Но это была бы не вся правда, если бы я не отмѣтилъ особенности послѣднихъ лѣтъ въ жизни церковныхъ школъ. Обратите вниманіе на діаграмму, изображающую ростъ школъ и учащихся въ нихъ за 25 лѣтіе <sup>1)</sup>. Вы увидите, какъ, вмѣсто обычнаго за все предшествующее время роста, число школъ падаетъ, начиная съ 1904 года, а съ 1906 года падаетъ и число учащихся. Эта кривая, пошедшая книзу, есть неліцепріятный показатель, что въ поло-

<sup>1)</sup> За стр. 10.

женія церковныхъ школъ произошелъ какой-то существенный изъясъ, какая то серьезная болѣзнь, которую надо лѣчить. Обыкновенно это объясняется недостаткомъ средствъ, начиная съ 1904 года. И это объясненіе вполне исчерпывало бы дѣло, если бы рѣчь шла о школахъ всякаго другого типа, но не церковно-приходской. Но сказанное выше о первомъ 10-лѣтіи въ исторіи церковно-приходской школы говорить, что однимъ недостаткомъ матеріальныхъ средствъ нельзя объяснить уменьшеніе школъ. Если духовенство почти безъ средствъ ранѣе могло открывать и содержать школы, то значитъ тогда оно носило въ себѣ въ большей мѣрѣ какую то творческую, чудодѣйственную силу, чѣмъ теперь. Что же это за сила и гдѣ причина ея замѣтнаго упадка теперь? Сила эта—есть вѣра въ дѣло, въ его прочность и пользу для народа. И сила эта заколебалась у части духовенства въ несчастные годы, начавшіеся съ войны 1904 г. Когда газета стала день за днемъ произносить смертный приговоръ церковной школѣ, когда не сходили со столбцовъ газетъ слухи то объ упраздненіи церковныхъ школъ, то объ ихъ передачѣ въ другое вѣдомство, съ устраненіемъ священника отъ руководства церковно-школьнымъ дѣломъ, тогда нужна была сильная рука, чтобы поддержать энергію духовенства и вѣру его въ прочность церковной школы. Но давно закрылъ свои кроткія очи свѣточъ церковной школы С. А. Рачинскій, одна мысль о которомъ окрыляла, зажигала унывающимъ духъ захоластнаго, всѣми забытаго и забитаго церковно-школьнаго дѣятеля. Скоро угасла и другая властная, опора церковной школы—К. П. Побѣдоносцевъ, и когда онъ уходилъ съ политической сцены, многіе и многіе задумывались надъ судьбою церковной школы. Тѣ, которые раньше трудились за страхъ, теперь спокойно опустили руки. А тѣ, которые трудились за совѣсть, остановились въ раздумьи: а что если наше любимое дѣло мы

создали и приготовили нашимъ врагамъ? И здѣсь то лежитъ главная причина того, что развитіе церковно-школьнаго дѣла приостановилось, а по некоторымъ мѣстамъ пошло внизъ.

И мы ждемъ и ждемъ властнаго слова законодательныхъ учрежденій: „работайте, не боясь за судьбу своихъ школъ“. И только тогда работа пойдетъ ровнымъ, увѣреннымъ шагомъ.

*И. Никольскій.*

(Окончаніе будетъ).

## Изъ бесѣды съ прихожанами <sup>1)</sup>.

Вы, конечно, слышали объ ужасной находкѣ среди нашего села—объ этомъ мѣшкѣ, всплывшемъ на поверхность рѣки и заключавшемъ въ себѣ трупъ новорожденнаго младенца.

Откуда онъ? Кто его бросилъ? Кому пошѣшало это «крошечное» невинное существо?...

Бросила родная мать. На ея жизненной дорогѣ этотъ младенецъ явился помѣхой...

Дѣло извѣстное: сначала «веселая жизнь», нарушеніе седьмой заповѣди; и какъ естественный плодъ всего этого, рожденіе младенца.

Далѣе, стыдъ и боязнь... Но не передъ Господомъ Богомъ, не передъ Спасителемъ нашимъ... А стыдъ предъ

---

<sup>1)</sup> То, что послужило поводомъ къ составленію настоящей бесѣды, къ несчастію, совсѣмъ не исключительное явленіе въ приходской жизни, особенно въ послѣдніе годы. Это даетъ мнѣ смѣлость и основаніе предложить бесѣду вниманію приходскаго духовенства, въ надеждѣ, что, при подобныхъ несчастныхъ обстоятельствахъ гдѣ-нибудь, она можетъ подать мысль мѣстному священнику обратиться и къ своимъ прихожанамъ съ подобнымъ наставленіемъ. Въ такомъ случаѣ я буду думать, что цѣль напечатанія этой бесѣды мною достигнута.



людьми; боязнь худой славы, осужденія отъ подругъ и знакомыхъ... И, наконецъ, рѣшимость на ужасное дѣло...

Мать готовитъ мѣшокъ. Наполняетъ его, — сколько ей казалось нужнымъ, чтобы не всплылъ младенецъ, — землею, кладетъ туда свое дитя, крѣпко завязываетъ, идетъ къ рѣкѣ и бросаетъ въ воду...

Какая жестокость! Какое безсердечіе!... Какъ все это обдуманно, и въ тоже время съ забвеніемъ всего святаго, исполнено!

Не знаешь, чему больше удивляться: тому-ли, какъ забыть здѣсь Богъ и Его святая заповѣди? — или же тому, какъ поправа здѣсь сама природа наша?... Ибо и сама природа, само естество наше заставляетъ насъ любить дѣтей нашихъ, жалѣть ихъ, охранять ихъ жизнь.

Посмотрите вокругъ себя, понаблюдайте жизнь животныхъ, птицъ и т. п., понаблюдайте внимательнѣй. — и вы увидите, что всѣ твари, — гадъ какой-нибудь, на котораго мы безъ понятной брезгливости и взглянуть-то не можемъ, — и тѣ любятъ своихъ дѣтей, охраняютъ ихъ жизнь, питаютъ ихъ. Подойдите къ гнѣзду, приблизьтесь къ логовищу... Протяните руку — и сдѣлайте попытку взять дѣтеныша: — вы увидите, какъ здѣсь — въ гнѣздахъ и звѣриныхъ логовищахъ — умѣютъ любить дѣтей, охранять ихъ жизнь, защищать ихъ отъ опасности...

А человекъ: родная мать топить въ рѣкѣ своего ребенка!...

Грѣхъ за грѣхомъ... Сначала развратъ, нарушение седьмой заповѣди. А затѣмъ — дѣтоубійство.

И за тотъ и за другой отвѣчать Господу Богу. *Не убій* — заповѣдь Божія. А здѣсь — убійство, и не просто человека, а родного дитяти. *Не прелюбы сотвори* — еще заповѣдь. А тутъ блудная страсть, доведшая мать до дѣтоубійства...

Но мать-ли только винить? Ей-ли одной отвѣчать передъ Господомъ Богомъ за душу родного ребенка?

Да, повинна она. Отвѣчать ей передъ Богомъ...

Да, это вѣрно: за свои грѣхи каждый самъ отвѣчаетъ.

Но здѣсь повиненъ и другой человѣкъ. Кѣдь у этого малютки есть-же отецъ...

Вотъ ему-то, этому отцу, отвѣчать на судѣ Христовомъ и не меньше матери-убійцы... Отвѣчать за грѣхъ прелюбодѣянiя, за соблазнъ матери младенца къ этому грѣху. Отвѣчать и за то убійство, до котораго довелъ этотъ грѣхъ соблазненную имъ женщину. И какъ отвѣчать?! Лучше бы было этому соблазнителю (помните слова Христа?), — «если бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею и бросили его въ море» (Лк. 17, 2).

Видите, до чего доводитъ блудная страсть, какою сѣтью грѣховъ опутываетъ душу человѣка!

Бѣгайте же этой страсти, боритесь съ ней — боритесь мужи и юноши, боритесь женщины и дѣвицы: всѣмъ — и мужчинѣ и женщинѣ — отвѣчать на судѣ Христовомъ за грѣхъ нарушенiя седьмой заповѣди и за всѣ послѣдствiя этого грѣха. Аминь.

Священникъ *Влад. Левашевъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНIЯ.

---

Зубной врачъ

***Э. Г. Вассердамъ-Альтшуль.***

Искусственные зубы. Лечение, пломбированiе и удаленiе зубовъ.

Прiемъ отъ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра до 7 час. вечера.

*Большая Дворянская, домъ Шуклина. (3-3)*

---

Паровые Лесопильные Заводы и Лесные Склады  
Торгово-Промышленного Товарищества К. Н. ЦОЦОВЪ. и К<sup>о</sup>.

въ г. Алатырь Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лесные материалы какъ пиленые, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ.

### Цѣны умѣренныя.

На провозъ материаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь спеціальныи льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

Крейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

(7—12)

## СОДЕРЖАНІЕ

### НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Празднованіе въ г. Воронежѣ двадцатипятилѣтія церковныхъ школъ по ихъ возстановленію. — Священника *Ал. Цопова*.

Рѣчь, произнесенная на торжественномъ Актѣ 13 Юня 1909 г. — *П. Никольскаго*.

Изъ бесѣдъ съ прихожанами. — *Влад. Левашева*.

Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ Семинаріи *Ив. Филоновскій*.

# А К Т Ъ

голичнаго собранія Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона, бывшаго 26 апрѣля 1909 г.

26 апрѣля настоящаго года состоялось, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, въ читальномъ залѣ при Воронежскомъ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ, годичное собраніе членовъ Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона по случаю двадцать четвертой годовщины со времени его открытія.

Собраніе открылось пѣніемъ архіерейскаго хора тропарей пасхальнаго и святителямъ Митрофану и Тихону и общимъ благословеніемъ, преподаннымъ Его Высокопреосвященствомъ присутствовавшимъ членамъ Братства и другимъ лицамъ; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства—преподавателемъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища А. П. Ильинскимъ—прочитана была первая половина годичнаго отчета о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1908 годъ.

По прочтеніи первой половины отчета исполнены были тѣмъ же архіерейскимъ хоромъ пасхальные часы, а присутствовавшіе составили подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства, каковыхъ пожертвованій собрано было 171 рубль.

Затѣмъ послѣдовало чтеніе второй половины того же отчета; послѣ чего Его Высокопреосвященствомъ принесена была глубокая благодарность всѣмъ ревнителямъ просвѣтительныхъ дѣлъ Братства за личный усердный ихъ трудъ

по веденію релігійно-нравственныхъ народныхъ чтеній и по сбору пожертвованій въ пользу Братства; причемъ Его Высокопреосвященство просилъ таковыхъ ревнителей не оставлять Братства своею дѣятельностью и на будущее время и, для большаго успѣха, объединиться, дѣйствовать общими силами въ выполненіи вообще всѣхъ релігійно-просвѣтительныхъ задачъ Братства, въ особенности въ борьбѣ съ распространяющимися расколо-септантствомъ въ низшемъ классѣ и релігійнымъ невѣжествомъ въ высшемъ классѣ населенія.

Въ заключеніе Его Высокопреосвященствомъ предложено было общему собранію, согласно § 9 уст. Братства, избрать членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки денежнаго отчета Братства за 1908 годъ.

Общее собраніе единогласно просило оставить для провѣрки денежнаго отчета Братства за истекшій годъ тѣхъ же лицъ—священника от. Стефана Ширкевича и ктитора Крестовоздвиженской церкви М. И. Кабаргина, кои составляли собою ревизіонную комиссію по Братству въ прошломъ 1908 году; на что эти лица изъявили свое согласіе.

Собраніе окончилось пѣніемъ «Ангель вопіяше» Чайковскаго и архипастырскимъ благословеніемъ, преподаннымъ присутствовавшимъ.

Предсѣдатель Братства Епископъ *Владиміръ*.

Члены Братства: { Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи  
Протоіерей *Николай Околовичъ*.  
Митрофанъ Ивановичъ *Кабаргинъ*.  
Священникъ *от. Ширкевичъ*.  
Архимандритъ *Александръ*.

Казначей Діаконъ *Алексій Аристовъ*.

# О Т Ч Е Т Ъ

**Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1908 годъ.**

*(XXIV годъ существованія Братства).*

Воронежское Братство, посвященное имени Воронежскихъ святителей, святыхъ Митрофана и Тихона, по примѣру прежнихъ лѣтъ, согласно § 2 устава своего, въ отчетномъ году имѣло предметами своей дѣятельности: 1) распространение и возможно лучшее и цѣлесообразное веденіе въбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, 2) содѣйствіе устройству церковно-приходскихъ школъ, 3) поддержаніе и расширеніе своей библіотеки и 4) доставленіе средствъ простому народу богоугодно, съ пользой для души, проводить вечерній праздничный досугъ путемъ устройства для него вечернихъ чтеній религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія съ свѣтовыми картинами, какъ въ епархіи (высылкой свѣтовыхъ картинъ), такъ и въ разныхъ мѣстахъ города Воронежа (непосредственнымъ участіемъ въ организациі таковыхъ чтеній).

## **Составъ Братства.**

Главнымъ попечителемъ и руководителемъ Братства состоялъ Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій. Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ Братства, который представлялъ всѣ свои журнальныя постановленія на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

*Совѣтъ Братства составляли:*

Предсѣдатель, Преосвященный Владиміръ, Епископъ  
Острогожскій,

**и ч л е н ы:**

каедральный протоіерей Алексѣй Михайловичъ Спасскій,  
ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Николай Ѳомичъ  
Околовичъ,

протоіерей Петръ Евѣиміевичъ Палицынъ,

благочинный церквей города Воронежа, протоіерей Ари-  
стархъ Александровичъ Аристовъ,

смотритель духовнаго училища, священникъ Василій  
Павловичъ Дибаревъ,

инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, священ-  
никъ Стефанъ Ивановичъ Ширкевичъ,

епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Павелъ  
Васильевичъ Никольскій,

протоіерей Василій Петровичъ Горьковскій,

• епархіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Ва-  
сильевичъ Граціанскій

и потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Нико-  
лаевичъ Безруковъ.

Казначеемъ состоялъ заштатный діаконъ, числящійся  
въ братіи Митрофанова монастыря, Алексѣй Алексѣевичъ  
Аристовъ.

Дѣлопроизводителемъ состоялъ преподаватель епархіаль-  
наго женскаго училища Александръ Павловичъ Ильинскій

Ревизіонную комиссію по Братству составляли избран-  
ные на общемъ годичномъ собраніи (27 апрѣля 1908 г.)  
инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ  
о. Стефанъ Ширкевичъ и вѣтторъ Крестовоздвиженской церк-  
ви, купецъ Митрофанъ Ивановичъ Кабаргинъ.

Въ составѣ Братства въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: вступило въ число пожизненныхъ членовъ Братства одно лицо, внесшее 100 рублей 4% государственной рентой, не пожелавшее быть извѣстнымъ, и скончались: почетный членъ Братства (съ 1894 г.) протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоаннъ Сергіевъ и пожизненный (со времени учрежденія Братства, съ 1885 г.) членъ Братства Высокопреосвященный Димитрій, Архіепіскопъ Казанскій и Свіяжскій, бывшій ректоръ Воронежской духовной семинаріи, уроженецъ Воронежской епархіи.

Кромѣ поименованныхъ лицъ Братство въ своемъ составѣ имѣло 5 почетныхъ членовъ, 17 пожизненныхъ, 28 дѣйствительныхъ и 9 членовъ—соревнователей; затѣмъ имѣло своими сотрудниками всѣхъ священнослужителей Воронежской епархіи, принимавшихъ участіе въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства, какъ сборомъ пожертвованій въ ихъ приходахъ, такъ и веденіемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній.

### **Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.**

При составленіи отчетовъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ въ епархіи за послѣдніе годы оказалось, что далеко не всѣ о.о. благочинные представляютъ въ Совѣтъ Братства годичныя отчетныя свѣдѣнія о состояніи таковой церковно-учительной дѣятельности въ епархіи. Поэтому Совѣтъ Братства просилъ Воронежскую Духовную Консисторію побудить о.о. благочинныхъ епархіи 1) представлять въ Совѣтъ Братства ежегодно, и не позже января мѣсяца слѣдующаго за отчетнымъ года, отчетныя свѣдѣнія о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ въ видѣ общаго обзора состоянія таковой церковно-учительной дѣятель-



ности пастырей церкви по вверенному благочинническому округу за отчетный годъ; таковой обзоръ долженъ быть составляемъ о.о. благочинными по частнымъ отчетнымъ свѣдѣніямъ, ежегодно доставляемымъ имъ приходскими священниками и 2) наблюдать при обзорѣни церквей ввереннаго благочинническаго округа, чтобы обязательно велась при церквяхъ запись: когда, бѣмъ, о чемъ именно и по какому сборнику или руководству велись собесѣдованія или чтенія; священники-же въ своимъ отчетамъ о собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ обязательно должны прилагать выписки изъ своихъ церковныхъ журналовъ о собесѣдованіяхъ или чтеніяхъ.

Кромѣ этого Совѣтъ Братства, въ виду усмотрѣнныхъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства при обзорѣни церквей и церковныхъ школъ епархіи важныхъ пробѣловъ въ церковно-учительномъ дѣлѣ пастырей церкви, какъ на-примѣръ, неумѣнье прихожанъ молиться Богу, неумѣнье осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, незнаніе самыхъ начальныхъ молитвъ и проч., просилъ Духовную Консисторію предложить священнослужителямъ епархіи, не найдутъ-ли они возможнымъ 1) воздѣйствовать на семейства своихъ прихожанъ, чтобы они пріобрѣтали хотя бы краткіе молитвословы, и чтобы ежедневно кто либо изъ грамотныхъ членовъ ихъ читалъ утреннія и вечернія молитвы, дабы таковая постоянная практика чтенія молитвъ вошла наконецъ въ обычай, 2) выдавать окончившимъ ученіе въ церковной школѣ молитвенники хотя-бы самые сокращенные, 3) оканчивать каждое вечернее внѣбогослужебное чтеніе или собесѣдованіе чтеніемъ вслухъ общеупотребительныхъ молитвъ, 4) прочитывать тѣ же общеупотребительныя молитвы на литургіяхъ во время запричастнаго стиха, а во время говѣнія прихожанъ прочитывать, по окончаніи повечерія, молитвы на сонъ грядущимъ; при чемъ Совѣтомъ Братства выражено было же-

ланіе, если огажеться возможнымъ, чтобы кто либо изъ членовъ причта или другое лицо по его порученію, собиралъ дѣтей въ церкви въ удобное, по усмотрѣнію причта, вечернее время для совершенія начальныхъ молитвъ въ храмѣ или въ школѣ.

Вслѣдствіе возбужденнаго ходатайства предъ Духовной Консисто­ріей о побужденіи о.о. благочинныхъ и священно­служителей епархіи исправнѣе представлять ежегодные отчеты о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ Консисто­ріей сдѣлано было надлежащее распоряженіе и потому за настоящій отчетный годъ таковыя отчетныя свѣдѣнія посту­пили въ Совѣтъ Братства отъ гораздо большаго числа бла­гочинныхъ, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, а именно: отъ 42 благочинныхъ изъ числа 62 всѣхъ благочинныхъ епар­хіи, и въ тому же представленныя отчетныя свѣдѣнія отли­чаются большею обстоятельностью и жизненностью, чѣмъ за предшествовавшіе послѣдніе годы. Эти свѣдѣнія вообще, какъ за настоящій отчетный годъ, такъ и за всѣ предшествовав­шіе годы, представляютъ собою до нѣкоторой степени зер­кальное отраженіе состоянія и настроенія мѣстной церковно-приходской жизни, ея недостатковъ и заблужденій въ рели­гіозно-нравственной и соціальной жизни или пережитыхъ ею тѣхъ или иныхъ матеріальныхъ невзгодъ, тяжелыхъ собы­тій. «Кто чѣмъ болятъ, тотъ о томъ и говоритъ». Чѣмъ болятъ пасомые, о томъ и проповѣдуетъ пастырь. Былъ ли въ отчетномъ году неурожай, свирѣпствовала ли какая-либо повальная болѣзнь, происходила ли какая-либо смута въ народѣ, увеличились ли подъ вліяніемъ развивающихся от­хожихъ промысловъ нетрезвость, разгулъ, совершилось ли какое-либо болѣе или менѣе важное событіе: все это даетъ богатая жизненные темы, какъ для церковной проповѣди, такъ и для всякихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и

чтеній; все это требуетъ обстоятельнаго освѣщенія съ точки зрѣнія св. церкви—матери нашей, непрестанно заботящейся, всегда молящейся какъ о духовномъ, такъ и о матеріальномъ благосостояніи своихъ чадъ.

И потому изъ этихъ отчетныхъ свѣдѣній нельзя не видѣть, что они въ отчетномъ году, какъ и во всѣ предыдущіе (съ 1905-го «освободительнаго» года) направлены были, кромѣ обычныхъ объясненій евангелія, богослуженія, таинствъ, символа вѣры, заповѣдей, молитвъ, установленій св. церкви, христіанскаго воспитанія дѣтей и т. п., и на темы злободневныя, вытекающія изъ условій настоящаго еще не прекратившагося смутнаго времени. Много говорилось въ отчетномъ году, сообщаетъ благочинный, священникъ о. Іоаннъ Ивановъ, по поводу разбрасываемыхъ сѣятелями народной смуты по дворамъ и усадьбамъ прихожанъ листовъ и брошюръ противорелигіознаго, противогосударственнаго содержанія, рассчитанныхъ на поколебаніе въ народѣ устоевъ христіанской вѣры, нравственности и государственнаго порядка. Съ этою гнилой работой революціонныхъ организацій приходилось считаться въ особенности въ слободѣ Подгорной Острогожскаго уѣзда, въ виду положенія слободы близъ станціи желѣзной дороги, быстро распространяющей по лицу русской земли заразу невѣрія и развращенной мысли. Много говорилось священникомъ слоб. Ольховатки А. Григорьевымъ по поводу проникновенія въ среду простаго народа разныхъ соціалистическихъ лжеученій и развитія въ народѣ подъ вліяніемъ ихъ легкаго взгляда на чужую собственность, враждебнаго настроенія къ имущимъ классамъ, неуваженія къ властямъ. Въ простой, доступной народу формѣ старался онъ разъяснить прихожанамъ своимъ всю несостоятельность соціализма, его непримѣнимость къ жизни, его полнѣйшее противорѣчіе Закону Божію, при чемъ разъяснялъ слуша-

телямъ истинный взглядъ на предрержація власти, на бѣдность и богатство, на трудъ и собственность, на неравномерное распредѣленіе богатствъ и имуществъ. Изъ сообщеній о вліяніи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній на моральную сторону церковно-приходской жизни, представленныхъ благочиннымъ, священникомъ о. Іоанномъ Игнатовымъ, нельзя не видѣть, что сѣльское населеніе дѣлится на два лагеря, съ противоположнымъ направленіемъ: а) стариковъ, къ которымъ примкнули и люди средняго возраста и б) молодежь. Первые относятся къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ, равно какъ и къ проповѣди за богослуженіями, всегда внимательно, въ нихъ растетъ желаніе сознательно относиться къ богослуженіямъ и таинствамъ, къ церковному чтенію, замѣтно стремленіе найти въ пастырскихъ поученіяхъ отвѣты на тѣ запросы, которые зарождаются подъ вліяніемъ новыхъ отрицательныхъ вѣяній, смущающихъ совѣсть вѣрующаго и служащихъ предметомъ разногласій и пререканій въ средѣ сѣльского православнаго люда, (какъ напр.: о монашествѣ, какъ высокомъ подвигѣ благочестія, о монастыряхъ, какъ пріютахъ христіанскихъ подвиговъ и благочестія, о св. мощахъ и св. чудотворныхъ иконахъ, привлекающихъ религіозное чувство православнаго населенія и т. п.). Въ средѣ этихъ людей идетъ совмѣстное печалованіе о томъ, что тѣ устои, тѣ порядки, коими до сей поры жила деревня, слабѣютъ; слышно сѣтованіе на то, что законодательство слишкомъ слабо, попустительски относится къ нарушителямъ стародавнихъ отеческихъ порядковъ въ церковной, общественной и семейной жизни. Эта безпомощность отцовъ и матерей побуждаетъ ихъ тѣснѣе и тѣснѣе прилѣпляться къ церкви, искать указаній, утѣшенія, совѣтовъ и поддержки у пастырей. Молодежь же пропитывается все болѣе и болѣе антицерковнымъ направленіемъ,

охотно и легковерно усваиваетъ отрицательное отношеніе къ религіознымъ вопросамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ стремительно идетъ по пути освобожденія изъ подъ опеки и руководства церкви, изъ подъ опеки родителей, старшихъ. По-видимому, молодежь исполняетъ долгъ религіи: ходитъ въ церковь, говѣетъ и прочее, но все это дѣлается не по сознанию необходимости, не влѣдствіе душевной потребности, а просто по обычаю, какъ-бы по инерціи. Вообще, кто имѣетъ возможность присмотрѣться къ жизни деревни, тотъ не можетъ не согласиться съ тѣмъ, что фактъ упадка въ народѣ религіозно-нравственныхъ основъ, началъ становится несомнѣннымъ. Все это даетъ новыя темы для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и невольно заставляетъ пастыря быть учителемъ не въ храмѣ только, но и внѣ его, при всякаго рода встрѣчахъ съ прихожанами: при посѣщеніи домовъ съ молитвою, при требоисправленіяхъ, за поминальными обѣдами, при крестныхъ ходахъ... Такого рода учительная дѣятельность духовенства, конечно, не владывается въ обычныя рамки отчетовъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ весьма многихъ случаяхъ остается не отмѣченною въ имѣющихся при церквахъ журналахъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ.

Предметомъ собесѣдованій служилъ иногда прорывающійся въ народѣ глухой на Бога ропоть, вслѣдствіе сплошныхъ (3 года подрядъ) неурожаевъ и увеличивающуюся бѣдность, что «Господь Богъ будто забылъ людей», не внемлетъ ихъ воплямъ, слезамъ и молитвамъ. Въ такихъ случаяхъ священники (Гавріилъ Казьминъ и др.) старались, по мѣрѣ возможности, укрѣпить слушателей въ вѣрѣ дѣйствительность молитвы, что Господь Богъ всегда съ людьми и слышитъ каждый ихъ малѣйшій вопль и воздыханіе и всегда готовъ исполнить ихъ всякое желаніе, если исполненіе этого

желанія ведетъ къ несомнѣнной пользѣ, къ добру для нихъ, если они достойны милости Божіей, чтобы услышана была ихъ молитва. Словомъ, сказано было, что должно было сказать со стороны церкви въ разъясненіе дѣйственности молитвы, и почему молитвы иногда не бываютъ услышаны Богомъ. И все это подтверждалось фактами изъ церковной исторіи и житій святыхъ, ихъ скорбной бѣдственной жизни.

Изъ доставленныхъ свѣдѣній, между прочимъ, также видно, что виновники, растлѣвающіе народную среду. Кроме временами появляющихся разныхъ «проходимцевъ», разбрасывающихъ нелегальныя изданія по деревнямъ, это—обученные грамотѣ деревенскіе молодые люди, временно работающіе на разныхъ отхожихъ промыслахъ, преимущественно на каменноугольныхъ шахтахъ (шахтеры). Вынесши изъ начальной школы лишь умѣнье читать да кое-какъ считать, такіе молодые люди на отхожихъ промыслахъ легко бываютъ захватываемы волнами такъ называемаго «освободительнаго движенія». Читая распространяемая между ними всякія нелегальныя изданія, имѣющія цѣлью произвести общее недовольство, народную смуту, и не имѣя моральныхъ силъ противодѣйствовать такому пагубному вліянію, они легко поддаются всякому отрицательному вѣянію. А по возвращеніи на родину, въ свою деревню, деморализуютъ мѣстную молодежь, показывая ей въ русской жизни лишь нищету и убожество, а въ жизни другихъ народовъ лишь богатство и счастье. Вотъ почему мы видимъ такую раздвоенность въ нашей народной жизни. Межь тѣмъ какъ пожилые люди стремятся сохранить всѣ установленія православной церкви, всѣ коренныя основы нашей бытовой жизни, молодежь же мнимо просвѣщенная грамотой и доцивилизованная на отхожихъ промыслахъ нелегальной литературой, пропытывается отрицательнымъ направленіемъ. Пьянство, отсутствіе чест-

ности, низкопоклонство предъ тѣми, кто имъ нуженъ, гордость и высокомеріе предъ низшими, презрительное отношеніе къ «мужику» и вообще ко всѣмъ проявленіямъ деревенской жизни составляютъ нравственный образъ этихъ людей. Рассказывая о прелестяхъ городской жизни, эти люди знакомятъ деревенскую молодежь съ худшими сторонами этой жизни: картинами пьянства и разврата омрачаютъ невинныя души молодыхъ крестьянъ, своимъ небрежнымъ отношеніемъ къ обязанностямъ христіанина подрываютъ въ молодежи уваженіе къ церкви, ко всему священному и вообще къ религіи.

«Теперь молодежь, сообщаетъ священникъ слободы Орѣховой от. А. Савицкій, почти отсутствуетъ на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ, что объясняетъ онъ современнымъ разстройствомъ церковно-приходской жизни, происшедшимъ подъ вліяніемъ «освободительнаго движенія». Теперь молодежь больше любитъ, чтобы ее слушали, нежели сама слушать. Впрочемъ, въ слободѣ Орѣховой, гдѣ молодежь исключительно шахтеры, собесѣдованія посѣщались и ею, но съ спеціальною цѣлью полемизировать съ священникомъ по поводу излагаемыхъ имъ христіанскихъ истинъ. Въ полемикѣ молодежь обнаруживаетъ печальное знакомство съ раціонализмомъ, штундизмомъ, соціализмомъ и изрѣдка даже съ атеизмомъ. Вся она почти постоянно въ полемикѣ по вопросамъ вѣры примѣшиваетъ политику.

Такимъ образомъ, стоя на стражѣ охраненія основъ русской государственности—православія, самодержавія и русской народности—наши пастыри для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній брали темы, кромѣ обычныхъ церковныхъ вышеуказанныхъ, и таковыя, которыя выдвигались современною сельскою жизнью и разъясненіемъ которыхъ имѣлось въ виду провести въ сознаніе и жизнь народа не-

обходимость какъ можно крѣпче держаться ученія св. православной церкви, чтить царя, любить отечество, уважать государственные законы, общественные и семейные порядки, слѣдовательно направить жизнь народа на правый путь и оградить его отъ всякаго соблазна сбиться съ пути истиннаго и сдѣлаться добычей всякихъ хитрыхъ и льстивыхъ радѣтелей по улучшенію религіозной и общественной жизни.

Изъ сказаннаго—естественное заключеніе: для усиленнаго подъема религіозно-нравственной жизни требуются и усиленные средства, а средствами для этого могутъ быть школа (въ которой нужно привлекать и дѣвочекъ, будущихъ матерей, ибо первая сѣмена добра кладетъ въ впечатлительную душу ребенка мать), церковная проповѣдь, внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, устройство новыхъ и пополненіе существующихъ библіотекъ, въ которыхъ содержались бы руководственныя изданія для противоудѣйствія современнымъ лжеученіямъ и вообще всякимъ отрицательнымъ направленіемъ. Между тѣмъ нѣкоторые священники заявляютъ, что у нихъ нѣтъ рѣшительно никакихъ руководственныхъ пособій ни подъ руками ни въ церкви для противоудѣйствія распространяемымъ нелегальнымъ изданіямъ.

Вотъ что пишетъ по этому поводу благочинный священникъ Михаилъ Томилинъ: «На вопросъ: какія книги прихожане желали бы получить изъ церковной библіотеки, получается одинъ отвѣтъ: «книги не съ розсказами какими-либо, а «божественныя», которыя указываютъ, какъ нужно жить человѣку-христіанину. Духовенству вообще не нужно бы игнорировать этого стремленія народа ко всему «божественному», ко всему, что носитъ характеръ привычной церковности, въ которой народъ нашъ и доселѣ пита-



еть особое чувство, и использовать ихъ, пока не поздно, въ возможной степени, въ интересахъ церкви и самого народа. Свѣтскіе люди прекрасно поняли значеніе всякаго печатнаго даже клочка для народныхъ массъ, и въ настоящее время, послѣ временнаго затишья, вновь прилагаютъ всѣ усилія ко всеобщему открытію народныхъ библиотекъ въ цѣляхъ, прибавимъ отъ себя, насадить въ народѣ такъ называемыя «здравыя понятія». Духовенству вообще не нужно бы отставать въ указанномъ отношеніи отъ людей свѣтскихъ и поспѣшить бы открытіемъ своихъ специальныхъ библиотекъ для народнаго чтенія при всѣхъ приходскихъ храмахъ. Путемъ соотвѣтствующаго подбора книгъ всегда можно было бы регулировать народную жизнь, народную волю, народное чувство. Это прекрасно понимаютъ и люди, не сочувствующіе церкви, и потому слѣшать съ открытіемъ своихъ библиотекъ. Въ настоящее время настаетъ безотлагательная надобность составленія особаго каталога книгъ, специального для народнаго чтенія, рекомендуемыхъ для церковныхъ библиотекъ. Такой каталогъ долженъ быть составленъ людьми, близко знакомыми съ народомъ, хорошо знающими уровень его развитія, его нравы, привычки и вкусы. Самое главное и необходимое, что нужно требовать отъ книги, рекомендуемой церковнымъ библиотечкамъ для народнаго чтенія это — простота и ясность изложенія этой книги».

Другіе священники, въ цѣляхъ поднять матеріальное благосостояніе прихожанъ, выражаютъ желаніе имѣть отъ Братства для временнаго пользованія брошюры съ свѣтовыми картинами о вредѣ пьянства.

Мѣстомъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній обыкновенно служили храмы, а въ нѣкоторыхъ селахъ церковныя и земскія школы. Временемъ для веденія собесѣдованій и чтеній служили большею частью осень и зима,

какъ свободное время отъ полевыхъ работъ. Лучшими пособиями и руководствами, какъ по богатству матеріала, такъ и по простотѣ изложенія, служили для собесѣдованій и чтеній сочиненія: протоіереевъ: І. Наумовича, Путятина, Дебольскаго, Шумова, Нордова, Стратилатова, Дьяченка, Гурьева, Петропавловскаго, епископовъ: Теофана, Виссаріона, «Училище благочестія», «Троицкіе Листки», житія святыхъ, «Внѣбогослужебныя бесѣды», изданія С.-Петербургскаго Братства Пресвятой Богородицы и др., а также духовные журналы, кромѣ обязательно выписываемыхъ «Церковныхъ» и мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», «Душеполезное Чтеніе», «Кормчій», «Воскресный День», «Воскресное Чтеніе», «Русскій Паломникъ» и другіе.

Въ цѣляхъ-же успѣшнаго выполненія задачи Братства по привлеченію къ православної церкви старообрядцевъ и сектантовъ Совѣтомъ Братства постановлено было учредить при Братствѣ Миссіонерскій Комитетъ подъ предсѣдательствомъ о. ректора духовной семинаріи изъ трехъ членовъ: епархіальнаго миссіонера, преподавателя исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства въ духовной семинаріи и епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, каковому Комитету поручить выполненіе миссіонерской задачи Братства въ епархіи и выработать, предварительно вступленія въ миссіонерскую дѣятельность, инструкцію для таковой своей дѣятельности, каковую представить на разсмотрѣніе Совѣта. Но вновь учрежденному Миссіонерскому Комитету не суждено было долго существовать. Вслѣдствіе постановленія Кіевскаго Миссіонерскаго Съѣзда, бывшаго въ іюль 1908 года, замѣнь Миссіонерскаго Комитета учрежденъ былъ распоряженіемъ епархіальной власти въ городѣ Воронежѣ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, которому, какъ самостоятельному органу, и предоставлено вѣдать все миссіонерское

дѣло въ епархіи. Съ открытіемъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта упразднены были существующія при Братствѣ а) Миссіонерскій Комитетъ, б) кружокъ лицъ, образовавшійся въ 1897 году изъ членовъ Братства: ректора духовной семинаріи, преподавателя исторіи и обличенія расколо-сектантства въ духовной семинаріи, епархіальнаго миссіонера и всѣхъ обружныхъ миссіонеровъ епархіи, имѣвшій своимъ назначеніемъ содѣйствовать успѣхамъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи, какъ добываніемъ мѣстныхъ свѣдѣній о состояніи раскола и сектантства въ епархіи, такъ и личнымъ участіемъ въ составленіи брошюръ и листовъ миссіонерскаго полемическаго характера и в) епархіальная бібліотечная комиссія, состоящая изъ протоіерея о. Петра Палицына, епархіальнаго миссіонера и преподавателя духовной семинаріи исторіи и обличенія расколо-сектантства, учрежденная въ 1898 году въ цѣляхъ руководить устройствомъ при церквахъ Воронежской епархіи приходскихъ и окружныхъ миссіонерскихъ бібліотекъ и удовлетворять дальнѣйшимъ существеннымъ потребностямъ духовенства по выпискѣ и пересылкѣ для него миссіонерскихъ книгъ; отчетность-же и наличность денегъ, книгъ, брошюръ и листовъ противорасколо-сектантскаго содержанія, имѣющихся въ распоряженіи бібліотечной комиссіи, должны быть переданы въ распоряженіи Воронежскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

### **Народныя религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами.**

Эти чтенія, какъ видно изъ отчетовъ Братства за предыдущіе годы, служатъ въ епархіи не простымъ развлеченіемъ, но и средствомъ къ воспитанію въ народѣ религіознаго чувства, къ сообщенію имъ историческихъ свѣдѣній и