



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

17 ЯНВАРЯ.

№ 3

1910 ГОДА.

## С Л О В О

въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ <sup>1)</sup>).

*„Гласъ вопіющаго въ пустыни:  
уготовайте путь Господень, прасты  
творите стези Его (Марк. I. 3).“*

Въ этихъ пророческихъ словахъ, слышанныхъ нами въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, подъ вопіющимъ въ пустыни разумѣется Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. Этотъ великій избранникъ Божій былъ предназначенъ для того, чтобы уготовить путь Единородному Сыну Божию, грядущему въ міръ,—чтобы расположить и приготовить людей къ принятію Его. Онъ готовилъ людей къ принятію Іисуса Христа своею проповѣдію о покаяніи. Всѣхъ, приходившихъ къ нему въ пустыню, приглашалъ къ раскаянію въ грѣхахъ

<sup>1)</sup> Произнесено въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова Монастыря, при Архіерейскомъ служеніи.

и къ перемѣнѣ образа жизни. И самъ Спаситель, по вступленіи въ общественное служеніе роду человѣческому, прежде всего обратился къ людямъ съ словомъ о покаяніи „Покайтесь, взываль Онъ, и вѣруйте во Евангеліе“ (Марк. I. 15).

Подъ покаяніемъ, о которомъ проповѣдываль въ пустынѣ Св. Іоаннъ Предтеча и котораго требоваль отъ людей самъ Спаситель, разумѣется не одно только повременное исповѣданіе грѣховъ, а покаяніе, какъ добродѣтель, какъ постоянное расположеніе,—постоянное стараніе сознавать свои грѣхи, очищать ихъ сокрушеніемъ о нихъ и заглаждать ихъ удаленіемъ отъ нихъ и стремленіемъ къ добродѣтелямъ. На понимаемое такимъ образомъ покаяніе мы должны смотрѣть, какъ на существенный нашъ долгъ. Оно должно быть постояннымъ дѣломъ духовной нашей жизни, непрерывнымъ подвигомъ нашимъ.

Нѣтъ человѣка, который бы могъ избѣгать грѣховъ. Такова доля надшаго человѣка, что онъ грѣшитъ,—нѣтъ конца его грѣхамъ.

Кто были св. апостолы—Іоаннъ Богословъ и Павелъ? Однакожь, первый говоритъ, между прочимъ, и о себѣ: „аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ“ (Іоан. I, 8); а второй даже именуется себя „первымъ изъ грѣшниковъ“ (I Тим. I, 15) и „окаяннымъ“ (Рим. VII, 24). Что касается до насъ, то трудно и выразить, какъ велико, какъ тяжело бремя грѣховъ нашихъ.

Мы грѣшимъ каждый день, каждый часъ,—грѣшимъ мыслями, словами и дѣлами. Грѣхъ преслѣдуетъ насъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни, сопутствуетъ намъ на всѣхъ поприщахъ нашей дѣятельности, вмѣшивается во всѣ отношенія наши къ ближнимъ. Чуждые святой вѣры, насажденной на землѣ Іисусомъ Христомъ и хранимой Св. Церковію, или холодные къ ней обыкновенно не обращаютъ ни ма-

дѣйствіа вниманія на свои грѣхи, безстрашно продолжаютъ предаваться имъ и коснутся въ нихъ. Добрый, вѣрующій, ревнующій о своемъ спасеніи христіанинъ, очевидно, не можетъ и не долженъ относиться такъ къ грѣхамъ своимъ.

Онъ не можетъ не согрѣшать, но долженъ очищать себя отъ сдѣланныхъ имъ грѣховъ, — очищать сознаниемъ ихъ и сокрушеніемъ о нихъ. Онъ на пути спасенія отъ искушеній и соблазновъ падаетъ, но долженъ немедленно возставать отъ своего паденія, т. е. напрягать свои силы, — силы вѣры, разума и воли, укрѣпляемыя благодатію, чтобы избѣгать грѣховъ и, вмѣсто нихъ, украшать себя добродѣтелями. Въ этомъ-то и состоитъ отличіе истинныхъ, ищущихъ спасенія, христіанъ отъ людей невѣрующихъ, или холодныхъ къ вѣрѣ; послѣдніе падаютъ и никогда не возстаютъ, первые же падаютъ и постоянно возстаютъ послѣ паденія. И всякій, кто хочетъ подвигомъ добрымъ подвизаться, кому дорого спасеніе, не можетъ не считать своимъ долгомъ покаянія, какъ постоянного подвига.

Мы часто грѣшимъ потому, что въ насъ весьма сильна наклонность къ грѣхамъ, наслѣдованная нами отъ прародителей. Наклонность къ грѣхамъ, взятая со всѣми ея видами, развѣтвленіями и произведеніями, именуется въ Словѣ Божіемъ „ветхимъ нашимъ человѣкомъ“. Ветхій нашъ человѣкъ такъ крѣпко, такъ глубоко укоренился въ насъ, что сами собою мы никакъ не можемъ совлечься его, искоренить и умертвить его въ себѣ. И вотъ, ни Ходатай, ни Ангелъ, но самъ Господь пришелъ на землю, и указалъ намъ всѣ способы, — даровалъ намъ всѣ силы совлекаться ветхаго человѣка, умерщвлять его въ себѣ, и облекаться въ новаго человѣка, т. е. украшать свою душу вѣрою, правдою, любовію и другими добродѣтелями. Послѣ этого борьба съ ветхимъ нашимъ человѣкомъ и побѣда надъ нимъ стали совершенно возможны. И нѣтъ истиннаго и ревност-

наго послѣдователя Иисуса Христа, который бы не считалъ долгомъ своимъ бороться съ ветхимъ своимъ человѣкомъ и не стремился къ побѣдѣ надъ нимъ. Но первое оружіе противъ ветхаго человѣка—это покаяніе. Только тотъ побѣждаетъ и умерщвляетъ въ себѣ ветхаго человѣка, кто постоянно старается сознавать свои грѣхи, сокрушается о нихъ, избѣгаетъ ихъ и, вмѣсто нихъ, стремится къ добродѣтелямъ. Если же мы чужды этого спасительнаго духа покаянія, если, допуская грѣхи, не раскаиваемся въ нихъ, то ветхій нашъ человѣкъ болѣе и болѣе утверждается и развивается въ насъ, овладѣвая всѣмъ существомъ нашимъ, покоряя себѣ и умъ, и сердце, и волю нашу. Тогда спасительное пришествіе Иисуса Христа на землю остается безплоднымъ для насъ; тогда мы удаляемся отъ участія въ величайшихъ благахъ, принесенныхъ Иисусомъ Христомъ на землю.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ своемъ ученіи соединяетъ долгъ вѣры съ долгомъ покаянія. „Покайтесь,“ взываетъ Онъ къ намъ, и вѣруйте во Евангеліе. Вѣра есть величайшая духовная сила, дарованная намъ Господомъ. Она облакаетъ насъ заслугами Иисуса Христа, соединяетъ насъ съ Нимъ, оправдываетъ насъ, дѣлаетъ насъ чадами и наслѣдниками Божиими. Это — сѣмя и корень всѣхъ добродѣтелей. Кто стяжалъ истинную и крѣпкую вѣру, тотъ благопоспѣшно восходитъ выше и выше по лѣстницѣ христіанскихъ добродѣтелей. Но всѣ эти плоды истекаютъ отъ вѣры только тогда, когда ей предшествуетъ и соединяется съ нею покаяніе, какъ подвигъ духовной жизни. Безъ покаянія нѣтъ въ душѣ нашей надлежащей почвы для вѣры. Безъ него немислимы чудныя ея дѣйствія для насъ. Только покаяніе, состоящее въ глубокомъ сознаніи грѣховъ нашихъ, въ сердечномъ сокрушеніи о нихъ и стараніи избѣгать ихъ, даетъ возможность сѣменамъ вѣры укорениться въ душѣ нашей, произрастать и благоухать добродѣтелями.

Если мы чужды духа покаянія, то грѣхи умножаются, усиливаются въ насъ и заглушаютъ всякія сѣмена вѣры, какъ сорныя травы на нивѣ заглушаютъ пшеницу. Такъ необходимо для насъ постоянный подвигъ покаянія.

Между тѣмъ ни одна добродѣтель, кажется, такъ не опускается и не пренебрегается, какъ покаяніе.

Привязанные къ міру, постоянно развлекаемые впечатлѣніями его, преданные всецѣло заботамъ и дѣламъ житейскимъ, мы не вникаемъ въ самихъ себя, не слѣдимъ и не наблюдаемъ за нашими мыслями, словами и дѣлами, не сознаемъ отступленій отъ Закона Божія и грѣхопаденій нашихъ. Самолюбіе наше обыкновенно шепчетъ намъ, что мы не хуже другихъ людей, и силится разными способами извинить, оправдать наши грѣховныя дѣла. Подъ вліяніемъ самолюбія иныя люди, если замѣчаютъ въ себѣ какія-либо добрыя расположенія, уже считаютъ себя благочестивыми и добродѣтельными, хотя въ душѣ ихъ скрываются и дѣйствуютъ разныя похоти и страсти. По всѣмъ этимъ причинамъ многіе христіане совершенно забываютъ о подвигѣ покаянія.

Чтобы выйти изъ ряда такихъ людей, чтобы стяжать духъ покаянія и глубоко проникнуться имъ, будемъ, правосл. слуш., всегда живо помнить и представлять, что Богъ, какъ вездѣприсущій, всегда находится съ нами, взираетъ на насъ, читаетъ въ нашихъ сердцахъ, видитъ всѣ наши помышленія и дѣла, и что будетъ нѣкогда судъ, на которомъ обнаружатся всѣ наши грѣхи, и на которомъ мы должны будемъ отдать отчетъ въ нихъ. Вмѣстѣ съ этимъ никогда не будемъ забывать объ Иисусѣ Христѣ и объ Его безмѣрныхъ и тяжкихъ страданіяхъ за насъ. Кровь Иисуса Христа, пролитая Имъ на крестѣ, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха, но очищаетъ только тогда, когда мы приносимъ покаяніе во грѣхахъ. Кто не старается имѣть духа покаянія,

тотъ, очевидно, пренебрегаетъ безцѣнную Кровию Иисуса Христа и попираетъ ее.

Подъ вліяніемъ живаго памятованія о Богѣ и Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, будемъ бороться съ нашею невнимательностію къ себѣ, станемъ искренно сознавать наши грѣхи и вообще проникаться духомъ покаянія, столько необходимымъ для насъ въ духовной жизни. Аминь.

Священникъ *Митрофанъ Романовскій*.

---

## С Л О В О

по поводу безпорядковъ, бывающихъ въ церкви при Богослуженіи.

Домъ Мой есть домъ молитвы, вы же сдѣлали его рыночнымъ мѣстомъ (Мрк. XI, 17), сказалъ нѣкогда Самъ Господь нарушителямъ благочинія въ храмѣ Іерусалимскомъ. А св. ап. Павелъ, укоряя современныхъ ему Коринѣскихъ христіанъ за нѣкоторые безпорядки въ ихъ церковныхъ собраніяхъ, писалъ: Не хвалю васъ, братіе, что вы собираетесь въ церковь не на лучшее, а на худшее; въ храмѣ Божіемъ вся вамъ благообразно и почину да бывають (1 Кор. XI, 17).

Вотъ какое основаніе даетъ намъ слово Божіе для сужденій о достоинствѣ святыхъ храмовъ и о правилахъ благоповеденія во время присутствованія въ нихъ.

Какъ теперь далеко отъ этихъ основаній или нормъ евангельскихъ уклонилась современная церковно-приходская жизнь, объ этомъ много говорить намъ не приходится, потому что примѣры самаго поразительнаго неуваженія къ святымъ храмамъ, допускаемаго многими православными, у всѣхъ насъ въ виду и на лицо. Стоить только каждому изъ насъ

вспомнить о томъ, какъ ведетъ себя молящаяся публика, напримеръ, въ нашемъ приходскомъ храмѣ.

Прежде всего, когда входятъ въ храмъ, многіе не соблюдаютъ тишины и проходятъ по церкви, громко стуча по полу ногами; когда имъ нужно бываетъ пройти къ намѣченному мѣсту въ церкви, они не обращаютъ вниманія на ранѣ ихъ пришедшихъ въ храмъ и безцеремонно расталкиваютъ всѣхъ, стоящихъ на пути; устроившись на известномъ мѣстѣ, они, вмѣсто благоговѣйной молитвы, начинаютъ озираться по сторонамъ, заводятъ разговоры съ рядомъ стоящими и иногда даже пересмѣиваются; если имъ нужно бываетъ подать просфору, они не передаютъ ее въ алтарь черезъ служащихъ, а стараются непременно пройти въ алтарь сами; когда же имъ приходится подходить въ концѣ литургіи къ св. Кресту или на всенощномъ богослуженіи къ св. Евангелію, то они нисколько не наблюдаютъ очереди, а стараются во чтобы то ни стало подойти и приложиться впередъ всѣхъ. Такіе непорядки допускаются у насъ нѣкоторыми изъ молящихся во время обыкновенныхъ воскресныхъ богослуженій. Но что бываетъ у насъ при совершеніи исключительныхъ, торжественныхъ богослуженій, и особенно во время погребеній и браковѣчаній, то объ этомъ положительно не лѣтъ есть граголати. Прежде всего, на эти церковныя торжества собираются почти исключительно одни любители зрѣлищъ. Приходя въ церковь совсѣмъ не для молитвы, они поэтому и ведутъ себя здѣсь такъ, какъ невозможно вести себя даже въ приличномъ частномъ домѣ: вмѣсто того, чтобы спокойно предстоять и благоговѣйно молиться, они начинаютъ здѣсь свободно взадъ и впередъ расхаживать, громко въ слухъ всѣхъ разговаривать; если это бываетъ браковѣчаніе, то начинаютъ пересуживать и даже высмѣивать брачующихся, дѣлая по поводу ихъ костюмовъ и вообще внѣшности разныя обидныя замѣчанія. Однимъ сло-



вотъ, у этихъ господъ не видно бываетъ не только никакого благоговѣннѣ къ святѣнѣ храма, но даже и простого приличнѣ или уваженнѣ къ тѣмъ лицамъ, надъ которыми совершается въ храмѣ то или другое церковное священнодѣйствнѣ.

Братнѣ, всѣ мы — прихожанѣ этого храма. Нашѣ священнѣйшнѣ долгѣ — заботнѣться о томъ, чтобы въ храмѣ у насѣ все было, какъ говоритѣ апостолѣ, благообразно и по чнну. Въ настоящее время Церковно-приходскнѣмъ Совѣтомъ выработаны нѣкоторыя мѣры къ поднятнѣю у насѣ церковной дисциплины. Я, какъ настоятель сего храма, усердно прошу васѣ отнѣстнѣсь къ этой дѣятельности Совѣта сочувственно и съ своей стороны поддержать всѣ его благнѣ начинаннѣя.

Церковнѣмъ Совѣтомъ, въ видахѣ устраненнѣя иногда бывающнѣхъ у насѣ въ храмѣ безпорядковѣ, выработаны между прочнѣмъ слѣдующнѣя мѣропрнѣятнѣя:

а) всѣхъ вообще прихожанѣ проснѣть быть внимательнѣными къ себѣ и съ своей стороны не допускать ничего, чѣмъ могли бы нарушатѣсь въ храмѣ тишина и порядокъ. Заявленнѣе объ этомъ своемъ постановленнѣи всѣмъ вамъ Совѣтъ выразнѣлъ желаннѣе сдѣлать даже съ церковной каеедры, между прочнѣмъ, черезъ меня, что я теперь охотно и исполняю.

б) имѣя въ виду, что въ храмѣ и всегда, а особенно при браковѣнчаннѣяхъ, главнѣными нарушнѣтелями тишины и порядка являютѣсь дѣтнѣ (и особенно подростки), Совѣтъ постановнѣннѣлъ — дѣтѣй, когда они являютѣсь одннѣ безъ старшнѣхъ, на браковѣнчаннѣя въ церковь никакъ не допускать.

в) въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣтнѣ присутствуютъ въ церкви вмѣстѣ съ своими роднѣтелями, послѣдннѣе приглашатѣсь строго смотрѣть за своими дѣтнѣми и ни въ какомъ случаѣ не позволять имъ броднѣть или расхажнѣвать по церкви.

г) въ случаѣ нарушеннѣя къвѣмъ бы то ни было изъ присутствующихъ тишины и порядка, виновныхъ въ этомъ немедленно удалять изъ храма.

ствод) для наблюденія за поведеніемъ присутствующихъ въ храмѣ, Совѣтъ, въ помощь церковному старостѣ, приглашены нѣсколько лицъ изъ числа прихожанъ, указаніямъ коихъ Совѣтъ проситъ всѣхъ безусловно подчиняться.

Свое обращеніе къ вамъ, братія, я позволю себѣ закончить тѣми же святыми изреченіями, какими и началъ его: Домъ Мой есть домъ молитвы, поэтому не дѣлайте его рыночнымъ мѣстомъ (Мрк. XI, 17). Не хвалю васъ, братіе, что вы собираетесь въ церковь не на лучшее а на худшее; въ храмѣ Божиемъ вся вамъ благообразно и по чину да бывають. — (I Кор. XI, 17). Аминь.

Протоіерей *Василій Горьковскій*.

### „Ежеведѣльный справочникъ для Воронежской епархіи“.

Во второй половинѣ декабря получаю одновременно № 24 Ворон. Епарх. Вѣд. и пакетъ отъ Благочиннаго. — Распечатываю послѣдній и читаю: „Г. Секретарь Ворон. Дух. Консисторіи предположилъ издавать въ 1910 году при Канцеляріи Консисторіи ежеведѣльный справочникъ для Ворон. Епархіи, въ которомъ будутъ *безъ промедленія* помѣщаться свѣдѣнія объ открывающихся священно-ц.-служительскихъ вакансіяхъ съ объясненіемъ матеріальнаго обезпеченія по этимъ вакансіямъ. — Между прочимъ предположилъ и особый отдѣлъ съ разрѣшеніями разнаго рода недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской и приходской практики. Требуется отвѣты причтовъ: 1) желателенъ ли проектируемый справочникъ, который будетъ высылаться каждому причту и штату въ отдѣльности и 2) согласны ли причты за годовой экземпляръ (52 выпуска) сего справочника *представляютъ по рублю* (подоходно) въ *пользу канцеляріи Консисторіи*“.

Это отношеніе заставляло меня задуматься. — Проектируемый справочник не нужен. Всѣ свѣдѣнія о свщенноц. — служительскихъ вакансіяхъ помѣщаются въ официальной части Ворон. Епарх. Вѣд. — Отдѣлъ съ разрѣшеніемъ недоуиѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской и приходской практики можетъ быть въ тѣхъ же Епарх. Вѣдомостяхъ, которыя съ 1910 года будутъ еженедѣльными. — Тогда зачѣмъ этотъ справочникъ и почему онъ предлагается не печатнымъ, открытымъ путемъ, а чрезъ Благочинныхъ?

Я не знаю вѣскихъ данныхъ въ пользу справочника. — Но разъ высшій начальникъ предлагаетъ что-либо чрезъ ближайшаго низшаго начальника и безъ всякихъ объясненій — это приказъ. — И я, подчиненный, долженъ исполнить его. — Но отъ этого мнѣ только тяжелѣе. — Я недоумѣваю, пастораживаюсь.

Съ этими пытливыми и пугливыми мыслями перелистываю 24 № Ворон. Еп. Вѣд. и читаю: „И. д. Секретаря Ворон. Дух. Конс... 20 ноября 1909 г. утвержденъ въ занимаемой должности“. — Неудовимая ассоціація вызываетъ въ памяти моей картины прошлаго, когда требовалось являться съ поклономъ къ начальству при движеніяхъ его по службѣ и достойнымъ образомъ ознаменовать эти событія, а не то...

Мысль, ищущая достаточнаго основанія для необоснованнаго проекта, съ ужасомъ бѣжитъ отъ этихъ картинъ старины, перебирая новѣйшіе факты, касающіеся поднятаго Секретаремъ Ворон. Дух. Конс предмета, и останавливается на постановленіи епарх. съѣзда 9 — 16 іюня 1909 г. — отмигнуть отдѣльнаго редактора для официальной части Ворон. Еп. Вѣд., которымъ былъ Секретарь Ворон. Дух. Конс. съ окладомъ въ 600 р., такъ какъ завѣдываніе официальной частью Епарх. Вѣд. „трудъ слишкомъ легкій и чисто механической и не было ровно никакой надобности въ назначе-

ній для означеної частини особаго редактора<sup>4</sup>, по авторитетному докладу комісії по реорганізації Вор. Епар. Від.

Пробіктуруемий справочникъ — не протестъ ли противъ этого положенія? Не желаніе ли повисить въ цѣнѣ „слишкомъ легкой и чисто механической трудъ“ общаніемъ безъ промедленія сообщать свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ? Этимъ общаніемъ подчеркивается единственно цѣнная сторона этихъ свѣдѣній. — Но въ то же время не ставится ли на видъ, что въ тѣхъ же рукахъ и средство обезцѣнить эти свѣдѣнія *промедленіемъ*, которое и можетъ быть приложимо къ Еп. Від. А потому трепещите, причты, и... *безъ промедленія...* представляйте по рублю въ пользу канцеляріи Консисторіи, а не то... *промедленіе* вездѣ Васъ найдетъ

Страшно, братья...

---

## Старыя и новыя задачи церковно-приходской школы <sup>1)</sup>.

Сколько бы ни говорили о необходимости безпартійной, внѣвѣроисповѣдной народной школы, такой школы никогда не будетъ. Безпартійный учитель — на практикѣ есть учитель безъ мысли и политическихъ убѣжденій. Учитель, отказывающійся отъ насажденія религіозныхъ вѣрованій, есть учитель индифферентный. Не отрицающій вѣру, не атеистъ, а индифферентный, т. е. равнодушный къ религіи. Атеистъ съ необходимостью будетъ бороться съ вѣрою въ школь, т. е. будетъ постоянно нарушать требованіе о безпартійности и внѣвѣроисповѣдности обученія. Безпартійность и внѣвѣроисповѣдный характеръ обученія могутъ выполнить два типа учителей: старинные мастера, которые понимаютъ школьное дѣло, какъ только механическую выучку, и люди

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 1.

ко всему равнодушные, и къ вѣрѣ, и къ безвѣрію, и къ благу, и къ бѣдствію народному. Очевидно, это самые нежелательные народные учителя, и, конечно, они не насаждать просвѣщеніе, а дадутъ только видъ грамотности. Развитой учитель не можетъ равнодушно относиться ни къ политикѣ, ни къ религіи и, при первой возможности, постарается привить ученикамъ свои воззрѣнія.

Прошедшая исторія народной школы постоянно подтверждала это положеніе. А годы революціи ознаменовались открытою борьбою школьных работниковъ, принадлежавшихъ къ противоположнымъ религіознымъ и политическимъ партіямъ. Многочисленные съѣзды учителей во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи своими резолюціями вынесли на свѣтъ Божій крайнія воззрѣнія на религію и политику. Въ нашей губерніи многіе учащіе шли за движеніемъ. Теперь снова „стала быть тишина“. Но подъ этою тишиною таятся прежнія мысли,—не могли же всѣ отказаться въ одинъ—два года отъ своихъ взглядовъ.

И потому, когда вырабатывается капитальная реформа начальнаго обученія, первый и самый важный вопросъ, какой возникаетъ въ сознаніи, это вопросъ о направленіи народной школы. Какія религіозныя убѣжденія будутъ насаждать въ народной школѣ? Будетъ ли эта школа помощницей Церкви въ дѣлѣ оглашенія подрастающихъ поколѣній, или она будетъ разрушать въ молодыхъ душахъ религіозное чувство и окажется врагомъ Церкви?

Было бы рискованно судить о религіозномъ настроеніи всѣхъ учителей по тѣмъ противорелигіознымъ выпадамъ, какіе наблюдались въ годы революціи. Гораздо основательнѣе судить о будущемъ направленіи народной школы по тѣмъ заявленіямъ, какія сдѣланы авторитетными представителями общества, по тѣмъ заявленіямъ, которыя нашли себѣ отклики въ законодательныхъ проектахъ и установленіяхъ. Мы

и отмѣтимъ здѣсь эти заявленія касательно религіознаго направленія народной школы.

1) Группа членовъ Государственной Думы второго созыва внесла въ Думу Проектъ основныхъ положеній государственнаго органическаго закона по народному образованію. Здѣсь мы читаемъ: „Необходимо охранить гражданъ, получающихъ образованіе, отъ насилія надъ ними въ области вѣры, а единственнымъ средствомъ для этого является признаніе преподаванія религіи частнымъ дѣломъ“.

2) А въ проектѣ временныхъ правилъ по народному образованію, внесенномъ въ ту же Думу ея депутатами, читаемъ: „Отмѣняются всѣ дѣйствующія въ настоящее время ограниченія вѣроисповѣднаго характера (п. 1). Высочайше утвержденное 26 февраля 1896 г. и 1 апрѣля 1902 г. Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, и всѣ относящіяся къ нимъ постановленія и распоряженія отмѣняются“.

3) Въ объяснительной запискѣ къ правиламъ эти положенія выясняются такъ. „Вопросъ о религіи въ школахъ разрѣшался прежней школьной системой совершенно такъ же, какъ и вопросъ о родномъ языкѣ въ школахъ: школа разсматривалась, какъ одно изъ важныхъ орудій для поддержанія православія, изъ прочихъ же вѣроученій одни вовсе школой не признавались, другія только ею терпѣлись. Религіозная свобода ни за учащими, ни за учащимися не признавалась вовсе. Общій чрезвычайно важный педагогическій вопросъ о преподаваніи въ школахъ религіозныхъ вѣроученій даже не ставился, какъ совершенно несовмѣстимый съ интересами оффиціального православія. Во имя православія создано цѣлое церковно-учебное вѣдомство, являющееся государственнымъ учрежденіемъ, но преслѣдующее миссіонерско-православныя цѣли; вся постановка школъ этого вѣдомства противорѣчитъ элементарнымъ принципамъ государ-

ственного управления и рациональной педагогики. Для ослабления въ школьномъ дѣлѣ атмосферы религіознаго насилия народному представительству необходимо исполнить лежащій на немъ въ этомъ отношеніи долгъ предъ страной... Необходимо постановить, что учебныя заведенія правительственныхъ вѣдомствъ и органовъ мѣстнаго самоуправленія обязаны освобождать учащихся отъ прохожденія курса религій по заявленіямъ родителей или опекуновъ учащихся, не достигшихъ 16-лѣтняго возраста, и самихъ учащихся — старше этого возраста“.

4) Въ Думу же въ маѣ 1907 г. былъ внесенъ Проектъ платформы Лиги Образованія. Здѣсь читаемъ, между прочимъ: „Намъ не зачѣмъ останавливаться на великомъ значеніи образованія въ дѣлѣ освобожденія личности отъ гнетущей опеки Церкви и государства. Но не будемъ упускать изъ вниманія того, что образованіе можетъ стать средствомъ гнета и владычества. Достаточно вспомнить, какъ боролись различныя религіозныя организаци за привилегію давать образованіе“.

5) Выходя изъ этого положенія, Лига Образованія въ своемъ Положеніи объ организаци начальной школы (1906 г.) утверждаетъ: „Образованіе должно быть свѣтскимъ; оно должно быть основано на началахъ свободы совѣсти и вѣротерпимости и не должно стоять въ зависимости отъ духовенства той или другой Церкви“ (п. VII). Славянскій языкъ исключается изъ программы начальной школы (п. XXI).

6) На второй сѣздѣ Всероссийскаго союза учителей и дѣятелей 4—6 іюня 1906 г. былъ поданъ Докладъ Комиссіи по автономіи школы при союзѣ преподавателей средней школы Нижегородской губерніи. Здѣсь пунктъ IV гласитъ: „Государственная школа должна стоять внѣ конфессіональныхъ интересовъ“.

7) Въ № 5—6 „Русской Школы“ за 1906 годъ напечатанъ Проектъ реформы системы школьнаго образованія, составленный А. В. Овсянниковымъ и С. И. Шохоръ-Троцкимъ. Здѣсь въ отдѣлѣ „Религія въ школѣ“ читается: „Законъ Божій не преподается, какъ обязательный предметъ. По усмотрѣнію мѣстныхъ органовъ школьнаго управленія въ школахъ, по желанію населенія, отводятся въ росписаніи особые часы для занятій Закономъ Божиимъ“.

8) Въ засѣданіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ 24 марта 1907 года былъ оглашенъ В. Н. Сторожевымъ Проектъ „Акта объ основахъ школьнаго законодательства“. Пунктъ 2 этого акта гласитъ: „Всякая школа въ странѣ должна находиться внѣ какой бы то ни было связи съ Церковью, на основѣ полного отдѣленія школы отъ Церкви“.

Извѣстный изслѣдователь вопроса о народномъ образованіи въ Россіи В. И. Чарнолускій, собравшій всѣ приведенные проекты въ своей книжкѣ „Къ школьной реформѣ“, дѣлаетъ такое общее заключеніе къ изложеннымъ выше взглядамъ на отношеніе школы къ религіи

„Преподаваніе религіи есть частное дѣло, оно исключается изъ курса общественныхъ школъ и предоставляется исключительно заботамъ родителей и религіозныхъ общинъ.“

Кажущаяся „острота“ такого рѣшенія вопроса объясняется исключительно рѣзкимъ контрастомъ его съ прежней атмосферой религіознаго насилія и гнета, а также обиліемъ предразсудковъ и непродуманностей, которые создались въ этой области. Настала, однако, пора съ полной правдивостью освѣтить населенію этотъ вопросъ, и принципиальное рѣшеніе его, конечно, очень скоро найдетъ себѣ въ народныхъ массахъ самую благопріятную почву. Во всякомъ случаѣ нельзя закрывать глаза на то, что пока онъ не будетъ разрѣшенъ во всей его чистотѣ, въ дѣлѣ народнаго образова-



нія будетъ сохраненъ одинъ изъ *опаснѣйшихъ и удивительнѣйшихъ для него элементовъ, чреватый очень большими осложнениями*“ (стр. 8).

Таковы мысли объ отношеніи школы къ религіозному обученію, такъ недавно еще раздѣлявшіяся весьма многими руководителями общественнаго мнѣнія. И, конечно, еслибы упрочилось въ Россіи народное представительство съ направлениемъ 1 и 2 Государственныхъ Думъ, то эти мысли легли бы въ основу школьнаго законодательства. Ясно, что въ жизни народной былъ близокъ страшный моментъ, когда изъ школы могли вынести иконы и запретить обучать Закону Божію, когда русская народная школа могла пойти по пути, проторенному французской школой. Слава Богу, этотъ страшный моментъ не наступилъ. Въ настоящее время законодательствуетъ третья Дума, слывающая въ общественномъ мнѣніи за консервативную и даже реакціонную. Эта Дума не любитъ радикальныхъ реформъ,—таково общественное мнѣніе. Однако это мнѣніе справедливо лишь относительно вопросовъ политическаго характера. Въ вопросахъ же церковно-религіозныхъ и она не чужда радикализма, что и выразилось неоднократно, напр., въ законопроектахъ касательно старообрядчества и инославія. А въ вопросахъ церковно-школьныхъ намъ памятли оскорбительныя для церковной школы прошлагодня рѣчи думскихъ ораторовъ по поводу дополнительнаго ассигнованія на школы милліона рублей.

И теперь думское совѣщаніе по народному образованію обсуждаетъ законопроектъ о начальномъ обученіи. И что же при этомъ обнаруживается?

Прежде всего, Совѣщаніе совершенно обошло молчаніемъ положеніе церковныхъ школъ. Упомянувши только, что онѣ вносятся въ школьную сѣть, Совѣщеніе нигдѣ уже болѣе не говоритъ объ ихъ желательномъ строѣ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ. Причина этого понятна: разсма-

тривавшійся Совѣщаніемъ законопроектъ о начальномъ обученіи предрѣшилъ ихъ объединеніе въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, т. е. постепенное упраздненіе ихъ своеобразнаго строя. И только уже при послѣднемъ голосованіи голоса по этому вопросу раздѣлились поровну и голосомъ предсѣдателя Совѣщанія перевѣсъ склонился къ независимости церковной школы отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Что касается школъ земскихъ и городскихъ, то ихъ свѣтскій характеръ предрѣшается слѣдующими данными. Училищный Совѣтъ, вѣдающій школьнымъ дѣломъ „не можетъ быть конфессіональнымъ“. „Такимъ образомъ, Совѣтъ по самому устройству своему ставить себя не только внѣ Церкви, но и внѣ вѣроисповѣдныхъ различій. И предсѣдатель его, какъ главный представитель отъ самоуправленія, и инспекторъ, назначаемый Министерствомъ, могутъ быть даже не православными, т. е. не принадлежащими по вѣроисповѣданію къ православной Церкви. И этимъ людямъ дается власть чрезвычайно громадная. Они могутъ выносить окончательное рѣшеніе по всѣмъ дѣламъ уѣзднаго училищнаго совѣта. Очевидно, что Церковь и духовенство не могутъ возлагать никакой надежды на такое учрежденіе, и снова, какъ до 1884 года, потеряютъ увѣренность въ томъ, будетъ ли итти школьное образованіе народа въ желательномъ для нихъ и для сочувствующей имъ части общества направленіи“<sup>1)</sup>.

Если во главѣ школьнаго управленія могутъ стоять люди неправославные, то, логически рассуждая, и учительство въ школахъ можетъ быть поручено лицу неправославному. Однако Совѣщаніе здѣсь отказалось отъ логической послѣ-

---

1) А. Я. Трошинъ. Новый Законъ о начальномъ обученіи въ Россіи, проектируемый Государств. Думой. Церк. Вѣд. 1909 г., № 47, стр. 2234—2235.

довательности, установивши для учителя необходимымъ условіемъ принадлежность къ православной Церкви, и только три Члена Совѣщанія: Д. Леоновъ, П. Каменскій и П. Неклюдовъ подали особое мнѣніе, требуя, „чтобы для православнаго русскаго населенія могъ назначаться учитель — католикъ, лютеранинъ и т. д.“.

Какъ отнесется къ законопроекту сама Дума, говорить преждевременно. Допустимъ, что она отвергнетъ приведенное особое мнѣніе и согласится съ большинствомъ. Однако и при этомъ представитель Православной Церкви — приходскій священникъ будетъ играть весьма незавидную роль. Въ школьномъ совѣтѣ онъ будетъ имѣть второстепенную роль, при преобладающемъ вліяніи завѣдующаго школой учителя. Въ самой школѣ онъ будетъ тоже второстепенное лицо уже по числу посѣщеній школы для занятій своимъ предметомъ. Такимъ же второстепеннымъ лицомъ будетъ въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ депутатъ отъ духовенства.

Такова перспектива, предстоящая приходскому священнику въ недалекомъ будущемъ, когда будетъ осуществлено въ Россіи всеобщее обученіе. Страну наводнитъ армія учителей, которые будутъ давать тонъ не одной грамотности, а и направленію народа. Въ каждомъ приходѣ съ 1.000 душъ мужскаго пола, т. е. въ приходѣ съ однимъ священникомъ, будетъ четыре учителя (въ 9% населенія принято исчислять дѣтей школьнаго возраста, слѣд. при 1.000 душъ муж. пола будетъ 90 мальчиковъ, слѣдовательно, — столько же и дѣвочекъ, а на 180 учащихся обязательно назначеніе четырехъ учащихъ). При указанномъ выше процентномъ отношеніи церковныхъ школъ къ земскимъ (1:4), три учителя будутъ земскими и только одинъ будетъ въ церковной школѣ. Въ приходѣ, слѣдовательно, будутъ три просвѣтителя, не зависящихъ отъ приходскаго священника. Изъ нихъ одинъ будетъ завѣдующимъ земской школы, т. е. въ извѣстномъ от-

ношеніи лицомъ начальствующимъ къ священнику. Направление же трехкомплектной земской школы, при трехъ учителяхъ и одномъ законоучителѣ, исполнѣ будетъ опредѣляться большинствомъ голосовъ, т. е. свѣтскими учителями. Допустимъ, что хотя  $\frac{1}{4}$  тѣхъ пожеланій, какія высказывались учительскими сѣздами о духовенствѣ и Церкви въ 1905—1907 годахъ, будутъ раздѣляться учителями. Каково будетъ тогда положеніе священника въ приходѣ, и какое мѣсто останется тогда церкви въ жизни населенія? Консервативенъ русскій крестьянинъ и дорого цѣнитъ онъ свою вѣру. Но и камень разрушается отъ постояннаго дѣйствія капли воды. И народная вѣра подверглась сильному колебанію уже за послѣдніе немногіе годы. Если же разрушеніе будетъ продолжаться и при томъ съ систематическою неуклонностью, подъ охраною внѣшней законности, то Православной Церкви предстоитъ испытать неисчислимыя бѣдствія. И потому православный священникъ, вѣрующій въ свою вѣру и ставящій ее выше дневнаго пропитанія, долженъ крѣпко задуматься надъ тѣмъ, что предстоитъ ему въ недалекомъ будущемъ. Ему не дано измѣнить государственную систему народнаго просвѣщенія,—это дѣло законодательныхъ учрежденій. Но онъ обязанъ приложить всѣ силы къ тому, чтобы при надвигающихся неблагоприятныхъ условіяхъ утвердить свою паству въ Православіи и единомысліи. Какъ выполнить эту важнѣйшую пастырскую задачу? Есть разные для этого способы. Но главный изъ нихъ—есть школа и прежде всего церковная школа. Уяснить эту мысль и попытаемся при дальнѣйшемъ изложеніи.

*П. Никольскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

## МАЛЕНЬКАЯ ЗАМѢТКА О ВЕЛИКОМЪ ДѢЛѢ.

И насчитай себѣ... семь разъ по семи лѣтъ, чтобы было у тебя... сорокъ девять лѣтъ. И воструби трубою.. И освятите пятидесятый годъ... Ибо это юбилей; священнымъ да будетъ онъ для Васъ (Лев. XXV, 8, 9, 10, 13). Если же презрите Мои поставовленія..., то Я всемеро увеличу наказаніе за грѣхи Ваши (Лев. XXVI, 15, 18).

19 Февраля 1910 г. начинается пятидесятый, юбилейный, годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Долгъ духовенства отмѣтить этотъ годъ работой, достойной воспоминаемаго великаго событія, и привлечь къ совмѣстной работѣ всѣ мѣстныя интеллигентныя силы, особенно учащееся юношество и преимущественно изъ духовныхъ семинарій, и тѣмъ дать надлежащее направленіе силамъ молодежи. Организация работы можетъ быть приблизительно такова.—Во главѣ работы—Постоянная Комиссія при Епарх. Съѣздахъ, пополненная полезными лицами.—Въ уѣздахъ—подкомиссіи изъ выборныхъ по одному отъ благочинія.—Эти выборные руководятъ работами въ Благочиніяхъ.

До августа подготовительная работа на мѣстахъ.—Въ августѣ—благочинническія пастырскія собранія.—Въ ноябрѣ—уѣздная. 19 февраля 1911 года юбилейное Епархіальное пастырское собраніе.

Я позволяю себѣ кратко коснуться этого сложнаго и важнаго вопроса въ надеждѣ, что сильнѣйшіе меня дадутъ ему надлежащую постановку, и Епархіальный Съѣздъ, назначенный на 18 января 1910 г., не откажетъ ему въ своемъ вниманіи.

---

## Пятидесятилѣтній юбилей священника отца Іакова Курбатова.

18 ноября истекшаго года исполнилось 50 лѣтъ служенія въ санѣ священника Настоятеля Троицкой церкви слободы Константиновки, Богучарскаго уѣзда, отца Іакова Курбатова.

Юбиляръ — духовникъ Благочинія. — Свое служеніе онъ началъ и кончаетъ въ предѣлахъ одного благочинія. — Онъ бодръ и работоспособенъ до сего дня.

Юбилей его совпалъ съ временемъ пониженнаго вниманія къ религіи и ея служителямъ. — Среди прихожанъ — угнетенность религіозно-нравственнаго состоянія, разсѣянность вслѣдствіе множества сектъ, о которыхъ раньше округъ и не слыхалъ. — Въ мѣстѣ служенія юбиляра, слободѣ торговой при желѣзной дорогѣ, открыто проявляютъ себя осколки современнаго безсодержательнаго индеферентизма, пренебреженіе къ чужой святынь, глумленіе надъ духовенствомъ православнымъ. — И здѣсь православный христіанинъ, особенно изъ глухихъ уголковъ благочинія, чувствуетъ себя угнетенно, тоскливо, нерѣшительно. — Это настроеніе разносится по всему округу. — Необходимо объединенными силами благочинія принять мѣры противъ этого упадка духа, изыскать способъ укрѣпить колеблющихся, влить бодрость, силу, энергію въ населеніе округа. — И, казалось, самъ Богъ посылаетъ удобный къ тому поводъ — пятидесятилѣтній юбилей духовника благочинія.

27 августа прошлаго года было подано въ Благочиннической Совѣтъ того же числа заявленіе объ ознаменованіи рѣдкаго юбилея собрата въ памяти благочинія, прихода и юбиляра. — До 14 ноября не послѣдовало никакого отвѣта отъ Благочинническаго Совѣта относительно юбилея. — Это было полной неожиданностью для членовъ причта юбиляра. —

Тогда было рѣшено отмѣтить день юбилея скромнымъ приходскимъ празднествомъ. — Въ этотъ же день было объявлено прихожанамъ устно и письменно слѣдующее: „18 текущаго ноября исполняется 50 лѣтъ служенія въ санѣ священника Настоятеля Троицкой церкви отца Іакова Курбатова. — Для молитвеннаго общенія съ юбиляромъ 17 ноября въ 4 часа вечера будетъ всенощное бдѣніе, 18 въ 8 часовъ утра — литургія, послѣ литургіи благодарственный молебенъ. — Причтъ Троицкой церкви имѣетъ долгъ увѣдомить о семъ прихожанъ, дабы дать имъ возможность оказать вниманіе юбиляру желательнымъ для нихъ способомъ“. — Аналогичныя извѣщенія были разосланы всѣмъ причтамъ благочинія, кромѣ двухъ отдаленныхъ за краткостью времени. Когда юбиляру было доложено объ этомъ, онъ согласился принять участіе въ богослуженіи.

И день юбилея, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, все же былъ отмѣченъ: торжественнымъ богослуженіемъ въ храмѣ, повышеннымъ вниманіемъ къ юбиляру прихожанъ, частныхъ лицъ и родныхъ.

По звону колокола ко всенощной народъ наполнилъ церковь, несмотря на будни. Во всенощномъ бдѣніи принимали участіе 6 священниковъ и діаконъ Д. Кашменскій, бывший сослуживецъ юбиляра, съ именемъ котораго связывается прихожанами періодъ самого торжественнаго и благолѣпнаго общественнаго богослуженія за время юбилея. Цѣль мѣстный церковный хоръ.

Во время второй каѳизмы однимъ изъ священниковъ было разъяснено объ установленіи, значеніи, цѣли юбилеевъ (Лев. 25, 1—12).

Пятидесятилѣтній юбилей, говорилъ проповѣдникъ, установленіе божественное. — Цѣль его — согласованіе воли человѣка, полной ошибокъ, съ волей Бога. Средство къ тому — спокойный обзоръ дѣятельности человѣка при тщательномъ

испытаніи плодовъ ея (вѣште произведенія ея. Лев. XXV, 12). — Продолжительность его различна, зависитъ отъ количества времени, потраченнаго на работу, и количества плодовъ труда. — Обязательность и непреложность его сами собой ясны.

И на самомъ дѣлѣ.

Безпрерывно трудиться, въ одномъ положеніи находиться человѣкъ не можетъ: необходимъ роздыхъ. — Трудъ, для своей продуктивности, требуетъ надзора: необходимъ осмотръ. А плоды трудовъ, кромѣ общеживотнаго употребленія ихъ, для своего человѣческаго назначенія, какъ показателей качества труда, требуютъ тщательнаго испытанія: необходимъ контроль. На такое значеніе плодовъ труда указалъ и Спаситель, утвердивъ его на всѣмъ извѣстномъ общеміровомъ законѣ происхожденія плодовъ (Мѡ. VII, 16—20).

Такимъ образомъ, изъ естественной минутной передышки, мгновеннаго взгляда, моментальной мысли вырастаютъ дни, годы, полныя тщательнаго осмотра, вдумчиваго контроля: вырастаютъ и биліи. И они настолько же естественны, необходимы, непреложны для большого дѣла, какъ ихъ первоисточники для малаго. И чѣмъ цѣннѣе, отвѣтственнѣй трудъ, тѣмъ необходимѣй юбилей его и тѣмъ ужаснѣй и вширь и вглубь послѣдствія замалчиванія его или злоупотребленія имъ для всѣхъ, причастныхъ къ нему, и виновныхъ и невинныхъ.

Не здѣсь ли, въ вольномъ и невольномъ небреженіи и злоупотребленіи этимъ закономъ, — начало катастрофъ въ жизни личной, общественной, государственной? — Не катастрофы ли перечислены въ 26 гл. книги Левитъ? И не переживались ли онѣ нами за эти пятьдесятъ лѣтъ? — „Богъ поругаемъ не бываетъ“ (Гал VI, 7).

Настоящій юбилей ближе всѣхъ касается насъ съ Вами, слушатели, и юбиляра.



Мы должны кинуть взоръ свой на пятьдесятъ лѣтъ назадъ и съ того времени постепенно тщательно разобрать, что помогало, препятствовало, разрушало общественную дѣятельность юбиляра, и по мѣрѣ силъ своихъ, одно развить, другое уничтожить, чтобы создать благоприятныя условія для дѣятельности работниковъ на одной нивѣ съ юбиляромъ.

Юбиляръ, созвавъ насъ сюда зовомъ колокола, не боится вызвать естественный вопросъ, а что онъ сдѣлалъ за 50 лѣтъ; не страшится предложить обзору нашему свою пятидесятилѣтнюю службу, въ надеждѣ, что мы будемъ справедливы и не оставимъ безъ отвѣта другого не менѣе естественнаго вопроса, а что мы сдѣлали за то же время для общей пользы.

И съ твердой вѣрой въ премудрость Бога приглашаетъ насъ въ знаменательный для него день слиться съ нимъ въ молитвѣ единодушной, — возблагодарить и восхвалить Бога. Восхвалимъ-те же едиными усты и единымъ сердцемъ имя Господне<sup>а</sup>.

18 Ноября предъ литургіей юбиляру была устроена настоятельская встрѣча сверхъ ожиданія его. Юбиляръ хотѣлъ по своему обыкновенію пройти въ храмъ во время звона чрезъ алтарныя двери. Это было замѣчено во время. По просьбѣ родныхъ, желавшихъ сопровождать его въ храмъ, юбиляръ направилъ свой путь чрезъ западныя двери. Широко распахнутыя двери открыли убранный коврами, освѣщенный люстрами храмъ. Прихожане стѣнной стояли у дороги юбиляра къ алтарю. У самаго входа въ храмъ встрѣтила юбиляра группа священниковъ, отъ имени которыхъ было сказано ему: „Достоуважаемый отецъ Іаковъ! Ты идешь въ храмъ тяжелой поступью старика: несешь съ собой пятьдесятъ лѣтъ служенія. Это тяжесть, о которой не прожившіе изъ насъ 50 лѣтъ не имѣютъ и понятія. Ты

вступаешь въ храмъ, гдѣ, за долгіе годы Твоего служенія, онъ весь одушевленъ для Тебя.—Каждый уголокъ, каждое мѣсто въ немъ много говорятъ Тебѣ. Тамъ Ты провожалъ въ загробную жизнь своихъ и чужихъ, тамъ благословлялъ на совмѣстную жизнь. Тамъ принималъ грѣхи своихъ пасомыхъ. А тамъ въ послѣднее время, какъ духовникъ благочинія, разрѣшалъ тяжелыя муки душевныя насъ, служителей церкви. Теперь предъ Тобой толпятся эти воспоминанья все больше тяжелыя, такъ какъ долгъ іереевъ и свое горе нести и чужое раздѣлять.

Заслонить отъ Тебя воспоминанья темныя и хоть лучъ свѣта внести въ этотъ знаменательный день для Тебя—мы и собрались сюда.

Да будетъ же Твой входъ въ храмъ сей и исходъ изъ него благословенъ отъ Бога радостью и весельемъ“.

— Крупная слеза медленно скатилась по всегда спокойному лицу юбиляра.

Въ концѣ литургіи въ обычное время юбиляръ произнесъ рѣчь, въ которой, заявивъ, что онъ будетъ служить, „дондеже есмь“, просилъ прихожанъ и собратьевъ испросить у Бога благословеніе на дальнѣйшіе труды его.

Предъ благодарственнымъ молебномъ было сказано приблизительно слѣдующее: „Что такое человекъ, что Ты столько цѣнишь его и обращаешь на него вниманіе Твое“ (Іов. VII, 17).

Сейчасъ будетъ благодарственный молебенъ по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Настоятеля сея церкви отца Іакова.

Пятьдесятъ лѣтъ—18 ноябля 1859 года и 18 ноябля 1909 года.

Окинемъ-те бѣглымъ взглядомъ за эти пятьдесятъ лѣтъ общественную, нашу приходскую, семейную, личную жизнь. И взору нашему представится неразрывная цѣпь добра, какъ

результатъ исполненія воли Божіей, и цѣпь зла какъ результатъ пренебреженія волей Божьей, въ своемъ возникновеніи и постепенномъ развитіи.

Всмотритесь. Въ общественной жизни — 19 февраля 1861 года и 17 октября 1905 года — какія вершины добра, бросающія лучи радости свѣтлой въ пасмурную жизнь земли. Въ нашей приходской жизни — вторая церковь, пять школъ, желѣзная дорога, телеграфъ, почта, Воскресная школа — это горы добра, дары добраго генія человѣчества. Въ семейной жизни — въ домахъ въ красныхъ углахъ, на полкахъ книжки, въ долгіе зимніе вечера громкое чтеніе грамотея своего — свѣтлячка, во дворѣ — усовершенствованныя земледѣльческія орудія, въ полѣ — посѣвъ по новому — это холмы добра. Въ личной жизни — мысли добрыя изъ книжки и свои, такія жъ личныя дѣла — это зерна добра.

Съ другой стороны — въ общественной жизни — 1877 — 78 г.г. и 1904 — 5 г.г. — какая бездонная пропасть зла, горя неутѣшнаго. Въ приходской жизни — недобросовѣстныя отношенія ко всему общественному, стадныя, звѣрскія, нечеловѣческія расправы съ ворами — это доли зла, неправды людской.

Въ семейной жизни — раздоръ, раздѣлъ въ домѣ, во дворѣ, въ полѣ — вездѣ нелады — это ямы зла. Въ личной жизни — злыя мысли, гнилыя слова и такія жъ личныя дѣла — это зерна зла.

Мы съ Вами бросили взглядъ сверху внизъ. Взгляните обратно снизу вверхъ и дойдете до вершинъ добра и бездонной пропасти зла.

Гдѣ же зерно горушно вершинъ добра, гдѣ корень зла?

Христось, указывая источникъ добра, говоритъ ученикамъ, опечаленнымъ бесплодными усиліями исцѣлить глухонѣмого: „если Вы будете имѣть вѣру съ горчишное зерно

и скажите горѣ сей: перейди отсюда туда и она перейдетъ и ничего не будетъ невозможнымъ для Васъ“ (Мѣ. XVII, 20).

А указывая источникъ оскверняющихъ человѣка дѣлъ, Христось говоритъ: „изъ сердца исходятъ злыя помыслы“ (Мѣ XV, 19). Постепенное же развитіе преступленій Христось такъ объясняетъ: „всякій гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду; кто же скажетъ брату своему „пустой человѣкъ“ подлежитъ синедріону; а кто скажетъ „безумный“, подлежитъ гееннѣ огненной“ (Мѣ. V, 22). За всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда“ (Мѣ. XII, 36).

Итакъ въ твоихъ, человѣкъ, мысляхъ, словахъ зерно всѣхъ событій и добрыхъ и злыхъ. Забвеніе этой истины дѣлаетъ Тебя безпечнымъ относительно мыслей, словъ, поступковъ малыхъ своихъ и чужихъ, — и въ тоже время дѣлаетъ Тебя виновникомъ величайшихъ преступленій личныхъ, общественныхъ, міровыхъ. Напротивъ память о ней охраняетъ Тебя и другихъ отъ зла, превращаетъ его въ добро, раститъ до величайшихъ свѣтлыхъ вершинъ, бодрящихъ человѣка въ трудныя минуты жизни его.

Ты, человѣкъ, ангелъ свѣта, ты святъ при видѣ вершинъ добра и препрославленъ чрезъ Тебя Отецъ Твой небесный и благословенъ Ты за то во вѣки.

Ты жъ, демонъ тьмы, исчадіе ада при видѣ пропасти зла и вѣчное проклятіе надъ Тобой: идите отъ меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его“ (Мѣ. XXV, 41).

Ты образъ Божій! — Ты малый міръ! — Ты святыня для себя и для другихъ. И другой — святыня для Тебя. Какъ ты драгоцененъ! „Ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. III, 16).

Вотъ эту драгоценность человѣка, это достоинство личности его въ самомъ себѣ и въ другомъ, кто бы ни былъ, и какъ бы глубоко ни палъ онъ, и пришелъ проявить Спасителя Христось. Эта истина Христова возвышается всѣмъ строемъ православнаго богослуженія общественнаго и частнаго. Распространенію ея и служилъ пятьдесятъ лѣтъ въ санѣ священника юбиляръ.

Въ память пятидесятилѣтняго юбилея священнослужителя возобновимъ эту истину Христову и понесемъ ее въ жизнь личную, семейную, общественную, міровую, и да будетъ Христось посредѣ насъ всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ“.

Послѣ молебна, совершеннаго соборне 9 священниками, были принесены устные поздравленія отъ причта, хора пѣвчихъ, а отъ прихожанъ кромѣ того икона Спасителя.

Священникомъ Іоанномъ Григорьевскимъ произнесена рѣчь юбиляру.

Изъ храма провожали юбиляра до его дома, кромѣ духовенства и родныхъ,—прихожане при пѣніи хоромъ пѣвчихъ канона Богородицы.

На порогѣ дома встрѣтили юбиляра дѣти его: дочь, жена ветеринара,—съ тортомъ, сынъ—врачъ съ иконой святого, имя котораго носить юбиляръ, и сынъ—священникъ съ рѣчью отъ всѣхъ дѣтей.

Въ домѣ юбиляра встрѣтилъ рѣчью зять—священникъ Г. Вележевъ, а двѣ сестры его замужнія поднесли иконы Воронежскихъ Святителей Митрофана и Тихона.

До сихъ поръ супруга юбиляра оставалась въ тѣни. Незамѣтно было ея. Но вотъ подходитъ къ юбиляру и она блѣдная, болѣзненная и поздравляетъ юбиляра поцѣлуемъ. И думалось, какой рѣдкій, чистый, безстрастный поцѣлуй. То поцѣлуй безплотныхъ понятій—пятидесяти лѣтъ служенія,

отвѣченнаго хотя этимъ торжествомъ, и пятидесяти лѣтъ сотрудничества безкорыстнаго, чуждаго вниманія и въ этотъ знаменательный для себя день, и тѣмъ особенно чистаго, неземнаго, свѣтлаго, святаго. И когда это сотрудничество святое польется чрезъ край семьи въ жизнь общественную и оплодотворить бесплодную пустыню ея. Въ семьѣ мы еще братья. — А въ обществѣ суждены намъ благіе порывы къ братству, къ единенію, да свершить ничего не дано. Этими думами вызвана была рѣчь по адресу супруги юбиляра.

Юбилейную трапезу благословилъ и раздѣлилъ и мѣстный Благочинный.

---

### Освященіе храма въ деревнѣ Русской Матренкѣ, Бирюченскаго уѣзда.

22 октября 1909 года въ деревнѣ Русской Матренкѣ, Бирюченскаго уѣзда, совершено освященіе вновь устроеннаго храма во имя Казанскія Иконы Божіей Матери. Чинъ освященія совершалъ благочинный 2 окр., Бирюченскаго у., съ участіемъ мѣстнаго священника слободы Удеревки о. Сабина и священника слободы Матренки-Гезевой о. Снѣсарева. Разрѣшеніе освятить храмъ было получено только лишь наканунѣ, т. е. 21 октября, и о предстоящемъ торжествѣ могли узнать лишь ближайшія селенія, почему особеннаго скопленія народа не было. Однако храмъ не могъ вмѣстить и четвертой части всѣхъ, желающихъ помолиться въ немъ. Торжество началось съ утра. Въ 5 ч. утра начался звонъ къ утренѣ; не прошло и четверти часа съ начала звона, а храмъ уже былъ полонъ народа. За утреней послѣдовалъ чинъ освященія, а за тѣмъ литургія. Какъ самое освященіе; такъ утреня и литургія прошли чинно и торже-

ственно. Чувствовалось особенное молитвенное настроеніе. На лицахъ многихъ прихожанъ видны были слезы радости. Да и какъ не радоваться? Вѣдь прежній храмъ былъ отъ нихъ въ 5 верстахъ. А теперь у нихъ свой, близкій храмъ, да еще такой прекрасный. Для многихъ это была святая мечта, въ осуществленіе которой трудно вѣрилось!

Въ концѣ литургіи Протоіереемъ Оедотовымъ было сказано, простое по мысли и прекрасное по изложенію, слово о значеніи храма для христіанъ.

Литургія закончилась крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

Новоосвященный храмъ строился всего лишь два года. Въ октябрѣ 1907 года была совершена закладка храма, а сейчасъ [храмъ готовъ, обставленъ безбѣдно и все, необходимое для богослуженія, въ немъ имѣется. Въ этомъ дѣлѣ нужно отдать должное усердію прихожанъ. Едва постройка закончилась въ чернѣ, какъ начались довольно крупныя пожертвованія отъ своихъ же прихожанъ. Достаточно сказать, что иконостасъ, св. сосуды, евангеліе, подсвѣчники, семисвѣщникъ, люстра, дарохранительница и проч. все это сдѣлано отдѣльными жертвователями на свои личныя средства.

Еще разъ Господь создалъ себѣ жилище на землѣ, еще разъ Господь утвердилъ среди насъ Престоль Свой для принесенія на немъ безкровной жертвы „о всѣхъ и за вся“.

Свищ. *С. Сабининъ.*

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 1910 году

издательство В. М. СҚВОРЦОВА

дасть своимъ  
подписчикамъ

## ЗА 10 РУБЛЕЙ

300 №№ ЕЖЕДНЕВНОЙ политической церковной газеты

V-й годъ  
ИЗДАНІЯ.

# „КОЛОКОЛЬ“

6 руб.  
отдѣльная год.  
подпис. плата.

12 ВЫПУСКОВЪ ЕЖЕМЪСЯЧ. БЕЗПЛАТ. ПРИ „КОЛОКОЛЬ“ ПРИЛОЖ. 12  
(выходитъ за мѣсяць РАНЬШЕ)

## „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ «КОЛОКОЛЬ» даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи, и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во вѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколь» съ приложеніемъ на «Каждый день» 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 к., за границу цѣна удваивается.

12 КНИГЪ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА 12

XV г.  
ИЗДАНІЯ.

# „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 Руб.  
год. цѣна

(единствен. научно-популяр. органъ внутрен. православной миссіи).

52 №№ Бесплатнаго приложенія апологетическаго вѣнедѣльника №№ 52

II ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ

# „Голосъ Истины“

3 Руб.  
отдѣльная год.  
цѣна.

Рекомендованъ Св. синодомъ для приобрѣт. въ цер.-школьныя библіотеки.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ «Колокола» на «Миссіонерское Обзоріе», съ приложеніемъ «Голоса Истины» 6 руб., полугодичная 3 руб. 50 коп.—на одинъ «Голосъ Истины» годовая 3 р., полугодичная 1 руб. 75 коп.



Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изда-  
ніе всѣхъ трехъ органовъ—**БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЬ** газету «Колоколь» и  
«Гол. Истины» до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго  
послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: *Ю. А. и В. М. Скворцовы.* Редакторы:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. М. Скворцовъ.} \\ \text{М. Н. Грумякинъ.} \\ \text{В. \Theta. Смирновъ.} \end{array} \right.$

3—3

(Подробное объявленіе см. № 23 за 1909 г.).

---

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

---

*Условія подписки на 1910 годъ.*

а) за оба журнала 8 (восемь) руб.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за  
„Христіанское Чтеніе“ 5 руб.

Инсгородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ:  
Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“  
въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа  
подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 руб., къ  
1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ жур-  
наль—3 р. и къ 1 іюля 2 р. (3—3)

(Подробное объявленіе см. № 23 за 1909 г.).

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ**

на еженедѣльный, проповѣдническій и религіозно-назидатель-  
ный съ рисунками журналъ

**„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“.**

г. изданія VII.

Въ наступающемъ году по возможности каждый № Воскреснаго Благовѣста будетъ иллюстрированъ соотвѣтствующей картинкой. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20 декабря—съ I гл. Св. Матѳея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ на бросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ иѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднѣе 10-го декабря.

Цѣна **2** рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

(3—3)

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ**

на литературный, популярно богословскій, церковно-общественный съ рисунками журналъ

**„Отдыхъ Христіанина“.**

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцова-Полилова «Царскій духовникъ». Р. П. Кумовъ дастъ рядъ рассказовъ и полныя захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ «Константинъ Трубинъ». Профессоръ университета св. Владимира прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими з главіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и бессмысленность невѣрія. 3) Религія и наука 4) Невѣріе и на-

ука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея. Прежними сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“ „Церковное обозрѣніе“ „Да будутъ все едино“. Е. Н. Гогожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарбевъ, Н. П. Смоленскій, И. И. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—булетъ не менѣе 3 руб. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: СПБ. Обводный кан., 116.

(3—3)

Редакторъ Прот. П. Миртовъ

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на литературный и народно-публицистическій съ рисунками журналъ

## „Трезвая Жизнь“.

(одобренъ Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебн. заведеній за 1905, 6, 7, 8, г.г.)

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 окрытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторияхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Обводный кан. д. 116.

(3—3)

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

---

ЕЖЕМЪСЯННОЕ ИЗДАНИЕ

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1910 году

(девятый годъ изданія).

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые восемь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложений по 50 к.; въ пакѣ по 75 к. и въ коленкоромомъ переплетѣ по 1 р. 25 к., каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи. Редакція „Божіей Нивы“.

(3—3)

(Подроб. объявл. см. № 24 за 1909 г.).

---

## КТО ЖЕЛАЕТЪ

обезпечить свою семью и близкихъ,

Долженъ вступить въ члены

Харьковскаго Общества взаимнаго вспоможенія на случай смерти,

которое выдаетъ пособія лицамъ, указаннымъ умершимъ членомъ,

въ 1000, 2000 и 3000 рублей.

Членскій взносъ на каждую тысячу пособія 8 рублей при вступленіи и по 18 рублей ежегодно.

Общество существуетъ 15 лѣтъ.

За это время выдало пособія 240 семьямъ членовъ О-ва въ суммѣ свыше 420,000 рублей. Въ настоящее время О-во имѣетъ 1800 членовъ и свободный капиталъ въ 180,000 рублей.

Всѣ справки можно получать у Уполномоченнаго Ивана Моисеевича Кармазина въ г. Воронежѣ, противъ Пятницкой церкви, рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, домъ Гардениной, № 4.

(1—1)

# И. М. ВОЛЬФЪ

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

лечение, пломбирование зубовъ золотомъ, фарфоромъ и т. п.  
Искусственные зубы по новѣйшему способу, удаление зубовъ  
безъ боли.

*В.-Дворянская, д. Русанова противъ Дворянской части.*

Пріемъ отъ 9—7 часовъ вечера.

Духовнымъ скидка.

(3—52)

## СОДЕРЖАНІЕ

### НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ.—Свящ. *Митрофана Романовскаго*  
Слово по поводу безпорядковъ, бывающихъ въ церкви при Богослуженіи.—  
*Протоіерея Василія Горьковскаго.*  
«Еженедѣльный справочникъ для Воронежской епархіи».  
Старыя и новыя задачи церковно-приходской школы.—*П. Никольскаго.*  
Маленькая замѣтка о великомъ дѣлѣ.  
Пятидесятилѣтній юбилей священника отца Іакова Курбатова.  
Освященіе храма въ деревнѣ Русской Матренкѣ, Вирюченскаго уѣзда.—*Священника С Сабина.*  
Объявленія.

---

При семь номерѣ прилагается отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Воронежской епархіи за 1908—9 учебный годъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

Приложение къ № 3 Вор. Епарх. Вѣд. за 1910 г.

# ОТЧЕТЪ

## О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1908—9 уч. годъ.

---

## ЖУРНАЛЪ

Съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей Воронежской епархіи,

БЫВШАГО ВЪ Г. ВОРОНЕЖѢ

съ 13 по 15 іюня 1909 года.

---



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литогр. Т-ва «Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>», В. Дворянская, д. Столбъ.

1910.

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Воронежской епархіи за 1908—9 учебный годъ.

## I.

### Школы грамоты.

Въ 1907—8 уч. году было 201 школъ грамоты съ 7684 учащихъся. Къ Января 1909 г. состояло 202 школы грамоты съ 7396 учащихъся.

Къ началу отчетнаго года были закрыты слѣдующія школы: Крыловская, Павловская (временно—за отсутствіемъ учителей діаконовъ), Воронежскаго уѣзда, Козловская-Успенская (соединена съ церковно-приходской) и Гнилушенская, Бобровскаго уѣзда, Карпенковская и Калашниковская, Бирюченскаго уѣзда, Вербиловская, Задонскаго уѣзда, Сторожевская, Коротоякскаго уѣзда (временно), Растыкайловская, Острогожскаго уѣзда.

Вновь открыты слѣдующія школы грамоты: Ясеновская, Богучарскаго уѣзда, Хлѣвская и Кленовская, Задонскаго уѣзда, Кіевская и Гнилушенская, Землянскаго уѣзда, Синелиняговская и Каменно-Буеракская, Нижнедѣвицкаго уѣзда.

Преобразованы въ одноклассныя школы слѣдующія школы грамоты: Турчаниновская и Рудкинская, Воронежскаго уѣзда, Грязновская, Кривоборенская и Тешевская, Задонскаго уѣзда, Ольховатская, Острогожскаго уѣзда.

Озабочиваясь дальнѣйшимъ улучшеніемъ школьнаго дѣла, Епархіальный училищный Совѣтъ циркулярно предложилъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ отъ 12 Февраля 1909 года переименовать въ одноклассныя всѣ тѣ школы грамоты, въ которыхъ проходитъ курсъ одноклассныхъ школъ и которыя, при введеніи всеобщаго обученія, могли бы обслуживать районъ съ трехверстнымъ радіусомъ, каковой требуется правительственнымъ проектомъ введенія всеобщаго обученія.

Согласно этому предложенію, была переименована 131 школа грамоты, и къ концу учебнаго года всего оставалась 71 школа грамоты.

Нижеслѣдующая таблица даетъ свѣдѣнія о числѣ школъ грамоты и учащихся въ нихъ къ 1 Января 1909 года.

У Ѣ З Д Ы.	Число школъ.	Учащихся мальчиковъ.	— дѣвочекъ.	Всего.	Больше (+) или меньше (-) предшеств. года.	Въ среднемъ на каждую школу.
Воронежскій . . . . .	22	416	284	700	+21	32
Бирюченскій . . . . .	14	418	168	586	-45	42
Бобровскій . . . . .	25	373	436	809	-277	32
Богучарскій . . . . .	22	573	350	923	-126	42
Валуйскій . . . . .	16	453	149	602	-76	37
Задонскій . . . . .	17	395	233	638	+70	37
Землянскій . . . . .	13	300	118	418	+88	32
Коротоякскій . . . . .	10	211	51	262	58	26
Нижнедѣвицкій . . . . .	7	232	35	267	+88	38
Новохоперскій . . . . .	16	444	166	610	-10	38
Острогожскій . . . . .	28	863	234	1097	+32	39
Павловскій . . . . .	12	251	243	494	+5	41
<b>Всего . . . . .</b>	<b>202</b>	<b>4929</b>	<b>2467</b>	<b>7396</b>	<b>-288</b>	<b>37</b>



### *Составъ учащихся.*

Изъ 204 учащихся въ школахъ грамоты къ 1 Января 1909 года 35 было бесплатныхъ учителей—о.о. діаконовъ (17%) и 169 платныхъ учителей (83%). Изъ нихъ 17 было съ среднимъ образованіемъ (8%), 1 съ специальнымъ педагогическимъ образованіемъ, 73—имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы (35%), 47 изъ окончившихъ второклассную школу (25%) и 31 съ начальнымъ образованіемъ (15%).

Вознагражденіе учителей школъ грамоты въ 120 руб. очень скудно; но ходатайства Отдѣленій объ увеличеніи жалованья учителямъ школъ грамоты не могли быть удовлетворены Совѣтомъ, по недостатку средствъ. Совѣтъ могъ выдать имъ только единовременное пособіе въ количествѣ 765 руб. на 44 лицъ.

### *Учебный курсъ.*

По учебному курсу однѣ школы приближаются къ школамъ однокласснымъ и даютъ выпуски окончившихъ курсъ, другія сообщаютъ болѣе элементарныя свѣдѣнія по предметамъ начальной школы. Число такихъ школъ сравнительно невелико. Оно опредѣляется числомъ школъ, въ которыхъ не было экзаменовъ.

### *Дисциплина.*

Школьная дисциплина поддерживалась обычными педагогическими мѣрами. Посѣщеніе богослуженія, благоговѣйное стояніе въ храмѣ и на молитвѣ въ школѣ, скромность и почтительность къ старшимъ, взаимная вѣжливость и миролюбіе, чистота и опрятность, — главныя требованія школьной дисциплины. Главнымъ тормазомъ правильной постановки воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты служила отдаленность многихъ школъ грамоты отъ приходскаго храма и лишеніе ихъ пастырскаго вліянія священника, а также не вы-

сокій образовательный уровень учащихся въ этихъ школахъ. Нѣкоторые священники, не смотря на неоднократныя разъясненія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, продолжаютъ думать, что они не обязаны принимать близкое и дѣятельное участіе въ жизни школь грамоты. „Такимъ завѣдывающимъ мы считаемъ долгомъ указать, какъ на примѣръ для подражанія, на о. завѣдывающаго Средне-Икорецкой школы грамоты священника Павла Автономова, который неопустительно присутствуетъ на утренней молитвѣ въ школѣ, сопровождая ее краткими назидательными бесѣдами, и затѣмъ начинается учебный день уроками по Закону Божию“ (Отчетъ Бобров. о. Наблюдателя).

## II.

### Церковно-приходскія школы одноклассныя и двухклассныя.

Въ 1907—8 уч. году было 633 одноклассныхъ школы съ 42.575 учащихся и 7 двухклассныхъ школь съ 790 учащихся. Въ отчетномъ году было 634 одноклассныхъ школы съ 42.151 учащихся и 7 двухклассныхъ школь съ 963 учащихъ. На каждую одноклассную школу приходилось въ среднемъ 67 учащихся, на каждую двухклассную—137.

По уѣздамъ одноклассныя школы распредѣляются такимъ образомъ.

УѢЗДЫ	Число школь.	Число учащихся мальчиковъ	— дѣвочекъ.	Всего.	Больше (+) или меньше (—) предъ шестъ годовъ.	Въ среднемъ на каждую школу.
Воронежскій . . . .	43	1366	1088	2454	+110	57
Бирюченскій . . . .	49	2344	992	3336	—56	68

Бобровскій . . . . .	51	1978	1096	3074	+60	60
Богучарскій . . . . .	99	5096	2492	7588	—29	77
Валуйскій . . . . .	47	2047	968	3015	—65	64
Задонскій . . . . .	39	1740	607	2347	—78	60
Землянскій . . . . .	48	2116	674	2790	+43	58
Коротоякскій . . . . .	67	2616	870	3486	—184	52
Нижнедѣвицкій . . . . .	44	2180	588	2768	+18	63
Новохперскій . . . . .	49	2291	1138	3429	—163	70
Острогожскій . . . . .	73	3566	1906	5472	—27	75
Павловскій . . . . .	25	946	1440	2386	—49	95
<hr/>						
Всего въ епархіи . . . . .	634	28292	13859	42145	—420	67

Въ отчетномъ году наблюдалась сравнительно болѣе энергичная строительная дѣятельность, при пособіи Синодальнаго и Епархіальнаго Училищныхъ Совѣтовъ. Такъ получили пособія школы: Н.-Гнилушенская 1000 руб., Воронцовская—Зачатіевская 500 руб., Павловскаго уѣзда, Тешевская 1000 руб., Рогожинская 300 руб., Грязновская 600 руб., Викулино-Борковская 500 руб., Донская 700 р., В.-Лозовская 150 р. Задонскаго уѣзда, Успенская-Николаевская, Бирюченскаго уѣзда 1000 руб., Деркунская 500 руб., Валуйскаго уѣзда, Богомолковская

(1000 р.). Твердохлѣбовская (800 р.), Березняговская (1000 р.), Квашинская (300 р.), Плесновская (300 р.), Богучарскаго уѣзда, Матреновская (500 р.), Хвощеватовская (1000 р.), Нижнедѣвицкаго уѣзда, Морозовская (800 р.), Новоосиновская (250 р.), Коломыцевская (200 р.), Всевятская (400 р.), Острогожскаго уѣзда, Алферовская (900 р.), Знаменская (600 р.), Новохоперскаго уѣзда, Васильевская (500 р.), Землянскаго уѣзда, Песковатская (700 р.), Дмитріевская (300 р.), Корот. у., Першинская (800 р.), Скуповская (500 р.), Нижнедѣвицкаго уѣзда, Любвинская (100 р.), Герасимовская (200 р.), Старохуторянская (200 р.), Пушкарская (50 р.), Валуйскаго уѣзда, Рудаевская (400 р.), Богучарскаго уѣзда, Пуховская (100 р.), Семидесятская (200 р.), В.-Казаченская (250 р.), В.-Верейская (200 р.), Гнидушенская (600 р.), Трещевская (100 р.), Студеновская (100 руб).

Къ 1-му января 1909 года было 461 специально школьныхъ зданій для одноклассныхъ школъ, что составляетъ 73% общаго числа школъ, 15—школьныхъ квартиръ ( $2\frac{1}{2}\%$ ) и 156 бесплатныхъ помѣщеній, т. е. главнымъ образомъ церковныхъ сторожекъ ( $24\frac{1}{2}\%$ ). Церковныя школы на  $\frac{3}{4}$  своего количества обезпечены своимъ помѣщеніемъ; но эти циффы мало говорятъ о качествѣ помѣщеній. Главный недостатокъ ихъ—тѣснота. Попытки не принимать въ школы дѣтей сверхъ того, что позволяетъ кубическое содержаніе воздуха въ классной комнатѣ, оказывались неудачными; такъ какъ родители учениковъ не хотятъ считаться съ размѣрами классныхъ комнатъ и всячески настаиваютъ на приѣмѣ ихъ дѣтей. Во избѣжаніе крупныхъ непріятностей, о.о. завѣдующіе принимали множество дѣтей, обрекая и ихъ, и учителей на крайній недостатокъ воздуха въ школѣ.

### Составъ учащихся.

Число учащихся къ 1-му января 1909 г. было 856, въ томъ числѣ бесплатныхъ, т. е. о.о. діаконовъ, 74 или, 8, 6% общаго числа учащихся. Главныя затрудненія относительно этого разряда учащихся были тѣже, что и въ прежніе годы: 1) сравнительно неусердное отношеніе ихъ къ учебному дѣлу и 2) затрудненіе въ случаѣ выбитія ихъ изъ приходовъ: каждый разъ въ такихъ случаяхъ необходимо было назначить жалованье учителю, между тѣмъ определенныхъ средствъ на этотъ предметъ у Совѣта не было.

Число платныхъ учителей—761 составляетъ 91, 4%. Изъ нихъ 310 или 40% съ среднимъ или спеціально педагогическимъ образованіемъ, 351 или 46%, имѣющихъ званіе учителя, 60 или 8%, изъ окончившихъ курсъ второклассной школы и 44 или 6%, неимѣющихъ правъ на учительство. Послѣднія двѣ категоріи—помощниковъ учителей. Небольшое пониженіе % учителей съ среднимъ образованіемъ съ соотвѣтствующимъ повышеніемъ учителей съ званіемъ учителей наблюдалось и въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующихъ: 1906—7=44%—44%.

1907—8=41,7%—45,6%.

1908—9=40%—46%.

Такое пониженіе есть результатъ скудости учительскаго жалованья и жизненныхъ неудобствъ, среди которыхъ живутъ учащіе церковныхъ школъ, сравнительно съ земскими. То и другое побуждаетъ учащихся переходить въ болѣе обеспеченную земскую школу.

Въ поощреніе лучшимъ учителямъ Епархіальный Училищный Совѣтъ выдавалъ награды. Всего выдано было 44 уч. 950 р. Кромѣ того 18 учителямъ было выдано пособіе на лѣченіе въ размѣрѣ отъ 25 до 60 рублей. Всего

выдано на лѣченіе 810 руб. Изъ нихъ 5 учителей воспользовались льготнымъ лѣченіемъ въ Колоніяхъ Краснаго Креста на Кавказѣ, гдѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ двѣ койки на три срока. Наконецъ 28 лучшихъ учителей были командированы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Отдѣленіями въ С.-Петербургъ на Всероссийскую церковно-школьную Выставку, съ выдачею имъ по 25 р. на оплату проѣзда и съ правомъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ теченіе 4—5 дней. Эта поѣздка дала возможность учащимъ не только познакомиться съ экспонатами выставки и прослушать нѣсколько лекцій по педагогикѣ и методикѣ обученія, но и осмотрѣть достопримѣчательности столицъ.

Что касается учителей неопытныхъ, то въ концѣ отчетнаго года для нихъ въ гор. Воронежѣ были устроены краткосрочные педагогическіе курсы. На курсахъ присутствовали 108 учителей и учительницъ. Отчетъ о курсахъ представленъ особо. Признавая пользу устройства курсовъ, слѣдуетъ отмѣтить, что на нихъ далеко не могли быть приняты всѣ нуждающіеся въ нихъ, такъ какъ съ 1901 г. это первые курсы, и весь почти наличный составъ учащихся не провѣрялъ своихъ методическихъ приѣмовъ участіемъ въ курсахъ. Въ будущемъ же нужда въ курсахъ настоитъ крайняя: съ введеніемъ всеобщаго обученія должность помощника учителя упраздняется, и потому всѣ неимѣющіе званія учителя будутъ уволены. Замѣститъ всѣхъ ихъ окончившими курсъ среднихъ учебныхъ заведеній едвали возможно, при большомъ спросѣ на такихъ кандидатовъ и въ земскихъ, и въ церковныхъ школахъ, на очень многія вакансіи придется назначать только что получившихъ званіе учителя. А для такихъ педагогическіе курсы крайне необходимы.

## Успѣхи по предметамъ школьнаго курса.

Программа по *Закону Божию* съ хорошимъ успѣхомъ проходитъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ занятія по Закону Божию начинаются съ первой группы и гдѣ о. законоучитель старается пройти все, положенное для каждаго года обученія. Тогда достигается отчетливое знаніе и осмысленное произношеніе молитвъ въ младшей группѣ, хорошее знаніе священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта въ средней, катехизическихъ понятій и главныхъ богослужебныхъ чиновъ— въ старшей группѣ.

Въ отчетномъ году уѣздныя Отдѣленія высказались о постановкѣ Закона Божія въ церковныхъ школахъ по особому запросу объ этомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. При этомъ выяснилось, что многіе о. о. законоучители затрудняются обучать дѣтей младшей группы молитвамъ потому, что ожидаютъ съ этимъ дѣломъ того момента, когда дѣти научатся читать, и только тогда уже по книжкѣ задаютъ имъ заучивать молитвы. При такомъ неудачномъ приѣмѣ, дѣти, едва разбирающія грамоту по складамъ, очень туго усвояютъ текстъ молитвъ и произносятъ ихъ неправильно. Тамъ же, гдѣ дѣти изучаютъ молитвы съ голоса законоучителя и съ начала перваго учебнаго года, успѣхи получаютъ очень хорошіе.

При прохожденіи катехизическихъ свѣдѣній съ третьей группой, нѣкоторые о. о. законоучители затрудняются отсутствіемъ приспособленнаго къ дѣтскому пониманію учебника. Признавая неудобство такого положенія, можно рекомендовать о. о. законоучителямъ основательно проходить молитвенникъ Протопопова, гдѣ дано объясненіе малопонятныхъ словъ и выраженій и краткое объясненіе вопросовъ вѣры.

Наконецъ, отдѣлъ о богослуженіи неудовлетворительно

проходится тамъ, гдѣ преподаваніе Закона Божія начинается не съ первой, а со второй группы, и гдѣ невозможно пройти съ успѣхомъ все пункты программы

Преподаваніе Закона Божія, по заключеніямъ уѣздныхъ Отдѣленій, поставлено не вполне удовлетворительно въ школахъ. Причины этого: 1) отдаленность школъ (хуторскихъ) отъ мѣстожителства священника; 2) отсутствіе вознагражденія за трудъ законоучителя и 3) недостаточно развитое сознаніе обязанностей приходскаго священника по отношенію къ приходской школѣ вообще и къ преподаванію въ ней Закона Божія въ частности (Острог., Нижнедѣвиц. и Бобровск. Отдѣл.).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда Законъ Божій не преподается священникомъ, дѣло это возлагается на учителя. По заявленіямъ Отдѣленій, учащіе исправно выполняютъ это дѣло, какъ *учебный* предметъ. Но замѣнить законоучителя-пастыря не могутъ,—въ преподаваніи на второмъ планѣ стоитъ воспитательное вліяніе Закона Божія на дѣтей. Недостатокъ руководственныхъ указаній со стороны о.о. завѣдывающихъ усиливаетъ это нежелательно явленіе. Особенно эта черта замѣтна въ хуторскихъ школахъ, куда священники пріѣзжаютъ раза 3—4 въ годъ.

*Славянскій языкъ* проходитъ въ школахъ согласно программѣ. При опытныхъ учителяхъ достигаются очень хорошіе результаты, и славянскій языкъ является не только воспитывающимъ предметомъ, но и оказываетъ большую помощь законоучителю при прохожденіи священной исторіи. Священно-историческіе рассказы, помѣщенные въ книжкѣ Н. И. Ильминскаго, не только тщательно прочитываются, но и хорошо потомъ пересказываются учениками. Затѣмъ, и Евангеліе читается не только съ дословнымъ переводомъ, но и съ осмысленнымъ пересказомъ.

Для неопытныхъ учителей и особенно для тѣхъ, кото-



рые сами не полюбили этого предмета, его изучение представляеть большія затрудненія. Относясь къ этому предмету только формально, такіе учителя не могутъ вдохнуть и въ учениковъ расположенія къ славянскому чтенію. При этомъ наблюдаются прямыя пробѣлы и ошибки въ преподаваніи. Незнаніе надсрочныхъ знаковъ, незнаніе часто повторяющихся славянскихъ словъ и оборотовъ, чтеніе славянской книги съ русскимъ произношеніемъ — вотъ обычныя черты такого преподаванія.

*Русскій языкъ.* Обучение русскому языку начиналось съ звуковыхъ упражненій и съ изученія букваря. Обычно, въ школахъ, гдѣ ученіе начинается съ начала октября, букварь заканчивается въ декабрѣ. Опытные учителя достигаютъ хорошихъ результатовъ уже ко второму полугодію. У неопытныхъ учителей наблюдались значительныя отступленія: одни, не продѣлавши звуковыхъ упражненій, спѣшили проходить букварь, и, дѣйствительно, проходили его въ теченіе одного мѣсяца. Но потомъ оказывалось, что большая часть учениковъ нуждалась въ повторномъ прохожденіи букваря. Другіе замедляли дѣло, оканчивая его въ январѣ и даже февралѣ, и не могли къ концу перваго года научить дѣтей читать цѣлыя слова и предложенія, безъ раздѣленія ихъ на слоги. Вторымъ недостаткомъ обученія у такихъ учителей отсутствіе звуковой диктовки.

Въ средней группѣ чтеніе соединялось съ прохожденіемъ элементарной грамматики по I выпуску Некрасова, въ связи съ диктантами. Опытные учителя достигали осмысленнаго чтенія, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія, толковаго устнаго пересказа и умѣнія давать короткіе письменные пересказы по вопросамъ книги для чтенія. Незнаніе методическихъ правилъ вело неопытныхъ учителей къ чтенію безъ соблюденія знаковъ припинанія и къ провѣрочной диктовкѣ, вмѣсто объяснительной, которая, вмѣстѣ съ спи

сываніемъ съ книги, должна являться главнымъ приѣмомъ обученія орѳографіи въ средней группѣ.

Въ старшей группѣ продолжалось чтеніе объяснительное съ прохожденіемъ элементарной грамматики по II выпуску Некрасова. А такъ какъ книга для чтенія даетъ много матеріала изъ географіи и исторіи, то чтеніе здѣсь обращалось у опытныхъ учителей въ эпизодическій курсъ исторіи и элементарный курсъ географіи.

Толковое объяснительное чтеніе, съ составленіемъ плана статьи и съ выводомъ изъ нея главной мысли приучало дѣтей къ письменнымъ пересказамъ. Постановка пересказовъ замѣтно повышается. „Года два назадъ учащіе страшились и приступить къ пересказамъ, считая это дѣло невозможнымъ для начальной школы. Теперь пересказы кажутся имъ болѣе легкимъ дѣломъ, чѣмъ письмо подъ диктовку. А главное—пересказы настолько увлекаютъ дѣтей, что они сами просятъ учащихся давать имъ почаще упражненія въ этомъ родѣ и исполняютъ ихъ съ охотою и удовольствіемъ (пересказы по плану, по вопросамъ, составленіе писемъ, описаніе картинъ и предметовъ и проч).“ (Задон. Отчетъ).

Въ лучшихъ школахъ велись пересказы по изданію А. Михеева— „Сочиненіе въ начальной школѣ по картинкамъ“. Здѣсь достигались часто блестящіе результаты. Путемъ разсматриванія этихъ книжекъ развивалась наблюдательность у дѣтей, пробуждалось стремленіе выразить увидѣнное и подбирались выраженія не книжныя, а составленныя самостоятельно,—словомъ здѣсь достигалась та творческая наглядность, которая составляетъ идеаль школьнаго обученія. Образцы такихъ работъ, представленныя на Всероссийскую церковно-школьную Выставку изъ школъ Курбатовской Нижнедѣвицкаго уѣзда (учит. А. Свѣташева), Бутурлиновской-Преображенской, Бобр. у. (учит. Кл. Адамова) и др. за-

няли на Выставкѣ выдающееся положеніе. Въ Воронежской епархіи такого рода работы съ успѣхомъ вводятся въ Бобровскомъ, Нижнедѣвицкомъ, частью въ Бирюченскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ, тогда какъ въ другихъ епархіяхъ такихъ работъ почти нѣтъ.

*Счисленіе.* Программа по счисленію проходится въ зависимости отъ опыта учителя. Чаще всего слабость въ постановкѣ этого предмета зависѣла отъ неровнаго прохожденія этого предмета, особенно въ первой и второй группахъ. При неспѣшномъ, методическомъ прохожденіи программы достигались хорошіе результаты. При неопытности учащихся спѣшно и неосновательно проходила нумерація, дѣйствіе дѣленія, типическія задачи, измѣренія площадей и объемовъ и дроби.

Слѣдуетъ отмѣтить, что такъ часто замѣчавшееся въ прежніе годы рѣшеніе задачъ безъ плана и безъ выясненія составныхъ вопросовъ задачи почти уничтожилось. Во многихъ школахъ дѣти приучены не только рѣшать задачи по плану и съ толковымъ объясненіемъ, но и представляютъ письменные планы рѣшенія задачи. Въ Цавловскомъ уѣздѣ такая практика всеупотребительна. О. Наблюдатель Землянскаго уѣзда считаетъ необходимымъ, чтобы представленіе письменныхъ работъ рѣшенія задачъ было обязательнымъ на экзаменахъ наряду съ письменными работами по русскому языку.

Для ознакомленія учащихся съ методикою преподаванія ариметики Отчетъ прошедшаго года признавалъ необходимымъ снабженіе всѣхъ школъ методикою ариметики Цвѣткова; особенно это необходимо потому, что задачникъ Цвѣткова, разосланный по школамъ, составленъ не по синтетическому, обычно практикуемому въ школахъ, а по аналитическому методу, затруднительному для лицъ, ранѣе незна-

комыхъ съ нимъ. Согласно возбужденному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайству, изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ была выслана методика ариеметики Цвѣткова для всѣхъ школъ епархіи.

Снабженіе большинства школъ шведскими счетами значительно облегчаетъ изученіе счисленія, конечно, въ томъ случаѣ, если учитель пользуется этимъ весьма полезнымъ пособіемъ.

Въ преподаваніи *чистописанія* наблюдались хорошіе успѣхи у тѣхъ учителей, которые сами обладаютъ хорошимъ почеркомъ и умѣютъ поставить руку ученика. При тѣснотѣ школьныхъ помѣщеній, недостаткѣ свѣта и невозможности давать активные уроки по чистописанію, при занятіяхъ учителя съ тремя группами, указанные выше условія оказываются наиболѣе дѣйствительными въ нашей школѣ.

*Пѣніе*, какъ учебный предметъ, преподавалось сравнительно въ немногихъ школахъ. Собственно программа по пѣнію не выполнялась въ школахъ. При отсутствіи отдѣльныхъ учителей пѣнія и при незнаніи этого предмета многими учителями школъ, невозможно ожидать преподаванія этого предмета во всѣхъ школахъ. Лучше другихъ этотъ предметъ былъ поставленъ въ Коротоякскомъ уѣздѣ.

*Вечернія занятія*, вызываемыя краткостью учебнаго года и трудностью преподаванія въ трехъ группахъ одновременно, практиковались во многихъ школахъ, особенно въ теченіе великаго поста, по желанію учащихся и учащихся. Допуская такія занятія, слѣдуетъ признать, что въ тѣхъ школахъ, гдѣ ученіе начинается очень поздно и въ первую половину года идетъ небрежно, такія вечернія занятія даютъ только кажущіеся успѣхи къ экзаменамъ, по существу же малопроизводительны.

*Дополнительныя занятія* по геометрическому черче-

нію, русской исторіи и географіи велись въ школѣ при ст. Новохоперскѣ.

Во многихъ школахъ Нижнедѣвицкаго и Бобровскаго уѣздовъ введено преподаваніе русской исторіи и географіи при помощи разосланныхъ по школамъ картъ и картинъ.

Для болѣе основательнаго прохожденія курса однокласной школы и для сообщенія дополнительныхъ свѣдѣній требуется удлинненіе учебнаго курса еще на одинъ годъ, т. е. введеніе 4-голичнаго курса. Но до сихъ поръ оно было сдѣлано только въ очень немногихъ школахъ. Таковы школы: Насоновская, Валуйскаго уѣзда, Семидесятская, Барваринская и Н.-Гниловская, Нижнедѣвицкаго уѣзда, В.-Быковская, Богучарскаго уѣзда, Дальне Чесношенская, Бирюченскаго уѣзда, Боринско-Заводская, Задонскаго уѣзда. Въ послѣдней школѣ дополнительный курсъ проходитъ въ теченіе двухъ лѣтъ при отдѣльной учительницѣ, съ вознагражденіемъ ея изъ средствъ попечительницы школы Г-жи Гардениной и въ помѣщеніи, предоставленномъ той же попечительницей. По существу, В.-Заводская школа есть школа двухклассная, съ хорошей постановкой и въ первомъ и во второмъ классѣ. Но ради большей устойчивости этой школы было бы желательно и наименовать ее двухклассной, послѣ предварительнаго сношенія объ этомъ съ г. попечительницей.

Введеніе 4-голичнаго курса, до сихъ поръ тормозившееся недостаткомъ средствъ и правоспособныхъ учителей, въ настоящее время облегчается въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ уже утверждена школьная сѣтъ, и учащіе получаютъ по 360 р. жалованья, при чемъ должность неправоспособныхъ помощниковъ учителей упразднена. Такъ какъ въ земскихъ школахъ этихъ уѣздовъ 4-голичный курсъ уже введенъ, то желательно сдѣлать тоже съ будущаго 1910—11 и въ церковныхъ школахъ.

## Двухклассныя школы.

Двухклассныхъ школъ было 7: Алексѣевская и Митрофановская г Воронежя, Николо-Тихвинская, Бирюченскаго уѣзда, Острогужская и Гончаровская, Острогужскаго уѣзда, Красненская, Новохоперскаго уѣзда, и Латановская, Землянскаго уѣзда. Въ нихъ было 963 учащихся, что составить въ среднемъ 137 учащихся на каждую школу.

Изъ перечисленныхъ школъ, Алексѣевская и Николо-Тихвинская по учебному курсу были школами второклассными. Въ первой, кромѣ того, преподавалось регентованіе, почему она и называется регентскою. Изъ второй окончившія курсъ 12 воспитанницъ съ усѣхомъ выдержали экзаменъ на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Изъ остальныхъ школъ учебное дѣло было хорошо поставлено въ Острогужской женской, удовлетворительно въ Митрофановской и не вполне удовлетворительно въ Красненской, Гончаровской и Латановской школѣ, главнымъ образомъ вслѣдствіе недостатка учебныхъ пособій и не вполне удовлетворительнаго подбора учащихся лицъ. Въ будущемъ, со смѣною учащихся и съ улучшеніемъ ихъ матеріальнаго положенія, можно надѣяться и на улучшеніе учебнаго дѣла и въ этихъ школахъ.

## Экзамены.

Экзамены были произведены почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Исключеніе составляли вновь открытыя школы, въ которыхъ ученіе прерывалось вслѣдствіе эпидемій и, наконецъ, школы съ слабой постановкой учебнаго дѣла. „Почти во всѣхъ школахъ, пишетъ Нижнедѣвцкій о. Наблюдатель, на экзаменъ являлись всѣ три группы съ тою только разницею, что старшая группа являлась полностью, а средняя и младшая -- нѣтъ, но почти всегда

въ такомъ количествѣ, что по явившимся на экзамень можно было судить о состояніи школы“ (Отчетъ Нижнедѣв. Наблюдателя).

Для поднятія интереса къ экзаменамъ, Бобровское Отдѣленіе предоставило право испытательнымъ комиссіямъ, въ коихъ предсѣдателями состояли члены Отдѣленій, выдавать непосредственно послѣ экзаменовъ похвальные листы учащимся, получившимъ по предметамъ курса отмѣтку 5 при двухъ 4. По отзыву завѣдующихъ, мѣра эта произвела прекрасное впечатлѣніе на учащихся и ихъ родителей.

„Для прекращенія разнообразія, замѣчаемаго въ требованіяхъ г.г. и о.о. экзаменаторовъ, Павловскимъ Отдѣленіемъ въ отчетномъ году было отпечатано и выдано каждому члену „Извлеченіе изъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ“, а вмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено, чтобы каждый экзаменаторъ представлялъ Отдѣленію свой докладъ о состояніи этой школы, гдѣ онъ производилъ экзамень“. Это требованіе въ другихъ уѣздахъ практикуется давно, и нѣкоторые экзаменаторы выполняютъ его весьма добросовѣстно, представляя обстоятельные доклады о состояніи школъ.

*Народныя чтенія* въ воскресные и праздничные дни происходили въ небольшой части церковныхъ школъ: Бобровскомъ уѣздѣ—9, Бирюченскомъ—4, Задонскомъ—1, Землянскомъ—10, Нижнедѣвицкомъ—18, Коротоякскомъ—16, Павловскомъ—4. Изъ другихъ уѣздовъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній о постановкѣ народныхъ чтеній. Организовано до нѣкоторой степени дѣло народныхъ чтеній въ уѣздахъ Землянскомъ, Коротоякскомъ и Нижнедѣвицкомъ, благодаря тому, что Отдѣленія устроили склады свѣтовыхъ картинъ для чтеній.

Въ послѣдніе годы народныя чтенія значительно пали.

„Въ виду безпокойнаго времени въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія не производились, а въ нѣкоторыхъ хотя и происходили, но уже не такъ часто и не съ такою охотою, какъ прежде“. Для о.о. завѣдывающихъ не малымъ затрудненіемъ было требованіе испрашивать разрѣшеніе на чтенія отъ полиціи. Замедленіе въ этомъ разрѣшеніи было не малымъ тормазомъ для дѣла.

А между тѣмъ интересы воспитательнаго дѣла въ школахъ требуютъ обратить серьезное вниманіе на постановку народныхъ чтеній. Путемъ чтеній церковная школа можетъ явиться борцомъ съ растущою въ деревнѣ преступностью и распущенностью, отвлекая населеніе, а особенно подростковъ отъ трактировъ и чайныхъ съ грамофонами и синемаграфами. Призывъ къ духовенству Св. Синода касательно борьбы съ пьянствомъ имѣеть отношеніе и къ церковной школѣ, и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ уже поступило отношеніе Духовной Консисторіи касательно участія церковной школы въ борьбѣ съ пьянствомъ (отъ 2 сентября 1909 г. за № 16224. Указъ № 28). И церковно-школьные дѣятели должны принять участіе въ этой борьбѣ. „На свадьбахъ дѣти-школьники, подъ вліяніемъ взрослыхъ, пьютъ водку. Родители семействъ, въ которыхъ идетъ свадебное гульбище, не пускаютъ дѣтей иногда на нѣсколько дней въ школу, вслѣдствіе чего нарушается правильное теченіе учебныхъ занятій въ школѣ. Въ такихъ случаяхъ надзоръ учащихъ, конечно, имѣлъ бы важное значеніе, въ особенности тогда, когда руководителемъ этого дѣла стоялъ бы о. завѣдывающій, какъ мѣстный пастырь, знающій быть и нравы своихъ пасомыхъ. Отсюда вытекаетъ естественное пожеланіе о томъ, чтобы завѣдывающіе, совместно съ учащими, разъясняли школьникамъ вредъ алкоголизма“ (Бобровскій Отчетъ). Отсюда же слѣдуетъ, что они должны отвлекать и



дѣтей, и взрослое населеніе и отъ гульбязъ, и отъ трактировъ путемъ разумнаго просвѣтительнаго развлечения, каковыми являются народныя чтенія.

*Дисциплина.* Школьная дисциплина составляла предметъ особыхъ заботъ руководителей школъ. Церковная школа, ставящая своей главной задачей религіозное и нравственное воспитаніе подрастающихъ поколѣній, въ послѣдніе годы призывается къ особенно настойчивой и упорной борьбѣ съ растущей въ населеніи преступностью, отразившеюся губительно и на дѣтяхъ. Но эта борьба имѣетъ успѣхъ только тамъ, гдѣ ее ведетъ дружное братство изъ священника и учителя, и гдѣ сами священникъ и учитель образецъ высокой жизни. На это и обратилъ вниманіе Епархіальный Училищный Совѣтъ, по предложенію котораго Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей 13—15 іюня 1909 г. выработалъ рядъ мѣропріятій, изложенныхъ въ Журналѣ Съѣзда.

### III.

**Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею и одеждою.**

Главное условіе школьной гигиены—здоровое помѣщеніе—можетъ быть достигнуто въ школахъ съ специальными помѣщеніями, каковыхъ 73%—изъ одноклассныхъ школъ. Но и здѣсь переполненіе школъ вело часто къ смертой, удушливой атмосферѣ.

Необезпеченность школъ отопленіемъ и прислугой имѣла своими послѣдствіями холодъ, сырость и неопрятность въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Вопросъ о содержаніи школъ въ отчетномъ году продолжалъ все болѣе обостряться, такъ какъ земства освобождали сельскія общества отъ содержа-

нія школь. Особенно тяжело было положеніе школь въ Землянскомъ, Острогжскомъ и Валуйскомъ уѣздахъ.

При такихъ условіяхъ, здоровая обстановка школы все же зависѣла и отъ самихъ о.о. завѣдывающихъ, учащихся и попечителей. „Гдѣ имѣется хорошее школьное помѣщеніе, гдѣ учащіе внимательно слѣдятъ за чистотою классовъ и за учащимися, тамъ и санитарное состояніе школы вполне удовлетворительное. Къ чести женскихъ школь должно сказать, что здѣсь всегда бываетъ чисто: дѣвочки сами убираютъ и моютъ классныя помѣщенія“ (Бобр. Отчетъ).

Но во многихъ школахъ „грязь, заносимая дѣтьми въ школу, устраняется мытьемъ половъ разъ въ годъ, къ выпускному экзамену. Въ теченіе года въ классныхъ комнатахъ отъ пыли не отдохнешь. Пылью бываютъ покрыты стѣны и классная обстановка. Къ сожалѣнію, на опрятность школы мало обращаютъ вниманія нѣкоторые и изъ учащихся. Иконы, столы и стѣны могли бы содерживаться въ опрятности, помимо сторожа самими учащимися, если бы они были привлекаемы къ этому труду по очереди. Дѣти охотно исполняютъ работы по уборкѣ классной комнаты; эти работы доставляютъ и удовольствіе. Такой порядокъ имѣлъ бы благотворное вліяніе на дѣтей въ отношеніи опрятности въ дальнѣйшей самостоятельной жизни“ (Задонск. Отчетъ). Неопрятность школьнаго помѣщенія, неуютность школы, при спеціальному приличному зданіи, есть прямой показатель не только неряшливости учителя, но и его формальнаго отношенія къ школѣ, какъ только къ учебному дѣлу. Въ школѣ, въ такомъ случаѣ, не сосредоточена жизнь учителя, а только отбываются часы ученія.

Попечители школь, на которыхъ возлагается обязанность заботиться о матеріальныхъ нуждахъ школы, въ большинствѣ своемъ мало заботятся о школахъ, а нѣкоторые изъ нихъ даже не знаютъ своихъ обязанностей. Желатель-

но, чтобы попечителями школ назначались церковные старосты. Павловское Отдѣленіе отпечатало „Правила для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ“ и выдало ихъ по одному экземпляру попечителямъ. Отчетъ признаетъ, что эти мѣры приводятъ къ хорошимъ результатамъ, такъ какъ церковные старосты, сдѣлавшись попечителями, начинаютъ участливо относиться къ школамъ.

Недостатокъ отопленія побуждалъ обращаться въ Управленіе Государственными имуществами за бесплатнымъ топливомъ. Но эти ходатайства далеко не всегда удовлетворялись. Въ отчетномъ году Павловское отдѣленіе, получивши увѣдомленіе объ отказѣ въ отпускѣ бесплатнаго отопленія на нѣкоторыя школы, обратилось непосредственно въ Министерство Земледѣлія и Землеустройства съ ходатайствомъ объ отпускѣ бесплатнаго отопленія. Отдѣленіе послѣдовало въ этомъ случаѣ примѣру Павловскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Ходатайство увѣнчалось успѣхомъ, и 22 школы уѣзда были обеспечены топкою (Павловск. Отчетъ).

Эпидемическія заболѣванія были во многихъ школахъ: въ Богучарскомъ уѣздѣ 24, Валуйскомъ—2, Нижнедѣвицкомъ—1, Павловскомъ—8, Бирюченскомъ—4. О школахъ другихъ уѣздовъ въ отчетахъ нѣтъ свѣдѣній.

Общежитія существовали только при монастырскихъ школахъ. Ночлежныхъ приютовъ не было; во многихъ школахъ дѣти оставались на ночлегъ, запасшись дома пропитаніемъ. Правильнаго снабженія дѣтей одеждою также не было. Были отдѣльные случаи снабженія дѣтей одеждою отъ попечителей и завѣдывающихъ. Горячіе завтраки выдавались во время Великаго поста на земскій счетъ въ Коротоякскомъ уѣздѣ, въ школахъ Задонскаго уѣзда—Боренско-Заводской, Стебаевской и въ Конь-Колодезской на средства попечителей.

## Воскресныя школы. Рукодѣльные классы.

Воскресныхъ школъ было 5.

1) Задонская. Помѣщается въ зданіи приходскаго училища. Обучалось 17 м. и 30 д., раздѣленныхъ на 4 группы. Занятія начались со 2 сентября и окончились 11 Мая. Учащихъ было 6. Успѣхи удовлетворительные. Содержалась школа на средства земства—100 р. въ годъ. Израсходовано 242 р. Въ запасѣ денежныхъ средствъ болѣе не имѣется. Въ школьной библіотекѣ—627 книгъ.

2) Бобровская — при Троицкой церковно-приходской школѣ. Учащихся 87 дѣвочекъ. Учащихъ—4. Школа раздѣлена на три группы. Учебныхъ дней было 21. Окончило курсъ съ экзаменомъ 12. На содержаніе школы израсходовано 90 р. отъ попечительницы и 40 р. отъ Отдѣленія.

3) Азовская—при церковно-приходской школѣ. Учащихся 43, раздѣленныхъ на 3 группы. Учебныхъ дней было 32. Средствъ содержанія не имѣется. Учительницы Т. и О. Дорошевскія трудятся безмездно.

4) Среднекорецкая при церковно-приходской школѣ, открыта 14 ноября 1908 года священникомъ П. Автономовымъ и учительницей Н. Тарасенковой. Обучались 24 взрослыхъ дѣвицы. Вслѣдствіе эпидеміи оспы, занятія прекращены 30 января 1909 года.

5) Распасѣвская, Валуйскаго уѣзда, для дѣвушекъ-подростковъ, по какимъ-либо причинамъ не обучавшихся своевременно въ начальной школѣ. Обучали безмездно законоучитель священникъ П. Орловскій и учитель Вл. Морусовъ.

## Рукодѣльные классы.

1) При Новорождественской школѣ, Бирюченскаго уѣзда. Преподается столярное и слесарное мастерство. При не-

достаточномъ оборудованіи, школа не можетъ привлечь достаточное число учащихся.

2) Караяшниковская съ ткацкимъ отдѣленіемъ. Преподаетъ монахиня Усманскаго монастыря съ вознагражденіемъ въ 150 р. въ годъ. Школа хорошо оборудована необходимыми принадлежностями и вырабатываетъ льняныя полотна и шерстяныя ткани. Всѣ подготовительныя работы совершаются въ школѣ самими дѣтьми изъ матеріаловъ, приобретаемыхъ въ сыромъ видѣ, что даетъ возможность каждой мастерицѣ-дѣвочкѣ видѣть, какъ этотъ сырой матеріалъ послѣдовательно превращается въ кусокъ полотна или шерстяной матеріи. Курсъ обученія положенъ трехгодичный. Для поощренія мастерицъ часть сработаннаго ими матеріала поступаетъ въ пользу ихъ, что, по словамъ о. завѣдывающаго, служить очень хорошимъ средствомъ для болѣе усерднаго отношенія ихъ къ дѣлу.

3) Волчанская—столярная съ трехгодичнымъ курсомъ обученія. Здѣсь вырабатываются предметы сельской обстановки.

4) Волчанская — рукодѣльная. Здѣсь вырабатываются сельскіе костюмы, а также дѣти обучаются вышивкѣ и плетенію кружевъ.

5) Дивногорская. Ученикамъ, прошедшимъ курсъ начальной школы, предоставлено право остаться при монастырѣ на монастырскомъ содержаніи и избрать себѣ по собственному желанію занятія мастерствомъ—саножнымъ, портняжнымъ, столярнымъ или переплетнымъ. Такъ какъ въ монастырѣ обучаются большею частью сироты и безродныя дѣти, то по окончаніи курса, они почти всѣ остаются при монастырѣ, изучая какое-либо мастерство.

6) Острогжская женская рукодѣльная — съ особой учительницей.

7) Марьевская рукодѣльная съ особой учительницей,

получающей жалованье отъ Попечительницы школы княгини Щербатовой.

8) Скорбященская—Задонская. Обучались 15 дѣвочекъ кройкѣ и шитью, вышиванью и изящнымъ работамъ. На покупку матеріаловъ израсходовано 107 р. 20 к., выручено отъ продажи 84 р. 40 к. Двѣ окончившія курсъ въ этой школѣ дѣвочки выдержали экзамень на право открывать мастерскую при Воронежской Ремесленной Управѣ.

9) Гнилушенская переплетная.

Какъ классный предметъ, рукодѣлье преподавалось въ слѣдующихъ школахъ: Покрово-Дѣвиченской, Онуфріевской, Входа-Іерусалимской, Покровской г. Воронежа, Николо-Тихвинской, Николаевской-Ливенской, Успенской-Николаевской, Димитріевской, Александровской гор. Бирюча, Богучарской, Колесниковской, Кривоносовской, Калачеевской-Вознесенской, Новолиманской, Петропавловской, Подколodновской, Старо-Мѣловатской Архангельской, Шуриновской, Верхо-Тишанской, Шишовской, Тюнинской, Ксизовской, Конь-Колодезской, Лушниковской, Криничанской, Ровеньской, Нижне-Грайворонской, Варваринской, Курбатовской, Боровской, Павловской-Преображенской, Павловской-Кладбищенской, Воронцовской-Петропавловской, Воронцовской-Введенской, Казинской, Петровской-Сошествіевской, Александровской, Михайловской, Рѣпьевской, Красненской, Вейделевской, Уразовской-Казанской, Казинской, Мандровской, Никитовской-Преображенской, Петровской, Ураевской

Временемъ занятій рукодѣліемъ служатъ часы послѣ окончанія уроковъ. Ученицы обучаются вязанію чулокъ, вышиванію, шитью домашняго бѣлья и платья. „Ученицы съ охотою занимаются рукодѣліемъ. Рукодѣлье въ школѣ, помимо практическаго значенія, имѣеть и воспитательное: оно пріучаетъ дѣвочекъ къ чистотѣ и аккуратности и развиваетъ вкусъ къ изящному. Обученіе дѣвочекъ рукодѣлію

должно быть обязательнымъ во всякой женской школѣ. Къ сожалѣнію, не во всѣхъ женскихъ школахъ руководѣльныя занятія ведутся съ достаточнымъ успѣхомъ, и это потому, что занятія ведутся безъ опредѣленной программы, соответствующихъ приспособленій и наглядныхъ пособій (атласовъ, выкроекъ, принадлежностей черченія выкроекъ и т. д.).

### **Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.**

Учебники для всѣхъ школъ высылались Издательской Комиссіей при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Въ отчетномъ году израсходовано 12,500 р. казенныхъ суммъ и 2,000 р. изъ специальныхъ суммъ Совѣта. Но и при такихъ затратахъ всѣ требованія на учебники не могли быть удовлетворены, почему Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ составлять свои требованія такъ, чтобы на каждаго ученика приходилось по 28 копѣекъ (въ епархіи 50,000 учащихся,  $50,000 \times 28 = 14,000$  руб.). Однако далеко не всѣ Отдѣленія составляли свои требованія съ такимъ расчетомъ, и потому Училищному Совѣту приходилось сокращать требованія Отдѣленій.

При ограниченности средствъ на учебники, школы могли бы все же удовлетворительно снабжаться ими, если бы завѣдывающіе складами выдавали ихъ равномерно,образуясь съ сравнительною нуждою въ нихъ каждой школы. Но на дѣлѣ этого часто не было, и потому въ однихъ школахъ оказывался излишекъ учебниковъ, въ другихъ — крайняя нужда.

Завѣдываніе книжными складами возложено на о.о. Наблюдателей — Воронежскаго, Павловскаго, Острогожскаго. Въ остальныхъ уѣздахъ книжными складами завѣдываютъ другіе члены Отдѣленій. Филіальныя Отдѣленія книжныхъ складовъ находятся въ завѣдываніи о.о. благотворительныхъ и другихъ цер-

ковно-школьныхъ дѣятелей. Таковы склады: Кантемировскій и Калачеевскій, Богучарскаго уѣзда, Алексѣевскій, Шелякинскій, Новохуторской, Волоконовскій—Бирюченскаго уѣзда, Рѣпьевскій, Архангельскій, Хмѣлевской, Лѣво-Россошанскій, Коротоякскаго уѣзда, Гончаровскій, Острогожскаго уѣзда, Новопокровскій и Озерской—Землянскаго уѣзда, Боршевскій Бобровскаго уѣзда, Никитовскій, Валуйскаго уѣзда. Для правильнаго снабженія школъ учебниками, необходимо сосредоточить его въ рукахъ о.о. уѣздныхъ Наблюдателей.

Письменными принадлежностями школы снабжались главнымъ образомъ на мѣстныя средства—учениковъ, попечителей, завѣдывающихъ и даже учителей школъ. Только немногія Отдѣленія снабжали школы изъ своихъ средствъ. Таковы Отдѣленія: Воронежское, Землянское, Нижнедѣвицкое, Острогожское, Павловское. Отдѣленія Богучарское (на 800 р.), Бобровское (на 500 р.) и Валуйское (на 400 р.) получали и разсылали по школамъ письменныя принадлежности, какъ субсидію отъ земства.

Наглядными пособіями въ отчетномъ году школы снабжались очень мало. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на этотъ предметъ было выдано 500 р., на что было приобрѣтено и разослано по школамъ 50 небольшихъ коллекцій. Спросъ на наглядныя пособія въ школахъ очень большой, и необходимо ежегодно снабжать хотя по 100 школъ коллекціями наглядныхъ пособій.

Школьныхъ библіотекъ было 7 въ двухклассныхъ школахъ, 463—въ одноклассныхъ и 31 въ школахъ грамоты, всего 501 библіотека съ 84,666 экз. книгъ. Новыхъ библіотекъ въ отчетномъ году не было выслано изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

### Второклассныя школы.

Въ Воронежской епархіи въ 1908—9 уч. году было пять второклассныхъ школъ: Бобровская, Новосотенская,



Ютановская, Петропавловская и Никитовская. Въ составѣ учащихся второклассныхъ школъ произошли слѣдующія перемѣны. Въ Бобровскую школу съ начала учебнаго года были переведены учителя закрытой Красненской школы: Василій Бановъ и Яковъ Селивановъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что этотъ переводъ благоприятно отразился на учебно-воспитательномъ строѣ школы. Въ Петропавловской школѣ 14 Января 1909 г. скончался о. завѣдывающій школой священникъ Петръ Шовскій и на его мѣсто назначенъ второй учитель—Новосотенской второклассной школы Димитрій Палатовъ.— Въ Никитовскую школу съ начала уч. года переведенъ учитель изъ Бобровской школы Иванъ Гончаровъ.

Вѣдомость объ учащихся и учащихся всѣхъ второклассныхъ школъ при семъ прилагается.

Въ учебномъ строѣ школъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія явленія за отчетный годъ. А) По Закону Божию испытывались затрудненія въ первой группѣ, вслѣдствіе слабой подготовки вновь принимаемыхъ дѣтей, и въ третьей группѣ, вслѣдствіе трудности катехизиса и краткости учебнаго времени. Б) По русскому языку долгое время приходилось употреблять въ младшей группѣ на восполненіе значительныхъ пробѣловъ поступившихъ учениковъ по орографіи. Совѣты школъ имѣли бы право не принимать въ школу слабо подготовленныхъ; но они не могли этого сдѣлать потому, что могли бы совсѣмъ остаться безъ учениковъ, такъ какъ дѣти лучше подготовленные не могли быть принимаемы въ школу вслѣдствіе малолѣтства (Новосотенская школа).

По остальнымъ предметамъ существенныхъ затрудненій не было.

Учебное дѣло во второклассныхъ школахъ за отчетный годъ поставлено вообще хорошо.

В) Воспитательное дѣло было поставлено удовлетворительно. Замѣтно улучшилось дѣло въ Бобровской шко-

лѣ, несмотря на то, что здѣсь были соединены двѣ школы—Бобровская и закрытая Красненская и, слѣдовательно, отъ учащихся требовался удвоенный трудъ и по учебной, и по воспитательной части. Отрадное явленіе въ жизни Новосотенской школы составило освященіе школьной церкви. Оно внесло особый интересъ къ церковному дѣлу—въ жизнь этой школы.

Въ хозяйственномъ отношеніи замѣтно улучшение въ жизни Бобровской и Новосотенской школѣ. Въ Никитовской школѣ къ концу отчетнаго года подготовлено оборудованіе ремесленнаго портняжнаго отдѣленія, частью на средства школы, частью на казенныя средства. Но пользованіе земельными участками оставалось въ прежнемъ неопредѣленномъ положеніи вслѣдствіе отсутствія средствъ на солидное оборудованіе этого дѣла и неимѣнія особыхъ учителей сельскаго хозяйства.

**Вѣдомость о второклассныхъ школахъ.**

Названіе школѣ.	Число учениковъ по группамъ.			Всего.	Окончили курсъ.	Жили въ школахъ общеклассныя.	Плата за содержаніе.
	первой группы.	второй.	третьей.				
Ютановская . . . . .	16	9	8	33	8	30	40
Бобровская . . . . .	24	30	20	74	19	60	43
Петропавловская . . . . .	25	25	19	69	19	60	40
Никитовская . . . . .	19	12	14	45	8	17	46
Новосотенская . . . . .	16	13	10	39	9	25	40
<b>Итого . . .</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>71</b>	<b>260</b>	<b>63</b>	<b>192</b>	

Слѣдуетъ отмѣтить особое оживленіе во второклассныхъ школахъ за отчетный годъ вслѣдствіе устройства въ нихъ литературныхъ вечеровъ. Особенно это наблюдалось въ Бобровской и Ютановской школахъ во время подготовки къ вечеру и въ самый вечеръ, устроенный въ память 100-лѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя.

### Надзоръ за школами.

Церковныя школы находились подъ непосредственнымъ руководствомъ о.о. завѣдывающихъ. Отвѣтственный надзоръ за школами лежалъ на о.о. уѣздныхъ Наблюдателяхъ. Въ отчетномъ году этотъ надзоръ выразился въ слѣдующихъ данныхъ.

Воронежскій Уѣздный Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы по одному разу.

Бирюченскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ Череповской и Копанецкой. 9 школъ посѣтилъ два раза.

Бобровскій Наблюдатель посѣтилъ 69 школъ, изъ нихъ 11 школъ по два раза. 7 школъ остались не посѣщенными ни разу.

Богучарскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 16—по два раза.

Валуйскій Наблюдатель посѣщалъ школы вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта и Епархіальнымъ Наблюдателемъ. О числѣ посѣщенныхъ и непосѣщенныхъ имъ школъ свѣдѣній въ отчетѣ не имѣется.

Задонскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ двѣ по два и двѣ по три раза.

Землянскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, кромѣ Васильевской 2-й и Николаевской.

Коротоякскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ одноклассныя школы и три школы грамоты.

Нижнедѣвицкій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 13 школъ по два раза.

Новохоперскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ Старо-Гальской и Ново-Гальской, при чемъ три школы посѣщены по 3 раза, 12 по два раза и 49 по одному разу.

Острогожскій Наблюдатель вступилъ въ должность въ Январѣ 1909 года. За полугодіе имъ были посѣщены 40 школъ уѣзда.

Павловскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда по три, а нѣкоторыя по четыре раза.

При посѣщеніи школъ о.о. Наблюдатели давали совѣты учащимъ о лучшей постановкѣ преподаванія, когда замѣчали тѣ или другіе недостатки. О своихъ посѣщеніяхъ они подавали доклады въ уѣздныя Отдѣленія, которыя по нимъ дѣлали постановленія или возбуждали соответствующія ходатайства предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. По окончаніи года, Отдѣленія имѣли сужденія о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ, при заслушаніи годовыхъ отчетовъ о.о. Наблюдателей. Исключеніе составляютъ Отдѣленія Валуйское и Новохоперское. Въ первомъ очень неудовлетворительный отчетъ былъ принятъ только для przeprowadенія Епархіальному Училищному Совѣту, изъ второго — отчетъ не былъ своевременно представленъ.

По вопросу о пересмотрѣ программы церковной школы, Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ Отдѣленіямъ высказать свои соображенія. Для выполненія этого порученія, при отдѣленіяхъ работали особыя комиссіи. А предварительно для этой же цѣли при Бобровскомъ и Острогожскомъ Отдѣленіяхъ были совѣщанія изъ членовъ Отдѣленія и опытныхъ учителей. Въ Богучарскомъ же уѣздѣ для разсмотрѣнія программы Закона Божія былъ созванъ сѣздъ о.о. завѣдывающихъ законоучителей.

Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 10 Отдѣленій

(кроме Острогожскаго и Новохоперскаго). Въ Отдѣленіяхъ — Коротоякскомъ, Бирюченскомъ, Валуйскомъ, Богучарскомъ и Павловскомъ присутствовалъ на собраніяхъ Отдѣлений. Ревизія прихода расходныхъ книгъ произведена въ Отдѣленіяхъ Задонскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Бирюченскомъ, Валуйскомъ, Богучарскомъ, Павловскомъ и Бобровскомъ.

Въ теченіе отчетнаго года Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 220 школъ Епархіи: 4 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 164 одноклассныхъ и 49 школъ грамоты. По уѣздамъ посѣщенныя школы распределяются такъ: 28 Воронежскаго уѣзда, 6 Бирюченскаго, 41 Бобровскаго, 22 Богучарскаго, 28 Валуйскаго, 23 Задонскаго, 13 Землянскаго, 20 Коротоякскаго, 12 Нижнедѣвицкаго, 20 Острогожскаго и 7 Павловскаго.

При посѣщеніи Отдѣлений Епархіальный Наблюдатель давалъ совѣты и указанія, не требующія административнаго разсмотрѣнія. При посѣщеніи школъ онъ давалъ совѣты и указанія о.о. завѣдывающимъ и учащимъ. По вопросамъ общаго характера и по дѣламъ, требующимъ административнаго разсмотрѣнія, онъ входилъ съ докладами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Таковы были доклады: 1) О преобразованіи школъ грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія (отъ 30 сентября 1908 г., № 207 и 8 февраля 1909 г. № 30), 2) объ ассигнованіи денегъ на наглядныя пособія (отъ 30 сент. 1908 г.), 3) объ ассигнованіи денегъ на учительскія бібліотеки (отъ того же числа), 4) о печатаніи циркулярныхъ распоряженій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (отъ того же числа), 5) о порядкѣ и продолжительности экзаменовъ во второклассныхъ школахъ, по поводу особой инструкціи школьнымъ Совѣтамъ (отъ 27 октября, № 225), 6) объ ознаменованіи 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ (отъ 6 ноября № 231), 7) о замѣщеніи должно-

сти Острогожскаго уѣзднаго Наблюдателя (отъ 10 января 1909 г. № 19), 8) объ учителяхъ въ женскихъ школахъ (отъ 11 февраля 1909 г. № 28).

Въ сентябрѣ 1908 г. 38 школъ Богучарскаго, Острогожскаго, Валуйскаго, Бирюченскаго, Коротоякскаго и Нижнедѣвицкаго уѣздовъ были посѣщены Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта. Школы г. Воронежа и нѣкоторыя школы Задонскаго, Землянскаго и Нижнедѣвицкаго уѣздовъ были посѣщены Его Высокопреосвященствомъ.

Многія школы были посѣщены Предсѣдателями и членами Отдѣленій и о.о. Благочинными, главнымъ образомъ для производства экзаменовъ. Изъ числа свѣтскихъ членовъ Отдѣленій въ этомъ отношеніи особаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія лица: помощникъ смотрителя Бирюченскаго духовнаго училища П. Ѳ. Шаровъ, секретарь Бобровской земской управы М. А. Калашниковъ, учитель Землянскаго приходскаго училища И. Ѳ. Романовскій, помощникъ смотрителя Павловскаго духовнаго училища П. И. Чижовъ.

Отчетный годъ закончился четырьмя крупными въ церковно-школьной жизни событіями, составившими итогъ предшествующей церковно-школьной работы и нѣкоторую программу для послѣдующей.

1) Церковно-приходскія школы Воронежской епархіи приняли участіе въ Всероссийской церковно-школьной Выставкѣ. Здѣсь представлено было какъ общее развитіе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ исторической запискѣ („Двадцати-пятилѣтіе церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи“, сост. П. Никольскимъ и Н. Поликарповымъ), картограммъ и діограммахъ, изображающихъ развитіе школъ, такъ и выставлено было множество экспонатовъ отъ отдѣльныхъ школъ: 7 школъ Бирюченскаго уѣзда (Дальне Чесношенской, Засосенской, Новодимитріевской, Николо-Тихвинской двухклассной, Новорождественской ремес-

ленной, 2-хъ Шелякинскихъ); 6 Бобровскаго (второклассной, Троицкой, Бутурлиновской, Чесменской, Козловской Успенской, Верхотшанской), 3-Богучарскаго (Петропавловской второклассной, Богучарской и Мужичанской), 7 Воронежскаго (Усманской 2-й, Алексѣевской регентской, Турчаниновской, Митрофановской двухклассной, Покрово-Дѣвиченской, Бобяковской, Покровской), 7 Задонскаго (мужская монастырская, женская Свято-Троицкая съ рукодѣльнымъ кл., 2 Конь-Колодезскія, Бутырская и Тешевская), 3—Землянскаго (Латановская двухклассная, Трещевская одноклассная и Ющевская школа грамоты), 9—Коротоякскаго (Камызинская, Яблоченская, Кругловская, Тресоруковская, Петропавловская, тюремная, Становская, Красненская и Рѣпьевская женская), 4—Нижнедѣвицкаго (Болотская, Курбатовская, Нижнегниловская, Боровская), 3—Новохоперскаго, (Новохоперская, станціонная, Мазурская), 7—Острогожскаго (мужская и женская г. Острогожска, Дивногорская, Караяшниковская, Новосотенская женская, Средне-Воскресенская школа грамоты), и 3—Павловскаго (Казинская и 2 Петровскія). Всего были экспонаты изъ 59 школъ епархіи.

Особенное вниманіе обращали на себя экспонаты школъ: Курбатовской, Бутурлиновской, Острогожскихъ, Николо-Тихвинской, Усманской 2-й, Покровской и Покроводѣвиченской и Трещевской—своими письменными работами, и школъ Караяшниковской, Конь-Колодезской, Рѣпьевской, Красненской—своими рукодѣліями. Въ общемъ церковно-школьное дѣло Воронежской Епархіи представлено было на Выставкѣ съ достаточною полнотою.

2) 13 Іюня 1909 г., въ день исполнившагося 25-лѣтія церковныхъ школъ, состоялись торжественное Архіерейское служеніе и Актъ, на которыхъ присутствовало болѣе 100 священно-служителей, столько же учителей и учительницъ и до 400 учениковъ церковныхъ школъ. Такъ соста-

вылась многолюдная семья школьных тружениковъ для того, чтобы выслушать итоги протекшей работы и въ молитвенномъ общеніи освѣжить свои силы для новой работы.

3) Непосредственно за этимъ торжествомъ послѣдовало открытіе сѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей, на которомъ приняли участіе 5 членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 5 Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій, всѣ уѣздные Наблюдатели и 7 члена уѣздныхъ Отдѣленій. 13—15 Юня сѣздъ разсматривалъ многочисленные назрѣвшіе вопросы изъ церковно-школьной практики и выработалъ рядъ мѣропріятій къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла.

4) Наконецъ, съ 10 Юня по 14 Юля въ гор. Воронежѣ происходили педагогическіе курсы, на которыхъ присутствовали 108 учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Епархіальный Наблюдатель церк. школъ *П. Никольскій*.

22 Октября 1909 г.

## СПИСОКЪ

О.о. завѣдывающихъ и законоучителей, заявившихъ себя усерднымъ отношеніемъ къ церковнымъ школамъ.

*Воронежскій уѣздъ:*

Митрофановской—архимандритъ Александръ.

Богородицкой—священ. Павелъ Мануйловъ.

Турчаниновской—свящ. Тихонъ Донченковъ.

Образцовой при дух. сем. свящ. Ѳеодоръ Склѣбовскій.

Гремяченской—свящ. Александръ Давидовъ.

Бобяковской—свящ. Петръ Понятовскій

Придаченской—свящ. Іоаннъ Скрябинъ.

Усманской—свящ. Ѳеодоръ Кармановъ.

Боровской—свящ. Николай Григорьевскій.



*Вирюченскій уѣздъ:*

Волоконовской—святц Матвѣй Павловъ.  
Быковской—святц. Петръ Куликовскій.  
Засосенской—святц. Павелъ Мамонтовъ.  
Новохуторской—святц. Александръ Алферовъ.  
Васильевской—святц. Димитрій Алехинъ.  
Усердской—святц. Митрофанъ Мамонтовъ.  
Ютановской—святц. Сергій Поповъ.  
Покровской—священникъ Алексѣй Нечаевъ.  
Колтуновской—святц. Василій Васильевскій.  
Троицкой-Алексѣевской—святц. Василій Поповъ.  
Гарбузовской—святц. Ѳедоръ Олимпіевъ.  
Успенской—святц. Алексѣй Бунинъ.

*Бобровскій уѣздъ:*

Бутурлиновской Преобр.—святц. Ипполитъ Мишинъ.  
Масловской—прот. Николай Поликарповъ.  
Масоловской—святц. Владиміръ Лебедевъ.  
Ново-Чигольской Покров. святц. Владиміръ Левашовъ.  
Ново-Чигольской Покров. женской священ. Михаилъ  
Калинниковъ.  
Ново-Чигольской Вознесенской священникъ Николай  
Часовниковъ.  
Старо-Тишанской—святц. Іоаннъ Рязановъ.  
Ново-Солдатской—святц. Капитонъ Станковъ.  
Старо-Садовской—святц. Іоаннъ Севастьяновъ.  
Березовской—святц. Александръ Матвѣевъ.  
Средне Икорецкой—святц. Павелъ Автономовъ.  
Старо-Покровской—святц. Іоаннъ Виноградовъ.  
Ново-Чернавской—святц. Михаилъ Корыстинъ.  
Щучьенской—святц. Василій Ѳедоровъ.

Козловской—свщ. Сергій Пятницкій.  
Макагоновской—свщ. Іоаннъ Ермолаевъ.  
Боршевской—свщ. Тихонъ Александровъ.

*Богучарскій уездъ:*

Богучарской—прот. Василій Наумовъ.  
Бондаревской—свщ. Михаилъ Долгополовъ.  
Верхне-Быковской—свщ. Михаилъ Зеленева.  
Данцевской—свщ. Іоаннъ Кораблиновъ.  
Журавской—свщ. Іоаннъ Ассіевъ.  
Еленовской—свщ. Евгеній Балабановъ.  
Калачеевской Возн.—прот. Михаилъ Рукинъ.  
Купянской—свщ. Николай Проскураковъ.  
Манинской—свщ. Григорій Левицкій.  
Медвѣжанской—свщ. Симеонъ Голубятниковъ.  
Мужичанской—свщ. Николай Поповъ.  
Ново-Лиманской—свщ. Петръ Лисицынъ.  
Ново-Толучеевской—свщ. Павелъ Ремезовъ.  
Собачанской—свщ. Алексѣй Поповъ.  
Старо-Мѣловатской—свщ. Митрофанъ Чубинскій.  
Терешковской—свщ. Гавріиль Дубянской.  
Хрещатовской—свщ. Александръ Зеленева.  
Шрамовской—свщ. Андрей Чуевъ.  
Филоновской—свщ. Митрофанъ Поповъ.  
Өоменковской—свщ. Алексѣй Орловъ.  
Криничанской—свщ. Михаилъ Васильевъ.

*Валуѣскій уездъ:*

Богородицкой—свщ. Ѳедоръ Бѣдинъ.  
Валуанской—свщ. Николай Романовскій.  
Герасимовской—свщ. Михаилъ Страховъ.

Двулучанской—свящ. Василій Кравцовъ.  
Деркунской—свящ. Сергій Прохоровъ.  
Казарикской—свящ. Иоаннъ Ягодкинъ.  
Краснянской—свящ. Иаковъ Поповъ.  
Мандровской—свящ. Иоаннъ Шмаиновъ.  
Насоновской—свящ. Леонтій Свѣтозаровъ.  
Никитовской образц.—свящ. Аркадій Лисицынъ.  
Никитовской Дим.—свящ. Стефанъ Азаровъ.  
Никитовской Преобр.—свящ. Николай Бѣлоусовъ.  
Петровской—свящ. Гавріиль Болховитиновъ.  
Попаснянской—свящ. Алексѣй Цоярковъ.  
Пристѣнской—свящ. Иоаннъ Садовскій.  
Пушкарской—свящ. Василій Кармановъ.  
Распасѣвской—свящ. Петръ Орловскій.  
Старохуторянской—свящ. Михаилъ Погребниковъ.  
Уразовской Казанской—свящ. Василій Подольскій.

*Задонскій уездъ:*

Задонской монаст.—свящ. Николай Высоцкій.  
Тешевской—прот. Никаноръ Холодовичъ.  
Алисовской—свящ. Николай Воронинъ.  
Бутырской—свящ. Иоаннъ Саввинъ.  
Боренско-Заводской—свящ. Петръ Оболенскій.  
Викулино-Борковской—свящ. Тихонъ Ефремовъ.  
Верхне-Казаченской—свящ. Иоаннъ Петровскій.  
Воробьевской—свящ. Владиміръ Самбкинъ.  
Конь-Колодезьской—свящ. Андрей Никитинъ.  
Мухинской—свящ. Николай Долгополовъ.  
Монастырской Скорбяц.—свящ. Николай Кузьминъ.  
Меланьинской—  
Стародубовской— } священникъ Иоаннъ Щербаковъ.

Плоско-Казьминской—свѣщ. Гавріилъ Кутыинъ.  
Рогожинской—свѣщ. Александръ Вислянскій.  
Стебаевской—свѣщ. Іоаннъ Кутузовъ.  
Муравлянской—свѣщ. Іоаннъ Черниговскій.  
Глушицкой—свѣщ. Іоаннъ Пересвѣтовъ.

*Землянскій уѣздъ.*

Латановской—свѣщ. Петръ Ѳедоровъ.  
Трещевской—свѣщ. Николай Шапошниковъ.  
Новосильской—свѣщ. Василій Голубятниковъ.  
Богоявленской—свѣщ. Іоаннъ Марковскій.  
Рубцовской—свѣщ. Ѳедоръ Никитинъ.  
Котовской—свѣщ. Іоаннъ Курбатовъ.  
Н. Грайворонской—свѣщ. Тихонъ Воскресенскій.

*Коротояжскій уѣздъ:*

Аношкинской—свѣщ. Іеремія Трофименко.  
Архангельской—свѣщ. Ардаліонъ Андреевскій.  
Афанасьевской—свѣщ. Николай Поповъ.  
Боршовской—свѣщ. Василій Ижогинъ.  
Веретенниковской—свѣщ. Петръ Родіоновъ.  
Димитріевской—свѣщ. Стефанъ Поповъ.  
Задонской—свѣщ. Николай Адамовъ.  
Дѣвицкой—свѣщ. Стефанъ Ёмита.  
Колбинской—свѣщ. Захарій Поповъ.  
Крестьянской—свѣщ. Андрей Афанасьевъ.  
Красненской—свѣщ. Дмитрій Александровъ.  
Кругловской—свѣщ. Василій Павловъ.  
Кругловской—свѣщ. Василій Лебедянскій.  
Машкинской—свѣщ. Дмитрій Бучневъ.  
Н. Аленковской—свѣщ. Іоаннъ Поповъ.  
Новохворостанской—свѣщ. Василій Поповъ.

Олень-Колодезьской—свящ. Алексѣй Васильевъ.  
Песковатской—свящ. Іоаннъ Мясищевъ.  
Платавской—свящ. Іаковъ Владимировъ.  
Польниковской—свящ. Павелъ Тихоміровъ.  
Рождественской—свящ. Іоаннъ Ивановъ.  
Рѣцьевской женской—свящ. Андрей Бѣляевъ.  
Рѣцьевской—свящ. Павелъ Бѣлоторовъ.  
Семеновской—свящ. Николай Игнатовъ.  
Солдатской—свящ. Михаилъ Поповъ.  
Становской—свящ. Димитрій Орловскій.  
Старогородищенской—свящ. Клавдій Базилевскій.  
Старохворостанской—свящ. Михаилъ Путинцевъ.  
Сѣтищевской—свящ. Іоаннъ Протопоповъ.  
Хмѣлевской—свящ. Алексѣй Ѳедоровскій.  
Яблоченской—свящ. Александръ Ивановъ.  
Богословской—свящ. Михаилъ Раевскій.

*Нижнедѣвицкій уѣздъ:*

Курбатовской—свящ. Василій Петровъ.  
Старо-Никольской—свящ. Тихонъ Данковъ (†).  
Семидесятской—свящ. Владимиръ Ѳедоровъ.  
Острянкой—свящ. Михаилъ Хлопцевъ.  
Хвощеватской—свящ. Павелъ Селивановъ.  
Першинской—свящ. Ѳеоктистъ Губановъ.  
Горшеченской—свящ. Симеонъ Казьминъ.  
Кулевской—свящ. Всеволодъ Михайловъ.  
Болотской—свящ. Тихонъ Лихницкій.  
Борковской—свящ. Николай Болховитиновъ.  
Городищенской—свящ. Георгій Потаповъ.  
Н.-Гниловской—свящ. Алексѣй Захаровъ.  
Богородицкой—свящ. Тихонъ Петровъ.

Истобенской—свящ. Стефанъ Мясичевъ.  
Красненской—свящ. Григорій Лебедевъ.  
Старо-Мѣлавской—свящ. Димитрій Ѳоминъ.  
Варваринской—свящ. Іоаннъ Поповъ.

*Новохоперскій уездъ:*

Ново-Кирсановской—свящ. Владимиръ Крыловъ.  
Поворинской-Покров.—свящ. Василій Вишневскій.  
Русановской—свящ. Александръ Германовъ.  
Танцрейской—свящ. Григорій Дольскій.  
Алферовской—свящ. Михаилъ Гришинъ.

*Острогожскій уездъ:*

Караяшниковской—свящ. Іоаннъ Милютинъ.  
Трехстѣвской—свящ. Митрофанъ Тихоміровъ.  
Давногорской—Архимандритъ Флорентій.  
Новосотенской обр.—свящ. Василій Козловскій.  
Морзозовской—свящ. Павелъ Голубятниковъ.  
Ивановской—свящ. Іоаннъ Михайловскій.  
Переваленской—свящ. Іоаннъ Васильевъ.  
Верхнесребрянской—свящ. Тимоѳеѳей Ѳедотовъ.  
Юрасовской—свящ. Александръ Воробьевскій.  
Всесвятской—свящ. Герасимъ Нестеренко.  
Ново-Каменской—свящ. Константинъ Склобовскій.  
Криниченской—свящ. Митрофанъ Игнатовъ.  
Острогожскихъ—свящ. Михаилъ Аполосовъ.  
Побѣдинской—свящ. Николай Александровъ.  
Лушниковской—свящ. Димитрій Поповъ.  
Полянинской—свящ. Евменій Макаровъ.  
Средне-Воскресенской—свящ. Владимиръ Соболевъ.  
Наголенской—свящ. Петръ Васильевъ.

*Павловскій уездъ:*

- Буйловской—свящ. Димитрій Поповъ.  
Гнилушенской—свящ. Тимофей Кутеповъ.  
Н. Гнилушенской—свящ. Іоаннъ Лихницкій.  
Елизаветовской—свящ. Григорій Корнѣевъ.  
Клеповской—свящ. Тихонъ Быковскій.  
Бабковской—свящ. Алексѣй Протопоповъ.  
Шестаковской—свящ. Николай Корыстинъ.  
Граньской—свящ. Алексѣй Казьминъ.  
Петровской—свящ. Василій Владимировъ.

---

С П И С О К Ъ

учителей и учительницъ, съ особымъ усердіемъ и успѣхами  
преподававшихъ въ церковныхъ школахъ.

*Воронежскій уездъ:*

- Митрофановской—Николай Пашовкинъ.  
— Тихонъ Соколовъ.  
Алексѣевской—Георгій Болдыревъ.  
— Петръ Сохряковъ.  
— Семень Суденко-Дѣвевъ.  
Данковской—Елена Казьмина.  
Боровской—Глафира Чекалина.  
Покровской Варвара Ааронова.  
— Александра Донецкая.  
Покрово-Дѣвиченской—Евдокія Родіонова.  
— Марія Зубарева.  
Углянецкой—Михаиль Яковлевъ.  
Петропавловской—Евгеній Анохинъ.  
Усманской 2—Димитрій Гречишкинъ.

Успенской—Антонина Макаревичъ.  
Ильинской—Анна Аристова.  
Образцовой при дух. сем.—діаконъ Павелъ Смирнскій.  
Образцовой при Епарх. Учил.—Александра Шмаринова.  
Ивановской—Александра Быстрикова.  
Ново-Покровской—Петръ Лебедевъ.  
Боевской—Александра Хорошилова.

*Вирюченскій уездъ:*

Д.-Чесношенской – Тихонъ Негробовъ  
Колтуновской Пелагія Кулакова.  
Успенской-Николаевской—Таисія Попова.  
Алексѣенковской—Алексѣй Губановъ.  
Копанецкой—псал. Петръ Лукинъ.  
Успенской—Юліанія Кувшинова.  
Васильевской Алексѣй Клешневъ.  
Никол.-Дмитріевской—Анастасія Собина.  
Шелякинской—діаконъ Михаилъ Лебединскій.  
Николо-Тихвинской – Марія Квачова  
— Лиція Комарова.  
— Марія Иванова.

*Бобровскій уездъ:*

Азовской—діаконъ Іоаннъ Богомолловъ.  
Бутурлиновской-Преобр.—Клавдія Адамова.  
Семено-Александровской – Марія Өомина.  
Никольской-Духовской—Петръ Поликарповъ.  
Бобровской Смыговской—Марія Малинина.  
Козловской Успенской—псал. Иванъ Вестфальскій.  
Старо-Тишанской – Антонина Петровская.  
Ново-Чернавской—Митрофанъ Здобновъ.  
Масловской—Екатерина Пересвѣтова.  
Ново-Чигольской-Покров.—діаконъ Михаилъ Третьяковъ.



— Вознесенской—діаконъ Семень Любарскій.  
Липовской—Александра Пересвѣтова.  
Чесменской—Глафира Часовникова.  
Старо-Садовской—Марія Никонова.  
Ново-Садовской—Михаилъ Тимофеевъ.  
Березовской—Анна Попова.  
Масоловской—Александра Лебедева.  
Митрофановской—Татіана Изгеймъ.  
Козловской-Троицкой—Александръ Шустовъ

*Богучарскій уездъ:*

Богучарской—Юлія Верижская.  
— Неонила Попова.  
В.-Быковской—Семень Фрыкинъ.  
Данцевской—Варвара Караблинова.  
Дядинской—Анна Шевцова.  
Еленовской—Татіана Стефанова.  
Квашинской—М. Полухина.  
Колесниковской—Марія Лелекина.  
Кривоносовской—Марія Васильева.  
Купянской—Дарья Одоевская.  
Липчанской—Петръ Поляковъ.  
Митрофановской—Е. Шведова.  
Мужичанской—Григорій Орловскій  
Петропавловской—Наталья Прозоровская.  
— Евгенія Мохова.  
Петропавловской-обр.—Михаилъ Бондаренко.  
Писаревской—Ольга Григорьевская.  
Старо-Кріушанской—Михаилъ Чесноковъ.  
Старо-Мѣловатской Арх.—Вѣра Кутепова.  
Сухо-Донеченской—Митрофанъ Воскресенскій.  
Шуриновской—В. Оомина.  
Ооменковской—Иванъ Шепелевъ.

*Валу́йскій уѣздъ:*

- Богородицкой—Любовь и Марія Красовскія.  
Валуичанской—Александра Лихаченко.  
Вейделевской—діаконъ Михаилъ Тростянской.  
Герасимовской—Семень Яненко.  
Должанской—Димитрій Васильевъ.  
Пятницкой—Александра Таирова.  
Насоновской—Елизавета Миронова.  
— Софія Осипова.  
Никитовской образц.—Захарій Елкинъ.  
Никитовской Преобр.—Екатерина и Софія Поповы.  
Новозроженской—Марія Дронѣва.  
Ново-Троицкой—діаконъ Алексѣй Михайловъ.  
Орѣховской—Илья Сороченко.  
Панской—Марія Протопопова.  
Петровской—Варвара Попова.  
Плотовянской—Анна Голубятникова.  
Посоховской—Александръ Барышниковъ.  
Попаснянской—Серафима Орлова.  
Пристѣнской—Иванъ Тиньковскій.  
Пристѣнской—Тихонъ Ермишовъ.  
Пушкарской—Алексѣй Стефановъ,  
Сухаревской—Григорій Дроновъ.  
Ураевской—Евдокія Скрипникова.  
Уразовской-Преобр.—Павель Глаголевъ.

*Задонскій уѣздъ:*

- Алисовской--Таисія Воронина.  
Тешевской—Любовь Семенова.  
Бутырской—Вѣра Посельская.  
Викулино-Борковской—Параскева Ефремова.

- Воробьевской — Ольга Некрасова.  
Гнилушенской — Анна и Елизавета Проскураковы.  
Грязновской — Евгенія Рязанова.  
Глушицкой — Антонина Пересвѣтова.  
Елецко-Лозовской — Зинаида Кириллова.  
Казинской — Екатерина Архипова.  
Конь-Колодезской 1-й — Таисія Оболенская.  
— — 2-й — Зинаида Плотникова.  
Кривоборенской — Иванъ Сечуковъ.  
Меланьинской — Василій Некрасовъ.  
Плоско-Казьминской — Татьяна Семенова.  
Мужской монастырской — Геромонахъ Наеванаиль.  
— — Петръ Патрицкій.  
Скорбященской — Евдокія Комова.  
Рогожинской — Валентина Дебринская.  
Старо-Дубовской — Евдокія Мещеракова.  
Стебаевской — Иванъ Чивилевъ.

*Землянский уездъ:*

- Нережинской — Александра Лозинская.  
Гремяченской — Анна Бунина.  
Рубцовской — Антонина Попова.  
Орѣховской — Наталья Попова.  
Богоявленской — Татьяна Зеленева.  
Котовской — Анна Дьяконова.  
Трещевской — Анна Болховитинова.  
Чисто-Полянкой — Марія Ставрова.  
Воложанской — Раиса Шапошникова.  
Н. Грайворонской — Ольга Садовская.  
Никольской — діаконъ Григорій Преображенскій.  
Гвоздевской — Варвара Попова.

Дегтевской — А. Базилевская.  
Солдатской — Неонила Ростовцева.

*Коротоякскій уездъ:*

Алеменской — Иванъ Ивановъ.  
Аношкинской — Марія Кобыстина.  
Архангельской — Павелъ Маркинъ.  
Афанасьевской — Марія Воробьевская.  
Боршевской — Григорій Безобразовъ.  
Димитриевской — Марія Косицына.  
Кругловской — Леонидъ Потаповъ.  
Мастюгинской — Александръ Дьяконовъ.  
Манинской — Марія Ефремова.  
Петропавловской — Пелагія Лебедева.  
Рѣпьевской — Варвара Ермолаева.  
— Марія Нанаенкова.  
Рѣпьевской мужской Любовь Акимова.  
Семеновской — Петръ Скрыщовъ.  
Сердюковской — Анастасія Нанаенкова.  
Становской — Лариса Федорова.  
Хмѣлевской — Анна Голубятникова.  
Н.-Хворостанской — Таисія Алексѣевская.

*Нижнедѣвицкій уездъ:*

Курбатовской — Александра Свѣташева.  
Старо-Никольской — Григорій Кубаневъ.  
Семидесятской — Пелагія Ефимова.  
В.-Б.-Потуданской — Анна Жданова.  
Горшеченской — Елизавета Попова.  
Городищенской — Иванъ Весельевъ.  
Болотской — Валентинъ Ждановъ.

Борковской—Клавдія Попова.  
Висловской—Зинаида Инцертowa.  
Нижнегниловской—Надежда Подкопаева.  
— Анна Захарова (†).  
В. Дѣвицкой—Марія Васильевская.  
Кулевской—Анна Михайлова.  
Боровской—Марія Царинова.

*Новохоперскій уѣздъ:*

Новохоперской—Антонина Никольская.  
Некрыловской—Екатерина Меркулова.  
Новохоперской станц.—Параскева Цвиленева.  
Подгоренской—Агнія Трипольская.  
Троицко-Юртовской—Федоръ Жиленковъ.  
Таволжанской—Елена Сомова.  
Ярковской—Екатерина и Анеиса Богатыревы.  
Третьяковской—Андрей Соломахинъ.  
Мазурской—Василій Касьяновъ.  
Макашевской—Александра Прозоровская.

*Острогожскій уѣздъ:*

Острогожской дв. женской—Елена Склобовская.  
Острогожской мужской—Александра Петкевичъ.  
Волчанской—Александръ Зубашенко.  
Новосотенской ж.—Марія Кременецкая.  
Лисянской—Марія Верижская.  
Лушниковской—Марія Казмина.  
Цереваленской—Хіонія Васильева.  
Пуховской—Анна Смирнова.

Россошанской—Елизавета Митропольская.  
Сагуновской—Антонина Долгушевская.  
— —Евдокія Стрыгина.  
Гнидовской—П. Лукина.  
Б.-Стояновской—Федосія Костюкова.  
Трехстѣнской—Аванасій Костюковъ.  
Караяшниковской—Марія Сердобольская.  
Селявенской—Елена Попова.  
Еременковской—Анастасія Хорошилова.  
Легкодымовской—Трофимъ Матешовъ.  
Ровеньской—Никита Миронцевъ.  
Средневоскресенской—Екатерина Васильевская.

*Павловскій уѣздъ:*

Граньской—Зиновія Сыромятникова.  
Варваровской—Антонина Сѣвская.  
Ольховатской—Клавдія Сыромятникова.  
Павловской Преобр.—Аполлинарія Севастьянова.  
Воронцовской-Введен.—Антонина Петрова.  
Воронцовской Петроп.—Серафима Степанова.  
Шестаковской—Клавдія Петрова.  
Петровской—Пелагія Аггеева.  
— —Марѳа Титкова.  
— —Антонина Муращенко.

---

# ЖУРНАЛЪ

Създа церковно-школьныхъ дѣятелей Воронежской епархіи, бывшаго въ г. Воронежѣ, съ 13 Іюня по 15 Іюня 1909 г. (въ зданіи бывшаго общежитія воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи).

Журналъ рассмотрѣнъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіяхъ 16 Іюля и 13 Октября и, съ разъясненіями и ограниченіями, сдѣланными въ примѣчаніяхъ Совѣта, утверждень Его Высокопреосвященствомъ 20 Октября 1909 года.

## 13 іюня вечернее засѣданіе.

1) На Съѣздъ прибыли: Предсѣдатель Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи, о. Протоіерей Николай Ѳомичь Околовичъ, принявшій на себя обязанности Предсѣдателя съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Анастасія, и о. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Прот. В. П. Горьковскій и члены Совѣта: Епархіальный Наблюдатель П. В. Никольскій, Инспекторъ классовъ Епархіальнаго Училища свящ. С. И. Ширкевичъ, В. В. Варли и Н. И. Поликарповъ; предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта: Острогожскаго — Прот. А. В. Сцѣпенскій, Нижнедѣвицакаго — свящ. (нынѣ прот.) Н. А. Куфаевъ, Бирюченскаго — свящ. І. А. Чекановскій, Бобровскаго — свящ. С. Н. Ключанскій, Новохоперскаго — свящ. І. В. Родіоновъ, Коротоякскаго — свящ. Н. И. Саввинъ. Уѣздные Наблюдатели: Воронежскій свящ. М. С. Ключанскій, Валуйскій свящ. П. В. Скрабинъ, Бирюченскій свящ. М. И. Путилинъ, Бобровскій свящ. В. В.

Васильевъ, Задонскій свящ. Н. Н. Высоцкій, Нижнедѣвицкій свящ. І. К. Поповъ, Землянскій священникъ М. Л. Корыстинъ, Богучарскій свящ. А. Д. Поповъ, Острогожскій свящ. Ил. Г. Смирновъ и Члены Уѣздныхъ Отдѣленій: Воронежскаго свящ. В. И. Руфинъ, Землянскаго свящ. Н. А. Шапошниковъ, Бобровскаго свящ. А. В. Иларіоновъ и М. А. Калашниковъ.

2) По молитвѣ Св. Духу и краткой рѣчи о. Председателя о необходимости съѣздовъ церковно-школьныхъ дѣятелей для совмѣстнаго обсужденія тѣхъ вопросовъ и мѣръ, коими могутъ быть устранены замѣчаемые нынѣ различные дефекты въ жизни церковныхъ школъ, съѣздъ приступилъ къ избранію дѣлопроизводителей съѣзда и, по единогласному рѣшенію, избранными оказались: Острогожскій Уѣздный Наблюдатель свящ. Иларіонъ Смирновъ и Нижнедѣвицкій Уѣздный Наблюдатель свящ. Іоаннъ Поповъ.

3) По избраніи дѣлопроизводителей съѣзда, Епархіальнымъ Наблюдателемъ П. В. Никольскимъ была сообщена составленная особою комиссіей при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ программа съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей, съ предложеніемъ всѣмъ участникамъ съѣзда дополнить эту программу своими вопросами по всѣмъ пунктамъ уже выработанной программы. Послѣ сего о. Председателемъ съѣзда былъ предложенъ вопросъ, въ какомъ порядкѣ должны идти работы съѣзда: желаетъ ли съѣздъ для обсужденія программы раздѣлиться на отдѣльныя комиссіи, или же всѣ вопросы обсуждать въ общихъ засѣданіяхъ съѣзда. Открытой баллотировкой предложенный вопросъ былъ рѣшенъ въ такой формѣ: всѣ, подлежащія разсмотрѣнію съѣзда, вопросы должны быть обсуждаемы въ общихъ засѣданіяхъ съѣзда, предварительно же обсужденія они должны быть приведены въ опредѣленную систему. Общимъ рѣшеніемъ всѣ вопросы были раздѣлены на 6 отдѣловъ: 1) админи-



стративный, 2) учебная часть, 3) учащія школы, 4) воспитательная часть, 5) хозяйственная часть и 6) вопросы смѣшаннаго или спеціального характера.

4) Епархіальный Наблюдатель внесъ слѣдующее заявленіе: журналы прежнихъ сѣздовъ чрезвычайно кратки и иногда не даютъ представленія о тѣхъ мотивахъ, которые лежатъ въ основѣ тѣхъ или другихъ постановленій. Желательно, чтобы постановленія предстоющаго сѣзда записывались болѣе обстоятельно и чтобы мнѣнія, высказываемыя участниками сѣзда, по желанію послѣднихъ, заносились въ журналы, хотя бы въ самой краткой формѣ. Такое предложеніе Епархіальнаго Наблюдателя собраніемъ было принято.

#### 14 іюня утреннее засѣданіе.

Собраніе приступило къ обсужденію перваго отдѣла программы сѣзда, вопросовъ административнаго характера.

*1) Взаимныя отношенія о.о. благочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей.*

*Постановили:* а) Такъ какъ изъ преній по данному вопросу выяснилось, что нѣкоторые о.о. благочинные при обзорѣннн церквей своего округа не посѣщаютъ церковно-приходскихъ школъ, то просить Воронежскую Духовную Консисторію разослать для руководства о.о. благочиннымъ циркуляръ Св. Синода отъ 3—17 Сентября 1897 года за № 2962. б) Для установленія постояннаго живого общенія между уѣздными наблюдателями и благочинными принять за правило, чтобы о.о. благочинные, при обзорѣннн церквей, обзорѣвали также и церковныя школы и своими наблюденіями дѣлились съ наблюдателями письменно <sup>1)</sup> съ Уѣздными Отдѣленіями по истеченіи учебнаго года, а въ

1) Или лично.

болѣ важныхъ случаяхъ сообщали, независимо отъ сего, о результатахъ своихъ наблюдений Совѣту. в) Наблюдатель же, обзрѣвая школы уѣзда, долженъ посѣщать о.о. благочинныхъ и, доводя до свѣдѣнія ихъ о замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ благочинническомъ округѣ и въ отношеніи священниковъ и діаконовъ—учителей къ школѣ, просить ихъ принять зависящія отъ нихъ мѣры къ устраненію этихъ недостатковъ, а о школахъ, обзрѣнныхъ послѣ посѣщенія о. Благочиннаго, сообщать ему съ этою цѣлю письменно. г) Признать необходимымъ участіе о.о. Наблюдателей въ благочинническихъ Совѣтахъ при разсмотрѣніи представленій духовныхъ лицъ къ наградамъ, о чемъ и просить Епархіальное Начальство сдѣлать напоминаніе о.о. благочиннымъ. Такое участіе должно выражаться—а) въ округѣ, къ которому принадлежит о. Наблюдатель, въ приглашеніи его на благочиннической Совѣтъ для разсмотрѣнія представленій къ наградамъ и б) въ остальныхъ округахъ, если онъ туда не можетъ прибыть лично, въ представленіи о. Наблюдателемъ списка усердныхъ и нерадивыхъ къ школѣ священниковъ. д) Признать необходимымъ участіе Епархіальнаго Наблюдателя, въ качествѣ представителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при разсмотрѣніи Духовною Консисторій наградныхъ списковъ.

*Примѣчаніе Совѣта 1).* Если Духовная Консисторія по своимъ даннымъ не можетъ представить къ наградамъ всѣхъ представленныхъ Совѣтомъ къ награжденію, то для выбора изъ представленнаго списка болѣе заслуживающихъ поощренія приглашать въ засѣданіе Консисторій Епархіальнаго Наблюдателя, 2) лицъ, внесенныхъ въ списокъ нерадиво относящихся къ исполненію своихъ обязанностей по церковно-школьному дѣлу, отнюдь не представлять къ наградамъ.

**2) Порядок назначенія и перемѣщенія учащихся въ церковно-приходскія школы.**

1) Уѣзднымъ Отдѣленіямъ вѣннить въ обязанность немедленно докладывать Епархіальному Училищному Совѣту о тѣхъ вакантныхъ мѣстахъ, которыя остаются праздными по неимѣнію у Отдѣленія кандидатовъ, дабы Совѣтъ своевременно могъ назначить туда учителя или учительницу изъ имѣющихся у него кандидатовъ.

2) При обсужденіи сего вопроса было заслушано заявленіе о. Задонскаго Уѣзднаго Наблюдателя о немедленной выдачѣ документовъ учащимъ, заявляющимъ предъ началомъ учебнаго года о желаніи перейти въ земскую школу. Для сокращенія переписки по данному вопросу между Совѣтомъ и Отдѣленіями и для своевременнаго назначенія во всѣ школы учащихся постановлено: предоставить Отдѣленіямъ право выдавать документы таковымъ лицамъ, по полученіи отъ завѣдующаго школою удостовѣренія о сдачѣ уходящимъ лицомъ школьнаго имущества.

**3) Условія совмѣстимости должности уѣзднаго Наблюдателя съ обязанностями приходскаго священника.**

Данный вопросъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ былъ раздѣленъ на три вопроса: 1) возможно ли быть Наблюдателю въ одноштатномъ приходѣ, 2) удобно ли жить уѣздному Наблюдателю въ селѣ, отстоящемъ отъ уѣзднаго города въ разстояніи болѣе 15 верстъ и 3) не слѣдуетъ ли просить Епархіальное Начальство сдѣлать определенное распоряженіе объ исполненіи пастырскихъ обязанностей за наблюдателей во время ихъ отлучекъ изъ прихода по церковно-школьнымъ дѣламъ.

Всѣ эти три вопроса были подвергнуты баллотировкѣ. Большинствомъ участниковъ сѣзда (13 противъ 10 головъ) признано, 1) что нежелательно совмѣщеніе должности Наблюдателя съ обязанностями приходскаго священника одно-

штатнаго клира и 2) что должность уѣзднаго Наблюдателя неудобно поручать священнику, живущему въ селѣ, отстоящемъ отъ уѣзднаго города на разстояніи болѣе 15 верстъ.

По третьему пункту большинствомъ голосовъ было постановлено: просить Епархіальное Начальство изыскать мѣры къ урегулированію вопроса объ исполненіи пастырскихъ обязанностей за Наблюдателей во время ихъ поѣздокъ по школамъ.

*Примѣчаніе Совета:* Просить Епархіальное Начальство опредѣлить изъ кружечныхъ доходовъ приходскихъ о.о. Наблюдателей размѣръ вознагражденія сослуживцамъ священникамъ, замѣняющимъ о.о. Наблюдателей на время ихъ отсутствія изъ прихода по школьнымъ дѣламъ.

#### 14 іюня—вечернее засѣданіе.

4) *Необходимость докладовъ Уѣздныхъ Наблюдателей Уѣздному Отдѣленію и Епархіальному Наблюдателю.*

*Постановили:* напомнить о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ ст. 44 Положенія объ управленіи церковно-приходскими школами о томъ, чтобы они послѣ каждой поѣздки по уѣзду дѣлали письменный или словесный докладъ Уѣздному Отдѣленію о замѣченныхъ ими недочетахъ въ школахъ, а въ важныхъ и экстренныхъ случаяхъ дѣлали бы докладъ и Епархіальному Наблюдателю.

5) *Поощреніе школьныхъ дѣателей выдачею имъ грамотъ, свидѣтельствъ, актовъ и т. п. документовъ.*

*Постановили:* согласно 11 пункта журнала Наблюдателей 1905 года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 13 октября 1905 года, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ выдавать въ поощреніе школьнымъ дѣателямъ печатные акты о награжденіи ихъ почетными наградами, а Уѣзднымъ Отдѣленіямъ предоставить право самимъ выражать

свою благодарность дѣтелямъ школы письменно въ той формѣ, какую Отдѣленія найдутъ для себя удобною.

*Примѣчаніе Совѣта:* Предоставить Отдѣленіямъ выдавать по имѣющей быть выработанной формѣ акты въ поощреніе церковно-школьныхъ дѣтелей по опредѣленіямъ, утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ Совѣтомъ.

*б) Необходимость объединенныхъ собраній Членовъ Уездныхъ Отдѣленій и Уездныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ началѣ учебнаго года.*

*Постановили:* въ виду важности вопроса объ объединенныхъ собраніяхъ, просить надлежащія инстанціи пойти на встрѣчу желаніямъ Съѣзда и ходатайствовать о разрѣшеніи такихъ собраній по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) для устраненія происходящаго иногда антагонизма между земскими и церковными школами, особенно прискорбнаго въ виду того, что какъ та, такъ и другая школа должны преслѣдовать однѣ и тѣ же цѣли, 2) въ виду достиженія планомѣрности въ разработкѣ и осуществленіи вопроса о всеобщемъ обученіи и въ частности для правильной выработки школьной сѣти, 3) для достиженія правильности распредѣленія учащихся между школой земской и школой церковной въ одномъ и томъ же селѣ, 4) для устраненія крайне нежелательныхъ случаевъ перевода учащихся изъ одной школы въ другую во время учебнаго года и 5) для предотвращенія недоразумѣній, могущихъ возникнуть при исполненіи законопроекта Государственной Думы о передачѣ на заключенія Уездныхъ Училищныхъ Совѣтовъ вѣдомости Отдѣленій по распредѣленію содержанія учащимъ церковныхъ школъ изъ ассигнованныхъ дополнительныхъ казенныхъ суммъ.

*7) О преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія школы.*

*Постановили:* при преобразованіи школъ грамоты въ

церковно-приходскія необходимо заключеніе завѣдующихъ школами и Уѣздныхъ Отдѣленій.

8) *О необходимости совмѣстныхъ засѣданій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ представителями Отдѣленій.*

*Постановили:* согласно предложенію Его Высокопреосвященства отъ 11 ноября 1908 г. на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, чтобы въ запутанныхъ дѣлахъ, представляемыхъ Уѣздными Отдѣленіями наутвержденіе Совѣта, для сокращенія бумажныхъ дѣлъ, являлись бы въ Совѣтъ представители Отдѣленій для личнаго доклада и разъясненія недоразумѣній. Въмѣстѣ съ тѣмъ просить Епархіальный Училищный Совѣтъ назначать какъ общія собранія, такъ и засѣданія школьной комиссіи въ какой-либо опредѣленный день недѣли. Командировки представителей Отдѣленій производить на мѣстныя средства.

9) *О неудобствѣ совмѣщенія должности Благочиннаго съ должностію Предсѣдателя Отдѣленія.*

*Постановили:* съѣздъ признаетъ, что должность Предсѣдателя Отдѣленія несовмѣстима съ должностію Благочиннаго въ силу сложности служебныхъ обязанностей его, а также и въ виду того, что всѣ члены Отдѣленія состоятъ въ подчиненіи ему по своему служебному положенію, почему иногда и не можетъ быть безпристрастнаго обмѣна мнѣній въ засѣданіяхъ. Епархіальный же Наблюдатель и нѣкоторые другіе члены Съѣзда, соглашаясь съ высказанными мотивами о неудобствѣ совмѣстительства двухъ должностей, высказали, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ и разъединеніе этихъ двухъ должностей можетъ служить въ ущербъ школьному дѣлу.

*Примѣчаніе Совѣта:* Совѣтъ полагалъ бы наилучшимъ, по возможности, избѣгать совмѣщенія должностей Предсѣдателя Отдѣленія и Благочиннаго.

*11) О правах Уездных Наблюдателей на пенсию.*

По этому вопросу Епархіальный Наблюдатель сообщилъ, что, какъ ему сдѣлалось извѣстнымъ, вопросъ о пересмотрѣ положенія о Наблюдателяхъ церковныхъ школъ будетъ возбужденъ Синодальнымъ Совѣтомъ, но не въ ближайшее время, а послѣ разрѣшенія нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ.

*12) О своевременномъ и непремѣнномъ сообщеніи Отдѣленіями важныхъ постановленій и распоряженій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Уезднымъ Наблюдателямъ и Членамъ Отдѣленій.*

*Постановили:* признать необходимымъ своевременное извѣщеніе Наблюдателей и Членовъ Отдѣленій по означеннымъ постановленіямъ и распоряженіямъ Совѣта.

*13) Объ уравненіи правъ законоучителей и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ съ законоучителями и учителями школъ земскихъ при опредѣленіи дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія (въ частности объ освобожденіи отъ платы за право ученія).*

*Постановили:* просить Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудить соответствующее ходатайство.

*14) О непечатаніи въ годовомъ отчетѣ списка усердныхъ дѣятелей школы.*

*Постановили:* открытою баллотировкою оставить въ силѣ печатаніе такого списка, какъ одно изъ средствъ поощренія школьныхъ дѣятелей.

*15) О взаимныхъ отношеніяхъ Уездныхъ Наблюдателей къ Уезднымъ Отдѣленіямъ.*

*Постановили:* въ виду предстоящей выработки инструкціи Епархіальнымъ и Уезднымъ Наблюдателямъ, вопросъ этотъ оставить открытымъ.

*16) Объ обязанности псаломщиковъ преподавать церковное пѣніе въ школахъ.*

*Постановили:* на основаніи опредѣленія Совѣта отъ

23 октября 1897 г. за № 2656, утвержденного Его Высочайшим повелением, возложить на псаломщиков преподавать церковное пение в школах. При чем Съезд выражает пожелание, чтобы этот труд псаломщиков поощрялся денежной наградой в размере 25 руб. из сумм Совета.

*17) Начало и конец учебного года.*

*Постановили:* подтвердить заведующим школами исполнять циркулярное распоряжение Совета от 2 апреля 1902 г. за № 625 и 11 августа 1905 г. за № 746.

*Примечание:* Начало учебного года не позже 15 сентября, конец — не ранее 1 мая.

**15 июня. Утреннее заседание.**

*18) Участие учащихся в церковных школах в эмеритальной касе наравне с духовенством.*

Так как церковная школа есть преддверие храма, а учащие в ней — ближайшие сотрудники духовенства в его просветительной деятельности, то церковь и духовенство нравственно обязаны заботиться о материальной обеспеченности учащихся в церковной школе не только во дни учительства, но и во время инвалидности их; а потому участие учащихся в церковных школах в эмеритурѣ признать справедливым и необходимым делом и ходатайствовать предъ Епархиальным Начальством о допущении учащихся в церковных школах к участию в эмеритурѣ наравне с духовенством.

*19) Праздники и время говения для учеников церковных школ.*

Принимая во внимание, что церковная школа преследует не только образовательную цель, но главным образом воспитательную в духе православной церкви, Съездъ



полагаетъ необходимымъ, чтобы въ дни мѣстныхъ праздниковъ учащіе и ученицы обязательно присутствовали на церковномъ Богослуженіи и послѣ литургіи собирались въ школы для религіозно-нравственныхъ чтеній; а тамъ, гдѣ Богослуженіе не совершается, обучались въ школахъ. Для увеличенія же числа учебныхъ дней сдѣлать обязательнымъ ученіе на сырной недѣлѣ до четверга включительно.

20) Въ выборѣ времени для говѣнія учащихся сообразоваться съ мѣстными условіями.

21) *Возрастъ для поступленія въ школу и какому возрасту слѣдуетъ отдавать предпочтеніе при переполненіи школы.*

При многочисленности учащихся отдавать предпочтеніе дѣтямъ старшаго возраста, а въ случаѣ неудовольствія принимать по жребію.

*Примѣчаніе Совѣта:* Предпочтеніе отдавать тѣмъ изъ старшаго возраста дѣтей, которыя не были приняты въ школу въ предшествующемъ учебномъ году за недостаткомъ мѣстъ. Жребій же допускать между одновозрастными дѣтьми.

22) *Общество взаимопомощи учащихся въ церковныхъ школахъ.*

Просить всѣхъ участниковъ Съѣзда посодѣйствовать скорѣйшему осуществленію этого дѣла на мѣстахъ, такъ какъ, по собраннымъ на Съѣздѣ свѣдѣніямъ, оказалось, что не во всѣхъ уѣздахъ успѣшно приводится въ исполненіе циркуляръ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 6 марта 1909 г. за № 480.

23) *Образовательный цензъ учащихся.*

Въ виду того, что въ трехъ уѣздахъ школьная сѣть уже утверждена, а въ остальныхъ—будетъ утверждена въ непродолжительномъ времени, и деньги на содержаніе учащихся въ принятыхъ школахъ скоро будутъ отпущены, на-

значать и перемѣщать въ эти школы лицъ съ среднимъ образованіемъ и выдающихся своею опытностію.

*Примѣчаніе Совѣта:* При этомъ руководствоваться циркулярнымъ распоряженіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 20 августа 1909 г. за № 101 (касательно увеличенія содержанія учащихся церковныхъ школъ, по закону 19 іюня 1909 года).

*24) Устраненіе ненормальностей при переходѣ учащихся изъ церковныхъ школъ въ земскія и обратно.*

По данному вопросу принять къ свѣдѣнію сообщеніе Епархіальнаго Наблюдателя о томъ, что Г. Директоръ народныхъ училищъ, по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предложилъ Инспекторамъ не принимать на службу въ земскія школы учащихся въ церковныхъ школахъ среды учебнаго года.

*25) Самообразование учащихся.*

Предложить Совѣтамъ второклассныхъ школъ открыть бібліотеки сихъ школъ для учащихся въ церковныхъ школахъ; ходатайствовать предъ земскими собраніями, чтобы всѣ бібліотеки, открытыя для бесплатнаго пользованія учащими въ земскихъ школахъ, были открыты на равныхъ основаніяхъ и для учащихся въ церковныхъ школахъ; просить Епархіальное Начальство открыть для тѣхъ же учащихся церковныя и благочинническія бібліотеки.

*26) Учительскіе оклады и способъ назначенія ихъ.*

Разъяснить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, что, по установившейся практикѣ, остатки отъ высшихъ окладовъ Отдѣленія имѣютъ право употреблять на увеличеніе жалованья усерднымъ и долго прослужившимъ учащимъ.

*Примѣчаніе Совѣта:* Прибавки къ жалованью учащимъ дѣлать въ видѣ единовременнаго пособія, для сохраненія установленныхъ высшихъ окладовъ по школамъ.

Особо собраніе имѣло сужденіе о матеріальной необеспеченности учащихся, получающихъ по 120 руб. Имѣя въ виду бѣдственное положеніе этихъ лицъ, собраніе нашло необходимымъ возбудить предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайство объ отпускѣ дополнительнаго ассигнованія на увеличеніе оклада для помощниковъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, для учителей грамоты и для учителей школъ грамоты, преобразованныхъ въ церковно-приходскія съ сохраненіемъ прежняго оклада въ 120 руб., по меньшей мѣрѣ до 240 рублей.

*27) Доставка учашими о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ подробныхъ свѣдѣній о состояніи школъ.*

Такъ какъ вопросы школьныхъ листковъ не обнимаютъ всѣхъ сторонъ школьной жизни, то признать необходимымъ доставленіе Наблюдателю полныхъ свѣдѣній о школахъ о.о. завѣдующими и учащими въ концѣ учебнаго года по программѣ, составленной уѣздными Наблюдателями и утвержденной Совѣтомъ.

*28) Составленіе плановъ школьныхъ зданій и сметъ расходовъ по постройкѣ сихъ зданій.*

Признать необходимымъ, чтобы Отдѣленія немедленно выяснили на мѣстахъ строительныя нужды школъ, привели въ извѣстность имѣющіяся мѣстныя средства церквей, обществъ и Отдѣленій на строительныя нужды, освѣдомили о.о. завѣдующихъ объ условіяхъ выдачи субсидій изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта на школьное строительство, какъ то: наличность мѣстныхъ средствъ, хотя-бы въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$  смѣтной суммы <sup>1)</sup>, представленіе технического плана школь-

---

<sup>1)</sup> «Кромѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, выдающаго субсидіи на строительныя нужды въ размѣрѣ до  $\frac{1}{2}$  смѣтной стоимости постройки, таковыя субсидіи выдаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ въ размѣрѣ до  $\frac{1}{3}$  стоимости зданія, если позволяютъ средства того и другого Совѣта». *Примѣч. Епарх. Уч. Совѣта.*

наго зданія и подробной смѣты расходовъ по постройкѣ зданія, указанія земельного участка, на которомъ предполагается постройка школьнаго зданія, и приговора отъ общества объ отчужденіи земли, если школа строится на крестьянской землѣ.

Вмѣстѣ съ симъ просить Синодальный Училищный Совѣтъ о присылкѣ новыхъ плановъ школьныхъ зданій для однокомплектныхъ, двухкомплектныхъ и трехкомплектныхъ школъ, деревянныхъ и каменныхъ, такъ какъ планы Г. Преображенскаго по мѣстнымъ условіямъ непригодны. Отдѣленіямъ же рекомендовать пригласить въ Члены Отдѣленія лицъ съ техническимъ образованіемъ, гдѣ это представится возможнымъ.

Возбудить предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайство о необходимости учрежденія особаго школьно-строительнаго фонда или опредѣленной ежегодной суммы на строительныя нужды церковныхъ школъ, въ томъ же размѣрѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ этотъ вопросъ предрѣшенъ Государственною Думою для земскихъ школъ.

### *29) Средства на отопленіе школъ.*

Просить Духовную Консисторію подтвердить о.о. настоятелямъ и ктиторамъ церквей, чтобы они неукоснительно исполняли опредѣленіе Св. Синода: „воспособленіе на церковно-приходскія школы и школы грамоты можетъ быть производимо изъ церковныхъ суммъ тѣмъ же порядкомъ и въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ разрѣшается § 34 инструкции церковнымъ Старостамъ расходованіе церковныхъ суммъ на общецерковныя нужды“ (опред. Св. Синода отъ 5 февраля—15 марта 1899 года за № 474).

Вмѣстѣ съ симъ просить Синодальный Училищный Совѣтъ о возбужденіи предъ высшими государственными законодательными учрежденіями ходатайства объ ассигнованіи особыхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ.

*Примѣчаніе Совѣта:* По этому предмету состоялось особое постановленіе Епархіального Училищнаго Совѣта (отъ 13 октября 1909 года.)

### 15 іюня. Вечернее засѣданіе.

30) Членомъ Бобровскаго уѣзднаго Отдѣленія М. А. Калашниковымъ, въ виду отъѣзда сего, былъ предложенъ внѣ очереди вопросъ *объ устройствѣ санаторія съ селѣ Хриновомъ* для учащихся въ церковныхъ школахъ Бобровскаго и другихъ уѣздовъ Воронежской епархіи. *Постановили:* Принося искреннюю благодарность Бобровскому уѣздному Отдѣленію за инициативу въ этомъ дѣлѣ, Съѣздъ проситъ его принять на себя трудъ детально разработать этотъ вопросъ и соображенія свои представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который ознакомитъ всѣ Отдѣленія Воронежской епархіи, а эти послѣднія, обсудивши этотъ весьма важный вопросъ на мѣстахъ, представляютъ свои заключенія и соображенія не только о желательности и возможности устройства санаторіи, но и о томъ, какими средствами можетъ придти на помощь каждое изъ Отдѣленій въ устройствѣ и содержаніи санаторіи хотя на 12 человекъ.

31) *Предметомъ засѣданія было обсужденіе вопросовъ по воспитательной части въ церковныхъ школахъ.*

Съѣздъ находитъ необходимымъ для усиленія религіознаго воспитанія учащихся въ церковныхъ школахъ:

а) неопустительное посѣщеніе учащими и учащимися церковныхъ Богослуженій и прислуживаніе учащихся въ алтарь за Богослуженіемъ, б) заведеніе въ школахъ строгаго порядка относительно исполненія общихъ внутреннихъ молитвъ, исполненіе которыхъ должно быть истовое, толковое, внятное и благоговѣйное. За точнымъ исполненіемъ молитвы о.о. завѣдующіе должны слѣдить сами, при участіи учащихся;

если же это для нихъ не всегда возможно, то внушать это учащимъ въ школахъ; в) признать необходимымъ послѣ чтенія утренней молитвы — чтеніе дневного Евангелія; признать необходимымъ говѣніе учащихся съ учащимися, а отступленіе отъ этого признать нетерпимымъ проступкомъ; г) признать обязательнымъ въ хуторскихъ школахъ, въ случаѣ невозможности присутствовать на церковномъ Богослуженіи, собраніе дѣтей въ школу въ воскресные и праздничные дни для совершенія молитвы, чтенія очередного Евангелія и житія Святого или исторіи праздника, допуская въ школу и родителей учащихся; д) признать обязанностью учащихся содержать классную икону въ надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ, и желательнымъ, чтобы предъ иконой возжигалась лампада; е) предложить Совѣтамъ второклассныхъ школъ, чтобы они обратили особое вниманіе на воспитаніе религіозно-нравственныхъ чувствъ своихъ питомцевъ. Вообще же разъяснять учащимъ при самомъ ихъ назначеніи, что они обязаны строго выполнять уставъ церкви, въ противномъ же случаѣ, они не должны и принимать на себя должности учителя церковной школы.

Въ тѣхъ же воспитательныхъ видахъ рекомендовать вниманію о.о. завѣдующихъ и учащихся:

а) Паломничества, какъ одно изъ важныхъ средствъ и способовъ воспитанія религіознаго чувства учащихся, какковыя паломничества могли бы быть съ великою пользою для дѣла устриаваемы не только въ Воронежъ и Задонскъ къ мощамъ Св. Митрофанія и Тихона, но и въ другіе монастыри: Дивногорскій, Бѣлогорскій, Валуйскій и др., б) устройство школьныхъ праздниковъ, особенно въ честь Св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, в) устройство изъ учащихся обществъ въ родѣ „Майскихъ Союзовъ“, для защиты животныхъ и птицъ, въ виду постоянно наблюдаемыхъ случаевъ мучительства дѣтьми животныхъ и птицъ, при чемъ, путемъ частныхъ бесѣдъ съ дѣтьми, развивать у нихъ чув-

ства жалости къ животнымъ; г) воспитывать посредствомъ бесѣдъ въ школахъ и внѣ школы среди учащихся чувства любви къ правдѣ и отвращенія къ всякаго рода лжи, уваженіе къ чужой собственности, которая должна быть святынею для всѣхъ, какъ бы она ни была маловажна сама по себѣ.

### *32) Снабженіе школъ учебниками.*

Признавая неудобства нахождения книжныхъ складовъ въ рукахъ лицъ, не имѣющихъ возможности знать точно, въ какомъ размѣрѣ требуются учебники для той или другой школы, съѣздъ постановилъ, чтобы книжные склады были въ завѣдываніи о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, въ тѣхъ же случаяхъ, когда въ уѣздѣ нѣсколько складовъ, въ завѣдываніи Наблюдателя долженъ быть центральный складъ, а прочіе подъ его контролемъ.

### *33) Снабженіе школъ письменными принадлежностями.*

Для болѣе удешевленнаго приобрѣтенія письменныхъ принадлежностей для школъ, признать необходимымъ устройство складовъ письменныхъ принадлежностей при Отдѣленіяхъ, откуда продавать школамъ по заготовительной цѣнѣ.

### *34) Страхованіе церковныхъ школъ.*

Въ виду того, что земское страховое общество, въ случаѣ уничтоженія пожаромъ школьнаго зданія, выдаетъ премію сельскому обществу, отъ котораго оно получило взносъ за страхованіе, а общество иногда употребляетъ полученныя средства не на постройку школы, а на другія нужды, рекомендовать о.о. завѣдующимъ страховать зданія школьныя на церковный счетъ; если же страховка будетъ произведена на общественный счетъ, то производить страхованіе на имя церкви, согласно циркуляру Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 8 Апрѣля 1908 г. за № 642, и просить общества, чтобы они страховали школьныя зданія на имя церкви.

### 35) Средства Уездных Отдѣленій Совѣта.

Сѣздъ постановилъ просить Епархіальное Начальство объ установленіи опредѣленныхъ, хотя бы минимальныхъ сборовъ въ пользу тѣхъ Отдѣленій, въ которыя до сего времени поступали случайные добровольные сборы при требо- исправленіяхъ.

36) Послѣ рѣшенія вопросовъ, предложенныхъ раз- смотрѣнію Сѣзда, по предложенію и. обяз. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. Протоіерея В. Горь- ковскаго, единогласно была выражена благодарность Пред- сѣдателю Сѣзда о Ректору Духовной Семинаріи Протоіерею Н. Околовичу за понесенные имъ труды. Затѣмъ единогласно было принято пожеланіе Богучарскаго Уезднаго Наблюдателя о возможно частыхъ сѣздахъ школьныхъ дѣятелей, въ виду выяснившейся на минувшемъ Сѣздѣ пользы, которая при- знана участниками отъ обмѣна мнѣній по разнообразнымъ школьнымъ вопросамъ и отъ выработки многихъ полезныхъ практическихъ мѣропріятій. о. Предсѣдателемъ Сѣзда была выражена благодарность о.о. секретарямъ Сѣзда.

Послѣ пѣнія молитвы, собраніе было объявлено за- крытымъ.

---