



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. —

31 ЯНВАРЯ.

№ 5

1910 ГОДА.

Старообрядческій вопросъ въ Государственной Думѣ.

Государственная Дума 3-го созыва въ своей прошлой майской сессіи, затронувшая такъ называемые вѣроисповѣдныя вопросы, выработала, какъ извѣстно, и провела такіе законопроекты, которые несомнѣнно направлены къ предоставленію старообрядчеству и иновѣрію самыхъ широкихъ правъ и къ ограниченію таковыхъ правъ въ отношеніи церкви православной. Государственная Дума, въ своемъ руководящемъ большинствѣ поставившая свою задачу работать на почвѣ Высочайшаго Указа 17 Апр. 1905 г. и Высочайшаго Манифеста 17 Октября того же года, при рѣшеніи вѣроисповѣдныхъ вопросовъ, сразу же уклонилась отъ намѣченнаго направленія и стала на путь самыхъ широкихъ реформъ, не считаясь ни съ интересами первенствующей Православной Церкви, ни съ интересами русскаго населенія, въ подавляющемъ большинствѣ православнаго, ни даже съ интересами общегосударственными, такъ тѣсно свя-

занными съ интересами церковными. Вѣроисповѣдныя вопросы рѣшались въ Думѣ скорѣе въ интересахъ религіознаго сепаратизма, чѣмъ въ интересахъ церкви господствующей. Значительная часть центральной партіи 17 Октября, поддержанная инославными и иновѣрными въ Думѣ элементами и всѣми лѣвыми группами in concreto, провела законъ о свободѣ проповѣди и правѣ пропаганды для старообрядцевъ, согласившись, какъ видно, съ соображеніями Комиссіи по старообрядческимъ вопросамъ, которая нашла, что „провозглашенная Высочайшими указомъ 17 апр. и Манифестомъ 17 окт. 1905 года свобода религіозной совѣсти тѣсно сопряжена съ свободой пропаганды; что если всякій можетъ свободно переходить въ другую вѣру, то нельзя и запрещать ему склонять къ тому же другихъ законными путями чистаго убѣжденія“. Мало того, даже между *оказательствомъ* старой вѣры, которое уже разрѣшено, и *проповѣданіемъ*“, которое еще недозволяется, „невозможно провести точной грани“ (докл. Комис. стр. 3). Почему Комиссія „признала возможнымъ предоставить старообрядцамъ не только *исповѣдывать*“ (ст. 1 законопроекта), но и свободно *проповѣдывать*“ свою вѣру, какъ среди старообрядцевъ, такъ и среди лицъ, принадлежащихъ къ инымъ вѣроисповѣданіямъ или вѣроученіямъ“ (стр. 4 *ibid*). Принятіемъ законопроекта о старообрядческихъ общинахъ въ редакціи Комиссіи, Государственная Дума, такимъ образомъ, уравнила права старообрядцевъ съ правами Православной Церкви, лишивъ послѣднюю тѣхъ преимуществъ, которыя пріобрѣтены были историческими заслугами Церкви и которыя ставили ее въ первенствующее положеніе. И это сдѣлала Государственная Дума въ прямое нарушеніе коренныхъ началъ, положенныхъ въ основу Манифеста 17 апр. 1905 г., не считаясь ни съ историческимъ положеніемъ Церкви Православной, ни съ Высочайшею волею Монарха, выражен-

ною какъ въ указѣ 17 апр., такъ и въ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ 17 апрѣля того же года.

Высочайшимъ Указомъ 17 апр. 1905 г., какъ извѣстно, намѣчаются дѣйствительныя мѣры къ устраненію стѣсненій въ области религіи и устанавливаются начала вѣротерпимости съ тѣмъ, какъ сказано въ этомъ указѣ, *«чтобы каждому изъ вѣрноподданныхъ обезпечить свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти»*; при чемъ выражается увѣренность, *«что все это послужитъ къ вящему возвеличенію православной вѣры, пораждаемой благодатію Господней, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами»*. Вотъ двѣ главныя и великія задачи, поставленныя Указомъ 17 апр., — обезпечить каждому вѣрноподданному свободу вѣрованія и молитвъ и тѣмъ еще больше способствовать возвеличенію православной вѣры. Прочитайте этотъ указъ, вникните въ каждое его слово, въ каждую мысль, сравните Высочайше утвержденныя 17 апр. 1905 года положенія Комитета Министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, и вы нигдѣ не найдете хотя какого-либо намека на уравниеніе всѣхъ другіхъ вѣроисповѣдныхъ обществъ съ Церковію Православной. Напротивъ, въ особомъ журналѣ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденномъ въ тотъ же день 17 апр. 1905 года, каковой журналъ стоитъ въ тѣсной и неразрывной связи съ Высочайшимъ Указомъ 17 апр. того же года, — вы найдете прямое указаніе и подтвержденіе того, что право проповѣди и распространенія христіанской вѣры принадлежитъ, какъ преимущество, только Церкви Православной. Вотъ что мы читаемъ здѣсь: *«Обращаясь къ обсужденію измѣненій въ дѣйствующемъ законодательствѣ, которыя должны осуществить провозглашенную терпимость въ дѣлахъ вѣры, Комитетъ считаетъ необходимымъ высказать прежде всего рѣшитель-*

„ное убѣжденіе свое, что измѣненіями этими не должно отнюдь быть поколеблено устанавливаемое основными законами государства положеніе, признающее первенствующую и господствующую въ Россійской имперіи вѣру христіанскую православнаго католическаго восточнаго исповѣданія. Значеніе узъ, исторически скрѣпившихъ во едино судьбы Государства Русскаго и Православной Церкви, отнюдь не должно быть умаляемо. Поэтому неизмѣнно подлежатъ сохраненію и на будущее время преимуществва, главнымъ образомъ придающія Православной Церкви значеніе господствующей,—именно: *принадлежность къ ней Государя Императора, свобода привлеченія послѣдователей и полученіе денежныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ своихъ изъ общегосударственныхъ доходовъ*“.

Этой одной выписки изъ приведеннаго журнала, удостоившагося Высочайшаго одобренія, достаточно, чтобы видѣть, какъ смотритъ Законодатель на значеніе Церкви Православной и на ея преимущественное положеніе въ ряду другихъ вѣроисповѣдныхъ развѣтвленій, и всякое посягательство на эти преимущества Церкви Православной должно быть признано посягательствомъ на основное начало Высочайшаго Указа 17 апр. 1905 г.

При этомъ нельзя не отмѣтить то обстоятельство, что сами старообрядцы сначала и не домогались свободы пропаганды и не хлопотали объ этомъ. Совѣщаніе ¹⁾ изъ пред-

¹⁾ Выработанный Министромъ Внутрен. Дѣлъ проектъ положенія о старообрядческихъ общинахъ былъ сначала рассмотрѣнъ и исправленъ въ общемъ собраніи Совѣта Министровъ. Затѣмъ Министерствомъ Внут. Дѣлъ позаботилось о томъ, чтобы предоставить глаголемымъ старообрядцамъ возможность высказать и выяснитъ свои завѣтныя чаянія и желанія при разработкѣ настоящаго законопроекта. Для этой цѣли подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Вн. Д., сенатора Крыжановскаго, было созвано особое *совѣщаніе* изъ представителей старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, и лицъ безоповщинскаго толка. На этомъ совѣщаніи, состоявшемся 29 сент.

ставителей старообрядцевъ, бывшее 29 сент. 1906 г., высказывая свои пожеланія по организаціи старообрядческихъ общинъ, ни однимъ словомъ не обмолвилось относительно предоставленія имъ права пропаганды. Оно, повидимому, довольствовалось только свободою исповѣданія и публичнаго оказательства раскола, — каковое пожеланіе и было принято во вниманіе Министерствомъ Внутр. Дѣлъ. Такимъ образомъ свобода проаганды, очевидно, потребовалась не самимъ старообрядцамъ, а ихъ ревностнымъ защитникамъ и, прежде всего, Думской старообрядческой комиссіи, которая, какъ видно изъ доклада, на томъ основаніи, что „затрудняется провести точную грань между оказательствомъ старой вѣры и свободою проповѣди“, признала возможнымъ предоставить старообрядцамъ не только право „исповѣдывать, но и свободно проповѣдывать свою вѣру какъ среди старообрядцевъ, такъ и среди лицъ, принадлежащихъ къ инымъ вѣроисповѣданіямъ или вѣроученіямъ“.

Какъ видите, заключеніе комиссіи не соотвѣтствуетъ посылкамъ и не имѣетъ подъ собою надлежащаго обоснованія. Оно базируется на хитроумныхъ выводахъ, а не на прямыхъ и положительныхъ данныхъ закона, которыми обез-

1906 г., законопроектъ о старообр. общинахъ былъ подвергнутъ самому тщательному разсмотрѣнію и переработкѣ и вышелъ изъ этого совѣщанія съ особымъ приложеніемъ старообрядческихъ пожеланій. И въ такомъ видѣ поступилъ на обсужденіе т. н. старообрядческой комиссіи, которая однакожь не удовлетворилась ни точнымъ, согласованнымъ съ закономъ, проектомъ Министерства Внутр. Дѣлъ, ни сравнительно скромными пожеланіями особаго совѣщанія, и пошла гораздо далѣе въ расширеніи религиозныхъ свободъ старообрядцевъ. Она признала возможнымъ проектировать для старообрядческихъ общинъ не только свободу исповѣданія, но и свободу проповѣданія вѣры, какъ среди старообрядцевъ, такъ и среди лицъ, принадлежащихъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не исключая и православнаго. Подъ этою свободою проповѣди комиссія, какъ видно изъ доклада, разумѣла не только свободу оказательства раскола, но и свободу пропаганды, а слѣдоват., свободу совращенія и прозелитизма. И въ такомъ видѣ докладъ комиссіи былъ принятъ и одобренъ Государственною Думою.

печивается начало вѣротерпимости и свобода совѣсти. А мы хотѣли бы стоять на той твердой почвѣ, которая дана намъ указомъ 17 апр. 1905 г. и Манифестомъ 17 окт. того же года, мы принимаемъ и понимаемъ свободу совѣсти въ тѣхъ границахъ, которыя начертаны намъ въ этихъ Высочайшихъ повелѣніяхъ и указаны въ Высочайше утвержденныхъ въ тотъ же день положеніяхъ Комитета Министровъ; а этими узаконеніями и положеніями, какъ особое преимущество, оставлено за Православною Церковію право и свобода прिवлеченія послѣдователей.

Но намъ обыкновенно говорятъ: „чего вы боитесь дать свободу проповѣди и право пропаганды какъ старообрядцамъ, такъ и другимъ диссидентамъ? На что вамъ особыя преимущества, какія то особыя прерогативы,—эти внѣшнія подпорки церкви, которая не нуждается въ нихъ, которая должна быть сильна своею внутреннею самодовлѣющею крѣпостью и мощью? А между тѣмъ этими привилегіями господствующей церкви вы стѣсняете другія исповѣданія и религіозныя общества и такимъ образомъ ограничиваете ту свободу совѣсти, которая возвышена намъ съ высоты престола“.

Разсуждать такъ—это значить, по слову пророка, высиживать змѣиные яйца и ткать паутину. Не утѣснять мы хотимъ старообрядцевъ, а хлопочемъ о томъ, чтобы не утѣсняли насъ старообрядцы и не присвоивали себѣ непринлежащихъ имъ правъ. Не внѣшней защиты церкви домогаемся мы, не поддержки ея со стороны, а только сохраненія за нею прежнихъ заслуженныхъ правъ. И когда мы отстаиваемъ тѣ или другія преимущества Церкви Православной, этимъ мы вовсе не хотимъ узурпировать чьи-либо права, а этимъ только подчеркиваемъ, что Церковь Православная, по самому существу своему и по историческимъ заслугамъ для государства, имѣетъ полное и неоспоримое право на

преимущественное положеніе, на особое къ себѣ вниманіе и уваженіе. Церковь Православная отъ лѣтъ древнихъ сохраняла вѣру во всей ея чистотѣ и неприкосновенности и сохранила ее въ томъ видѣ, въ какомъ она приняла ее отъ самого Божественнаго Цастыреначальника Христа чрезъ его святыхъ учениковъ и Апостоловъ, — въ томъ видѣ, какъ передали ее намъ свв. отцы и учителя Церкви, какъ понимали ее всѣ святые и праведные мужи — Игнатій и Поликарпъ, Іоаннъ и Василій, Антоній и Феодосій, Филиппъ и Гермогенъ, Митрофанъ и Тихонъ, Дмитрій (Рост.) и Иннокентій (Ирк.), Феодосій Углицкій и Серафимъ Саровскій. Въдъ все то, что мы имѣемъ тецерь: и чистое евангельское ученіе, и вѣрное церковное преданіе, и Божественныя установленія — все это сохранила намъ Церковь восточная, апостольская, Церковь Православная каѳолическая; изъ нея, какъ изъ богатой неоскудѣваемой сокровищницы, черпаютъ всѣ и свои силы и свои средства — и православные и инославные христіане.

Но Церковь русская Православная созидала кромѣ того мощь и силу русскаго народа, воспитывая его въ правилахъ вѣры и благочестія христіанскаго, укрѣпляла основы общественной жизни и воодушевляла вѣрныхъ сыновъ своихъ на защиту царя и отечества. И на равнинахъ Куликова поля и подъ стѣнами Кремля и на свѣжныхъ вершинахъ Альпъ и въ отдаленныхъ горахъ Тюречена православный русскій воинъ шель подъ знаменемъ креста и съ вѣрой во Христа. Этой вѣрой живетъ и дышетъ нашъ труженикъ крестьянинъ, этой вѣрой утѣшается и простой горожанинъ. Какъ же вы хотите отнять у этой вѣры ея преимущественное право и выдающееся значеніе! Какъ же вы хотите сравнять ее съ другими вѣроученіями и исповѣданіями, хотя бы и христіанскими, но уклонившимися отъ прямого вѣрнаго пути Вселенской восточной церкви каѳолическаго исповѣданія!

Когда мы далѣе говоримъ о томъ, что не слѣдуетъ глаголемымъ старообрядцамъ давать тѣже права и преимущества, какія имѣеть первенствующая Церковь Православная, то этимъ мы вовсе не хотимъ сказать того, что Церковь Православная боится старообрядчества, боится его усиленія на счетъ православія, боится какой-то опасной конкуренціи. Нѣтъ, Церковь Православная стоитъ выше этихъ низменныхъ расчетовъ и соображеній, здѣсь нѣтъ и не можетъ быть мѣста опасеніямъ и страхамъ. Но было бы дѣломъ величайшей несправедливости, если бы другія религіозныя общества и секты, отдѣлившіяся отъ святой соборной и апостольской Церкви, питающіяся отъ ея щедротъ, свѣтлѣе не своимъ, а заимствованнымъ свѣтомъ,—чтобы эти общества имѣли одинаковое значеніе и силу съ Церковью Православною, чтобы живой корень и стволъ смѣшивались съ сухими вѣтвями дерева, чтобы иммитація разцѣнивалась одинаково съ настоящею жемчужиною. Сила Церкви Православной, конечно, не во внѣшнемъ украшеніи и убранствѣ, не въ особыхъ правахъ и преимуществахъ, а въ той внутренней мощи, въ томъ недосыгаемомъ совершенствѣ, въ томъ неземномъ величіи и нравственной красотѣ, которыми владѣеть она и которыя неотъемлемо связаны съ самымъ ея существомъ. Ея мощь и сила въ томъ, что она покоится и зиждется не на временныхъ, а на вѣчныхъ началахъ, что она есть „Церковь Бога жива, столпъ и утверженіе истинны“, что она основывается на краеугольномъ камнѣ самого Иисуса Христа, что она есть живой организмъ, возглавляемый чистѣйшею и совершеннѣйшею главою Пастыреначальника Христа, что она есть сама жизнь, одухотворяемая и оживляемая, руководимая и наставляемая Духомъ Божиимъ, что она живетъ и питается благодатными таинствами, совершаемыми законопоставленными священнослужителями.

Такая Церковь не боится волнъ, которыя поднимаются

на нее, не страшится бурь, которыя бушуютъ вокругъ нея, не боится и опасностей, которыя угрожаютъ ей. Она стоитъ на несокрушимой гранитной скалѣ и будетъ всегда стоять твердо и непоколебимо.

Но во дворѣ дома, въ оградѣ Церкви есть различные члены этого великаго тѣла, здѣсь есть люди крѣпкіе и немощные, есть сильные и слабые, есть совершенные и младенчествующіе, есть мужественные и стойкіе, но есть боязливые и робкіе, неувѣренные и колеблющіеся, иже въ свое время вѣрують, а во время напасти соблазняются и падаютъ. Объ этихъ то слабыхъ и немощныхъ намъ нужно позаботиться и подумать. Какъ нетвердые въ вѣрѣ, неувѣренные и сомнѣвающіеся, они легко поддаются обольщеніямъ и соблазнамъ и скоро смущаются въ своей совѣсти. А мы должны всячески щадить немощную совѣсть ближняго. „ Мы, сильніи по слову Апостола, должны немощи немощныхъ носить и не себѣ лишь угождати, въ кійждо ближнему во благое (1 Коринѣ. 15.)“.

А при существованіи слабыхъ и немощныхъ въ Церкви свобода проповѣди однихъ будетъ несомнѣннымъ смущеніемъ совѣсти и утѣсненіемъ для другихъ. Намъ обыкновенно говорятъ, что если проповѣдуютъ заблужденіе, то вы всегда имѣете возможность обличить суетумудріе и ложь, вы всегда можете парализовать извращенное, вредное или несновательное ученіе: на то вы и пастыри. На это отвѣчу я кратко: Если на ядъ имѣется противоядіе, слѣдуетъ ли отсюда, что можно свободно и безбоязненно принимать ядовитое зелье и подвергать себя ненужней и излишней опасности? Вѣдь неизвѣстно, успѣемъ ли мы во время принять лекарство, подѣйствуетъ ли, какъ слѣдуетъ, противоядіе и не лучше ли, въ предупрежденіе опасности, незлоупотреблять самымъ ядомъ и не принимать его безцѣльно?!

Не слѣдуетъ также подвергать опасной эксперимента-

щи и область религиозных вѣрованій. Лучше предупреждать распространеніе заблужденій, чѣмъ затѣмъ искоренять и устранять ихъ, лучше не соблазнять слабыхъ, лучше не бичевать немощную совѣсть ближнихъ, чѣмъ врачевать соблазняющагося.

Намъ предлагаютъ узаконить свободу пропаганды для старобрядцевъ, дать имъ возможность свободно проповѣдывать не только среди своихъ, но и среди принадлежащихъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ или вѣроученіямъ, а, слѣдовательно, и среди православныхъ. А я бы спросилъ такихъ радѣтелей старообрядчества, для чего и кому нужна такая проповѣдь среди православныхъ, для кого нужно здѣсь новое благовѣствованіе, новое наставленіе и просвѣщеніе. Въ Церкви Православной есть свѣтъ истинный, который свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмѣ суть. Это свѣтъ евангельской истины, свѣтъ Христовъ, свѣтъ чистѣйшій и совершеннѣйшій, исходящій изъ неоскудѣвающаго источника—самого Іисуса Христа и его божественной Церкви.

И нѣтъ никакой нужды въ другомъ какомъ-либо искусственномъ или поддѣльномъ и заимствованномъ свѣтѣ, какимъ располагаютъ другія религиозныя общества, отпавшія отъ православія, въ томъ числѣ и старообрядчество. Истинные христіане, искренно исповѣдующіе свою вѣру православную, имѣютъ извѣстнѣйшее неповрежденное пророческое слово, освящаются благодатными таинствами Церкви, питаются на тучныхъ пажитяхъ нивы Христовой, и, руководясь святымъ евангельскимъ закономъ, живутъ и ходятъ подъ знаменемъ Креста и по завѣтамъ Христа, слушаютъ Его голосъ и голосъ Церкви и безопасно пребываютъ въ оградѣ Церкви Православной. Нужны ли этимъ христіанамъ проповѣдники извнѣ, благовѣствующіе паче, неже благовѣтствуетъ Церковь Православная; нужны ли еще другіе учителя, несущіе ино благовѣствованіе, которое

собственно не есть ино, но только суть нѣщи, смущающіе вѣрныхъ. Нужны ли нашей Церкви иные пастыри, не входящіе дверьми во дворъ овчій, но прелазящіе инудѣ, какъ татіе и разбойники. Если вы радѣтели старообрядчества отвѣтите на это да, тогда конечно вамъ нужно отстаивать свободу проповѣди инославныхъ среди православныхъ и право проповѣди старообрядчества среди православія. Но помните, господа, что, поступая такъ, вы ведете религіозную жизнь страны не къ единенію и міру, а къ раздѣленію и враждѣ, вы призываете православныхъ и инославныхъ на новую и жестокую борьбу, тонкую по замысламъ и опасную по своимъ послѣдствіямъ. Въ то время, когда вы мобилизуете силы противника, когда увеличиваете кадры непріятельскихъ войскъ умноженіемъ числа всякаго рода наставниковъ и учителей, въ то же время вы готовы срыть послѣднія небольшія крѣпости въ Церкви Православной, усиливаетесь срыть ограду двора, чтобы врагу не было нужды прелазить инудѣ, а можно было свободно входить во дворъ овчій и приводить въ смятеніе стадо, которое, естественно, труднѣе убережъ пастырю, коль скоро сняты всѣ преграды и запоры.

Можетъ быть, вы этимъ и усилите энергію и бдительность пастырей, но несомнѣнно обострите борьбу и возбудите еще большую взаимную вражду религіозныхъ обществъ, какъ бы въ панданъ съ борьбою политическихъ партій.

Но эта борьба отразится неблагоприятно и на самыхъ пасомыхъ: въ этой постоянной и напряженной борьбѣ вы не столько изощрите, сколько истощите свои духовныя силы, расшатаете паству, ослабите въ ней вѣру и приведете ее къ печальному концу—недовѣрію вообще къ пастырямъ и наставникамъ, какъ немирлобизымъ и враждующимъ. И если вы, дѣйствительно, радѣете о благѣ Церкви вообще, если вы хотите подвигнуть къ большому усердію и рвенію

нашихъ пастырей, если вы хотите болѣе оживить жизнь Православной Церкви, то найдите для сего другія средства. Если вы хотите устранить тѣ или другіе недочеты и недостатки въ этой жизни, то поступайте съ крайнею осторожностью и осмотрительностью. Бережно очищайте древо жизни отъ лишайныхъ грибковъ и вѣшнихъ наслоеній и наростовъ, которые иногда находятъ себѣ мѣсто на корѣ дерева, но не трогайте самаго ствола, не расшатывайте этого исторически-развившагося могучаго дерева православнаго христіанства, на вѣтвяхъ котораго растутъ лучшіе плоды духовной жизни — радость, миръ, долготерпѣніе, вѣра, кротость, воздержаніе и подѣ сѣнію котораго всегда находили себѣ пріютъ и успокоеніе всѣ труждающіеся и обремененные, всѣ алчущіе и жаждущіе правды, всѣ хотящіе благочестно жити.

Съ высоты престола намъ возвѣщены великія начала религіозной и гражданской свободы. Намъ нужно благоразумно и со всякимъ вниманіемъ воспользоваться этою свободою, намъ нужно использовать ее на внутреннее благоустроеніе и благоуукрашеніе, а не на борьбу съ нашими недругами и недоброжелателями. Намъ нужно еще собирать, а не истощать свои силы для защиты и укрѣпленія вѣры и Церкви. Намъ нужно нести свои силы на созиданіе Церкви, а не на ея разореніе. А это разореніе явится несомнѣннымъ слѣдствіемъ свободы пропаганды, которая внесетъ смуту и вражду въ религіозную жизнь.

Не нужно далѣе забывать и того, что уравниеніе старообрядчества въ правахъ съ Православною Церковію и особенно допущеніе свободы пропаганды будетъ имѣть громадное моральное значеніе для православныхъ христіанъ и несомнѣнно подѣйствуетъ на нихъ самымъ удручающимъ образомъ. До сего времени нашъ народъ всегда былъ убѣжденъ, что святая истина неизмѣнно пребываетъ только въ

Церкви Православной, что вѣра православная—вѣра святая, отеческая, апостольская, которую исповѣдуетъ и боговѣнчанный Самодержецъ Всероссийскій, что съ нею несравнимы никакія другія вѣроученія и исповѣданія. Теперь, когда вы скажете, что всѣ вѣры равноцѣнны и имѣютъ одинаковое право на существованіе и распространеніе, что эта равноцѣнность признана и высокою палатою и даже, можетъ быть, самимъ Государемъ, вы тѣмъ самымъ уже вызовете сомнѣніе и недоумѣніе въ сердцахъ немощныхъ и слабыхъ, вы тѣмъ самымъ произведете смущеніе и соблазнъ среди малыхъ сихъ. „Блюдитесь,—скажу я словами Ап. Павла,—да не како власть ваша будетъ преткновеніемъ для немощныхъ (1 Кор. VIII, 9). Берегитесь, чтобы свобода ваша не послужила соблазномъ для немощныхъ и слабыхъ“.

Въ заключеніе нельзя не коснуться еще одного весьма существеннаго вопроса, затронутаго комиссіею о старообрядческихъ общинахъ. Разумѣемъ ст. 46 законопроекта, принятаго Государственной Думой, о присвоеніи духовнымъ лицамъ глаголемыхъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, наименованія *священнослужителей по старообрядчеству*.

Собственно этого вопроса о наименованіи и значеніи іерархіи у глаголемыхъ старообрядцевъ не слѣдовало бы и затрогивать. Этотъ вопросъ уже былъ на разсмотрѣніи Комитета Министровъ, при чемъ одинъ изъ нихъ, графъ Витте высказался, что онъ не считаетъ возможнымъ даже касаться вопроса объ іерархіи у старообрядцевъ, признающихъ Блжкеницкое священство (Высоч. утвержд. 17 апр. 1905 г. положеніе Комитета Министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Собр. Узак. 526): такъ какъ эта сторона дѣла, выходя изъ предѣловъ компетенціи Комитета Министровъ, должна быть всецѣло предоставлена усмотрѣнію

Церкви. Въ тоже время присутствовавшій на засѣданіи Комитета Министровъ Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній заявилъ, что онъ съ своей стороны „не встрѣчаетъ „препятствій къ тому, чтобы старообрядческимъ и сектантскимъ требователямъ были предоставлены сословныя „права въ той мѣрѣ, какъ это будетъ признано необходимымъ „свѣтскою властію; но съ точки зрѣнія церковной лица эти „не должны бы пользоваться *именованіемъ священниковъ „или священнослужителей, хотя бы и съ прибавленіемъ „слова „старообрядческой“*: такъ какъ они не имѣютъ правильнаго рукоположенія; при чемъ іерархія австрійская не признается, подобно намъ, и ни одною изъ восточныхъ Православныхъ Церквей. Почему ихъ всего правильнѣе „было бы назвать „наставниками или настоятелями“. Комитетъ Министровъ, по внимательномъ обсужденіи этого вопроса, принявъ во вниманіе и высказанное мнѣніе Митрополита Антонія, пришелъ къ заключенію, что можно допустить обозначеніе духовнаго званія старообрядцевъ въ графѣ паспорта, указывающей родъ занятій, безъ употребленія однако *православныхъ іерархическихъ наименованій*.

Представитель же отъ Мин. Внутр. Дѣлъ въ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви объяснилъ, что введеніе въ законъ о старообрядческихъ общинахъ наименованія ихъ духовныхъ лицъ *священнослужителями* не было признано возможнымъ потому, что такое введеніе санкціонировало бы самое (благодатное) священство у старообрядцевъ и правительство въ этомъ случаѣ приняло бы на себя косвеннымъ образомъ несвойственное ему право вмѣшиваться во внутреннія дѣла Церкви Православной и старообрядческихъ общинъ. Почему и въ Высочайшемъ Указѣ 17 апр. 1905 г. въ п. 9 прямо и ясно опредѣлено: „присвоить лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для „отправленія духовныхъ требъ, наименованіе настоятелей и

„наставниковъ“, ...а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія однако православныхъ іерархическихъ наименованій“.

И только въ примѣчаніи къ ст. 27 Высочайше утвержденныхъ 17 апр. 1906 г. правилъ о порядкѣ устройства старообрядческихъ общинъ сказано, что *среди старообрядцевъ* поповщинскихъ согласій ихъ духовныя лица могутъ пользоваться соответствующими старообрядческими наименованіями;—но только среди старообрядцевъ, и при томъ могутъ пользоваться, а не именоваться въ законѣ и официальныхъ документахъ.

Почему и въ самомъ именномъ этомъ Высочайшемъ указѣ вездѣ упоминается только о духовныхъ лицахъ у старообрядцевъ—о настоятеляхъ и наставникахъ и нигдѣ не употребляется іерархическихъ наименованій.

Такимъ образомъ, Комиссія по старообрядческимъ вопросамъ, а за нею и Государственная Дума, признавши возможнымъ присвоить духовнымъ лицамъ старообрядцевъ наименование „*священнослужителей по старообрядчеству*“, тѣмъ самымъ какъ бы вышла изъ сферы предоставленныхъ ей закономъ правъ и выработала статью закона въ прямое нарушеніе Высочайшаго указа 17 апр. 1905 г. Очевидно, Комиссія не считала для себя обязательнымъ строго держаться въ границахъ, указанныхъ Высочайшими повелѣніями, нормъ и пошла гораздо далѣе по пути развитія и расширенія правъ глаголемыхъ старообрядцевъ, присвоивши ихъ духовнымъ лицамъ наименованія, которыя не предоставлены имъ закономъ и которыхъ не должно быть въ действительности.

И это сдѣлано не въ порядкѣ законодательной ини-

ціативы, а только попутно, при разсмотрѣніи Министерскаго законопроекта о старообрядческихъ общинахъ. Съ пріятіемъ таковаго законопроекта Государственной Думою получается два несогласованныхъ между собою закона, изъ коихъ первый основной (17 апр. 1905 г.) гласитъ, что лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія ихъ духовныхъ требъ, присваивается „наименованіе настоятелей и наставниковъ“... „безъ употребленія, однако, православныхъ іерархическихъ наименованій“, а второй основывающійся на первомъ, статьею 46 ¹⁾ предоставляетъ старообрядческому духовенству названіе „священнослужителей, пользующихся соотвѣтствующими ихъ сану іерархическими наименованіями“, искусственно ослабляя дѣйствіе перваго закона прибавленіемъ слова „по старообрядчеству“.

Но вѣдь такое прибавленіе не есть отмѣна, а только обходъ закона—пріемъ совершенно нежелательный при установленіи правовыхъ нормъ.

Прот. А. Спасскій.

¹⁾ Ст. 46 «совершеніе богослуженій, таинствъ и духовныхъ требъ въ старообрядческихъ общинахъ возлагается на избранныхъ въ установленномъ порядкѣ священнослужителей по старообрядчеству, пользующихся соотвѣтствующими ихъ сану іерархическими по старообрядчеству наименованіями настоятелей, наставниковъ и иныхъ духовныхъ лицъ».

Православная Американская Русь ¹⁾.

(Религиозно-бытовой очеркъ).

II.

Изъ предъидущихъ словъ моихъ видно было Вамъ, отцы и братіе, какъ тяжело русскому человѣку пріѣхать въ Америку.

Скажу кое-что о томъ, каково матеріальное положеніе русскихъ въ Америкѣ. Большинство моихъ пасомыхъ—рабочіе на заводахъ и фабрикахъ. Зарботки раньше были здѣсь очень хорошіе: въ день можно было заработать рублей 10. Въ послѣдніе годы Америка переживаетъ экономическій кризисъ и зарботки теперь неважны. Я долженъ различать среди моей паствы людей, уже осѣвшихъ въ Америкѣ и такъ или иначе работою поддерживающихъ свою жизнь съ одной стороны, а съ другой—постоянно прибывающихъ сюда все новыхъ и новыхъ эмигрантовъ. О вторыхъ-то особенно я и долженъ распространиться. Условія ихъ эмиграціи въ Америку ужасно плохи.

Евреи и нѣмцы въ ихъ далекомъ путешествіи съ родины въ новую землю эксплуатируютъ ихъ. Въ пути они терпятъ всякія притѣсненія и невзгоды. Мой вышеописанный переѣздъ въ Америку еще былъ не очень неудобенъ, если сравнить его съ путешествіемъ въ Америку русскихъ простыхъ пассажировъ, мужичковъ особенно. Пароходъ, на которомъ они пріѣзжаютъ въ Нью-Йоркъ, стоитъ въ пристани очень долго; затѣмъ онъ отвозитъ нашихъ земляковъ къ острову, гдѣ ихъ высаживаютъ въ простой громадный сарай съ продыравленной крышей. Здѣсь они держатся дней пять. Здѣсь дается русскому человѣку пища, совершенно

¹⁾ Окончаніе. См. № 4.

неподходящая для его желудка, непривычная ему: утромъ — кофе, днемъ бульонъ да мясо съ кровью... Вообразите положение русскаго человѣка, которому дають ѣсть мясо съ кровью. Вечеромъ — опять кофе. Правда, хлѣба-то дается черезчуръ много.

Страшно изнуряются здѣсь наши крестьяне отъ подобной пятидневной пищи. Наконецъ, получивъ право сойти на берегъ, они приходятъ въ большіе центры, главнымъ образомъ, конечно, въ Нью-Йоркъ. Здѣсь-то эксплуатація ихъ ужасна...

Не говорю уже о томъ, что многіе наши крестьяне такъ просто не могутъ, не знаютъ, какъ и куда ступить въ Нью-Йоркъ, безъ опасности лишиться жизни, — если ихъ ослѣпляетъ свѣтъ электричества, оглушаетъ свистъ и шумъ воздушныхъ желѣзныхъ дорогъ, снующихъ по улицамъ автомобилей, кебовъ, трамваевъ... Набрести на работу здѣсь имъ очень трудно. Часто бываетъ такъ, что американецъ за плату съ ихъ стороны даетъ имъ якобы адресъ, гдѣ нуждаются въ ихъ трудѣ, а на самомъ дѣлѣ этотъ адресъ направляетъ довѣрчивыхъ русскихъ людей на несуществующую улицу къ несуществующему номеру дома.

Обобравъ одного, американецъ ищетъ другую жертву.

И бываетъ, что измученный въ далекомъ пути русскій человѣкъ, истративши послѣдніе гроши въ поискахъ работы, обращается на улицахъ за подаваніемъ или вечеромъ дожидаетъ у гостиницы такъ называемыхъ „остатковъ дня“.

Въ Нью-Йоркъ, гдѣ строятся поражающіе взоръ „небоскребы“ въ 40, 50, а теперь уже и въ 60 этажей, есть одна одноэтажная гостиница, которая со своимъ археологическимъ видомъ хранитъ и старую добрую свою традицію по вечерамъ раздавать нищимъ „остатки дня“ — т. е. оставшіяся хлѣбъ и другую пищу.

И вотъ цѣлая толпа лицъ — бѣдныхъ и безработныхъ по

нѣсколько часовъ ожидаетъ этихъ „остатковъ дня“ въ едва согрѣвающихъ ихъ отъ холода костюмахъ, нѣрѣдко полуодѣтыхъ въ такое время, когда мнѣ въ моей рябѣ бываетъ прохладно. Вотъ и наши крестьяне часто бываютъ вынуждены приставать къ этимъ толпамъ за „остатками дня“.

Это—въ Америкѣ!...

Вернусь назадъ. (Простите мнѣ это отступление). Нашъ русскій эмигрантъ—крестьянинъ терпитъ невзгоды, начиная съ перваго дня, какъ онъ задумалъ переселиться въ Америку. Я разумѣю его мытарства при приобрѣтеніи такъ называемаго переселенческаго—эмигрантскаго паспорта.

Чтобы достать его, крестьянинъ 1) идетъ въ волость получить отъ общества разрѣшеніе на его эмиграцію; это стоило ему раньше боченка, а теперь—множества маленькихъ бутылочекъ съ красными печатями; 2) долженъ получить свидѣтельство отъ пристава, что за нимъ не числится недоимокъ; 3) долженъ имѣть бумагу отъ исправника, а затѣмъ 4) еще обязанъ снести съ Губернскимъ Присутствіемъ.

Столько мытарствъ, или, выражаясь легче, столько инстанцій надо пройти ему, чтобы достать эмигрантскій паспортъ. Я хлопоталъ въ Петербургѣ объ уничтоженіи этихъ стѣсненій, объ упрощеніи эмиграціи нашихъ крестьянъ. Сперва удивились моимъ рѣчамъ, а потомъ со мною согласились

Получивъ паспортъ и прибывши въ портъ, нашъ крестьянинъ обычно попадаетъ въ руки нѣмецкой пароходной компаніи. Изъ Ливавы везетъ эмигрантовъ нѣмецкій или датскій пароходъ и всецѣло ихъ порабощаетъ, т. е. они должны всецѣло подчиниться нѣмцамъ, какъ въ путешествіи, такъ и въ Америкѣ, гдѣ нѣмецъ или еврей старается лучшихъ работниковъ изъ русскихъ взять въ свои руки и безбожно эксплуатируетъ ихъ. Русскаго флота, который доставлялъ бы изъ Россіи въ Америку эмигрантовъ, собствен-

но говоря нѣтъ. Пароходъ Москва, на которомъ я ѣхалъ, отправляется не изъ Россіи, а изъ Голландіи. Какъ-то на одномъ нѣмецкомъ пароходѣ я имѣлъ бесѣду съ его капитаномъ-нѣмцемъ. Онъ мнѣ сказалъ: „А знаете, батюшка, этотъ пароходъ построенъ всецѣло на русскія деньги“. Оказывается, что съ русскихъ эмигрантовъ нѣмцы до того наживаются, что дѣйствительно на русскія деньги выстроили цѣлый пассажирскій флотъ. Доказано, что за послѣдніе 40 лѣтъ русскіе эмигранты въ Америку дали нѣмцамъ доходу одинъ миллиардъ рублей... И вотъ надо бы намъ русскимъ создать свой эмигрантскій флотъ, чтобы русскіе люди-могли ѣхать на своихъ русскихъ пароходахъ и свои деньги платить своему же отечеству, а не нѣмцамъ...

Это я сказалъ о путешествіи русскихъ въ Америку.

Теперь буду говорить о томъ, въ чемъ они очень нуждаются на американской почвѣ. Они чрезвычайно нуждаются въ эмигрантскомъ домѣ. Что это за домъ? Разныя государства Европы, кромѣ Россіи, имѣютъ свои эмигрантскіе дома въ Америкѣ. Это — дома, гдѣ пассажиры, пріѣхавшіе изъ той или иной страны, попадаютъ въ родную имъ обстановку, слышатъ родную рѣчь и получаютъ матеріальную и моральную помощь и особенно, въ чемъ всѣ они очень нуждаются, указанія и руководство при пріисканіи работы. Такой домъ я призналъ необходимымъ и для русскихъ эмигрантовъ. Я задался цѣлью устроить его и энергично принялся за осуществленіе этой идеи, ибо эта идея касалась блага моихъ братьевъ земляковъ. Я сперва совѣтовался съ подчиненными мнѣ пастырями и паствою. Большинство не вѣрило въ осуществимость моего плана, но были и его сторонники, — мои помощники въ этомъ дѣлѣ.

Да и самъ Богъ помогъ намъ. Не имѣя большихъ суммъ въ распоряженіи нашихъ храмовъ, я все же рѣшилъ купить для этой цѣли домъ.

Одинъ докторъ продалъ намъ свой большой домъ по дешевой цѣнѣ за 28000 рублей; маленькій сынъ этого доктора упалъ съ крыши этого дома, разбился и умеръ. Опечаленный отецъ поспѣшилъ продать этотъ домъ, напоминая ему о несчастіи. Такимъ образомъ нашему счастью помогло несчастье другого человѣка.

Мы купили домъ за 28000 р. въ долгъ, и онъ за короткое время (годъ исполнился 8 дек. 1909 года) своего существованія далъ оборотъ въ 60000 рублей. Онъ принесъ много пользы нашимъ русскимъ эмигрантамъ. Теперь русскіе люди, пріѣзжающіе въ Америку, большинство которыхъ составляютъ наши мужички, попадаютъ непосредственно въ мои руки. Съ океанскаго парохода они приводятся въ мой эмигрантскій домъ. Здѣсь мы прежде всего ведемъ нашихъ мужичковъ въ церковь. Священникъ „Благословенъ Богъ Нашъ“ — служитъ молебень. Мужичекъ — на колѣни — онъ въ удивленіи, что въ далекой землѣ онъ находится въ родномъ храмѣ, видитъ иконы, слышитъ русскаго батюшку, и не вѣрится ему, и онъ горячо молится, получая высокое религіозное удовлетвореніе.

Изъ церкви мы отводимъ нашихъ мужичковъ въ баню; затѣмъ мы даемъ имъ чистые костюмы, если ихъ собственные плохи и обветшали, и надѣваемъ на нихъ американскую шляпу — котелокъ. Нашъ хохоль чувствуетъ себя въ этой шляпѣ превосходно. А главное мы даемъ русскому эмигранту русскую пищу — борщъ, чай и прочее — и тутъ нашъ мужичекъ расправляется съ борщемъ.

Нашъ эмигрантскій домъ защищаетъ русскихъ отъ мѣстной эксплуатаціи; мы обычно даемъ эмигрантамъ нужныя справки о томъ, куда, какихъ и сколько требуется рабочихъ. Вблизи мѣста моего постояннаго пребыванія имѣются копи. Здѣсь работаютъ непрерывно очередными партіями.

Заработокъ здѣсь хорошъ, но работа очень тяжела.

Я обычно уговариваю новоприбывшихъ русскихъ селиться въ Америкѣ поселками и заниматься земледѣліемъ.

Въ обширнѣйшемъ штатѣ „Миссури“, по которому мнѣ приходилось проѣзжать, я видѣлъ прекрасныя поселки или хутора, раскинутыя другъ подле друга, принадлежащія русскимъ колонистамъ. Почва здѣсь очень хорошая. Хуторское, или такъ называемое отрубное хозяйство здѣсь приноситъ большія богатства трудящемуся человѣку. Русский народъ я считаю способнѣйшимъ въ свѣтѣ. Жаль, что только цѣнить себя мы иногда не умѣемъ. Пріятно видѣть въ Америкѣ русскаго хуторянина, когда онъ, послѣ дневного труда, къ вечеру отдыхаетъ у своего домика съ газетой въ рукахъ, въ громаднѣйшей шляпѣ и съ такъ мнѣ, правда, противной сигарой въ зубахъ. Это отрубное хозяйство господствуетъ въ Америкѣ. Вопросъ о его введеніи и у насъ въ Россіи недавно былъ поднятъ и у насъ въ Государств. Думѣ. Вотъ я и направляю своихъ землячковъ къ такому хуторскому земледѣльческому хозяйству. Желательно было бы, чтобы русскіе эмигранты, которые, проживши нѣсколько лѣтъ въ Америкѣ, иногда возвращаются въ Россію, смогли принести на родину полезныя агрономическія свѣдѣнія, въ которыхъ такъ нуждается наша русская земля. Въ Америкѣ русский человѣкъ можетъ познакомиться и съ тою ролью, какую играетъ въ культурѣ земли химія, узнать полезныя машины и способы обработки земли и эти полезныя свѣдѣнія принести на свою далекую отъ Америки родину.

За годъ мой эмигрантскій домъ успѣлъ принести громаднѣйшую пользу. Какъ же онъ нашелъ средства для годичнаго обслуживанья нуждъ эмигрантовъ? Кое-какія средства получались изъ слѣдующихъ источниковъ: каждый эмигрантъ, пріѣхавшій въ Америку и поселившійся въ нашемъ домѣ, уплачивалъ по 30 коп. за помѣщеніе и столъ вмѣстѣ; кромѣ того поступали средства въ видѣ пожертвова-

ній, а иногда въ видѣ уплаты долга отъ тѣхъ русскихъ, которые уже получили мѣста и такъ или иначе пристроились въ Америкѣ. А говоря вообще, я не знаю, на какія собственно средства могъ въ теченіе года функционировать нашъ эмигрантскій домъ, купленный при томъ же въ долгъ. Помогъ Господь да люди.

Нужды эмигрантовъ растутъ. Домъ нашъ не можетъ обслуживать всѣхъ ихъ. Нужны еще и еще средства... И вотъ я, вызванный по милости Божіей волею Государя, для дѣтняго присутствія въ Св. Синодѣ, хлопоталъ въ Петербургѣ объ упорядоченіи эмигрантскаго вопроса, о взятіи дѣла русской эмиграціи въ Америку въ руки русскаго правительства и о поддержаніи въ Америкѣ основаннаго нами эмигрантскаго дома. И первымъ человѣкомъ въ Россіи, обратившимъ вниманіе на нашъ домъ, на наше дѣло и оказавшимъ намъ большую матеріальную поддержку, въ видѣ пожертвованія 5000 рублей, а еще большую поддержку моральную,—такимъ русскимъ человѣкомъ былъ Великій Государь Нашъ Императоръ Николай Александровичъ, ему же пошли Господи многіе годы благополучно царствовать!

Хорошій пріемъ и обѣщаніе поддержки получилъ я и отъ первыхъ министровъ царевыхъ П. А. Столыпина и В. Н. Коковцева, а также и отъ многихъ другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Эмигрантскій вопросъ будетъ обсуждаться и въ Государственной Думѣ. Дай, Боже, чтобы онъ былъ успѣшно разрѣшенъ!

Господа! Я, можетъ быть, увлекаюсь, можетъ быть я поэтизирую... Но проза безъ поэзіи—это что же?...

Я мечтаю о томъ времени, когда русскіе люди будутъ имѣть возможность на судахъ, принадлежащихъ Русской Землѣ, а не нѣмцамъ, съ духовными и матеріальными удобствами переселяться въ далекую Америку. Теперь на атлантическихъ парходахъ есть еврейскіе раввины для удо-

влетворенія духовныхъ нуждъ ѣдущихъ по океану евреевъ; а православнаго священника на этихъ пароходахъ не видно.

Я мечтаю, что нѣкогда на дѣйствительно русскомъ (а не фиктивно-русскомъ) пароходѣ, везущемъ въ Америку русскихъ людей, будетъ непременно и мой православный іеромонахъ, который въ морскомъ пути, будучи духовнымъ утѣшителемъ христіанскихъ душъ, въ тоже время разузнавалъ бы, кто изъ русскихъ пассажировъ къ чему способенъ, въ какой работѣ нуждается, къ чему стремится, а по прїѣздѣ въ Америку, эти эмигранты направлялись бы имъ въ нашъ домъ, гдѣ уже заранѣе могли бы имѣться справки, гдѣ и сколько требуется такихъ или иныхъ работниковъ. Эти справки и адреса должны бы присылаться мнѣ изъ разныхъ мѣстъ Америки разсыянными по ней подчиненными мнѣ приходскими священниками. Здѣсь-то я преслѣдовалъ бы и цѣль эгоистическую: узнавая отъ приходскихъ священниковъ, живущихъ въ разныхъ штатахъ, о нуждѣ населенія въ тѣхъ или иныхъ работникахъ, купцахъ, ремесленникахъ и т. д., я бы старался направлять въ данныя мѣста новоприбывшихъ русскихъ, которые, сами получая себѣ хорошее мѣсто, въ тоже время увеличивали бы и мои приходы, особенно тѣ изъ нихъ, которые бѣдны и малочисленны.

Я, можетъ быть, увлекаюсь... Но я сознаю важность дѣла, мечтаю о благѣ моихъ собратьевъ-земляковъ и это увлеченіе мнѣ простительно.

Нашъ эмигрантскій домъ теперь очень популяренъ въ Америкѣ, особенно среди нашей тамошней православной Руси. „Идти до-дому“ — стало тамъ ходячей поговоркой и означаетъ прійти въ эмигрантскій домъ въ гости. Велика была радость моихъ пасомыхъ, когда мы освящали этотъ домъ. Послѣ освященія мы группой снялись у дома. Какъ теперь еще помню выдѣлявшася изъ группы виднаго хох-

ла Семена, который, будучи грамотнымъ, захотѣлъ въ моментъ снимки писать на крылечкѣ письмо на родину, чтобы его родные, получивъ письмо и приложенную къ нему фотографію дома и группы, могли бы видѣть, какъ ихъ Семенъ „перомъ тее“ (пишетъ). Хорошъ этотъ хохоль Семенъ. Какъ-то онъ очутился на видной улицѣ Нью-Йорка, а мнѣ случилось подѣзжать на автомобилѣ къ тому зданію, на крыльцѣ котораго онъ важно возсѣдалъ уже въ американскомъ костюмѣ и шляпѣ. Я, вставая съ автомобиля, недоумѣваю, кто это въ шляпѣ похожій на Семена, котораго я привыкъ видѣть въ шапкѣ, а онъ смотритъ на меня и тоже недоумѣваетъ „чи це жъ самъ Платонъ архыерей, та, бачъ, йиде на автомобилеві“? Я спрашиваю: „Семене, це ты“? „Та я жъ, я жъ, владыко“. Мы узнали другъ-друга и другъ-другъ подивились...

Милые люди хохлы въ Америкѣ. Я самъ хохоль и люблю хохловъ, хотя и не украйноманъ. Отношенія ихъ ко мнѣ и къ священникамъ—отношенія истинно послушныхъ и любящихъ дѣтей къ отцамъ.

Русскіе люди могутъ въ Америкѣ многое узнать, многому поучиться и отъ торговли съ ней—обогатиться. Я очень жалѣю о томъ, что Россія не имѣетъ почти никакихъ торговыхъ сношеній съ Америкой. Куда смотреть наше купечество? Почему оно не создаетъ въ Америкѣ своего рынка, своихъ конторъ, не имѣетъ агенто́въ? Я знаю только двухъ купцовъ-москвичей, которые, пріѣхавъ въ Америку, повертѣлись здѣсь и уѣхали отсюда, не сдѣлавши ничего для торговли. Одинъ изъ нихъ машетъ рукой на все американское. Я указывалъ ему массу чертъ и сторонъ, которыя мы должны бы позаимствовать отъ американскаго генія, а этотъ купчина все трубилъ мнѣ: „это все пустяки... Америка—пустяки... Здѣсь все пустяки“... Какъ-то, увидѣвши этого купца въ церкви во время обѣдни, я посылаю къ нему пса-

ломщика; „пойди, говорю, понеси этому купцу Апостола, пусть онъ громогласно прочтетъ въ церкви“. Псаломщикъ пошелъ. Вижу, купецъ вытаращилъ глаза и усиленно отказывается. Послѣ обѣдни онъ обращается ко мнѣ даже съ тономъ упрека, зачѣмъ де я принуждалъ его читать Апостола, когда онъ вовсе не умѣетъ читать. Я ему говорю: „это я Вамъ дѣлалъ экзаменъ на Америку. Даже Апостола прочесть Вы не могли, то ничего вы не сдѣлаете въ Америкѣ“. Мое предсказаніе сбылось. Этотъ купецъ немного повертѣлся здѣсь, на все плевалъ, все въ Америкѣ считалъ пустяками — и уѣхалъ въ Москву съ пустыми руками.

Одно только хорошо удавалось этому купцу: онъ специфически по московски, по купечески пилъ со мною чай. А жаль! Хорошо было бы, если бы завязалась оживленная торговля Россіи съ Америкой!

Вотъ я, пріѣхавши въ Россію, и задался цѣлью, насколько смогу, заинтересовать русское правительство и общество всплывшимъ на верхъ такъ называемымъ эмигрантскимъ американскимъ вопросомъ — вопросомъ о поддержаніи и расширеніи эмигрантскаго дома въ Америкѣ, который крайне необходимъ для Американской Православной Руси.

Когда мы русскіе сами будемъ распоряжаться собою и своей эмиграціей, свои милліонныя деньги отдавать не нѣмцамъ и евреямъ, а своему отечеству, когда мы освободимся отъ иноземной опеки и эксплуатаціи, тогда и американцы и другіе народы будутъ смотрѣть на насъ съ должнымъ уваженіемъ и русскій народъ займетъ видное мѣсто въ ряду прочихъ народовъ!

Такъ приблизительно закончилъ Высокопреосвященный Платонъ свою лекцію.

Сообщилъ студентъ IV курса Кіевск. Духовн. Академіи
Димитрій Тростянской.

Въ міръ скорѣнн будете.

Такъ нѣкогда говорилъ Христосъ апостоламъ (Еван. Іоан. 16 гл. 33 ст.). Отчасти эти слова можно примѣнить къ каждому христіанину и вообще человѣку, выступающему на самостоятельное поприще жизни. Всѣ мы въ молодости и юности мечтаемъ, строимъ грандіозные планы, созидаемъ въ своемъ воображеніи воздушные замки... Затѣмъ, въ періодъ возмужалости всякій человѣкъ, приходя въ мѣру возраста совершенна и начиная свое дѣланіе, въ своемъ родѣ отрезвляется, такъ какъ суровая дѣйствительность разрушаетъ всѣ радужные, ни на чемъ не основанные, проекты юности, заявляя свои неумолимо-холодныя условія и права. Въ числѣ другихъ этого, конечно, не избѣгаемъ и мы, семинаристы, бывшіе питомцы духовной школы. Почти всѣ мы, живя по селамъ и деревнямъ, возрастаемъ на лонѣ природы, окруженные своими близкими родными и простодушными, немудрствующими лукаво прихожанами. Затѣмъ поступаемъ въ духовное училище, проходимъ его, оставаясь юными и незрѣлыми, наконецъ переходимъ въ семинарію. Постепенно, съ первыхъ классовъ, и вся внѣшняя обстановка, и все внутреннее душевное настроеніе кореннымъ образомъ измѣняется. Товарищи начинаютъ, подражая старшимъ, разсуждать на серьезныя темы, спорить, волноваться, воображая себя совершенно взрослыми, предъ которыми весь міръ и все окружающее ясно и понятно, какъ раскрытая книга.

Начинаемъ немилосердно критиковать все воспитавшее и воскормившее насъ свое родное, духовное, защищать съ иѣной у рта, съ готовностью броситься на каждого противника, все чужое, свѣтское... Наши мечты выходятъ за предѣлы семинаріи, шагаютъ далеко: мы уже рассчитываемъ, что будемъ дѣлать, куда поступать по окончаніи курса.

Одинъ говоритъ, что ни подь какимъ видомъ не пойдетъ въ духовные: тамъ скука, нѣтъ ни театровъ, ни концертовъ, ни интеллигентнаго общества, не съ кѣмъ сказать разумнаго слова, другой жалуется на условія матеріальнаго обезпеченія: „ни за какія коврижки не соглашусь собакъ дразнить“, съ гоноромъ замѣчаетъ онъ, третій не желаетъ останавливаться на полдорогѣ и думаетъ ѣхать въ университетъ или высшее специальное учебное заведеніе, побуждаемый якобы благороднымъ рвеніемъ удовлетворить жажду знанія, надѣясь „узнать все“. Если бы всѣ эти юные мечтатели могли узнать дѣйствительную цѣну своихъ идеаловъ и добились тотчасъ всѣхъ желаемыхъ цѣлей, какая бы грустная улыбка разочарованія появилась на ихъ лицахъ! Они бы убѣдились въ иномъ. Впослѣдствіи, конечно, многіе изъ нихъ, цѣною пережитыхъ душевныхъ переворотовъ, приходятъ къ истинѣ, что ни театры, ни веселія кампаніи, ни многотысячныя оклады, ни высокіе чины, ни, мнимое, фантастическое „узнаваніе всего“ не вносятъ желаннаго мира и блаженства въ душу человѣка, вездѣ остаются и господствуютъ, на всѣхъ ступеняхъ разнаго рода служебныхъ лѣстницъ и положеній, мучительныя заботы, тяжелые труды, неудовлетворенность жизнью и всѣмъ окружающимъ, иногда полнѣйшее разочарованіе. Ветхозавѣтная истина, эта вѣчная аксіома: „Въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой“ (Бытія 3 глава, 19 ст.), приложимая въ буквальный смыслъ къ пахарю, въ переносномъ относится ко всякому богатому и знатному сановнику.

„Въ мѣрѣ скорбни будете“—это святое изреченіе находитъ себѣ мѣсто и осуществляется и въ жизни священника заброшеннаго глухого прихода, и какого-нибудь виднаго столичнаго доктора, адвоката и профессора. Кромѣ сего, въ свѣтской средѣ всякаго дѣятеля окружаетъ цѣлый мѣръ козней, зависти, интригъ, недоброжелательства, этихъ

аттрибутовъ, выражаясь моднымъ свѣтскимъ языкомъ, современной безпощадной борьбы за существованіе, мало знакомыхъ сельскому духовенству, живущему въ мирѣ и тишинѣ среди прихожанъ, этихъ взрослыхъ дѣтей. Все это разбиваетъ нервы, разстраиваетъ и ожесточаетъ человѣка. Впрочемъ, самыя мечты быть по окончаніи университета, если не министромъ или губернаторомъ, то, по меньшей мѣрѣ, прокуроромъ, остаются, конечно, только сладостными мечтами. Всѣмъ извѣстно, какъ живутъ окончившіе юридическій факультетъ кандидаты на судебныя должности при окружныхъ судахъ: не получая никакого жалованья, до получения штатнаго мѣста каждый изъ нихъ цѣлые годы, иногда 3, 4 и 5 лѣтъ, содержится при помощи отъ своихъ родителей духовныхъ и бѣгаютъ по грошевымъ урокамъ. „А театры, концерты, балы“, скажутъ нѣкоторые.

Ахъ, если бы всѣ мы въ юности знали цѣну всей этой мишуры и блеска!.. Я вспоминаю выраженіе одного человѣка, что „на этомъ свѣтѣ не пріѣдается только одинъ хлѣбъ“, и съ каждымъ годомъ убѣждаюсь въ справедливости этого мнѣнія. Все остальное, съ потерей прелести новизны, дѣлаясь плодомъ незапрещеннымъ и ежедневно доступнымъ, совершенно теряетъ личину привлекательности и заставляетъ зѣвать и скучать. Многіе, я знаю по опыту, или перестаютъ совершенно посѣщать публичныя развлеченія, или идутъ единственно съ цѣлью хоть на что-нибудь потратить пустое, ненаполненное никакимъ содержаніемъ время. Нужно еще добавить, что многіе студенты высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, вырвавшись изъ подъ опеки средне-школьнаго надзора, никѣмъ не сдерживаемые, ведутъ разгульный, ненормальный образъ жизни, разстраиваютъ свое здоровье, заражаются болѣзнями и потомъ влачатъ жалкое существованіе.

А „узнаваніе всего“ остается въ прежнемъ видѣ только несбыточной, воображаемой гордой попыткой.

Прощедшій курсъ и высшаго учебнаго заведенія, хорошій специалистъ въ извѣстной области знанія, безъ помощи Высшаго Откровеннаго Руководства, гордо надвѣющійся на свои только силы, въ недоумѣніи остановится передъ непроницаемой завѣсой самостоятельнаго познанія конечныхъ цѣлей бытія міра и человѣка; въ рѣшеніи, такъ называемыхъ, „вѣчныхъ міровыхъ вопросовъ“ онъ является жалкимъ, ничтожнымъ, ограниченнымъ существомъ, еще менѣе въ этомъ отношеніи свѣдущимъ, чѣмъ былъ по окончаніи семинаріи.

Слѣдовательно, и жажда знанія остается неудовлетворенной.

Я все это пишу, потому что самъ на себѣ испыталъ.

Такимъ образомъ, воображаемый въ юности земной Эдемъ и чувственное блаженство рая, связанные съ высшимъ свѣтскимъ образованіемъ и карьерой, является сплошной несбыточной грезой и на землѣ, этой „юдоли слезъ, скорбей и печалей“, одинаково бываетъ тяжело и трудно и мірскимъ, и духовнымъ, и военнымъ, и гражданскимъ, и высокообразованнымъ, и малограмотнымъ.

Одна только Вѣра въ Истинную, Разумную и Конечную Причину всѣхъ причинъ и всего существующаго и надежда на дѣйствительно-облегченное, заслуженное состояніе въ загробной жизни можетъ вдохновить человѣка переносить тяжелое бремя жизни.

Бывшій семинаристъ *А. Т. Кутузовъ.*

Вышій городъ Ольшанскъ, Вирюченскаго уѣзда.

28 декабря прошлаго 1909 года въ приходѣ Богоявленской церкви, бывшаго города Ольшанска, имѣло мѣсто весьма отрадное и похвальное событіе—совершено было торжественное освященіе мѣстнаго храма: освящались престолъ и иконостасъ главнаго Алтара—во имя Богоявленія Господня и кромѣ того новый иконостасъ придѣльнаго Алтара—во имя Великомученика Георгія. Благодаря стараніямъ и заботамъ батюшки о. Алексѣя Автономова, который съ самаго поступленія въ Ольшанъ заявилъ себя усерднымъ проповѣдникомъ и ревностію къ благоукрашенію храма Божія, церковь наша стала теперь неузнаваема.

Красивая снаружи и величественная, обсаженная кругомъ многолѣтними и развѣсистыми березами, внутри она прежде была темна и загрязнена, что бросалось въ глаза каждому, входящему въ нее; на это же обратилъ особенное вниманіе прихожанъ и Владыка Владиміръ, при обзорѣннй церковей епархіи года три назадъ. Поволновались прихожане, но, не поддержанные никѣмъ, такъ ничего и не сдѣлали; но вотъ въ августѣ 1908 года поступаетъ въ Ольшанъ новый молодой батюшка о. Алексѣй—поразила его грязь и запущенность въ святомъ мѣстѣ, особенно послѣ Александроваго храма (мѣсто прежняго служенія о. Алексѣя и имѣ же обновленнаго) и вотъ со второй же службы въ храмѣ и въ частныхъ бесѣдахъ онъ сталъ твердить о необходимости совершенно измѣнить внутренность храма.

Новый ктиторъ храма и прихожане съ радостію изъявили готовность къ этому. Пригласили мастеровъ и, по окончаніи полевыхъ работъ осенью того же года съ торговъ, сдали всѣ работы крестьянамъ слоб. Алексѣевки: Іоанну и Кириллу Васильевымъ Бондаренковымъ за 5,000 руб. Весь же ремонтъ сталъ болѣе 6,000 рублей.

Перестроенный внутри, храмъ теперь неузнаваемъ: народъ, какъ прихожане, такъ и бывшіе на освященіи (а ихъ было до 10,000), въ восхищеніи и поражены красотой и великолѣпіемъ новыхъ, по новому рисунку, еще не имѣющемуся въ округѣ, иконостасовъ.

Два новые иконостаса, украшенные богатою рѣзбою и позолотою, съ нависшими позлащенными балконами; иконы въ главномъ въ 4-ре яруса—художественнаго письма, при чемъ иконы въ нижнихъ ярусахъ на чеканномъ фонѣ производятъ, дѣйствительно, сильное впечатлѣніе. Стѣны церкви вновь окрашены краскою голубого цвѣта и кромѣ того прекрасно расписаны разными священными изображеніями. Сдѣланы новыя красивыя желѣзныя рѣшетки предъ иконостасами. Полы въ алтаряхъ выкрашены, а по всей церкви вновь вымощены; старыми же досками вымощенъ полъ въ оградѣ противъ главныхъ западныхъ дверей и сѣверныхъ.

По стѣнамъ развѣшаны обновленные красивыя кіоты, надъ престоломъ роскошная сѣнь и три закліросныхъ кіота. Наконецъ, обновленная церковь пополнена въ значительномъ количествѣ новыми ризничными и утварными принадлежностями: куплены новыя священническія и діаконскія облаченія, новыя одежды на престоль и жертвенникъ; 1 роскошное напрестольное евангеліе; вылащены серебряныя 2 креста, куплены различныя покрывала и ковры и кромѣ того посеребрены всѣ подсвѣчники.

Храмъ Богоявленскій—Ольшанскій теперь сталъ вполне благоуукрашеннымъ и благолѣпнымъ.

Радовались прихожане окончанію дѣла и пожелали особенно торжественно освятить его, что и удалось. На освященіе прибылъ мѣстный Благодѣиный О. Протоіерей Димитрій Ѳедотовъ изъ Алексѣевки, которому Епархіальнымъ Начальствомъ было поручено освятить храмъ, затѣмъ при-

были: заслуженный священник с. Русской Тростянки—духовник своего округа О. Михайль Базилевскій; священник Троицкой церкви того же Ольшанска О. Іаковъ Алексѣевскій; села Веретья О. Василиій Ѳедоровъ; слоб. Осиновой—О. Михайль Затонскій и мѣстный священникъ О. Алексѣй Автономовъ. Были приглашены и сосѣдніе крестьяне: съѣхалось—масса: вся площадь предъ храмомъ и прилегающія улицы были запружены подводами и народомъ: собралось до 10000 человекъ.

Торжество началось съ вечера служеніемъ всенощнаго бдѣнія. Уже стало темнѣть, когда съ колокольни торжественно загудѣлъ большой колоколъ нашего Богоявленскаго храма, созывая прихожанъ и гостей на молитву.

Но народъ уже давно наполнилъ храмъ и ограду церковную, потянулись еще изъ всѣхъ переулковъ свои и чужіе богомольцы, тамъ подъѣзжаютъ новые священнослужители... все въ волненіи... что-то ожидается...

Переполненъ храмъ и ограда, освѣщенная четырьмя большими фонарями, но и внѣ ограды масса.

Начинается всенощное бдѣніе. Благочинный О. Протоіерей, въ сослуженіи пяти священниковъ и діакона, стали предъ закрытыми царскими воротами на соеи (весь храмъ переполненъ вплотную) въ самыхъ лучшихъ облаченіяхъ, имѣя предъ собою разубранный столъ съ принадлежностями освященія престола.

Запылали люстры, сотни свѣчей и множество лампадъ. Глазамъ молящихся представилась чудная и великолѣпная картина.

Храмъ свѣтлый, веселый, весь убранный. Все такъ ново, чисто и изящно! Торжественность соборнаго служенія, стройное пѣніе хора Троицкой церкви и благолѣпный видъ сіяющихъ золотомъ иконостасовъ, такъ благотворно дѣйствовали на молящихся, что у многихъ на глазахъ вид-

ны были слезы умиленія и духовной радости. Несмотря на продолжительность богослуженія, народъ не спѣшилъ покидать храмъ: одни выходили; другіе входили по окончаніи службы въ храмъ, чтобы на свободѣ взглянуть, такъ что только часть спусти послѣ службы удалось очистить и затворить храмъ. Помазывали освященнымъ елеемъ три священника.

Утромъ 28 декабря въ 7^{1/2} часовъ начался перезвонъ къ водоосвященію.

Народъ въ это время густыми толпами собирался къ храму и его была такая масса, что не только въ храмѣ и оградѣ, но и за оградю на площади было полно, а въ храмѣ на окнахъ и даже по лѣстницамъ заняли всѣ мѣста. Въ 8^{1/2} часовъ началось водоосвященіе и затѣмъ, по внесеніи стола въ Алтарь, самое освященіе престола, потомъ двухъ иконостасовъ и всего обновленнаго храма. Мертвая тишина; глаза всѣхъ присутствующихъ устремлены на священнослужителей, освящающихъ престоль; трогательное пѣніе во все время—Господи! какъ хорошо видно, что тутъ совершается что-то таинственно божественное!! Потомъ началась Божественная Литургія. Народъ съ усердіемъ молился Господу Богу и благодарилъ Его за Небесную помощь. По запричастномъ стихѣ О. Благочинный сказалъ глубоко прочувствованную и пространную проповѣдь, въ которой благодарилъ прихожанъ за ихъ примѣрное усердіе къ своему храму и закончилъ молитвою предъ Царскими вратами. Проповѣдь продолжалась болѣе ¹/₂ часа, но народъ со вниманіемъ слушалъ ее. Торжество окончилось благодарственнымъ молебствіемъ, съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма всего духовенства, при красномъ звонѣ во вся, при чудной солнечной морозной погодѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору съ Царствующемъ домомъ, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Анастасію, устроителямъ,

благоукрасителямъ храма. По окончаніи богослуженія, всѣ участвовавшіе въ немъ были приглашены въ домъ Настоятеля О. Алексѣя на трапезу. Всѣхъ богомольцовъ гостей-крестьяне разобрали по домамъ на трапезу. Великое „Спасибо“ О. Алексѣю, что заботится объ Ольшанѣ и о прихожанахъ (правду сказать-сильно распущенныхъ прежде).

Прихожанинъ-дворянинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1910 году.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплату денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

(2—2)

(Подроб. объявлен. см. № 24 за 1909 г.).

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

за 4 р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.
Адресъ редакціи: Масива, Мясницкая у., д. Николаевской церкви.
ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕС. И ДОСТАВКОЙ ВЪ 1910 Г. БУДЕТЬ ДАНО:

52 №№ журналы иллюстр., въ объемѣ 1½ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ
3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листовъ, гдѣ будутъ помѣщаться простыя наизидательныя разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простого народа.

12 кв. поученій „Съ церковнаго амвона“ на всѣ воскресныя и празднич. дни. Поученія будутъ рассылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнес. поученій въ Церкви.

12 кв. вѣббогосл. бесѣдъ „Воскресный собесѣдникъ“. Въ бесѣдъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Вородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированныя стѣнные листы по объясненію св тайнствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшываемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школь.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано
ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ
О Т Ъ Л У К И.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ», НА ПОЛГОДА
со всеми приложеніями съ пере- НА ГОДЬ **4 Р. 2 р. 50 к.**
сылкой и доставкой.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще
одиннадцатый экз., БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаев. ц.
Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

(3—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ церковно-обществен. жизни, науки и литературы.

„ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія,

выходить ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 р. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльные книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложен. платежомъ на 10 к. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

(3-3)

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

25-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.
ОДОВРЕНЪ ВОСЬМИ ВЪДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

52 ЛЕТЪ ЖУРНАЛА, до 2 000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ С В Ъ Т О Ч Ъ

около 2 000 с.

новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ,

съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣсти. художниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы: жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

К Р О М Ъ Т О Г О, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея «Русскаго Паломника» будетъ дано:

10 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ С В. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.

2.000 стр.

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого «Россійскаго Златоуста», охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣль сдѣлать творенія св. Димитрія общедоступными, является первымъ и единственныиъ въ Россіи.

4 КНИГИ — СВАТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ — ВЪСЪХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ

около 1.000 с.

А ИМЕННО, ВСЕМИРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ

Блаж. Теофилакта, Арх. Волгарскаго **БЛАГОВѢСТНИКЪ.**

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на Русскій Паломникъ со всѣми прилож. безъ **6** РУБ. дост. въ СПБ. 5 р. Съ дост. и пер. по Россіи

Долгается разсрочка: При подпискѣ 2 р. къ 1 апр. 2 р. и къ 1 июля остальн. Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремяная, 12, собств. домъ.

Редакторъ Е. А. Цоповицкій.

Издатель П. П. Сошкинъ.

Принимается подписка на ежедневную газету

„СВѢТЪ“

въ 1910 году.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляеть одну и ту же программу:

«Православіе!» «Народность!» «Самодержавіе» и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, бессловномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая нѣмецчинѣ и иноземчинѣ. Отецеская по своему существу; близкая и родная народу.

Важнѣ всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациа переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„Свѣтъ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „Свѣтъ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востоку. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою:

На годъ Съ 1 января по 31 декабря.	4р.	На полгода. Съ 1 января или 1 июля.	2р.	На 3 мѣсяца. Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 окт.	1р.
--	------------	---	------------	--	------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ. Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	8р.	На полгода. Съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ.	4р.	На 3 мѣсяца. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги ром-новъ.	2р.
--	------------	--	------------	---	------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «Свѣтъ»,
Невскій, 136. (2—3)

**МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ,
иконостасныхъ, позолотныхъ и анфрейныхъ работъ
МАСТЕРА
ИВАНА АНДРЕЕВИЧА ЯКОВЛЕВА.**

Воронежъ. Болословская у., д. № 5.

Произвожу вновь и реставрирую старую живопись и иконостасную позолоту.

По желанію посылаю въ уѣздъ опытныхъ мастеровъ. Произведенныя мною работы можно видѣть въ Воронежѣ въ Смоленскомъ Соборѣ и въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

(1--10)

СОДЕРЖАНІЕ.

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Старообрядческій вопросъ въ Государственной Думѣ. — Протоіерея *А. Спасскаго.*

Православная Американская Русь. — Сообщилъ студентъ IV курса Кіевск. Духовн. Академіи *Димитрій Тростянской.*

Въ мірѣ скорбни будете. — Бывшаго семинариста *А. Т. Кутузова.* Бывшій городъ Ольшанскъ, Бирюченскаго уѣзда. — *Прихожанина дворянина.*

Объявленія.

При семь номерѣ прилагается отчетъ Павловскаго духовнаго училища за 1908 годъ.

При семь номерѣ рассылается каталогъ магазина отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, при Московскомъ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія за 1907—1908 г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на постройку
общежитія при Павловскомъ духовномъ училищѣ
за 1908 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ 1. Къ 1908 году оставалось строительныхъ суммъ:				
а) билетами	—	—	—	—
б) наличными	—	8	—	—
§ 2. Въ 1908 году поступило строительныхъ суммъ:				
а) билетами	—	—	1000	1)
б) наличными	—	—	—	—

1) Сумма 1000 р. билетами поступи-
ли отъ выкупа 4% Государственной
rentы за № 220/380 изъ Павловскаго
Городскаго Банка.

1) Взносовъ отъ церквей

5851 88 —

1) Взносы отъ церквей поступили при
отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ:

Священника Адамова Александра:

отъ 9 іюля за № 285. 107 р. 43 к.

Священника Акимова Николая:

отъ 17 января за № 6. 168 р. 66 к.

отъ 23 іюля за № 208. 168 „ 66 „

Протоіерея Баженова Тимофея:

отъ 25 іюля за № 126. 24 р. 42 к.

отъ 13 дек. за № 352. 25 „ 34 „

Священника Долгополова Тимофея:

отъ 11 января за № 7. 127 р. 16 к.

отъ 28 іюля за № 308. 127 „ 16 „

Священника Андрея Дубянского^о:

отъ 23 янв. за № 47. 189 р. 48 к.

отъ 14 авг. за № 379. 189 „ 48 „

Священника Иванова Іоанна:

отъ 14 янв. за № 9. 159 р. 40 к.

отъ 4 іюля за № 379. 159 „ 2 „

Священника Иванова Михаила:

отъ 25 янв. за № 9. 159 р. 50 к.

отъ 4 іюля за № 189. 159 „ 96 „

Священника Игнатова Іоанна:

отъ 18 апр. за № 242. 191 р. 20 к.

отъ 1 окт. за № 479. 215 „ 44 „

Священника Игнатова Θεодосія:

отъ 25 янв. за № 23 . 15 р. 51 к.
отъ 30 сен. за № 449. 181 „ 29 „
отъ 15 дек. за № 528. 181 „ 29 „

Священника Маркова Порфирія:

отъ 12 янв. за № 11. 140 р. 8 к.
отъ 20 іюля за № 284. 154 „ 71 „

Священника Осмачкина Павла:

отъ 23 янв. за № 49. 158 р. 81 к.
отъ 28 іюля за № 235. 158 „ 81 „

Протоіерея Попова Митрофана

отъ 20 фев. за № 86. 150 р. 69 к.
отъ 6 іюля за № 219. 150 „ 69 „

Священника Попова Павла:

отъ 14 янв. за № 28. 148 р. 35 к.
отъ 26 іюля за № 365. 148 „ 35 „

Священника Поповскаго Федора:

отъ 8 марта за № 30. 140 р. 9 к.
отъ 9 іюля за № 159. 140 „ 90 „

Священника Пояркова Ильи:

отъ 1 мая за № 97. . 188 р. 28 к.
отъ 17 іюля за № 165. 188 „ 28 „

Протоіерея Сильченко Николая:

отъ 2 марта за № 115. 160 р. 75 к.
отъ 5 іюля за № 317. 147 „ 60 „

Священника Сребрянскаго Андрея.

отъ 21 фев. за № 109. 103 р. 4 к.

отъ 25 іюня за № 365. 80 р. 87 к.
 отъ 16 іюля за № 399. 22 „ 17 „

Священника Яковлева Петра:

отъ 28 іюля за № 309. 151 р. 50 к.
 отъ 24 нояб. за № 465. 152 „ — „

Священника Яблоновскаго Іоанна:

отъ 22 фев. за № 77. 112 р. 40 к.
 Переводными билетами
 Госуд. Банка за № 775092. 112 „ 40 „

Священника Федорова Николая:

отъ 17 янв. за № 182. 137 р. 20 к.
 отъ 2 нояб. за № 603. 137 „ 20 „

Протоіерея Фивейскаго Григорія:

отъ 15 января за № 9. 115 р. 50 к.

Итого . . 5851 р. 88 к.

Фиг. 2) Отъ продажи бывшихъ въ за-
логъ въ Павловскомъ Городскомъ
Банкѣ свидѣтельствъ 4% Государ-
ственной ренты

1200 98

1)

Итого

7052 86

Всего прихода въ
1908 году съ остат-
комъ отъ 1907 года.

7052 94

1000

1) Изъ выданныхъ заимообразно Во-
ронезской духовной Консисто́ріей учи-
лищу % бумагъ на сумму въ 8000 р.
4% рента на сумму въ 7000 р съ ку-
понами въ отчетномъ 1908 году была
продана августа 20 согласно постано-
вления Съѣзда о.о. депутатовъ 1908 г.,
заключенію Консисто́ріи, утвержденному
резолуціей Его Высокопреосвященства,
по курсу 77 р. 50 к. На сумму, за удер-
жаніемъ 5% сбора въ казну и 5 коп.
сбора, 5977 р 21 к., да возвращено
изъ банка % за уплату ссуды ранѣе
срока 39 р 50 к., а всего 6016 р. 71 к.
Изъ этой суммы уплоченъ долгъ банку
въ суммѣ 4800 рублей, % на 1200 руб.
съ 22 іюня до 20 августа 15 р. 73 к.;
а оставшаяся сумма 1200 руб. 98 к.
внесена на приходъ.

РАСХОДЪ.	Наличн.		Вилетами.																						
	Руб.	К.	Руб.	К.																					
1) Подрядчицъ Карповой въ окончательный расчетъ по пристройкѣ къ общежитію училища	91	86	—	— ¹⁾																					
2) За работы улучшенныя и сверхсѣтныя	9	—	—	— ²⁾																					
3) Архитектору Баранову за надзоръ по пристройкѣ	200	—	—	— ³⁾																					
<p>1) Общая сумма на пристройку къ общежитію училища по нотаріальному условію опредѣлялась въ суммѣ 36187 р. Изъ этой суммы исключены, согласно договорамъ, послѣ бывшимъ, нѣкоторыя статьи на сумму въ 1799 р. Слѣдовательно, подлежало къ уплатѣ 34388 р., да за работы сверхсѣтныя 1549 р. 45 к., а всего подлежало уплатѣ 35937 р. 45 к.</p> <p>Въ счетъ этой суммы училище уплатило:</p> <table border="0"> <tr> <td>Въ 1905 году</td> <td>3116 р.</td> <td>— к.</td> </tr> <tr> <td>въ 1906 году</td> <td>17691 р.</td> <td>56 к.</td> </tr> <tr> <td>въ 1907 году</td> <td>14912 р.</td> <td>3 к.</td> </tr> <tr> <td>въ 1908 году</td> <td>91 р.</td> <td>86 к.</td> </tr> <tr> <td>и кирпичемъ на . . .</td> <td>126 р.</td> <td>— к.</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><hr/></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">А всего</td> <td>35937 р. 45 к.</td> </tr> </table> <p>2) Прибивка панье-маше въ залъ общежитія (счетъ Гребенникова).</p> <p>3) Въ 1909 году въ окончательный расчетъ подлежитъ къ выдачѣ 200 р.</p>					Въ 1905 году	3116 р.	— к.	въ 1906 году	17691 р.	56 к.	въ 1907 году	14912 р.	3 к.	въ 1908 году	91 р.	86 к.	и кирпичемъ на . . .	126 р.	— к.	<hr/>			А всего		35937 р. 45 к.
Въ 1905 году	3116 р.	— к.																							
въ 1906 году	17691 р.	56 к.																							
въ 1907 году	14912 р.	3 к.																							
въ 1908 году	91 р.	86 к.																							
и кирпичемъ на . . .	126 р.	— к.																							
<hr/>																									
А всего		35937 р. 45 к.																							

4) Сооружение надворныхъ построекъ, какъ-то: сараевъ, выхода-ледника, кладовой, устройство ватеръ-клозета, матеріалы для окраски крышь и воротъ.....	1362 60	—	—	1)
5) За окраску крышь и воротъ въ зданіи общежитіа	73	—	—	2)
6) Устройство двухъ наружныхъ крылецъ въ новой пристройкѣ....	86 34	—	—	3)
7) На мебелировку новаго зданія.	34 35	—	—	4)
8) Членамъ Строительной Комиссіи священнику Устиновскому, священнику Николаю Попову и учителю Василю Ильинскому.....	90	—	—	

1) За недостаткомъ въ прошломъ 1907 г. строительныхъ суммъ, нѣкоторые расходы, по сооруженію надворныхъ построекъ, устройству ватерклозета на 3 этажѣ общежитія остались не оплаченными, что и было сдѣлано въ отчетномъ 1908 году.

Подробный счетъ по статьѣ 4-ой въ приложеніи

2) По счету Фролова.

3) Подробный счетъ по статьѣ 6-й въ приложеніи.

4) Подробный счетъ по статьѣ 7-й въ приложеніи.

9) Возвращено въ залогъ подря-
дчицы семьсотъ руб. и проценты на
нихъ, а всего.....

745 61

1)

10) Уплочено % при перезалогѣ
свидѣтельствъ 4% Государственной
rentы на сумму въ 8000 р.

177 90

11) Уплочено Воронежской ду-
ховной Консисто́риі % на занятый
капиталь въ 10000 р. до 1 янва-
ря 1909 года.....

859 90

2)

1) За недостаткомъ строительнаго ка-
питала въ прошломъ 1907 году были
взяты заимообразно изъ залога подря-
дчицы 700 р., каковая сумма въ отчет-
номъ году и была возвращена съ %
на нихъ.

2) Воронежская духовная Консисто́ріа
выдала училищу заимообразно 10000 р.

Двѣ тысячи наличными деньгами съ
11 сентября 1906 г. и 8000 р. 4% Го-
сударственной рентой. Проценты въ
859 р 90 к. уплочены Консисто́риі по
слѣдующему расчету: рента на 8000 р.
была прислана съ сентябрьскимъ купо-
номъ 1906 года присоединивъ декабрь-
скій купонъ 1906 года и % за поль-
зованіе рентой въ теченіе двухъ лѣтъ
1907—1908 г. получаемъ $(10+10+80=$
 $100)$ сто рублей на каждую тысячу,
всего же на 7000 руб (100×7) семь-
сотъ рублей. Проценты на восьмую
тысячу находились въ купонахъ при
отосланномъ въ отчетномъ году въ Кон-
систо́рію свидѣтельствъ 4% rentы въ
1000 р., кромѣ одного купона, за како-
вой должно уплатить 9 руб 95 к. Все-
го такимъ образомъ приходится 709 р.
95 к. Исключивъ отсюда 35 руб. Госу-

6) Отослана въ Воронежскую духовную Консисторію при отношеніи правленія отъ 6 сентября 1908 г. въ возвратъ долга рента за № 220/380 въ 1000 р.

— — 1000 —

12) Причислено въ мѣстныя суммы, согласно постановленія Съѣзда о.о. депутатовъ 19 мая 1905 года, на содержаніе параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ въ 1907 году.

747 40 — — 1)

13) Перечислено въ мѣстныя суммы, согласно постановленія Съѣзда о.о. депутатовъ 19 мая 1905 года, на содержаніе параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ въ 1908 г.

432 7 — — 2)

14) Устройство колориферовъ..

1011 78 — — 3)

дарственнаго налога, удержаннаго при продажѣ ренты, получаемъ 164 р. 95 к., да $\frac{1}{100}$ на 2000 руб. наличными деньгами съ 11 сентября 1906 г. до 1 января 1909 года, считая по 4% годовыхъ, 184 р. 95 к., а всего 859 р. 90 к.

1) Объясненіе къ приходу суммъ мѣстныхъ.

2) Объясненіе къ приходу суммъ мѣстныхъ.

3) Съѣздъ о.о. депутатовъ Павловскаго училищнаго Округа 1908 г 5—6 іюня ст. 2. в. постановилъ: произвести устройство колориферовъ за счетъ суммъ строительныхъ. Подробный счетъ въ приложеніи.

15) Уплочено % на занятый капитал.....	1096	—	—	1)
16) Наградныхъ завѣдывающему постройкой Ивану Максименко и столяру Огаркову.....	19	—	—	
<p>3) Музѣ Александровнѣ Вандышевой на капиталъ въ 3000 р. по третямъ впередъ.</p> <p>съ 16 февраля по 16 июня. 80 р. съ 16 июня по 16 октября . 80 " съ 16 октября по 16 февраля. 80 " Священнику с. Подгорной о. Николаю Попову на капиталъ въ 1000 р. по полугодіямъ впередъ:</p> <p>съ 1 февраля по 1 августа. 40 р съ 1 августа по 1 февраля. 40 " Просфорнѣ сл. Подгорной Анастасіи Антоновнѣ Тимофеевой на капиталъ въ 1000 р. по полугодіямъ впередъ:</p> <p>съ 1 февраля по 1 августа. 40 р съ 1 августа по 1 февраля 1909 г 40. " Купцу Федору Спиридоновичу Зайцеву на капиталъ въ 1000 р по полугодіямъ впередъ:</p> <p>Съ 14 Сентября 1907 по 14 марта 1908 г 40 р. съ 14 марта 1908 г. по 14 сентября 1908 г 40 " съ 14 сентября 1908 г. по 14 марта 1909 г 40 " На капиталъ въ 1000 р. по полугодіямъ впередъ:</p> <p>съ 21 Ноября по 21 мая 1908 г. 40 р.</p>				

съ 21 мая 1908 г по 21 ноября 1908 г	40 "
съ 21 ноября 1908 г. по 21 мая 1909 г.	40 "
На капиталъ въ 1000 по полугодіямъ впередь	
съ 21 декабря 1907 г. по 21 июня 1908 г.	40 р.
съ 21 июня 1908 г по 21 декабря 1908 г	40 "
съ 21 декабря 1908 г. по 21 июня 1909 г.	40 "
На капиталъ въ 1200 р. по полугодіямъ впередь.	
съ 11 января 1908 г. по 11 июля 1908 г.	48 р
съ 11 июля 1908 г. по 11 января 1909 г.	48 "
На капиталъ въ 1000 г по полугодіямъ впередь.	
съ 1 апрѣля 1908 г по 1 октября 1908 г.	40 р.
съ 1 октября 1908 г. по 1 апрѣля 1909 г.	40 "
На капиталъ въ 2000 р по полугодіямъ впередь	
съ 1 мая 1908 г. по 1 ноября 1908 г.	80 р.
съ 1 ноября 1908 по 1 мая 1909 г	80 р

Итого 1096 р.

17) Письмоводителю Правленія Митрофану Шкуруну за письмо по дѣламъ постройки	15	—	—
18) Почтовые расходы	1	13	—
Итого	7052	94	1000 —
<p>Въ 1908 году было прихода съ остаткомъ отъ 1907 года:</p> <p>1) наличными 7052 р. 94 к. 2) билетами 1000 р.</p> <p><i>Въ 1908 году израсходовано:</i></p> <p>1) наличными 7052 р. 94 к. 2) билетами 1000 р.</p> <p>Остатка къ 1909 г. наличными и билетами нѣтъ.</p>			