



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



## ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ:

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. —

7 ФЕВРАЛЯ.

№ 6

1910 ГОДА.

### С Л О В О,

сказанное предъ началомъ молебствія Господу Богу и принятія присяги въ Митрофановомъ монастырѣ—въ присутствіи дворянъ <sup>1)</sup>.

*„Скорбь ми есть вѣля, и непрестанная болѣзнь сердцу моему. Молли быхся самъ азъ отлучена быти отъ Христа по братіи моеи, сроднишася моимъ по плоти, иже суть израильте“ (Рим. 9. 2... 4).*

Среди другихъ—дорогихъ, свято чтимыхъ и природно, можно сказать, возлюбленнѣйшихъ предметовъ, составляющихъ собою „сокровища нашего сердца“, отечество является предметомъ священнаго, безъ сомнѣнія, почитанія и такой на-

<sup>1)</sup> Прочитано въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова Монастыря, при Архіерейскомъ служеніи.

шей любви, которая повелительно подчиняет себѣ наше сознание и нашу волю, ибо настоятельно влечетъ къ себѣ и связываетъ собою наши сердца, призываетъ къ дѣламъ самоотверженнаго служенія и, воодушевляя собою къ понесенію всякихъ подвиговъ—до самопожертвованія жизнью, „бываетъ крѣпка, какъ смерть“ (Пс. П. 8. 6) и, какъ „любовь до конца, никогда не перестаетъ“ (Сн. Іоан. 13, 1; 1 Кор. 13. 8).

Въ раскрытіи сей любви къ отечеству по ея содержанию, съ одной стороны, осуществляется законъ естества человѣческой души и человѣческаго сердца, по дѣйствию котораго „присны“ человѣку—отецъ и мать его, а также родные братья и родныя сестры его являются, въ духовно-нравственномъ отношеніи, до нѣкоторой стѣпени „живою частью“ его самого, -- съ другой стороны, получаетъ свое исполненіе чувство благородной признательности и нравственнаго тяготѣнія къ тому прошедшему своей страны, которое создало собою настоящее—свое народно-родное, а вмѣстѣ и получаетъ свое удовлетвореніе сознание нравственнаго долга, требующаго честной благопопечительности отцовъ о сохраненіи и преумноженіи наслѣдія предковъ для передачи онаго соблюденнымъ въ цѣлости и неповрежденнымъ своему потомству.

Обобщая сказанное, должно признать, что въ чувствѣ любви къ отечеству получаетъ свое осуществленіе то высокое, природно-здоровое и законное, нравственно свѣтлое и святое чувство—сознание, въ силу котораго человѣкъ, какъ духовно-нравственная личность, является носителемъ и воплостителемъ творчески-созидательныхъ порядковъ жизни только на своемъ мѣстѣ и въ свое время, и при томъ при тѣхъ безусловно необходимыхъ и, можно сказать, единственныхъ условіяхъ, при которыхъ только и мыслимо бываетъ бытіе человѣческихъ обществъ и человѣческихъ „сожи-

тельствѣ“, ибо невозможно и немислимо никакое человѣ-  
 ческое обоснованіе тамъ и тогда, гдѣ и когда стремленія лю-  
 дей растекались бы въ безбрежную область „всезительства“,  
 а самое строительство жизни порядковъ предназначалось бы  
 во „всеземное устройство“. „Невозможно и немисли-  
 мо“ сіе не потому только, что человѣкъ, какъ духовно-  
 нравственная личность, себѣ собственная и въ себѣ самой  
 особенная отъ другихъ личностей, необходимо долженъ  
 имѣть свое отдѣльное — свойственное себѣ и для себя бла-  
 гое устройство; но и потому, что поставленъ отъ природы и  
 можетъ осуществлять всякое свое „строительство“ не во  
 всеобъемлемости „всезидительства“, а въ опредѣленности  
 даннаго своего времени и своего даннаго мѣста. И уже  
 отъ сего „строительства“ по даннымъ — своему времени и  
 своему мѣсту „зидительство“ человѣка можетъ касаться  
 людей и всякаго будущаго времени и всѣхъ мѣстъ, смотря  
 уже потому, на сколько велико и важно, или священо и  
 спасительно само по себѣ сіе „зидительство“. Въ семъ от-  
 ношеніи для каждаго съ достоинствомъ, какъ нравственной  
 личности, живущаго человѣка благопопечительность о сво-  
 емъ отечествѣ и о своемъ „отечественномъ“ будетъ вмѣстѣ  
 его служеніемъ вообще въ мірѣ, такъ какъ „всегражданъ“  
 или „гражданъ всего міра“ нѣтъ, а есть граждане своихъ  
 народовъ, и уже чрезъ сии свои народы они становятся гра-  
 жданами всего міра. Поэтому благопопечительность и доброе  
 „промышленіе“ человѣка о своихъ „присныхъ“ родной сво-  
 ей страны есть безусловно — святое его дѣло, и служеніе  
 его на семъ именно пути есть служеніе благословенное, —  
 и наоборотъ, отсутствіе у человѣка сего именно рода бла-  
 гопопечительности служитъ несомнѣннымъ свидѣтельствомъ  
 того, „что разумъ истины“ отдѣланъ и о служеніи у дан-  
 наго человѣка или извращенъ, или вовсе потерянъ.

Но если таковы основы, то таково и значеніе и таковъ



характеръ любви къ отечеству, та, само собою разумѣется, о себѣ любви должно быть предугавано и опредѣлено, по ея Божественной истинѣ и по ея Божественной правдѣ, въ Св. Писаніи со всею силою Божественнаго слова и должно быть дано осуществленнымъ не только въ примѣрахъ святыхъ Божіихъ человѣковъ, но и въ примѣрѣ Самого Иисуса Христа, какъ Сына Человѣческаго, жившаго въ Себѣ „всакую правду, исполненіе и конецъ закона“ (См. Мате. 3. 15; 5. 17; Рим. 10. 4). Дѣйствительно, долгъ любви къ отечеству предугаванъ въ Св. Писаніи положительно и опредѣленъ равно-священнымъ и равно великимъ долгомъ почитанія челоѣкомъ своихъ родителей и любви къ нимъ. Всепреданное поэтому почитаніе своего отечества и любовь къ нему должны быть для истинныхъ сыновъ онаго столь же священными, какъ почитаніе отца и матери и сыновняя любовь къ нимъ согласно пятой заповѣди Закона Божія, ибо въ любви къ отечеству раскрывается и получаетъ свое исполненіе не иное какое-либо начало любви, а начало и природа любви чадъ къ своимъ родителямъ. А отсюда получаетъ свое начало и имѣетъ свое осуществленіе тотъ положенный Богомъ міровой для челоѣковъ законъ, по которому само собою какъ бы слѣдуетъ благоустроеніе народовъ въ ихъ обществахъ и „сожительствахъ“, если они вѣрны бывають своему отечеству и преданы бывають его „благостоянію“: благоустроеніе сіе слѣдуетъ, можно сказать, въ качествѣ особеннаго благословенія Божія и почіеть оно на народахъ и царствахъ подобно тому, какъ почіеть благословеніе Божіе на челоѣкѣ за почитаніе родителей, по слову Божію въ пятой заповѣди: „да благо ти будетъ, и да долголѣтенъ будешь на земли“!

Поистинѣ, въ семъ благословеніи Божіемъ за почитаніе родителей подомешъ замѣтъ бытія и жизни народовъ въ ихъ благостояніи и твердостяніи, ибо здѣсь дано быть

по Божественному изволенію и на основѣ Божественнаго права, авторитету и единству власти, а свѣдѣтельно, дано быть и обуществляться единству созиданія общаго, вѣрности и преданности долгу, храбрости того всего, что бездано и что становится для каждаго „своимъ—роднымъ, любезнымъ и дорогимъ“.

И вотъ — подобно тому какъ, по слову Пророка — царя, „сыновья молодые“ для всего семейства въ домѣ отца и матери „суть яко стрѣлы въ руки сильного... и не постыдятся, егда глаголятъ врагемъ своимъ во вратѣхъ“ (Пс. 126, 5); такъ вѣрные своему долгу предъ родною страной и любящіе свое отечество сыны онаго бывають всегда его „силою“ и его „крѣпостью“ тамъ и тогда, егда и когда приходится странѣ „глаголати врагомъ своимъ во вратѣхъ“. Равнымъ образомъ и на оборотъ: какъ „разоряющій отца и выгоняющій мать есть, по слову Св. Писанія, сынъ срамный и безчестный“ (притч. 19, 26), — такъ и разоряющій отечественное благоустроеніе и стремищійся изгладить, „изгнать“ изъ быта своего родного народа „матернее духовно-нравственное лице его“ есть „срамный и безчестный сынъ“ своего отечества, есть лукавый и вѣроломный братъ въ сферѣ собратій своихъ въ родномъ народѣ. И подобно тому, какъ невозможно слово Св. Писанія о вѣроломныхъ дѣтахъ, что „свѣтильникъ ихъ погаснетъ“ (притч. 20. 20), такъ непреложна въ судьбахъ народовъ и истина о томъ, что „свѣтильникъ“ самодержавства и великодержавства ихъ въ средѣ другихъ народовъ „угаснетъ“, коль скоро „угаснуть“ вѣрность и преданность ихъ сыновъ тому своему „стоянію“, которое создано ихъ исторіей. Упадочно поэтому и гибельно бываетъ для жизни народа такое время, когда возымѣють въ немъ силу ученія и „вѣянія“, клонящіяся или къ ослабленію, или къ извращенію, или вовсе къ обезцвненію идеи патріотизма: въ семь случаевъ прирожденно-данному и отъ

начала самой жизни воспитанному чувству любви къ отечеству наносится такіе удары, которые поражаютъ и отравляютъ въ корнѣ нравственный долгъ во отношеніи къ отечеству слабо мыслящихъ и слабовольныхъ сыновъ онаго. Для всѣхъ же „крѣпкихъ“ духовно-нравственно и правомыслящихъ сыновъ своего отечества эти злыя и лукавыя вѣянія и ученія являются источникомъ горькой обиды и причиною тяжелыхъ нравственныхъ страданій; если же при этомъ, вмѣстѣ съ ударами къ обезцѣненію или извращенію идеи патриотизма, въ подрывъ сей идеи—большій и большій наносится „удары“ и истинѣ Божіей въ народѣ, облукавливается значеніе Церкви Божіей въ жизни народа и разслабляется въ душахъ и сердцахъ любовь Божія оными „злыми ученіями и лукавыми вѣяніями“, — то обида и нравственные страданія отъ сихъ „ученій и вѣяній“ безмѣрно увеличиваются для всѣхъ вѣрныхъ сыновъ своего отечества, такъ какъ любовь къ отечеству въ ихъ сознаніи и въ ихъ сердцахъ слита воедино съ любовью Божіею и съ вѣрностью Церкви Божіей.

О, какъ безмѣрна бываетъ скорбь и какъ велико бываетъ ревнованіе любви о народѣ родномъ, послѣдовавшемъ водительство оныхъ „злыхъ ученій и лукавыхъ вѣяній“, отвратившихъ „братію“ отъ истины Божіей и отъ водительства Церкви Божіей, для проникнутыхъ вѣрою и любовью сердецъ, о семъ свидѣтельствуетъ слѣдующее слово Ап. Павла о себѣ: „истину говорю во Христѣ, не лгу, свидѣтельствуетъ мнѣ совѣсть моя въ Духѣ Святомъ, что великая для меня печаль и непрестанно мученіе сердцу моему; я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти, то есть—израильтянъ“!

Высокая душа и глубокое благородное въ своихъ чувствахъ сердце Апостола, „избраннаго сосуда Божія“, раскрываются въ приведенномъ его о себѣ словѣ всею полно-

тою той совершеннѣйшей любви къ родному народу, которая славу Божию и дѣло Божіе въ „братіи“ обнимаетъ совместно съ „дѣломъ братіи въ Господѣ“ и съ славюю братіи въ Богѣ — Спасителѣ“; здѣсь вѣнецъ любви къ Богу и къ братіи, здѣсь вся полнота и все совершенство ревнованія любви по Богу къ братіи; здѣсь любовь въ ея верховномъ предѣлѣ и въ ея верховномъ завершеніи, такъ какъ сверхъ сей степени любви нѣтъ уже другихъ степеней восхожденія къ оной или постиженія! Возлюбить „дѣло и славу“ Бога-Спасителя въ „братіи“ и „дѣло и славу“ братіи въ Богѣ-Спасителѣ до безпредѣльнаго самозабвенія, до безграничнаго самоотверженія въ этомъ, дѣйствительно, предѣлѣ любви и завершеніе ревнованія любви къ „братіи“!

И уже, конечно, такъ возлюбить „дѣло Божіе и славу Божию въ братіи и братію въ дѣлѣ Божіемъ и въ славѣ Божіей“ предъ Божественною правдою значитъ не только не быть отлученнымъ отъ Бога-Спасителя, но и явить себя въ Богѣ-Спасителѣ всецѣло и безпредѣльно сущимъ!

Другой примѣръ такой же совершеннѣйшей въ Господѣ и о Господѣ любви къ народу своему Св. Писаніе указываетъ въ лицѣ прор. Моисея, именно: въ своемъ молитвенномъ предстательствѣ предъ Господомъ за народъ, у горы Синая слившій золотого тельца и поклонившійся ему, прор. Моисей взывалъ: „О Господи! народъ сей сдѣлалъ великій грѣхъ: сдѣлалъ себѣ золотого бога; прости имъ грѣхъ ихъ! А если нѣтъ, — то изгладь и меня изъ книги Твоей, въ которую Ты вписалъ“ (Исх. 32. 31—32).

Дважды повѣствуется въ Евангеліи о томъ, что Иисусъ Христосъ „плакалъ“, и оба сіи раза слезы Его, какъ „Сына Человѣческаго“, были слезами скорби Его о народѣ іудейскомъ и о градѣ Іерусалимѣ, слезами ревнованія любви Его къ Своему народу: „когда приблизился къ городу, свидѣтельствуется Евангеліе, говоря о торжественномъ входѣ Иису-

са Христа въ Иерусалимъ, то, смотря на него, заплакалъ о немъ и сказалъ: о еслибы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему!

Но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ, ибо придуть на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего“ (Лук. 19. 41. 44).

Въ другой разъ „плакалъ“ Иисусъ Христосъ на пути Своемъ къ гробницѣ умершаго Лазаря, котораго воскресить изъ мертвыхъ Онъ шель: почему, спрашивается, „прослезился“ Иисусъ Христосъ въ данномъ случаѣ, когда Онъ имѣлъ даровать неожиданную радость „приснымъ“ Лазаря, воскресивъ его изъ мертвыхъ? Потому „прослезился“, что въ Божественномъ Своемъ вѣдѣннн Онъ зналъ, что воскресеніе Лазаря, это знаменательнѣйшее свидѣтельство іудеямъ о Божественномъ достоинствѣ Спасителя міра, принято будетъ вождями іудейскаго народа въ окончательную причину и побужденіе „убить Иисуса Христа, взявъ Его, гдѣ будетъ возможно“ (Іоан. 11, 53—57), а съ принятіемъ сего рѣшенія имѣли быть рѣшенными предъ судомъ Божиимъ и судьбы іудейскаго народа, какъ царственнаго и державнаго до того времени въ своей родной странѣ „народа Божія“.

Замѣтимъ, что сіи вторыя слезы Иисуса Христа были наканунѣ слезъ Его первыхъ: слѣдовательно, были слезами одного и того же источника въ сердцѣ Иисуса Христа, какъ „Сына Человѣческаго“. „Иерусалиме, Иерусалиме, избивающій пророковъ, и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! заключилъ Иисусъ Христосъ Свою обличительную рѣчь, обращенную къ вождямъ еврейскаго народа: сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцевъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли! Се, оставляется вамъ домъ вашъ пусть“ (Мат. 23, 37—38); по-

русского народа, воздвигшего свое христианское православное Царство подъ сѣнью и водительствомъ Православной Церкви. Скажите! можетъ ли быть совершенною любовь къ отечеству такого русскаго человека, который являлъ бы себя равнодушнымъ къ защитѣ и береженію Вѣры Православной и Церкви Христовой Православной? Не только не можетъ, — но самъ собою возникаетъ здѣсь вопросъ о томъ, есть ли у такого человека русскаго, равнодушнаго къ защитѣ и береженію Вѣры Православной и Церкви Христовой Православной, любовь къ отечеству, хотя бы по Божественному началу пятой заповѣди Божіей? И это сомнительно; такъ какъ для христіанскаго сознанія, для христіанскаго чувства и для христіанскаго воленія Божественное начало благочестія по содержанию пятой заповѣди и Божественное начало совершеннѣйшей любви о Христвъ суть одно начало неразрывное и нераздѣльное въ Богѣ-Спасителѣ. Поэтому не удивляйтесь тому, что изъ устъ русскихъ людей, равнодушныхъ къ Православной Вѣрѣ и къ Православной Христовой Церкви, слышатся весьма часто и откровенныя рѣчи „космополитизма“, яко бы „гражданства“ всего міра, а въ сущности — „безотечественности“.

Нѣтъ, православное наше отечество и православный русскій народъ имѣютъ свое духовно-нравственное лице и свой, выразимся образно, духовно-нравственный станъ: вся свѣтлость, вся красота и все величіе сего „лица“, а равно — вся крѣпость, вся сила и вся стойкость сего „стана“ какъ изошли отъ Вѣры Православной, такъ покоятся и мужаютъ въ ней подъ матернимъ покровомъ Св. Православной Христовой Церкви!

Любите же, братіе, православное свое отечество и служите ему со всею вашею любовью и со всею правдою самой любви по образу своихъ благородныхъ и благочест-

ныхъ предковъ, для которыхъ „Святая Русь“ и Православная Христова Церковь были понятіями нераздѣльными!  
Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Ивановъ.*

## Объ учрежденіи института специальныхъ духовныхъ слѣдователей.

(Къ вопросу о реформѣ духовныхъ Консистерій).

Вопросъ объ учрежденіи специальныхъ духовныхъ слѣдователей—не новый. Не разъ ужъ онъ стоялъ на очереди на Общеeparхіальныхъ Създахъ и не въ нашей только Епархіи, но, насколько намъ извѣстно, и во многихъ другихъ. И если вопросъ этотъ не получилъ еще надлежащей разработки и фактическаго примѣненія къ жизни, то это еще не значитъ, чтобы институтъ этотъ былъ излишней роскошью, безъ которой легко возможно обходиться.

Намъ не одинъ случай извѣстенъ, когда Д. Консистерія возвращала то, или другое, слѣдственное дѣло тому или другому слѣдователю для дополненія, для дослѣдованія, а нерѣдко и передавала дѣло другому лицу, за совершеннымъ непониманіемъ и незнаніемъ слѣдственнаго судопроизводства первымъ слѣдователемъ. Не мало бываетъ и такихъ случаевъ, когда, назначенные духовною властью слѣдователи-священники отказываются отъ производства слѣдствія по тѣмъ или другимъ уважительнымъ причинамъ. Все это, само собою разумѣется, затягиваетъ рѣшенія того, или другого, дѣла на болѣе или менѣе продолжительное время.

Вѣдь азбучная истина, что скорость (и наоборотъ) и правильность (и наоборотъ) рѣшенія Суда если не вполнѣ, то во всякомъ случаѣ во многомъ зависятъ отъ опытности

сѣдователя, знавія имъ своего дѣла и проч. и возможной ясности представленія имъ сѣдствѣннаго дѣла на Судѣ, а въ духовномъ вѣдомствѣ, при современномъ положеніи, правильность рѣшенія всегдѣ зависитъ отъ судопроизводства сѣдствія.

А много ли у насъ опытныхъ сѣдователей, понимающихъ и знающихъ до тонкости все дѣла судопроизводства? — Прослужить иногда молодой священникъ три-четыре года и попадетъ случайно, или по другимъ какимъ причинамъ въ число членовъ благочинническаго Совѣта, и вотъ ему дух. Консисторія и поручаетъ произвести формальное сѣдствіе, иногда еще по очень важному и запутанному дѣлу. И что жъ выходить? Растеряется бѣдный, кидается изъ стороны въ сторону, не знаетъ, съ чего начать, какъ къ дѣлу приступить. Долго ломаетъ голову, какъ быть, что дѣлать! И наконецъ рѣшаетъ заручиться печатнымъ руководствомъ для производства сѣдствій. Желанная книга не стоить, и юный сѣдователь съ жадностью набрасывается на чтеніе и изученіе руководства, или, вѣрнѣе и точнѣе сказать, наскоро пробѣгаетъ его.

Но при всякой спѣшности, горячкѣ поверхностнаго отношенія къ дѣлу, новизнѣ, неопытности, всегда возможны ошибки, промахи, упущенія. И точно, юный сѣдователь, что часто случается, какъ разъ и упуститъ изъ виду послать какое-либо особо важное отношеніе, или сдѣлать тотъ, или другой, серьезный запросъ. А когда явится на мѣсто судопроизводства, ему и поставятъ на видъ его упущенія заинтересованныя лица. Смутится сѣдователь и начинаетъ оправдываться, что онъ ненамѣренно, по малоопытности, по забывчивости и проч. упустилъ изъ виду. А какъ приступить къ производству сѣдствія, тутъ и пойметъ, сознаетъ всю его трудность и полное свое невѣдніе. Оказывается, что, помимо всего прочаго, онъ даже и вопроса-то не умѣ-



еть, какъ слѣдуетъ, предложить ни обвиняемому, ни обвинителю, ни свидѣтелямъ, а занести дѣла показанія въ протоколъ для него оказывается сизифовой работой. Сначала пишетъ на черно, а затѣмъ на бѣло, потому что либо оустыжить, или не такъ занесеть и опять снова — на черно, а тамъ на бѣло и такъ, такъ нѣсколько разъ пишетъ и переписываетъ. Поэтому на что опытному, умѣлому слѣдователю потребуется 4—5 часовъ, онъ, бѣдняга, процотѣетъ надъ нимъ цѣлыя сутки, а дѣла все же не выяснитъ и ему снова возвратитъ Дух. Консисторія для дополненія, для дослѣдованія.

Но помимо знанія дѣла, слѣдователю необходимо обладать нѣкоторымъ (природнымъ, или добытымъ опытомъ) психологическимъ анализомъ, проницательностью, искусствомъ т. с. отличать въ показаніяхъ истину отъ лжи, дабы не впасть въ ошибку и не дать восторжествовать лжи надъ правдою, что легко возможно допустить неумѣлому, малоопытному слѣдователю, при хитрости, лукавствѣ обвиняемого, или обвинителя. Бываютъ нерѣдко случаи, когда засудятся между собою два лица. Одно изъ нихъ держитъ себя съ нѣкоторымъ сознаніемъ своего достоинства, своей правоты, невинности. А другое съ покладистой совѣстью, — китрый, лукавый челоуѣкъ, онъ сумѣетъ и „казанской сиротой“ притвориться, при случаѣ слезу уронитъ и выставитъ себя такимъ несчастнымъ, что и опытнаго слѣдователя разжалобитъ и заставитъ позадуматься, да кромѣ того сумѣетъ въ свою пользу, кого надлежитъ, подговорить, подиросить, умаслить и свидѣтелей подобрать, которые выставятъ его въ такомъ видѣ, что всякій намекъ на его виновность и даже прикосновеніе къ преступному дѣянію, будетъ отзываться клеветой, инсинуаціей. Вотъ въ такомъ, и подобныхъ ему, случаѣ, малоопытный, не говоря уже о новичкѣ, слѣдователь сразу попадетъ въ хитросплетенную искусной

рукой ловушку, и представить дѣло въ неправильномъ, извращенномъ, обратномъ видѣ. А отсюда и получается неправильный Консисторскій судъ. Невинный терпитъ наказаніе, а виновный торжествуетъ побѣду. Но опытный дальнозоркій слѣдователь, замѣтивъ такую преступную комбинацію, сумѣлъ бы во время раскрыть суть дѣла и добраться до истины.

Но, учреждая институтъ специальныхъ духовныхъ слѣдователей, необходимо надѣлать ихъ довѣренностью, полномочіями, нѣкоторыми прерогативами власти.

Въ самомъ дѣлѣ, что это за недовѣріе такое къ духовному слѣдователю, — каковымъ бываетъ священникъ, иногда и протоіерей, — какъ назначеніе къ нему депутата съ гражданской стороны, которымъ бываетъ, если пожелаетъ, старшина, или староста, въ особо-важныхъ дѣлахъ становой приставъ, а не то безграмотный десятникъ, иногда даже сторожъ волостного Правленія, какъ передавалъ мнѣ одинъ мой сотоварищъ, у котораго былъ депутатомъ таковой сторожъ при производствѣ слѣдствія, да еще очень важнаго дѣла. И товарищъ этотъ не только не возмутился назначеніемъ отъ волостного Правленія такового депутата, но даже выражалъ удовольствіе по поводу такого назначенія. — „Мнѣ было хорошо съ нимъ“, передавалъ онъ, „онъ и самоварчикъ мнѣ подастъ и каши къ обѣду приготовить и въ лавочку, зачѣмъ нужно, сходить и позоветъ къ допросу, кого слѣдуетъ“.

Не говорить ли этотъ фактъ за то, что депутатъ съ гражданской стороны совершенно лишній человекъ при слѣдствіи? Да и на самомъ дѣлѣ въдѣ слѣдствіе производится не втихомолку и всякій заинтересованный въ дѣлѣ человекъ (обвиняемый или обвинитель) зорко слѣдятъ за производствомъ слѣдствія, за дѣйствіями слѣдователя, за показаніями свидѣтелей, а эти послѣдніе подтверждаютъ свои показанія своимъ подписомъ и, если они неграмотные и не могутъ са-

ми прочитать, занесенныя на бумагу, свои показанія, то приглашенное ими для подписи лицо, прежде чѣмъ подписать ихъ показанія, можетъ (и должно) прочитать своимъ довѣрителямъ ихъ показанія, равно какъ и тяжущіяся лица, прежде чѣмъ скрѣпить своимъ подписомъ слѣдственное дѣло, прочитываютъ его, и если усмотрятъ гдѣ неправильности, то тутъ же и могутъ заявить о нихъ слѣдователю. Для чего тутъ, спрашивается, депутатъ съ гражданской стороны: староста, или старшина?

По нашему разумѣнію, для чего угодно: и для умаленія авторитета, престижа слѣдователя, и для усиленія горечи и безъ того подавленнаго состоянія обвиняемаго священника, а не то и глумленія, высококомѣрнаго отношенія къ нему, но только не для вѣрности производства слѣдствія, потому что она излишня. Нѣтъ, духовному слѣдователю не депутатъ нуженъ, а полицейскій чинъ (или замѣняющее его лицо) для посылокъ за разными справками, для приглашенія во время, кого надлежитъ, къ допросу, для порядка при производствѣ слѣдствія, словомъ для оказанія необходимыхъ услугъ.

Что касается вопроса о надѣленіи духовныхъ слѣдователей нѣкоторыми полномочіями и прерогативами власти, то всякій, кто хотя отчасти знакомъ съ жалобами вообще на священниковъ, причиною ихъ возникновенія, процедурой суда, правовымъ положеніемъ, какъ обвиняемаго священника, такъ и слѣдователя, тотъ едва ли можетъ или что-либо сказать въ противовѣсъ нашему предположенію.

Едва ли не всякому сельскому священнику вѣдомо, что большинство жалобъ на духовныхъ лицъ суть кляузныя, ложныя и анонимныя доносы и на нихъ не кому обратить серьезнаго вниманія. Консисторіямъ некогда, да и не подъ силу, имъ въ пору съ своими дѣлами справиться. А между тѣмъ бываетъ нерѣдко, что анонимныя доносы настолько серьезны и такъ обставлены и написаны по формѣ съ вы-

вымышленною фальшивою подписью жалобника, что Епарх. Начальство, въ виду важности дѣла, безъ предварительной справки, спѣшить назначить прямо формальное слѣдствіе. А когда явится слѣдователь на мѣсто судопроизводства, то и оказывается, что такого обвинителя и въ приходѣ нѣтъ. И идетъ слѣдователь, какъ говорится, не солоно хлебавши во свояси. А вѣдь специальный слѣдователь едва ли бы оставилъ это дѣло безъ всякаго разслѣдованія и ему быть можетъ удалось бы открыть пасквилянта и привлечь его къ законной отвѣтственности, и тѣмъ пресѣчь полный просторъ всякому издѣвательству и насмѣшкамъ надъ духовенствомъ и его Епархіальнымъ Начальствомъ.

Но особенно много исходить прошеній на духовенство, въ частности на священниковъ, отъ „сильныхъ міра“: сельскихъ миродовъ, кулаковъ, волостныхъ и сельскихъ писарей и „аблакатовъ“ за обнаруженіе и обличеніе ихъ плутней въ проповѣдяхъ. Скажетъ священникъ поученіе о издоимствѣ, лихоимствѣ, жестокосердіи богатыхъ и проч. и жалоба на него готова. „Сильный міра“ возмущился, оскорбился „поповскимъ“ наставленіемъ и принялъ его на свой счетъ и идетъ къ сельскому, или волостному писарю, если знаетъ, что тотъ, или другой, тоже точить зубы на попа, а не то къ аблакату.

Иногда цѣлая компанія вступаетъ въ стачку и общими силами строчить жалобу на священника и непременно по-сильнѣй, чтобы возможно болѣе надосадить ему. Для ней ничего не стоитъ и факты извратить и ложью и клеветой подправить, лишь бы жалоба вышла „позабористѣй“. Ибо она хорошо освѣдомлена, что она въ томъ ничего не теряетъ ни на судебныхъ издержки, ни на поѣздки и проч., да и бояться ей нечего: выгоритъ дѣло — хорошо, прѣгоритъ — не бѣда, во всякомъ случаѣ къ отвѣтственности никого не привлекутъ, а попу они насолятъ, сдѣлаютъ „пакость“.

И, действительно, всякая жалоба, какова бы она ни была, так много доставит беспокойства священнику, столько причинить ему огорчений, что онъ во всякъ тогѣ не забудетъ. (Судъ ли Консисторскій въ томъ виноватъ, что „кости болѣютъ на всю жизнь“, какъ выразился публицистъ, или кто другой, видѣ это вопросъ?).

Первымъ дѣломъ обвиняемаго вызываютъ во жалобѣ на него въ Консисторію, иногда за 150—200 верстъ, для дачи объясненія въ Присутствіи по содержанию жалобы. О.о. Члены Консисторіи возмущены изложенными въ жалобѣ воступками священника котораго они иногда видятъ въ первый разъ, а потому естественно къ егѣ объясненіямъ относятся недоувѣрчиво, одинъ за другимъ предлагаютъ ему вопросы, востчески стараются узнать отъ него истину. Многимъ кажется, что о.о. члены придираются къ обвиняемому, его обижаютъ своими допросами, ему не доувѣряютъ. Но виноваты ли въ томъ о.о. члены, за что ихъ такъ строго осуждаютъ. Вѣдь, нужно же имъ такъ, или иначе, узнать правду, чтобы рѣшеніе суда вышло справедливымъ. Не то бѣда, когда о.о. члены чрезъ свои разспросы стараются проникнуть въ суть дѣла, постигнуть истину, а то горькая бѣда, когда какой-либо по виду елейный смиренный батюшка, но хитрый и лукавый сумѣетъ расположить о.о. членовъ въ свою пользу, внушить имъ довѣріе къ себѣ и свалить всю свою вину на другое совершенно невинное лицо.

Но судъ консисторскій въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ известно, ограничивается, даннымъ священникомъ объясненіемъ въ Присутствіи, обычно назначается, смотря по важности дѣла, дознаніе или слѣдствіе съ малымъ или большимъ повальнымъ обыскомъ. И вотъ едва пріѣдетъ священникъ къ себѣ на приходъ, какъ велятъ за нимъ, въ непродолжительномъ времени, появляется слѣдователь. И вотъ тутъ-то

и начинается съ одной стороны убійственная для прѣстѣжа и авторитета пастыря, а съ другой — для его внутренняго душевнаго терзанія, — процедура суда.

Еще наканунѣ, или нѣсколько ранѣе суда, къ обвиняемому придожалукъ нѣкоторыя темныя личности съ предложеніемъ услугъ или заявится какой-либо безшабашный пьяненькій мужиченка и начинаетъ предъ нимъ объясняться — „Хоша ты и правъ батюшка, и я люблю тебя и уважаю — воокакъ, — а все же давай на полбутылки, а не то я зарѣжу тебя на судѣ“.

Но это еще ничего, это еще терпимо, переносимо, хотя и непріятно. Но вотъ что особенно досадно, когда заявляются предъ слѣдствіемъ старшина, староста и проч. (изъ компаніи жалобщиковъ) и начинаютъ предъ вами соболѣзновать, выставлять вамъ свою преданность, любовь „по гробъ жизнь“, костить, „на чемъ свѣтъ стоитъ“, подателя прошенія и при этомъ предлагать свою защиту, поддержку, въ чаяніи подачи, точно вы и впрямь виноваты, то тутъ всякое терпѣніе падаетъ. А между тѣмъ попробуйте высказать свой голосъ, преподать приличествующее пастырское наставленіе этимъ нахаламъ, — бѣда вамъ будетъ. Не успѣютъ еще засохнуть чернила отъ перваго прошенія, какъ уже готово второе, третье и т. д.

А та толпа народа, которая окружаетъ квартиру слѣдователя, во все время производства слѣдствія, гдѣ среди нужныхъ людей — свидѣтелей, подлежащихъ допросу, всегда вы встрѣтите массу зѣвакъ, ротозѣевъ съ ихъ нескончаемыми разговорами, съ шутками и прибаутками по адресу обвиняемаго священника, развѣ не издергиваютъ, не разстраиваютъ нервы пастырю церкви?

Что изъ того, что его судъ несомнѣнно оправдаетъ? Или предвидеть быть болѣе осмотрительнымъ и осторожнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ, или даже выразить одобреніе

за его пастырскую ревностную службу? Престижъ, авторитетъ его пошатнулся, а нервы до того надерганы, что угасили духъ, убили энергію, породили апатію ко всему и всѣмъ, такъ что онъ, видя, не видитъ, слыша, не слышитъ, или по крайней мѣрѣ старается не замѣчать, что совершается у него на глазахъ, что творится въ его приходѣ. Все рѣже и рѣже приносятся имъ проповѣди съ церковной кафедрѣ, да и какія это проповѣди? Не прежнія, которыя жгли сердца слушателей, приковывали ихъ взоръ, ихъ слухъ, вызывали благодатныя слезы на глазахъ и невольные вздохи изъ глубины души. Нѣтъ, сухія безцвѣтныя, безъ всякаго огонька, немогущія тронуть, коснуться сердець слушателей.

Нѣтъ, не въ одномъ оправданіи суда нуждается пастырь церкви, когда на него послѣдуетъ кляузная жалоба, полная небылицъ, лжи, клеветы, а въ ободреніи, поддержкѣ, въ защитѣ, въ возстановленіи пошатнушагося авторитета. Но кто можетъ его ободрить, защитить, посочувствовать ему, войти въ его положеніе? Правда, мѣстный Преосвященный Владыка, къ которому явится обиженный, униженный сотрудникъ на нивѣ Христовой, можетъ войти въ его положеніе, преподать ему слово утѣшенія, посоветуетъ ему вооружиться христіанскимъ терпѣніемъ и проч. Но ему этого недостаточно, ему нужно, чтобы о томъ вѣдали его прихожане.

Никогда не забуду факта, имѣвшаго мѣсто лѣтъ 20 тому назадъ, когда мнѣ пришлось быть при производствѣ слѣдствія по обширной кляузной жалобѣ на собрата въ качествѣ дѣлопроизводителя при благочинномъ слѣдователѣ, — депутатомъ съ гражданской стороны былъ становой приставъ, — прекрасной души человекъ. Допрошено было свыше полусотни человекъ свидѣтелей, въ равномъ, помнится, числѣ съ обоихъ сторонъ. И ни одинъ изъ нихъ даже съ обратной стороны, выставленныхъ обвинителемъ, ничего

не имать показати преступнаго на обвиняемого священника. Внимательно прослушавъ ставовъ и прочуввавъ новъ свидѣтель-  
ские показанія и тѣмъ возмущенъ клеушой жалобой, что,  
на окончаніи слѣдствія, вышель къ собравшемуся народу и  
произнесъ трогательную рѣчь въ защиту обвиняемаго свя-  
щенника, въ заключеніи которой подаль имъ совѣтъ. „Я  
бы“, говоритъ приставъ, „совѣтовалъ вамъ на этого абе-  
дника-клеушника <sup>1)</sup>), у котораго нѣтъ ничего, не только свя-  
того христіанскаго, но и человѣческаго, составить приго-  
воръ, да и отправить его по „Владиміровкѣ“.

Точно также и специальный духовный слѣдователь, обле-  
ченный правами и властью, разъ на слѣдствіи выяснится  
полное alibi обвиняемаго священника, не только можетъ предъ  
его прихожанами сказать защитительную рѣчь для возста-  
новленія поправнаго его авторитета, но и принять его подъ  
свою защиту, привлечь клеушника-ябедника къ отвѣтствен-  
ности и направить слѣдственное дѣло не въ консисторію,  
а въ гражданскій судъ.

Кромѣ того не слѣдуетъ безъ особой нужды по всякой  
жалобѣ, доносу, по всякому дѣлу, производить дознаніе или  
слѣдствіе на нѣтъ на глазахъ прихожанъ, что особенно  
вредно отзывается на плодотворности пастырской дѣятель-  
ности, на умаленіи престижа, авторитета священника, го-  
раздо лучше предоставить это дѣло усмотрѣнію самого слѣ-  
дователя, давъ ему большую свободу и право въ его дѣй-  
ствіяхъ. По нашему разумѣнію, только въ особо важныхъ  
случаяхъ производить слѣдствіе на нѣтъ, во всѣхъ же дру-  
гихъ, особенно маловажныхъ, кои ограничиваются простымъ  
дознаніемъ, предоставить слѣдователю право вызывать тѣхъ-  
щихся лицъ, а равно и свидѣтелей къ себѣ въ квартиру.  
Да и вообще всякое дѣло должно начинаться въ квартирѣ

<sup>1)</sup> Человѣкъ этотъ только и дѣлалъ, что строчилъ жалобы и доносы, начиная съ сельскаго старосты и кончая предводителемъ дворянства.



слѣдователя и только тогда прибѣгать къ производству слѣдствія на шестъ пренесствія, когда невозможно обойтись безъ этого для вынесенія дѣла, т. е. въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. А то у насъ ужь слишкомъ много дано преимуществъ жалобщикамъ, ябедникамъ и кляузникамъ. По всякому пустому дѣлу слѣдователь обязанъ ѣхать на шестъ пренесствія. Священникъ, канцъ и ужь сказалъ, ѣдетъ за 150—200 и болѣе верстъ въ губернский городъ для дачи объясненія по кляузной жалобѣ какого-либо ябедника, а этого послѣднй не считаетъ иногда нужнымъ явиться, по приглашенію слѣдователя, въ его квартиру, отстоящую отъ его дома въ 50—100 саженьяхъ.— „Я молвъ подаль жалобу, выставилъ свидѣтелей, а ты производи слѣдствіе, какъ знаешь, а мое дѣло сторона“.— Вотъ такіе инциденты, а не то и рѣче, встрѣчаются въ практикѣ дух. слѣдователей, что едва ли бы было допустимо, если бы слѣдователи были надѣлены правами и властью. Да и вообще духовные слѣдователи очень часто испытываютъ большія затрудненія и бываютъ поставляемы въ унижительное положеніе. Ужь поэтому одному ихъ необходимо надѣлить правами и властью.

Вообще съ учрежденіемъ института специальныхъ духовныхъ слѣдователей, облеченныхъ довѣріемъ, полномочіями, прерогативами власти, мы соединяемъ много свѣтлыхъ надеждъ. Институтъ этотъ, по нашему разумнію, принесетъ много существенной пользы. Онъ первѣе всего окажетъ нѣсомнѣнное вліяніе на ускореніе и движеніе судебныхъ дѣлъ, на сокращеніе кляузъ, на правильность рѣшенія консисторскаго суда, избавитъ Консисторію отъ позорныхъ нареканій, сократитъ не на одну тысячу входящихъ и исходящихъ бумагъ, каковыя могутъ быть изъ Архіерейской канцеляріи направляемы прямо, минуя Консисторію, непосредственно на имя слѣдователей и главнымъ образомъ, что особенно важно, избавитъ духовенство отъ той ужасной процедуры суда,

которая, как мы видимъ, дѣйствительно угащаетъ духъ, убиваетъ энергію и много вредитъ плодотворности пастырской дѣятельности, а при случаѣ можетъ оказать большую услугу и защиту обвиняемому священнику.

Въ заключеніи не можемъ не выразить нѣкотораго нѣдоумѣнія по поводу легковѣснаго отношенія къ данному вопросу нашего Епархіального Сѣзда, а равно и согласиться съ его рѣшеніемъ, чтобы на каждый благочиннической округъ былъ свой слѣдователь; вполне достаточно будетъ одного слѣдователя на уѣздъ, или даже болѣе, если уѣздъ малъ, можно за норму принять 100 церквей или приходовъ или число благочинническихъ округо́въ.

Священникъ *Григорій Лебедевъ.*

## Изъ одной переписки <sup>1)</sup>.

### III.

Удивительная особенность Вашихъ писемъ ко мнѣ! Въ нихъ какая-то двойственность: читаешь письмо — и испытываешь нѣчто пріятное, переживаешь чувство удовлетворенности; и въ тоже время на душѣ чувствуешь осадокъ чего-то тяжелаго, чего-то такого, что вызываетъ на довольно грустныя и досадныя размышленія. Видишь: человекъ много читаетъ, не мало пишетъ, внимательно присматривается къ общественной, политической и, что для меня по понятной причинѣ важнѣе всего этого, къ церковно-общественной жизни. Видишь: человекъ, какъ будто съ умѣньемъ мыслить, съ умѣньемъ каждому явленію жизни дать надлежащее мѣсто и разумное освѣщеніе. Вдругъ встрѣчается какой то фактъ, повидимому самое незначительное явленіе

<sup>1)</sup> См. Воронеж. Епарх. Вѣдомости 1907 г. № 9 и 1909 г. № 16.

жизни... И однако оно способно поставить Васъ въ недоумѣніе, вызвать удивленіе... Вы уже начинаете чувствовать въ себѣ готовность отнестись отрицательно, съ безпощаднымъ осужденіемъ и ко всей той области, къ которой этотъ фактъ, или явленіе, принадлежитъ. Выразусь Вашими же словами: на эту, въ общемъ, для Васъ и свѣтлую область такой фактъ какъ бы набрасывать какое-то мрачное покрывало.

Вотъ и сейчасъ...

Я не знаю, имѣете ли Вы обыкновеніе оставлять у себя черновики или, м. б., копій своихъ писемъ. Поэтому я выписываю изъ Вашего письма тѣ строки, по поводу которыхъ я чувствую потребность побесѣдовать съ Вами.

Вы пишете: „На одной изъ узловыхъ станцій Ю. В. ж. дорогъ мнѣ пришлось наблюдать для меня, да думаю, что и вообще, печальную картину. Въ залѣ 1—2 кл. за столомъ, на видномъ мѣстѣ, сидѣлъ священникъ, по виду лѣтъ 35, скажу, между прочимъ, завидной наружности. Около него кто-то изъ левитовъ (?), — или диаконъ, или псаломщикъ, въ подрясникѣ.

Черезъ нѣкоторые, совсѣмъ непродолжительные промежутки времени, батюшка вставалъ, какъ-то величественно и съ обнаженной головой (почему-то эта величественность и отсутствие шапки особенно били въ глаза) шелъ къ буфету, выпивалъ рюмку водки, возвращался на свое мѣсто; послѣ каждой такой прогулки съ какой-то рѣзкой, угловатой жестикующей, какъ бы отъ чего-то недобѣдливого отмахиваясь, разговаривалъ съ своимъ спутникомъ. Затѣмъ опять прогулка...

Повидимому, что тутъ особеннаго? А между тѣмъ если бы Вы видѣли (пишете мнѣ), съ какимъ насмѣшливымъ огонькомъ въ глазахъ публика каждый разъ провожала взглядами батюшку отъ буфета и къ буфету. И когда эти

прогулки оказали свое естественное вліяніе и батюшка сталъ нѣсколько сбиваться въ направленіи, я уже слышу вслухъ высказываемыя насмѣшки.

Этого мало... Мы съ батюшкой, оказалось, идемъ въ одномъ поѣздѣ. И вотъ на 5 или 6 станціи, отъ упомянутой узловой, вижу, изъ вагона выходитъ батюшка въ сопровожденіи кондукторовъ, настойчиво и крикливо требуетъ отъ нихъ доказательствъ тому, что онъ дьянъ, и (не за разрѣшеніемъ ли этого недоумѣнія?) возбужденной группой всѣ направляются въ контору начальника станціи "...

Вотъ, что Вы видѣли и что дало Вамъ поводъ писать мнѣ.

А вотъ Ваши размышленія по поводу видѣннаго.

Какъ это грустно: тотъ, къ кому хотѣлось бы относиться съ особеннымъ уваженіемъ, самъ унижаетъ себя. Въ комъ хотѣлось бы видѣть, именно, только величественное, нѣчто выше обыденнаго, по своей волѣ дѣлаетъ себя предметомъ язвительныхъ остротъ, шутокъ и насмѣшекъ... Да какъ же послѣ этого, восклицаете вы (вопреки всякой логики), мнѣ относиться ко всему сословію, ко всемъ о. о. духовнымъ? Какъ мнѣ молиться съ ними, принимать у нихъ таинства? — когда: я молюсь, а въ головѣ гвоздемъ вертитъ мысль: этотъ твой сомолитвенникъ и молитвенникъ, этотъ совершитель таинствъ, можетъ быть, вчера былъ подобенъ видѣнному тобою батюшкѣ, былъ въ опьяненіи, въ состояніи невмѣяемости, въ образъ *звѣриномъ* и въ *печатяхъ его*? Вѣдь это, поймите жъ, униженіе всего духовенства, умаленіе достоинства и самой Церкви Православной "...

Судите сами, можно ли мнѣ, православному священнику, хладнокровно читать эти строки и оставить безъ отвѣта?

И прежде всего: имѣете ли Вы достаточно основаній утверждать, что въ средѣ духовенства пьянство развито болѣе, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ?

Вы человекъ корректный, не способный называть бѣ-  
лое чернымъ и наоборотъ. А потому, если бы не свѣщамъ  
выводомъ, глубже вдумались въ этотъ вопросъ, я увѣренъ,  
сказали бы: да, въ процентномъ отношеніи пьющихъ въ  
средѣ духовенства меньше пьющихъ въ другихъ сословіяхъ.  
Развѣ мало пьетъ простой народъ? Еще Ф. М. Достоевскій  
сокрушался, говоря: „Народъ закутилъ и запилъ... Теперь  
въ иныхъ мѣстностяхъ, во многихъ даже мѣстностяхъ, ка-  
баки стоятъ уже не для сотенъ жителей, а всего для де-  
сятковъ, мало того—для малыхъ десятковъ. Есть мѣстности,  
гдѣ на полсотни жителей и кабакъ, меньше даже чѣмъ на  
полсотни... Народъ пьянъ съ утра до вечера... Матери  
пьютъ, дѣти пьютъ, церкви пустѣютъ; отцы разбойничаютъ,  
бронзовую руку у Ивана Сусанина отпилили и въ кабакъ сбе-  
сли“...<sup>1)</sup> Не лучше, если не хуже, и сейчасъ: „Люди водку сдѣ-  
лали кумиромъ, а кабакъ святилищемъ... Не знающіе радости  
и свѣта знанія создали себѣ какое-то нелѣпое очарованіе  
пьяной угарной жизни“!<sup>2)</sup> Развѣ нѣтъ пьянства въ высшихъ  
классахъ населенія, гдѣ къ простой водкѣ прибавляютъ еще  
и другіе напитки и пьютъ ихъ въ такомъ количествѣ, что они,  
выражаясь Некрасовскимъ языкомъ, поражаютъ „болѣзни  
благородныя“?

Но и въ этой своей части, которая пьетъ, упивается,  
какъ выражаетесь вы, заслуживаетъ ли духовенство только  
строгаго и беспощаднаго осужденія и порицанія? Не найдется  
ли у Васъ хотя нѣкоторой доли великодушія и снисхожде-  
нія по отношенію къ нему?

Вспомните, что пережило духовенство на своемъ исто-  
рическомъ пути?

<sup>1)</sup> Изъ «Дневн. Писателя».

<sup>2)</sup> Изъ писемъ къ духовенству о нравственности. Въ «Колоколѣ».

Сколько униженія, моральнаго гнета, попранія чело-  
вѣческаго достоинства и носимаго имъ священнаго сана  
вынесло духовенство на своихъ плечахъ?

Сидя въ деревенской глуши, я лишень возможности  
описать Вамъ мрачныя и грустныя картины изъ прошлой  
жизни духовенства съ неоспоримыми данными въ рукахъ.  
Да это ужъ и не такъ-то необходимо въ цѣляхъ нашей съ  
Вами переписки...

Гдѣ же было духовенству научиться держать на долж-  
ной высотѣ свое пастырское достоинство, чувствовать въ  
себѣ „личность“ „человѣка“, когда всѣ кругомъ все это  
такъ обезцѣнили?

И искалъ иной—слабѣйшій—забвенія въ наркозѣ. А  
нашедшій разъ минуты такого забвенія, чувствовалъ потреб-  
ность превратить всю свою жизнь въ такія минуты. А за-  
тѣмъ, какъ естественное слѣдствіе всего этого, получался  
типъ алкоголика, порождавшаго потомство уже съ врожденною  
склонностью и влеченіемъ къ алкоголю.

Боже упаси Васъ подумать, что всѣми этими строками  
я хочу писать апологію пьянства въ своей средѣ, т. е. въ  
духовенствѣ. Съ этой стороны Вы меня хорошо знаете.  
Какъ и Вы, я готовъ требовать абсолютной трезвости въ  
духовенствѣ. Но въ то же время я не могу бросить камня  
осужденія, подобно Вамъ, во все духовенство, когда встрѣ-  
чаю изъ среды его лицъ, подобныхъ батюшкѣ, видѣнному  
Вами на желѣзнодорожной станціи. Удерживаетъ меня отъ  
этого все вышесказанное мною

И я сейчасъ удивляюсь не тому, что встрѣчаются о.о.,  
способные упиваться (неизвинительно имъ это), а тому,  
какъ сумѣло духовенство, въ сравненіи съ прежнимъ, вы-  
трезвиться. Можете ли Вы, въ самомъ дѣлѣ, утверждать,  
что случай, видѣнный Вами, вполне заурядное явленіе въ

настоящее время? Не есть ли онъ, напротивъ, явленіе оч. и оч. исключительное?

Въ Вашемъ письмѣ есть одинъ маленькій штрихъ (или подробность), который даетъ мнѣ сейчасъ смѣлость увѣрять Васъ въ этомъ съ особенной настойчивостью. Именно Вы пишете, что за Вашимъ батюшкой публика наблюдала съ несомнѣннымъ осужденіемъ и порицаніемъ. Прекрасный симптомъ. И онъ весь за меня. Стало быть, пьянство въ средѣ духовенства въ настоящее время на столько исключительное явленіе, что случаи его вызываютъ удивленіе и порицаніе.

А было время, даже ужъ и на моей памяти, когда на такіе случаи не обращали вниманіе, какъ не обращаютъ вниманіе на то, что солнце всходитъ, а потомъ заходитъ.

А что пьянство осуждаетъ и само духовенство и такихъ, какъ Вашъ батюшка, оно никогда не одобритъ, въ доказательство я сошлюсь на то, что духовенство всегда, даже и въ то время, когда оно и бывало нетрезво, проповѣдывало трезвость и порицало пьянство. Черное всегда называло чернымъ.

И это несмотря на то, что проповѣдывать трезвость для духовенства не всегда было удобно, „ибо .. ибо все-таки надо имѣть въ соображеніи величіе Россіи, какъ великой державы, *которое такъ дорого стоитъ*“<sup>1)</sup>.

Если располагаете временемъ, ознакомьтесь съ проповѣднической литературой, хотя бы за послѣднія лѣтъ пятьдесятъ. Прислушайтесь и сейчасъ къ работѣ духовенства въ отрезвленіи народа, къ тому, что оно говоритъ и пишетъ о пьянствѣ... И Вы со мной согласитесь...

Теперь перехожу къ той части Вашего письма, которая прочитана мною съ особенною сердечною болью...

---

<sup>1)</sup> Изъ «Дневн. Писателя» Ф. М. Достоевскаго.

Какъ? Вы даже не хотите молиться съ нами? Вы не хотите принимать у насъ таинства, ибо и то и другое готовы считать не дѣйственнымъ и не дѣйствительнымъ? И даже самое достоинство православной Церкви въ вашихъ глазахъ умаляется?

И все это только потому, что вы видѣли пьянаго батюшку?!...

Отъ кого иного, а отъ васъ-то, простите, такой логики я не ожидалъ. Вы здѣсь обнаружили — выражаясь деликатно — забывчивость въ ученіи слова Божія о христіанскомъ пастырствѣ, объ условіяхъ, при которыхъ ниспосылаются человѣку благодатные дары Духа Святого въ церковныхъ Таинствахъ и молитвахъ.

Вѣдь и пастыри могутъ проявлять общечеловѣческія слабости. „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоан. 1, 8). „Ибо не понимаю, что дѣлаю; потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю“ (Рим. 7, 15). Такъ долженъ думать и мірянинъ и пастырь.

Но въ пастырѣ необходимо различать іерархическій даръ и человѣческую личность. Какъ печать правильно вырѣзанная, изъ какого бы по своему достоинству матеріала она ни была сдѣлана, непременно дастъ правильный отіскъ, такъ и правильно поставленный священникъ, какихъ бы онъ ни былъ нравственныхъ качествъ, совершить истинно спасительное священнодѣйствіе. „Но что до того? Какъ бы ни проповѣдовали Христа, притворно или искренно, я и тому радуюсь и буду радоваться. Ибо знаю, что это послужитъ мнѣ во спасеніе, по вашей молитвѣ и содѣйствіемъ Духа Іисуса Христа“ (Филипп. 1, 18-19). А потому, въ отношеніи предметовъ вѣры насомые должны слушать и недостойныхъ пастырей. „И такъ все, что они велятъ вамъ



соблюдать, соблюдайте и дѣлайте, по дѣламъ же ихъ не поступайте" (Мѡ. 23, 3).

И Церковь свята и имѣетъ высокое достоинство: не по личнымъ достоинствамъ пастырей, но потому, что она „освящена Иисусомъ Христомъ чрезъ Его страданія, ученіе, молитву и таинства". Въ этомъ именно смыслъ она и называется къ свящ. Писаніи „славною церковью, не имѣющею скверны, или порока, но святою и непорочною" (напр., Еф. 5, 25—27).

Итакъ, вотъ, что мнѣ хотѣлось сказать по содержанію вашего письма.

Мнѣ пріятно,—пріятно, что, наконецъ, насомые наши начинаютъ предъявлять къ духовенству требованія быть трезвымъ. Забыть, слѣдовательно, или, по крайней мѣрѣ, забывается у насъ обычай охотно и щедро угощать своихъ духовныхъ руководителей водкой или, вообще, хмѣльнымъ, и глубоко и искренно обижаться въ случаѣ отказа со стороны ихъ принять такое угощеніе, ибо... считали для себя такой отказъ личнымъ оскорбленіемъ, а пастырей, не принимавшихъ угощенія, называли гордецами.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣ и глубоко печально, — печально потому, что нѣкоторые изъ насомыхъ, какъ вы, напр., личные недостатки и пороки членовъ духовенства переносятъ на все духовенство, и даже считаютъ эти пороки для себя препятствіемъ обращаться къ священникамъ за молитвою и таинствами. И даже, повторюсь еще разъ, и самое достоинство Церкви во мнѣніи такихъ лицъ умалается.

Конечно, для насъ — священниковъ это — лишній урокъ: какъ, дѣйствительно, нужно строго и внимательно слѣдить за собою и отъ такихъ пороковъ, какъ пьянство, воздерживаться совершенно, — помня слова нашего Пастыреначальника, Христа: „горе человѣку тому, имъ-же соблазнъ приходитъ" (Мѡ. 18, 7). И я за такой урокъ приношу

вамъ благодарность. Но самый фактъ такого отношенія пасомыхъ къ недостаткамъ духовенства все таки остается печальнымъ.

Вмѣстѣ съ вами, въ заключеніе письма, я высказываю пожеланія видѣть духовенство совершенно трезвымъ, искреннимъ и убѣжденнымъ проповѣдникомъ трезвости и въ средѣ своихъ пасомыхъ... Ахъ! какъ хочется вѣрить и надѣяться, что такъ будетъ!... И развѣ нѣтъ для такой вѣры и надежды основаній?

Посмотрите вдаль, вдумайтесь въ настоящее положеніе дѣла по вопросу о пьянствѣ: не видится ли вамъ заря лучшихъ — *трезвыхъ* — дней въ жизни русскаго народа?!...

Священникъ *Влад. Левашевъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Для свѣдѣнія Уѣздныхъ Отдѣлевій Совѣтовъ и священниковъ епархіи сообщается что отъ священника Сергія Димитріева Богословскаго въ Москвѣ (адресъ его: Москва, Арбатъ, Филипповскій пер., д. Блидина. № 17/19) можно выписывать свѣтотыны картины для волшебнаго фонаря къ народнымъ чтеніямъ по библейской исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, по церковной исторіи, по исторіи языческихъ религій, къ историческимъ очеркамъ и рассказамъ религіозно нравственнаго содержанія по печатаемому каталогу приложеніе къ № 6 Вор Епарх Вѣд.).

Цѣна картинъ о Бог словскаго: не раскрашенныхъ 40 коп. безъ рамокъ и 45 коп. съ рамкой, раскрашенныхъ 75 коп. безъ рамки, 80 коп. съ рамкой.

---

Принимается подписка на ежедневную газету

# „СВѢТЪ“

въ 1910 году.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляеть одну и ту же программу:

*«Православіе!» «Народность!» «Самодержавіе!» и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходоѡв, общинъ, городовъ и уѣздовъ.*

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая нѣмецчинѣ и иноземчинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организация переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхныхъ задачъ!

„Свѣтъ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡв, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „Свѣтъ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востоцкѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

**Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставною:**

На годъ Съ 1 января по 31 декабря.	<b>4р.</b>	На полгода. Съ 1 января или 1 іюля.	<b>2р.</b>	На 3 мѣсяца. Съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 окт.	<b>1р.</b>
--	------------	---	------------	--	------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ. Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	<b>8р.</b>	На полгода. Съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ.	<b>4р.</b>	На 3 мѣсяца. Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги ром. новъ.	<b>2р.</b>
--	------------	--	------------	--	------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація «Свѣтъ»,  
Невскій, 136. (3—3)

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1910 году

годъ изданія пятьдесятъ первый.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1910 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

**Святитель Димитрій Ростовскій.**

Сочиненіе Василія Нечаева (Епископа Виссаріона).

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Читеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ *четыре* рубля съ пересылкой За границу—*пять* рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Читеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Оивейскій.*

(2—3)

Издательница *Ольга Касицына.*

(Подробное объявленіе см. № 24 за 1909 г.).

---

## И. М. ВОЛЬФЪ

### ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

леченіе, пломбированіе зубовъ золотомъ, фарфоромъ и т. п.

Искусственные зубы по новѣйшему способу, удаленіе зубовъ безъ боли.

*В.-Дворянская, д. Русанова противъ Дворянской части.*

Пріемъ отъ 9—7 часовъ вечера.

Духовнымъ скидка.

(5—52)

**МУЗЫКАЛЬНЫЙ  
МАГАЗИНЪ**

**„ЭХО“**

**И. Г. ШУГАМЪ.**  
Б. Дворянская д. Пуле № 29.  
Телефонъ 362.

# БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

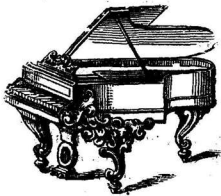
ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

**ГРАММОФОНЫ  
НАТЕФОНЫ.**

**Последняя новость!**

Поющий и говорящий аппаратъ  
безъ шлоковъ.

**ПЛАСТИКИ** съ безшумной переда-  
чей послѣдней записи  
на одной и обѣихъ сторонахъ.



**РОЯЛИ, ПИАНИНО и**  
Фис-гармоніи „Принципаль“, какъ и проч.  
инструменты исключит. отъ первоклас. фабрикъ.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖЕЙ.**

Свѣжія струны.  **НОТЫ** всѣхъ  
изданій.

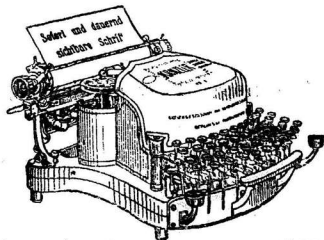
Прейсъ-Курантъ бесплатно по первому требованію.

Новѣйшія усовершенствованныя  
пишущія машины  
**„КАНЦЛЕРЪ-РАПИДЪ“.**

Съ открытымъ шрифтомъ

и

**ДВУМЯ ЛЕНТАМИ.**



**МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ,  
ИКОНОСТАСНЫХЪ, ПОЗОЛОТНЫХЪ И АНФРЕЙНЫХЪ РАБОТЪ  
МАСТЕРА  
ИВАНА АНДРЕЕВИЧА ЯКОВЛЕВА.**

*Воронежъ. Богословская у., д. № 5.*

Произвожу вновь и реставрирую старую живопись и иконостасную позолоту.

По желанію посылаю въ уѣздъ опытныхъ мастеровъ.

Произведенныя мною работы можно видѣть въ Воронежѣ въ Смоленскомъ Соборѣ и въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

(2--10)

---

**СОДЕРЖАНІЕ  
НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**

Слово, сказанное предъ началомъ молебствія Господу Богу и принятія присяги въ Митрофановомъ монастырѣ—въ присутствіи дворянъ.—Протоіерея *Иванна Иванова*.

Объ учрежденіи института специальныхъ духовныхъ слѣдователей.—Священника *Григорія Лебедева*.

Изъ одной переписки.—Священника *Влад. Левашева*.

Объявленія.

---

При семь номерѣ прилагается списокъ свѣтовыхъ картинъ къ чтеніямъ по священной исторіи ветхаго и новаго завѣта и къ другимъ чтеніямъ религиозно-нравственнаго содержанія священника С. Д. Богословскаго.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

Приложеніе къ № 6 Бор. Епарх. Вѣд. за 1910 г.

# СОДЕРЖАНИЕ

## СВѢТОВЫХЪ КАРТИНЪ

КЪ ЧТЕНІЯМЪ

ПО СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ ВЕТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА

И КЪ ДРУГИМЪ ЧТЕНІЯМЪ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ.

Священника С. Д. Богословскаго.



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литогр. Т-ва «Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>», В. Дворянская, д. Стояль.

1910.

## Ветхій Завѣтъ.

1. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 дни творенія.
2. Богъ отдѣляетъ воды отъ суши. Быт. 1, 7.
3. 5-й день творенія. Быт 1, 21.
4. Карта Ефрата.
5. Грѣхопаденіе.
6. Каннъ убиваетъ Авеля. Быт. 4, 8.
7. Передъ потопомъ. Быт. 6, 5.
8. Постройка Ноемъ ковчега. Быт. 6, 14—16.
9. Потопъ. Быт. 7, 19.
10. Гора Араратъ. Быт. 8, 4.
11. Ной выпускаетъ голубя. Быт. 8, 8.
12. Выходъ Ноя изъ ковчега. Быт. 8, 18—19.
13. Жертвоприношеніе Ноя. Быт. 8, 20.
14. Карта къ Книгѣ Бытія.
15. Развалины Хеврона, называем. домомъ Авраама.  
Быт. 13.
16. Авраамъ.
17. Явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ.  
Быт. 18, 2.
18. Авраамъ угощаетъ трехъ Ангеловъ. Быт. 18, 8.
19. Ангелы выводятъ Лота изъ Содома. Быт. 19, 16.
20. Сѣрный дождь надъ Содомомъ и Гоморрой. Быт.  
19, 24.
21. Бѣгство Лота. Быт. 19, 26.
22. Изгнаніе Агари. Быт. 21, 14.
23. Агарь и Измаиль. Быт. 21, 18.



24. Жертва Исаака. Быт. 22, 9.
25. Ревекка и Елеазаръ. Быт. 24, 18.
26. Исавъ продаетъ первородство Иакову. Быт. 25, 33.
27. Чечевича. Быт. 25, 34.
28. Исаакъ благословляетъ Иакова (2 вида). Быт. 27, 18.
29. Видѣніе Иаковомъ лѣстницы. Быт. 28, 12.
30. Иаковъ и Рахиль. Быт. 29, 11.
31. Лаванъ ищетъ боговъ въ шатрѣ Рахили. Быт. 31, 33.
32. Борьба Иакова съ Богомъ. Быт. 32, 37.
33. Встрѣча Иакова съ Исавомъ. Быт. 33, 4.
34. Смерть Исаака. Быт. 35, 29.
35. Братья бросаютъ Иосифа въ ровъ. Быт. 37, 24.
36. Бальзаминъ. Быт. 37, 25.
37. Продажа Иосифа. Быт. 37, 28.
38. Иосифъ объясняетъ сны виночерпцю и хлѣбодару. Быт. 40, 12—19.
39. Иосифъ объясняетъ сонъ фараону. Быт. 41, 25.
40. Иосифъ—начальникъ земли. Быт. 42, 6.
41. Находятъ сосудъ въ мѣшкѣ Веніамина. Быт. 44, 12.
42. Иосифъ разговариваетъ съ братьями объ отцѣ. Быт. 45, 3.
43. Иосифъ обнимаетъ Веніамина. Быт. 45, 14.
44. Иосифъ представляетъ своего отца и своихъ братьевъ фараону. Быт. 47, 2—7.
45. Египетскія лошади и колесницы.
46. Благословеніе Иаковомъ Манассіи и Ефрема. Быт. 48, 14—16.
47. Мѣсто, гдѣ былъ похороненъ Иаковъ. Быт. 50.
48. Египетскіе сосуды.
49. Нахожденіе Моисея. Исходъ 2, 5.
50. Дочь Фараона. Исходъ 2, 5.

51. Моисей заступаетъ за дочерей Гоора. Исходъ 2, 17.
52. Моисей и неопалимая купина. Исходъ 35.
53. Фараонъ Рамзесъ II.
54. Моисей и Ааронъ передъ фараономъ. Исходъ 7, 10—12.
55. Саранча. Исходъ 10, 4—6.
56. Менефта, фараонъ Египетскій.
57. Египетскія украшенія.
58. Карта пути Израильтянъ изъ Египта въ Ханаанъ.
59. Огненный столбъ. Исходъ 13, 21.
60. Египтяне переходятъ Черное море. Исходъ 14, 27.
61. Израильтяне переходятъ Черное море. Исходъ 14, 27.
62. Египетскій музыкальный инструментъ.
63. Колодезь Моисея. Исходъ 15, 25.
64. Перепель.
65. Сборъ Израильтянами манны небесной. Исходъ 16, 17.
66. Коріандръ. Исходъ 10, 31.
67. Моисей извлекаетъ воду изъ скалы. Исходъ 17, 6.
68. Синайская гора.
69. Моисей на горѣ. Исходъ 19, 16.
70. Земля, данная Богомъ народу Израильскому. Исходъ 23, 31.
71. Вершина горы Синай. Исходъ 24, 13.
72. Столъ въ скиніи. Исходъ 26, 35.
73. Египетскія лампы. Исходъ 27, 20.
74. Избраніе Аарона первосвященникомъ и его сыновъ священниками. Исходъ 28, 1.
75. Ааронъ въ одеждѣ первосвященника. Исходъ 28, 41.
76. Моисей получаетъ скрижали Завета отъ Бога. Исходъ 31, 18.

77. Поклоненіе золотому тельцу. Исходъ 32, 6.
78. Золотой телець.
79. Жертва золотому тельцу Исходъ 32, 6.
80. Моисей разбиваетъ скрижали завѣта Исходъ 32, 19.
81. И приходили всѣ и приносили кольца, серьги и всякія золотыя вещи для устройства скинии. Исходъ 2. 35, 22.
82. Объявленіе въ народѣ. Исходъ 36, 6.
83. Ковчегъ Веселила. Исходъ 37.
84. Выдѣлываніе нитей изъ золота. Исходъ 39, 3.
85. Скинія Моисея. Исходъ 40, 17.
86. Жертвоприношеніе Аарона и его сыновей. Исходъ 1, 4, 18.
87. Жертвенный козель Левить 4, 23.
88. Жертвенные голуби. Левить 5, 7.
89. Жертвоприношеніе. Левить 6, 6.
90. Первосвященникъ въ полной одеждѣ. Левить 8, 8.
91. Ааронъ и его сыновья возлагаютъ руки на жертвенное животное. Левить 8, 14.
92. Огненный столбъ надъ скиніей. Левить 8, 35.
93. Поклоненіе народа во время жертвоприношенія. Левить 9, 24.
94. Смерть Надава и Авіуда. Левить 10, 1, 2.
95. Священникъ осматриваетъ язвы. Левить 13.
96. Прокаженные должны были жить внѣ лагерь. Левить 13, 46.
97. Священникъ выпускаетъ очистительную птицу. Левить 14, 53.
98. Въ долинѣ Синайской
99. Козель отпущенія. Левить 6, 22.
100. Египетскіе боги. Левить 19, 4.
101. Вершина Аарона.
102. Жатва. Левить 23, 22.
103. Стѣны Іерусалимскія. Левить 25, 29.

104. Священники трубятъ въ день очищенія. Левить 25, 9.
105. Деревня Ендоръ. Левить 25, 31.
106. Картины изъ жизни народа израильскаго. Левить 26, 4 и Левить 26, 19.
107. Города ваши сдѣлаю пустынею. Левить 26, 31.
108. Пахарь въ Палестинѣ. Левить 24, 16.
109. Моисей.
110. Пустыня Синайская. (Дорога къ Красному морю).
111. Перечисленіе израильскихъ первенцевъ. Числь 3, 45.
112. Прокаженные и нечистые за столомъ. Числь 5, 2.
- 113 Жертва 12-ти начальниковъ израилевыхъ. Числь 7.
114. Левиты предъ скиніею. Числь 8, 7, 9.
115. Закланіе Пасхальнаго Агнца. Числь 9.
116. Лагерь народа израильскаго. Числь 9, 22.
117. Пустыня Фаранъ. Числь 10, 12.
118. Левиты съ Ковчегомъ Завѣта. Числь 10, 33.
119. Ручной жерновъ. Числь 11, 8.
120. Моисей посылаетъ осматривать землю Ханаанскую. Числь 13, 17.
121. Возвращеніе соглядатаевъ послѣ осмотра земли Ханаанской. Числь 13, 23.
122. Избіеніе камнями челоуѣка, нарушавшаго субботу. Числь 15, 36.
123. Земля поглощаетъ Корея, Дауана и Авирона. Числь 16, 31, 32.
124. Моисей нашель жезль Аарона расцвѣтшимъ, Числь 17, 23.
125. Старое точило. Число 18, 27, 30.
126. Гумно. Числь 18, 27.
127. Моисей изсѣкаетъ изъ скалы воду. Числь 20, 11.
128. Гора Оръ. Числь 20, 27.

129. Змѣи жалятъ народъ израильскій. Числь 21, 6, 9.  
130. Мѣднѣй змѣй. Числь 21, 9.  
131. Валаамъ на ослицѣ и Ангель. Числь 22, 26.  
132. Валакъ и Валаамъ на высотахъ Ваала. Числь  
22, 41.  
133. Ситтимъ. Число 25, 1.  
134. Гора Аваримъ. Числь 27, 12.  
135. Елеазаръ возлагаетъ руки на Исуса. Числь 27, 23.  
136. Священникъ трубитъ въ день трубнаго звука  
Числь 29, 1.  
137. Возращеніе послѣ войны съ Мадіагомъ. Числь  
31, 12.  
138. Кадесъ Варни. Числь 32, 8.  
139. Овчіе дворы. Числь 32, 16.  
140. Море. Числь 34, 6.  
141. Елеазаръ и Исусъ Навинъ дѣлятъ землю. Числь  
34, 17.  
142. Моисей говоритъ передъ израильтянами. Второзак.  
1, 1.  
143. Моисей на вершинѣ Фасги. Второзак. 27.  
144. Иорданъ. Второзак. 3, 27.  
145. Гора Ермонъ. Второзак. 4, 48.  
146. Израильтянинъ пишетъ заповѣди на дверяхъ до-  
ма. Второзак. 6, 9.  
147. Масличное дерево.  
148. Земля, гдѣ пшеница, ячмень, виноградныя лозы.  
Второзак. 8, 8.  
149. Моисей молится за народъ. Второзак. 9, 25.  
150. Обрученіе Товіи. Тов. 7, 17.

И на всѣ прочія священныя книги Ветхаго Завѣта  
имѣются тѣневныя картины.

---

# НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

1. Христосъ и Самарянка. Иоан 4, 7.
2. Поклоненіе пастуховъ. Лука 2, 16.
3. Погребеніе Иисуса Христа. Лук. 23, 55.
4. „Се человекъ“.
5. Звѣзда на востокъ. Матѳ. 2, 2.
6. Поклоненіе царя. Матѳ. 2, 11.
7. Приношеніе волхвовъ. Матѳ. 2, 11.
8. Рождество Христово. Матѳ. 2, 11.
9. Бѣгство въ Египетъ (отдыхъ). Матѳ. 2, 14.
10. Бѣгство въ Египетъ (самый путь). Матѳ. 2, 14.
11. Избѣженіе младенцевъ въ Виолеемъ. Матѳ. 2, 16.
12. Иоаннъ Предтеча проповѣдуетъ. Матѳ. 3, 1.
13. Крещеніе Иисуса Христа. Матѳ. 3, 16.
14. Искушеніе Иисуса Христа. Матѳ. 4, 1.
15. Прощаніе Иисуса Христа съ Матерію. Матѳ. 4, 13.
16. Нагорная проповѣдь. Матѳ. 5, 7.
17. Христосъ и обремененные.
18. Христосъ и плачущіе. Матѳ. 5, 7.
19. Посмотрите на лиліи полевыя. Матѳ. 6, 28.
20. Капернаумъ. Матѳ. 8, 5; 11, 23.
21. Галилейское озеро. Матѳ. 8, 18.
22. Буря на морѣ: „Учитель, спаси насъ, мы погибаемъ“! Матѳ. 8, 25.
23. Исцѣленіе разслабленнаго. Матѳ. 9, 2.
24. Призваніе Матѳея. Матѳ. 9, 9.
25. Воскрешеніе дочери Іаира. Матѳ. 9, 25.

26. Хоразинъ. Развалины синагоги. Матѣ. 11, 21.
27. Прїидите ко мнѣ, всѣ труждающіе и обремененные. Матѣ. 11, 28.
28. Проповѣдь на озерѣ. Матѣ. 13, 1.
29. Дочь Иродїады съ головой Крестителя. Матѣ. 14, 11.
30. Насыщеніе 5 тысячъ. Матѣ. 14, 19.
31. Хожденіе по водамъ. Матѣ. 14, 25.
32. Хожденіе Петра по водамъ: „Учитель, помоги мнѣ“! Матѣ. 14, 30.
33. Магдала на Галилейскомъ озерѣ, родина Марїи.
34. Магдалина. Матѣ. 15, 38.
35. Кесарїя Филиппова. Матѣ. 16, 13.
36. Преображеніе.
37. „Оставьте дѣтей приходите ко мнѣ“. Матѣ. 19, 14.
38. И возложилъ на нихъ руки. Матѣ. 19, 15.
39. Христосъ и богатый юноша. Матѣ. 19, 22.
40. Виѣанїя. Матѣ. 21, 1.
41. Виѣанїя. Матѣ. 21, 17.
42. Христосъ съ учениками. Матѣ. 21, 23.
43. Воздадите Кесарево Кесарю, а Божїе Богу 22, 21.
44. Мята, анисъ и тминъ. Матѣ. 23, 23.
45. „Иерусалимъ, избивающій пророковъ“. Матѣ., 23, 37.
46. Иерусалимъ съ Елеонской горы. Матѣ., 24, 3.
47. Тайная вечеря. Матѣ. 26, 20—30.
48. Елеонская гора. Геосиманїя. Матѣ. 26, 36.
49. Мѣсто, гдѣ былъ домъ Каїафы. Матѣ. 26, 57.
50. Отреченіе Петра. Матѣ. 26, 75.
51. „Я неповиненъ въ смерти праведника“. Матѣ. 27, 24.
52. Крестный путь. Матѣ. 27, 31.
53. Исусъ Христосъ на крестѣ. Матѣ. 27, 35.
54. Снятїе со креста. Матѣ. 27, 59.
55. Положеніе во гробъ. Матѣ. 27, 60.
56. Положеніе во гробъ. Матѣ. 27, 61.

57. Воскресеніе. Матѣ. 28, 9, 10.
58. Я буду съ вами до скончанія вѣка. Матѣ. 28, 20,
50. Иорданъ. Марк. 1, 9.
60. Назаретъ. Марк. 1, 9.
61. Христосъ и рыбаки. Марк. 1, 17.
62. Капернаумъ. Маркъ 2, 1.
63. Проповѣдь на Геннисаретскомъ озерѣ. Марк. 4, 1.
64. Воскрешеніе дочери Іаира. Марк. 5, 41.
65. Монета Ирода Антипы.
66. Хожденіе по водамъ. Марк. 6, 48.
67. Улица Іерусалима.
68. Благословеніе дѣтей. Марк. 10, 14.
69. Виоанія.
70. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Марк. 11, 8.
71. Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Марк. 11, 15.
72. Лепта вдовица. Марк. 13, 42.
73. Тайная вечеря. Марк. 14, 18.
74. Цѣлованіе Іуды. Марк. 14, 45.
75. Раскаяніе Петра. Марк. 14, 67.
76. Христосъ передъ Пилатомъ. Марк. 15, 2.
77. Возложеніе терноваго вѣнка и заушеніе І. Х.  
Марк. 15, 17.
78. Били Его, и плевали на Него, и, становясь на колѣни, кланялись Ему. Марк. 15, 19.
79. Крестный путь. Марк. 15, 21.
80. Погребеніе І. Х. Марк. 15, 47.
81. Посвѣщеніе гроба Господня женами мироносицами послѣ Воскресенія. Марк. 16, 6.
82. Явленіе Іисуса Христа Маріи Магдалинѣ послѣ Воск. Марк. 16, 19.
83. Монеты Ирода. І.
84. Обученіе Дѣвы Маріи. Лука 1, 27.
85. Благовѣщеніе. Лука 1, 28.



86. Посѣщеніе Пр. Дѣвой Маріей Елизаветы. Лука 1, 39.
87. Пр. Дѣва Марія и Елизавета. Лук. 1, 40.
88. Избіеніе младенцевъ въ Виолеемѣ.
89. Видѣніе пастуховъ. Лук. 2, 10.
90. Виолеемъ. Лук 2, 8—15.
91. Виолеемъ (другой видъ) Лук. 2, 15.
92. Монета Ирода Филиппа II
93. Поклоненіе пастуховъ. Лук. 2, 16.
94. Святая ночь. Лук. 2, 16.
95. Обрѣзаніе І. Х. Лук. 2, 27.
96. Святое семейство.
97. 12-ги лѣтній Іисусъ въ храмѣ. Лук. 2, 46.
98. Искушеніе І. Х. діаволомъ. Лук. 4, 2.
99. Рыбачья ладья на Генисаретскомъ озерѣ. Лук. 5, 1.
100. Петръ Рыбарь. Лук. 5, 8.
101. Сименъ Петръ. Лук. 5, 8.
102. Пиръ въ домѣ Левія. Лук. 5, 29.
103. Проповѣдь Іисуса Христа. Лук. 6, 20—49.
104. Воскрешеніе юноши въ Наинѣ. Лук. 7, 15.
105. Ученики Іоанна приходятъ къ Іисусу Христу.  
Лук. 7, 18, 19.
106. Преображеніе Господне. Лук. 9, 35.
107. Іисусъ взялъ дитя и поставилъ передъ ними. Лук.  
9, 47.
108. Милосердый самарянинъ. Лук. 10, 33.
109. Христосъ у Марфы и Маріи. Лук. 10, 38.
110. Христосъ въ Вифаніи. Лук. 10, 38—40.
111. Посмотрите на лиліи полевая. Лук. 12, 27.
112. Деревня Силоамъ Лук. 13, 4
113. Смоковница Закхея. Лук. 19, 4.
114. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Лук. 19, 36.
115. Іисусъ Христосъ плачетъ о Іерусалимѣ. Лук 19, 41.
116. „Сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей Крови,  
которая за васъ проливается“. Лук. 22, 20.

117. „Да мимо идетъ чаша сія“. Лук. 22, 41, 42.
118. Явленіе Ангела І. Х. въ Геос. саду. Лук. 22, 43.
119. Скорбящая Богоматерь.
120. Святіе со креста. Лук. 23, 53.
121. Погребеніе Іисуса Христа. Лук. 23, 53.
122. Христось и ученики на пути въ Еммаусъ. Лук. 24, 29.
123. Вечеря въ Еммаусѣ въ 2-хъ моментахъ Лук. 24, 30.
124. Евангелистъ Іоаннѣ.
125. На берегу Іордана. Іоан. 1, 28.
126. Свадьба въ Канѣ Гал. Іоан. 2, 1.
127. Кана Галелейская. Іоан. 2, 11.
128. Христось и Никодимъ. А. Іоан. 3, 2.
129. Колодезь Іакова. Іоан. 4, 6.
130. Купальня Виѣзда у Овечьихъ вор. въ Іерус. Іоанна 5, 2.
131. Тиверіада. Іоан. 6, 23.
132. Виѣземъ. Іоан. 7, 42.
133. „Кто изъ васъ безъ грѣха, пусть первый бросить въ нее камень“ Іоан. 8, 7.
134. Купальня Силоамская. Іоаннѣ 9, 7.
135. Добрый пастырь. Іоан. 10, 14.
136. Воскрешеніе Лазаря. Іоан. 11, 44.
137. Пещера Лазаря. Іоан. 11, 38.
138. „Одинъ изъ васъ предасть Меня“. Іоан. 13, 21.
139. Христось и ученикъ, котораго Онъ любилъ. Іоан. 13, 23.
140. „Учитель, кто это?“ Іоан. 13, 25.
141. „Я есть виноградная лоза, а Отець мой виноградарь“. Іоан. 15, 1.
142. Взятіе Іисуса Христа. Іоан. 18, 12.
143. Христось передъ судомъ. Іоан. 19, 2.
144. Три Маріи. Іоан. 19, 25.
145. Христось на крестѣ. Іоан. 19, 26.
146. Марія Магдалина.
147. Пресвятая Дѣва Марія и Іоаннѣ. Іоан. 19, 27.
148. Прободеніе копьемъ ребра І. Х. Іоан. 19, 34.
149. Возвращеніе съ Голговы Пр. Д. М.

150. „Не прикасайся ко мнѣ“. Іоан. 20, 17.
151. Ѳома. Іоан. 20 27.
152. „Паси овецъ моихъ“. Іоан. 21, 26.
153. Воскресеніе І. Х.
154. Акелдама (земля крови). Дѣян. 1, 19.
155. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ Дѣян. 2, 3.
156. Исцѣленіе хромого Ап. Петромъ, Дѣян. 3, 6.
157. Петръ передъ старѣйшинами Израильскими Д. 4. 10.
158. Монета Понтія Пилата.
159. Явленіе ангела въ темницѣ Апостоламъ. Д. 5, 20,
160. Проповѣдь Св. Стефана въ Іерусалимѣ. Д. 7, 2.
161. Избіеніе камнями Св. Стефана. Д. 7, 58.
162. Явленіе ангела Ап. Филиппу. Д. 8, 29.
163. Призваніе Савла. Д. 9, 4.
164. Могила Тавиѡы въ Іонніи. Д. 9, 36.
165. Воскресеніе Тавиѡы Ап. Петромъ. Д. 9 40.
166. Домъ Симона Кожевника. Д. 10, 6.
167. Апостолъ Петръ передъ людьми Корнилія. Д. 10, 31.
168. Іоннія (теперь Яффа). Д. 11, 13.
169. Монета Ирода Агриппы. I. Д. 12, 1.
170. Избавленіе Ап. Петра изъ темницы. Д. 12, 7—10.
171. „Они пришли къ горѣдскимъ воротамъ“. Д. 12, 10.
182. Ослѣпленіе Елима волхва. Д. 13, 11.
173. Жрецъ хочеть принести жертву Ап. Петру и Павлу. Д. 14, 13.
174. Землятресеніе во время пребыванія Ап. Павла въ темницѣ. Д. 16, 26.
175. Обращеніе Ап. Павломъ стража въ христіанство. Д. 16, 30.
176. Ап. Павелъ среди ареопага. Д. 17, 22.
177. Еливы бьютъ Сосѡена. Д. 18, 17.
178. Ап Павелъ проповѣдуетъ въ Ефесѣ. Д. 19, 8.
179. Карта путешествій Ап Павла.
180. Ап. Павла ведутъ въ крѣпость. Д. 21, 34.
181. Прозваніе Савла Д. 22, 8.
182. Ап. Павелъ передъ сотникомъ. Д. 22, 25.
183. Монета Ирода Агриппы II. Д. 25, 13.

184. Фестъ рассказываетъ объ Ап. Павлѣ Агриппѣ. Д. 25, 14.

185. Корабль, на которомъ былъ Ап. Павелъ, разбивается о косу. Д. 27, 41.

186. Ап. Павелъ бросаетъ змѣю въ огонь Д. 28, 5.

187. Ап. Павелъ принимаетъ всѣхъ приходившихъ къ нему. Д. 28, 30.

188. Могила Ап. Павла.

189. Римскіе христіане читаютъ письма Ап. Павла.

190. Обличеніе Римлянъ Ап. Павломъ. Посланіе къ Римл. 1, 23.

191. Отецъ всѣхъ народовъ Авраамъ. Рим. 4, 17.

192. „Отъ скорби происходитъ терпѣніе, терпѣніе приносить опытность, опытность — надежду“. Рим. 5, 3, 4.

193. „Бѣдный я человѣкъ“<sup>1</sup> Рим. 7, 24.

194. „Не властенъ ли горшечникъ надъ глиною“. Рим. 9, 21.

Имѣются также картины по общей церковной исторіи:

а) По исторіи гоненій на христіанъ—нѣсколько серій, всего до 200 картинъ;

б) Катакомбы и ихъ исторія 50 картинъ;

в) Римскій амфитеатръ и языческія игры 25 картинъ;

г) Церковь Христова въ эпоху вселенскихъ соборовъ 100 картинъ;

д) Раздѣленіе церквей и исторія Восточныхъ патріархатовъ до настоящаго времени;

е) Исторія Св. Земли (Палестины) со времени разрушенія Иерусалима до настоящаго времени до 200 картинъ;

ж) Исторія Западной Церкви: крестовые походы, реформации, современное католичество, выборы Пія X и т. п.;

з) Исторія Русской Православной церкви (до настоящихъ дней);

и) По исторіи богослуженія, церковной архитектуры и живописи (имѣются снимки съ древнихъ соборовъ, монастырей, иконъ, замѣчательныхъ русскихъ святынь, современной церковной живописи, съ картинъ Васнецова, Верещагина, Катарбинскаго).

Имѣются также въ отдѣльныхъ разсказахъ религіозно-нравственнаго содержания тѣсныя картины:

- „Камо грядеши“, Сенкевича 75 карт.  
„Два міра“, „Катакомбы“ Е. Туръ 20 карт.  
„Четыре волхва“, Богословскаго 20 карт.  
„Св. Іоаннъ Златоустъ“ 20 карт.  
„Добрые люди древней Руси“, проф. Ключевскаго 12 карт.  
„Іосафъ Царевичъ“ разсказъ, передѣланный изъ житія Е. Поселяниномъ. 16 карт.  
„Жизнь Св. Іоанна Крестителя“. Картины воспроизведены по рѣдкому французскому изданію. 14 картинъ.  
„Жизнь патріарха Іосифа“ разсказъ, переложенный изъ Библии 48 карт.  
„Гала“ разсказъ, изъ временъ борьбы христіанства и язычества 10 карт.  
„Вѣра въ Бога и наука“, Богословскаго 28 карт. (портреты ученыхъ, вѣровавшихъ въ Бога и т. п.).  
„Даміанъ Вестеръ“ или „Живая любовь“, разсказъ изъ жизни прокаженныхъ 15 картинъ.  
„Св. Евдокія“ 10 картинъ.  
Стихотвореніе Гоголя „Жизнь“ 8 картинъ.

### Имѣются картины:

По исторіи древнихъ языческихъ религій: Египетской, Ассиро-Вавилонской, Финикійской, Греческой, Римской, по исторіи религій Магометанской, Буддійской и др.; по литературѣ, исторіи, географіи, естествознанію и др. пр.

Кромѣ того имѣются серіи картинъ „о вредѣ пьянства“ и „по сельскому хозяйству“.

Цѣна картинъ: не раскрашенныхъ 40 коп. безъ рамокъ и 45 коп. съ рамкой, раскрашенныхъ 75 коп. безъ рамки, 80 коп. съ рамкой

Адресъ: Москва, Арбатъ, Филипповскій пер., д. Влѣдина, № 17/19.