



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

21 МАРТА.

№ 12

1910 ГОДА.

Къ вопросу о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній ¹⁾.

Въ докладѣ бюджетной комиссіи по смѣтѣ Св. Синода на настоящій 1910 годъ снова повторено принятое уже Государственной Думой пожеланіе о томъ, чтобы „мѣстные церковные сборы (свѣчные, кружечные и кошельковые) по преимуществу шли на мѣстныя нужды, а не на дѣла, носящія сословно-благотворительный характеръ“. Противъ такого пожеланія никто и не возражалъ по существу, но при этомъ отдѣльными ораторами высказывалось и другое пожеланіе, чтобы необходимыя средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отпускались изъ Государственнаго Казначейства. Послѣдняя прибавка ни бюджетною комиссіею, ни Государ. Думою, однакожъ, не была принята, а между тѣмъ, пожеланіе Думы повторяется изъ года въ годъ. Для

¹⁾ Изъ рѣчи Прот. А. Спасскаго, произнесенной въ Государственной Думѣ 18 февр. сего года при постановкѣ на разсмотрѣніе смѣты Св. Синода на 1910 годъ.

многихъ, можетъ быть, остается неизвѣстнымъ, невыясненнымъ самый вопросъ, что это за дѣла, носящія сословно-благотворительный характеръ. Прямого указанія въ настоящемъ докладѣ мы не видимъ, но если мы обратимся къ смѣтѣ 1908 г., то тамъ мы найдемъ разъясненіе того, что это за дѣла, носящія сословно-благотворительный характеръ. Въ докладѣ комиссіи тамъ прямо сказано, что церковные сборы идутъ преимущественно на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, т. е. на содержаніе семинарій и духовныхъ училищъ, будто бы не имѣющихъ прямого отношенія къ интересамъ прихожанъ. Сопоставляя эти соображенія комиссіи съ пожеланіями Государственной Думы, нельзя не видѣть, что отчисленія отъ церковныхъ средствъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній комиссіею отнесены къ расходамъ, не имѣющимъ прямого отношенія къ церкви и церковно-приходскимъ нуждамъ, что эти расходы имѣютъ какой-то сословно-благотворительный характеръ. Прежде всего, позволительно спросить, если церковь своими приношеніями обслуживаетъ нужды нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, уже ли она производитъ расходы непроизводительно на потребности, не имѣющія близкаго отношенія къ церкви. Уже ли приготовленіе кандидатовъ священства, этихъ будущихъ пастырей и служителей тайнъ Божіихъ, не составляетъ насущной потребности церкви, уже ли наша церковь не нуждается въ просвѣщенныхъ руководителяхъ народа и знающихъ свое дѣло служителяхъ церкви Божіей? Говорить такъ, значить прямо закрывать глаза предъ дѣйствительностью. Вѣдь нужно знать, въ какомъ положеніи находится приходъ, который остался безъ пастыря, нужно видѣть то тяжелое положеніе, когда то или другое приходское общество остается безъ священника, особенно въ такіе великіе дни, какъ праздники Пасхи, Рождества Христова и въ великіе дни поста. Въ это время прихожане такихъ обездоленныхъ приходо-въ буквально

но осаждаютъ епархіальное начальство своими словесными и письменными просьбами о скорѣйшемъ назначеніи или временномъ командированіи къ нимъ какого-нибудь священника. Тотъ, кто видѣлъ эти ходатайства прихожанъ, кто видѣлъ усиленные просьбы ихъ по этому поводу, тотъ никогда бы не сказалъ того, что мы слышали здѣсь отъ одного изъ представителей лѣвой стороны, что мы не нуждаемся въ священникахъ, что мы не дадимъ ни одной копейки на культъ и его служителей. Священникъ это душа прихода, это центръ, вокругъ котораго сосредоточивается церковно-приходская жизнь. Вѣдь разъ нѣтъ въ приходѣ священника, нѣтъ и службы церковной, нѣтъ молитвеннаго общенія, нѣтъ утѣшенія духовнаго, нѣтъ и праздника. Это какая-то постоянно будничная, сѣрая жизнь, безпросвѣтная для нашего крестьянина. Но я хотѣлъ бы посмотрѣть на этотъ вопросъ о церковныхъ средствахъ на духовно-учебныя заведенія еще и съ другой стороны. Намъ говорятъ здѣсь, въ этомъ докладѣ, что духовно-учебныя заведенія обременяютъ церковныя средства значительными расходами, а потому нуждаются въ реорганизации въ цѣляхъ наилучшаго использованія церковныхъ денегъ на благо прихода, заинтересованнаго въ ихъ расходованіи. Я, конечно, вполне понимаю заботливость членовъ Государственной Думы о благѣ прихода и самъ съ удовольствіемъ присоединяюсь къ этому. Но вѣдь, г. г., говорить нужно не только о благѣ прихода, но и о благѣ церкви, не только о нуждахъ прихода, но и о нуждахъ пастырей церкви. Вѣдь если прихожане заинтересованы въ церковной копеекѣ, то нельзя упускать изъ вида, что нѣкоторое право на эту копейку имѣютъ и пастыри церкви, такъ какъ копейки собираются все-таки стараніями пастырей церкви и ихъ службой церкви Божьей. Не нужно забывать словъ апостола, что: „дѣлающіи священнаа, отъ святилища ядятъ, и служащіи олтарю со олтаремъ дѣлятся“.

(1 Кор. 9, 13). Если часть этих денег поступает на удовлетвореніе высших потребностей просвѣщенія, на духовныя училища, то неужели такое расходованіе не получаетъ своего лучшаго назначенія, самаго лучшаго использованія? Мы не должны забывать, что наше духовенство и до сихъ поръ еще остается въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ матеріальнаго обезпеченія, что оно до сихъ поръ еще вынуждается содержать себя копейками, сборами и подаваніями, и если вы ему откажете еще въ дешевомъ воспитаніи дѣтей въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, то вы еще болѣе обездолите его. Въ самомъ дѣлѣ, мы не будемъ говорить о старшихъ членахъ клира, но псаломщикъ, получающій 100—150 р. въ годъ, можетъ ли содержать себя или своихъ дѣтей въ школѣ? Вдова, имѣющая шесть человѣкъ дѣтей, можетъ ли она содержать своихъ дѣтей безъ помощи, которую ей оказываютъ въ школѣ? А до сего времени наши сироты и бѣдняки достигали своей цѣли образованія именно благодаря этой церковной копейкѣ. Я самъ, г. г., какъ сирота, воспитывался въ корпусѣ, я самъ обязанъ этой церковной копейкѣ тѣмъ положеніемъ, которое мнѣ Богъ судилъ занимать въ настоящее время, и я слишкомъ цѣню эту заслугу церкви по отношенію къ духовенству. Только благодаря этимъ пособіямъ отъ церкви наши бѣдняки и сироты могутъ получать хорошее образованіе въ нашихъ духовныхъ школахъ. Я говорю „хорошее“ потому, что, прежде всего подчеркиваю, наши семинаріи даютъ широкое законченное среднее образованіе, да еще съ прибавленіемъ философскаго образованія и усвоенія цѣлаго круга богословскихъ предметовъ. Но въ докладѣ бюджетной комиссіи отмѣчается, что будто бы наши духовно-учебныя заведенія носятъ сословный характеръ и „лишь отчасти только отвѣчаютъ своему назначенію и даютъ сравнительно слабый процентъ окончившихъ курсъ семинаріи, да и то многіе уходятъ въ свѣтскія

учебныя заведенія“. Съ своей стороны, я не могу отнести къ недостаткамъ нашей духовно-учебной школы то, что она не только облуживаетъ нужды церковно-приходской жизни, но еще даетъ извѣстный процентъ молодыхъ людей, которые способны проходить свое ученіе въ высшихъ свѣтскихъ школахъ или занимать то или другое общественное положеніе; по моему, это не минусъ, а скорѣе плюсъ нашихъ учебныхъ заведеній, тѣмъ болѣе, что, несмотря даже на большой отливъ, особенно въ послѣднее время, молодыхъ людей духовнаго званія въ свѣтскія учебныя заведенія, все-таки остается еще значительный процентъ тѣхъ, которые посвящаютъ себя на служеніе церкви и остаются въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Къ счастью, я имѣю подъ руками строгаго провѣренныя статистическія данныя за послѣднія десять лѣтъ о состояніи нашего школьнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ. Эти свѣдѣнія касаются промежутка времени отъ 1899 г. до 1908 г. ¹⁾). Изъ этихъ свѣдѣній видно, что за эти десять лѣтъ окончило курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ 23.013 воспитанниковъ, или въ одинъ годъ—2.300. Теперь докладчикъ по этому поводу дѣлаетъ такое замѣчаніе: „въ 1903—1904 г.г. въ семинаріяхъ обучалось 19.905 семинаристовъ; должны бы окончить 3.300, а поступило на епархіальную службу только 1.620“. Во-первыхъ, странное сопоставленіе, что слѣдовало бы окончить столькимъ-то, а

| | | |
|--|--------|-----------|
| 1) Окончило курсъ семинаріи въ 1899 году | = 2260 | человѣкъ. |
| „ „ „ „ 1900 „ | = 2316 | „ |
| „ „ „ „ 1901 „ | = 2276 | „ |
| „ „ „ „ 1902 „ | = 2366 | „ |
| „ „ „ „ 1903 „ | = 2332 | „ |
| „ „ „ „ 1904 „ | = 2501 | „ |
| „ „ „ „ 1905 „ | = 2442 | „ |
| „ „ „ „ 1906 „ | = 2346 | „ |
| „ „ „ „ 1907 „ | = 2180 | „ |
| „ „ „ „ 1908 „ | = 1994 | „ |

Всего за 10 лѣтъ = 23013 человекъ.

потомъ далѣе не говорится, сколько, дѣйствительно, окончилъ, а сколько поступило въ епархіальное вѣдомство. Я бы сдѣлалъ другое сопоставленіе: въ томъ же 1904 г. окончилъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ 2.500 учениковъ, что составляетъ по отношенію къ тѣмъ, которые должны были окончить, 76%; по моему, это процентъ значительный. Теперь, спрашивается, сколько изъ 23.000 окончившихъ курсъ за десять лѣтъ поступило въ епархіальное вѣдомство? Поступило 12.715 чел., что составляетъ 55%, да въ академіи поступило 1.661 чел., что составляетъ 7%; значить, всего поступило въ епархіальное вѣдомство и въ высшія духовныя академіи 62%. Сравнительно небольшой процентъ окончившихъ курсъ въ послѣдніе два года—1907 и 1908—объясняется тѣмъ, что въ предыдущіе годы было разрѣшено воспитанникамъ семинарій поступать, по окончаніи четырехъ классовъ, въ высшія учебныя заведенія. Многіе изъ нихъ соблазнились этимъ и ушли, но затѣмъ нѣкоторые, разочаровавшись, вернулись назадъ и поступили на епархіальную службу. Эти послѣдніе не могли быть включены въ эту статистику, но уже и изъ тѣхъ данныхъ, которыя имѣются подъ руками, вы можете заключить, что далеко не вѣрно то, что пишетъ докладчикъ, будто бы оканчиваетъ курсы и поступаетъ на службу по епархіальному вѣдомству не болѣе 50%. Оканчивало курсъ гораздо болѣе процентъ всѣхъ, которые должны были окончить, а поступало на епархіальную службу и въ духовныя академіи сравнительно достаточное, по моему мнѣнію, количество. Защищая такъ свои семинаріи, мы, однако, вовсе не имѣемъ въ виду умалчивать о тѣхъ или другихъ недостаткахъ этихъ учебныхъ заведеній, но можемъ прямо и открыто говорить о нихъ. Да гдѣ же въ послѣднее время въ учебныхъ заведеніяхъ не было тихъ недостатковъ? Юность, увлекавшаяся въ послѣднее время всякимъ вѣтромъ ученія, какъ-то вышла изъ своей

колен, а начальство, растерявшееся на первых порах, не успѣло во время образумить этихъ юношей, увлекшихся новыми вѣяніями. Получилась какая-то сумятица, путаница въ жизни учебныхъ заведеній. Подобная вещь случилась и съ нашими семинаріями—это конечно крупный недостатокъ и нашихъ семинарій. Но вѣдь, г.г., недостатки нужно такъ или иначе исправлять, дефекты нужно восполнять, злоупотребленія искоренять, но нельзя же забывать о достоинствахъ того или другого учебнаго заведенія, нельзя забывать и того, какое всегда значеніе имѣли наши семинаріи. Вѣдь болѣе полутора ста лѣтъ онѣ служать разсадниками просвѣщенія и центрами культурной жизни; онѣ начали свое существованіе такъ же скромно и бѣдно, какъ въ недавнее время на нашихъ глазахъ начала свое существованіе церковно-приходская школа. Онѣ сначала открывались и существовали часто только на частныя средства архіереевъ и ихъ домовъ, съ помощью церквей. Церкви строили для нихъ зданія, принимали бѣдняковъ на свое содержаніе и, такимъ образомъ, подготовляли юношей для церкви и приходовъ и считали ихъ своими духовными питомцами. Наши юноши, такимъ образомъ, и въ прежнее время воспитывались вокругъ церкви и подъ сѣнью церкви, питаясь отъ ея скромныхъ щедротъ и посильныхъ приношеній, и лишать теперь наши духовныя школы этихъ материнскихъ попеченій церкви и ея тѣхъ или иныхъ вспомоствованій было бы, по моему, дѣломъ величайшей несправедливости. Вотъ почему я, со своей стороны, думаю, что не освобождать церкви отъ сбора на духовно-учебныя заведенія было бы желательно, а скорѣе слѣдовало бы предоставить дѣтямъ инословнымъ поступать въ эти учебныя заведенія вмѣстѣ съ дѣтьми духовенства безъ всякаго процентнаго ограниченія. И въ этомъ отношеніи мы можемъ только привѣтствовать недавнее распоряженіе Святѣйшаго Синода отъ 3 марта 1909 г., за

№ 1575, которымъ отмѣняется десятипроцентное ограниченіе и предоставляется начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній принимать дѣтей иносословныхъ наравнѣ съ дѣтьми духовенства, сообразуясь только съ учебно-воспитательными требованіями сихъ заведеній и ихъ назначеніемъ. И я съ чувствомъ удовлетворенія могу только освѣдомить васъ, что и въ прежнее время, по крайней мѣрѣ за послѣдній годъ, число учащихся крестьянъ и другихъ сословій въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ было 8.000,—эти свѣдѣнія заимствованы нами изъ официального источника. Такъ наша духовно-учебная школа обслуживаетъ нужды не только духовенства, но и другихъ сословій; она имѣетъ громадное значеніе не только для церкви, но и для общества, которому нужно дорожить ею не менѣе, чѣмъ и духовенству. Пусть ее улучшаютъ, насколько нужно, пусть ее реформируютъ на тѣхъ или другихъ началахъ, но какъ бы ни реформировали ее, какъ бы ни измѣняли ея учебно-воспитательный строй, одно было бы желательно и необходимо, чтобы школы наши остались въ тѣсномъ единеніи съ церковью, чтобы онѣ сохранили характеръ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы онѣ строго держались православной вѣры и христіанскаго воспитанія и, находясь подъ покровомъ и руководствомъ церкви, всегда жили и развивались подъ знаменемъ креста и по завѣтамъ Христа.

Просьба къ духовенству.

„Общепархіальнымъ съездомъ о.о. депутатовъ Воронежской епархіи отъ 9.—16 іюня прошлаго 1909 года избрана комиссія, которой поручено составить проектъ „Устава епархіальнаго фонда для обученія дѣтей духовенства въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“.

Противъ этого проекта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ были уже статьи. Появленіе этихъ статей преждевременно.

Онѣ (статьи) опровергаютъ проектъ, предполагаемый ихъ авторами, но вѣдь комиссія можетъ выработать проектъ, совершенно отличный отъ такового.

Я не хочу этимъ сказать, что комиссія создастъ проектъ прекрасный и всѣми съ удовольствіемъ приемлемый. Каковъ будетъ проектъ,—это покажетъ будущее. Сейчас же комиссіи необходимы, для составленія проекта, извѣстныя данныя, безъ которыхъ она не можетъ работать и представить что-либо на судъ епархіи.

Вотъ за этими данными я и обращаюсь къ духовенству епархіи съ покорнѣйшею просьбою. Я всѣхъ прошу отвѣтить на мои вопросы, безотносительно къ тому, сочувствуетъ кто проекту или нѣтъ.

Проектъ тогда только можетъ быть полнымъ, безошибочно принять или отвергнуть, если отвѣты дасть все духовенство.

Той же комиссіи поручено съѣздомъ переработать проектъ „Устава взаимопомощи духовенству епархіи въ пожарныхъ случаяхъ“. А потому, для пользы дѣла, покорнѣйше прошу духовенство дать отвѣты на вопросы, касающіеся и этого проекта.

Вопросы по первому проекту:

1) Сколько учится дѣтей духовенства имѣющихъ отцовъ, въ духовномъ училищѣ и первыхъ четырехъ классахъ гимназіи и реального училища?

2) Сколько учится дѣтей, имѣющихъ отцовъ, въ Духовной Семинаріи и старшихъ классахъ гимназіи и реального училища?

3) Сколько учится дѣтей, имѣющихъ отцовъ, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и женской гимназій?

Примѣчаніе. Дѣтей священника, діакона и псаломщика указывать отдѣльно.

Вопросы по второму проекту:

- 1) Въ какихъ обществахъ застрахованы отъ огня строенія духовенства?
- 2) Въ какую сумму они застрахованы?
- 3) Сколько духовенство платитъ страховыхъ?
- 4) Сколько было пожаровъ за послѣднія 10 лѣтъ?
- 5) На какую сумму сгорѣло?
- 6) Сколько получено духовенствомъ страховой преміи за послѣднія 10 лѣтъ?

Всѣ отвѣты, для краткости, могутъ быть выражены цифрами. Только противъ cadaго отвѣта—цифры, прошу ставить номеръ вопроса.

Какіе вопросы останутся безъ отвѣта, какъ напримѣръ, сколько пожаровъ, то противъ номера такого вопроса—ставить черточку.

Прошу священниковъ отвѣтить за себя, діакона и псаломщика.

Адресъ мой: Вейделевка, Воронежской губ. въ слободу Попасную, священнику Алексѣю Пояркову.

Въ надеждѣ получить отвѣты отъ всего духовенства, — съ почтеніемъ и благодарностью—членъ комиссіи—священникъ *Алексѣй Поярковъ.*

Пока не поздно!

Съ живѣйшимъ интересомъ прочитали мы статью свящ. Вл. Левашева — „Нѣсколько словъ по поводу безиллатн. богослов. чтеній въ г. Воронежѣ“ (Ворон. Еп. Вѣд., 1909 г., № 24): затрогивая важный вопросъ, статья эта наводитъ на многія думы и размышленія...

Пронесшійся надъ нашей Родиной кровавый ураганъ далъ русскому духовенству много хорошихъ уроковъ, которыми оно и должно теперь же, не медля, воспользоваться.

Нужно сознаться, что минувшіе, но еще не ликвидированные, бурные годы застали наше духовенство къ нимъ не подготовленнымъ и въ значительной степени растерявшимся.

И вотъ теперь, пока не поздно! — нужно поправить эту ошибку, которая могла оказаться роковой.

„Къ чести сельскаго духовенства нужно сказать, что не „спить“ и оно... Пройдите по селамъ и слободамъ, навѣстите храмъ въ праздничные и воскресные дни“... — пишетъ о. Левашевъ и оговаривается: „къ сожалѣнію, и здѣсь не безъ печальныхъ исключеній“...

Боимся, что о. Левашевъ настроенъ слишкомъ оптимистически. Пришлось и намъ проходить по селамъ и слободамъ, заходили мы въ будни и въ праздничные дни въ храмы и не раздавалось при насъ съ высокой каеэдры призывнаго голоса, не слышали мы спасительнаго слова... Боимся, что о. Левашевъ судить по официальному списку проповѣдей и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

И рады были бы ошибиться.

Оговариваемся и мы: въ одномъ *сельскомъ* храмѣ неопустительно во всѣ праздничные дни мы съ удовольствіемъ слушали содержательныя проповѣди, но это удовольствіе въ значительной степени растворялось печалью.

Хорошія поученія оставались не услышанными, несмо-

тря на напряженное вниманіе слушателей: направлены они были не по адресу.

Вотъ содержаніе этихъ проповѣдей: объ ученіи графа Толстого, объ Іоаннитахъ, о современномъ атеизмѣ, рачіонализмѣ и матеріализмѣ въ русскомъ обществѣ и наукѣ, о раскольникахъ и сектантахъ.

Проповѣди, какъ мы сказали, были содержательны, составлены по всѣмъ правиламъ гомилетики, произносились умѣло, — четко, громко и съ выраженіемъ; и сдѣлали бы честь не одному *городскому* батюшкѣ: видно, что проповѣдникъ слѣдитъ за жизнью, за смѣной настроеній и исканій въ русскомъ обществѣ

Но понимали ихъ только дьяконъ, выглядывавшій изъ сѣверныхъ вратъ алтаря, псаломщикъ и *случайные* посѣтители храма изъ семинаристовъ, если послѣдніе (въ томъ числѣ и псаломщикъ) не выходили во время проповѣди въ церковную сторожку... *покурить*.

Выходить нѣчто похожее на анекдотъ.

— Ну, и батюшка у насъ!

Золотыя уста! — хвалить священника пришедшій отъ церкви старикъ. — Таковую проповѣдь сказалъ, что слезу прошибъ!

— О чемъ же онъ говорилъ? — спрашиваетъ заинтересованный сосѣдъ.

— Дуже хорошо сказалъ! складно, дуже складно!

— Да о чемъ же, спрашиваю? — не унимается сосѣдъ.

— О чемъ?.. Дуже хорошо... Такъ хорошо, что и *не разберешь!*

Въ томъ уѣздѣ, гдѣ проповѣдуетъ указанный мною священникъ, къ счастью, нѣтъ ни сектантовъ, ни раскольниковъ, ни толстовцевъ, ни іоаннитовъ и объ ихъ существованіи крестьяне узнавали только изъ проповѣдей!..

Слушали мы проповѣдника и дивились, но нѣкто разъяснилъ наше удивленіе:

— Въ городъ думаетъ перебраться о. Н. ну, и подучивается говорить!..

Стало быть, сельскій храмъ является для о. Н. только *школой*, нуженъ только для *выучки!*

Но все же кое-что западало въ душу его прихожанъ, а въ другихъ сельскихъ приходахъ и совѣтъ молчали.

Боимся, что такихъ *исключеній*, о которыхъ пишетъ о. Левашевъ, слишкомъ и слишкомъ много! Боимся также, что и приводимое нами исключеніе не единично.

Не всѣ проповѣдники, конечно, мечтаютъ о городѣ, а просто говорятъ-то не о томъ, о чемъ слѣдуетъ теперь, въ переживаемый нами историческій моментъ, проповѣдывать *благвременнѣ* и *безвременнѣ* (2 Тим. IV, 2).

Мы не намѣрены поучать, о чемъ и какъ говорить, это выходитъ за предѣлы нашей компетенціи, — мы только хотѣли здѣсь со скорбію отмѣтить нѣкоторые печальные факты.

Но на одной темѣ для современныхъ поученій съ церковной кафедрой намъ хотѣлось бы остановиться: такъ она важна для нашего времени.

Разумѣемъ упадокъ *патриотизма* и *національнаго сознанія*, которыми всегда была крѣпка могучая Русь и которые теперь притупились и какъ будто изсякли.

Упадкомъ національнаго сознанія и патриотизма склонны мы объяснять многое изъ печально пережитаго еще такъ недавно.

Этимъ обстоятельствомъ объясняемъ мы и наши внутреннія настроенія и раздоры и неудачи минувшей русско-японской войны.

Намъ скажутъ, что мы просто проспали эту войну, что мы не подготовились къ ней, что у насъ не было войска, флота, денегъ, что во всемъ виновата наша бюрократія. Многое въ этомъ, конечно, вѣрно. Главное — „проспали“. Да, проспали! И въ этомъ снѣ лишились сознанія и самаго цѣннаго сознанія — *національнаго*.

Его-то у насъ и не было ко времени и во все продолженіе ужасной войны. И этимъ печальнымъ обстоятельствомъ объясняются наши неудачи.

Вспомнимъ разительный примѣръ *буровъ*.

Горсточка людей долго и стойко боролась противъ могущественнаго государства и весь міръ съ горячимъ сочувствіемъ слѣдилъ за этой неравной борьбой, въ которой у одного противника было все: и деньги, и флотъ и армія, а другой имѣлъ только одно — *любовь* къ своей *родинѣ* и, порождаемый ею, національный энтузіазмъ и это одно позволяло ему такъ долго сопротивляться своему сильному врагу.

И вотъ снова на Дальнемъ Востоку собираются тучи, снова готовится гроза! Японцы что-то замышляютъ.

И снова мы не готовы!

Разбудить національное сознаніе, поднять упавшій патриотизмъ, возгрѣть охладѣвшую любовь къ дорогой Родинѣ — священный долгъ, который лежить на нашемъ духовенствѣ!

Проповѣдуйте же, отцы, пока не поздно!

Настойте благовремениѣ и безвремениѣ!

Θ. *Поликартовъ*.

С.-Петербургъ

Библиографія.

Краткій толкователь мѣстъ священнаго писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ Православной церковью. Составилъ и издалъ діаконь І. Смолинъ. С. П. 1909 г.

Новый трудъ о діакона Смолина представляетъ собой краткое, но основательное толкованіе мѣстъ Св. Писанія, извращаемыхъ сектантами, какъ религіозными, такъ и политическими на религіозной почвѣ. Мѣста Писанія изложены въ библейскомъ порядкѣ книгъ, главъ и стиховъ; противъ каждаго толкованія на поляхъ курсивомъ напечатано содержаніе разсматриваемаго мѣста. Кромѣ того книга снабжена въ началѣ алфавитнымъ, а въ концѣ предметнымъ указателемъ, что даетъ возможность быстро отыскивать нужное мѣсто. Книга содержитъ 332 предмета вѣроученія, извращаемаго сектантами, т. е. всѣ предметы сектантской догматики всѣхъ толковъ. Весь матеріалъ расположенъ въ книгѣ на XVI—304 страницахъ четкой печати.

Кромѣ предметовъ чисто религіознаго и вѣроучительнаго характера, въ книгѣ разсматриваются предметы, такъ сказать чисто социальнаго характера, имѣющіе религіозное основаніе: война, любовь къ отечеству, подати, присяга, суды, судьи, тяжбы, равенство и многое прочее. О каждомъ предметѣ говорится не много: приводится православно-христіанскій взглядъ и указываются мѣста Св. Писанія, на какихъ онъ обосновывается и какими подкрѣпляется. О войнѣ, напр., сказано, что война для защиты отечества Св. Писаніемъ не осуждается: Луки 14, 31; 3, 14; Дѣян. 10, 1; 2 Тим. 2, 4. Указанныя мѣста ясно говорятъ о законности существованія воиновъ, объ ихъ обязанностяхъ, раздѣленія ихъ на начальствующихъ и подчиненныхъ, о воз-

возможности и необходимости войны, т. е. указано все, что может и долженъ пастырь сказать вопрошающему и нападающему. Развить указанный матеріалъ въ бесѣду, дополнить его примѣрами изъ жизни святыхъ уже не составитъ труда и не потребуетъ большого знанія. Къ этому добавлено, что самоуправство и незаконное употребленіе оружія воспрещается. Мѣ. 26, 51. Въ другомъ мѣстѣ о войнѣ говорится, что гнѣвающихся на брата нельзя сравнивать съ защитниками вѣры и отечества: Числѣ 25, 16—18; 31, 1—2, полагающими душу свою за друзей своихъ: Іоаннъ 15, 13. Не осудилъ воиновъ и І. Креститель: Лук. 3, 14, а Спаситель войну бралъ для примѣра: Лук. 14, 31; 11, 21; вѣру же благочестивыхъ воиновъ восхвалялъ: Мѣ. 8, 10; Дѣян. 10, 1—4; и на небѣ между ангелами безъ войны не обошлось: Откр. 19, 11—19. Далѣе, на стр. 226 есть указанія о войнѣ. Такъ сжато и подробно изложены всѣ 332 предмета книги.

Особую цѣнность книга имѣетъ въ наше трудное переходное время, когда умственная жизнь прихода сильно поднята, когда поднимаются и рѣшаются вопросы религіознаго и соціальнаго характера, когда священнику—стражу церкви и государства—первому приходится слышать вопросы и отвѣчать на нихъ, когда враги церкви усиливаются, и стадо Христово колеблется и рѣдѣетъ. Знаніе пастыремъ ученія церкви и умѣнье его защитить часто сразу правильно рѣшаетъ вопросъ и исчерпываетъ его; незнаніе же служить мотивомъ для лукаваго мудрствованія и ложныхъ выводовъ.

Знать и помнить все невозможно, имѣть массу книгъ трудно и дорого. На помощь трудному положенію пастыря и приходитъ О. Смолинъ своимъ новымъ миссіонерскимъ трудомъ. О чемъ бы сектантъ ни заговорилъ, православный съ

книгой О. Смолина въ рукахъ сейчасъ найдеть это мѣсто и дать ему должное толкованіе. Книга для пастыря и для всякаго православнаго такъ же необходима, какъ необходимы медику медиц. календарь, бухгалтеру таблица процентовъ; какъ первые съ пособіями въ рукахъ даютъ быстрые и точные отвѣты, такъ и пастырь при общихъ своихъ познаніяхъ съ книгой О. Смолина всегда найдется дать точный отвѣтъ вопрошающему и нападающему. Появленіе книги весьма своевременно. До сихъ поръ не было ничего подобнаго и столь практически прижънимаго.

Желательно, чтобы книга о. Смолина имѣлась при каждой церкви. Краткое Толкованіе имѣетъ форму одинаковую съ компактной библіей, изданной 1908 г. ц. 1 р. Если переплестъ библію съ Кр. Толкованіемъ вмѣстѣ, то получится практичная миссіонерская библія, которая у о. Смолина въ переплетѣ стоитъ 2 р. 60 к. Съ такой библіей въ рукахъ даже не опытный миссіонеръ будетъ оч. устойчивъ. Въ заключеніе книгѣ о. Смолина нужно пожелать широкаго распространенія среди православныхъ. Книга издана чисто, цѣна ея оч. невелика—одинъ рубль. Лучшіе духовные журналы горячо привѣтствовали книгу о. Смолина. 1909 г. Кормчій № 25, Колоколь № 1000, Церк. Вѣдомости № 24, Вѣра и Разумъ № 12, Русское знамя отъ 12 іюня, Свѣтъ № 151, Стрѣлецъ № 18 и многіе другіе. Такого общаго добраго отзыва книга вполне заслуживаетъ. Складъ изданія. С.-Пб. Пантелимонъ № 15, у автора.

Св. Митр. Покорскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управленіемъ Воронежскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода въ текущемъ февралѣ мѣсяцѣ 1910 года разосланы о.о. завѣдующимъ свѣчными складами и приказчикамъ свѣчныхъ лавокъ ордерныя книжки, для записи отпускаемыхъ изъ складовъ и лавокъ свѣчей. Каждый отпускъ свѣчей, съ подробнымъ указаніемъ, кому, когда и сколько свѣчей отпущено и чѣмъ и сколько за нихъ уплачено, будетъ заноситься три раза по одной формѣ и за однимъ № на отдѣльный листъ ордерной книжки, въ которой по этому каждый листъ раздѣленъ пробивнымъ пунктиромъ на три равныя части съ однообразными заголовками. Одна часть листа (при корешкѣ книжки будетъ оставаться въ складѣ или въ лавкѣ, другая—передаваться въ церковь, заборъ которой занесенъ на этотъ листъ, и третья—пересылаться въ контору завода. Свѣдѣнія изъ ордеровъ, по мѣрѣ полученія таковыхъ на заводѣ, будутъ переноситься въ открытые конторой завода лицевые счета церковей и монастырей Воронежской епархіи

Указанный способъ учета забираемыхъ изъ складовъ и лавокъ свѣчей, помимо своего прямого назначенія—освѣдомлять Управленіе, сколько каждою церковью и каждымъ монастыремъ епархіи покупается свѣчей епархіальнаго завода въ продолженіе года и сколько отъ каждой церкви поступаетъ на заводъ огарковъ,—вводится съ цѣлью правильнѣе провести въ жизнь разработываемый Управленіемъ завода, по порученію послѣдняго Епархіальнаго Съѣзда, проектъ распредѣленія прибылей свѣчнаго завода между церквами епархіи, соотвѣтственно участію каждой церкви въ накопленіи означенныхъ прибылей.

Управленіе покорнѣйше просить о.о. настоятелей и ктиторовъ церковей Воронежской епархіи сохранять ордера, которые будутъ имъ выдаваться изъ складовъ и лавокъ, на всѣ забираемые оттуда свѣчи, и въ концѣ года выслать эти ордера въ Управленіе, чтобы контора завода могла провѣрить, все ли купленное тою или другою церковью количество свѣчей занесено въ соотвѣтственные лицевые счета церковей

О о настоятели, въ интересахъ дѣла, благоволятъ не оставить безъ вниманія, настоящаго объявленія.

Управленіе завода.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ НОВЫЯ БРОШЮРЫ:

изданіе Курскаго Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Священника В. Ильина.

Выпускъ первый

О поклохеніи Богу Отцу въ Духъ и Истинѣ.

Новое толкованіе исключительно по Слову Божию, противъ рационалистовъ-сектантовъ и протестантовъ-лютеранъ.

На хорошей веленой бумагѣ въ бумажной обложкѣ. Цѣна 20 коп.

Выпускъ второй

БЕСѢДА ПАСТЫРЯ МИССІОНЕРА О СВЯЩЕННОМЪ ПРЕДАНІИ.

(Въ обличеніе сектантскаго лжеученія).

На хорошей веленовой бумагѣ, безъ обложки. Цѣна 5 коп.

Выписывающіе означенныя брошюры непосредств. отъ автора, не менѣе сотни экзempl., пользуются уступкою 10⁰/₀.

При выпискѣ тысячи брошюръ и болѣе уступка дѣлается 20⁰/₀.

За пересылку по желѣзнымъ дорогамъ на разстояніи не свыше 2000 в. покупатели не платятъ ничего, а свыше 2000 вер. покупатели платятъ половину стоимости провозной платы по желѣзной дорогѣ отъ станціи Курскъ до станціи назначенія.

Пересылка же по почтѣ и по другимъ путямъ сообщенія (кромѣ желѣзной дороги) имѣетъ быть за счетъ покупателей.

При требованіи Братствами и духовенствомъ, брошюры высылаются немедленно безъ задатка и съ наложеннымъ платежомъ.

Адресовать: городъ КУРСКЪ, Богословская ул., д. № 23 Курскому Епархіальному противосектантскому миссіонеру, священнику Василию Ильину.

По разсмотрѣніи означенныхъ брошюръ Епархіальнымъ Начальствомъ, оно нашло нужнымъ рекомендовать ихъ, особенно вторую, вниманію духовенства епархіи.

Въ одной изъ церквей Воронежской епархіи около 1824—1827 годовъ совершено было бракосочетаніе дворянина Курской губерніи, отставного штабсъ-капитана Александра Федоровича Спѣшнева съ дворянкою Харьковской губерніи, дѣвицею Любовью Николаевною Кучеровою, она же Кучеринова, а около 1830—1831 годовъ совершено было бракосочетаніе купца города Хорола Полтавской губерніи Семена Семеновича Плавина со вдовою Любовью Николаевною Спѣшневою, урожденною Кучеровою, она же Кучеринова. Родной внукъ означенной Любови Николаевны, умершей въ 1872 году, желая получить изъ Воронежской Духовной Консисторіи метрическія свидѣтельства о двухъ вышеупомянутыхъ бракосочетаніяхъ, оставшихъ семи лѣтъ сиротою и не имѣя точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ совершенія ихъ, покорнѣе проситъ причты **всѣхъ** церквей Воронежской епархіи въ продолженіе не болѣе двухъ ближайшихъ недѣль навести самыя точныя справки объ указанныхъ имъ актахъ бракосочетанія по своимъ различнымъ книгамъ и, если найдутся тѣ акты, проситъ немедленно выслать метрическія выписи о тѣхъ актахъ въ Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Тому причту, который доставитъ метрическія выписи, выслано будетъ вознагражденіе въ размѣрѣ десяти рублей за каждый актъ, каковая сумма одновременно съ этимъ внесена въ размѣрѣ двадцати рублей въ контору Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Коллежскій ассесоръ *Георгій Николаевичъ Плавинъ.*

(2—3)

ИКОНЫ

художественной работы

для икопостасовъ,

СТѢННАЯ ЖИВОПИСЬ И

стильная роспись церквей.

Образцы работъ можно видѣть въ мастерской. Для небогатыхъ церквей льготныя условія.

Обращаться къ *Н. И. Бьлозерову*: г. Воронежъ, уголь Бол. Садовой и Пограничной, противъ Чугуновской церкви, св. д № 27

(2—6)

ОБРАЗЦОВАЯ

художественно-живописная и иконостасная мастерская

Торгового Дома

И. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛАГОРОВЪ.

Москва 1-я Мѣщанская д. № 68, телефонъ 25879.

Всѣ художественно-живописныя церковныя работы, какъ то: живопись иконъ и стѣнныхъ картинъ и орнаментъ, исполняются лучшими мастерами художниками подѣ личнымъ нашимъ наблюдениемъ.

Кромѣ живописи

ИСПОЛНЯЮТСЯ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ИКОНОСТАСНЫЯ РАБОТЫ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ—изготовление иконостасовъ **ИМИТАЦІЯ**
подѣ фаянсъ, *не требующая* ремонта.

Цѣны на всѣ работы внѣ всякой конкуренціи, въ чемъ покорнѣйше просимъ убѣдиться.

При запросахъ на внутреннее расписаніе храмовъ, для детального осмотра работъ на мѣсто прибываемъ лично или высылаемъ своего довѣреннаго со всевозможными проектами и образцами.

Примѣчаніе. Гарантія и разсрочка платежа по соглашенію.

(4—4)

И. М. ВОЛЬФЪ

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

лечение, пломбированіе зубовъ золотомъ, фарфоромъ и т. п.

Искусственные зубы по новѣйшему способу, удаленіе зубовъ безъ боли.

В.—Дворянская, д. Русанова противъ Дворянской части.

Пріемъ отъ 9—7 часовъ вечера.

Духовнымъ скидка.

(8—52)

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ,
иконостасныхъ, позолотныхъ и анфрейныхъ работъ

МАСТЕРА

ИВАНА АНДРЕЕВИЧА ЯКОВЛЕВА.

Воронежъ. Богославская у., д. № 5.

Произвожу вновь и реставрирую старую живопись и иконостасную позолоту.

По желанію посылаю въ уѣзды опытныхъ мастеровъ.
Произведенныя мною работы можно видѣть въ Воронежѣ въ Смоленскомъ Соборѣ и въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

(7--10)

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Къ вопросу о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній.
Просьба къ духовенству.—Священника *Алексыя Пояркова*.
Пока не поздно!..—*Θ. Поликарпова*.
Библиографія.
Объявленія,

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

Воронежъ. Въ типографіи „Т ва Н. Кравцовъ и К^оа“.