



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ. —

1 АВГУСТА.

№ 31

1910 ГОДА.

Чѣмъ обусловливается истинное сближеніе пастыря съ пасомыми и значеніе его въ примѣнѣніи къ пастырской дѣятельности и пастырскому авторитету.

Много говорилось и писалось о томъ, что пастыри церкви обособились, отдалились отъ народа—своихъ пасомыхъ, нѣтъ между ними прежней близости, связи и проч., отсюда и наросло, накопилось такъ много ненормальностей въ области церковно-приходской жизни, которая настоятельно требуетъ упорядоченія, полной реформы. Отчужденность, обособленность многіе понимаютъ односторонне и больше усматриваютъ въ нѣкоторыхъ внѣшнихъ культурныхъ улучшеніяхъ, какъ—одеждѣ, жилищѣ, обстановкѣ, образѣ жизни, привычкахъ и т. д., отсюда и близость, и связь толкуютъ въ томъ же превратномъ видѣ. Но при чѣмъ здѣсь внѣшность, соединенная съ порядочностью, привычками культурного человѣка? Не такъ ужъ давно, на нашей памяти,

было время „о прощении“, „хождение въ народъ“, а чѣмъ оно было встрѣчено послѣднимъ? А теперь вотъ, къ слову замѣтимъ, на смѣну его, какъ отголосокъ минувшаго, явилось освободительное движение. И ужъ сознательные товарищи являлись въ народъ не въ зипунахъ, какъ раньше, и широчайшихъ, смазанныхъ дегтемъ, сапогахъ съ треухой шапкой на головѣ, а въ пиджакахъ, поддевкахъ и, какъ было слышно, въ полной генеральской формѣ съ звѣздами, эполетами и лентой черезъ плечо. А вотъ графа Толстого въ разныхъ иллюстраціяхъ и теперь то и дѣло видишь въ длинной холщевой рубашкѣ съ заложенными руками за тонкій поясъ-ремешокъ, то за сохой и бороной, или въ „роли пастуха“, но всякий разъ, какъ и крестьяне-простолюдины, усматриваешь въ томъ барскую затѣю, бьющую на рекламу, прибавимъ отъ себя. Тоже самое получилось бы и въ томъ случаѣ, если бы пастыри церкви вздумали, пожелали бы „опроститься“.

Дѣло не во внѣшности, а во внутренней связи, въ сродствѣ душъ, сердечной близости, въ общемъ стремлениіи въ дѣлѣ спасенія, въ непосредственномъ полномъ усвоеніи міровоззрѣній, взглядовъ, понятій, словомъ всего душевнаго уклада, семейной и общественной жизни своихъ пасомыхъ и проч., безъ знанія и усвоенія всего этого, никакая форма не поможетъ. Вотъ эта то область, эта сторона, не изслѣдуется, не усваивается во всей своей подробности, ей мало удѣляютъ вниманія, о ней знаютъ въ общихъ чертахъ, поверхностно, а потому къ ней не прилагаютъ особаго сердца, а между тѣмъ основательное знаніе этой области, непосредственное искренне сердечное участіе во всѣхъ ея отрасляхъ, ведеть къ полному внутреннему сближенію и связи пастыря съ пасомыми и имѣть весьма цѣнное и важное значеніе и влияніе, какъ въ плодотворности пастырской дѣ-

ятельности, такъ и въ пріобрѣтеніи пастырскаго авторитета, престижа.

Сфера пастырской дѣятельности настолько обширна, что подъ силу только великимъ людямъ, а потому оно обыкновенно сводится и замыкается въ извѣстныя рамки. Если совершаешь священникъ истово и благоговѣйно богослуженія, говорить неопустительно поученія и при совершенніи богослуженія и при исполненіи требъ, даетъ наставленія при исповѣди и проч., ведетъ примѣрную, трезвенную жизнь, то его считаютъ примѣрнымъ священникомъ, добре правящимъ свое стадо. Но вѣдь недостаточно быть примѣрнымъ священникомъ, нужно быть еще и пастыремъ-отцомъ.

Но возможно ли назвать того примѣрнаго священника добрымъ пастыремъ-отцомъ, если онъ мало удѣляетъ вниманія на частную жизнь своихъ пасомыхъ, держитъ себя въ отношеніи къ нимъ свысока, слишкомъ высокомѣрно, заносчиво, по аристократически, когда онъ никакъ не можетъ примириться съ тѣмъ, что онъ человѣкъ образованный,— просвѣщенный, а мужикъ темень, сѣръ, закорузлый, нечесанный? А потому при разговорѣ, бесѣдѣ съ своими прихожанами у примѣрнаго священника зачастую звучитъ нотка нѣкоей высоты, снисхожденія, а иногда начальства, а не кротости, смиренія, сердечности, участливаго доброго расположенія, что такъ часто наблюдается въ молодыхъ пастыряхъ. Эту нотку высокомѣрія сразу подмѣчаютъ и усвояютъ прихожане и начинаютъ смотрѣть на своего пастыря, какъ на барича, на чуждаго, а не близкаго и сроднаго имъ человѣка, а потому относятся къ нему недовѣрчиво, очень нерѣдко не могутъ открыть ему тайниковъ своей души даже ни исповѣди. А не зная ни частной жизни, ни скропленная души своихъ пасомыхъ, какъ возможно съ пользою пасти свое стадо.

Правда общая жизнь пасомыхъ предъ глазами, на ви-

ду, у всякаго пастыря, объ общихъ добродѣтеляхъ, равно какъ и о недостаткахъ, порокахъ ему извѣстно, не этого далеко недостаточно. Необходимо знать каждого пасомаго во всѣхъ подробностяхъ, чтобы звать своихъ пасомыхъ каждого по имени, быть близкимъ къ нему сердцемъ и душою, чтобы при новстрѣчавшейся нуждѣ съ тактомъ и пользою для него преподать ему совѣтъ, слово навиданія, вразумленія.

Безспорно неотразимое и сильное воздействиe и влияніе имѣютъ на пасомыхъ и истовее, благоговѣйное совершеніе богослуженія и хорошія поученія, но они, такъ сказать, имѣютъ общий характеръ, при томъ же въ отношеніи къ послѣднимъ всякому, при извѣстномъ настроеніи, представляется никакая возможность принять, или не принять, на свой счетъ то, или другое вразумленіе и наставлениe, или же свалить его на „Петра“. Да при томъ же, что часто бываетъ, приготовленое пастыремъ наставлениe не застаетъ въ храмѣ нужныхъ людей, противъ которыхъ оное направлено и проходитъ мало замѣченнымъ, недостигающимъ извѣстной цѣли и пользы. Возьмемъ напр. пастыря церкви хорошаго ератора, съ большимъ искусствомъ и мастерствомъ говорящаго о вредѣ пьянства, его пагубныхъ дѣйствіяхъ и для здоровья самого пьяницы и его потомства и прочихъ несчастіяхъ, отъ него происходящихъ, и т. д. и какъ разъ на этотъ случай и не находится въ храмѣ ни одного человѣка, слишкомъ сильно подверженного этой пагубной страсти (что въ дѣйствительности, такъ и бываетъ). Поученіе, положимъ, не пройдетъ безслѣдно, оно послужитъ предостереженіемъ для многихъ, оно, легко можетъ статься, и дѣйдетъ до слуха подверженныхъ этой страсти, но не произведетъ надлежащаго воздействиe на нихъ, не тронетъ ихъ сердца, не доведетъ ихъ до сознанія своего ужаснаго положенія, до рѣшительнаго шага оставить свою страсть, свой

порокъ. Да и при томъ же какъ бы ни было сильно и трогательно поученіе оно въ рѣдкихъ случаяхъ сразу производить операционное, такъ сказать, дѣйствіе, полный переворотъ въ слушателяхъ. Вѣдь всякая особенно застарѣлая болѣзнь, какъ тѣлесная, такъ еще болѣе душевная, требуетъ продолжительного лѣченія и ухода. Говорить же о той, или другой страсти, томъ или другомъ порокѣ нѣсколько разъ къ ряду, или часто возвращаться къ нему, не приходится, помимо того, что это можетъ прискучить, оно можетъ для многихъ показаться обиднымъ, навести ихъ на мысль, что ихъ пастырь всѣхъ ихъ считаетъ подверженными тому или другому недугу. Пастырь церкви хорошо долженъ, по слову Спасителя, помнить, что онъ обязанъ не праведниковъ привести на покаяніе, а грѣшниковъ, не здоровыхъ лѣчить, а больныхъ. Вотъ здѣсь-то необходимо пользоваться и примѣнять другое врачебное средство, которое бы гораздо успѣшило достигало желаннаго результата, благой цѣли. Средство это частыя, дружескія домашнія бесѣды съ глазу на глазъ, наединѣ, съ своими больными пасомыми, подверженными тому или другому недугу или пагубной страсти.

Теплое задушевное слово пастыря отца, полное сочувствія, неподдельной скорби, растворяемое искренней любовью, чуждое высокомѣрія, неотразимое воздействиѳ и цѣлебное дѣйствіе производить на недужнаго. Въ дѣйственности такого средства, приема, его силы, цѣлебности намъ не разъ приходилось слышать и отъ своихъ собратовъ и убѣдиться лично въ своей практикѣ.

По нашему напр. слову два вдовца-прихожанина (больше таковыхъ въ нашемъ приходѣ за 20 лѣтъ не было) оставили незаконную преступную связь—открытое сожительство, и теперь уже нѣсколько лѣтъ къ ряду ведутъ цѣломудренную жизнь, одна пожилая вдова явная открыта

любодѣйца вышла замужъ и не одинъ изъ отъявленныхъ пьяницъ, или полное воздержаніе возымѣли отъ спиртныхъ напитковъ и укрѣпились въ трезвости, или же употребляютъ въ самомъ маломъ умѣренномъ количествѣ и сдѣлались настоящими добрыми людьми и хорешими христіанами. Я не стану перечислять всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ случаевъ примиренія враждующихъ лицъ, семейныхъ раздоровъ и проч., когда приходилось уговаривать и отдалять отъ пагубнаго раздѣла, на болѣе продолжительное время братьевъ, смирять непокорную сноху въ ея дерзкихъ отношеніяхъ къ свекору и свекрови, умѣрять сварливость послѣдней по отношенію къ своимъ снохамъ, вразумлять непочтительного сына и проч. и проч., однозначно скажу, чѣмъ не ближе стоитъ пастырь къ своимъ пасомымъ, тѣмъ слово его сильнѣй и цѣннѣй. Въ огромномъ подавляющемъ большинствѣ случаевъ ни чѣмъ другимъ нельзя достигнуть благого результата, какъ задушевнымъ словомъ, сказаннымъ не въ храмѣ, не на исповѣди, а наединѣ, въ частной домашней бесѣдѣ.

Да, добрыя, близкія, сердечныя отношенія пастыря ц. къ своимъ пасомымъ, чуждыя высокомѣрія и гордости, но полныя любви и доброго расположенія къ нимъ, при пріемѣрной службѣ, имѣютъ огромное значеніе и дѣйствіе въ сферѣ пастырской дѣятельности.

Помимо того, что они даютъ болѣе вѣрное и цѣлебное средство въ отношеніи исцѣленія больныхъ и недужныхъ и проч., черезъ нихъ устанавливается тѣсная внутренняя связь, полная взаимнаго довѣрія и любви, ими же обусловливается и создается истинный престижъ и авторитетъ пастыря церкви, а не созданный искусственно: неприступностью, высокомѣріемъ, страхомъ, начальственнымъ тономъ.

Надъ этимъ нужно серьезно позадуматься теперь, ибо въ настоящее, не говоря уже про недавно минувшее, вре-

мя только и слышишь о томъ, что авторитетъ, престижъ пастыря церкви прогрессивно падаетъ, по мѣстамъ сопѣль на нѣтъ. Такъ что нѣкоторымъ пастырямъ прихожане при встрѣчѣ перестали класться, т. е. удовлетворять требованіямъ приличія самой обычной вѣжливости, а индѣ и дерзости говорить и оскорблениія наносить.

А при отправленіи и исполненіи обязательныхъ требъ, такая поднимается буря-буча изъ-за вознагражденія, что и всякий стойкій, уравновѣшенный характеръ становится въ тупикъ, отступаетъ назадъ. И пастырь церкви, котораго раньше слушали, безпрекословно повиновались, исполняли его слово, положительно теряется, останавливается въ не-доумѣніи, и смущеніи. И всю вину измѣнившагося порядка вещей сваливаетъ и всецѣло приписываетъ „проклятому“ освободительному движению и исключительно все объясняетъ современнымъ вѣяніемъ.

Безспорно послѣднее сыграло очень важную роль въ данномъ отношеніи и дало сильный толчокъ въ этомъ направленіи. И особенно тамъ, гдѣ отношенія пастыря съ пасомыми были чисто внѣшнія, формальныя, сшитыя на живую нитку, разодрались, распались по всѣмъ швамъ. Однако нельзя сказать про тѣ мѣста—приходы, гдѣ у пастыря съ пасомыми установилась тѣсная внутренняя связь. Тамъ даже въ самое жаркое время революціи, отношенія къ пастырю не портились, оставались безъ всякаго измѣненія. И такія явленія наблюдались въ двухъ смежныхъ селахъ, иногда даже и въ одномъ, при двухъ—трехъ штатахъ. Тогда какъ въ одномъ изъ нихъ жизнь священника во всѣхъ отношеніяхъ становилась прямо нестерпимой, невыносимой, а въ другомъ—все, какъ говорится, обстояло благополучно. Но и здѣсь обычно объяснялось тѣмъ же освободительнымъ движеніемъ. Этотъ моль, батюшка красный, либераль, бѣлый,

или поменьшей мѣрѣ сочувствующій революціонному движѣнію, а потому его оставляютъ въ покой, его не трогаютъ и отношенія къ нему не измѣняютъ, а этотъ черный, реакціонеръ и проч., а потому онъ виноватъ во всемъ. Допустимъ, что это такъ. Но тогда почему же шестидесяти—семидесятилѣтніе старики священники и многіе другіе, которыхъ никоимъ образомъ невозможно было заподозрить въ какой-либо приосновенности къ освободительному движѣнію, или сочувствію ихъ къ нему, продолжаютъ жить съ своими прихожанами въ хорошихъ и добрыхъ отношеніяхъ? Да кромѣ того вѣдь и раньше освободительного движенія, и въ давнія времена, и всегда, бывали случаи недовольствій, раздоровъ между пастырями и прихожанами и гоненій на пастырей, освободительное движеніе дало только гораздо больше случаевъ въ этомъ отношеніи.

Такимъ образомъ нельзя все сваливать на освободительное движеніе и имъ всецѣло объяснять паденіе пастырскаго авторитета, престижа. Истинный авторитетъ не боится бурь, невзгодъ, онъ выдержитъ натискъ враждебной силы, а ложный—основанный на высокомѣріи и гордости и проч. и при небольшомъ вѣяніи вѣтерка, падаетъ ницъ.

Высокомѣріе и гордость вообще отталкивающее дѣйствіе производить на всѣхъ и каждого, а на нашего простолюдина въ большинствѣ всегда скрытнаго, недовѣрчива-го, запуганнаго, боязливаго и тѣмъ паче.

А потому если и всегда, то особенно въ настоящее время слѣдуетъ, за кѣмъ это имѣется, оставить спѣсь, высокомѣріе, гордость, начальническій тонъ и обратить серьезное вниманіе на установленіе болѣе близкихъ сердечныхъ отношеній съ своими пасомыми, хотя бы то для починокъ, поправокъ и исправленія тѣхъ поврежденій въ церковно-религіозной области и вообще въ приходской жизни, кои

нанесены, освободительнымъ движениемъ. Ибо только при внутренней близости, подномъ довѣріи съ стороны пасомыхъ, возможна плодотворная работа въ этомъ отношеніи.

Священникъ Григорій Лебедевъ.

Преосвященный Наѳанаилъ (Соборовъ)

29 апрѣля 1907 г., въ Тюмени воскресенье, въ 7 час. 45 мин. утра, въ настоятельскихъ келіяхъ Спасо-Андроніева монастыря—въ Москвѣ, тихо, при чтеніи священныхъ молитвословій, скончался одинъ изъ старѣйшихъ Архипастырей Русской Православной церкви—Епископъ Наѳанаилъ.

Почившій Архипастырь началъ свое общественное служеніе и подвигъ иноческой жизни въ городѣ святителя Митрофана—Воронежѣ. Почему въ Воронежской Епархіи найдутся ученики и почитатели скончавшагося Владыки, которые добромъ помянуть Имя Почившаго и помолятся за него, о чемъ Онъ усердно просилъ всѣхъ—на смертномъ своемъ одрѣ, съ любовью вспоминая далекое прошлое и призывая Божіе благословеніе на всѣхъ и вся, съ кѣмъ и съ чѣмъ Господь судилъ Ему—жить и дѣйствовать—во святой Его Православной церкви. Вспомнимъ же—добroe начало подвига, жизни Почившаго Архипастыря—въ градѣ Святителя Митрофана,—ступени его служенія св. церкви и блаженную его кончину на 82 году жизни.

29 сентября 1851 г., въ Воронежскую Духовную Семинарію прибылъ вновь назначенный профессоръ по предмету Священного Писания, Магистръ богословія—Николай Ивановичъ Соборовъ. Совсѣмъ молодой, но съ особымъ сосредоточеннымъ настроениемъ, краснорѣчивый профессоръ—произвелъ сильное впечатлѣніе на воспріимчивую молодежь того времени; юный профессоръ поражалъ всѣхъ своею чрез-

вычайною религіозностью, любовью къ храму Божію и церковному богослуженію. Чувствовалось, что это избранная натура, имѣющая итти—особой дорогой—религіознаго подвига и служенія Господу Богу въ св. Его Церкви. Сынъ (старшій) благочестиваго, многосемейнаго священника-учителя (въ г. Сапожкѣ Рязанской губ.), Онъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ какъ бы предназначался на служеніе Господу Богу. Съ этими мыслями и чувствами Онъ жилъ и учился въ Рязанской Семинаріи. Добрая съмѣна, заложенная подъ кровомъ незабвенной для Почившаго Киевской Академіи, подъ вліяніемъ высокоавторитетнаго тогдашняго Ректора Академіи Димитрія (Муретова), въ послѣдствіи—знаменитаго Архіепископа Херсонскаго,—принесли свой зрѣлый плодъ. Уже 15 марта 1852 г.—Професоръ Николай Ивановичъ Соборовъ—былъ постриженъ въ монашество—съ принятіемъ имени св. апостола Наѳанаїла—(одновременно съ єеоктистомъ—впослѣдствіи архіепископомъ Рязанскимъ), а 30 марта того же года уже былъ рукоположенъ въ Іеромонаха. Съ этого года, въ теченіе 55 лѣтъ, вся жизнь Почившаго Архипастыря была служеніемъ Господу Богу во святой Его церкви прежде всего и больше всего; затѣмъ служеніемъ родной духовной школѣ—для пользы св. церкви и служеніемъ частнымъ св. церквамъ, въ которыхъ Господь-Пастыренаачальникъ судилъ ему быть епархиальнымъ архіереемъ и наконецъ—въ послѣдніе долгіе годы (съ 1890 г.)—исключительно молитвенное служеніе Господу Богу въ монастыряхъ, сначала въ Тотемскомъ св. єеодорія (съ 1890—1896 г.) и Спасо-Андроніевомъ—въ Москвѣ (съ 1896—1907 г.); жизнь его была молитва въ соединеніи съ широкой—тайной и явной благотворительностью. Ищущій совѣта, утѣшенія, помощи—не уходилъ отъ Старца не успокоенный...

Живой, неутомимо-дѣятельный монахъ-професоръ, пре-

подаюая Свяченное Писаніе, какъ видно изъ его послуж-
ного списка, съ готовностью исполнять обязанности—Профес-
сора логики, психологіи и соединенныхъ предметовъ; кромѣ тогоже—за болѣзнью профессора—преподавалъ гомиле-
тику, науку—особенно цѣнную Почившемъ архипастыремъ,
краснорѣчивымъ проповѣдникомъ—импровизаторомъ.

Очень характерно для Почившаго архипастыря его, до-
ходящее до благоговѣнія,—почтеніе къ родной Киевской Ака-
деміи, къ своимъ знаменитымъ профессорамъ—особенно къ
Димитрю (Муретову) и о. Назарію Фаворову,—въ память
которыхъ Владыка основалъ стипендіи ихъ имени при Ака-
деміи. Считая живое слово проповѣди высокимъ достоин-
ствомъ, а Киевскую Академію по преимуществу хранительни-
цей этого святоотеческаго дара, возгрѣвающей въ сердцахъ
своихъ питомцевъ—любовь и искусство проповѣдничества,—
Почившій, находясь на одрѣ болѣзни, сдѣлалъ распоряженіе
отправить въ Совѣтъ Киевской Академіи его посильный даръ—
для причисленія къ капиталу имени известнаго профессора
церковнаго краснорѣчія—Василія Федоровича Пѣвницкаго
для выдачи преміи за проповѣднические труды питомцевъ
Академіи.

Въ 1853 г.—высшимъ начальствомъ Іеромонахъ На-
ѳанаилъ перевѣщенъ на должность Помощника Ректора по
профессорской части въ той же Семинаріи. Съ готовностью
преподавая предметы семинарскаго курса, неутомимый о.
Наѳанаилъ находилъ возможнымъ исполнять безмездно обя-
занности Помощника Инспектора семинаріи (въ 1854 г.);
былъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета для про-
вѣрки отчетовъ Воронежской Духовной Семинаріи и подвѣ-
домственныхъ ей правленій духовныхъ училищъ. Въ видѣ
награды въ томъ же году Іеромонахъ Наѳанаилъ причисленъ
къ соборнымъ іеромонахамъ Московскаго Донскаго монастыря
и получилъ особую благодарность Епархиальнаго Начальства.

за исполнение обязанностей Помощника Инспектора Семинарии. Въ течеіе 1856 г.—за болѣзнью Наставника—преподавалъ: а) догматическое и пастырское богословіе и б) нравственное богословіе. Надо принять во вниманіе, что по многимъ предметамъ Семинарского курса въ то время не было учебниковъ и учебныхъ пособій; надо было—знакомиться съ первоисточниками, съ твореніями о.о. и учителей церкви, частью въ латинскихъ и греческихъ текстахъ. Естественно—приходилось дѣлать множество выписокъ, составлять конспекты уроковъ; словомъ умственная, живая работа—кипѣла, что называется,—обнимая собою весь кругъ богословскихъ наукъ, такъ сказать—объединяя ихъ единствомъ лица и цѣли. Самъ Почившій Владыка очень цѣнилъ работы того времени и берегъ ихъ, мечтая—когда-нибудь воспользоваться ими, привести въ порядокъ; но-то за обилиемъ практическаго дѣла, то за хлопотами текущей жизни, не осуществилъ своего благого намѣренія.

Въ 1867 г. Іеромонаху Наeanaiлу было поручено обозрѣніе (ревизія) Павловскаго Духовнаго училища по всѣмъ частямъ управления; въ томъ же году былъ награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,—получилъ бронзовый наперсный крестъ на Владимирской лентѣ и свѣтлобронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—6 гг.

Какъ дѣятельный и полезный работникъ—въ томъ же 1857 г. былъ назначенъ членомъ Воронежскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ слѣдующемъ 1858 г. мы читаемъ въ послужномъ спискѣ, что Іеромонахъ Наeanailъ безмездно преподавалъ за болѣзнью наставниковъ „обличительное богословіе“. Наконецъ въ томъ же году (25 июня) Іеромонахъ Наeanailъ опредѣленъ былъ Инспекторомъ Воронежской Духовной Семинаріи и профессоромъ Богословія. Въ должности Инспектора большой Семинаріи

въ то, кипучее — предъ приближающимися реформами, время, Еромонахъ Наѳанайль развернулъ всѣ свои силы и безконечно доброе сердце, заставлявшее его — почти жить съ учениками, дѣлить съ ними ихъ радости и горе, — входить въ ихъ многочисленныя нужды и удовлетворять ихъ — по мѣрѣ возможности и силь.

Въ дни 50-лѣтнаго юбилея священства одинъ изъ любимыхъ учениковъ по Воронежской Духовной Семинаріи, съ которымъ всегда Почившій Владыка находился въ духовномъ общеніи, именно извѣстный ученый и церковнообщественный дѣятель архіепископъ — теперь Казанскій, а тогда Тверской — Дмитрій (Самбиковъ) такъ привѣтствовалъ телеграммой, — въ дополненіе къ письму: — „молитвенно привѣтствую маститаго юбиляра, бывшаго моего добрѣйшаго Инспектора“.— И теперь — въ отвѣтъ на сообщеніе о тяжкой болѣзни, а за тѣмъ и блаженной кончинѣ Владыки Наѳанайла — Высокопреосвященный архіепископъ Дмитрій пишеть: „Преосвященный Наѳанайль былъ моимъ Инспекторомъ — по Воронежской Семинаріи и отличался добротою и въ своихъ ученикахъ оставилъ добрую память“. Откликаясь на послѣднюю просьбу Почившаго — „помолиться“ за него — благостный ученикъ Архіепископъ, самъ неустанный молитвенникъ, освѣдомленный о смерти Владыки, продолжаетъ такъ: „Въ частности ко мнѣ Онъ (Преосвященный Наѳанайль) относился всегда хорошо и потому я при жизни его поминалъ въ своихъ молитвахъ, — а тѣмъ болѣе теперь“...

Несомнѣнно въ Воронежской Епархіи найдутся поченные старцы-ученики Почившаго архипастыря; да помянуть они — въ своихъ молитвахъ своего профессора и Инспектора.

Замѣчательно сердечный и обильный былъ притокъ привѣтствий Почившему Архипастырю въ дни его 50-лѣтія служения св. Церкви 29-го сентября 1901 г., — главными и

преобладающимъ¹⁾ образомъ отъ учениковъ и питомцевъ, вспомнившихъ своего любвеобильного щедраго на помощь и милостиваго къ раскаянію — учителя, Инспектора и Ректора, всегда убѣдительно и настоятельно звавшаго къ свѣту знанія, труда и служенія св. Церкви Христовой.

Трогательную подробность заключаетъ въ себѣ юбилейное привѣтствіе Воронежской Духовной Семинаріи — Преосвященному Наѳанаилу; именно — „Воронежская духовная Семинарія — съ благодарностью сохраняетъ и понынѣ вещественный намятникъ — святую плащаницу, приобрѣтенную — тщаніемъ Инспектора Іеромонаха Наѳанаила“.

Отвѣчая на привѣтствіе Владыка Наѳанаиль писалъ, между прочимъ: „Да хранить Госпель приснопамятную Семинарію... Сколько милости Божіей въ сохраненіи святыни, служащей и теперь къ возбужденію молитвенного общенія“... „Съ особеною любовью вспоминаю учениковъ моихъ, вышедшихъ изъ Воронежской Семинаріи, мужей науки, достигшихъ милостью Божіей — святительского сана: здравствующихъ Высокопреосвященнаго Димитрія Архіепископа Тверского (тогда); Преосвященнѣйшаго Густина; — въ Бозѣ почившихъ — епископовъ Виталія, Далмата и другихъ, составляющихъ и составлявшихъ — украшеніе и славу семинаріи и духовенства Воронежскихъ, по молитвамъ святителей Митрополита и Тихона“. Епископъ Наѳанаиль. (Изъ письма Преосвященнаго о. Ректору Воронежской Духовной Семинаріи — Прот. В. Борисоглѣбскому). (Послѣдовательно Почившій Архиепископъ прошелъ слѣдуюція ступени служенія: съ 1860 г.—Инспекторъ Орловской Духовной Семинаріи,—при чёмъ съ 1862 г. возвведенъ въ санъ архимандрита; —здѣсь состоялъ Редакторомъ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, но-

1) Въ духовномъ торжествѣ Владыки принимали участіе также бывшая его епархіи — особенно Архангельская и Псковская — со всѣми, созданными трудами Владыки учрежденіями — на пользу св. церкви и духовенства.

сившихъ живой и жизненный характеръ, благодаря умѣнию редактора— вызвать къ дѣятельности и объединить богословскія силы Семинаріи на общеепархіальное дѣло.

Позволяемъ себѣ привести характерныя привѣтственныя письма нѣкоторыхъ, ставшихъ извѣстными и славными Орловскихъ учениковъ Почившаго Архипастыря.

Вотъ что писалъ— профессоръ Киевской Духовной Академіи— протоіерей Ioаннъ Николаевичъ Корольковъ.

„Ваше Преосвященство,

„Преосвященнѣйшій Владыка,

„Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, Глубокочтимый „мой Наставникъ и Приснопамятный Инспекторъ.

„Сердечно привѣтствую Ваше Преосвященство съ по-
„лустолѣтнимъ юбилеемъ Вашей Архипастырской дѣятельно-
„сти. Отъ дней юности я имѣю самое лучшее воспоми-
„ніе о Вашемъ Преосвященствѣ, когда Вы были Инспекто-
„ромъ Орловской духовной Семинаріи, въ которой я тогда
„учился. Какъ наставникъ высокообразованный, многосвѣду-
„щій, Вы съ большою охотою дѣлились своими свѣдѣніями
„съ нами, Вашими питомцами. Въ разное время Вы чита-
„ли намъ (нерѣдко за отсутствіемъ другихъ наставниковъ)
„разныя науки, и въ каждой области богословскаго знанія
„Вы являлись истиннымъ „мастеромъ“ преподаваемаго намъ
„предмета. Мало того. Вы были настоящимъ художникомъ
„слова. Ваша всегда живая, проникновенная и согрѣтая
„любовью къ извѣстному предмету, рѣчъ—глубоко запада-
„ла въ наши юные души. Я и доселѣ живо припоминаю Ва-
„ши глубокосодержательные уроки, походившіе болѣе на
„академическая лекціи. Всѣ мы много обязаны Вашему Прео-
„священству своимъ развитіемъ и образованіемъ.

„Какъ Инспекторъ Семинаріи, Вы зорко слѣдили за-
„нами, Вашими питомцами, вселяя въ насъ любовь ко хра-

му Божию и являя въ своемъ лицѣ примѣръ истиннаго мозговенника. При своихъ инспекторскихъ посѣщеніяхъ— „Вы внушали намъ любовь къ труду, къ занятію науками, и предохраняли насъ отъ разныхъ юношескихъ увлечений. „Не обинаясь, позволяю себѣ сказать, что Орловская Духовная Семинарія, при Вашемъ Инспекторствѣ и при Ректорствѣ Высокопреосвященнѣйшаго Іеогноста, нынѣ Митрополита Кіевскаго было образцовой— во всѣхъ отношеніяхъ.

„Да сохранитъ Васъ Господь еще на многая и многая лѣта“.

„Испрашивая Вашего святительского благословенія и святыхъ; молтвъ себѣ и семье моей,— съ чувствомъ глубочайшей благодарности—имѣю честь пребыть Вашимъ искренне признательнымъ ученикомъ и послушникомъ“...

Вотъ другое письмо ученика (Ливенскаго уѣзда)—сельскаго іероя, свято хранящаго въ жизни—на скромной, славной и трудной чредѣ пастырства—завѣты своего учителя.

„Преосвященнѣйшій Владыко.

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

„Имѣю счастіе принести Вашему Пресвященству искреннѣйшее поздравленіе съ совершившимся 50 лѣтіемъ служенія Вашего св. Церкви и Отечеству. Я воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи, окончившій курсъ въ оной въ 1863 году, когда Ваше Пресвященство состояли Инспекторомъ Семинаріи. Это было время, когда... къ намъ въ Семинарію духъ вольномыслія, неозбужданаго критицизма и униженія всякихъ авторитетовъ— стремился проникнуть во всѣ окна и щели. И однакожъ подъ Вашимъ мудрымъ, любвеобильнымъ и въ высшей степени тактичнымъ надзоромъ—ни одинъ ученикъ изъ 500—не опозорилъ родной Семинаріи—ни отступленіемъ отъ вѣры отцовъ, ни увлече-

ніемъ какими-либо политическими бреднами. Ваше Преосвященство были поистинѣ Ангеломъ-Хранителемъ воспитанниковъ Семинаріи въ то смутное время, и мы всегда — съ благоговѣніемъ вспоминаемъ о Васъ и Вашихъ, истинно отеческихъ заботахъ и трудахъ по охраненію семинаристовъ отъ увлечения тлетворнымъ духомъ времени. Особенно врѣзилась въ нашей памяти Ваша рѣчь къ намъ, окончившимъ курсъ. Ваше Преосвященство говорили оную со слезами, а мы всѣ плакали навзрыдъ. И не напрасно лились эти слезы. Въ жизни мы тысячу разъ испытали на дѣлѣ справедливость того, о чёмъ Вы говорили и отъ чего настѣ престорегали. Въ знаменательный день Вашей жизни — примите, Преосвященнѣйшій Владыко, земный поклонъ и отъ меня, скромнаго сельскаго священника, — и молитvenныя по желанія — еще многія и многія лѣта здравствовать и быть провозвѣстникомъ любви и правды чистаго ученья, какъ это Вы исполняли съ такимъ блестящимъ успѣхомъ въ Орловской Семинаріи и, сколько мнѣ извѣстно, во всѣхъ мѣстахъ Вашего служенія.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца — нижайшій послушникъ и усердный молитвенникъ Орловской губ. Ливенскаго уѣзда, с. Бородинки — Священникъ Петръ Петровскій. 26 сентября 1901 г.

Не всегда однако жизнедѣятельность Почившаго Архипастыря была успешна, — но была полна заботъ и скорбей. Вотъ какъ вспоминаетъ Владыку Наѳанаила третій ученикъ по Орловской семинаріи, достигшій высокихъ степеней. „Вѣчная память почившему іерарху, моему учителю и инспектору, много потрудившемуся и много потерпѣвшему отъ людской недоброжелательности“.

Въ 1866 г. о. Архимандритъ Наѳанаиль былъ назначенъ Ректоромъ Тверской Духовной Семинаріи, до сихъ поръ

поминаяющей своего Ректора, отца учащихся, твердаго руководителя всего для воспитания и обучения. Одновременно о. Наеванайль был определен Настоятелем Тверского Успенского Отroча монастыря, известного въ исторіи, какъ мѣсто мученической кончины св. Филиппа, Митрополита Московскаго и всея Руси чудотворца,—и еще членомъ Тверской духовной Консисторіи. Служба въ Тверской духовной семинаріи въ свѣтлую эпоху жизни духовной школы, когда подготавлялась и затѣмъ (въ 1868 г.) была осуществлена реформа духовной школы, поставившая ее на одинъ уровень государственной средней школой, какъ по предѣламъ общаго образованія, такъ и по правамъ,—при относительной самостоятельности—на отвѣтственной должности Ректора, представляла широкое поприще для всесторонняго проявленія—ума, характера и сердца человѣка—въ раззвѣтѣ силь и успѣха. Дѣятельность о. Ректора была прямо кипучая. Одна изъ многолюднѣйшихъ въ Россіи семинарій обогатилась при немъ множествомъ параллельныхъ отдѣлений—съ такимъ подъемомъ трудового направления, что семинарія стала доставлять во всѣ высшія учебныя заведенія—десятки лицъ, ищущихъ свѣта знанія и достигшихъ затѣмъ въ жизни—успѣха—извѣстности и продолжающихъ съ пользою и честью служить на разныхъ поприщахъ—св. Церкви и отечеству. Но съ чрезвычайною любовью и проникновенностью о. Ректоръ умѣлъ и выбиралъ и направлялъ кандидатовъ въ духовныя академіи, распредѣляя студентовъ,—сообразно исторически сложившимся, характеристическийъ особенностямъ намѣченнаго кандидата: кого въ Московскую, какъ ближайшую, кого въ дорогую Почившему—Кievскую, кого въ С.-Петербургскую... Извѣстны достатки студентовъ семинаріи—того времени. Извѣстно также, что часто наиболѣе трудолюбивыми, успѣвающими, а иногда и наиболѣе талантливыми и сосредоточенными бываютъ наименѣе имущіе—си-

роты и дѣти бѣдныхъ, многосемейныхъ родителей—низшихъ членовъ церковнаго клира. Между тѣмъ безъ средствъ, хотя бы и въ духовную Академію, принимающую учащихся на казенное содержаніе, всетаки, добраться трудно, не говоря о другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—Университетѣ и тогда доступной Медицинской Академіи. Здѣсь доброе сердце и щедрость о. Наѳанаила, доходившая въ этомъ направлениі до расточительности, имѣла широкое примѣненіе; всѣ нуждающиеся черпали изъ источника, казавшагося неизсякаемымъ. А между тѣмъ жалованье по должности Ректора Семинарии и доходы настоятеля бѣднаго монастыря—были очень скучны. Но молодой и энергичный о. Ректоръ весь отдавался нуждамъ настоящаго—въ пользу прозрѣвавшаго будущаго, исповѣдуя по слову Спасителя: „не пецытесь на утрѣ“... И вотъ—десятки ежегодно, а въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ—сотни талантливыхъ и трудоспособныхъ юношей, поощряемыхъ духовно и материально—любимыми и авторитетными о. Ректоромъ, рвались къ свѣту знанія и шли въ высшія учебныя заведенія, не боясь будущихъ возможныхъ затрудненій, вѣря, что—„не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ“;—зной только—„работай да не трусь“...

Благодаря близости Твери къ Москвѣ—особенно много учениковъ о. Наѳанаила поступило въ Московскую Духовную Академію и затѣмъ устраивались въ Москвѣ—на службѣ св. церкви Христовой, богословской наукѣ и общественной жизни. Вотъ почему—въ Москвѣ—Преосвященный Наѳанаилъ былъ утѣшенъ обіденемъ съ множествомъ своихъ любимыхъ учениковъ, которые всегда радостно привѣтствовали своего незабвенного о. Ректора, учителя—наукъ и жизни, истиннаго строителя жизни для многихъ... И эти проявленія уваженія особенно цѣнны. Если чувства благодарности отъ Епархій, которыми правиль Владыка, отъ учре-

жденій и отдельныхъ обществъ опираются на вещественные такъ сказать, плоды деятельности Преосвященнаго Наа-наила, — на то, что нераздѣльно связано съ именемъ Владыки, какъ создателя, инициатора, или возстановителя и обновителя и т. п., то благодарныя чувства учениковъ — основаны на внутренней интимной, воспринятой каждымъ, силѣ-умственной и нравственной личности Владыки.

Поэтому — оцѣнка учениковъ есть наиболѣе правдивое, глубокое и возвышенное въ томъ потокъ добрыхъ чувствъ и мыслей, которые возбуждены были и высказались въ дни 50 лѣтія священства Преосвященнаго Нааанаила.

Вотъ нѣсколько писемъ и отрывковъ изъ нихъ отъ Тверскихъ учениковъ Владыки. Самый день юбилея — Владыка Нааанаилъ — молился у Преподобнаго Сергія — въ Свято-Троицкой Лаврѣ. По возвращеніи въ свою обитель Владыка пораженъ былъ обиліемъ телеграфическихъ и письменныхъ привѣтствій со всѣхъ концовъ Россіи. Въ одномъ изъ привѣтствій — кружокъ Тверяковъ, группирующейся около „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Общества любите-лей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ“, сообщалъ, что „бывшіе Ваши ученики по Тверской семинарії“ — просятъ позволенія лично быть у Владыки. На другой день масти-тый Владыка былъ окруженъ — тоже уже маститыми, известными въ богословской литературѣ и церковнообщественной жизни о.о. протоіереями (о. Маньютовъ, Соболевъ и др.), во главѣ съ выдающимся апологетомъ, бывшимъ профессоромъ Московской Духовной Академіи о. Ioannomъ Петро-павловскимъ. О. Ioannъ, привѣтствуя Владыку-учителя, за-кончилъ прочтеніемъ письма отсутствующаго ученика Вла-дыки, теперь тоже почившаго, профессора Казанской Духов-ной Академіи — Александра Федоровича Гусева, какъ удачно выражавшаго общее ихъ мнѣніе и чувство. Вотъ это письмо.

, Ваше Превосвященство,

Досточтимый Владыка.

„Слишкомъ 34 года протекло съ тѣхъ поръ, какъ я „былъ Вашимъ ученикомъ по Тверской Семинаріи, а Вы „изволили быть Ректоромъ ея; но наилучшая и благодар- „ная память о Васъ сохранилась у меня до настоящей ми- „нуты и никогда не умретъ.

„Вы были не только ревностнымъ исполнителемъ Ва- „шего преподавательского долга и добрѣйшимъ начальни- „комъ учениковъ родной для меня семинаріи, но и особен- „нымъ благодѣтелемъ для меня и для почившаго брата мо- „его—Федора Федоровича ¹⁾.

„Будучи сыномъ бѣднѣйшаго родителя, братъ мой ни- „какъ не могъ бы ъхать „волонтеромъ“ въ С.-Петербург- „скую духовную академію и поступить въ нее, если бы „Вы не отнеслись къ нему съ горячимъ, сердечнымъ уча- „стіемъ и не оказали ему щедрой въ тогдашнемъ Вашемъ „положеніи денежной помощи. Предъ нашимъ отъѣздомъ въ „упомянутую Академію Вы и меня снабдили деньгами на „необходимые расходы. Когда я и братъ мой пріѣзжали въ „Тверь на рождественскія и лѣтнія каникулы, мы находили „у Васъ самое радушное гостепріимство; а предъ нашимъ „возвратомъ въ академію Вы, по свойственной Вамъ добро- „тѣ, не могли удержаться, чтобы не дать намъ денегъ на „дорогу и на дальнѣйшіе расходы.

„Такіе наставники и начальники—рѣдкое и радостнѣй- „шее явленіе въ жизни школьнай. Они не могутъ не воз-

¹⁾ Профессоръ логики и метафизики въ Киевской Духовной Академії; высокоталантливый и самостоятельный мыслитель, лекціи которого собирали всегда подное актовое зало— внимательныхъ слушателей-студентовъ всѣхъ курсовъ.

„жигать горячей любви и всецѣлой преданности въ сердцахъ учениковъ. Память о такихъ начальникахъ и наставникахъ составляетъ для всѣхъ питомцевъ, воспріимчивыхъ къ истинѣ и добру, самое свѣтлое и отрадное достояніе ихъ умовъ и сердецъ. Живѣвшая и глубочайшая признательность къ таковымъ наставникамъ и начальникамъ уносится ихъ питомцами и въ загробный міръ.

Я, какъ имѣвшій счастіе пользоваться особымъ Вашимъ вниманіемъ и даже денежными Вашими пособіями, всецѣло нынѣ, въ знаменательный день Вашего юбилея переношуясь своими воспоминаніями ко днамъ моей юности, припоминаю все, Вами сдѣланное для меня великое добро и сплю Вамъ мысленно поклонъ, какъ говорится, до сырой земли—за все добро.

Да воздастъ Вамъ Правда и Благость Божія всяческими, своими милостями и благами,— за Ваши безкорыстные подвиги добра,— какъ въ настоящемъ вѣкѣ, такъ и въ грядущемъ.

Съ этими искреннѣйшими и горячими благопожеланіями и съ почтительной просьбой Вашихъ святительскихъ молитвъ о мнѣ—имѣю честь быть, Вашего Преосвященства, всегда признателнѣйшій бывшій Вашъ ученикъ, профессоръ Казанской Духовной Академіи, д. с. с. Александръ Гусевъ».

Затѣмъ въ послѣдовавшей откровенной бесѣдѣ за трапезой—у каждого нашлось болѣе или менѣе интимное, личное воспоминаніе, въ которомъ пробужденіе добрыхъ мыслей и стремленій—нераздѣльно связывались съ свѣтлою и животворною личностью юбиляра. Здѣсь собрались и Орловскіе и Воронежскіе ученики Владыки; воспоминанія всѣхъ были трогательны и замѣчательно поддерживали другъ друга. Такъ что всѣмъ показалось вполнѣ подходящимъ и удачнымъ сравненіе, которое высказалъ одинъ изъ присутствовавшихъ во-

спитанниковъ Преосвященнаго Наёанаила того времени, когда онъ уже былъ Епископомъ Новомиргородскимъ,—что Владыка въ отношеніи къ молодежи, ищущей просвѣщенія, всегда былъ и останется, какъ образцовый кремень, отъ соприкосновенія съ которымъ возгорается искра любви къ знанію, свѣту и добру во всѣхъ, кого касалось попечительное и отеческое вниманіе Владыки. Привѣтствія—воспитаниковъ Владыки Архангельскихъ и Псковскихъ—подтверждаютъ правдивость сравненія. И здѣсь „на покоѣ“ Владыка всегда поддерживалъ учащихся,—ищущихъ его помощи и совѣта...

Отъ Твери привѣтствовали Архіепископъ Димитрій ученикъ Владыки, викарій—Епископъ Василій, настоятель Отроча монастыря, которымъ нѣкогда правилъ Преосвященный Наёанаиль; духовная семинарія—въ лицѣ Ректора и отдѣльно отъ преподавателей сослуживцевъ и учениковъ Владыки; благотворительныя общества и многіе, помнящіе изъ частныхъ лицъ и духовенства.

Вотъ телеграмма нѣкоторыхъ учителей Тверской Духовной Семинаріи отъ 29 сентября. Ваше Преосвященство—досточтимый Архипастырь. Какъ близко и долго зналъ Васъ по Твери и сохранившіе благодарное воспоминаніе о Вашей неизмѣнной добротѣ, приносимъ Вамъ искреннѣйшее поздравленіе съ достопамятнымъ днемъ пятидесятилѣтія служенія Вашего. Да ниспошлетъ Вамъ Господь долгіе годы къ продолженію этого служенія во славу св. церкви, на благо всѣхъ ввѣренныхъ Вашему попеченію“.

Много было привѣтствій отъ Тверяковъ—„дѣтей разсѣянія“, которые устроились въ другихъ частяхъ великаго русскаго отечества.

Вотъ письмо-Тифлисскаго о. Протоіерея Евгенія Звѣрева.

Ваше Преосвященство,
Незабвенный Архипастырь и Отецъ.

„Твердо помня своихъ начальниковъ и наставниковъ въ Тверской духовной Семинаріи, въ особенности же помня Васъ, какъ Ректора этой Семинаріи,—живо представляя любвеобильное отношение Ваше ко всѣмъ питомцамъ и въ частности ко мнѣ, — вмѣняю себѣ въ священный долгъ, отъ всей души, привѣтствовать Ваше Преосвященство съ совершившимся юбилеемъ. Отрадно слышать, что наша дорогая „alma mater“, Киевская Духовная Академія, избрала Васъ своимъ Почетнымъ членомъ, вспомнивъ студента XV курса Николая Соборова.

Съ какимъ удовольствіемъ я желалъ бы лично видѣть Васъ и облобызать Вашу святительскую руку, присоединяясь къ числу другихъ почитателей Вашихъ, бывшихъ свидѣтелями торжества въ знаменательный день Вашего юбилея; но къ сожалѣнію, далекое разстояніе не позволило мнѣ осуществить это сыновнное желаніе.

Радуюсь и благодарю Всевышняго, что, находясь вдали отъ Васъ, я имѣю возможность представлять себѣ свѣтлое лицо Ваше и поминать Ваше имя на каждой литургіи, мною совершающейся.

Да приложитъ Вамъ Всевышній Господь—дни на дни и надолго сохранитъ святительское служеніе Ваше—во славу св. Православной церкви.

Вашего Преосвященства съ искреннею любовью—благодарный воспитанникъ и бывшій подчиненный по Херсонскому духовному училищу (гдѣ о. Протоіерей, тогда еще свѣтскій—былъ Смотрителемъ училища)—Протоіерей Евгений Звѣревъ, настоятель Тифлисской Александро-Невской церкви. 1 октября 1901 г. г. Тифлисъ“.

Вотъ письмо Тверского ученика, который избралъ свѣтскій путь жизни.

Ваше Преосвященство.

„Съ радостью и чувствомъ благоговѣнія встрѣчаетъ день 29 сентября нижеподписаній, прошедшій курсъ Тверской Духовной Семинаріи подъ попеченіемъ Вашего Преосвященства и почерпнувшій на всю жизнь мудрость въ страхѣ Божіемъ изъ отеческихъ наставлений Вашихъ. Да благословитъ Васъ Господь Богъ и продлить Ваши годы на утѣшеніе уже возмужавшихъ питомцамъ Вашимъ еїсъ поллѣтѣ дѣспота „Исъ полла эти, Деспота“.

На долю мою выпалъ тотъ годъ, когда Всемогущій сподобилъ Васъ воспріять санъ Архипастыря.

И радостенъ и печаленъ былъ тотъ годъ для Вашихъ питомцевъ. Радостенъ, потому что Господь посыпалъ Васъ на высшее служеніе Его, а печаленъ—потому что Вы оставляли насъ. Въ сердцѣ моемъ до сихъ поръ звучатъ прошанія, особенно же слова, которыми Вы на всю жизнь вложили въ насъ надежду на Вѣшу помошь. Нельзя сказать, чтобы въ жизни у меня не было невзгодъ; но я старался претерпѣть ихъ, памятую, что въ крайности—у меня найдется убѣжище у Васъ. Это давало мнѣ увѣренность и силу для преодолѣнія затрудненій; и въ настоящее время, слава Богу, достигъ—покойной и болѣе или менѣе обеспеченной жизни, при уваженіи и любви окружающихъ меня. Объ этомъ считаю умѣстнымъ написать Вашему Преосвященству, какъ о возросшемъ плодѣ воздѣйствія Вашего на мои духовныя силы.

По воспитанію, хотя я и готовился духовному сану, но Богъ иначе направилъ стезю мою: сначала былъ учитель въ Ковенской губ. и пр.... Вознося хвалу и благодареніе Создателю за неисчерпаемыя Его блага и прося Ва-

шего благословенія, пребываю въ надеждѣ на Вашу святительскія молитвы—покорный слуга, навсегда благодарный ученикъ Вашего Преосвященства—Алексѣй Комаровъ. 27 сентября 1901 г. г. Минскъ.

Изъ Сергиева Посада высокопоставленный Тверской ученикъ Владыки—писалъ.

„Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Примите, Преосвященнійший Владыко, и отъ меня, Вашего признательного и глубокоуважающаго Васъ ученика, привѣтствіе съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ Вашего церковно-государственного служенія и сердечное пожеланіе Вашему Преосвященству еще на многіе годы доброго здравья и благоденствія ко благу св. Церкви и Русской земли. Испрашивая Вашего архипастырского благословенія на себя и свое семейство, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Отца и Архипастыря, преданный покорнѣйший слуга—Григорій Воскресенскій, заслуженный ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи. 28 сентября 1901 г.“.

Тверской сослуживецъ Преосвященнаго, а теперь (1901 г.) епископъ Великоустюжскій Гавріилъ,—писалъ юбиляру.

„Ваше Преосвященство, Преосвященнійший Владыко, Милостивѣйший Архипастырь и Отецъ.

Примите сердечное поздравленіе Васъ съ 50 лѣтнимъ юбилеемъ Вашей просвѣтительной и неустанной дѣятельности—и среди юношества, и среди монашествующей братіи, а главное среди Вашихъ паствъ... Мой поздній привѣтъ примите благосклонно отъ молитвенника Вашего... При радостномъ Вашемъ торжествѣ мнѣ хочется вспомнить то Ваше милостивое вниманіе ко мнѣ по Тверской Семинаріи, гдѣ

я въ лицѣ Вашемъ находилъ для себя отца, покровителя и благодѣтеля. Этотъ періодъ моей жизни подъ Вашимъ по-кровительствомъ никогда не изгладится изъ моей памяти. Молитвенно только и могу отблагодарить Васъ.

При этомъ радуюсь, что Богъ привѣтъ встрѣтить Васъ 50 лѣтній юбилей Вашей полезной дѣятельности для блага св. Церкви и отечества. Много и беззавѣтно Вы потрудились и на дальнемъ сѣверѣ, гдѣ и я обитаю... и, несмотря на Ваши преклонные годы, теперь Вы проводите свою благотворную дѣятельность, неустанно служа Господу Богу и Его святой Церкви.

Объ этомъ я узналъ изъ „Московскихъ Вѣдомостей“, которая я прочитываю съ особеннымъ вниманіемъ, особенно тѣ строки, гдѣ повѣствуется о Вашей дѣятельности... Примите же, Милостивый Архиастырь, какъ выраженіе глубокаго моего признанія, мой запоздалый привѣтъ съ благожеланіемъ, чтобы Господь Богъ еще и еще укрѣплялъ Ваши силы, щедрялъ Васъ своими милостями и продолжилъ Вашу жизнь—благоденственno—на многія и многія лѣта.

Съ истиннымъ почтеніемъ и любовью о Христѣ остаюсь богомолецъ Вашъ—Епископъ Гавріль (теперь Омскій и Семипалатинскій). 1901 г. 6 октября. Великій Устюгъ“.

„Привѣтствуя Васъ, телеграфируеть изъ Симферополя Тверякъ, добрѣйшій Отецъ и незабвенный учитель съ пятидесятилѣтіемъ архипастырского служенія святой церкви и молю Господа да укрѣпитъ Ваши силы на многая лѣта“.

Протоіерей Иоаннъ Тяжоловъ“.

Извѣстный всей Твери, недавно скончавшійся популярный врачъ и общественный дѣятель—Эдуардъ Фонъ Ландэйзенъ—„просить принять самыя сердечныя благопожеланія и задушевное поздравленіе“ и подписывается „Вашъ неизмѣнныи почитатель“—Э. Фонъ Ландэйзенъ. Такой разно-

образный и можно сказать—всеобщий привѣтъ изъ Твери—
далъ право Владыкъ—въ отвѣтъ князю Голицыну Н. Д.,
бывшему тогда Тверскимъ Губернаторомъ, а раніе, одновременно съ Владыкой—Архангельскимъ Губернаторомъ,—
сказать, вспоминая прежнее сотрудничество съ княземъ, что
“дорогая мнѣ—Архангельская епархія удивила меня безчисленными проявленіями своей любви и вниманія ко мнѣ въ эти знаменательные дни. Не менѣе обрадованъ я многочисленными привѣтствіями отъ Тверяковъ и тверскихъ учрежденій, которымъ я посвятилъ долгіе годы служенія своего”.
(Изъ письма Пр—го Наонаила къ Тверскому Губернатору
князю Н. Голицыну. 1901 года октября).

Въ отвѣтъ профессору А. Гусеву—Владыка между прочимъ писалъ: „Душа моя всегда была полна добрыхъ воспоминаний о Тверскихъ ученикахъ, достигшихъ и достигающихъ высокаго, уважаемаго положенія въ Церкви Божіей и христіанской наукѣ; а мои славные ученики приняли всѣ мѣры, чтобы съ своей стороны оживить и освѣтить то доброе, что согрѣваетъ ихъ и мое прошлое и дѣлаетъ радостными воспоминанія о нашихъ отношеніяхъ. Въ знаменательные дни пятидесятилѣтія своего служенія Господу Богу, Царю и Родинѣ—я утѣшень привѣтствіями отъ сердца, (потому что—кто же будетъ иначе обращаться къ старцу—„на покой“),—со всѣхъ концовъ Россіи—отъ учениковъ, сотрудниковъ, почитателей; но ближе всѣхъ мнѣ остались Тверские. Вотъ почему я особенно радъ сообщить Вамъ, что въ Московской Духовной Академіи основана лицомъ, пожелавшимъ остатся неизвѣстнымъ, стипендія имени св. Арсенія—Тверского—съ преимуществами въ пользу Тверскихъ воспитанниковъ”. Въ письмѣ къ профессору Гр. Воскресенскому—Владыка писалъ между прочимъ: „...теперь любовь, посвященная мною въ сердцахъ моихъ учениковъ, согрѣваетъ закатъ моей жизни, вызывая проявленіе вниманія и сочувствія со всѣхъ сторонъ”.

Особенно радъ молитвеннымъ и благожелательнымъ общеніемъ съ Тверскими".

И это духовное, основанное на добрыхъ чувствахъ, общеніе продолжалось до послѣднихъ дней Владыки, который всѣмъ существомъ своимъ былъ утѣшенъ и неоднократно призывалъ Божіе благословеніе на Тверскую Семинарію и ея дѣятелей—учащихъ и учащихся, когда отъ Секретаря Семинаріи С. Соколова была получена 27 апрѣля телеграмма: „сегодня въ семинарской церкви совершена божественная литургія о здравіи болѣющаго Владыки Наѳанаила, да сохранить его Господь на многія лѣта". Это была—послѣдняя виѣшня—изъ доброго прошлаго вѣсть, душевно обрадовавшая просвѣтленнаго и уже готоваго къ переходу въ вѣчность—Старца-Епископа.

Вслѣдствіе такой сердечной и глубокой связи Тверского прошлаго съ душою Владыки—естественно—было Ему предоставить Тверякамъ преимущество въ пользованіи стипендіей въ Московской Духовной Академіи, которую Владыка пожелалъ наименовать: „стипендія имени святителя Арсения, Епископа Тверского".

Вотъ письмо Владыки Наѳанаила—Преосвященному Арсенію, бывшему Ректору ¹⁾ Московской Духовной Академіи—въ отвѣтъ на юбилейное привѣтствіе съ указаніемъ условій учреждаемой стипендіи.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйший Арсеній, Милостивый Архипастырь и братъ о Господѣ.

Вѣренный руководству и попеченію Вашего Преосвященства высшій свѣтильникъ Православно-русской богословской науки, дающій достойныхъ слугъ св. Православной церкви на всѣхъ степеняхъ служенія ея,—Московская Духов-

¹⁾ Стадницкій, теперь архіепископъ Псковскій и Членъ Государственаго Совѣта, известный ученый и церковный историкъ.

ная Академія всегда вызывала мое глубокопочтительное уважение и внимание къ себѣ и къ своей дѣятельности.

Въ лицѣ Вашего Преосвященства и Вашихъ именитыхъ и славныхъ сотрудниковъ—Академія имѣеть достойныхъ представителей, ручаясь за свѣтлое будущее этого высшаго духовнаго учрежденія, находящагося подъ особымъ могучимъ покровомъ Отца и молитвенника земли Московской, а слѣдовательно всей русской,—преподобнаго Сергія Радонежскаго.

Поэтому особо счастливъ—и въ эти знаменательные дни моего пятидесятилѣтняго служенія Богу, Царю и Отечеству—на чредѣ учительства и священства—во святой православной церкви, что могу—(отъ лица, пожелавшаго оставаться неизвѣстнымъ), представить высокочтимой Московской Академіи вещественный знакъ уваженія и заботы о расширениіи благого вліянія этого источника истиннаго свѣта Христова ученія,—даръ и пр... Желаніе жертвователя таково. 1) Представляемый даръ составить неприкосновенный капиталъ, доходъ съ котораго предоставляемъ Совѣтомъ Академіи—на содержаніе одному изъ наиболѣе благонастроенныхъ, способныхъ и успѣвающихъ воспитанниковъ—изъ дѣтей духовенства—преимущественно Рязанской и Тверской Епархіи. 2) Учреждаемая при Академіи—стипендія именуется „стипендія имени Святителя Арсенія, Епископа Тверского“.

Достойно замѣчанія, что ни одной стипендіи, ни одного дара Почившаго благодѣтельнаго Владыки Наѳанаила—не было—отъ его личнаго имени и въ память его самаго; а всѣ добрыя дѣла—были: 1) во имя Родителей Владыки—Иероя Ioanna и Александры Соборовыхъ (послѣднія жертва духовному училищу въ г. Сапожкѣ) и 2) во имя учителей Владыки—Преосвященнаго Димитрія (Муретова) и Протоіерея Назарія А. Фаворова.

Изъ Исторіи Воронежской Церковной Археологии.

Въ Архивѣ Воронежской Духовной Консисторіи мною недавно открыты интересные данные, касающіяся Исторіи Троицкой Церкви села Семеновки, Землянского уѣзда.

Церковь эта начата постройкой 26 мая 1793 года, что видно изъ покорнѣйшаго репорта Каѳедрального Благовѣщенскаго Собора — Протоіерея Іоанна Турбина на Имя Преосвященнѣйшаго Іннокентія, въ которомъ Протоіерей Турбинъ доносить: „согласно храмоздательной грамоты по Указу Святѣйшаго Синода: „церковь, сего маія 26 дня 1793 года мною соборнѣ обложена“¹⁾), а освящена въ 1797 году, что также видно изъ покорнѣйшаго же репорта Соборнаго Священника Прохора Смирницкаго, но уже на Имя Преосвященнаго Мефодія, въ которомъ Священникъ Смирницкій доносиль: „я нижайшій оный Троицкій храмъ по церковному чиноположенію соборнѣ освятилъ — 1797 года іюля 3 дня“.

Въ прошеніи, поданномъ 1797 года іюня — дня (числа не показано) на Имя „Великаго Господина“ — Преосвященнѣйшаго Мефодія, Епископа Воронежскаго и Черкасскаго, Капитанъ Семенъ Ивановъ сынъ Выскребенцевъ съ однодворцами-крестьянами — Павломъ Выскребенцевымъ, Дементіемъ и Саввой Михайловыми, Феоктистомъ Лабинцевымъ, Карпомъ Лыковымъ, Матвѣемъ Бурцовымъ и Іеремѣемъ Зубахинымъ²⁾ — просили: „а нынѣ оная церковь какъ строеніемъ, такъ и иконостасомъ устроена и ко освашенію состоить въ готовности, которой церкви и ея имуществу опись, равнописанную Землянского Уѣзднаго Суда у крѣпостныхъ дѣлъ на отведенную нами подъ помянутую Церковь и на содержаніе Священно-Церковно-Служителей изъ крѣпостныхъ своихъ общественныхъ дачъ трид-

¹⁾ Архивъ Вор. Дух. Кон. № д. 2-й, стр. 71-я.

²⁾ Въ настоящее время фамилии крестьянъ — Выскребенцевыхъ, Михайловыхъ и Бурцовъ не существуютъ; фамилия Зубахины есть въ деревнѣ Воложанцѣ, а не въ селѣ Семеновкѣ.

цать три десятины землю, запись. При семъ на благоу-
смотрѣніе вашему высокопреосвященству представляемъ.

Того ради ваше Преосвященство покорѣйше просимъ
помянутую вновь построенную во Имя Святаго Троицы цер-
ковь повелѣть, кому слѣдуетъ, освятить, благословить и о
томъ учинить Милостивѣшую свою Архиастырскую резо-
люцію іюня — дня 1797 г.¹⁾ (числа иѣтъ: подлинная за под-
писями Капитана Семена Иванова Выскребенцова и выше-
поименованныхъ крестьянъ-однодворцевъ). При семъ про-
шении приложена Опись Церкви и ея имуществу, произве-
денная первымъ Священникомъ ея — Стефаномъ Сергіевымъ,
определеннымъ къ сей Церкви еще до окончаніи ея по-
стройки изъ Діаконовъ села Знаменского Знаменской цер-
кви (уѣзда не помѣчено), еще въ 1793 году, т. е. до окон-
чанія постройки Церкви ¹⁾ слѣдующаго содержанія: „Опись,
учиненная поминое число вновь построенной Землянской
округи въ деревнѣ Семеновкѣ Троицкой Церкви имѣется
имущества о томъ значитъ ниже сего, а именно.

Церковь деревянная, хорошаго фасона, покрыта тесомъ
и выкрашена красною краскою, крестъ деревянный, обить
жестію.

Въ Церкви иконостасъ столярной работы, хорошаго пи-
санія, мѣстами позлащенный.

Дарскіе врата рѣзные и вызлащеніе.

Предъ мѣстными образами лампады мѣдные.

Въ алтарѣ престолъ сдѣланъ по надлежащей мѣрѣ, на
немъ срачица холста алляного тонкаго полуобверинная.

Покрывало тавтяна зеленая.

На жертвенникѣ одежда немецкой набойки.

Сосуды, потиръ, дискосъ, звѣзда, лжица и двѣ таре-
лочки серебряныя и позлащенные.

На престолъ Евангеліе въ мѣдной оправѣ посеребренное.

¹⁾ Архивъ Вор. Дух. Консисторіи — 1793 г. нояб. 3. По описи № д. 93,
стр. — 3—4.

Средина и Евангелисты написаны на фарфоръ искусной работы.

Найрестольный Кресть серебранный и позлащенный.

Сосудъ для храненія святыхъ таинъ изъ чистаго олова.

Предъ Царскими вратами завѣсь тавты зеленої.

Ризъ 4-рѣ — 1-е пунетовые съ порчевымъ оплечьемъ, съ золотымъ гасомъ, трое тофтяныхъ разныхъ цвѣтовъ новые.

Подризниковъ два, одинъ Голланой второй изъ чистой набойки.

Епитрахилей три, пунетовая и двѣ тавтяныхъ всѣ новые. Стихарь полуобверинной голубой.

Орапъ шелковый.

Поясовъ два шелковые новые.

Воздуховъ двое изъ разныхъ шелковыхъ матерій, на нихъ кресты серебренной стѣни новые.

Укропникъ,
Ковшъ,
Чаша водосвятная. } мѣдные и полуженные.

Сосуды для благословенія хлѣбовъ изъ чистаго олова.

Двѣ тарелки для подаянія теплоты и прочихъ потребъ изъ чистаго олова.

Подсвѣчниковъ два жестяные новые.

Ковчегъ для храненія святаго мира, елея, ножницъ, губы и прочаго, деревянной столярной работы.

Два аналогія для чтенія Евангелія, псалмовъ и прочаго новые.

Столъ для благословенія хлѣбовъ и служенія панихидъ.

Дориносица изъ чистаго олова.

Книгъ весь кругъ церковный.

Къ сей описи показанной Троицкой церкви священникъ Стефанъ Сергиевъ руку приложилъ¹⁾.

Сообщилъ священникъ Казанской церкви села Нижнаго Казачья, Задонскаго уѣзда *Владимиръ Поповъ*.

И. М. ВОЛЬФЪ

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

лечение, пломбирование зубовъ золотомъ, фарфоромъ и т. п.
Искусственные зубы по новѣйшему способу, удаленіе зубовъ
безъ боли.

Б.-Дворянская, д. Русакова противъ Дворянской части.

Пріемъ отъ 9 до 7 часовъ вечера.

Духовныи скидка.

(20—52)

СОДЕРЖАНИЕ

НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Чѣмъ обусловливается истинное сближеніе пастыря съ пасомыми
и значеніе его въ примѣненіи къ пастырской дѣятельности
и пастырскому авторитету.—Священника Григорія Лебедева.

Преосвященный Наeanайлъ (Соборовъ).

Изъ Исторіи Воронежской Церковной Археологіи — Священника
Владимира Попова.

Объявленіе.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

