



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

XLVI годъ изданія.

XLVI годъ изданія.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 9 Января 1911 года.

ВЫХОДЯТЬ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.
Цѣна годовому изданію **6 р.**
За полгода **2 р. 50 к.**

№ 2

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911 Января 4. Разрешается напечатать докладную записку въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ и раздать оную отдельными оттисками для ознакомленія о.о. настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и о.о. депутатамъ отъ духовенства епархіи предстоящаго Епархиального Съѣзда—съ присовокупленіемъ, что а) по указу Консисторіи отъ 29 Ноября 1904 г. за № 22 съ сельскихъ церквей, при которыхъ не имѣется церковныхъ школъ, установленъ сборъ по 1 коп. съ приходской души, съ городскихъ по 2 руб., а съ таковыхъ же монастырей—мужскихъ и женскихъ по 40 руб. въ годъ, и что б) по указу Св. Синода отъ 31 іюля прошлаго 1910 г. за № 22 должны быть установлены обязательные взносы на церковныя школы изъ чистаго, а не валового дохода лавръ, монастырей, архіерейскихъ домовъ и свѣчныхъ заводовъ.

Архіепископъ Анастасій.

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

**Высокоопреосвященнейшему Анастасию,
Архієпископу Воронежскому и Задонскому.**

Д о к л а д н а я з а п и с к а .

I.

Въ материальномъ отношеніи церковныя школы испытываютъ бѣдственное состояніе. Неудовлетворительные помѣщенія, недостатокъ или полное отсутствіе средствъ на отопленіе, шаткое положеніе школъ, не внесенныхъ въ сѣти, недостатокъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, -- вотъ главныя нужды школъ.

1) *Строительные нужды.* По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ О. о. уѣздными Наблюдателями къ 1 декабря 1910 года, на школьное строительство по Епархіи потребна сумма не менѣе 600000 р. И это при условіи крайней экономіи въ расходованіи средствъ. Такое же количества земскихъ школъ обошлось бы вдвое и втрое дороже: однокомплектная школа земская обходится при постройкѣ отъ 4 до 6 тысячъ рублей, однокомплектная церковная отъ $1 \frac{1}{2}$ до 2 т. р. А вся сумма, потребная на земское школьное строительство, опредѣлена въ 20 миллионовъ рублей по Воронежской губ. (Журналъ Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія сесіи 1908 года).

Удовлетворить нужды въ сносныхъ помѣщеніяхъ для школъ необходимо — 1) прежде всего потому, конечно, что безъ удовлетворительного помѣщенія обученіе не можетъ ити нормально. Но кромѣ этого основного побужденія, есть побужденія особливые, вызываемыя переживаемымъ момен-томъ: 2) при усиленномъ земскомъ строительствѣ, въ скоп-

ромъ времени слѣдуетъ ожидать *громаднаго отлива* учащихся изъ церковныхъ школъ въ просторныя и свѣтлые земскія школы. Этотъ отливъ, это таяніе церковныхъ школъ неизбѣжно. Такъ будетъ продолжаться до 1918—1920 года, и тогда начнется уже 3) фактическая и окончательная ликвидація церковныхъ школъ, такъ какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія разъяснило мѣстнымъ самоуправленіямъ и дирекціямъ, что если гдѣ-либо въ теченіе 10 лѣтъ церковные школы не будутъ обстроены соотвѣтствующими помѣщеніями, то земства должны построить въ такихъ мѣстностяхъ свои—земскія школы.

Слѣдовательно, духовенство, не начавшее нынѣ же планомѣрнаго школьнаго строительства, тѣмъ самымъ обречеть церковную школу на полное уничтоженіе, даже безъ законодательного упраздненія типа церковныхъ школъ.

Сумма въ 600000 р. не должна устрашать духовенство. При строительномъ періодѣ въ 10 лѣтъ, на каждый годъ падаетъ 60 т. р. Изъ нихъ $\frac{1}{2}$ обѣщаетъ выдавать Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ; на мѣстѣ должно быть изыскано 30 т. р. въ годъ. Изъ этихъ 30 т. р. 15 т. р. должны быть изысканы обязательно, а другія 15 т. р. могутъ быть или тоже найдены (на мѣстахъ (путемъ пожертвованій отъ попечителей, благотворителей и т. п.) или взяты взаимообразно у Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ изъ 3% годовыхъ на 20 лѣтъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что всѣ земства берутъ эту послѣднюю ссуду ($\frac{1}{4}$ ч. стоимости зданій), обеспечивая ея уплату общеземскими средствами и совершенно освобождая отъ нея отдѣльныя сельскія общества. И потому, когда въ прошедшемъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился къ сельскимъ обществамъ съ предложеніемъ получить 3% ссуду, то отвѣтъ почти отовсюду получился отрицательный. Поэтому слѣдуетъ итти по пути земства, въ слу-

чаяхъ особой нужды прибѣгая къ указанной ссудѣ подъ обезпеченіе общеепархіальныхъ средствъ. Еслибы духовенство и монастыри согласились обеспечить ежегодный въ теченіе 10 лѣтняго строительного періода долгъ въ 5 т. р., обязавшись ежегодно уплачивать по 2500 р. впредь до 1930 года, то Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ бы взять на себя уплату % по ссудѣ. Тогда строительный фондъ составился бы ежегодно изъ слѣдующихъ цифръ: 30 т. р. казеннаго пособія, 15 т. р. изъ сборовъ по Епархіи отъ церквей, (монастырей и Епархіального свѣчного завода, 5 т. р. ссуды изъ тѣхъ источниковъ) съ разсрочкою уплаты по $2\frac{1}{2}$ т. р. въ годъ), остальная, недостающая до 60 т. р., сумма въ 10 т. р. можетъ быть покрыта путемъ 1) пожертвованій отъ попечителей, благотворителей, 2) продажи старыхъ школьнныхъ зданій и 3) отпуска казеннаго лѣса. Въ настоящее время такимъ путемъ изыскивается не менѣе такой части ($\frac{1}{9}$) стоимости построекъ.

Такимъ образомъ необходимъ ежегодный мѣстный сборъ на школьнное строительство въ 17500 р. А такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ настоящее время уже выдаетъ ежегодно не менѣе 6 т. р. на этотъ предметъ, то новый сборъ на школьнное строительство потребуется въ 11500 р.

2) *Отопленіе школъ.* Всѣ земства отапливаютъ и обслуживаютъ земскія школы на свой счетъ. И потому сельскія общества отказываются содержать церковныя школы. Неизбѣжное слѣдствіе такого поридка вещей — вымораживание церковныхъ школъ и ихъ уничтоженіе при сосѣдствѣ хорошо содержимыхъ земскихъ школъ. Если эту школьнную нужду покрывать новыми сборами съ церквей, то потребуется весьма внушительная сумма. При 800 школахъ, считая только по 1 сажени дровъ на школу, по 25 р. за сажень, потребуется до 20000 р. въ годъ. Дѣлать такой

сборъ, помимо всѣхъ другихъ, существующихъ и предполагаемыхъ, очевидно, невозможнo. Вмѣсто такого сбора, необходимо постановить, чтобы утвержденный въ 1908 году (см. офиціальн. отд. Ворон. Епарх. Вѣд. 1908 г., № 3) расходъ на нужду мѣстной церковвой школы (до 50 р. съ приходской церкви) невозбранно взимался натураю или деньгами, при чёмъ обѣ этомъ поставлены были въ извѣстность всѣ церковные старосты.

Такое постановленіе въ приходахъ состоятельныхъ не прибавитъ ничего новаго къ существующей практикѣ: такъ какъ и теперь большинство школъ отапливаются на церковный счетъ. Но оно важно для священниковъ, такъ какъ освободить ихъ отъ пререканій съ церковными старостами, часто возникающихъ на этой почвѣ въ настоящее время.

Но есть церкви очень бѣдныя, для которыхъ очень тяжело расходовать на школу до 50 р. въ годъ. На помощь такимъ церквамъ должны притти тѣ состоятельные церкви и монастыри, при которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ. Вполнѣ сираведливо установить съ такихъ церквей особый налогъ въ пользу церковныхъ школъ Епархіи: вѣдь, эти церкви свободны отъ постоянныхъ мелкихъ расходовъ на ремонтъ школы, отъ приплаты жалованья сторожамъ и отъ отопленія школы. Не говорю уже о томъ, что священники такихъ приходовъ свободны отъ трудовъ и заботъ по завѣданію такими школами. Для примѣра сравню два монастыря и двѣ церкви. Монастыри—Скорбященскій женскій и Тихоновскій скитъ въ Задонскѣ. Первый, почти не имѣя земли и лишенный теперь права сборовъ, содержитъ большую школу помѣщеніемъ, отопленіемъ и прислугою; второй, имѣя большія земельныя владѣнія, не имѣсть школы и на нужды школы Епархія присыпаетъ по 1 р. въ годъ. Церкви Пятницкая и Вознесенская г. Воронежа: первая содержитъ и обслуживаетъ школу, вторая—гораздо болѣе бога-

тая—совсѣмъ не тратится на школу, такъ какъ не имѣть я. По Епархіи до 200 приходовъ не имѣютъ церковныхъ школъ. Еслибы эти приходы обложить особыми сборами хотя бы по 15 р. въ годъ, то это дало бы до 3000 р. на содержаніе бѣднѣйшихъ школъ Епархіи; а вмѣстѣ съ тѣмъ это хотя нѣсколько уравняло бы церкви въ отношеніи расходовъ на церковно-школьное дѣло.

3) Особенно затруднительно положеніе школъ грамоты и тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, кои не внесены въ школьныя свѣти. Число первыхъ въ настоящее время—62, число вторыхъ 42. Кромѣ обычныхъ нуждъ, перечисленныхъ въ и.п. 1—4, эти школы обречены на ничтожное учительское жалованье, отъ 10 до 15 р. въ мѣсяцъ. Имѣть не говорю уже хорошаго, но даже сноснаго учителя для такой школы немыслимо, и потому многія изъ нихъ должны совсѣмъ исчезнуть. Съ этимъ—къ сожалѣнію—пришлось бы и примириться, если бы нужда въ этихъ школахъ иногда не вызывалась самимъ положеніемъ дѣла. Ваше Высокопреосвященство отъ 11 ноября 1908 г. за № 528, ¹⁾ изволили обратиться къ духовенству Епархіи съ предложеніемъ поддерживать и открывать школы грамоты для христіанского оглашенія дѣтей, для наученія ихъ истинамъ вѣры. Особен-но такія школы необходимо поддержать тамъ, гдѣ совсѣмъ нѣть организованныхъ церковныхъ школъ. Возьму воронеж-скій уѣздъ: школы Тавровская, Орловская, Селивановская, Каширская, Красненская необходимы, такъ какъ онѣ и тѣ-перь усердно посѣщаются дѣтьми, а въ будущемъ нужны будутъ въ цѣляхъ спеціально христіанского отношенія. Что-бы сохранить эти школы, необходимо повысить въ нихъ учительскій окладъ, по крайней мѣрѣ, съ 120 до 240 р. въ годъ, что составить сумму 8860 р. ($62 \times 120 = 6340 + 42 \times$

¹⁾ Ворон. Епарх. Вѣд. 1909 г., № 10, стр. 193.

60=2520). Такъ какъ часть этихъ школъ закроется, то эта сумма иѣсколько понизится: въ среднемъ эту нужду можно приблизительно опредѣлить въ 5000 рублей.

4) *Недостатокъ учебниковъ.* Епархіальный Училищный Совѣтъ цѣлымъ рядомъ ходатайствъ достигъ того, что казенное ассигнованіе на учебники съ 11 тысячъ рублей повышенено до 14500 рублей. Кромѣ того, изъ своихъ специальныхъ средствъ Епархіальный Училищный Совѣтъ расходуетъ на эту нужду 2000 р. Однако покрыть нужду въ учебникахъ при этихъ суммахъ невозможно. На школьніка, при 50000 учащихся, приходится по 32 коп. Между тѣмъ учебниковъ необходимо болѣе чѣмъ на рубль. Слѣдовательно, для обильнаго снабженія школъ учебниками потребно не 16500 р., а 50000 руб., т. е. потребна дополнительная сумма въ 33500 рублей въ годъ.

5) *Недостатокъ письменныхъ принадлежностей* — общій для всѣхъ школъ — иѣсколько смягченъ въ уѣздахъ, гдѣ помогаетъ земство (Богучарскій, Бобровскій, Валуйскій, Острогожскій). При обиліи письменныхъ принадлежностей и учебникахъ въ земскихъ школахъ, весьма часто населеніе ропщетъ иа церковныя школы гдѣ дѣти должны на свой счетъ удовлетворять указанныя нужды. Считая въ годъ на ученика по 10-ти 3 конѣчныхъ тетрадей ¹⁾ и совсѣмъ не принимая въ разсчетъ расходы на карандаши и перья, получимъ ежегодно сумму въ 15000 р. (30×50000). Исключая отсюда расходуемые въ настоящее время земствами и Отдѣленіями до 3000 р., получимъ—12000 рублей.

Однако я полагалъ бы возможнымъ въ настоящее время отложить вопросъ о болѣе обильномъ снабженіи школъ учебниками и пособіями до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ. Только для крайнихъ случаевъ желательно было бы имѣть

¹⁾ На самомъ дѣлѣ 10-ти тетрадей каждому ученику въ годъ далеко недостаточно и нужно почти вдвое. *Прим. Редакціи.*

въ распоряженіи Совѣта или Отдѣленій хотя небольшія суммы, тысяча до 8 на обѣ нужды.

Такимъ образомъ суммы, потребныя дополнительно на важнѣйшія церковно-школьныя нужды, можно опредѣлить въ слѣдующихъ цифрахъ ежегодно.

1) На церковно-школьное строительство..	11500	руб.
2) На отопленіе школъ	20000	,
3) На поддержаніе школъ, не вошедшихъ въ сѣть.	5000	,
4) На учебники	33500	,
5) На письменныя принадлежности. . . .	12000	руб.

Итого. 80000 руб.

Сокращая статьи—2) съ 200000 р. до 3000 р., 4) и 5) съ 45 до 8 т. р., получимъ ежегодно необходимую сумму въ 27500 рублей.

II.

Чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ пришло къ заключенію о необходимости 2% -ныхъ отчисленій съ валовыхъ доходовъ церквей, монастырей и свѣчныхъ заводовъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ необходимость отчисленій, но размѣръ ихъ предоставилъ опредѣлить съѣзда монастырей и духовенства. Предстоящіе съѣзы и скажутъ свое слово о новыхъ сборахъ на церковно-школьное дѣло. Согласно резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 8 декабря с. г. на журналѣ Совѣта отъ 2 декабря, долгомъ считаю изложить свои соображенія о средствахъ, кои, по моему мнѣнію, должны бы поступить на содержаніе церковныхъ школъ.

1) Съ свѣчныхъ заводовъ: 2% -ное отчисленіе съ валовыхъ доходовъ Воронежскаго Епархіального Свѣчного завода, при продажѣ 17 т. п. по 28 р., дало бы (28×17000)

до 10 тысяч рублей въ годъ. Какъ Членъ вышеуказанного Чрезвычайного собранія Синодального Училищного Совѣта, я продолжаю думать, что эта цифра и должна бы быть взимаема съ Епархіального Свѣчного Завода; но не путемъ отчисленія изъ наличной цѣны свѣчей, а путемъ повышенія платы за свѣчи на 2 % ихъ стоимости. Еслибы эта сумма была признана обременительной, тогда возможно ограничиться мѣрою, предложенною Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ повышеніемъ цѣны свѣчей на 1 коп. въ фунтѣ, что дало бы до 6 т. р. въ годъ.

2) *Сборы съ церквей.* Я остаюсь при мнѣніи о желательности 2 %-ныхъ отчисленій изъ этого источника. Я считаю святымъ дѣломъ расходование церковной копѣйки на нужды церковныхъ школъ. Достаточно сравнить расходы на духовно-сословные нужды и на нужды приходскія изъ церковныхъ доходовъ, чтобы воочію увидѣть, что 2%-ное отчисленіе на нужды церковныхъ школъ очень невелико. Поэтому не слѣдуетъ указывать на то, что церковные доходы въ настоящее время всѣ расходуются безъ остатка. А слѣдуетъ считать остаткомъ сумму, остающуюся за вычетомъ расходовъ собственно на нужды церквей (въ 1909 г. доходы церквей=881147 руб., расходы=707384 р., остатокъ 173762 руб., который расходуется въ настоящее время на духовно-сословные нужды. Еслибы однако 2%-ное отчислениѣ было признано Съездомъ очень обременительнымъ, то пришлось бы ограничиться постановленіемъ, какое сдѣлано Кіевскимъ Епархіальнымъ Съездомъ и утверждено Митрополитомъ Флавіаномъ: отчислениемъ 1 % съ валовыхъ доходовъ церквей. Это дало бы сумму не меньшую отчислений отъ свѣчного завода. При 881 т. рублей церковныхъ доходовъ, 1 % = 8810 рублей.

3) *Сборы съ монастырей.* Во время одного изъ личныхъ докладовъ Вашему Высокопреосвященству, я съ глубокимъ

удовлетвореніемъ слушалъ мнѣніе по поводу посягательствъ епархіальныхъ съездовъ на монастырскіе доходы въ пользу сословныхъ нуждъ духовенства. Ваше Высокопреосвященство высказали мысль, что монастырскіе доходы должны итти на народныя религіозно-нравственные нужды, такъ какъ эти доходы и слагаются почти исключительно изъ народныхъ приношеній. Согласно постановленію Чрезвычайного Собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, слѣдуетъ брать на школьные нужды 2% валовыхъ доходовъ, что, при 364400 р. таковыхъ доходовъ за 1909 г., составить сумму въ 7288 р. Эта сумма могла бы быть выбраема путемъ отчисленій изъ свѣчныхъ монастырскихъ доходовъ въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ несутъ церковно-школьную повинность приходскія церкви. По отчетамъ Епархіального Свѣчного Завода каждый пудъ свѣчъ обходится заводу въ 25 р., а иродаются церквамъ по 28 р. Слѣдовательно, у завода остается доходъ въ 3 р. съ пуда, который и идетъ на епархіальныя нужды. Необходимо уравнять монастыри съ приходскими церквами въ этомъ отношеніи. Для сего предварительно необходимо выяснить количество свѣчъ, употребляемыхъ каждымъ монастыремъ, а затѣмъ предложить монастырямъ выбирать это количество изъ Епархіального Свѣчного Завода, съ тѣмъ, чтобы получающаяся отъ монастырей прибыль отдавалась Заводомъ на церковно-школьныя нужды. Монастыри же, имѣющіе свои свѣчные заводы, обязать уплачивать на содержаніе церковныхъ школъ ту же сумму.

Независимо отъ сего слѣдуетъ опредѣлить особый сборъ съ монастырей необщежительныхъ: доходы монастырей общежительныхъ показаны вообще, включая въ нихъ и суммы, идущія на содержаніе братіи; доходы монастырей необщежительныхъ показаны --за исключеніемъ братской кружки.

Принимая во вниманіе, что 1) необщежительные монастыри и вообще состоятельнѣе общежительныхъ, и что

2) братія общежительныхъ монастырей терпить нѣкоторыя лишенія отъ всякаго обложенія общихъ доходовъ сихъ монастырей,—было бы дѣломъ справедливости сдѣлать соотвѣтствующее отчисленіе въ пользу церковныхъ школъ отъ суммъ, поступающихъ въ братскія кружки необщежительныхъ монастырей.

4) Необходимо установить особые сборы съ монастырей и церквей, при коихъ нѣть церковныхъ школъ. Еслибы ограничиться особымъ сборомъ съ такихъ церквей по 15 р. съ каждой церкви, это дало бы сумму не менѣе 3000 руб. въ годъ на содержаніе бѣднѣйшихъ школъ. Что касается монастырей, то было бы вполнѣ справедливымъ сдѣлать сборы въ размѣрѣ стоимости содержанія одной школы (до 50 р.) съ монастырей—Тихоновскаго скита, Знаменскаго—Землянскаго уѣзда, Лысогорскаго, Донецкаго, Валуйскаго (тамъ номинальная школа), Толшевскаго (тоже номинальная школа). А школы Толшевскую и Валуйскую монастырокую, какъ совершенно неудовлетворительно поставленныя, лучше совсѣмъ закрыть, если монастыри не согласятся имѣть въ нихъ на свои средства правоспособныхъ учителей.

Воронежскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ *Павелъ Никольский*.

2 Января 1911 года № 1.

**Отъ Воронежскаго Епархіального Міссіонерскаго Совѣта
къ свѣдѣнію духовенства приходовъ, зараженныхъ хлы-
стовщиной.**

(Печается на основаніи журнального постановленія Совѣта отъ 28 сентября — 15 октября 1910 г. за № 3, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 22 октября 1910 г.).

Духовенству, особенно приходовъ, зараженныхъ хлы-
стовщиной, Міссіонерскій Совѣтъ предлагаетъ выписать на
церковныя суммы брошюру Херсонскаго Епархіального Міс-
сіонера Михаила Александровича Кальнева подъ заглавіемъ
„Какъ опознавать хлыстовъ, отрицающихъ свою принадлеж-
ность къ сектѣ, и какія мѣры борьбы съ нею“? ц. 30 к.
безъ пересылки.

Выписывать можно отъ автора по слѣдующему адресу:
„Одесса. Домъ Петрапавловской церкви“, также отъ кни-
гопродавца И. Л. Тузова—С.-Петербургъ, Гостиный
Дворъ, № 45.

Объявленіе.

**Отъ Управленія Воронежскаго епархіального
церковно-свѣчного завода**

По порученію о.о. настоятелей 214 церквей Воронеж-
ской епархіи, выражившихъ желаніе имѣть черезъ посред-
ство завода настоящее оливковое масло для церковныхъ на-
добностей, Управление завода въ прошломъ ноябрѣ мѣсяцѣ
обратилось къ наиболѣе солиднымъ фирмамъ русскимъ и за-
границнымъ, ведущихъ торговлю этимъ продуктомъ, съ прош-
бою выслать образцы натурального оливковаго масла и ука-
зать на него цѣны, при условіи поставки заводу партии въ
несколько сотъ пудовъ; при чемъ фирмы были предупрежде-
ны, что заводомъ означенный продуктъ будетъ приниматься

по удовлетворительномъ выдержаніи имъ анализа. Изъ по-
ступившихъ предложеній Управлениѣ признало наиболѣе вы-
годнымъ полученное отъ торговаго дома Канаки и Антоніади
въ Таганрогѣ, масло котораго очень чисто, горить безъ ма-
лѣйшей копоти болѣе 10 часовъ кряду и дешевле другихъ
по цѣнѣ. Названной фирмой по требованію Управления до-
ставлена на епархіальный заводъ въ декабрѣ мѣсяцѣ пер-
вая партія оливковаго масла въ 222 пуда, по цѣнѣ 13 р.
5 к. пудъ ($32^5,8$ к. фунтъ). Убѣдившись въ натуральности
полученнаго масла путемъ химического анализа, произведен-
наго въ лабораторіи магистра фармаціи О. И. Габриловича,
въ Воронежѣ (протоколъ анализа отъ 21 декабря 1910 г.
за № 2678), Управлениѣ разослало всю партію его въ Во-
ронежскую и Острогожскую епархіальные лавки и въ свѣч-
ные склады нижест҃дующихъ благочинническихъ округовъ,
изъ которыхъ поступило наибольшее число требованій на масло

Бирюченскаго у. 3-й окр. (свящ. И. Федоровъ, слоб.
Варваровка).

Бобровскаго у. 1-й окр. (псаломїц И. Поповъ, гор.
Бобровъ).

Богучарскаго у. 4-й окр. (свящ. Лавръ Чулковъ, сл.
Кантемировка).

Богучарскаго у. 5-й окр. (Прот. И. Яковлевъ, сл.
Михайловка).

Богучарскаго у. 6-й окр. (свящ. И. Митрофановъ, сл.
Ширяева).

Богучарскаго у. 8-й окр. (свящ. Ф. Самецкій, с.
Никольское).

Валуйскаго у. 3-й окр. (священ. В. Ефремовъ, с.
Троицкое).

Задонскаго у., 1-й окр. (свящ. С. Челинцевъ, гор.
Задонскъ).

Землянского , у., 3-й окр. священ. Д. Нечаевъ, с.
Касторное).

Коротоякскаго у., 4-й окр. священ. В. Поповъ, с.
Давыдовка).

Нижнедѣвицкаго у. 1-й окр. (діаконъ И. Ефремовъ, г. Нижнедѣвицкъ).

Новохоперскаго у. 2-й окр. (свящ. В. Шишловъ, с. Красненькое).

Острогожскаго у. 3-й окр. (священ. Г. Ракитинъ, сл. Карпенкова).

Острогожскаго у. 6-й окр. (священ А. Адамовъ, сл Ольховатка).

Острогож. у. 7-й окр. (свящ. Н. Соболевъ, сл. Ровеньки).

Павловскаго у. 1-й окр. (священ. В. Ивановъ, гор. Павловскъ).

Продажная цѣна маслу назначена: въ Воронежской лавкѣ — 34 коп. за 1 фунтъ, а въ Острогожской лавкѣ и во всѣхъ свѣчныхъ складахъ — 34 $\frac{1}{2}$ к. за 1 фунтъ, т. е. на 1 $\frac{3}{8}$ коп. и на 1 $\frac{7}{8}$ коп. въ фунтѣ дороже покупной стоимости. Указанная разница между покупной и продажной цѣной оливковаго масла едвали дастъ епархіальному заводу болѣе 2% на затраченный капиталъ, если принять во вниманіе расходы по доставкѣ масла въ уѣздные склады и возможную утерю его при розничной продажѣ въ лавкахъ.

О.о. настоятели и церковные старосты благочинническихъ округовъ, не помѣченные въ приведенномъ спискѣ, благоволятъ обращаться съ требованіями на масло въ епархіальные лавки или въ ближайшіе къ нимъ изъ перечисленныхъ выше свѣчные склады. Епархіальный же заводъ по требованію отдѣльныхъ церквей можетъ высылать оливковое масло не иначе какъ въ 10-ти и 5-пудовыхъ боченкахъ наложеннымъ платежомъ, причемъ, въ случаяхъ выписки 5 пудовъ масла, къ стоимости его будетъ прибавляться стоимость посуды.

Примѣчаніе. Управлениѣ будетъ поставлять въ свѣчные склады и церковное вино, но приступить къ этой операциі врядъ ли окажется возможнымъ раньше второй половины января наступившаго года.

Управлениѣ епархіального завода