



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

23 ЯНВАРЯ.

№ 4

1911 ГОДА.

По поводу докладной записки на имя Его Высокопреосвященства г. Епархіальнаго Наблюдателя П. В. Никольскаго, помѣщенной въ № 2 Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1911 годъ.

Въ означенной докладной запискѣ Г. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ говоритъ о нуждахъ сихъ школъ и указываетъ возможные средства для удовлетворенія сихъ нуждъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Что наши церковно-приходскія школы терпятъ нужду и по нѣкоторымъ статьямъ безотлагательную, въ этомъ, полагаю, согласно все духовенство и спорить противъ сего едвали кто будетъ. Что необходимо придти на помощь этимъ школамъ, думаю, и въ этомъ отношеніи едвали допустимо разногласіе, если только мы не желаемъ постепеннаго „таянія“ или „вымиранія“ сихъ школъ, когда рядомъ съ ними будутъ стоять просторныя, свѣтлыя и хорошо оборудованныя по всѣмъ частямъ земскія школы съ постоянно открытою дверью для всѣхъ желающихъ учиться. Но какъ придти на помощь нашимъ церковнымъ

школамъ, гдѣ взять средства для удовлетворенія ихъ неотложныхъ нуждъ, вотъ вопросы, надъ которыми слѣдуетъ подумать и подумать серьезно, чтобы рѣшить ихъ въ благопріятномъ для школъ смыслѣ и не въ ущербъ другимъ епархіальнымъ учрежденіямъ. По приблизительному подсчету автора упомянутой докладной записки на удовлетвореніе только „важнѣшихъ церковно-школьныхъ нуждъ“ потребна ежегодная сумма въ количествѣ 80.000 р., но онъ же находитъ возможнымъ, вѣроятно, чтобы не запугивать духовенства епархіи, уменьшить эту сумму чуть ли не въ три раза, ограничиваясь суммой въ 27500 р., Такимъ образомъ 27500 р. та минимальная сумма, которую Епархіальному Училищному Совѣту необходимо собрать съ Епархіи въ добавленіе къ тѣмъ суммамъ, которыми онъ нынѣ располагаетъ и о которыхъ, къ сожалѣнію, духовенство не имѣетъ точныхъ свѣдѣній, чтобы придать церковнымъ школамъ болѣе или менѣе сносное существованіе и удовлетворить болѣе острия нужды оныхъ. Сумма, правду говоря, не очень большая для Воронежской Епархіи, имѣющей свыше девятисотъ приходскихъ церквей, восемнадцать монастырей и свой епархіальный свѣчной заводъ съ порядочнымъ оборотомъ, и повидимому эту сумму легко изыскать. И г. Епархіальный Наблюдатель потребную сумму въ своей докладной запискѣ уже изыскалъ, остается только получить оную, съ кого слѣдуетъ, и зарегистрировать на приходъ. Но жаль, что онъ въ своихъ поискахъ средствъ на церковныя школы руководствовался только постановленіями чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, при томъ неутвержденными послѣднимъ во всей силѣ, и не пожелалъ считаться съ дѣйствительностію, почему всѣ его исчисленія и отчисленія едва ли удобопріемлемы. Посему въ виду предстоящаго Епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства епархіи принимаю на себя смѣлость указать нѣкоторые недочеты въ означенной доклад-

ной запискѣ и высказать свои соображенія по дѣлу удовлетворенія церковно-школьныхъ нуждъ. Прежде всего не могу умолчать о томъ, что избрано время для изысканія средствъ на церковныя школы, по моему глубокому убѣжденію, самое неблагоприятное. Извѣстно, какое состоялось постановленіе Государственной Думы по вопросу о передачѣ или отобраніи церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Какое приметъ рѣшеніе этотъ вопросъ въ дальнѣйшихъ инстанціяхъ, мы не знаемъ и съ увѣренностію сказать ничего не можемъ, хотя, повидимому, больше шансовъ за то, что церк. школы останутся въ прежнемъ положеніи. Но уже одна такая неопредѣленность, безъ сомнѣнія, отразится не такъ благоприятно на изысканіи средствъ. Духовенство будетъ судить и рядить объ изысканіи средствъ, а въ то же время будетъ думать, что эти средства поступятъ въ распоряженіе другого... Конечно, эта мысль его будетъ отравлять и такъ или иначе отразится на исходѣ дѣла по обезпеченію школъ. Но это мое личное мнѣніе, необязательное для другихъ.

Пусть духовенство стоитъ выше такихъ тревожныхъ мыслей. Велѣно намъ изыскать средства, указаны источники и нужно исполнить повелѣнное. П. В. Никольскій и указываетъ эти средства. Онъ имѣетъ въ виду опредѣленные доходы церквей, монастырей и епархіальнаго свѣчнаго завода и дѣлаетъ съ нихъ извѣстныя отчисленія, а на расходы тѣхъ же учрежденій не обращаетъ вниманія, да и, кажется, не желаетъ обращать, какъ на нѣчто для него несуществующее, иначе онъ не нашель бы, къ нашему удивленію, остатка въ церквахъ за 1909 годъ въ количествѣ 173762 р. Конечно, это самый легкій путь для удовлетворенія тѣхъ или другихъ нуждъ Епархіи. Обложить доходы церквей, монастырей и свѣчнаго завода 2, 3, 5, 10% коротко и ясно. Но, при видимой легкости, ясности и краткости, надежный

ли это путь для удовлетворенія тѣхъ или другихъ нуждъ, будутъ ли удовлетворены въ дѣйствительности эти нужды? Если средствъ нѣтъ, то сколько ихъ ни облагай, они не появятся.

Такимъ путемъ шло наше духовенство, возлагая тѣ или другіе взносы и сборы на общепархіальныя потребности на епархіальный свѣчной заводъ безъ предварительнаго подсчета доходовъ и расходовъ послѣдняго и въ результатѣ явилось переобремененіе завода взносами, совершенно непосильное для средствъ его, такъ какъ заводъ зарабатываетъ въ годъ только до 65 т., а долженъ представлять взносовъ до 97 т. въ годъ, вслѣдствіе чего неизбѣжны недоимки за заводомъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ духовно-учебныхъ и епархіальныхъ потребностей. Въ 1908 г. съѣздъ призналъ прежнюю ошибку и постановилъ представлять взносы не полностью, а пропорціально заработка, не указавъ при семъ другихъ источниковъ для восполненія взносовъ. Послѣдствіемъ таковаго постановленія было то, что и семинарія и епархіальное училище, не получая полностью отъ свѣчнаго завода всей суммы, назначенной на ихъ содержаніе, оказались въ истекшемъ году въ затруднительномъ положеніи по удовлетвореніи своихъ нуждъ... Не случится ли тоже самое и съ церковными школами, если на удовлетвореніе ихъ нуждъ будутъ указаны такіе источники, съ которыхъ въ дѣйствительности взять будетъ нечего, а это вполне возможно, если при разсужденіи объ источникахъ имѣть въ виду лишь одинъ доходъ и не соображать оный съ расходомъ, какъ то дѣлаетъ Павелъ Васильевичъ Никольскій. Разберемся въ этомъ обстоятельнѣе. По мнѣнію Павла Васильевича, съ свѣчнаго завода слѣдуетъ взимать на церковныя школы 2% съ валоваго дохода, что составитъ въ годъ до 10 т. руб. Но можно ли возлагать эту сумму на доходы завода, когда онъ нынѣ не покрываетъ своими доходами свыше 30 т. р.,

уже возложенныхъ на него по разновременнымъ постановленіямъ епархіальныхъ създовъ взносов и обложений? Конечно, можно, но лишь въ томъ предположеніи, чтобы этихъ денегъ съ него не получать совсѣмъ, или же получать каплями, „соотвѣтственно заработка“. Въ дѣйствительности же эта сумма лишь увеличитъ настоящую недоимку завода, отъ которой церковнымъ школамъ будетъ не легче. Но г. Епархіальный Наблюдатель, кажется, и самъ сознаетъ слабую платежеспособность нашего завода и предлагаетъ взимать означенную сумму не путемъ „отчисленія изъ наличной цѣны свѣчей, а путемъ повышенія платы за оныя на 2% ихъ стоимости“. Если же таковое взиманіе будетъ признано обременительнымъ, то онъ согласенъ понизить сумму сбора съ свѣчного завода до 6 т. р., взимая оную путемъ повышенія цѣны свѣчей на 1 коп. въ фунтъ, или на 40 коп. въ пудъ.

При повышеніи стоимости свѣчей заводъ, конечно, избавляетъ недоимки и въ состояніи будетъ представлять предполагаемую сумму полностью по назначенію, но это уже будетъ обложениемъ не доходовъ завода, а косвеннымъ обложениемъ тѣхъ же церковныхъ доходовъ. Но доходы церквей находятся не въ такомъ положеніи, чтобы облагать оныя новыми „прямыми“ и „косвенными налогами“. Г. Епархіальный Наблюдатель находитъ возможнымъ и вполне справедливымъ взимать съ валоваго церковнаго дохода тоже 2%, что при доходахъ за 1909 г. въ 881147 р. 73 к. составитъ 17.622 р. 95 к., опять коротко и ясно. Математическій подсчетъ дохода и кончено дѣло: деньги потекли обильной струей въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Но такъ ли это будетъ въ дѣйствительности? Не придется ли при такомъ способѣ обложения церквей на церковныя школы Епархіальному Училищному Совѣту списывать со своихъ счетовъ церковныя недоимки? „Достаточно срав-

нить расходы на духовно-сословныя нужды и на нужды приходскія изъ церковныхъ доходовъ, говоритъ Павелъ Васильевичъ, чтобы воочію увидѣть, что 2%-ное отчисленіе на нужды церковныхъ школъ очень не велико“. Для меня лично этотъ доводъ неубѣдителенъ. Прежде всего непонятно, къ чему здѣсь заводится рѣчь о взиманіяхъ съ церковныхъ доходовъ на „духовно-сословныя нужды“. По поводу сихъ взиманій много уже говорилось и писалось, особенно въ лѣвыхъ газетахъ. Не мало раздавалось голосовъ по сему же предмету и съ трибуны Государственной Думы, особенно со стороны представителей лѣвыхъ партій. Тамъ цѣль ясна и понятна. Но здѣсь рѣчь о тѣхъ же взиманіяхъ, при томъ въ устахъ человѣка, получившаго образованіе на тѣ же взиманія, совершенно непонятна и излишня. Но по сему предмету удобнѣе молчаніе. Созидая одно, не слѣдуетъ разрушать другого... Говоря о церковныхъ доходахъ и объ обложеніи оныхъ на церковныя школы, необходимо имѣть въ виду и церковныя расходы. Расходъ же церковныхъ доходовъ за тотъ же 1909 г. выразился въ суммѣ 887.382 р. 17 коп., т. е. превысилъ доходъ на 6239 руб. 56 коп. Возможно ли при такомъ перерасходѣ возлагать на церкви еще новый сборъ въ суммѣ 17.622 р. 95 к.? Кажется, отвѣтъ ясенъ. Возлагать же этотъ сборъ на сбереженія прежнихъ лѣтъ едва ли представляется возможнымъ, т. к. въ немаломъ количествѣ церквей таковыхъ сбереженій не было и нѣтъ. Но Г. Епархіальный Наблюдатель находитъ ссылку на расходъ церковныхъ денегъ безъ остатка нерезонной. По его мнѣнію, правильнымъ расходомъ нужно считать только то, что идетъ собственно на нужды церквей, а т. к. въ расходѣ значится 173.762 р. на „духовно-сословныя нужды“, то эту сумму нужно считать годичнымъ остаткомъ, изъ котораго, конечно, и можно взять потребную сумму на церковныя школы. Но какимъ образомъ можно считать остат-

комъ то, что уже взято съ церковей и будетъ впредь вѣматься, чего нѣтъ въ церковномъ ящикѣ? Здѣсь можетъ быть только разсужденіе о законности или незаконности такового взятія, а отнюдь не объ остаткѣ. Если же таковой остатокъ гдѣ-то существуетъ, только, повторяю, не въ церковномъ ящикѣ, то и можно безъ всякихъ разсужденій оставить его въ распоряженіи Г. Епархіальнаго Наблюдателя... Итакъ 1909 годъ закончился въ отношеніи церковныхъ доходовъ дефицитомъ. Не думаю, чтобы въ лучшемъ положеніи оказался наступившій 1911 годъ. Напротивъ, есть данныя къ предположенію, что онъ закончится значительно большимъ дефицитомъ.

Съ 1911 года на церкви возлагается новый обязательный расходъ по страхованію церковныхъ имуществъ, въ томъ числѣ и церковей, которыя никогда не страховались.

За неимѣніемъ подъ руками точныхъ указаній, какая сумма потребуется на этотъ предметъ, но съ увѣренностію могу сказать, что на сей предметъ потребуется отъ 35 до 40 т., считая не менѣе 500 р. на каждое благочиніе, а на Воронежское значительно больше. Нѣкоторые причты и церковные старосты уже заявляютъ объ обременительности новаго страховаго налога и объ отсутствіи у нихъ средствъ на уплату онаго. Если же еще согласиться съ предложеніемъ Павла Васильевича о повышеніи стоимости свѣчей хотя бы на 40 коп. въ пудъ, то это опять явится новымъ налогомъ на тѣже церкви свыше 7 т. рублей. Такимъ образомъ церковный расходъ въ текущемъ году, безъ сомнѣнія, увеличится болѣе чѣмъ на 45 т., а увеличится ли на ту же сумму доходъ, чтобы безъ дефицита закончить годъ, — это сомнительно и сомнительно крайне. Г. Епархіальный Наблюдатель далѣе предполагаетъ взять по 2% съ валоваго дохода всѣхъ монастырей епархіи, что составитъ на основаніи доходности за 1909 г. 7288 р. Но и здѣсь тотъ же

недостатокъ въ вычисленіяхъ Павла Васильевича. Онъ опять принимаетъ во вниманіе только одинъ доходъ, а о расходѣ намѣренно или ненамѣренно замалчиваетъ.

Конечно, у насъ много говорятъ и пишутъ о монастырскихъ доходахъ, выражая оныя въ баснословныхъ цифрахъ. Въ чужомъ карманѣ легче всего считать деньги. Но я имѣю въ виду цифровыя данныя и на основаніи оныхъ утверждаю, что монастырскіе доходы, особенно Митрофанова Благовѣщенскаго и Задонскаго Богородицкаго, замѣтно годъ отъ года падаютъ, что, конечно, объясняется уменьшеніемъ притока богомольцевъ, несшихъ свои копѣйки въ жертву этимъ монастырямъ. По трехлѣтней сложности монастырскій доходъ выражается въ суммѣ 387.063 р., а расходъ по той же сложности 377.332 руб. Такимъ образомъ остатокъ опредѣляется всего въ суммѣ 9.730 р. и это на всѣ восемнадцать монастырей, при чемъ нѣкоторые монастыри едва сводятъ при всей бережливости и экономіи концы съ концами. Но въ послѣдующее время означенный остатокъ болѣе уменьшится, т. к. и монастыри привлечены на ряду съ приходскими церквами къ обязательному страхованію своихъ имуществъ, на что потребуются немалая сумма. Если къ сказанному прибавить, что три мужскихъ и семь женскихъ монастырей ежегодно получали изъ Консistorіи сборныя книжки, по которымъ собиралось въ ихъ пользу немало денегъ, а выдача сихъ книжекъ теперь по синодальному распоряженію прекращена, то получится состояніе монастырскихъ доходовъ не такъ утѣшительно и завидно, какъ то можетъ показаться съ перваго взгляда. Возможно ли при такомъ состояніи монастырскихъ доходовъ взимать на церковныя школы предполагаемую сумму, — объ этомъ пусть посудятъ о.о. настоятели и настоятельницы монастырей въ своемъ собраніи. Имъ лучше извѣстно состояніе доходовъ и расходовъ ввѣренныхъ имъ монастырей. Но

не могу обойти молчаніемъ мѣры, предлагаемой Г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ для взиманія съ монастырей предполагаемой суммы. Онъ предлагаетъ взимать эту сумму „путемъ отчисленій изъ монастырскихъ свѣчныхъ доходовъ въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ несутъ церковно-школьную повинность приходскія церкви“. Но дальше онъ поясняетъ свое предложеніе такъ: взимать по 3 руб. съ пуда свѣчей тѣхъ монастырей, которые имѣютъ свои заводы (Митрофановъ, Богородицкій Задонскій и Валуйскій), а за прочіе монастыри будетъ платить свѣчной епархіальный заводъ при условіи, чтобы эти монастыри брали свѣчи только съ сего завода. Но здѣсь Павелъ Васильевичъ является требовательнымъ къ однимъ монастырямъ, имѣющимъ свои заводы, и милостивымъ, благоснисходительнымъ къ другимъ, не имущимъ таковыхъ заводовъ. Одни сами за себя будутъ платить и эта плата всею тяжестью падаетъ на Митрофановъ монастырь (до 3 т. руб. въ годъ при выработкѣ тысячи пудовъ свѣчей), который уже затратилъ на постройку двухъ зданій церковныхъ школъ—монастырской и Чижовской свыше 30 т. руб. и ежегодно тратитъ на церковн. школы до 2 т. р. За что же такая немилость къ сему монастырю въ формѣ новаго обложенія до 3 т. р. въ годъ? За другіе монастыри при означенномъ условіи будетъ платить свѣчной Епархіальный заводъ, но это что-то похоже на загребаніе жара чужими руками, или на оказаніе благодѣянія изъ чужого кармана... Потомъ Павелъ Васильевичъ предлагаетъ, считая дѣломъ справедливымъ, извѣстное отчисленіе въ пользу церковныхъ школъ отъ суммъ, поступающихъ въ братскія кружки необщежительныхъ монастырей. Но братская кружка составляетъ достояніе монастырской братіи. Облагать же частныхъ лицъ, хотя бы и монашествующихъ, едва ли возможно: ихъ можно приглашать къ пожертвованіямъ, а не облагать. Путемъ обложеній частныхъ лицъ можно зайти слишкомъ далеко...

Что же слѣдуетъ изъ всего сказаннаго? Неужели отказаться отъ удѣлѣтвенія назрѣвшихъ нуждъ нашихъ церковныхъ школъ? Можетъ быть, кто-либо и сдѣлаетъ таковой выводъ, но не та была у меня цѣль при написаніи сей замѣтки. Я имѣлъ въ виду ознакомить духовенство епархіи съ дѣйствительнымъ положеніемъ состоянія доходовъ и расходовъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода съ тою цѣлю, чтобы оно заранѣе подумало, какъ лучше и безошибочно придти на помощь ц. школамъ, а придти необходимо. Это наша священная обязанность. Съ своей стороны нахожу возможнымъ по сему предмету высказать слѣдующія соображенія. Тамъ, гдѣ имѣются церковныя деньги въ достаточномъ количествѣ, слѣдуетъ расходовать на церковную мѣстную школу не только пятьдесятъ р., а сто и двѣсти. Церковные старосты отнюдь такому расходу не должны препятствовать. На тѣ же средства, если оныя опять имѣются, слѣдуетъ строить зданія церковныхъ школъ съ соблюденіемъ, конечно, извѣстныхъ правилъ по расходованію церковныхъ средствъ. На эти расходы нельзя смотрѣть, какъ на непроизводительные, такъ какъ они вызываются самою жизнію. Необходимо выяснять прихожанамъ, что земская школа для нихъ не даровая, какъ-то кажется нѣкоторымъ, а что они являются плательщиками тѣхъ общеземскихъ средствъ, на которыя содержатся эти школы, и попутно съ симъ приглашать прихожанъ къ участію въ расходахъ на церковныя школы. Установленный по указу Консисторіи отъ 1904 г. за № 22 однокопѣчный и двухкопѣчный сборъ съ тѣхъ церквей, при которыхъ нѣтъ (церквей) школъ, можно увеличить, отнеся этотъ сборъ на остаточныя суммы. При погребеніи въ церковныхъ оградахъ свѣтскихъ лицъ духовенству слѣдуетъ всячески наблюдать, чтобы установленный за сіе въ пользу церковныхъ школъ сборъ поступалъ полностью (не менѣе 15 р.) по назначенію.

Слѣдуетъ на предстоящемъ съѣздѣ пересмотрѣть всѣ взносы отъ свѣчнаго завода и отъ церквей на духовно-учебныя, особенно строительныя нужды, на тотъ предметъ, что бы одни взносы сократить, а другіе и совсѣмъ прекратить и такимъ путемъ, найти средства на церковныя школы. Думаю, что пора бы покончить съ вопросомъ о построеніи второго Воронежскаго мужскаго училища; не то теперь время, чтобы производить эти постройки, да и зачѣмъ строить, когда мы видимъ, что духовно-учебныя заведенія не оправдываютъ своего прѣмого назначенія—не поставляютъ достаточнаго количества кандидатовъ для замѣщенія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ? Полагаю также, что было бы вполне справедливо во избѣжаніе упрековъ даже отъ „своихъ“ въ расходованіи церковныхъ денегъ на „духовно-сословныя нужды“ отмѣнить взносъ отъ церквей на эмеритальную кассу, возложивъ оный на свои средства, а освободившійся такимъ образомъ капиталъ можно обратить на нужды церковныхъ школъ, что въ общемъ составило бы приличную сумму. Духовенство показало бы себя на верху своего положенія, еслибы обложило на церковныя школы, хотя бы небольшимъ налогомъ, церковно-причтовыя земли. Если обложить земли пятикопѣечнымъ съ десятины налогомъ, то въ пользу церковныхъ школъ поступитъ до 2.400 р. (всей церковной земли до 48.000). Можно, конечно, указать и другіе источники. Но объ этомъ пусть подумаютъ и посудятъ о.о. депутаты предстоящаго епархіальнаго съѣзда и, можетъ быть, найдется къ общему удовольствію та сумма, которая потребна для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ церковныхъ школъ безъ особаго обремененія новымъ сборомъ церквей и свѣчнаго завода.

Протоіерей Г. Алферовъ.

НЕКРОЛОГЪ.

† Архимандритъ Леонидъ.

Въ 3 часа утра 19-го декабря 1910 года въ келіи при Задонскомъ-Богородице-Тихоновскомъ монастырѣ тихо почилъ въ Бозѣ бывшій настоятель этого монастыря Архимандритъ Леонидъ, 79 лѣтъ отъ роду.

Угасаль онъ медленно и долго боролся съ старческою немощью, которая и свела его въ могилу. Послѣдніе 6 мѣсяцевъ покойный Архимандритъ не вставалъ съ постели, такъ какъ не владѣлъ ногами.

Покойный Архимандритъ Леонидъ (въ мѣрѣ Лавръ Владиміровичъ Быковскій) былъ сынъ діакона. Образование получилъ въ Воронежской духовной семинаріи, по окончаніи которой въ 1853 г. со званіемъ студента, былъ учителемъ въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ съ 15 апрѣля 1854 г. по 15 мая 1858 г.

Послѣ оставленія службы (по прошенію) въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ, поступилъ въ число послушниковъ Задонского мужскаго монастыря 20 декабря 1858 г. Здѣсь почившій о. Архимандритъ постепенно возвышался въ монастырской службѣ: былъ постриженъ въ рясофоръ 18 октября 1859 г., въ монашество былъ постриженъ 24 іюня 1860 г., рукоположенъ въ іеродіакона 13 августа 1860 г., въ іеромонаха 14 августа 1860 г., опредѣленъ ризничимъ монастыря 8 окт. 1866 г., назначенъ казначеемъ 27 мая 1883 г., намѣстникомъ 23 іюля 1886 г., возведенъ въ санъ игумена 26 мая 1890 г., опредѣленъ настоятелемъ Толшевскаго Преображенскаго общежительнаго монастыря 24 сент. 1892 г., указомъ консисторіи уволенъ отъ должности настоятеля Толшевскаго монастыря, согласно прошенію.

5 іюля 1893 г. опять опредѣленъ въ число братіи Задонскаго монастыря. 1899 г. 17 января ему возвращена должность намѣстника монастыря, 20 января 1902 г. опредѣленъ настоятелемъ Задонскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита. 3 апр. 1902 г. назначенъ попечителемъ Задонскаго духовнаго училища. 16 августа 1902 г. утвержденъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Задонскаго уѣзда. 30 января 1904 г. указомъ Св. Синода, согласно его прошенію, уволенъ по болѣзни отъ должности настоятеля.

Покойный о. Леонидъ, живя въ монастырѣ, былъ учителемъ Задонскаго духовнаго училища съ 13 окт. 1859 по 1 сент. 1861 г. и исправлялъ должность инспектора этого училища съ 15 окт. 1860 г. по 15 ноября того же года. За усердную службу Архимандритъ Леонидъ былъ награжденъ: набедренникомъ, золотымъ крестомъ — наперснымъ, знакомъ краснаго креста, орденами Св. Анны 3 и 2 степени и бронзовою медалью 1855 г.

За 50 слишкомъ лѣтъ пребыванія въ Задонскомъ монастырѣ, о. Леонидъ былъ почти единственнымъ образованнымъ человекомъ и оказалъ большія услуги обители.

Будучи человекомъ общительнымъ и общедоступнымъ, о. Леонидъ умѣлъ расположить въ пользу монастыря людей состоятельныхъ, что обогатило монастырь очень цѣнными дарами почитателей о. Леонида, напр., Помазовскимъ лѣсомъ, землей и пр.

Въ скромномъ уютномъ домикѣ о. Леонида всегда можно было встрѣтить почитающихъ и любящихъ его людей всякихъ званій и состояній. Для всѣхъ ихъ находились у о. Леонида интересная бесѣда, доброе назидательное слово, полезный совѣтъ и дорогое слово утѣшенія.

Отдать послѣдній долгъ дорогому человеку къ поздней

литургіи въ монастырѣ въ день похоронъ о. Леонида 21 декабря собралось много его почитателей.

Тѣло о. Леонида было вынесено изъ келіи братіей монастыря. Заупокойную литургію совершали: Настоятель монастыря Архимандритъ Паѳанаилъ, въ сослуженіи Протоіерея о. Никанора Холодовича, священника о. Іоанна Драчева и іеромонаховъ: Θεодосія и Антонина. Въ погребеніи же кромѣ вышеозначенныхъ лицъ приняли участіе: намѣстникъ Задонскаго монастыря о. игумень и іеромонахи, такъ же священники: Викторъ Семеновъ, Николай Казьминъ и Стефанъ Пчелинцевъ.

Предъ пѣніемъ „со святыми упокой“ Протоіереемъ о. Никаноромъ Холодовичемъ было произнесено поученіе, гдѣ покойный былъ охарактеризованъ, какъ другъ человѣчества. Передъ прощаніемъ же была сказана рѣчь о. Архимандритомъ Паѳанаиломъ, гдѣ вспоминались послѣдніе годы жизни о. Леонида.

Изъ церкви тѣло покойнаго было вынесено о. Протоіереемъ Холодовичемъ, почетными чиновниками г. Задонска и братіей монастыря.

Погребено тѣло его противъ алтаря лѣтнаго монастырскаго собора.

У могилы о. Леонида, какъ и когда-то въ келіи, можно встрѣтить многихъ его почитателей, которые съ грустью вспоминаютъ о дорогомъ человѣкѣ, какой едва ли кому изъ нихъ еще встрѣтится на жизненномъ пути.

Воспитанникъ 4 кл. I отд. Воронежской Духовной Семинаріи *Георгій Холодовичъ*.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи Архимандрита Леонида.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

*Блаженъ путь, въ онъже идеши
днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣ-
сто упокоенія.*

Печальная картина представляется нашему взору: мрачный гробъ, а въ немъ безжизненное тѣло Архимандрита Леонида, много лѣтъ прослужившаго въ этой обители и имѣвшаго много почитателей всѣхъ званій и въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Замолкли уста его, вѣщавшія здѣсь глаголы жизни, не бьется сердце, привлекавшее почитателей со многихъ мѣстъ обширнаго нашего отечества.

Пройдетъ еще немного и прахъ его будетъ опущенъ въ могилу и засыпанъ землею.

Въ жизни человѣческой нѣтъ болѣе тяжелой и грустной минуты, какъ минуты прощанія и разставанія съ близкими и дорогими сердцу, связанными съ нами узами крѣпкаго духовнаго родства. Такая минута настала теперь для насъ, любившихъ о. Леонида, какъ обыкновенно мы его называли. Описать его заслуги для монастыря—дѣло, принадлежащее живущимъ въ этой обители. Я же, зная его 12 лѣтъ, скажу, что жива и незабвенна будетъ память о немъ у всѣхъ знавшихъ его.

Онъ очаровывалъ всѣхъ, имѣвшихъ случай войти съ нимъ въ знакомство, искренностью, простотою души и незлобіемъ. Кромѣ этого удивлялъ всѣхъ обширными познаниями по многимъ предметамъ науки и богатствомъ жизненнаго опыта.

Если случится, бывало, какое горе вли овладѣетъ ду-

шой уныніе, скорбь, сомнѣніе, пойдешь къ отцу Леониду, расскажешь ему съ полною откровенностью все, что есть въ мятущейся душѣ, или напишешь, какъ многіе поступали, и получишь успокоеніе. Многихъ утѣшилъ въ печали, поддержаль въ бѣдѣ и подкрѣпилъ въ терпѣніи.

Меня и семейство мое по переселеніи въ Задонскъ о. Архимандритъ первый утѣпилъ и ободрилъ въ незнакомой мѣстности.

Поистинѣ былъ въ этомъ отношеніи благодѣтелемъ рода человѣческаго.

Бесѣда его была всегда искренняя, задушевная, живая, многосодержательная и поучительная; рѣчь его была простая и всякому понятная; совѣты его были всегда полезны и мудры; самохваленіе, искательство чести и славы были совершенно чужды ему. Службу въ храмѣ Божіемъ совершалъ съ благоговѣніемъ, громко и назидательно читалъ, чѣмъ располагалъ присутствовавшихъ въ храмѣ къ усердной молитвѣ. Чтеніе акаѳистовъ было умилительное.

Вообще покойный о. Леонидъ былъ христіаниномъ глубоковѣрующимъ, а вѣра въ Господа Іисуса Христа, Сына Божія, очиститъ отъ грѣха и оправдаетъ его предъ Богомъ, такъ какъ нѣтъ на землѣ человѣка, который бы не согрѣшилъ. Одинъ Господь Іисусъ Христосъ, живя на землѣ во плоти, не имѣлъ грѣха, мы же постоянно оскорбляемъ Господа праздными словами и порочными дѣлами своими.

Покойный рабъ Божій Архимандритъ Леонидъ удостоенъ отъ Бога долголѣтія, а долголѣтіе одно изъ благословеній Божіихъ вѣрнымъ рабамъ Его. Но вотъ и благословенное долголѣтіемъ поприще жизни нашло свой предѣлъ! Земная жизнь его окончилась и мы должны разстаться съ незабвеннымъ о. Леонидомъ. Покоряясь промыслу Божію, вспомнимъ при этомъ и о своей кончинѣ для побужде-

нія себя къ доброй жизни. Смерть есть неизбѣжная участь всѣхъ насъ.

Земля еси и въ землю отъидеши, сказалъ Господь Адаму, а въ лицѣ его всѣмъ намъ. По ученію Святителя Тихона, въ нетлѣніи здѣсь пребывающаго, жизнь наша, какъ свѣча, горитъ и потомъ угасаетъ и душѣ надлежитъ идти на судъ Божій.

Быть можетъ и для насъ уже приготовлены доски, изъ которыхъ сдѣлаютъ намъ гробъ, въ которомъ отнесутъ къ могилѣ и заруютъ до всеобщаго воскресенія.

Но блаженъ человекъ, исполнявшій волю Божию: ему уготовано упокоеніе въ обителяхъ небесныхъ.

Праведникъ, говоритъ пророкъ Исаія, отходитъ къ миру. Святителю отче нашъ Тихоне! Моли Бога объ усопшемъ рабѣ Божіемъ Архимандритѣ Леонидѣ, который въ твоей обители поучалъ жаждавшихъ вѣчнаго спасенія, пользуясь наставленіями изъ твоихъ сочиненій. Наставлялъ богомольцевъ у раки твоей, что есть благоугодно Богу. Почему испроси ему у Бога прощеніе грѣховъ вольныхъ и невольныхъ, а намъ память смертную. Аминь.

Протоіерей *Никаноръ Холодовичъ*.

Р ъ ч ь

Архимандрита Наѳанаила при прощаніи съ прахомъ о. Леонида.

Сладчайшій Іисусъ составляетъ сладость для всѣхъ христіанъ, но для священнослужителей Онъ по преимуществу есть сладость. Такъ, св. церковь взываетъ къ Нему въ своихъ пѣсняхъ: Іисусе премилостивый, пресвитеровъ сладосте! Сладость сладчайшаго Іисуса мы, священнослужители, вкушаемъ.

особенно тогда, когда въ храмѣ предъ св. престоломъ служимъ Ему, когда поемъ и славословимъ Его, когда приносимъ Ему безкровную жертву, когда причащаемся Тѣла и Крови Его, словомъ: за божественною литургіею всю сладость сладчайшаго Іисуса преимущественно мы, священнослужители, вкушаемъ.

По нашему священному сану мы лишены многихъ земныхъ утѣшеній; но намъ еще мало этихъ земныхъ лишеній за ту небесную сладость, которую мы находимъ въ служеніи сладчайшему Іисусу.

Всего земнаго мы готовы лишиться ради сего служенія. Никакихъ земныхъ радостей не нужно намъ, когда мы совершаемъ божественную нашу службу.

Да, сладостно служить сладчайшему Іисусу.

Если бы плоть наша была такъ же бодра, какъ бодръ духъ, то мы день и ночь служили бы Ему. И потому-то мы скорбимъ духомъ, когда ради немощей плоти должны бываемъ и на малое время отказывать себѣ въ семъ утѣшеніи. Послѣ сего, какъ же священнослужителю прискорбно, когда онъ не только самъ не можетъ совершать божественной литургіи, но не можетъ даже и видѣть, и слышать сего служенія!—О, это скорбь тяжелая, мучительная! И сію-то тяжелую, мучительную скорбь испытывалъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ сей почившій сномъ смерти нашъ собратъ. Да, восемь лѣтъ не могъ онъ совершать божественной литургіи; а шесть лѣтъ даже не видѣлъ, не слышалъ онъ сего сладостнаго для него служенія; шесть лѣтъ... О, какъ тяжелы, должно быть, были эти годы для него! Каждый звукъ колокола, призывающій священнослужителей къ сладчайшему служенію, отзывался великою скорбію въ его душѣ, а въ продолженіи шести лѣтъ сколько разъ долженъ былъ прозвучать для него этотъ скорбію пронзавшій его душу колоколь!... Но утѣшимся: эта скорбь, безъ сомнѣнія, послу-

жила ему во спасеніе, эта тяжкая, мучительная скорбь, безъ сомнѣнія, была для души его духовнымъ очищеніемъ; годами этой скорби онъ, безъ сомнѣнія, заготовилъ себѣ радость на цѣлую вѣчность; въ восемь лѣтъ своего неслуженія здѣсь, онъ, безъ сомнѣнія, выслужилъ себѣ право на вѣчное служеніе сладчайшему Іисусу. А и скорбѣть въ жизни ради сладчайшаго Іисуса развѣ не сладостно. О, Онъ всегда близокъ ко всѣмъ, ради Него страдающимъ

Такъ, почившій нашъ собратъ, безъ сомнѣнія, ты вкушалъ по временамъ свои радости и среди скорбей о сладчайшемъ Іисусѣ.

Но теперь волюнѣ да возрадуется душа твоя! Теперь уже ничто не препятствуетъ тебѣ служить твоему сладчайшему Іисусу; ты облеченъ уже въ ризу спасенія; ты уже одѣтъ одеждою веселія; ты совсѣмъ приготовленъ къ служенію, котораго такъ долго и не видѣлъ, и не слышалъ. Служи же покойно и вѣчно сладчайшему Іисусу.

Слышите ли, видите ли вы, знаеміи и сродницы въ Бозѣ почившаго, слышите ли, видите ли, куда приготовленъ, для чего облаченъ нашъ собратъ?—Не плакать безутѣшно, а утѣшаться надобно намъ, смотря на него, онъ идетъ отъ насъ, облаченный въ ризу спасенія, одѣтый въ одежду веселія; онъ идетъ отъ насъ къ сладчайшему своему Іисусу, идетъ служить Ему, гдѣ будетъ молиться и за всѣхъ насъ. Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Издательство В. М. СКВОРЦОВА

въ новомъ 1911-мъ году за подписную плату

въ **ДЕСЯТЬ** рублей даетъ:

I.

ежедневную политическую, общественно-народную и церковную газету

VI г.
изданія.

„КОЛОКОЛЬ“.

ЦѢНА
6 руб.

Въ фельетонахъ „Колокола“ въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство Попова-Пермскаго — „Живые факелы“. Кромѣ того еженедѣльно будутъ печататься фельетоны по воскресніямъ изъ общественной жизни г. Давыдова, — по четвергамъ литературно-критическіе — Говорова, — а также повременные по текущимъ вопросамъ (Со скрижалей сердца) В. Рязанскаго, — критическій обзоръ духовной литературы — Сидорова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколь» остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 р., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к.

II.

XVI г.
издан.

12 №№

ежемѣсячнаго богословскаго, полемико-апологетическаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЦѢНА
6 р.

III.

III г.
издан.

26 №№

популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

ЦѢНА
3 р.

рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьную бібліотеку.

Въ содержаніе «Голоса Истины» входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) Домашняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корреспонденція и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на «Голосъ Истины» въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп.

Подписчики журнала «Миссіонерскаго Обозрѣнія», «Голосъ

Истины получать бесплатно, подписчики „Колокола“ вносят за годъ 2 руб. вмѣсто 3-хъ, за полгода 1 руб.

IV.

Стѣнной отрывной православный календарь
„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Календарь составленъ ставропольскимъ миссіонеромъ о. В. Руденко, въ сотрудничествѣ съ двумя другими миссіонерами— о. М. Виноградовымъ и А. Разумовскимъ, нами же проредактированъ, дополненъ во многомъ и переработанъ.

Въ 360 листахъ календаря вполне исчерпывается обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ раціоналистическихъ, такъ и мистическихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ всѣхъ необходимыхъ въ полемикѣ классическихъ мѣстъ Св. Писанія.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“ издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу «Миссіон. Обзоръ», отдѣльно можно пріобрѣсти его изъ редакціи «Мисс. Обзоръ», во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 коп. за экз. безъ перес. за 3 экз.—1 руб., за 10—25 руб. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ 6 руб., на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ «Голосъ Истины» и «Друга Христіанина».

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ 10 р., вмѣсто 15 руб., причемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, % уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ..
Н. М. Гринякина
В. Ѳ. Смирновъ.

(Подробн. объявл. см. № 50 за 1910 г.).

Открыта подписка на 1911 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемѣсячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ шестнадцатый.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **три рубля** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ дастъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложеній указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:
СПБ. Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образование“.

2--3

Редакторъ *П. Мирносицкій.*

(Подробн. объявлен. см № 50 за 1910 г.).

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1911 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1911 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Мысли на каждый день года

(ЯНВАРЬ—ІЮНЬ).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе Святц. Н. Орлова.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1893 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ Михаилъ Оивейскій

Издательница Ольга Касицына.

(Подроб. объ объявл. см. № 50 за 1910).

При каждомъ № «НИВЫ» подписчики
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1911 ГОДЪ

(42-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала «НИВА»: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 **КНИГИ**, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 Книгъ ежемѣсяч. журнала „литератур. и популярно-науч. приложенія“. романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы біографіи, смѣсь, шахматъ и шашекъ, вѣдачъ и игръ.

дополнительн. **КЪ ПОЛНОМУ СОБРАНІЮ СОЧИНЕНІЙ**
12 Книгъ **АНТ. П. ЧЕХОВА.**

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наследіе:—болѣе трехсотъ рассказовъ Чехова, отдѣльно въ изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики «Нивы» на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ «Собранію сочиненій Чехова», данному «Нивой» въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно «Полное собраніе сочиненій Чехова».

остальныя **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**
20 Книгъ **А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть «Полнаго Собранія Сочиненій А. Ѳ. Писемскаго» войдутъ его знаменитыя большіе романы: «Люди сороковыхъ годовъ», «Въ водоворотѣ», «Массоны» и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: «Горькая судьбина», украшеніе и гордость русской сцены,—«Самоуправцы», «Вааль», «Финансовыя гелій»—и др.

8 Книгахъ **Полное собраніе сочиненій въ**
Льва Алекс. МЕЯ.

Мей, давшій русской поэзіи «Царскую пѣвѣсту» и «Псковитянку», давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами «Бориса Годунова» и «Смерти Іоанна Грознаго. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду съ своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

12 ЛЕ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и вышивльн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на **1911** годъ, отпечатан. красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Пе-) безъ доставки **6 р. 50 к.**
тербургѣ:) съ доставки .. **7 р. 50 к.**
Безъ доставки: въ Москвѣ, у Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к

Подписчики, желающіе получить также первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СІБ—2 р., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—2 р. 50 к.; 3) За границу 3 р.

Подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СІБ.—4 р., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 р.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р.
За границу - **12 р.**

Допускается разсрочка платежа за «НИВУ» и за книги сеч. Чехова 1903 г и Писемскаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журпала «Нива», улица Гоголя № 22.

(2—3)

И. М. ВОЛЬФЪ

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

леченіе, пломбированіе зубовъ золотомъ, фарфоромъ и т. п.

Искусственные зубы по новѣйшему способу, удаленіе зубовъ безъ боли.

В.-Дворянская, д. Русикова противъ Дворянской части.

Пріемъ отъ 9 до 7 часовъ вечера.

Духовнымъ скидка.

(35—52)

**АПТЕКАРСКІЙ и ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ
магазинъ**

„ГИГИЕНА“ С. Левіяса

Большая Дворянская.

Полученъ большой выборъ волшебныхъ и карманныхъ фонарей, фотографическія принадлежности.

Парфюмерія высшего качества.

Иногородніе заказы исполняются немедленно.

7—52

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

По поводу докладной записки на имя Его Высокопреосвященства г. Епархіальнаго Наблюдателя П. В. Пикольскаго, помѣщенной въ № 2 Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1911 годъ — Протоіерей *Г. Алферова*.

Некрологъ † Архимандритъ Леонидъ. — Воспитанника 4 кл. Воронежской Духовной Семинаріи. *Гесрія Холодовича*

Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

