



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ. —

27 ФЕВРАЛЯ. || № 9 || 1911 ГОДА.

„19-е Февраля 1911 года“.

Ровно пятьдесят лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ у насъ на Руси произошло великое, памятное, незабвенное для всего свѣта, исторически-значимательное событие: освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Призывныя слова Высочайшаго Манифеста, 19 февраля 1861 года, Царя-Освободителя Императора Александра Второго,—не смотря на 50-лѣтній періодъ со дня его изданія,—до сихъ поръ не только не поблекли, не только не утратили своей силы, смысла и значенія, но еще болѣе закрѣпились въ жизни и въ сердцѣ каждого вѣрно-подданнаго, кому близки и дороги интересы нашей страны, интересы крестьянства, интересы всего человѣчества;—закрѣпились многими послѣдующими законоположеніями, многими распоряженіями Высшаго Гражданскаго Начальства и многими Манифестами Монарховъ—Самодержцевъ.

Сколько силы, сколько мощи царской и сверхчеловѣ-

ческой сказалось въ краткихъ, но ясныхъ словахъ Манифеста Царя-Освободителя 19 февраля: „Осьни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“.

Здѣсь, въ царскихъ словахъ освободительного Манифеста, сказалось невидимо дѣйствіе благодатной силы крестнаго знаменія, которымъ осѣнилъ себя Самодержець—Царь-Освободитель въ моментъ подписанія имъ достопамятнаго Манифеста. Эта сила, таинственная Божія сила, сдѣлала приснопамятное, великое дѣло: она сняла ненавистныя оковы крѣпостного, мучительного крестьянскаго рабства; она вдохнула новую жизнь въ души бывшихъ крѣпостныхъ рабовъ и дала имъ право призывать Божіе благословеніе на ихъ „свободный трудъ, залогъ домашняго благополучія и блага общественнаго“.

Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости есть дѣйствительно величайшій, неподражаемый подвигъ, занесенный изъ жизни на страницы исторіи гражданской и церковной; подвигъ, въ которомъ Государь Императоръ Александръ Второй явилъ намъ образецъ практической евангельской любви къ ближнему по слову и примѣру Самого Спасителя: „сія есть заповѣдь моя, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы. Больши сея любве никто же имать, да кто душу свою положить за други своя (Іоан. XV,—12, 13 ст.)“.

Любвеобильный Царь освободилъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости во имя этой евангельской любви къ ближнимъ.

Пастыри—церкви Христовой,—сотоварищи и вы всѣ глубокочтимые истинные радѣтели блага общественнаго!! вотъ Кто явилъ намъ примѣръ; вотъ Кто далъ намъ урокъ безиодобной широкой и полной любви къ нашимъ ближнимъ, въ настоящее смутно-вражеское, обманчивое время. Вотъ

почему празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ память заслугъ Царя-Освободителя Александра II, пусть оставить глубокій, неизгладимый свой слѣдъ во всѣхъ искренне-празднующихъ этотъ юбилей, а не промелькнетъ метеоромъ безслѣдно во мракѣ темноты освобожденного народа. А Господь Богъ даруетъ намъ мудрость, „силу и крѣпость“, быть достойными подражателями въ Бозѣ почившему Императору Александру II.

Тотъ самый крестьянскій народъ, который былъ въ 1861 году освобожденъ отъ физического рабства,—крѣпостной зависимости,—тотъ самый народъ до сихъ поръ еще не освободился отъ другого рабства—рабства духовнаго; до сихъ поръ онъ окованъ узами болѣе тяжелыми, болѣе крѣпкими: путами невѣжества и тьмы непроглядной. — Вотъ гдѣ открыто намъ поле,—широкое поле,—работать. Вотъ гдѣ примѣнимъ мы трудъ, „свободный свой трудъ“. Будемъ же дружно работать на благо народное, благо общественное въ примѣръ, въ подражаніе Царю-Освободителю. А для этого пусть растутъ и умножаются школы съ православно-христіанскимъ направленіемъ; пусть организуется и созидается всеобщее обязательное обученіе; пусть крѣпнетъ и умножается армія православно-воспитанныхъ народныхъ учителей и руководителей съ ихъ созидаельною законной работой. Тогда будетъ свергнуто на благо нашей Родины и второе рабство: рабство духовное; тогда непремѣнно узы, оковы невѣжества сами собою спадутъ. — Да здравствуетъ съ своей царской семьей многая лѣта Государь Императоръ Николай Александровичъ!! А Царю-Освободителю Александру II и его сотрудникамъ по освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости — вѣчная память!

Священникъ *Феодоръ Морозовъ*.

Какіе достопамятности сохранились въ г. Воронежѣ отъ Святителя Тихона Задонскаго?

(Докладъ, прочитанный въ засѣданіи Воронежскаго Церковнаго Историко археологическаго Комитета 29 ноября 1910 года).

Настоящимъ докладомъ я хочу обратить вниманіе членовъ Церковнаго Историко-археологическаго Комитета на то грустное обстоятельство, что или въ г. Воронежѣ сохранилось слишкомъ мало вещественныхъ памятниковъ, касающихся деятельности здѣсь Святителя Тихона, или же относительно этого важнаго обстоятельства не было сдѣлано до селѣ надлежащихъ разысканій.

Составляя (въ 1899 году) историческое описаніе Митрофанова монастыря, я былъ пораженъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ его соборѣ и ризницахъ не сохранилось никакихъ *реликвій* отъ Святителя Тихона, тогда какъ отъ Святителя Митрофана, жившаго болѣе, чѣмъ полустолѣтіемъ, ранѣе его, сохранилось реликвій весьма не мало. Нѣтъ ничего изъ предметовъ утвари, пріобрѣтенныхъ Св. Тихономъ и при немъ, или какихъ-либо его вещей, ни книгъ его собственныхъ или имъ пріобрѣтенныхъ, ни его портретовъ— современныхъ ему, словомъ ничего такого, что сохранилось отъ Св. Тихона въ Задонскѣ, Ельцѣ, Усмани.

Большимъ удовлетвореніемъ для меня было убѣдиться въ томъ, что въ монастырскомъ соборѣ имѣется *частица мощей* Св. Тихона, но она хранится не въ отдѣльномъ ковчежцѣ, какъ въ Короцкомъ монастырѣ (на родинѣ Св. Тихона въ Новгородской епархіи), а въ общемъ ковчегѣ, гдѣ хранятся мощи многихъ другихъ святыхъ. Эта частица занимаетъ въ первомъ (правомъ, болѣе старинномъ) ковчегѣ десятое мѣсто во второмъ ряду частицъ.

Здѣсь я долженъ отмѣтить, что мнѣ, при изученіи ризницы Митрофанова монастыря (описанной мною въ „Ворон.

Епарх. Вѣдомостяхъ“ 1900 года № 6 ¹⁾), осталось неизвѣстнымъ существованіе здѣсь креста, бывшаго на мощахъ Св. Тихона до открытия ихъ, на что указывается въ IX томѣ „Воронежской Старины“—стр. 307.

Продолжая свои розыски и изучая монастырскую библіотеку, я нашелъ здѣсь „Чиновникъ архіерейского служенія“ Москва, 1760 г., подаренный Св. Тихону, тогда Епископу Кексгольскому, Преосвященнымъ Пароеніемъ, Епископомъ Смоленскимъ (1761—1795), какъ видно изъ слѣдующей надписи на немъ: „Сей чиновникъ посылаю Преосвященному Тихону, Епископу Кексгольмскому и Ладожскому и Новгородскаго Каѳедральнаго Хотина монастыря Архимандриту. Пароеній, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій“.

Здѣсь же я нашелъ подаренный монастырской библіотекѣ въ числѣ другихъ многихъ книгъ покойнымъ Преосвященнымъ Веніаминомъ II-мъ рукописный „Канонъ святителю Тихону, Епископу Воронежскому, Задонскому Чудотворцу“, составленный бывшимъ Воронежскимъ губернаторомъ графомъ Дмитріемъ Николаевичемъ Толстымъ (4 сент. 1859—12 апр. 1861 г.) и имъ же собственоручно переписанный 2 августа 1861 г. (предъ самыми открытиемъ мощей, когда уже напечатана была Св. Синодомъ другая служба Святителю) для баронесы Александры Борисовны Дельвигъ.

На этотъ „Канонъ“, какъ памятникъ, относящейся къ интересующей насть, въ настоящее время эпохѣ прославленія Св. Тихона, я считаю нужнымъ обратить вниманіе Церковно-Историко-археологическаго Комитета ²⁾.

¹⁾ Въ статьѣ «Достопримѣчательности Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря».

²⁾ Подробнѣе объ этомъ канонѣ сообщено было въ моемъ же докладѣ Историко-Археологическому Комитету «Сокровища библіотеки Митрофанова монастыря».

Желательно было бы извлечь его изъ библіотеки и дать ему подобающія честь и мѣсто, равно какъ и Архіерейскому чиновнику Св. Тихона, какъ единственному предмету, сохранившемуся до настоящаго времени отъ Святителя при бывшемъ его каѳедральномъ соборѣ (нынѣ монастырѣ) и соединенномъ съ нимъ архіерейскомъ домѣ.

Можетъ быть, это и не такъ, но мнѣ почему-то казалось, что у насъ въ Воронежѣ доселѣ недостаточно удѣлялось вниманія и оказывалось почитанія Святителю Тихону.

Какъ будто личность Великаго „Первопрестольника Воронежскаго“ — Св. Митрофана, съятыми мощами своими у насъ почивающаго, заслоняла собою личность Св. Тихона. Или, можетъ быть, близость къ намъ, воронежцамъ, мѣста, гдѣ нынѣ почиваетъ во благоуханіи Святыни Святитель Тихонъ и гдѣ онъ провелъ большую по сравненію съ Воронежемъ часть своей жизни, и удобство сообщенія съ Задонскомъ заставляютъ жителей Воронежа оказать ему почитаніе тамъ — въ Задонскѣ, а не создавать мѣсто для возданія ему этого почитанія здѣсь, на мѣстѣ его епархиальной дѣятельности, подобно тому, какъ поступили на его родинѣ, въ Короцкѣ, гдѣ поклонники его создали монастырь его имени и собрали достаточное число его реликвій вокругъ ковчежца съ частію его святыхъ мощей.

Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно указать на то, что до нынѣшняго Преосвященнаго Настоятеля Митрофанова монастыря въ обители не было ни одного храма или придѣла, посвященнаго памяти Св. Тихона.

Только уже Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій устроилъ въ Крестовой церкви престолъ (второй) въ честь и память Св. Тихона (первый престолъ здѣсь въ честь Рождества Христова).

Священнымъ и драгоцѣнѣйшимъ для г. Воронежа памятникомъ дѣятельности Св. Тихона является построенный

и и́мъ Архангельский теплый соборъ при Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, который и нынѣ сохраняется въ томъ же видѣ, какъ онъ былъ отстроенъ Св. Тихономъ.

Вотъ краткая исторія устроенія Архангельского собора.

По прибытии въ Воронежъ, Св. Тихонъ нашелъ, что въ соборной архіереепрестольной Благовѣщенія Пресвятой Богородицы церкви „иконостасъ, святых иконы и ризница весьма обветшали“; при томъ же три большихъ колокола (первый въ 300, второй въ 120, третій въ 15 пудовъ) въ пожарный случай разбиты. „А чѣмъ бы оное все исправить, таковыхъ суммъ въ архіерейскомъ домѣ не находится,—ибо съ имѣющіхся за тѣмъ архіерейскимъ домомъ вотчинныхъ крестьянъ (1361 душа) никакихъ денежныхъ сборовъ никогда не бывало и нынѣ нѣтъ, а состоять тѣ крестьяне на пашнѣ, сѣнокосѣ и на заготовленіи дровъ и на прочихъ работахъ“¹). Въ виду этого Святитель два раза просилъ Святѣйшій Синодъ²), чтобы оставшіяся послѣ его предшественника Епископа Іоанникія деньги около 6000 рублей (которые по тогдашимъ законамъ должны были слѣдовать въ коллегію экономіи, смѣнившую монастырскій приказъ) отданы были на необходимыя поправки въ соборѣ и зданіяхъ архіерейского дома, при чёмъ ссыпался на то, что самъ Пресвященный Іоанникій въ частныхъ запискахъ уже назначилъ болѣе 3000 руб. на поправку архіерейского дома. На обѣ просьбы Святителя отвѣта не послѣдовало.

Не имѣя возможности изыскать средства на приведеніе въ благолѣпный видъ Благовѣщенского каѳедрального собора,

¹⁾ Житіе иже во Свв. отца нашего Тихона, Еписк. Вор. (Н. В. Елагина). СПБ. 1865 г., ч. 1, стр. 15.

²⁾ Въ житіи сказано: «вотъ что доносилъ Государынѣ (т. е. Екатеринѣ II) Св. Тихонъ». Эта обмолвка объясняется тѣмъ, что тогда прошенія и доносенія въ Св. Синодъ и Сенатъ писались на Высочайшее Имя, какъ еще теперь указы Св. Синода именуются «указами Его Величества изъ Св. Синода».

Святитель Тихонъ предпринялъ устройство при каѳедральномъ соборѣ отдельнаго теплого собора для богослуженія въ зимнее время, къ чему побуждало его не только желанія его собственныя и соборнаго причта, но „наипаче многихъ гражданъ желаніе и прошеніе“. Для устройства теплого собора Святитель рѣшился обратиться къ добровольнымъ подаяніямъ и 1 юля 1764 года приказалъ послать для сбора пожертвованій какого-либо честнаго монаха съ шнуровою книгою. Черезъ 2 мѣсяца, 28 августа того же года, Св. Тихонъ сдѣлалъ сборъ общимъ по всей епархіи.

„!Опеже, пишетъ онъ паствѣ въ своемъ посланіи къ ней отъ 28 августа 1764 г., въ престольномъ нашемъ богоспасаемомъ градѣ Воронежѣ каѳедральной теплой церкви не имѣется, каковая наипаче въ зимнее время священникамъ для священнослуженія, мірскимъ людемъ для слушавія Божественной службы весьма потребна, и для того наше смиреніе, намѣреніе имѣя строить оную соборную теплую церковь во именованіе Архистратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ Силъ, только чѣмъ бы ту соборную церковь строить, таковаго въ домовой нашей казнѣ на то церковное строеніе кошту не имѣется, а безъ оной теплой соборной церкви обходиться трудно, приказали подѣлать по числу духовныхъ правленій (которые были въ каждомъ уѣздномъ городѣ) шнуровые книги и оныя книги, за скрѣпою нашей Консисторіи, тѣмъ правленіямъ разослать и закащикамъ поповскимъ (должность подобная нынѣшнимъ благочиннымъ) при указахъ, съ таковыми предписаніемъ, чтобы они, закащики, получа оныя книги, какъ сами съ клириками своими, по соизволенію своему, кто хощетъ и что хощетъ, на строеніе сей церкви давая, въ тѣ книги вписывать, такъ и приходскимъ людямъ своимъ съ тѣми же книгами, хотя со всякою учтивостью употребляли просьбу, а по обхожденіи ими, закащиками, къ тѣмъ приходскимъ людямъ, давать оныя книги по

порядку вѣдомства своего священникамъ для сбора, а по собраніи подаянія отдавать заказу своего въ духовныя правленія, которые и доставлять въ духовную Консисторію¹⁾.

Въ собраніи разныхъ древнихъ актовъ покойнаго Іеромонаха Митрофанова монастыря о. Варсонофія мнѣ удалось найти книгу, данную изъ духовной Консисторіи 1 мая 1766 г. ключарю каѳедральнаго собора о. Симеону на записку принятыхъ денегъ „на строеніе въ домѣ Его Преосвященства теплаго каменнаго во имя Архангела Михаила собора“. Въ этой книгѣ на 2 страницѣ записано собственноручно Святителемъ Тихономъ: „Мая 31 дня сего 1766 года даль Воронежскій купецъ (имя ево да напишеть Милосердый Богъ вкнигѣ живота вѣчнаго) на строеніе соборныя церкви дваста рублей. 200 рублей взяты“. „Іюня 2 дня 1766 г. дано откупца (имя ево Богъ Преблагій да напишеть на небесъхъ) сто рублей“²⁾.

Сборъ былъ успѣшенъ. Въ мартѣ 1765 года Святитель нашелъ уже, что „на пріуготовленіе матеріаловъ и строеніе“ теплаго Архангельского собора собранныхъ „денегъ можетъ стать“, и рѣшился приступить къ постройкѣ собора. 29 марта 1765 г. онъ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: „дабы оное дѣло удобнѣе въ совершенство пришло, за потребно судили изъясниться нижеслѣдующимъ: 1) деньги, собранныя отъ доброхотныхъ дателей, по нашему опредѣленію, хранятся въ вѣдомствѣ соборнаго протопопа Димитрія (Кристальникова); то онымъ и впредь въ его содержаніи быть, и ему, протопопу, надлежащій расходъ съ запискою и распискою производить, на что ему изъ Консисто-

¹⁾ Тамъ же, стр. 16.

²⁾ Въ той же книгѣ записано, что отъ Елецкаго духовнаго правленія поступило сбора 13 р. 20 к., отъ Деркунского 20 р. 56 к., отъ Усманскаго 23 р. 50 к. Гдѣ по смерти о. Варсонофія находится эта книга, неизвѣстно.

ріи зашнурную выдать книгу, и при строеніи церкви смотрителемъ бытъ. 2) По желанію жъ своему гражданинъ Воронежскій, купецъ Андрей Потаповичъ Горденинъ, знающій въ таковое дѣло всякия потребности (это былъ сынъ того фабриканта Потапа Горденина, который на свои средства построилъ Тихвина-Онуфріевскую церковь, рядомъ съ своей суконной фабрикой, въ сороковыхъ годахъ XVIII столѣтія, и по смерти котораго онъ, Андрей, самъ съ своими братьями принималъ участіе въ этой постройкѣ), одолжается при дѣланіи оной церкви вспомоществовать и къ наилучшей пользѣ совѣты подавать; то упомянутому протопопу обо всемъ, что ни коснется по строевому дѣлу, требовать со-вѣта и разсмотрѣнія отъ изображенаго доброхота. 3) Самое строеніе каменное по рисунку какъ отъ фундамента, такъ и до окончанія всей церкви—поручить смотрѣніе и надъ каменьщиками наблюдательство искусному въ каменномъ дѣлѣ монаху Мельхиседеку. 4) Начать строеніе съ того времени, какъ съ мастерами контрактомъ заключено, и въ славу Божію производить⁴ ¹⁾.

Весною 1765 года Архангельскій соборъ былъ заложенъ и оконченъ строеніемъ въ 1767 году. Освященъ же онъ былъ, за болѣзнію, а затѣмъ и увольненіемъ Святителя Тихона на покой, уже преемникомъ его Преосвященнымъ Тихономъ II-мъ 30 декабря 1768 года.

Видъ Архангельского собора всѣмъ, полагаю, известенъ, и потому описывать его я не буду, тѣмъ болѣе, что никакихъ особенностей въ своей архитектурѣ онъ не имѣть: по внешнему виду это обыкновенное четырехугольное продолговатое зданіе, нынѣ съ желѣзною крышею, безъ главъ.

Архангельскій теплый соборъ замѣнилъ собою устро-

¹⁾ Цитир. житіе Св. Тихона (Елагина), стр. 16—17.

еный Св. Митрофаномъ теплый Архангельскій придѣлъ при Благовѣщенскомъ соборѣ, который при возстановленіи разрушившагося въ 1716 году Благовѣщенского собора не былъ устроенъ. Думаютъ, что Святитель Тихонъ устроилъ его въ честь Архангела Михаила именно изъ уваженія къ памяти Св. Митрофана, носившаго въ мірѣ имя Михаила¹⁾.

Изъ другихъ церквей г. Воронежа при Св. Тихонѣ отстроена и имъ 21 августа 1765 года освящена каменная *Петропавловская церковь* (нынѣ именуемая Кресто-воздвиженскою), но постройка ея—вместо бывшей ранѣе деревянной церкви—начата была еще до Св. Тихона,—въ 1758 году.

Меня весьма интересовалъ вопросъ, нѣть ли въ церквяхъ г. Воронежа какихъ-либо предметовъ, такъ или иначе связанныхъ съ именемъ Св. Тихона.

Я лично на этотъ вопросъ могу отвѣтить только, что въ *Воронежскомъ Алексѣевскомъ Акатовѣ монастырѣ* въ нижней Алексѣевской церкви въ крестообразномъ кіотѣ за правымъ клиросомъ имѣется икона Св. Тихона, въ которой въ ризѣ, именно въ панагіи (которая открывается) хранится весьма большая *частица мощей* Святителя Тихона. Икона съ частицею мощей въ день памяти Святителя Тихона износится для поклоненія молящихся.

Просмотрѣвъ существующіе въ печати исторические очерки и описанія прочихъ церквей г. Воронежа, я нигдѣ не нашелъ упоминанія о какихъ-либо реликвіяхъ Святителя Тихона.

Но это, конечно, не значитъ, что ихъ и на самомъ дѣлѣ нѣть.

¹⁾ О таинственной духовной близости Святителя Митрофана, Тихона и Антонія II подробно изложено въ моемъ докладѣ «Великий и Преславный Чудотворецъ», имѣющемъ быть напечатаннымъ въ X юбилейномъ Тихоновскомъ сборнике «Воронежской Старины».

Поставить на очередь, въ виду предстоящаго 13 августа сего года 50-лѣтия юбилея канонизации Св. Тихона, вопросъ о необходимости такихъ же разысканий реликвий Св. Тихона по церквамъ г. Воронежа, которые были сдѣланы въ Ельцѣ и Усмани, и имѣть свою цѣлью настоящій краткій докладъ.

Въ заключеніе доклада не могу не указать на желательность (есть ли возможность? - это другой вопросъ) устройства въ музей при Церковномъ Историко-археологическомъ комитетѣ „Тихоновскаго отдельа“, въ которомъ могли бы быть собраны и выставлены для обозрѣнія посѣтителей, напр., собираемые Комитетомъ снимки съ сохранившихся портретовъ Св. Тихона, собственноручныя его или имъ исправленныя или подписанныя рукописи его сочиненій и распоряженій, какъ, напр., доставленныя въ 1903, кажется, году въ Комитетъ священникомъ сл. Ново-Бѣлой, Богучарского уѣзда, рукопись: „Нравоученія нѣкая, изъ Нового Завѣта и изъ псалмовъ святыхъ вкратцѣ собранная, ради частѣйшаго прочитанія и отъ этого духовныя пользы“, а также одобренныя Св. Тихономъ правила монашеской жизни діакона И. Михайлова, напечатанныя въ трудахъ П. В. Никольского „Монашество на Дону“ (подлинная рукопись которыхъ найдена мною случайно въ 1904 г. въ архивѣ Правленія Митрофanova монастыря), упоминаемая выше книга записи пожертвованій на постройку Архангельского собора (изъ собранія о. Варсонофія), также найденные по-койнымъ Архимандритомъ о. Геронтіемъ записки г.-жа Викулиной начала XIX столѣтія, въ которыхъ много повѣствуется о почитаніи тогда памяти Св. Тихона (подаренные мнѣ о. Геронтіемъ записки эти переданы мною въ полное распоряженіе г. Предсѣдателя Совѣта Историко-Археологического Комитета П. В. Никольского), печатные изданія

творений Св. Тихона, сочиненія, касающіяся личности, твореній и прославленія Святителя, монастырей, устроенныхъ въ честь его, наконецъ юбилейная литература и мн. др.

Юбилей Петровско-Полтавскій, Кольцовскій и др. вызвали устройство Воронежскою Ученую Архивною Комиссіею грандіозныхъ выставокъ, имѣвшихъ огромный успѣхъ въ обществѣ.

При желаніи и усердіи, нѣчто подобное для ознакомленія общества съ великою личностью Св. Тихона и эпохой его прославленія могло бы быть устроено и по случаю предстоящаго 50-лѣтняго юбилея открытія его мощей.

Н. Поликарповъ.

Сокровища библіотеки Воронежского Митрофана монастыря.

(Докладъ, читанный въ засѣданіи Воронежского Церковнаго Историко-археологического Комитета 22 декабря 1910 года).

Обозрѣвая въ августѣ 1899 года святыни, древности и достопримѣчательности Митрофанова монастыря для составленія „Историко-статистического описанія монастыря“ (которое, замѣчу, по обстоятельствамъ, отъ меня не зависѣвшимъ, такъ и не увидѣло въ полномъ видѣ свѣта, несмотря на крайнюю для сей славной обители необходимость въ таковомъ печатномъ описаніи), я особенно заинтересовался библіотекою монастырской, гдѣ нашелъ много изданій XVII вѣка, на которыхъ открылъ рядъ интересныхъ надписей, проливающихъ нѣкоторый свѣтъ на исторію этой библіотеки.

Не имѣя возможности, по обстоятельствамъ службы, заняться специальнымъ изслѣдованіемъ этой древнейшей въ нашемъ краѣ библіотеки, я дважды въ печати обращалъ вниманіе общества на эту библіотеку — въ первый разъ въ

статьѣ „Достопримѣчательности Митрофанова монастыря“ (въ Ворон. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 6), въ другой разъ въ статьѣ о Митрофановомъ монастырѣ въ V выпускѣ Воронежской Старины (Вор. 1905 г. стр. 53) ¹⁾), въ надеждѣ, что другія болѣе свободныя и болѣе близкія къ Митрофанову монастырю лица займутся этимъ лучше и скорѣе, чѣмъ я. Но надежда моя не оправдалась.

Это и заставляетъ меня подѣлиться съ обществомъ имѣющимися у меня свѣдѣніями объ этой библіотекѣ.

Библіотека эта имѣетъ особенную цѣнность потому, что основана она была Великимъ Первопрестольникомъ Воронежскимъ Св. Митрофаномъ при ризнице Благовѣщенскаго „архіереопрестольнаго“ собора, и въ ней сохранилось много книгъ, составлявшихъ, какъ видно изъ надписей, его личную собственность или же при немъ пріобрѣтенныхъ для „домовой архіерейской ризницы“.

Завѣданіе библіотекою, а равно и самою ризницею, какъ видно изъ расходныхъ книгъ Св. Митрофана, поручено было Святителемъ довѣренному у него по разнымъ „ломовыемъ дѣламъ“ пѣвчemu Ивану Киселеву. На одной изъ книгъ надпись говоритъ, что книга „хранится въ ризничной палатѣ“ и „состоитъ подъ храненiemъ ризничихъ архіерейскихъ“.

Въ расходныхъ книгахъ Св. Митрофана есть упоминанія о покупкѣ книгъ: 28 декабря 1699 г. „по именному Преосвященнаго Епископа приказу, куплено Евангеліе Кирилла Транквилліона Ставровецкаго у Богоявленского попа г. Острогожска Феодора, дано 5 рублей“. 20 авг. 1703 г. куплена Книга „Кормчая-Правила святыхъ отецъ“ въ ризницу, дано 6 рублей. Такъ какъ деньги тогда стоили въ

¹⁾ Упоминаль я объ этой библіотекѣ и въ «Очеркѣ жизни и дѣятельности Св. Митрофана». Вор. 1904 г. стр. 72—73.

10 разъ дороже, чѣмъ теперь, то, слѣдовательно, въ переводѣ на современную цѣнность денегъ, за Евангеліе Кирилла Транквилліона заплачено 50 рублей, за Кормчую 60 рублей.

Ни той, ни другой книги въ Митрофановской библіотекѣ не сохранилось. За то сохранились слѣдующія книги, составлявшія собственность самого Святителя, какъ видно изъ ниже-приводимыхъ надписей на этихъ книгахъ: 1) *Патерикъ или Отечникъ Печерскій*. Киевъ 1678. На книгѣ по листамъ подпись: „Сия книга Патерикъ Печерскій Преосвященнаго Митроѳана, Епископа Воронежскаго“ (№ 539); 2) *Требникъ митрополита Петра Могилы*, изд. 1644 г. Надпись: „Лѣта.... сентября въ 1 день. Сия книга Требникъ Преосвященнаго Митроѳана, Епископа Воронежскаго“. Судя потому, что книга болѣе потрапана на главѣ „О тайнѣ супружества, сіесть законнаго брака“ (стр. 360 и сл.), можно думать, что книга эта служила святителю для справокъ при дѣлахъ о разрѣшениіи браковъ (№ 386); 3) *Евангеліе учительное воскресное*. Москва 7189 (1681) г. Надпись: „Сия книга глаголемая Евангеліе воскресное Преосвященнаго Митроѳана Епископа Воронежскаго. Прислана съ Москвы ис' печатного двора въ 191 году (1683) июля въ 14 числѣ“ (№ 365). Другой экземпляръ того же изданія (какъ видно изъ надписи) данъ 15 апр. 1682 г. преосв. Павломъ митрополитомъ Рязанскимъ св. Митрофану въ соборную его церковь изъ митрополичьей домовой казны. 4) Рукописная, писанная полууставомъ книга „*О небесномъ священствѣ*“ Св. Діонисія Ареопагита. Надпись: „Продалъ Царствующаго града Москвы Златоустовскаго монастыря различей монахъ Іона Богоспасаемаго града Воронежа Преосвященному Митроѳану Епископу. А взяль за сію книгу 2 руб.. 25 алтынъ“. Другая, сдѣланная покойнымъ Архіепископомъ Іосифомъ надпись такъ передаетъ дальнѣйшую исторію этой

книги: „Послѣ, переходя изъ рукъ въ руки различныхъ лицъ, (книга эта) дошла до Харьковскаго архіепископа Филарета, который въ 1857 году при письмѣ къ Воронежскому епископу Іосифу прислалъ оную въ Митрофановъ монастырь“. Книга эта, по распоряженію Высокопреосвященнаго Анастасія, передана изъ библіотеки на храненіе въ ризницу Митрофanova монастыря.

Далѣе слѣдуютъ книги съ надписями о приобрѣтеніи ихъ при Св. Митрофанѣ въ домовую архіерейскую ризницу:

5) „Книга о священствѣ“ св. Іоанна Златоуста. Москва 1664 г. Надпись: „196 (1688) году генваря въ 30 день продалъ сию книгу, глаголемою о священствѣ, въ домъ Преосвященнаго Митроѳана Епископа Воронежскаго въ ризницу—Семилуцкого монастыря строитель Ааронъ свою келейною, а взялъ полтину“. Другія надписи: Сия книга...дому Его Преосвященства ризническая“. „Книга дому архіерейскаго казенная“. (№ 107). 6) „Повѣсть объ Іоасаѳѣ царѣ (sic) Индійскомъ“. Москва 1681 г. „Сия книга дома Его Преосвященства архіерейской ризницы, глаголемая исторія Іоасаѳа царевича Индійского Чудотворца, подъ храненіемъ состоить ризничихъ архіерейскихъ, которая всегда хранится въ ризничной по-латѣ“ (№ 203). 7) Прологъ. Москва 1675 г. Надпись на ней: 191 году (1683) февраля въ 1 день при первопре-стольникѣ Преосвященнѣйшемъ Божію милостію Епископѣ Митроѳанѣ прославляемого Богомъ спасаемого града Воро-нежа сіи богоглаголемыя книги Прологъ сентябрь двѣ полу-вины всего выхода 183 году продалъ въ святую соборную церковь Воронежскаго уѣзду Троицкаго Боршева монастыря старецъ Саватій Корташевъ, а взялъ шесть рублей и под-писалъ своею рукою (№ 512); 8) Другой прологъ Москов-скаго изданія 1689 г. Надпись на немъ: „Книга дому Воронежскаго архіерейскаго казенная, а подписалъ того жъ дому пѣвчей (?) Сего (?) году февраля въ 9 день г. Вороне-

жа Пятницкой вдовой попъ Максимъ продалъ сию книгу Прологъ Троицкого Боршева монастыря (этотъ монастырь былъ приписанъ къ архіерейскому дому) строителю Дорохвѣю въ кѣлію, а взяль я, попъ Максимъ, на немъ Дорохвѣю за сию книгу четыре рубли“ (514); 9) Есть еще нѣсколько книгъ изъ архіерейскихъ вотчинъ, напр., *Трифологіонъ*, годъ изданія которого неизвѣстенъ, такъ какъ не сохранился выходной листъ. На немъ надписи: а) Книга Воронежской Архіерейской ризницы. б) „Сия (т. е. книга) Государево жалованье Корачюньского монастыря. Дано втетратехъ при строителѣ Митроѳанѣ и переплетена при немъ же. 10) Другая такая же книга *Трифологіонъ* или *Цвѣтословъ*, напечатанный въ обители Кутейской въ лѣто Бога Слова 1647. Надпись „Воронежской архіерейской ризницы. Лѣта 7196 (т. е. 1688 отъ Р. Х.) маія во 2 день сия книга Триѳалуй Кїевайский дробныя печати Воронежской архіерейской ризницы. — Семилуцкаго монастыря строитель Аронъ отдалъ вдомъ Пресвятая Богородицы въ архіерейскую ризницу, а вмѣсто сия книги въ Семилуцкой монастырь дана книга новоисправленой служебникъ. Подпісалъ я, строитель Ааронъ“. Вѣроятно, этотъ Трифологіонъ былъ отобранъ въ ризницу, какъ старопечатный (изд. 1647 г.), судя по отмѣткѣ, выданъ вмѣсто него „новоисправленой“ служебникъ.

Кромѣ этихъ, есть еще въ библіотекѣ Митрофanova монастыря много другихъ какъ богослужебныхъ книгъ, такъ и книгъ для чтенія изданій XVII вѣка, какъ, напр., *Маргаритъ*. Москва 1689 г. (№ 107), *Обѣдь душевный* Симеона Полоцкаго Москва 1681 г. (№ 369), *Вечеря душевная* его же Москва 7184 (1676) г. (№ 370), *Дѣянія церковные и гражданскія* Георгія Кедрина Москва 1694 г. (№ 484). *Житія святыхъ*. Киевъ изд 1689 и слѣдующихъ годовъ (№№ 498—501). Изъ богослужебныхъ книгъ: *Тріодъ цвѣтная*. Черниговъ 1685 г. (№ 250) *Тріодъ цвѣтная* Москва 7156 (1648).

Можетъ быть, и эти книги также приобрѣтены были св. Митрофаномъ. Изъ того, что упоминаемыхъ въ расходныхъ книгахъ Евангелія Кирилла Транквиліона и Кормчей не имѣется уже въ монастырской библіотекѣ, слѣдуетъ заключить, что сохранились донынѣ не всѣ книги св. Митрофана, а это даетъ основаніе предполагать, что библіотека св. Митрофана была довольно обширная, и что св. Митрофанъ любилъ чтеніе „божественныхъ книгъ“²⁾. Это единственное въ своемъ родѣ и при томъ фактическое свидѣтельство является особенно цѣннымъ въ виду извѣстнаго свидѣтельства Голикова о святителѣ, какъ о человѣкѣ „простодушномъ и неученомъ“²⁾; сопоставляя то и другое свидѣтельство, нужно признать, что св. Митрофанъ, хотя и не учился въ школахъ, но былъ человѣкомъ просвѣщеннымъ и любителемъ образования³⁾.

Въ виду такого важнаго исторического значенія той части книгъ библіотеки Митрофанова монастыря, о которыхъ была выше рѣчь и которыя разрозненно хранятся въ разныхъ шкафахъ библіотеки, я находилъ бы желательнымъ, чтобы всѣ эти книги были выдѣлены въ особый отдѣлъ въ приличномъ шкафѣ или витринѣ съ наименованіемъ: „Митрофановская библіотека“ или же „Библіотека Св. Митрофана“. Весьма было бы желательно, чтобы эта Митрофановская библіотека была доступна обозрѣнію почитателей памяти Святителя Митрофана, равно какъ и тѣ реликвіи Святителя, которые хранятся въ монастырской ризницѣ⁴⁾.

²⁾ Дополненіе къ Дѣяніямъ Петра Великаго. Т. XVII. М. 1796 г., стр. 67. Ср. его же указанія на «простыя, но сильно на сердца народъ действовавшія поученія» св. Митрофана, тамъ же стр. 65.

³⁾ См. нашу книгу «Очеркъ жизни и деятельности Св. Митрофана». Ворон. 1904 г., стр. 73.

⁴⁾ Къ этимъ пожеланіямъ автора присоединился единодушно Воронежскій Церковный Историко-археологический Комитетъ въ засѣданіи 22 декабря 1910 года, при ченомъ членомъ Комитета Т. С. Рождественскимъ указано

Интересно, что въ монастырской библіотекѣ имѣется вѣсколько книгъ богослужебныхъ и книгъ для чтенія изданій XVII вѣка, на которыхъ есть надписи о принадлежности ихъ другимъ церквамъ и монастырямъ. Напр. 1) *Октоихъ* (безъ выходнаго листа) съ надписью: „Сія книга, глаголемая Шестодневъ, жалованная Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Ивана Алексѣевича и Петра Алексѣевича и благовѣрныя Царевны и Великія Княжны Софіи Алексѣевны, Всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, на Усмени въ новопостроеной Успенской дѣвичей монастырь строительницѣ Маринѣ и съ сестрами 190 году (т. е. 1682) Генваря... день“ (безъ №). 2) *Евангеліе учительное воскресное*—изд. Москва 7189 (1681), данное воронежцемъ посадскимъ человѣкомъ Иваномъ Прокуряковымъ въ Троицкій Лысогорскій монастырь по своимъ родителямъ (№ 365). 3) *Прологъ* (съ марта по май) Москва 1689 г., данный по обѣщанію воронежца Ефрема Климова въ церковь Св. Ioanna Богослова въ селѣ Одаровѣ (Айдаровѣ) (№ 528) и др. 4) *Прологъ* безъ года изданія (съ декабря по февраль), поданный въ Пятницкую церковь воронежцемъ Е. Т. Казминымъ на поминовеніе. Когда и при какихъ обстоятельствахъ книги эти поступили въ разницу Благовѣщенского собора, неизвѣстно.

Изъ позднѣйшихъ изданій XVIII вѣка интересны: а) *Алфавитъ духовный*, риѳмами сложенный тщаніемъ Ioanna Maximовича, Архіепископа Черниговскаго (преемника Св. Феодосія Углицкаго) (№ 255), изд. въ 1705 г. въ Черниговѣ, б) *Камень вѣры* Стефана Яворскаго. Москва 1749.

было, что многія изъ указанныхъ книгъ имѣютъ не только большую историческую цѣнность, но и большую денежную цѣнность на антикварномъ рынке, а также и на то, что, какъ ему достовѣрно извѣстно, въ монастырской библіотекѣ есть и другія древнѣйшія и цѣннѣйшія книги, напр., *Потребникъ* изд. 1606 г.

(№ 265), в) Уніатський *Евхологіон*, сіесть молитвословъ или требникъ, изданный въ Общежительной Лаврѣ Почаевской чина Св. Василія Великаго року Господня 1786 (въ это время Почаевская Лавра принадлежала уніатскому базиліанскому монашескому ордену, учрежденному съ цѣлію привлечения русскихъ православныхъ черезъ унію въ католическую церковь).

Особенно же цѣненъ въ историческомъ отношеніи приналежавшій Св. Тихону I „чиновникъ Архіерейского служенія“. Москва 1760 г. съ надписью: „Сей Чиновникъ посылаю Преосвященному Тихону, Епископу Кексгольмскому Ладожскому и Новгородскаго Каѳедральнаго Хотина монастыря Архимандриту, Пароеній, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій“⁵).

Чрезвычайно интересенъ и богатъ нотный отдѣль монастырской библиотеки, въ которомъ мое вниманіе обратили на себя слѣдующія книги: 1) *Богогласникъ*. Пѣсни благоговѣйныя Праздникомъ Господскимъ, Богородичнымъ и Нарочитымъ святымъ чрезъ весь годъ прилучающімся. Въ Святой Чудотворной Лаврѣ Почаевской тицаніемъ иконовъ чину Св. Василія Великаго (вышеупомянутаго базиліанскаго уніатскаго ордена). Лѣта отъ Р. Х. 1805 г. Часть пѣсней на польскомъ и латинскомъ языкахъ. Ноты квадратныя. 2) *Стиси краесогласніи, поемыя для услажденія человѣческаго рукодѣлія*. Ноты крюковыя. Здѣсь интересны положенные на ноты плачъ Пресвятой Богородицы, стихъ Іоасафа царевича Индійскаго; стихъ о блудномъ сынѣ; стихи на разныя настроенія и разныя случаи жизни: стихъ умиленный, нѣсколько „стиховъ унылыхъ“, стихъ веселой, стихъ брачный, стихира надгробная, стихиры на Пасху, Благо-

⁵) Преосвященный Пароеній Сопковскій въ Смоленскъ переведенъ 7 мар. 1761 г., изъ викаріевъ Новгородскихъ, † 7 мар. 1795 г.

въченіе, Успеніе, „Новому лѣту“. Ноты крюковыя. 3) *Нотный сборникъ XVII вѣка пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія, литургіи, вѣнчанія, панихиды и пр.* Судя потому, что въ тропарѣ „Спаси, Господи“ поется: „побѣды благовѣрному царю нашему Феодору на сопротивныя даруя“, этотъ сборникъ — временъ царя Феодора Алексѣевича. Ноты частью квадратныя, частью крюковыя. 4) *Сборникъ XVIII вѣка положенныхъ на ноты 86 псальмъ*, въ которыхъ упоминаются Екатерина II и есть торжественная пѣснь на прїездъ Павла въ Тверь: „Настрой согласну музыку, веселый Аполлонъ“. Псалмы — религіозныя, патріотическія, а также и юмористическія. 5) *Сборникъ пѣсенъ* начала XIX вѣка (132 №№), принадлежавшій священнику с. Новаго, что на Боркахъ, Іоанну Павлову (помѣта 22 февр 1818 г.).

Въ библіотекѣ Митрофanova монастыря въ 1899 году было до 2000 книгъ для чтенія и свыше 1000 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ.

Кромѣ того, по духовному завѣщанію покойнаго Преосвященнаго Епископа Веніамина, ⁶⁾ въ 1890 году въ библіотеку поступило 411 экземпляровъ книгъ, до 5000 экземпляровъ мелкихъ листковъ и брошюре противораскольническаго содержанія, до 1300 разныхъ другихъ листковъ и 200 экз. изданной имъ брошюры о. Протоіерея В. Н. Борисоглѣбскаго „Воронежскій Митрофановъ монастырь“ (перепечатка статьи, напечатанной въ №№ 21 и 22 „Ворон. Епарх. Вѣд.“ 1887 г.). Въ числѣ книгъ Преосвященнаго Веніамина 64 книги богослужебныхъ.

Между этими послѣдними находится въ высшей степени интересная рукопись — „Канонъ Святителю Тихону, Епи-

⁶⁾ Принадлежность таковой цѣнной библіотеки сему Епископу — аскету, правившему Воронежской епаркіей съ 1886 по 1890 г.г., и принесеніе ея въ даръ библіотекѣ Митрофanova монастыря должны быть отиѣчены будущимъ біографомъ Преосвященнаго Веніамина II (Смирнова).

скопу Воронежскому, Задонскому Чудотворцу“, составленный бывшимъ (съ 4 сент. 1859 по 12 апр. 1861 г.) Воронежскимъ Губернаторомъ Графомъ Дмитриемъ Николаевичемъ Толстымъ и имъ же собственноручно переписанный для баронессы Александры Борисовны Дельвигъ 2 августа 1861 г. (за нѣсколько дней до открытия мощей Св. Тихона). Въ припискѣ въ концѣ канона графъ Д. Н. Толстой пишетъ баронессѣ Дельвигъ, что „исполненный благоговѣйнымъ уваженіемъ къ памяти Святителя“, онъ „еще въ Воронежѣ задумалъ написать ему полную службу, если только рѣшено будетъ церковное сопричисленіе его къ лику святыхъ. Но труды по управлешію губерніей не позволили ему предпринять этого занятія“. „Получивши увольненіе отъ должности, пишетъ графъ, я въ сельской тиши занялся этимъ дѣломъ съ усердіемъ, равнымъ любви моей къ памяти Угодника Божія, и когда, написавъ канонъ, хотѣлъ приступить къ остальнымъ богослужебнымъ пѣснямъ, Вы передали мнѣ печатную службу Святителю и Чудотворцу Тихону, и трудъ мой уже сдѣлался безполезнымъ для церкви... Примите его съ Вашей обычной снисходительностью: это послѣдній трудъ въ этомъ родѣ старика, которому уже измѣняетъ зрѣніе“. Въ икосѣ по 6 пѣсни авторъ канона приглашаетъ радоваться тому, что вмѣстѣ съ открытиемъ мощей Святителя Тихона произошло освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостного права. Тропарь Святителю: „Православія наставниче, благочестія учителю и чистоты, Россіи Свѣтильниче, Архіеереевъ богоухновенное удобрѣніе, монаховъ твердое основаніе, Тихоне иремудре! Учеными твоими вся просвѣтивый, цѣвнице духовная, моли Христа Бога спастися душамъ нашимъ“. Канонъ имѣть слѣдующее краегранесіе (акrostихъ) „Тихона заступника нашего добраго пою“. Какъ видно изъ этихъ примѣровъ, канонъ Св. Тихону составленъ знатокомъ и мастеромъ сего труднаго и

святого дѣла. Не можемъ не пожалѣть, что этотъ трудъ не увидѣлъ свѣта. Можетъ быть теперь, ко дню 50-лѣтія прославленія Святителя Тихона, было бы благовременно напечатать его если не для церковнаго его употребленія (на что потребовалось бы соизволеніе Святѣшшаго Синода), то для любителей и почитателей памяти Святителя Тихона въ подготовляемомъ къ этому дню Воронежскимъ Церковнымъ Историко-археологическимъ Комитетомъ юбилейномъ изданіи „Воронежской Старины“.

Вообще же было бы желательно болѣе обстоятельно изучить и использовать тѣ сокровища, которые хранятся въ библіотекѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря ⁷⁾.

Н. Поликарповъ.

Пребываніе Чудотворной Иконы Б. М. „Сицилійскія“ въ приходѣ с. Старо-Покровскаго Бобровскаго уѣзда во время холерной эпидеміи 1910 г.

Не можемъ умолчать о дивной и чудесной помощи нашему приходу милостями Царицы Небесной отъ Чудотворной Иконы Ея „Сицилійскія“, имѣющей пребываніе въ Успенскомъ Дивно-горскомъ монастырѣ Воронежской епархіи.

Вмѣстѣ съ другими городами и селами нашего отечества и наше село было поражено ужасной болѣзнью — хо-

⁷⁾ Что библіотека нуждается въ дальнѣйшемъ, болѣе обстоятельномъ и тщательномъ обслѣдованіи, видно изъ того, что икою не была примѣчена упомянутая въ 4 примѣчаніи драгоцѣнѣйшая книга «Потребникъ» изданія 1606 года, бывшая въ рукахъ у Т. С. Рождественскаго и почитаемая имъ, какъ большая драгоцѣнность и по древности и рѣдкости своей и по тому значенію, какое она имѣеть, какъ книга старопечатная, для борьбы съ старообрядчествомъ. Такъ какъ я перебиралъ тогда въ библіотекѣ книгу за книгой, то предполагаю, что яъ то именно время (авг. 1899 г.) ея не было на мѣстѣ, а каталогомъ библіотеки, хотя и хорошимъ (сост. свящ. И. А. Покровскимъ), для описанія наличности библіотеки не приходилось пользоваться.

лерой. Холера сначала вырывала одного—двухъ человѣкъ въ сутки, потомъ стала усиливаться и къ двадцатымъ числамъ юля мѣсяца прошлаго года вырывала уже по шести человѣкъ въ сутки. Поднялся по селу плачъ, загоревало населеніе, ужасъ напалъ на всѣхъ. Были у насъ санитарные врачи, помогали они, но помощь ихъ была слабая. Видя, что помочи ждать отъ людей невозможно, рѣшились вѣрующіе простецы обратиться за помощію къ Царицѣ Небесной, Чудотворная Икона которой десять лѣтъ назадъ проносилась чрезъ наше село. Послана была депутація отъ прихода въ г. Коротоякъ, гдѣ въ это время имѣла пребываніе Икона Б. М. Съ большими усилиями удалось намъ выпросить Икону Царицы Небесной; дали намъ Ее на полсугодія. И вотъ въ пять часовъ вечера 21 юля Царица Небесная съ крестнымъ ходомъ была встрѣчена за двѣ версты отъ храма. Все населеніе прихода вышло на встрѣчу Дорогой Гостьи, въ предшествіи всѣхъ святынь храма, священно-церковно-служителей, пѣвчихъ прихода, двухтысячной толпы при жарѣ въ 35°, Царица Небесная пришла въ напѣ храмъ.

Начался звонъ ко всенощному бдѣнію, во время звона, жаждущіе избѣжать холеры спѣшили приложитьсь къ Чудотворной Иконѣ, во время же бдѣнія, которое было совершено подъ открытымъ небомъ, всѣ молились съ особымъ усердіемъ, всѣ просили заступленія у Заступницы Усердной. Послѣ всенощенаго бдѣнія былъ совершенъ крестный ходъ вмѣстѣ съ Чудотворной И. Б. М. по улицамъ и переулкамъ прихода.

На каждомъ перекресткѣ улицъ было отслужено краткое молебствіе съ чтеніемъ молитвы „объ избавленіи отъ губительного повѣтрія“. Крестный ходъ въ часъ ночи возвратился въ храмъ. Несмотря на ужасную жару, несмо-

тря на усталость, громадная толпа слѣдовала за крестнымъ ходомъ.

Въ часъ ночи крестный ходъ возвратился въ храмъ, а въ три часа утра уже послышался звонъ къ литургіи. Литургія, молебенъ Царицѣ Небесной и прикладываніе къ Чудотворной Иконѣ Ея продолжались до семи часовъ утра. Опять вѣроятная масса молилась со слезами, опять просили Божію Матерь объ избавленіи отъ страшной смерти. Въ семь часовъ Икона Царицы Небесной была вынесена изъ храма въ домъ мѣстного священника; послѣ молебна здѣсь, Икону изъ рукъ домашнихъ священника принялъ Іеромонахъ о. Серафимъ и на тройкѣ лошадей отправился въ г. Коротоякъ. Двухтысячная толпа населенія встрѣчала Икону Царицы Небесной, двухтысячная и провожала Ее. У многихъ были видны слезы, многие рыдали, дѣйствительно, мы провожали Великую Заступницу. Во время Ея пребыванія было какъ то покойно, было не страшно азіатской болѣзни, надѣялись и вѣрили мы, что Заступница Небесная не дастъ намъ погибнуть. *Кьра наша не посрамила насъ.* 22 іюля мы проводили Царицу Небесную, 22 же скончили двухъ умершихъ отъ холеры, но заболѣвшихъ до прибытія Чудотворной Иконы, но въ этотъ день и въ послѣдующіе новые случаевъ заболѣванія *не было*. 27 іюля уѣхалъ отъ пасъ эпидемической врачъ—студентъ медикъ, остался одинъ ротный фельдшеръ, да и тому дѣлать было нечего. Ждали новой вспышки заболѣваній, но этого не случилось.

Итакъ, помощь Царицы Небесной, милость Ея намъ были оказаны явно, силою Чудотворной Иконы Б. М. Нашъ приходъ былъ избавленъ чудесно отъ страшной болѣзни и ужасной смерти. Болѣзнь прекратилась мгновенно, ее какъ бы кто отрубилъ.

Благодарное населеніе въ декабрѣ прошлаго года испро-

сило у Начальства Успенского Дивногорского монастыря Чудотворную Икону Царицы Небесной для принятія каждымъ въ свой домъ. Пробыла у насъ Царица Небесная пять дней, побывала въ каждомъ домѣ, прінесла великое утѣшеніе всѣмъ труждающимся, доставила большую радость всѣмъ скорбящимъ.

Пусть же представительство Царицы Небесной предъ Престоломъ Господа не оставляетъ насъ и на будущее время, время холеры и надвигающейся чумы.

Священникъ *I. Виноградовъ*.

Товарищество „Культура“

За послѣдніе годы у насъ народился цѣлый рядъ издательствъ, которые спекулируютъ на пробуждающейся у широкихъ слоевъ русского общества любви къ самообразованію. На ряду съ дѣйствительно серьезными предпріятіями, вродѣ Брокгауза и Ефона, гдѣ къ участію въ работахъ были привлечены лучшія литературныя силы, появились коммерсанты, которые хотѣли выѣхать на внѣшности и рекламѣ, давая читателю вмѣсто научнаго матеріала какую-то окрошку свѣдѣній, неграмотно переведенныхъ съ нѣмецкаго языка. Сознавая негодность даваемаго ими матеріала, они постарались обеспечить правильный платежъ добытыхъ ловкой агентурой отъ подписчиковъ обязательствъ.

Въ ряду книгоиздательствъ этого типа первое мѣсто принадлежитъ „Культурѣ“. Мы вѣстили бы удѣлять никакого вниманія кундшлюкамъ этого книгоиздательства, если бы многочисленныя жалобы подписчиковъ, имѣвшихъ неосторожность связать себя съ „Культурой“.

Дѣло въ томъ, что, убѣдившись въ непригодности сло-

варя, стоящаго 120 рублей, многіе подписчики стали отказываться отъ очередныхъ платежей за полученные ими книги, предполагая вернуть ихъ товариществу обратно. Товарищество привлекло ихъ къ суду, представивъ драконовскіе договоры, по которымъ мировые суды тотчасъ-же удовлетворяли иски товарищества. При громадныхъ оборотахъ товарищества общая сумма исковъ грозила разростись до многихъ сотенъ тысячъ. Товарищество торжествовало - кромѣ обусловленной платы оно получало въ свою пользу проценты и судебныя издержки.

Издатели загребли-бы громадныя деньги, а подписчики поплатились бы послѣдними грошами, еслибы вопросъ не перешелъ въ слѣдующую инстанцію. Представителю одного изъ подписчиковъ, присяжному повѣренному Чіаброву, при пересмотрѣ дѣла въ мировомъ съѣздѣ, удалось представить неоспоримыя доказательства непригодности словаря „Культуры“. Мы не будемъ сейчасъ останавливаться на дефектахъ этого курьезнаго „энциклопедического“ словаря, гдѣ, несмотря на 20 томовъ текста, нѣтъ опредѣленія такихъ понятій, какъ „администрація“ или „управленіе“. Приговоръ съѣзда освобождаетъ насъ отъ этого. Съѣздъ въ искѣ товариществу „Культура“ отказалъ, присудивъ съ издательства въ пользу подписчика, г. Еванова, 107 руб. 30 коп. и представивъ ему право вернуть обратно „Культурѣ“ полученные отъ нея книги. „Культура“ перенесла дѣло въ сенатъ, гдѣ оно и слушалось въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1908 года.

У насъ нѣть пока подробностей о разбирательствѣ его въ сенатѣ, но рѣшеніе сената уже известно: сенатъ утвердилъ приговоръ съѣзда. Такимъ образомъ, многочисленные подписчики словаря освободились отъ лежащихъ на нихъ тяжелыхъ обязательствъ и даже могутъ вернуть издательству полученные ими книги, потребовавъ внесенные ими деньги.

Рѣдкій случай, когда чорокъ наказанъ, а добрѣтель торжествуетъ. Но у книгоиздательства „Культура“ есть еще другія изданія, которые заслуживаютъ не меньшаго вниманія сената. чѣмъ „Большая Энциклопедія“.

О—ий.

Библіографическая замѣтка.

ПОЛЕЗНЫЯ ИЗДАНІЯ.

- 1) «Русская религіозная мысль». Москва. 1910 г. 2) «Съмена Царствія Божія».

Названныя изданія принадлежать М. А. Новоселову¹⁾, который ранѣе издалъ двѣ серіи брошюръ подъ заглавіемъ „Религіозно философская библіотека“. Въ свое время я давалъ отзывъ объ этихъ изданіяхъ на страницахъ В. Е. Вѣдомостей. Теперь напомню одну общую черту ихъ. М. А. Новоселовъ издаетъ въ Религіозно-философской библіотекѣ сочиненія писателей, которые въ себѣ самихъ, духовнымъ опытомъ, пережили истину Христіанства. И потому, читая изданія Г. Новоселова, имѣешь предъ собою какъ бы раскрыту вѣрующу душу. Предъ читателемъ раскрываются проникновенные глубокимъ христіанскимъ настроениемъ страницы изъ сочиненій духовныхъ и свѣтскихъ писателей: епископовъ Игнатія Брянчанинова, Порfirія Успенскаго, Сергія Старогородскаго, Антонія Храповицкаго, А. С. Хомякова, К. и И. Аксаковыхъ, Влад. Соловьева, Ф. М. Достоевскаго, М. М. Сперанскаго, В. И. Несмѣлова, Прот. Иванцова-Шатонова и многихъ другихъ. Такое изданіе весьма полезно и для духовныхъ, и для мірянъ. Духовнымъ,

¹⁾ Адресъ издателя: Москва, возлѣ храма Христа Спасителя, д. Ковригиной, кв. 12.

привыкли къ системѣ богословія въ ея установленный, иногда засохшихъ фермахъ, эти голоса живыхъ вѣрующихъ мыслителей открываютъ такія стороны религіознаго опыта, которые часто остаются ими незамѣченными. Мірянъ, привыкшихъ недовѣрчиво относиться къ богословію, они привлекаютъ невольно свою независимость отъ офиціальной богословской мысли. Если, при такой независимости, эти богословы горячо защищаютъ христіанскую истину, то это производило и производить могучее положительное вліяніе на читателя мірянина.

Вѣрный той же задачѣ, М. А. Новоселовъ въ 1910 г. далъ еще двѣ серіи изданій, общія заглавія которыхъ указаны выше.

Разница только въ томъ, что это изданіе теперь предлагается въ формѣ листковъ, а не брошюръ. Первая серія состоитъ изъ 24 листковъ: 1) О бытіи Божіемъ и присутствіи Божіемъ — В. А. Жуковскаго, 2) О вѣрѣ. В. А. Жуковскаго и Вл. С. Соловьевъ. 3) Вѣра и изслѣдованіе; вѣра и дѣла. А. С. Хомякова. 4) Христіанинъ идетъ впередъ; значеніе болѣзней; чей удѣлъ на землѣ выше. Н. В. Гоголя. 5) О молитвѣ, о любви, о соприкосновеніи мірамъ инымъ; о вѣрѣ до конца. Ф. М. Достоевскаго. 6) Два пути: идеалы нравственный и общественный. В. С. Соловьевъ и Ф. М. Достоевскаго. 7) Христіанство и современный прогрессъ. И. С. Аксакова. 8) Соціальное значеніе религіи А. И. Герцена и Л. Тихомирова. 9) О цѣли образованія. Н. И. Пирогова. 10) Религія и нравственность. Б. Н. Чичерина. 11) Понятіе о долгѣ; подвигъ воли. Ю. Ф. Самарина. 12) О вѣрующемъ разумѣ. 13) Воскресеніе Христа (изъ письма Вл. Соловьевъ къ Л. Толстому). 14) О бессмертіи и воскресеніи. М. Филарета. 15) Свѣтлое Воскресеніе. Н. В. Гоголя. 16) Христова ночь. Н. Щедрина. 17) Прогрессъ и религія. С. М. Соловьевъ. 18) Евангеліе въ исторіи. М.

Н. Петрова. 19) Богъ христіанства и боги язычества. С. В Ешевского. 20) Русскіе писатели о Библіи. 21) Русскіе поэты о Новомъ Завѣтѣ. 22) О свяц. Писаніи въ жизни старца Зосимы. О. М. Достоевского. 23) Знакомство съ Библіей необходимо для вѣрующихъ и невѣрующихъ. Н. Н. Неплюева. 24) О чтеніи Евангелія—Епископа Игнатія Брянчанинова.

При цѣнѣ 1 листка въ 2 коп. и 100 листовъ въ 1 руб., это весьма изящное издание нельзя считать дорогимъ. И можно рекомендовать его тѣмъ священникамъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ нашей интеллігенціей и еще болѣе—полуинтеллигентіей. На многіе вопросы вѣры, о которыхъ съ такимъ легкимъ сердцемъ разсуждаетъ эта полуинтеллигентія, священникъ укажетъ или дастъ соотвѣтствующій листокъ, и этотъ листокъ будетъ для многихъ гораздо краснорѣчивѣе и убѣдительнѣе, чѣмъ пространныя разсужденія, заимствуемые изъ системъ богословскихъ. Думаю, что и для самихъ священниковъ отрадно имѣть въ рукахъ эти листки съ мнѣніями свѣтскихъ писателей, утверждающихъ истины христіанской вѣры и нравственности.

Вторая серія, подъ общимъ заглавіемъ „Сѣмена Царствія Божія“ преслѣдує задачу раскрытия тѣхъ же истинъ вѣры, но уже по сочиненіямъ Отцовъ и Учителей Церкви.

„Новая жизнь, говоритъ издатель, принесенная душѣ человѣческой Богочеловѣкомъ и въ день Пятидесятницы за-сѣмененная въ нѣдрахъ юной Христовой Церкви Духомъ Святымъ, жизнь, водворяющая въ человѣкѣ царствіе Божіе, доселѣ хранится и до скончанія вѣка будетъ сохраняться въ Церкви благодатію живущаго въ ней Духа. Воспринимаемая вѣрою и благочестіемъ святыхъ таинниковъ Христовыхъ, эта жизнь Духа Божія, составляющая существенное содержаніе Христова благовѣстія, преемственно передается въ Церкви изъ поколѣнія въ поколѣніе. Запечатлѣнная въ

Словъ Божіемъ, она всесторонне раскрывается въ писанияхъ духовніхъ Отцоў. Ихъ священолѣпныя творенія являются многовѣковымъ плодомъ многообразнаго, но по существу единаго, духовнаго опыта, который на всемъ протяженіи земной жизни Церкви представляеть собою живое оправданіе истины Евангельскаго благовѣстія.

Воцареніе Бога въ душѣ человѣка, и чрезъ то обоженіе человѣка, раскрытие существенныхъ сторонъ проповѣданнаго Христомъ Спасителемъ Царствія Божія, указаніе истиннаго пути въ это царство Духа Святаго, обрѣтаемое ищущими только въ единой, святой, соборной и Апостольской Церкви, указаніе уклоненій съ этого подлиннаго пути вѣчной жизни, какъ въ сторону мертваго обрядовѣрія, такъ и въ область сектантской лжедуховности — вотъ существенное содержаніе „Слъяніе Царствія Божія“, заимствуемыхъ изъ неисчерпаемой духовной сокровищницы Церкви“.

Въ изданныхъ 15 листкахъ приведены размышленія преимущественно святыхъ христіанскихъ подвижниковъ: 1) Душа первозданнаго человѣка. Преп. Макарія Египетскаго. 2) Паденіе души и путь возрожденія души, — его же. 3) Вѣра и дѣла. Преп. Симеона Новаго Богослова. 4) Вѣра и покаяніе. Преп. Исаака Сирина. 5) Вѣра и вѣдѣніе, его же. 6) Воскресеніе Христово въ насъ. Преп. Симеона, Новаго Богослова. 7) Царство Божіе. Преп. Іоанна Кассіана и Симеона, Новаго Богослова. 8) Цѣль христіанской жизни. Преп. Серафима. 9) Источникъ зла; причина зла въ человѣкѣ; три основныхъ вида зла. Св. Максима Исповѣдника. Добро, зло и среднее между ними. Преп. Іоанна Кассіана 10) Происхожденіе и сущность грѣха. Преп. Макарія Египетскаго. 11) Царство грѣха. Его же. 12) Развитіе и степени грѣха Преп. Филоѳея Синайскаго. Помыслы и страсти. Св. Ефрема Сирина. 13) Главныя страсти Св. Іоанна Кассіана 14) Что такое міръ? Преп. Аввы Исая,

Исаака Сиріна и бл. Діадоха. 15) Объ отреченніи оть міра Св. Іоанна, Св. Симеона Неваго Богослова и Преп. Аввы Исаї.

Эти листки малаго формата нѣсколько дороги по цѣнѣ (1 л.—1 коц., 100 л.—60 коп.). Но по содержанію они не менѣе интересны, чѣмъ „Русская религіозная мысль“.

ІІ. Никольский.

ОВЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1911-й г. дѣ

(Двадцатый годъ изданія).

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводе (См. Кирил. Александр.).

II. Оригинальные изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православного Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Бібліографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

IV. Приложения, въ которыхъ будуть печататься протоколы Совѣта Академіи за 1910 годъ и автобіографическая записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895 — 1896 годы.

Въ качествѣ академического органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать определенный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретической интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и решенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой религіозной и церковной современности, журналъ ставить свою задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложений къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1911 г. будутъ предложены

Первая и Вторая части

Твореній Преп. Ефрема Сирина.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ прилож. 1 и 2 части твореній преп. Ефрема Сирина

Восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ иересылки СЕМЬ руб., за границу — ДЕСЯТЬ.

Допускается подписка на журналъ безъ приложений (цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 юля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложения* разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 юля 3 руб.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20 до 30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа

Адресъ редакции: Сергиевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. *H. Заозерскій.*

Зубной врачъ А. И. Долгополова.

Леченіе, пломбированіе фарфоромъ, золотомъ, серебромъ и пр.

Удаленіе зубовъ безъ боли.

Искусственные зубы на золотѣ, каучукѣ, штифтахъ и проч.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 9 до 2 дня и отъ 3 до 6 вечера.

Воронежъ, Средне-Московская ул. домъ Смоленскаго Собора № 34.

Духовныи скидка.

(14-52)

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

• 19 е февраля 1911 года.—Священника Феодора Морозова

Какія достопамятности сохранились въ г. Воронежѣ отъ Святителя Тихона Задонскаго?—Н. Целиарпова.

Сокровища библіотеки Воронежскаго Митрофанова монастыря.—Н. Поликарпова.

Пребываніе Чудотворной Иконы Б. М. «Сицилійская» въ приходѣ с. Старо-Покровскаго Бобровскаго уѣзда во время холерной эпидеміи 1910 г.—Священника И. Виноградова.

Товарищество «Культура».—О—ю.

Библіографич. замѣтка. Полезныя изданія. 1) «Русская религіозная мысль». Москва. 1910 г. 2) Сем'на Царствія Божія.—Л. Никольского.

Объявленія

При семъ номерѣ разсылается Актъ и Воззваніе Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыкъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинарии Прот. Николай Околовичъ



Нечатать дозволяется 27 февраля 1911 г. И. д. Цензоръ Прот. Г. Алферовъ

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и Ко», Б. Дворянская ул., д. Столъ.