



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

13 МАРТА.

№ 11

1911 ГОДА.

Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

(Историческій очеркъ по поводу 50-ти лѣтія).

Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 50-ти лѣтіе котораго мы теперь переживаемъ, было за-
вѣтной мыслью императора Александра II съ самаго всту-
пленія его на престоль. Въ первый разъ открыто импера-
торъ Александръ II высказался объ этомъ весной 1856 г.
въ рѣчи къ московскому дворянству по поводу распростра-
нившихся повсюду слуховъ о желаніи его отмѣнить крѣпо-
стное право. „Въ отвращеніе разныхъ неосновательныхъ
толковъ, сказалъ государь, я считаю нужнымъ объявить
вамъ, что не имѣю намѣренія сдѣлать это теперь. Но, ко-
нечно, господа, сами вы знаете, что существующій поря-
докъ владѣнія душами не можетъ оставаться неизмѣннымъ.
Лучше отмѣнить крѣпостное право сверху, нежели дожидать-
ся того времени, когда оно само собою начнетъ отмѣнять-

ся снизу. Прошу васъ, господа, подумать о томъ, какъ бы привести это въ исполненіе. Передайте слова мои дворянству для соображенія“¹⁾). Скоро государь перешелъ отъ словъ къ дѣлу. Въ январѣ мѣсяцѣ 1857 года для работъ по крестьянскому вопросу въ Петербургѣ былъ образованъ „секретный комитетъ“, а въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года получился первый откликъ отъ дворянъ на призывъ государя. Именно, дворяне Виленской, Ковенской и Гродненской губерній чрезъ своего генераль-губернатора Назимова подали государю ходатайство о преобразованіи быта крестьянъ въ ихъ губерніяхъ на началахъ, дѣйствующихъ въ сосѣдней Курляндской губерніи. Государь былъ очень радъ этому обстоятельству и въ отвѣтъ на ходатайство издалъ 20 ноября 1857 г. рескриптъ, по которому генераль-губернатору Назимову повелѣвалось немедленно открыть въ трехъ названныхъ западныхъ губерніяхъ по комитету изъ помѣщиковъ, выбранныхъ самими же помѣщиками и въ одинаковомъ числѣ назначенныхъ губернаторомъ. Задачей этихъ губернскихъ комитетовъ было составленіе проекта „объ устройствѣ и улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ“, при чемъ указывались и начала, на основаніи которыхъ приблизительно можетъ быть составленъ проектъ. Желая, чтобы этотъ добрый починъ дворянъ западныхъ губерній послужилъ примѣромъ для дворянъ и другихъ губерній, министръ внутреннихъ дѣлъ С. С. Ланской, вполне сочувствовавшій освобожденію крестьянъ, добился отъ государя разрѣшенія разослать этотъ рескриптъ въ копіяхъ всѣмъ губернаторамъ и губернскимъ предводителямъ дворянства. Къ этому рескрипту Ланской присоединилъ и свое „дополнительное отношеніе“, въ которомъ уже прямо говорилось, что правитель-

¹⁾ А. А. Титовъ, Реформы Александра II и ихъ судьба. М. 1910 г. стр. 14.

ство желаетъ не улучшенія положенія крестьянъ, а освобожденія ихъ отъ помѣщиковъ. Такъ какъ большинство правящихъ классовъ и членовъ секретнаго комитета несочувственно относилось къ освобожденію крестьянъ, то, чтобы этому благу дѣлу какимъ-нибудь образомъ не положена была преграда, Ланской, по совѣту друзей народа, послѣшилъ съ разсылкой копій съ рескрипта и своего дополнительнаго отношенія. Въ одну ночь съ 20 на 21 ноября эти документы были отпечатаны и вечеромъ 21 сданы были на Николаевскую желѣзную дорогу для немедленной отсылки, хотя бы съ товарнымъ поѣздомъ.

Получивъ въ рескриптѣ отъ 20 ноября косвенное приказаніе поскорѣе начать дѣло освобожденія крестьянъ, дворянство разныхъ губерній начало обращаться къ государю съ ходатайствами, подобными ходатайству дворянъ трехъ западныхъ губерній. Первое обратилось съ подобнымъ ходатайствомъ петербургское дворянство, за нимъ нижегородское, затѣмъ московское и постепенно всѣхъ остальныхъ губерній. Въ отвѣтъ на эти ходатайства правительство отвѣчало рескриптами, подобными данному генералъ-губернатору Назимову, и во всѣхъ губерніяхъ были учреждаемы комитеты, однородные съ комитетами трехъ западныхъ губерній.

Въ то время, какъ въ провинціальныхъ городахъ учреждались губернскіе комитеты, въ Петербургѣ 8 января 1858 г. вмѣсто „секретнаго“ былъ образованъ главный комитетъ по крестьянскому дѣлу. При немъ учреждена была особая комиссія для предварительнаго разсмотрѣнія работъ губернскихъ комитетовъ. Съ этою же цѣлью при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ былъ открытъ „Земскій отдѣлъ центрального статистическаго комитета“. 17 февраля 1859 г. вмѣсто комиссіи при главномъ комитетѣ были образованы Редакціонныя комиссіи. Ихъ было 4: юридическая, административная, хозяйственная и финансовая. Открытіе ихъ послѣ-

довало 4 марта 1859 г., и здѣсь на долгое время сосредоточились всѣ работы по крестьянскому дѣлу.

Рескриптъ 20 ноября 1857 г. былъ встрѣченъ большинствомъ помѣщиковъ крайне недоброжелательно. Привыкнувъ въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій владѣть „крещеной собственностью“, помѣщики не могли представить себѣ, какъ это они смогутъ обойтись безъ дарового труда, и, естественно, пришли въ негодованіе. Этнографъ-народникъ П. И. Якушкинъ, въ концѣ 50 хъ годовъ изъ конца въ конецъ искодившій въ качествѣ простого коробейника всю Европейскую Россію, въ своихъ очеркахъ „Великъ Богъ земли русской“ очень правдиво изобразилъ настроеніе помѣщиковъ послѣ изданія рескрипта 20 ноября. Напр., онъ передаетъ слѣдующую сцену, бывшую у одной провинціальной помѣщицы:

— Да что же это значитъ?—спрашиваетъ эта барыня, когда ей прочитали рескриптъ.

— Уничтожается крѣпостное право,—отвѣчали ей.

— А крѣпостныхъ крестьянъ не будетъ?

— Совсѣмъ не будетъ.

— Ну, этого я не хочу!—объявила барыня, вскочивъ съ дивана.

Всѣ посмотрѣли на нее съ недоумѣніемъ.

— Рѣшительно не хочу! Поѣду сама къ Государю и скажу: я скоро умру, послѣ меня пусть что хотятъ, то и дѣлаютъ, а пока я жива, я этого не хочу! ¹⁾

Понятно, что при такомъ настроеніи помѣщиковъ работы въ губернскихъ комитетахъ не могли идти въ направленіи благопріятномъ для крестьянъ. Такъ оно въ дѣйствительности и было. Во многихъ комитетахъ, въ томъ числѣ и въ Воронежскомъ, всѣ члены были противъ отмѣны крѣ-

¹⁾ Джаншиевъ Гр., Эпоха великихъ реформъ. СПБ. 1905 г. стр. 24—25.

постного права и въ своихъ работахъ старались какъ можно меньше дать крестьянамъ и какъ можно больше взять съ нихъ за это. Въ другихъ комитетахъ большинство стояло за крѣпостное право и только меньшинство ратовало за полное освобожденіе крестьянъ. Въ разносоставныхъ комитетахъ между большинствомъ и меньшинствомъ происходили постоянные раздоры. Раздоры въ губернскихъ комитетахъ доходили до свѣдѣнія высшаго правительства, и самъ монархъ являлся для ихъ прекращенія.

Въ редакціонныхъ комиссіяхъ, куда поступали проекты губернскихъ комитетовъ, дѣло обстояло совершенно иначе. Здѣсь большинство было всецѣло на сторонѣ крестьянъ. Здѣсь были большею частью люди прогрессивнаго направленія, блиставшіе талантами, умомъ, знаніями и широтою воззрѣній. Пржеде всего здѣсь обращаетъ на себя вниманіе предсѣдатель, генераль-адъютантъ Я. И. Ростовцевъ, одинъ изъ вліятельнѣйшихъ придворныхъ лицъ того времени. Еще будучи членомъ главнаго комитета, онъ добросовѣстно изучалъ крестьянскій вопросъ не только въ Россіи, но и въ другихъ государствахъ. Назначенный предсѣдателемъ Редакціонныхъ комиссій, Ростовцевъ въ „святое“ дѣло освобожденія крестьянъ вложилъ всю свою душу, знанія и энергію. Работы Редакціонныхъ комиссій были поставлены Ростовцевымъ на началахъ самой широкой гласности и освѣдомленности. Чтобы дать возможность всѣмъ желающимъ познакомиться съ работами комиссій, послѣднія печатались въ большемъ количествѣ экземпляровъ. Съ другой стороны, чтобы и члены комиссій были знакомы со всѣмъ матеріаломъ по крестьянскому вопросу, въ Редакціонныя комиссіи были собраны всѣ частные проекты, всѣ спеціальныя журналы по крестьянскому дѣлу, всѣ статьи по этому предмету, помѣщенныя въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, всѣ иностранныя сочиненія и брошюры. Герценовскій „Колоколъ“ также

находился въ Редакціонныхъ комиссіяхъ, и съ мнѣніями его Ростовцевъ особенно считался. Когда у одного изъ членовъ-консерваторовъ вырвались слова: „Неужели заимствовать у Герцена“, то Ростовцевъ отвѣчалъ: „что намъ за дѣло до личностей. Кто-бы ни сказалъ полезное, мы должны воспользоваться“¹⁾. Правой рукой Ростовцева въ Редакціонныхъ комиссіяхъ былъ Н. А. Милютинъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ. Другими замѣчательными и наиболее талантливыми личностями были кн. Черкасскій и Ю. Самаринъ, члены-эксперты отъ помещиковъ.

Прогрессивное большинство Редакціонныхъ комиссій, находило большую поддержку въ своей дѣятельности въ двухъ лицахъ царской фамиліи. Это были: великій князь Константинъ Николаевичъ, братъ государя, и великая княгиня Елена Павловна, вдова в. кн. Михаила Павловича, брата императора Николая I. Первый былъ причастенъ къ дѣламъ крестьянской реформы, какъ членъ главнаго комитета. Будучи человекомъ разносторонне образованнымъ, в. кн. Константинъ Николаевичъ много помогъ Редакціоннымъ комиссіямъ своими совѣтами и указаніями, а какъ братъ и другъ импер. Александра II, онъ не разъ выводилъ членовъ комиссій изъ затруднительныхъ положеній, въ которыя они попадались благодаря проискамъ крѣпостниковъ. Великая княгиня Елена Павловна официально не была причастна къ дѣламъ реформы, но, будучи женщиной высокообразованной, сочувствовавшей всему хорошему, доброму и свѣтлому, она не могла оставаться равнодушной къ великому событію своего времени и поэтому находилась въ постоянныхъ сношеніяхъ съ членами Редакціонныхъ комиссій, входила во всѣ ихъ нужды, часто собирала ихъ у себя и, пользуясь близостью къ государю, подобно в. кн. Констан-

¹⁾ И. Иванюковъ. Паденіе крѣпостного права въ Россіи. СПб. 1882 г. стр. 147.

тину Николаевичу, часто защищала ихъ, выставляя предъ государемъ въ настоящемъ свѣтѣ разныя злобныя сплетни на нихъ.

Редакціонныя комиссіи имѣли своей задачей, во-первыхъ, составленіе сводовъ мнѣній изъ проектовъ губернскихъ комитетовъ, а во-вторыхъ, составленіе общаго положенія о крестьянахъ. Къ августу 1859 г. Редакціонныя комиссіи покончили съ находившимся у нихъ матеріаломъ отъ 19 губерній. Для возможно болѣе разносторонняго освѣщенія дѣла въ августѣ въ Петербургъ были вызваны депутаты комитетовъ отъ этихъ губерній. Они должны были принять участіе въ дѣлахъ Редакціонныхъ комиссій. Депутатовъ было вызвано 36 человекъ. Большинство изъ нихъ (27 чел.) принадлежало къ крѣпостнической партіи и, отправляясь въ Петербургъ, рассчитывало въ работахъ комиссій не оставить камня на камнѣ. Но по пріѣздѣ въ Петербургъ эти депутаты должны были разочароваться въ своихъ ожиданіяхъ: ихъ роль оказалась очень скромной: они должны были дать только отвѣты на вопросы о мѣстныхъ свѣдѣніяхъ, да и то письменные; словесныя же объясненія должны были давать только по требованію предсѣдателя Редакціонныхъ комиссій. Обманувшись въ своихъ ожиданіяхъ, депутаты во все время своего пребыванія въ Петербургѣ (до конца октября) находились въ самыхъ враждебныхъ отношеніяхъ къ членамъ комиссій. По городу постоянно ходила брань депутатовъ противъ комиссій. Членовъ комиссій называли красными, демократами, врагами дворянства, социалистами и т. п. Разныя обвиненія и клеветы на членовъ комиссій съ удовольствіемъ подхватывались людьми однѣхъ мыслей съ обвинявшими. Больше всего старались оклеветать Ростовцева. Какъ человекъ воспріимчивый, прямой и не привыкшій къ интригамъ, онъ близко принималъ къ сердцу выходки депутатовъ, предавшихъ его имя по городу. Въ концѣ октября онъ забо-

лѣлъ желчной лихородкой, скоро слегъ въ постель, а въ ночь на 6 февраля 1860 г. скончался. До самой своей смерти онъ былъ занятъ мыслями о великомъ дѣлѣ освобожденія крестьянъ, и послѣдними его словами къ государю были слова ободренія: „Не бойтесь... не бойтесь.. доводите его (т. е. освобожденіе крестьянъ) до конца“.

На мѣсто Ростовцева предсѣдателемъ Редакціонныхъ комиссій назначенъ былъ министръ юстиціи графъ В. Н. Панинъ. Это была замѣчательная личность своего времени только въ другомъ отношеніи, чѣмъ Ростовцевъ. Гр. Панинъ былъ извѣстенъ всѣмъ, какъ отъявленный крѣпостникъ, формалистъ, буквоѣдъ-законникъ, брюзга и деспотъ-самодуръ, съ которымъ личныя отношенія были крайне непріятны. Назначеніе Панина было встрѣчено съ восторгомъ консервативной партіей и со страхомъ либералами. „Ну, это значитъ, что дѣло отложено въ долгій ящикъ“, говорили въ средѣ крѣпостниковъ. „Да и пора положить преграду слишкомъ далеко зашедшимъ увлеченіямъ друзей „Колокола“, послѣдователей социализма“ (Иванюковъ, 376 стр.). Прогрессивное же большинство Редакціонныхъ комиссій, узнавъ о назначеніи гр. Панина, рѣшило сообща подать въ отставку, и только в. кн. Константинъ Николаевичъ удержалъ ихъ отъ этого. Вел. кн. Елена Павловна прямо выразила свое недоумѣніе государю по поводу назначенія Панина. Но онъ отвѣчалъ ей на это: „Да вы не знаете гр. Панина: его убѣжденія—это точное исполненіе моихъ приказаній“. Этими словами прибавляется еще одна непривлекательная черта къ характеристикѣ гр. Панина. Изъ-за карьеры онъ способенъ былъ дѣйствовать вопреки своимъ убѣжденіямъ. Онъ самъ съ прямолинейной откровенностью сознался въ этомъ в. кн. Константину Николаевичу, когда тотъ спросилъ его, какъ онъ могъ взяться за дѣло, противорѣчащее его убѣжденіямъ. „У меня есть убѣжденія,

сильныя убѣжденія“, говорилъ гр. Панинъ. „Напрасно иногда думаютъ противное. Но по долгу вѣрноподданической присяги я считаю себя обязаннымъ прежде всего узнать взглядъ Государя Императора. Если я какимъ-либо путемъ, прямо или косвенно, удостовѣрюсь, что Государь смотритъ на дѣло иначе, чѣмъ я,—я долгомъ считаю тотчасъ отступить отъ своихъ убѣжденій и дѣйствовать даже совершенно наперекоръ съ тою и даже большею энергіею, какъ если бы я руководствовался моими собственными убѣжденіями“¹⁾. Эта черта—дѣйствовать вопреки своимъ убѣжденіямъ—непривлекательная сама по себѣ, тѣмъ не менѣе спасла работы Редакціонныхъ комиссій отъ готовившейся имъ гибели. Поставленный государемъ въ условіе: не дѣлать никакихъ измѣненій ни въ ходѣ дѣла, ни въ личномъ составѣ Редакціонныхъ комиссій,—гр. Панинъ долженъ былъ волею-неволею вести дѣло комиссій въ направленіи, данномъ ему Ростовцевымъ. Впрочемъ, гр. Панинъ пытался иногда дѣйствовать согласно своимъ настоящимъ убѣжденіямъ и отставлялъ интересы крѣпостниковъ, но встрѣчалъ всегда дружный отпоръ со стороны прогрессивныхъ членовъ комиссій. Во время предсѣдательствованія гр. Панина въ трудахъ Редакціонныхъ комиссій принимали участие депутаты отъ губернскихъ комитетовъ второго призыва.

10 октября 1860 г. Редакціонныя комиссіи закончили свои занятія, и въ этотъ же день возобновилъ свои занятія главный комитетъ для разсмотрѣнія проекта, составленнаго Редакціонными комиссіями. Въ главномъ комитетѣ преимущественно, если не исключительно, засѣдали люди консервативнаго направленія. Проекту, составленному Редакціонными комиссіями, грозили существенныя измѣненія, если бы не случилось одного неожиданнаго обстоятельства. Предсѣ-

¹⁾ Джавшіевъ, 39 стр примѣч.

датель комитета гр. Орловъ, самый завзятый крѣпостникъ, наканунѣ открытія его былъ разбитъ параличемъ, и на мѣсто его былъ назначенъ в. кн. Константинъ Николаевичъ. В. кн. Константину Николаевичу удалось, хотя и съ большими затрудненіями, провести проектъ о крестьянахъ въ главномъ комитетѣ лишь съ небольшими измѣненіями въ пользу крѣпостниковъ. Въ Государственномъ Совѣтѣ, куда съ 28 января 1861 г. былъ перенесенъ проектъ для окончательнаго разсмотрѣнія, интересы крестьянъ еще были нѣсколько урѣзаны. 16 февраля Государственный совѣтъ кончилъ свои занятія, и крестьянская реформа была готова. Оставалось только санкціонировать ее государю своею подписью и объявить народу въ манифестѣ.

Составленіе этого послѣдняго важнаго государственнаго акта поручено было сначала Ю. Ѡ. Самарину и Н. А. Милютину. Но составленный ими проектъ манифеста не удовлетворилъ гр. Панина, которому поручено было слѣдить за изготовленіемъ этого акта. По предложенію гр. Панина этотъ проектъ былъ переданъ для окончательной редакціи московскому митрополиту Филарету, которымъ въ первоначальномъ проектѣ были сдѣланы довольно значительныя измѣненія и сокращенія.

Манифестъ заканчивался теплыми словами, способными затронуть сердечныя струны: „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ—залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“.

19 Февраля, въ день восшествія государя на престолъ, который съ этого времени сдѣлался величайшимъ днемъ ХІХ столѣтія, освободительный манифестъ въ филаретовской редакціи и положеніе о крестьянахъ были Александромъ ІІ подписаны.

Итакъ, совершилось. Цѣпи рабства разорваны. Для крестьянъ занялася заря новой, свободной жизни.

Что же далъ крестьянамъ манифестъ 19 февраля?

1) Манифестъ 19 февраля прежде всего освободилъ крестьянъ отъ власти помѣщиковъ. Крестьяне, какъ люди свободные, могли теперь цѣлыми обществами и порознь заключать съ частными лицами и казною договоры, брать подряды. Они имѣли право свободно заниматься торговлей, устраивать фабрики и другія промышленныя заведенія. Имъ позволялось переходить въ другія сословія, воспитывать дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и поступать на государственную службу въ нѣкоторыя вѣдомства.

2) Далѣе, манифестъ 19 февраля предоставлялъ крестьянамъ въ постоянное пользованіе ихъ усадебную осѣдность и извѣстное количество пахотной земли, сообразно съ качествами земли въ данной мѣстности. За полученныя земли крестьяне должны были нести въ отношеніи помѣщиковъ обязанности—платить оброкъ, почему и назывались „временно обязанными“. Крестьянамъ предоставлялось право пріобрѣтать въ собственность посредствомъ выкупа какъ усадьбы, такъ и пахотныя земли; послѣднія съ согласія помѣщиковъ. Съ выкупомъ земель прекращались обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ, и крестьяне получали названіе „собственниковъ“. Манифестъ 19 февраля предоставлялъ и другой способъ прекращенія обязательныхъ отношеній,—когда крестьянинъ соглашался принять отъ помѣщика не нормальный надѣлъ пахотной земли, а только четверть его. Чтобы облегчить крестьянамъ пріобрѣтеніе земель въ собственность, правительство приходило имъ на помощь: оно уплачивало помѣщику стоимость земли, а крестьяне эти деньги должны были уже платить правительству. Эти выкупные платежи разсрочивались на 49 лѣтъ.

3) Наконецъ, манифестъ 19 февраля предоставлялъ

крестьянамъ самоуправленіе. Каждое село или деревня составляютъ сельское общество. Дѣла общества рѣшаетъ сельскій сходъ, а исполнителемъ этихъ рѣшеній является выбранный на сходѣ староста. Нѣсколько сельскихъ обществъ составляютъ волость. Дѣлами волости завѣдуетъ волостной сходъ, а приводитъ въ исполненіе рѣшенія волостного схода выборный волостной старшина. При волости существуетъ волостной судъ для разбора маловажныхъ проступковъ крестьянъ, ихъ тяжбъ и споровъ.

Передъ нами прошелъ рядъ лицъ, потрудившихся въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Мы невольно проникаемся чувствами благодарности и благоговѣнія къ нимъ за то великое дѣло, которое они совершили. Но какъ ни велики ихъ заслуги, но, конечно, они не совершили бы своего дѣла, если бы не встрѣчали инициативы и поддержки со стороны импер. Александра II, который является главнымъ виновникомъ и творцомъ крестьянской реформы. Поэтому ему прежде всего и больше всего мы, переживающіе въ настоящее время 50-ти лѣтіе этой реформы, должны быть признательны и благодарны. Ему прежде всего честь, хвала и слава.

И. Д.

Въ 50-лѣтію прославленія св. мощей Святителя Тихона, Задонскаго Чудотворца.

Свѣтися, свѣтися, обитель Задонска,

Сегодня твой праздникъ великій насталь:

Ты празднуешь день тотъ, когда твой Святитель,

Какъ солнце пресвѣтлое, всѣмъ возсіялъ.

Прошло ужъ полвѣка со дня прославленья,

Но свѣтъ твой священный все такъ же горить;

И къ этому свѣту народъ православный

Съ тѣхъ поръ непрестанно толпою спѣшитъ.

Вся Русь православная вмѣстѣ съ тобою,
Обитель Задонская, гимны поетъ;
Вездѣ въ храмахъ Божьихъ теплятся лампы,
Вездѣ освѣщаетъ чудесный твой свѣтъ.

Кому неизвѣстна Святыня въ Задонскѣ!
Извѣстна она всѣмъ: царямъ и князьямъ;
Кто не былъ въ стѣнахъ твоихъ, гдѣ почиваетъ
Святитель, — отрада для всѣхъ христіанъ!

Господь Милосердый подъ сѣнью твоею
Свѣтильника чуднаго міру явилъ.

Какими писаньями Святитель великій
Сердца, истомленные жаждой, поилъ!

Его медоточно-святыхъ творенья
И нынѣ питаютъ и поютъ сердца;
Читай же прилежно, народъ православный,
Святыхъ творенья Святого Отца.

Ликуй-же, Задонская Божья обитель,
Тебя воспрославилъ твой пастырь святой;
Воспой-же съ весельемъ въ день этотъ преславный
Святителя Тихона въ гимнахъ, воспой!

Іеродіаконъ *Корнилій*.

Митрофановъ монастырь.

Изъ дѣтства Св. Тихона.

За руку взявъ отрока-сына,
Къ богачу въ батраки ведетъ его мать —
Рано пришлось имъ горе извѣдать,
Съ долей сиротской бороться, страдать.

Въ нуждѣ и лишеньяхъ текли
Святителя дѣтство и юные годы —
Не зналъ онъ жизни богатыхъ дѣтей,
Ни радостей дѣтской свободы.

Полунищій—сирота рано извѣдалъ
Всю тяжесть крестьянской работы,
Рано чистую, юную душу его,
Волновали о хлѣбѣ насущномъ заботы.

„Любимая мать!... вернись, подожди;
Потерпи еще ты лишенья...

А брата Тимошу мы отдадимъ

Въ духовную школу, въ ученье.

Въ долъ тяжелой батрака богачу

Что хорошее его ожидаетъ!

Пусть дорогу себѣ онъ ученьемъ пробьетъ

И добромъ насъ съ тобой поминаетъ“.

Послушалась мать старшаго сына,

Вернулась нести нужду и лишенья.

Пошли же Господь и Матерь Святая

На подвигъ великій ей силъ и терпѣнья!

В. Высоцкій.

Освященіе новаго храма въ дерев. Медвѣжьемъ, Землянскаго уѣзда ¹⁾.

Въ д. Медвѣжьемъ 4 іюля 1908 г. заложенъ, а 17 февраля 1911 г. освященъ новый деревянный храмъ.

Это скромное торжество въ обыденной сельской жизни составило важное событіе и глубоко трогательное, по внутреннему значенію, явленіе.

Для большинства, стоявшаго въ сторонѣ отъ народа,

¹⁾ Деревня Медвѣжье находится въ 25 в. на С-В. отъ Воронежа, вдали отъ проѣзжихъ дорогъ, въ глухой болотистой мѣстности, въ одномъ изъ такъ называемыхъ «Медвѣжьихъ угловъ». Жители ея простые, бѣдные крестьяне-земледѣльцы; при количествѣ 400 д. въ февралѣ 1908 г. рѣшили построить деревянный храмъ и, въ теченіи 3-хъ лѣтъ безъ всякихъ запасныхъ средствъ и сторонней помощи, осуществили свое желаніе, квазавшееся въ началѣ буквально «пустою мечтою».

далекаго отъ сельской жизни и незнакомаго съ дѣломъ построенія храмовъ, при взглядѣ на этотъ храмъ покажется, что ни дѣло построенія, ни самое освященіе его, не представляло великой важности и общественнаго значенія, а тѣмъ болѣе какого либо отношенія къ вѣрѣ и жизни народа. Но для лицъ, близко живущихъ съ народомъ, хорошо знакомыхъ съ дѣломъ построенія храма, важно, дорого и знаменательно, какъ самое построеніе, такъ и освященіе сего храма.

То и другое представляетъ явленіе глубокаго внутренняго значенія и событіе вѣрнаго отраженія жизни, яркаго освященія души и свѣтлаго проявленія вѣры и любви русскаго православнаго народа. Уже одно влеченіе народа къ храму ясно свидѣтельствуетъ о его великой вѣрѣ и сильной жадѣ вѣчной жизни. Для истинно вѣрующихъ христіанъ храмъ есть единственный источникъ всѣхъ благъ, корень жизни и плодъ смерти. Православный народъ только въ храмѣ находитъ для себя отраду въ жизни и покой по смерти. Безъ храма онъ, какъ дитя безъ матери, нигдѣ не находитъ для себя покоя; ни отъ кого не получаетъ утѣшенія, ни отъ чего не чувствуетъ радости; и, до тѣхъ поръ болитъ душою, скорбитъ сердцемъ, пока не осуществитъ своего сокровеннаго желанія и не увидитъ среди своего селенія храма Божія. Для храма онъ готовъ все потерпѣть, всѣмъ пожертвовать, лишь бы только имѣть его, жить около него и по смерти почить близъ него.

Чѣмъ можно объяснить самый фактъ построенія храма въ 3 года, бѣднымъ малочисленнымъ селеніемъ, безъ всякой сторонней помощи и содѣйствія, какъ не силою вѣры и величіемъ любви строителей къ Богу? Что облегчало боли нравственныхъ страданій, заглушало стоны безмѣрныхъ усилий, великихъ лишеній и крайнихъ затрудненій, при совершеніи самого дѣланія, какъ не одушевленное стремленіе къ храму и пламенное желаніе жить около него?

Какъ ни скромепъ въшностью и ни бѣденъ внутренностію ново-устроенный храмъ, но для строителей, какъ для дѣтей родная мать, болѣе дорогого и величественнаго зданія нѣтъ и не можетъ быть, какъ ихъ родной приходскій храмъ. И для сердца вѣрующаго отрадно, что храмъ сей построенъ не знатными и богатыми лицами, отъ избытка своихъ средствъ, для чести и славы своего имени, но бѣдными, простыми крестьянами малочисленной и незначительной деревни, исключительно на свои трудовыя лепты. Утѣшительно также и для скорбнаго сердца христіанина встрѣтить такихъ кроткихъ, скромныхъ, но сильныхъ вѣрою, чистыхъ сердцемъ, какъ младенцевъ, строителей.

До умиленія души отрадно было слышать ихъ всеобщее глубокое желаніе построенія храма, заявленіе о рѣшимости на всѣ жертвы и лишенія; пріятно видѣть ихъ неимоверныя труды, великое терпѣніе и твердую настойчивость, при построеніи его; но не менѣе утѣшительно было пережить ихъ нетерпѣливое ожиданіе освященія его, а еще болѣе радостнѣе видѣть всеобщее оживленіе, безграничную радость, изумительное веселіе, при извѣщеніи о разрѣшеніи и самомъ освященіи ихъ дорогого храма, 17 февр. Забыты были всѣ пережитыя скорбя и труды; оставлены общественныя занятія; прекращены семейныя и домашнія дѣла и взоры всѣхъ обратились ко храму, вниманіе сосредоточено на предстоящемъ празднествѣ. Въ селѣ началось оживленное движеніе и спѣшное приготовленіе къ торжеству освященія: для всѣхъ нашлось дѣло и всѣ съ полною готовностію взялись за назначенное порученіе и приступили къ исполненію своихъ обязанностей: одни отправлялись въ окрестныя села съ приглашеніемъ на праздникъ освященія храма; другіе занялись приборкою храма; третьи заботились о приготовленіи вещей и принадлежностей для освященія престола; зажиточныя и болѣе усердныя спѣшили пріобрѣсти какое-либо по-

жертвованіе для своей „Матушки церкви“, оставшіеся дома мужчины готовили угощеніе для гостей, очищали грязь и снѣгъ отъ домовъ, а женщины сѣшили пошить наряды для себя и дѣтей.

День освященія всѣ ждали, какъ великій праздникъ. Ко дню освященія все село приняло праздничный видъ. Около храма разчищены были дорожки и усыпаны пескомъ, а внутренность храма украшена цвѣтами, люстрою, хоругвями и лампадами.

Наканунѣ освященія съ 4 часовъ начали появляться около храма пѣшіе и на саяхъ, богомольцы изъ отдаленныхъ селъ; къ 6 час. въ храмъ собралась масса народу, такъ что съ трудомъ можно было пробраться къ алтарю. Всенощное бдѣніе совершено было соборно о. благочиннымъ свящ. П. Федоровымъ, въ сослуженіи 3 священниковъ, 2 діаконовъ, при пѣніи хора пѣвчихъ г. Землянска и особой рѣдкостной обстановкѣ, среди храма.

Первое торжественное служеніе, при освященіи храма и пѣніи хора, произвело умиленное впечатлѣніе и возбудило восторженное настроеніе. Видимо, забыты были всѣ пережитыя огорченія, скорби и труды смѣнились пламеннымъ чувствомъ радости и блаженства. Бдѣніе кончилось въ 8 часовъ.

Наконецъ, насталь вождѣленный день 17 февр., съ ранняго утра, все село, какъ бы по трубному звуку, встрепенулось; на улицахъ началось движеніе; показались пѣшіе и на лошадяхъ богомольцы, со всѣхъ сторонъ направлявшіеся къ новому храму.

У дверей домовъ стояли домохозяева, приглашая къ себѣ прибывшихъ гостей; женщины и дѣти въ праздничныхъ нарядахъ, въ ожиданіи благовѣста, стояли у оконъ и крылецъ домовъ. Къ 8 часамъ утра вся церковная площадь занята была саями пріѣзжихъ богомольцевъ, а храмъ на-

столько наполненъ народомъ, что пройти въ него не было уже возможности. Около храма болѣе 10 саней были уже наполнены жертвеннымъ хлѣбомъ, а подъѣздъ богомольцевъ и принесеніе жертвъ все продолжалось. Около церковнаго ящика, весь уголь былъ занятъ холстами, скатертями и полотенцами. Сборныя тарелки безпрерывно пополнялись серебряными и мѣдными монетами.

Были сдѣланы и значительныя пожертвованія отдѣльно: отъ крестьянъ с. Гвоздевки бр. Золототрубовыхъ 300 руб.; отъ 3 волостныхъ сходовъ 300 р., отъ Латанскаго общества 50 р., отъ землевладѣльца Павловскаго 25 р.

Къ началу освященія вся церковная площадь занята была подводами; храмъ окруженъ массою народа; саней для ссыпки хлѣба уже не достало и хлѣбъ въ мѣшкахъ несли въ домъ церковнаго старателя.

Духъ радовался и сердце умиленно билось, при видѣ народной отзывчивости и глубокаго почтенія его къ св. храму.

Смотря на простонародныхъ богомольцевъ, невольно думалось, что враги церкви устыдились бы, видя такую глубокую вѣру, искреннее усердіе, сердечное благочестіе и единопдушное влеченіе къ храму народа.

Очевидно было, что всѣ шли на торжество освященія не изъ празднаго любопытства и не изъ интереса созерцанія величія храма, а какъ на благодатное священнодѣйствіе, полное глубокаго интереса и благоговѣнія.

Посвѣтить новый храмъ, раздѣлить радость, выразить сочувствіе ближнимъ, оказать помощь въ нуждѣ храма отъ своихъ трудовъ народъ признаетъ за святой долгъ, за великое счастье, за особенную милость.

Предъ освященіемъ храма, совершено было во время перезвона освященіе воды. По освященіи воды, по просьбѣ прихожанъ, соборне отслужена была панихида по умершей

благотворительницѣ Иринѣ Тимоѳеевой и преподаю наставленіе священ. Ив. Мосцевымъ о достойной памяти и почитеніи благотворителей.

Освященіе престола совершено было по чину, съ благоговѣніемъ и подобающею событію торжественностію. По совершеніи чина освященіи храма, свящ. Ив. Левинъ привѣтствовалъ прихожанъ съ радостнымъ празднествомъ и ниспосланіемъ благодати Св. Духа на освященный храмъ.

Литургія совершена была соборно. По замвонной молитвѣ, мѣстный священникъ Ив. Марковскій произнесъ слово о значеніи храма и церковной молитвы.

Благодарственный молебенъ оконченъ былъ рѣчью о благочиннаго, выяснявшей величіе вѣры и любви народа къ храму Божію.

Церковное торжество окончилось въ 2 ч. дня.

Прихожане, обрадованные и довольные освященіемъ своего храма, съ поднесеніемъ хлѣба-соли, выразили свою глубокую благодарность своему Земскому Начальнику Вл. В. Истленеву, за его участіе и содѣйствіе освященію храма, а посѣтителей пригласили къ себѣ въ дома на обѣдъ; духовенству съ почетными гостями приготовленъ былъ обѣдъ въ домѣ Земскаго Начальника Вл. В. Истленева.

Вообще построеніе и освященіе храма—въ дер. Медвѣжьемъ къ многочисленнымъ фактамъ добавило новое неопровержимое свидѣтельство глубокой вѣры, сердечнаго благочестія русскаго народа и ясно показало, какъ крѣпка и здорова жизнь, могучъ духомъ народъ и какъ онъ, несмотря на всѣ усилія и крики враговъ церкви, остается твердъ въ вѣрѣ, крѣпокъ въ любви и чистъ сердцемъ.

Такъ въ обыденномъ теченіи сельской жизни продолжаютъ неизмѣнно, безъ шума совершаться такія отрадные явленія, предъ которыми враги церкви въ изумленіи останавливаются и со стыдомъ умалкиваютъ.

Свящ. П. Федоровъ.

С Л О В О

на освященіе храма дерев. Медвѣжьяго, Землянскаго у.

Какъ ни скромно торжество освященія настоящаго храма, но какое умилительное зрѣлище для взора вѣрующаго и утѣшительное событіе для скорбнаго сердца христіанина составляетъ оно!

Храмъ сей, хотя не величественъ внѣшностію и не богатъ внутренностію, но какимъ дорогимъ сокровищемъ для жителей и богатымъ украшеніемъ для селенія сего является онъ?

Да, и строители его, какъ ни просты и ни кротки, но свидѣтелями какой великой силы, вѣры и любви ихъ являемся мы?

„Приидите, вѣрные, и видите“!

Предъ нами не знатныя, важныя и богатыя лица, а бѣдные крестьяне этой малочисленной и незначительной деревни. Три года тому назадъ изъявили они желаніе построить храмъ и единодушно выразили готовность всѣмъ пожертвовать, все потерпѣть, лишь-бы только имѣть въ приходѣ храмъ, жить около него, посѣщать и по смерти почитать близъ него.

Безъ всякихъ средствъ и познаній, безъ мысли о личной чести и хвалы, а единственно только по любви къ славѣ Божіей и спасенія своихъ чадъ, приступили они къ святому дѣлу и, въ теченіе 3 лѣтъ, безъ всякой сторонней помощи и содѣйствія, съ безмѣрными усиліями, великими лишеніями и крайними затрудненіями, неизмѣнно продолжали начатое дѣло, пока не осуществили своего завѣтнаго желанія.

Въ нынѣшній же день освященія храма дождавшись окончанія своихъ трудовъ и заботъ, они забыли свои скор-

би и лишенія и, съ спокойнымъ сердцемъ собрались въ свой дорогой храмъ, радостные, довольные и веселые; какъ дѣти, дождавшіяся любимой родной своей матери, смотрять, не на смотрятся и не нарадуются на свою мать, Св. церковь; восторгу ихъ нѣтъ границъ; отъ умиленія льются слезы изъ глазъ.

Поистинѣ, дорогой для нихъ сей день, радостный праздникъ и великое торжество!

Долго хранилось, сильно горѣло въ сердцахъ ихъ непреодолимое влеченіе къ храму; глубоко скорбѣли они о лишеніи его; до тѣхъ поръ, не находили себѣ покоя, не получали утѣшенія, не чувствовали радости, пока не осуществили своего пламеннаго желанія и не увидѣли среди своего селенія Св. храма Божія.

Отрадно имъ теперь видѣть въ своемъ селѣ Св. церковь; пріятно сознать себя строителями ея; но важнѣе, главнѣе и дорожѣ всего, сохранить себя, благодатію Св. церкви, истинными христіанами и пребыть до конца жизни своей вѣрными чадами Матери своей Св. церкви.

По внушенію внутренняго голоса они глубоко вѣрили, что Богъ для нихъ—Отецъ; Св. церковь—Мать; храмъ—родной домъ.

По влеченію сердца, непоколебимо были убѣждены, что дитя счастливо, только на рукахъ матери и на колѣнахъ отца: всѣ радости и все счастье только въ родительскомъ домѣ. Христіанинъ безъ церкви, какъ дитя безъ матери.

Этотъ голосъ вѣры и любви постоянно призывалъ ихъ къ Богу-Отцу; привлекалъ взоръ ихъ къ матери—Св. церкви: и они, какъ послушныя и любящія дѣти, внимательно прислушивались къ голосу своей Матери-Церкви; усердно привлекали къ ней другъ друга, съ довѣріемъ шли; и

наконцѣ, съ полною преданностію, всѣ единодушно заявили дѣломъ, построеніемъ храма, что „некуда имъ идти, и негдѣ имъ искать спасенія, кромѣ нея; только въ ней истина жизни вѣчной“.

Такое стремленіе и влеченіе къ храму Божію строителей громче голоса и яснѣе всякаго слова показало, что для нихъ не безразлично, какъ-бы ни прожить, гдѣ бы ни умереть; очевидно, что они не могли жить по произволу своего разума и воли, напрасно носить имя и званіе православныхъ христіанъ и недостаточно для нихъ ограничиваться одною только внѣшнею любовью и незначительною услугою ближнимъ, безъ мысли о Богѣ и общемъ спасеніи, видимо, что сердце ихъ непрерывно билось любовью къ ближнимъ, душа только и жила вѣрою въ Бога.

Такая сила вѣры и любви къ Богу строителей вселяетъ въ смущенное сердце наше радость и даетъ право сказать, что вѣра въ народѣ не оскудѣла, благочестіе не упало, любовь къ Богу не охладѣла. А сей и другіе многочисленныя факты построенія храмовъ даже колеблющихся въ вѣрѣ заставляютъ признать и убѣдиться, что корень вѣры крепокъ въ народѣ; и не въ силѣ не только человѣка, но времени и науки, вырвать изъ души народа и заставить сердце его отворотиться любовью отъ Бога. Безъ вѣры непонятенъ для народа смыслъ жизни и смерти; неутолима вѣчная жажда; мраченъ свѣтъ; темень и опасенъ, какъ для слѣплого безъ вожатаго, путь жизни. Только вѣра освѣщаетъ жизнь, облегчаетъ смерть, согрѣваетъ и укрѣпляетъ силу народа.

Такъ, хотя скромно настоящее торжество, но оно является торжествомъ вѣры и празднествомъ церкви.

Храмъ сей, хотя бѣденъ и малъ, но въ немъ отражается величіе славы Божіей.

Строители его, какъ не скромны и не кротки, но въ лицѣ ихъ проявляется сила вѣры и любви народа.

Потому, освятивъ сей храмъ, возблагодаримъ Господа Бога, усердно помолимся и сердечно пожелаемъ строителямъ сего храма, чтобы они вѣчно хранили въ сердцахъ своихъ святую вѣру въ Бога и любили св. церковь, какъ мать-кормилицу своей души и только подъ благодатными крылами ея всегда искали для себя отраду, утѣшеніе и успокоеніе въ горѣ и радости, въ богатствѣ и бѣдности; при жизни и по смерти, во вѣки, вѣковъ. Аминь.

Свящ. П. Федоровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продажа искусственной вошины

и пчеловодныхъ принадлежностей

ИВАНА ИВАНОВИЧА МУНИНА

въ г. Воронежъ, Хлѣбная площадь, мучной рядъ.

Съ 1 Апрѣля с. г открывається отдѣленіе по продажѣ пчеловодныхъ принадлежностей и вошины въ г. Острогожскѣ у

Леонтія Александровича Расторощаго

бакалейный рядъ.

1—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовно-нравственный и патриотическій журналъ

„ДОБРОЕ СЛОВО“.

6-ой годъ.

Главные отдѣлы журнала остаются прежніе: религіозно-нравственный, общественной жизни и литературный (повѣсти, рассказы, стихотворенія).

Къ 19 февраля 1911 года всѣ годовые подписчики получаютъ художественный альбомъ сподвижниковъ Государя Императора Александра II по дѣлу освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Къ 21 сентября 1911 года будетъ высланъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ Сборникъ поученій свят. Димитрія Ростовскаго на Господніе и Богородичные праздники, а къ концу года въ качествѣ третьей преміи будетъ высланъ „Другъ паломника“. Иллюстрированное описаніе Русскихъ Святыхъ. Второй выпускъ (Валаамъ и Соловки).

Подписная цѣна на ж. „Доброе Слово“ слѣдующая: съ доставкой и перес. за годъ три рубля; 6 мѣс. одинъ рубль 50 к.; на 3 мѣс. 75 коп. За границу съ доставкой: на годъ четыре рубля; 6 мѣс. два рубля; 3 мѣс. 1 рубль. Члены же „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ могутъ получать головой экземпляръ за два рубля; въ теченіе 6 мѣс. за 1 рубль, и въ теченіе 3 мѣсяцевъ за 50 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп. Переменная адреса стоитъ 3 семикопеечныя марки.

При выискѣ 10 экз. по одному адресу, одинадцатый безплатно. Полные экземпляры за 1907, 1908, 1909, 1910 г. продаются по 1 руб. 25 коп. за экземпляръ, съ пересылкой; въ переплетѣ 2 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи — СЦБ. Крѣпость, архивный домъ, кв. 7, а равно во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и съ 1 декабря 1910 года въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Братствамъ, книжнымъ складамъ и магазинамъ допускается уступка 30%, а при покупкѣ на наличныя до 40%, на всѣ означенныя брошюры.

(3--3)

Редакторъ-издатель прот. *П. Н. Левашевъ.*

(Подробн. № см. 51 за 1910 г.)

ТРЕБУЙТЕ подробныя иллюстрированныя объявленія на
1911-й годъ (22-й годъ изданія).

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

за **6** РУБ. безъ дост. и перес., за **7** РУБ. съ дост. и перес. по всей Россіи
(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 іюля остальные)
дають въ теченіе одного года:

52 №№ Журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками.
Популярно-научныя и истор. романы, повѣсти и рассказы. Живоп. путешествія
Очерки по всѣмъ отрасл. знанія. Открытія и изобрѣтенія Спортъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3
ПО ВЫБОРУ Г.Г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:

Абонементъ № 1:

28 **КНИГЪ** Полное безъ **СВЫШЕ** художественно-иллюстрирован
5000 ст. *всякихъ со-* **1200** ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
кращеній. ИЛЛЮСТРАЦІЙ всемирно-извѣстнаго американ. писателя

МАРКА ТВЭНА

подъ редакціей **І. І. ЯСИНСКАГО** (Максима Бѣлинскаго).

12 **КНИГЪ** „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
2500 ст.

Ежемесячный художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій но-
вѣйшія произведенія, описывающія необычныя приключенія на сушѣ, на
морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

или Абонементъ № 2:

35 **КНИГЪ** ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
6000 ст. **Л Б У С С Е Н А Р А**

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л. Бус-
сенара будетъ заключать въ себѣ свыше 1.000 иллюстрацій.

6 **КНИГЪ** РОСКОШНО-ИЛЮСТР. **ЧУДЕСА ТЕХНИКИ**
800 стр. **СОЧИНЕНІЯ** подъ общей редакціей инж.-техн. В. В. Рюмина
больш. форм.

или Абонементъ № 3:

22 **КНИГИ** полное собраніе Знаменитаго Англійскаго писателя
около **6500** **СОЧИНЕНІЙ** **Конанъ-Дойля**
страницъ.

12 **КНИГЪ** „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
2500 ст. бол. фор. Ежемесячный художественно-иллюстрирован. журналъ.

Желающіе могутъ одновремен. съ подпиской на любой абонементъ сверхъ того получать,
по своему выбору, любыя прилож. изъ другихъ абонем., но за особую допл., а именно:
Полное собр. соч. М. Твена въ 28 кн за доплату, 3 р. 40 к. «Мір. прикл.»—12 кн. за
допл. 1 р. 60 к. Полн. собр. соч. Буссенара въ 35 кн. за допл. 3 р. 80 к. Полн. собр.
соч. Конанъ-Дойля въ 22 к. за допл. 3 р. 40 к. «Чудеса техники» въ 6 к. за допл. 1 р. 20 к.
Главная Контора: Спб., Стремянная, 12, соб. д. изд. П. П. Солякинъ. (3—3)

И. М. ВОЛЬФЪ

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

лечение, пломбированіе зубовъ золотомъ, фарфоромъ и т. п.

Искусственные зубы по новѣйшему способу, удаленіе зубовъ
безъ боли.

Б.-Дворянская, д. Русакова противъ Дворянской части.

Пріемъ отъ 9 до 7 часовъ вечера.

Духовнымъ скидка. (36—52)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.— *И. Д.*
Къ 50-лѣтію прославленія св. мощей Святителя Тихона, Задон-
скаго Чудотворца. Стихотвореніе — *Іеродіакона Корнилія.*
Изъ дѣтства Св. Тихона. Стихотвореніе.— *В. Высоцкаго.*
Освященіе новаго храма въ дер. Медвѣжьемъ, Землянскаго уѣз-
да.— Свящ. *И. Федорова.*
Слово на освященіе храма д. Медвѣжьего, Землянскаго уѣзда.—
Свящ. *И. Федорова.*
Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*



Печатать дозволяется. 13 марта 1911 г. И. д. Цензора Прот. Г. Алферовъ.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Стольдъ.