



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

19 ІЮНЯ.

№ 25

1911 ГОДА.

Св. Русь.

(Къ 50-лѣтней памяти Святителя Тихона Задонскаго).

По бѣлой шоссейной дорогѣ,
По узкимъ тропинкамъ — съ боковъ,
Чуть движутся въ лапоткахъ ноги
Уставшихъ, въ пыли ходоковъ

Налѣво, въ дали синеватой,
Донъ льется въ тиши береговъ
И путника манитъ богатой
Красою простора луговъ.

Толпами бредутъ богомольцы.
Съ склоненной на грудь головой
Подъ жаркимъ полуденнымъ солнцемъ.
Нѣтъ вѣтра... Истома и зной.

Какъ сильно они „загорѣли“!
И тяжело такъ дышитъ ихъ грудь...

Стремятся къ какой они цѣли?

— Въ Задонскъ они держатъ свой путь.

Тамъ цѣль ихъ и думы святыя;

Тамъ отдыхъ отъ долгихъ трудовъ;

Тамъ грезы ихъ дѣтски простыя;

Тамъ — Тихонъ Угодникъ Христовъ!

Онъ всѣхъ ихъ любовно ждетъ „въ гости“;

Манящей звѣздой имъ горитъ...

И сладко такъ ноютъ ихъ кости, —

Какъ будто ничто не болитъ.

Ихъ смуглыя, кроткія лица

Улыбка, порой, озаритъ, —

Какъ въ небѣ вечернемъ зарница.

Сіяющій, радостный видъ!

* * *

На посохъ рукой опираясь,

Идетъ шагъ — за шагомъ впередъ,

Отъ пота полон утираясь,

Руси православной народъ

Псаломщикъ *Ив. Прозоровскій.*

Ложь и правда о церковной школѣ.

Въ данный моментъ въ высшихъ законодательныхъ учрежденіяхъ рѣшается вопросъ о самостоятельномъ существованіи церковныхъ школъ. Государственная Дума, какъ извѣстно, уже высказалась по этому вопросу, отнесшись къ нему отрицательно, но судьба церковныхъ школъ этимъ не разрѣшается окончательно. Есть большое основаніе предполагать, что въ слѣдующей инстанціи будетъ установленъ иной взглядъ на церковную школу и самостоятельность ея будетъ сохранена, но то или иное отношеніе законодатель-

ныхъ учрежденій къ церковной школѣ нисколько не уменьшаетъ важности даннаго момента, не обезцѣниваетъ того матеріала, который легъ въ основу принятой резолюціи Государственной Думы и къ этому матеріалу мы, духовенство, должны отнестись съ особой серьезностію, ибо матеріаль этотъ касается не одной только школьной работы, но и тѣсно связанной съ нею всей пастырской дѣятельности духовенства.

Противники самостоятельности церковныхъ школъ изъ лѣваго лагеря ставятъ въ виду церковной школѣ главнымъ образомъ ея яко бы спеціальное назначеніе—проведеніе въ народъ духа церковности, отождествляя послѣднюю съ клерикализмомъ запада со всѣми послѣдствіями его для Россіи; причемъ по адресу духовенства въ стѣнахъ Думы слышались повидимому доброжелательныя предостереженія противъ повторенія для русскаго духовенства судьбы духовенства Франціи, Испаніи, Португаліи и т. д.

Доброжелательность эта очень подозрительна; вѣдь всѣмъ извѣстно, что клерикализмъ на Западѣ приблизилъ моментъ государственныхъ катастрофъ, а развѣ это не конечная цѣль совокупныхъ работъ лѣвыхъ партій?

Возможно, что возстановитель на Руси церковной школы К. П. Побѣдоносцевъ и имѣлъ въ виду воспользоваться ею для какихъ-либо особыхъ цѣлей церковно-государственнаго характера, но въ нашей церковной школѣ не было и нѣтъ и тѣни какой-либо политической окраски. Хорошо или дурно, но, положа руку на сердце, можно утверждать, что ни въ одной христіанской странѣ духовенство не отличается такою терпимостію въ вопросахъ вѣры, быть можетъ въ ущербъ интересамъ своей церкви, какъ православно-русское духовенство. Обвинять его можно въ чемъ угодно, только не въ клерикализмѣ. Его можно обвинять въ томъ, что, по сравненію въ духовенствомъ другихъ христіанскихъ странъ,

оно слишком малодейтельно во внутренней и внѣшней миссіи, не въ смыслѣ присоединенія къ православію инославныхъ христіанъ или просвѣщенія христіанствомъ язычествующаго окраиннаго населенія Россіи,—рядовое наше духовенство, какъ то дѣлаетъ рядовое католическое духовенство, дѣлами миссіи и не думаетъ заниматься,—а въ смыслѣ хотя удержанія православныхъ отъ отпаденія въ инославіе, а случаи послѣдняго стали очень не рѣдки, особенно съ изданіемъ закона 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости; можно обвинять его въ полномъ равнодушіи къ хозяйничанію у насъ, какъ у себя—дома, католическихъ пасторовъ-миссіонеровъ, но отнюдь не въ клерикализмѣ, не въ церковно-политической пропагандѣ при посредствѣ церковной школы. Въ этомъ отношеніи наше духовенство совершенно безупречно и обвиненіе, предъявленное къ нему въ Думѣ въ этомъ смыслѣ, основано на совершенномъ незнакомствѣ думскихъ противниковъ церковной школы съ направленіемъ и постановкой ея.

Настоящая причина гоненія на церковную школу со стороны нѣкоторыхъ лѣвыхъ политическихъ партій не въ томъ, что она якобы имѣетъ политическую окраску Побѣдоносцевской тенденціи, а въ томъ, что въ ней нѣтъ никакой политической окраски и главное нѣтъ и не можетъ быть именно той окраски, которая нужна лѣвымъ партіямъ. Это отсутствіе политической тенденціи въ церковной школѣ и есть причина недовольства ею крайнихъ лѣвыхъ партій; она не дѣлаетъ и не будетъ дѣлать той разрушительной работы, какую должна дѣлать земская школа (по мысли лѣвыхъ законодателей) при новой ея организаціи.

Но не должно забывать, что лѣвыя партіи являются не единственными и не главными виновниками принятой резолюціи относительно церковныхъ школъ; законодателемъ въ Думѣ третьяго созыва являются собственно октябристы, со-

ставляющіе большинство Думы. Поэтому гораздо важнѣе обвиненіе, предъявленное къ нашей школѣ со стороны октябристовъ, тѣхъ октябристовъ, которые прошли въ Думу исключительно благодаря поддержкѣ на выборахъ духовенства и потому нравственно обязанныхъ болѣе другихъ быть безпристрастными въ вопросахъ, касающихся интересовъ духовенства.

Мы читаемъ такое сообщеніе изъ стѣнъ Думы (№ 244 Ворон. Телегр. 1910 г.). „Октябристы—всѣ въ одинъ голосъ жалуются на то, что законоучители церковныхъ школъ слишкомъ часто манкируютъ своими обязанностями и это является однимъ изъ такихъ обстоятельствъ, которыя болѣе всего вліютъ на стремленіе объединить всѣ школы въ однихъ рукахъ“.

Обвиненіе октябристовъ, какъ видите, совершенно противоположно обвиненію лѣвыхъ; лѣвые боятся за слишкомъ большое одностороннее вліяніе законоучителей на населеніе путемъ церковной школы, въ клерикальномъ направленіи, а октябристы обвиняютъ духовенство въ манкировкахъ школьными обязанностями. Вопросъ освѣщается съ другой стороны. И если установить, что законоучители-завѣдующіе церковными школами, облеченные особымъ довѣріемъ Правительства, дѣйствительно не пользуются привилегіей своего положенія въ церковной школѣ, обязующей его имѣть особое пастырское вліяніе на школу, не несутъ добросовѣстно своихъ обязанностей и фактически не завѣдываютъ ими, то само собою напрашивается вопросъ: зачѣмъ за ними оставлять эту привилегію—исключительное руководство въ школѣ?

Несомнѣнно такую мысль и руководствовались октябристы, налагая свою руку на самостоятельность церковныхъ школъ. И съ своей точки зрѣнія они безусловно правы. Намъ остается лишь разрѣшить вопросъ: сколько правды не въ логическомъ выводѣ изъ указанныхъ посылокъ, а въ самыхъ посылкахъ,—что законоучители манкируютъ своими обя-

занностями. Рѣшить этотъ вопросъ лучше и легче всего самому духовенству. И мы убѣждены, что въ сознаніи каждаго изъ насъ имѣется готовый отвѣтъ на этотъ вопросъ и скрывать его далѣе едва ли нужно; если правда о церковной школѣ и замаскировалась доселѣ и главнымъ образомъ отъ взоровъ своего же начальства, то теперь, когда такъ много и такъ громко сказано о нашихъ школахъ въ слухъ всей страны, когда бумажными доводами никого не переубѣдишь, обманывать и некого и не зачѣмъ.

Безспорно, что судъ надъ церковно-школьными дѣятелями, произнесенный октябристами, въ высшей степени обиденъ для тѣхъ безвѣстныхъ тружениковъ (а таковыхъ все таки не мало), которые оправдали высокое довѣріе, оказанное при учрежденіи церковныхъ школъ, дѣлая въ тиши и неизвѣстности дѣло Божіе, обидно, конечно, не на октябристовъ, которые сказали правду про большинство церковно-школьныхъ дѣятелей, а на тѣхъ своихъ товарищей, которые своимъ отношеніемъ къ высокимъ обязанностямъ принизили церковную школу во мнѣніи законодательнаго учрежденія.

Мы глубоко убѣждены, что если бы руководители церковной школы были на должной высотѣ, октябристы въ Думѣ явились-бы горячими защитниками ся самостоятельнаго существованія и положеніе церковныхъ школъ упрочилось бы наравнѣ съ земскими школами.

II.

Мы далеки отъ того, чтобы настоящею статьею принизить церковную школу, отнять у нея то положеніе, которое она завоевала себѣ, не смотря на многія неблагопріятныя условія, въ числѣ коихъ не послѣднее мѣсто занимаетъ указанная октябристами манкировка завѣдующихъ; церковная школа за 26-ти лѣтнее существованіе, въ борьбѣ матеріаль-

ной и въ школьномъ антагонизмѣ на первыхъ порахъ, вполне выстрадала право на существованіе наряду съ школами другихъ типовъ; благодаря пособіямъ, щедро отпускаемымъ на нее въ послѣднее время, благодаря повышенному цензу педагоговъ, она въ настоящее время вполне можетъ конкурировать съ школами министерскими и земскими и недочеты въ учебно-воспитательномъ отношеніи могутъ быть предъявлены къ ней общіе всѣмъ школамъ и всѣхъ типовъ. Государственная дума, въ лицѣ октябристовъ, и не покушалась на ея существованіе, включивъ ее въ школьную сѣть. Вопросъ весь сводится къ тому, кто долженъ давать ей общее направленіе, въ чьемъ вѣдомствѣ она должна находиться, и на этотъ вопросъ Дума отвѣтила категорически, отрицательно отнесшись къ завѣдыванію ею духовенствомъ, такъ какъ послѣднее, по мнѣнію октябристовъ, не оправдало довѣрія, не оказалось на должной высотѣ въ отношеніи духовно-нравственнаго воспитанія подростающаго поколѣнія. Вотъ надъ чѣмъ надлежитъ намъ задуматься.

Переносясь къ моменту отдачи школьнаго дѣла въ руки духовенства, мы должны сознаться, что это былъ знаменательный моментъ въ исторіи не только нашего просвѣщенія, но и въ исторіи нашего отечества. Въ самую тяжелую годину нашей родины, когда, казалось, зашатались основы государства, когда, казалось, начало меркнуть русское солнце, духовенство призывалось къ перевоспитанію народа на началахъ религіи и нравственности посредствомъ церковной школы. Духовенству давалась чудная работа надъ роднымъ народомъ. Кромѣ осуществленія задачи чисто просвѣтительнаго характера, ему предоставлялась возможность стать въ этой работѣ на недостижимую высоту пастырскаго дѣланія, возвратиться къ идеалу апостольскому, стать „солью земли“. И эта возможность становилась тѣмъ вѣроятнѣй, усиливалась тѣмъ обстоятельствомъ, что на осуществленіе

этой задачи не только не давалось средствъ, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, но на матеріальную помощь не подавалось надеждъ и въ будущемъ.

И трудъ учительства и трудъ изысканія средствъ на содержаніе школы возлагались на одно духовенство. Это обстоятельство сыграло чрезвычайно важную роль въ судьбѣ церковной школы. Въ то время, когда одна часть духовенства, правда, самая малочисленная, въ призывѣ свыше на безкорыстный трудъ усмотрѣла и призывъ своей пастырской совѣсти и долга и отдалась этой работѣ не только личнымъ учительскимъ трудомъ, но и трудомъ изысканія матеріальныхъ средствъ на содержаніе школъ, другая часть и самая многочисленная посмотрѣла на это дѣло гараздо уже, исключительно съ матеріальной точки зрѣнія, не принявъ во вниманіе исторіи и судьбы нашей церкви, тѣсно связанной съ этимъ, повидимому, маленькимъ вопросомъ о церковной школѣ.

Такимъ образомъ, само духовенство по вопросу объ учительствѣ расколосось: первая часть выдѣлила изъ себя цѣлый рядъ самоотверженныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, а изъ второй половины вышли холодные, а не рѣдко прямо враждебно-настроенные къ церковной школѣ ея руководители, сыгравшіе немаловажную роль въ заключительномъ актѣ о церковной школѣ въ нашемъ законодательномъ учрежденіи. Есть очень дурная привычка у людей извѣстнаго типа: когда они по своей личной антипатіи, а болѣе по личнымъ расчетамъ, не сочувствуютъ извѣстной работѣ, какъ бы ни была очевидна польза этой работы, вмѣсто того, чтобы отойти въ сторону, они, — по чувству стыда не желая оттѣнить себя въ числѣ неработающихъ тамъ, гдѣ они по долгу должны работать, — стараются всѣми способами разрушать работу другихъ, всячески доказывая и бесполезность и неразумность работы. Такъ бываетъ во всякомъ

благомъ дѣлѣ. Точно въ такомъ положеніи оказались и нѣкоторые изъ духовенства. Враждебное отношеніе къ церковной школѣ со стороны нѣкоторой части самого духовенства—фактъ неопровержимый. Не любя стала многимъ эта школа; не заманчива перспектива: бесплатная работа, да еще влекущая разнаго рода порицанія и замѣчанія, особенно въ соствѣствѣ съ земской школой, гдѣ, не безъ нарочитой тенденціи, въ противовѣсъ церковной школѣ, манкировки законоучителей не вызываютъ со стороны начальствующихъ лицъ ни порицаній, ни удержанія изъ вознагражденія за непосѣщеніе школы.

Нечего говорить о томъ, что церковныя школы въ вѣдѣніи такихъ школьныхъ дѣятелей не одухотворялись ни энергіей, ни личнымъ подъемомъ хозяина школы и если она дѣлала нѣкоторый успѣхъ, то благодаря „огоньку“ добросовѣстнаго учителя.

Но еще полбѣды, если завѣдующій—законоучитель ничего не давалъ школѣ, но и не предпринималъ активныхъ выступленій противъ своей школы; къ несчастію, изъ этого лагеря выступали открытые враги, старавшіеся печатно доказать, что они не работаютъ потому, что учительство вообще не есть дѣло пастырей церкви.

И это дѣлалось нѣкоторыми съ открытымъ цинизмомъ, достойнымъ улицы, а не печати. Можно еще до нѣкоторой степени мириться съ тѣми, кто манкируетъ своими обязанностями не по убѣжденію, а просто по лѣни, по распушенности воли или халатности, сознавая, что онъ недобросовѣстно относится къ своимъ обязанностямъ; такія манкировки вездѣ и на всякой службѣ бывають; можно молчать о томъ, о чемъ стыдно говорить, но вести пропаганду противъ долга, къ которому призванъ и который долженъ исполнять по добровольно принятому нравственному обязательству, это—уже измѣна самому долгу, это дѣло большое

нравственной нечистоплотности; это равносильно тому, какъ если бы воинъ отказывался разить врага оружіемъ, врачъ— предписывать лекарства, лечить больного.

Какими абсурдными аргументами ни подкрѣпилось бы отреченіе пастырей отъ долга учительства, нельзя не удивляться и смѣлости и дикости этого отреченія. Не говоря уже о прямой заповѣди Христа, непреложной и вѣчной заповѣди учительства, укажите хотя одно вѣроисповѣданіе, хотя одну страну, гдѣ бы учительство отдѣлялось отъ пастырства.

И не странное ли дѣло: въ то время, когда въ другихъ христіанскихъ странахъ идетъ борьба не на животъ, а на смерть изъ-за права учительства духовенствомъ, въ русской православной церкви нѣкоторые пастыри сами добровольно отрекаются отъ эта права, считая это для себя неудобноносимымъ бременемъ!

Что же они приводятъ въ подкрѣпленіе этого отреченія? Или неимѣніе времени за требоисправленіями или самолюбіе, уязвляемое школьными начальниками. Говорить ли о томъ: насколько неосновательно первое, — ибо требоисправленія не мѣшаютъ же духовенству иногда и вести широкое хозяйство и участвовать и влагать всю свою душу въ такихъ учрежденіяхъ, какъ, напр., кредитныя товарищества, которыя несомнѣнно полезны для населенія, но мало относятся къ дѣлу пастырства, и насколько мелочно второе: ибо начальниковъ, хорошихъ и дурныхъ не избѣжать ни на какой должности и хорошій работникъ при всѣхъ служебныхъ недоразумѣніяхъ въ концѣ концовъ будетъ оцѣненъ своимъ начальствомъ.

Почему же русское духовенство, въ нѣкоторой его части, не желаетъ учительствовать?

Вѣдь защитниками церковныхъ школъ въ Государственной Думѣ въ слухъ всей страны и канонически и историче-

ски и на практикѣ всѣхъ христіанскихъ государствъ обоснованно доказаны и право и обязанности духовенства учительствовать. Это доказываютъ и примѣры свободной молодой Америки, гдѣ, по запискамъ А. Лопухина, духовенство считаетъ своею первою обязанностію учительство, а въ самое послѣднее время возникло общественное теченіе въ пользу отдачи низшаго образованія въ руки духовенства, и примѣры старой Англіи, гдѣ церковная школа стоитъ недосыгаемо высоко и вошла въ плоть и кровь народную, и примѣры духовенства католическихъ странъ, гдѣ самая конфирмація, по предварительномъ наученіи дѣтей истинамъ вѣры самимъ пасторомъ, является огласительнымъ училищемъ каждаго пастора.

Вѣдь, по самой элементарной азбучной истинѣ, школа—самое могущественное средство воспитанія и безъ нее пастырь никогда не выполнитъ задачи своей миссіи—воспитанія народа на началахъ вѣры и нравственности; вѣдь безъ нее пропускается самый интересный, самый важный въ воспитательномъ отношеніи періодъ въ жизни человѣка, разцвѣтъ его духовныхъ силъ, когда пастырю удобнѣе и полезнѣе всего работать.

Отрекаясь отъ учительства, что собственно мы оставляемъ въ своемъ распоряженіи для воспитанія народныхъ массъ?

Проповѣдь? Но когда можетъ быть болѣе дѣйственнымъ слово пастыря: въ юные годы, когда душа и сердце открыты для сѣянія добраго сѣмени, или въ зрѣлые годы, когда почва сѣянія засаривается сорными травами и пастырю съ большимъ трудомъ и нерѣдко безъ успѣха приходится пропалывать? Исповѣдь? Но оставимъ ссылаться на это могучее средство лишь въ нашихъ устахъ; оно было бы дѣйствительно могучимъ, если бы у пастыря была и физическая возможность и надлежащая настроенность пользоваться

этимъ таинствомъ должнымъ образомъ! Кому же неизвѣстно—какъ слишкомъ формально совершается это таинство?

Посмотрите, что сдѣлали бы наши крайніе прогрессисты, если бы имъ было вручено школьное дѣло! Вѣдь одного этого дѣла было бы достаточно для осуществленія самыхъ широкихъ соціальныхъ задачъ, красующихся на ихъ знамени. Отдайте въ ихъ руки только одно начальное обученіе и вы не узнаете Россіи чрезъ одинъ два десятка лѣтъ! Они найдутъ и время и средства и учителей и создадутъ то, чего мы за цѣлое столѣтіе не въ силахъ достигнуть, путаясь въ разрѣшеніи утопическихъ вопросовъ: наше-ли дѣло—учительство?

Это горькая истина. Ее быть можетъ и больно слушать, но вѣдь больно и за то дѣло, которое ускользаетъ изъ нашихъ рукъ, а если и останется, то по обстоятельствамъ, отъ насъ менѣе всего зависящимъ. Мы же почти все сдѣлали для того, чтобы дѣло учительства не было нашимъ дѣломъ.

И не говорить объ этомъ нельзя.

Повторяемъ, что мы теряемъ по своей винѣ великій моментъ въ жизни церкви и народа, который можетъ и не повториться. Пройдутъ вѣка, несомнѣнно произойдутъ великіе перевороты, ибо въ движеніи и жизнь, и исторія просвѣщенія нашей родины быть можетъ приведетъ, какъ документъ, этотъ историческій моментъ, когда для духовной жизни русскаго народа предугазывались иные пути, обуславливающіе, быть можетъ, и иную исторію нашего народа, и если онъ не пошелъ по этимъ путямъ, путямъ вѣчной евангельской истины, то благодаря своимъ духовнымъ вождямъ, не оцѣнившимъ значенія этого момента.

Нужно ли намъ имѣть Уѣзднаго Миссіонера и улучшить ли онъ нашу миссію?

Давно меня, живущаго въ приходѣ, зараженномъ сектой, интересовалъ вопросъ объ улучшеніи нашей миссіи.

Наконецъ желаніе мое исполняется: назначаютъ по уѣзднымъ городамъ пастырское собраніе для улучшенія нашей миссіи и избираютъ уѣзднаго Миссіонера.

На пастырскомъ собраніи исполнилась мысль уважаемаго Павла Васильевича Никольскаго, выраженная имъ въ 7-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей на 201 страницѣ въ статьѣ „Нужды времени“.

Онъ пишетъ: „организация борьбы не должна ограничиваться одними благочинническими съѣздами, а должна завершаться уѣздными пастырско-миссіонерскими собраніями“.

А я осмѣливаюсь сказать въ дополненіе Павлу Васильевичу: „организация борьбы должна завершаться не только уѣздными, но братскими миссіонерскими собраніями“.

Въ чемъ они должны состоять, скажу ниже.

Въ мою пользу говоритъ самъ же Павелъ Васильевичъ: „миссіонеръ долженъ быть дѣйствительнымъ руководителемъ миссіи, онъ долженъ быть занятъ главнымъ образомъ миссіонерскимъ дѣломъ...“

Слѣдуетъ особенно опасаться.., чтобы должность миссіонера не была совмѣщена съ должностью законоучателя, благочивнаго и т. п.“.

Далѣе, о. Косыревъ въ статьѣ „по поводу миссіонерской вакансіи“ пишетъ на 203 стр.: „миссіонеръ долженъ сосредоточить въ своемъ служеніи все служеніе пастырское и не только себѣ требовать помощи отъ пастырей, но и самъ быть прямымъ совѣтникомъ, помощникомъ и даже болѣе-иниціаторомъ для пастырей въ ихъ великомъ и многостороннемъ служеніи“. Ссылается онъ на профессора Ива-

новскаго, который говоритъ: „изъ своей практики я убѣдился, что невозможно одному человѣку... разбрасываться“... И наоборотъ, для привыкшаго вращаться въ области Библии непосильно, даже скучно, обращаться къ Кирилловой книгѣ о вѣрѣ, къ „Большому Катихизису“. Всякій пойметъ, что здѣсь должны быть два человѣка“.

Изъ сказаннаго можно получить такой выводъ: миссіонеръ долженъ имѣть спеціальное образованіе, опытъ въ своемъ дѣлѣ, долженъ быть свободенъ отъ постороннихъ дѣлъ и не можетъ одинъ вести борьбу съ сектантствомъ, которое существуетъ у насъ въ разныхъ формахъ.

Какую же помощь могутъ намъ оказать уѣздные миссіонеры, избранные изъ нашей же братіи?

Не будутъ ли уѣздные миссіонеры номинальными носителями титула?

Надо бояться, какъ бы это не случилось на самомъ дѣлѣ.

У насъ большей частью въ уѣздные миссіонеры выберутъ пожилыхъ іереевъ, какъ болѣе опытныхъ по жизни, на обязанности которыхъ лежатъ, если не двѣ школы, то одна обязательно.

Да и можетъ ли такой уѣздный миссіонеръ при своей семейной жизни совмѣстить въ себѣ знаніе всѣхъ сектъ и явиться по первому нашему требованію для борьбы съ сектой?

Будучи обремененъ семьей, школой и т. п., можетъ ли онъ поручиться, что будетъ имѣть успѣхъ въ борьбѣ, какъ врачъ при леченіи больного близкаго къ смерти?

Представимъ себѣ.

Приходитъ къ священнику прихожанинъ и сектантъ его прихода, предлагаетъ массу сектантскихъ вопросовъ, на которые священникъ не въ силѣ отвѣчать съ экспромта. Свя-

щенникъ, растерявшись, при подобномъ явленіи говоритъ: „приходи, я съ тобой завтра побесѣдую“.

Прихожанинъ или сектантъ постѣснялся безпокоить батюшку, а послѣдній за житейскими дѣлами забылъ про этотъ разговоръ. Такъ и пропала дорогая минута поддержать пасомаго или заловить сектанта.

А иной іерей, набравши побольше такихъ вопросовъ, пишетъ уѣздному миссіонеру, —своему опекуну, и требуетъ его на бесѣду.

Пріѣхаль уѣздный миссіонеръ, провелъ нѣсколько бесѣдъ, предположимъ, удачныхъ, и отправился во-свояси.

Каковъ будетъ взглядъ прихожанъ на своего священника по отъѣздѣ уѣзднаго миссіонера?

Да какъ на неспособнаго вести свое пастырское дѣло.

Предположимъ, бесѣды уѣздный миссіонеръ провелъ не совсѣмъ удачно.

Тогда и ему будетъ тяжело на душѣ: явится апатія къ миссіонерскому дѣлу и вскорѣ появится прошеніе объ увольненію отъ этой должности.

Допустимъ, уѣздный миссіонеръ извѣщаетъ о своемъ пріѣздѣ мѣстнаго священника, а тотъ въ свою очередь готовится къ бесѣдѣ.

Но эта подготовка только временная, а намъ, пастырямъ, необходима подготовка постоянная.

Для этого то и организація борьбы должна завершаться не уѣздными, а братскими миссіонерскими собраніями.

Они должны состоять въ слѣдующемъ.

Собираются 5, 4, 3 или, наконецъ, 2 священника сосѣда.

Направленіе прихожанъ ихъ почти одно и то же, секта одна и то же.

Раздѣляются они (священники) на двѣ партіи: одна держитъ сторону сектантовъ, а другая оппонируетъ ей и наоборотъ.

Такимъ образомъ появляется диспутъ.

На этотъ диспутъ необходимо брать псаломщиковъ и прихожанъ, болѣе знающихъ Св. Писаніе и интересующихся миссіей.

Каждый изъ членовъ собранія, не желая сидѣть на собраніи молча, невольно интересуется миссіонерскимъ дѣломъ и изъ долга совѣсти заглянетъ не разъ и не въ одно пособіе или брошюру, а во многія.

Вслѣдствіе чего явится великое оживленіе среди духовенства.

На первый разъ необходимо дѣлать такія собранія 2 раза въ недѣлю, а когда завертятся колесо миссіонерскаго дѣла, тогда можно и одинъ разъ въ недѣлю.

Псаломщики у насъ почти безучастно относятся къ пастырскому дѣлу и нисколько не интересуются нашей миссіей.

При появленіи братскихъ миссіонерскихъ собраній они сначала не съ особеннымъ, можетъ быть, усердіемъ примутъ участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Но когда Епархіальное Начальство обратитъ вниманіе на ихъ дѣятельность и болѣе сильныхъ ревнителей Св. Вѣры будетъ переводить на лучшія мѣста, а нѣкоторыхъ даже будетъ посвящать во іереи въ малые приходы, въ которыхъ подолгу не бываетъ священника, тогда псаломщики могутъ оказать себя такими помощниками въ миссіи, что и желать лучше нечего.

Каждое пастырское братское собраніе должно имѣть журналъ веденія своего дѣла.

А чтобы была правда въ годовомъ отчетѣ, необходимо имѣть ревизора.

Эту должность могутъ нести Епархіальный наблюдатель, о. Благодѣиный, а самый управитель веденія дѣла—Епархіальный миссіонеръ.

Онъ можетъ пріѣхать въ извѣстный день сдѣлать собраніе и провѣрить веденіе дѣла.

Да и самъ Владыка можетъ послать кого-либо изъ своихъ вѣрныхъ для ревизіи.

При подобной постановкѣ миссіонерское дѣло наше процвѣтетъ и сотворитъ великіе плоды.

Тогда всѣ мы, пастыри, въ союзе составимъ уѣзднаго миссіонера, котораго трудно будетъ поборотъ врагу православной вѣры.

Уѣздный же миссіонеръ въ единственномъ числѣ будетъ тогда мало оказывать намъ помощи.

Свящ. *Н. Поповъ.*

Моленіе о чашѣ.

(Воспомяніе объ И. С. Никитинѣ).

«Завиданы гравью мои небеса,
Звѣзды ни единой невидны».

И. С. Никитинъ.

„Судьба роковая“ братьевъ—писателей земли Русской была злою нянею нашего Воронежскаго поэта — И. С. Никитина.

Свѣтъ и радость жизни часто меркли въ душѣ его „подъ огненной шапкой“, отъ вѣянья крыль горькихъ неудачъ, постоянно летавшихъ шипящими змѣями надъ беззащитной головой поэта, — и недаромъ онъ назвалъ свою жизнь „невеселою, одинокою; поневолѣ приходилось ему пѣть „пѣсни унылыя, пѣсни постылыя“.

Когтистый рокъ, — какъ сытый котъ, — слишкомъ долго и жестоко игралъ своею бархатной „лапкой“ клубкомъ нитей его бытія и впивался острыми когтями „въ горячій мозгъ, въ больную грудь“ изстрадавшагося поэта.

Оттого то его скорбному взору порой мерещилась мрачная „яма глубокая“...

Въ одно изъ такихъ тяжелыхъ переживаній духа, то-скающаго Никитина посѣтилъ его другъ А. А. Кол—овъ. Въ кругу знакомыхъ, при общемъ разговорѣ о предстоящемъ въ семь году юбилеѣ И. С. Никитина, Леонидъ Константиновичъ Ширяевъ передалъ намъ воспоминаніе о поэтѣ Аркадія Александровича Коломенкова, современника и друга Никитина, приблизительно въ слѣдующихъ словахъ.

Разбитый тѣломъ и душою, И. С. сидѣлъ уныло у стола, склонивъ печально на руку свою горячую голову.

На участливые вопросы Кол—ова о его здоровьи и занятіяхъ, Никитинъ сталъ жаловаться другу на свою горькую судьбину.

— И въ жизни мнѣ не везетъ, и творческое вдохновеніе отъ меня улетѣло... Вотъ попробовалъ было, по привычкѣ, отвести себѣ душу на религіозныхъ мотивахъ, — сказалъ онъ съ досадою въ голосѣ своимъ чистымъ баритономъ, рѣзкимъ жестомъ указавъ на сильно смятую, валявшуюся на полу, бумагу, да все выходитъ вяло, слабо и не-жизненно.

Кол—овъ поднялъ съ пола скомканую бумагу и, расправивъ мелко исписанный стихами листъ, погрузился въ его чтеніе.

Прочитавши до конца, К—овъ съ загорѣвшимся въ глазахъ огонькомъ оживленно обратился къ Никитину.

— Дорогой Иванъ Саввичъ, послушайте я прочту вамъ *ваше* стихотвореніе.

И. С. ничего не отвѣтилъ на предложеніе гостя, только махнулъ безнадежно рукой и вновь погрузился въ прежнюю задумчивость.

Но К—овъ всетаки началъ свое выразительное чтеніе.

День ясный тихо догораетъ;
Чистъ неба куполь голубой:
Весь западъ въ золотъ сіяетъ.
Надъ Іудейскою землей.

.

Послѣ первыхъ же строфъ И. С. насторожился, сталъ слушать свои стихи съ напряженнымъ вниманіемъ и когда чтець съ сильнымъ подъемомъ чувства закончилъ:

...И звукъ мечей остроконечныхъ
Садъ Геосиманскій пробудилъ,
И отблескъ факеловъ зловѣщихъ
Лицо Іуды освѣтилъ, —

Никитинъ порывисто вскочилъ съ своего стула и, громко, подѣтски, нервно зарыдавъ, бросился на шею своего друга, горячо благодаря его за случайное спасеніе своего дѣтища, едва выговаривая прерывающимся отъ волненія голосомъ: — „За тѣнями деталей и мазковъ я было просмотрѣлъ чудную игру красокъ и величіе картины“.

Такимъ образомъ сохранилось для потомства сильное стихотвореніе „Моленіе о чашѣ“, — это горячее выраженіе высокаго религіознаго чувства и мышленія слишкомъ строгаго къ себѣ поэта.

Псаломщикъ *Ив. Прозоровскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ

ТОРГОВАГО ДОМА

І. Н. ГАГАРИНЪ И С. П. СТАЛОГОРОВЪ.

Москва 1-я Мѣщанская. Д. 68 телеф. 258—79.

Принимаютъ заказы на исполненіе художественно живописныхъ и иконописныхъ работъ, внутреннюю роспись храмовъ всѣхъ вѣковъ и стилей.

КРОМѢ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ изготовленіе иконостасовъ **ИМИТАЦІЯ** подь фаянсъ, не требующихъ ремонта.

Цѣны внѣ конкуренціи. Гарантія и разсрочка по соглашенію

Списокъ работъ, выполненныхъ въ 1910—1911 г.

1) Въ Москвѣ, по заказу Москов. Митрополита Владимира, въ Троицкомъ подворьѣ. Стѣнная роспись и золоченіе иконостасовъ.

2) Въ Москвѣ, въ Ивановскомъ жен. мон. Золоченіе кіотовъ.

3) Въ Зачатіевскомъ жен. монастырѣ, въ Моск. Стѣнная роспись.

4) Въ селѣ Гжелѣ, Моск. г. Роспись храма и трехъ-престольный золоченый иконостасъ.

5) Въ селѣ Карповѣ, Моск. губ. Роспись храма и трехъ-престольный золоч. иконостасъ.

6) Въ г. Сарапулѣ, Вятской г., въ Покров. ц. Роспись храма.

7) Въ посадѣ Березнеговатомъ, Херс. г. Трехъ-престольный иконос. **ИМИТАЦІЯ** и роспись храма.

8) Въ стан. Акишевской, Донской обл. Иконостасъ **ИМИТАЦІЯ** съ икон.

9) Въ г. Бійскѣ, Томс. г., Александро-Невская ц. Иконостасъ ИМИТАЦІЯ съ иконами.

10) Въ пос. Нѣженскій Иконостасъ ИМИТАЦІЯ съ иконами.

11) Въ г. Орель. Иконостасъ ИМИТАЦІЯ, съ древними иконами.

12) Въ г. Самарѣ Губ. Земс. больн. Золоченый иконостасъ съ икон.

13) Въ село Фошню, Орловской г. Золоченый иконостасъ и роспись храма.

14) Въ село Становой Колодезь, Курской г. Иконостасъ ИМИТАЦІЯ.

15) Въ г. Кологривѣ, Костромской г. ИМИТАЦІЯ и иконы.

16) Въ имѣніе отрадное Д. Об., по заказ. Батырева. Иконы въ иконостасъ и во многія другія мѣста Россіи, Сибири и Кавказа.

Т е к у щ і я р а б о т ы :

1) По заказу Москов. Митропол. Владимира. на его родинѣ въ селѣ Новыхъ Выселкахъ, Тамбовской губ. Роспись храма.

2) Въ г. Симбирскѣ, въ Вознесенскомъ Соборѣ. Роспись храма.

3) Въ Москвѣ, на Благушу. Трехъ-престольный иконостасъ ИМИТАЦІЯ.

4) Въ с. Смоленку, Оренб. г. Иконостасъ ИМИТАЦІЯ.

5) Въ пос. Усердненскій. Иконостасъ ИМИТАЦІЯ.

6) Въ село Зыбино, Орловской г. Дубовый иконостасъ.

7) Въ село Курганъ, Саратовской г. Золоченый иконостасъ и во многія другія мѣста.

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году—106 новыхъ приходовъ, въ 1911 году—160 приходовъ, и въ будущемъ 1912 году—120 новыхъ приходовъ, Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно проситъ причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархій, но крайне нужные для переселенческихъ церквей. Общее же таковое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму до 100000 р. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ, Братству Воскресенія Христова.

РОЯЛИ И ПИАНИНО

ПРИДВОРНЫХЪ ПОСТАВЩИКОВЪ

и знаменитѣйшихъ въ мiръ фабрикъ

Бехштейнъ, Блютнеръ, Гетце, Бр. Дидерихсъ, Менцель, Оффенбахеръ, К. М. Шредеръ и др.

Допускается рѣзрочка
платежей.

ГРАММОФОНЫ



СОЛИДНОЙ КОНСТРУКЦИИ

ПОСЛѢДНИХЪ МОДЕЛЕЙ

въ 15, 20, 25, 30, 40, 50, 60, 75, 85,
110 руб. и дороже.

Фабр. АКЦ. О-ва Граммофонъ отъ 45 р.

БЕЗРУПОРНЫЕ отъ 40 рублей.

Свѣжія струны, ноты всѣхъ изданій, всевозмож. музыкальные струнные и механич. инструменты.

ПАТЕ-ГРАММОФОНЫ съ мембраной, играющей какъ граммофонная, такъ и патефон. пластинки, отъ 18 р.

Колоссальный выборъ пластинокъ.

Каталоги—по требованію.



Музыкальный магазинъ „ЭХО“.

И. Г. ШУГАМЪ.

Воронежъ Больш. Дворянская д. Пуле.

Телефонъ № 362.

И. М. ВОЛЬФЪ

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

лечение, пломбированіе зубовъ золотомъ, фарфоромъ и т. п.

Искусственные зубы по новѣйшему способу, удаленіе зубовъ
безъ боли.

Б.—Дворянская, д. Русакова противъ Дворянской части.

Пріемъ отъ 9 до 7 часовъ вечера.

Духовнымъ скидка. (38—52)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Св. Русь. (Стихотвореніе).—Псаломщика *Ив. Прозоровскаго*.

Ложь и правда о церковной школѣ.

Нужно ли намъ имѣть Уѣзднаго Миссіонера и улучшить ли онъ
нашу миссію?—Свящ. *Н. Попова*.

Моленіе о чашѣ.—Псаломщика *Ив. Прозоровскаго*.

Объявленія.

При семъ номерѣ прилагаются: 1) Отчетъ Совѣта Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1910 годъ. 2) Брошюра Протоіерея Дмитрія Никитина: «Всестороннее научное и практическое изслѣдованіе вопроса о церковномъ винѣ».

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

Печатать дозволяется. 19 іюня 1911 г. Цензоръ Прот. А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Столль.

А К Т Ъ

голичнаго собранія Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона, бывшаго 22 мая 1911 года.

Въ воскресенье, 22 мая настоящаго года, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Владиміра, Епископа Остроужскаго, состоялось въ читальномъ залѣ при Воронежскомъ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ годичное собраніе членовъ Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона по случаю 26-ой годовщины со времени его открытія.

Собраніе открылось общимъ пѣніемъ присутствовавшимъ тропаря на Вознесеніе Христова и общимъ благословеніемъ, преподаннымъ Его Преосвященствомъ присутствовавшимъ членамъ Братства и другимъ лицамъ, посѣтившимъ собраніе; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства прочитанъ былъ годичный отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшей 1910 г.

По прочтеніи отчета составлена была подписка денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства, каковыхъ пожертвованій оказалось сто шестьдесятъ шесть рублей, и избрана была общимъ собраніемъ Братства та же ревизіонная Комиссія для провѣрки кассоваго отчета и денежныхъ суммъ Братства за истекшей 1910 годъ, которая провѣрала денежную отчетность Братства за послѣдніе годы и состояла изъ инспектора епархіальнаго женскаго училища, священника о. Стефана Ширкевича и ктитора Крестовоз-

движенской церкви Митрофана Ив. Кабаргина, на что эти лица изъявили свое согласие.

Собрание окончилось общимъ пѣніемъ того же тропаря на Вознесение Христова и архипастырскимъ благословеніемъ, преподаннымъ присутствовавшимъ.

Предсѣдатель Братства, Епископъ *Владиміръ*.

Члены Братства:

Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Николай Околовичъ*.
Свящ. *Ст. Ширкевичъ*.
Прот. *В. Дикаревъ*.
Протоіерей *Евграфъ Овсянниковъ*.
Архимандритъ *Александръ*.
Игуменъ *Иліодоръ*.
П. Никольскій.
М. Кабаргинъ.
Іеромонахъ *Вассіанъ*.

Казначей Братства, свящ. *Алексій Аристовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1910 годъ.

(XXVI годъ существованія Братства).

Минувшій 1910 годъ былъ двадцать шестымъ годомъ существованія Воронежскаго религіозно-просвѣтительнаго Братства святителей Митрофана и Тихона со времени его открытія.

Совѣтъ Братства.

Въ отчетномъ году выбылъ изъ состава Братства членъ его Совѣта епархіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Васильевичъ Граціанскій, за оставленіемъ службы въ Воронежской епархіи и вновь вступили: а) въ составъ Совѣта Братства въ качествѣ его члена, избранный на общемъ собраніи Братства 25 апрѣля отчетнаго 1910 года, намѣстникъ Воронежскаго Митрофанова монастыря, о. архимандритъ Александръ, и б) въ число пожизненныхъ членовъ Братства священникъ Троицкой церкви села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, о. Іоаннъ Васильевскій.

За исключеніемъ этихъ перемѣнъ составъ Братства въ общемъ оставался тотъ же, какой существовалъ въ послѣдніе годы, какъ видно изъ приложеннаго въ концѣ сего отчета списка членовъ Братства.

Ревизионную Комиссію по Братству составляли избранные на годичномъ собраніи 25 апрѣля 1910 года инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ о. Стефанъ Ширкевичъ, и ктиторъ Крестовоздвиженской церкви, купецъ Митрофанъ Ивановичъ Кабаргинъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

А) Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.

Одною изъ постоянныхъ заботъ Совѣта Братства, между прочимъ, было способствовать развитію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ епархіи въ цѣляхъ воспитать въ народѣ религіозность, уваженіе къ государственнымъ законамъ, общественнымъ и семейнымъ порядкамъ, слѣдовательно, направить жизнь народа на правый путь и оградить его отъ всякаго соблазна сбиться съ пути истиннаго и сдѣлаться добычей всякихъ хитрыхъ и льстивыхъ радѣтелей по улучшенію религіозной и общественной жизни.

Поэтому Совѣтъ Братства неоднократно обращался въ послѣдніе годы въ Воронежскую Духовную Консисторію съ ходатайствомъ просить духовенство епархіи не сокращать, какъ это начало было обнаруживаться изъ доставляемыхъ въ Совѣтъ Братства отчетныхъ свѣдѣній, а неослабно продолжать вести это благое религіозно-просвѣтительное дѣло и представлять чрезъ подлежащихъ о.о. благочинныхъ въ Совѣтъ Братства отчетныя свѣдѣнія о своихъ церковныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ съ приложеніемъ при нихъ копій поденныхъ записей таковыхъ собесѣдованій и чтеній.

Изъ представленныхъ въ Совѣтъ Братства о.о. благочинными епархіи отчетныхъ свѣдѣній о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ за 1910 годъ, между прочимъ, оказалось:

1) что изъ 62 благочинныхъ епархіи не представили требуемыхъ отчетныхъ свѣдѣній 12, а именно:

1 благочинный Воронежскаго уѣзда 2 округа (тоже и въ 1909 г.),

1 благочинный Бирюченскаго уѣзда 1 округа (и въ 1909 году),

1 благочинный Валуйскаго уѣзда 3 округа (и въ 1909 году),

1 благочинный Задонскаго уѣзда 4 округа (и въ 1909 году).

2 благочинныхъ Землянскаго уѣзда 1 и 5 округовъ (1 округа не представилъ и въ 1909 году),

2 благочинныхъ Острогожскаго уѣзда 1 и 3 округовъ (и въ 1909 году)

и 4 благочинныхъ Павловскаго уѣзда 1—4 округовъ (изъ коихъ благочинные 1—3 округовъ не представили и въ 1909 году),—и

2) что пастыри церкви въ сознаніи важности этого религіозно-просвѣтительнаго дѣла въ сельской приходской жизни напрягаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы поставить эти бесѣды и чтенія надлежащимъ образомъ, сдѣлать ихъ наиболѣе плодотворными для слушателей и потому обращаютъ вниманіе не только на выборъ темъ для бесѣдъ и чтеній, доступность ихъ изложенія, но, по установившемуся мѣстами обычаю прежнихъ лѣтъ, и на внѣшнюю ихъ, болѣе или менѣе торжественную обстановку: собираютъ прихожанъ въ церковь по особому церковному звону, поддерживаютъ или вновь заводятъ пѣвческіе хоры, которые исполняютъ на этихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ особыя церковныя пѣснопѣнія, даже, такъ называемые, концерты (напримѣръ, почти при всѣхъ церквахъ 1-го благочинническаго округа Бобровскаго уѣзда), обучаютъ на этихъ чтеніяхъ общему церковному пѣнію, а вмѣстѣ съ этимъ и ежедневнымъ молитвамъ (въ 4 благочинническомъ округѣ. Валуйскаго уѣзда), наконецъ совершаютъ эти бесѣды и чтенія въ воскресные и праздничные дни не только обычно, между утреней и обѣдней, но и послѣ торжественныхъ вечерей и акаѳистовъ и въ нѣкоторыхъ селахъ даже круглый годъ, какъ напримѣръ, въ приходахъ Волоконовкѣ, Ютановкѣ, Верхнихъ Лубянкахъ, какъ о томъ свидѣтель-

ствуешь благочинный 5 округа Бирюченскаго уѣзда. Священникъ села Борового, Воронежскаго уѣзда, Николай Григорьевскій систематически провелъ 59 чтеній по объясненію богослуженія православной церкви. Священникъ села Рамони, Воронежскаго уѣзда, Іоаннъ Родіоновъ сдѣлалъ въ году 27 чтеній и представилъ подробный конспектъ разнообразнаго содержанія ихъ. Священникъ села Средняго Икорца, Бобровскаго уѣзда, Павель Автономовъ провелъ 87 чтеній съ даровой раздачей на нѣкоторыхъ чтеніяхъ религіозно-просвѣтительныхъ листовъ и брошюръ и листовъ о мѣрахъ и средствахъ противъ холеры. Священникъ села Краснорѣченскаго, Новохоперскаго уѣзда, какъ свидѣтельствуешь благочинный Алексѣй Марковскій, такъ умѣло поставилъ дѣло собесѣдованій и чтеній, вложивши въ него всю свою энергію и прежній опытъ, что церковь почти всегда бываетъ полна народомъ, и народъ слушаетъ своего пастыря-собесѣдника по нѣсколько часовъ. При Варваринскомъ женскомъ монастырѣ Нижнедѣвицкаго уѣзда для сестеръ монастыря, учениковъ церковно-приходской школы и жителей деревень Сомовки и Пятницкаго священники села Ясенковъ сдѣлали 37 чтеній, на которыхъ перебивало 12540 слушателей. Наконецъ, священникъ Валуйскаго уѣзда Михаилъ Погребняковъ провелъ 160 чтеній, а священники сельъ Малаго Мартына Михаилъ Пересвѣтовъ и Верхней Тойды Митрофанъ Скрыбинъ представили конспекты своихъ чтеній за цѣлый годъ.

Выборъ матеріала для собесѣдованій и чтеній зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія собесѣдователя, которое обусловливается духовными потребностями мѣстной церковно-приходской жизни, и потому программы ихъ отличаются, за весьма немногими исключеніями, значительнымъ разнообразіемъ: въ нихъ раскрываются истины вѣро-наравоученія, объясняется очередное праздничное или воскресное евангеліе, рассказы.

вается исторія праздника, читается житіе празднуемаго святого, объясняются богослуженіе, таинства, символъ вѣры, заповѣди, молитвы, установленіе постовъ и поминовенія умершихъ, читаются рассказы изъ церковной исторіи о Св. Землѣ и на темы о выдающихся событіяхъ изъ текущей преимущественно религіозной жизни.

Не будемъ повторять того, гдѣ именно, въ какое время, по какимъ руководствамъ и пособіямъ и какими способами ведутся религіозно-нравственныя собесѣдованія и чтенія въ Воронежской епархіи, потому что многолѣтняя практика ихъ въ церковныхъ приходахъ епархіи выработала уже опредѣленный порядокъ въ веденіи ихъ; не будемъ повторять и того, что внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія служатъ могущественнымъ средствомъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Съ этими сообщеніями, какъ видно, изъ отчетныхъ свѣдѣній, доставляемыхъ въ Братство, согласны весьма многіе священники епархіи. Скажемъ только о томъ, во-первыхъ, что чтенія выслушиваются, какъ сообщаютъ благочинный, священникъ о. Евѣимій Таировъ и другіе, со вниманіемъ, нѣкоторые посѣтители не опускаютъ ни одного чтенія; мѣстами получаютъ и добрые результаты отъ чтеній: въ связи съ усилившейся богослужебной проповѣдью обогащается умъ слушателей знаніями въ дѣлѣ вѣры и нравственности, пробуждаются религіозныя чувства, глубокая вѣра въ промыслъ Божій, духъ сокрушенія о своей грѣховности, стремленіе вступить на путь добродѣтельной христіанской жизни, прихожане усерднѣе относятся къ храму Божію, въ нихъ пробуждается стремленіе къ церковному строительству и благоукрашенію церкви (въ 1-мъ благоч. округѣ Бобровскаго уѣзда и въ 4-мъ округѣ Коротояк.), ослабѣваетъ пьянство и праздничный разгулъ, болѣе нравственной становится семейная жизнь; христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняется неопустительно не

только въ Великій постъ, но многими и въ другіе посты, — во вторыхъ, что собесѣдованія и чтенія особенно бываютъ продуктивны при томъ условіи, какъ свидѣтельствуется о благочинный Илья Поповъ, если они принимаютъ характеръ домашней простой задушевной бесѣды, съ свободнымъ совопросничествомъ со стороны слушателей, потому что при такомъ способѣ веденія этого дѣла, съ одной стороны, вскрываются нерѣдко, какъ показываетъ опытъ, такія темныя стороны религіозно-нравственной жизни прихожанъ, которыя требуютъ немедленнаго пастырскаго разъясненія, дабы не произошло отъ такого народнаго невѣжества бѣльшаго зла и вреда, чѣмъ тѣ, которые обнаруживаются, а съ другой, нерѣдко сами прихожане указываютъ пастырю своему источники происхожденія нѣкоторыхъ пороковъ мѣстной жизни и способы искорененія ихъ (какъ на примѣръ, въ нѣкоторыхъ селахъ 2 благочинническаго округа Землянскаго уѣзда), — и наконецъ, въ третьихъ, скажемъ о томъ, какія именно явленія русской общественной и частной приходской жизни за отчетный годъ служили предметами особенно внимательнаго пастырскаго внѣбогослужебнаго назиданія или поученія народа. Повседневная заурядная жизнь даетъ, такъ сказать, обычные темы для поучительной дѣятельности пастырей церкви, а между тѣмъ всякое новое время приноситъ и новые интересы, всякій новый отчетный годъ даетъ пастырямъ церкви тѣми или иными новыми, особенно выдающимися, явленіями текущей жизни и новыя темы для ихъ устной бесѣды съ народомъ.

Такими темами за отчетный годъ были темы о средствахъ и способахъ лѣченія холеры, свирѣпствовавшей въ Воронежской губерніи, и мѣрахъ предохраненія отъ нея, о заблужденіяхъ графа Л. Толстого, умершаго въ отчетномъ году, о лжеученіи іоаннитовъ и баптистовъ, появляющихся въ Воронежской губерніи, о вліяніи освободительнаго движенія и отхожихъ промысловъ на народную нрав-

ственность, о самодержавіи, какъ оплотъ нашего государственнаго порядка при весьма разноплеменномъ составѣ населенія нашего отечества, объ искорененіи пьянства, о вредѣ распространяющейся тайной продажи спиртныхъ напитковъ, способствующей развитію пьянства, о необходимости обученія дѣтей дошкольнаго возраста и взрослыхъ людей, не обучавшихся въ школахъ начальнымъ молитвамъ, о жизни и подвигахъ святителя Іоасафа Бѣлгородскаго и о перенесеніи торжественномъ мощей преподобной Ефросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ. Распространеніе холеры разсматривалось съ точки зрѣнія св. церкви, какъ наказаніе Божіе за грѣхи людскіе, и поэтому населеніе призывалось къ покаянію и исправленію своей жизни; причемъ рекомендовалось, между прочимъ, соблюдать нормальный образъ жизни, умѣренность въ пищѣ и питьѣ, въ особенности не злоупотреблять спиртными напитками. Сообщено было прихожанамъ объ условіяхъ, благопріятствующихъ развитію этой епидеміи, объ условіяхъ зараженія ею и мѣрахъ предохраненія отъ нея. Совѣтывалось также, въ случаяхъ заболѣванія этой болѣзней, немедленно обращаться къ врачебной помощи и довѣрчиво относиться ко всѣмъ санитарнымъ и врачебнымъ мѣропріятіямъ, примѣняемымъ исключительно для нашей пользы. Тѣмъ не менѣе къ такимъ совѣтамъ не вездѣ одинаково довѣрчиво относились прихожане. Въ нѣкоторыхъ селахъ упорно держался распространившійся слухъ о томъ, что врачи взялись вездѣ отравлять питьевую воду съ цѣлью истребить крестьянъ, отнять у нихъ землю и передать ее дворянамъ и купцамъ. Съ такимъ ложнымъ слухомъ трудно было бороться пастырямъ церкви. Въ селѣ Коршевѣ, Бобровскаго уѣзда, народъ былъ настолько фанатиченъ въ этомъ дѣлѣ, что зазывалъ мѣстнаго фельдшера въ одинъ изъ дворовъ и тамъ заставлялъ его пить тѣ капли, которыя онъ предлагалъ принимать холернымъ боль-

нымъ. Такое испытаніе врачебной мисси фельдшера со стороны крестьянъ не имѣло для фельдшера никакихъ роковыхъ послѣдствій лишь потому, что онъ рѣшился принять противохолерныхъ капель въ три раза больше, чѣмъ предлагалось больному, — и все это дѣлалось народомъ не по злобѣ, сообщаетъ мѣстный священникъ, а по тому невѣжеству, которое царитъ въ народѣ. Знаменательный поучительный фактъ изъ мѣстной приходской жизни по поводу свирѣпствовавшей холеры, сообщаетъ священникъ слободы Погромца, Валуйскаго уѣзда, о. Николай Бологовъ. Въ маѣ мѣсяцѣ по желанію мѣстнаго причта и прихожанъ принесена была изъ Валуйскаго монастыря чудотворная икона св. Николая. Съ трогательною любовью встрѣтили прихожане чудотворный образъ за слободою, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ съ колѣноприклоненіемъ и многолѣтіемъ Царствующему Дому. Полевые работы на то время были оставлены. Всѣ прихожане съ радостью спѣшили принять чудотворный образъ въ свои дома. Образъ пробылъ въ приходѣ 5 дней. Прощаніе съ образомъ было умирительно торжественное: многіе плакали, въ послѣдній разъ лобызая образъ святителя. „За любовь, оказанную чудотворному образу, говоритъ священникъ, святитель видимымъ образомъ наградилъ прихожанъ этого села хорошимъ урожаемъ, но главнымъ образомъ (что поразило даже индифферентную къ религіи мѣстную интеллигенцію) тѣмъ, что холера, въ широкихъ размѣрахъ свирѣпствовавшая всего въ одной верстѣ отъ этой слободы, миновала по молитвенному заступленію святителя Николая моихъ прихожанъ“.

О лжеученіи графа Льва Толстого по поводу особенно усиленно распространенныхъ его брошюръ среди народа со времени его кончины, а также объ іоаннитскихъ заблужденіяхъ и о баптизмѣ ведены были пастырскія бесѣды (въ 6 благочинническомъ округѣ Острогожскаго уѣзда и 1 бла-

гочин. округъ Новохоперскаго уѣзда). Іоаннитство занесено было въ слободу Ольховатку Острогожскаго уѣзда однимъ изъ крестьянъ этой слободы, отличавшимся ранѣе набожно-стію и благочестіемъ, за что пріобрѣлъ расположеніе и довѣріе отъ другихъ прихожанъ. Задумалъ этотъ крестьянинъ 1^{1/2} года тому назадъ побывать на поклоненіи св. угодникамъ въ разныхъ мѣстахъ. Пробрался онъ и въ Кронштадтъ, и тамъ такъ увлекся ересью іоаннитовъ, что по возвращеніи на родину оказался совершенно неузнаваемымъ, какъ нѣкогда религіознѣйшій человекъ. Теперь же этотъ крестьянинъ, благодаря энергичному религіозно-правственному на него воздѣйствію мѣстнаго священника, сталъ попрежнему посѣщать церковь и съ должнымъ уваженіемъ относиться къ духовенству. Пастырскія бесѣды о баптизмѣ (въ поселеніяхъ 1 благочинническаго округа Новохоперскаго уѣзда) въ цѣляхъ огражденія православнаго населенія отъ увлеченія этимъ лжеученіемъ были вызваны тѣмъ обстоятельствомъ, что близъ слободы Бурляевки появились переселенцы баптисты. Эти пастырскія бесѣды были небезуспѣшны; въ слободѣ Ольховаткѣ того же благочинническаго округа Острогожскаго уѣзда крещена была баптистка некрещенная дѣвица 27 лѣтъ, прибывшая изъ г. Елисаветполя.

Обученіе начальнымъ молитвамъ дѣтей дошкольнаго возраста и взрослыхъ, необучавшихся въ свое время въ школахъ, велось въ разныхъ мѣстахъ епархіи неодинаковымъ способомъ и неодинако успѣшно. Въ 4 благочинническомъ округѣ Валуйскаго уѣзда молитвы изучались пѣніемъ ихъ и во всѣхъ приходяхъ. Въ селеніяхъ 3 благочинническаго округа Коротоякскаго уѣзда оно велось въ воскресные и праздничные дни по окончаніи литургіи въ помѣщеніяхъ школъ. Въ селѣ Княжемъ 1 благочинническаго округа Валуйскаго уѣзда священникъ о. Тихонъ Одинцовъ изученіе молитвъ ведетъ между утреней и обѣдней, а

общее пѣніе ихъ послѣ литургіи. Какъ изученіе молитвъ, такъ и пѣніе ихъ принято прихожанами съ большою охотою. Въ слободѣ Бѣлогорьѣ Острогожскаго уѣзда обученіе молитвамъ дѣтей дошкольнаго возраста происходило такимъ образомъ. Въ праздничные дни послѣ литургіи объявлялось въ церкви, чтобы дѣти послѣ литургіи собирались черезъ часъ въ церковь. Являлись дѣти школьнаго возраста, почему либо не посѣщающія школы, а также и переросшіе школу, но не обучавшіеся въ ней. Дѣти дошкольнаго возраста являлись неохотно, надѣясь въ будущемъ учиться въ школѣ, а также за отсутствіемъ одежды и обуви. Собравшихся дѣтей священникъ въ теченіи часа и болѣе училъ начальнымъ молитвамъ: сперва съ своего голоса, затѣмъ общимъ повтореніемъ всѣми обучающимися и въ заключеніе общимъ пѣніемъ. Послѣднее дѣлалось, чтобы крѣпче и правильнѣе запоминались молитвы, а также и для того, чтобы дѣти охотнѣе посѣщали эти собранія, такъ какъ имъ нравится общее хоровое пѣніе. вмѣстѣ съ незнающими молитвъ являлись всегда и школьники для участія въ общемъ пѣніи молитвъ. Но такой способъ привлеченія дѣтей, въ особенности зимою и въ холодныя церкви, находить неудобноисполнимымъ благочинный IV округа Острогожскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Ивановъ, какъ по отсутствію у дѣтей необходимой теплой одежды и обуви, такъ и потому еще, что въ составъ нѣкоторыхъ приходовъ входятъ хутора, отстоящіе отъ церквей на 5—6 верстъ; ходитъ же дѣтямъ, плохо одѣтымъ и обутымъ, въ школу съ такого разстоянія въ зимнее время, конечно, невозможно.

Въ слободѣ Подгорной Острогожскаго уѣзда обученіе общеупотребительнымъ молитвамъ проводилось на первомъ отдѣленіи воскресныхъ внѣбогослужебныхъ чтеній такимъ образомъ: молитва предъ ея объясненіемъ предварительно прочитывалась псалмодически, ровнымъ голосомъ, съ надле-

жащими остановками по знакамъ препинанія. Сложная по объему молитва дѣлилась на нѣсколько частей и каждая часть изучалась и изъяснялась отдѣльно. Потомъ изъясненныя части соединялись въ цѣлое, и молитва прочитывалась сполна тѣмъ же псалмодическимъ тономъ. Этотъ же способъ примѣнялся къ изученію и символа вѣры, который объяснялся почленно, и заповѣдей, изъ которыхъ каждая объяснялась порознь. На эти собесѣдованія собирались не только взрослые, но, по особому приглашенію пастырей, и дѣти, которыя не обучались въ школахъ. Во время обученія молитвамъ на собесѣдованіи дѣти обыкновенно располагались въ первыхъ ближайшихъ рядахъ къ ведущему собесѣдованію. Нельзя сказать, чтобы дѣло привлеченія дѣтей на эти собесѣдованія на первыхъ же порахъ пошло удачно. Народная косность, взглянувшая на это, какъ на лишнюю затѣю, уступала не сразу. Потребовались многократныя, настойчивыя внушенія родителямъ со стороны пастырей, чтобы это благое дѣло наладилось и пошло удовлетворительнымъ образомъ.

По искорененію пьянства въ церковныхъ приходахъ примѣнялись такія бесѣды и чтенія, въ которыхъ наглядно раскрывались гибельныя послѣдствія этой страсти: потеря здоровья, подрывъ матеріальнаго благосостоянія, потеря уваженія въ семьѣ и въ окружающей средѣ и нерѣдко роковой конецъ — внезапная смерть. Мѣстами подъ вліяніемъ живого пастырскаго слова (въ слободѣ Еленовкѣ, Богучарскаго у., въ селѣ Олень-Колодезь, Коротоякскаго уѣзда и др.) составлялись общественные приговоры объ уничтоженіи тайной продажи спиртныхъ напитковъ (практикуемой преимущественно тамъ, гдѣ нѣтъ казенныхъ винныхъ лавокъ), сильно развращающей населеніе и способствующей развитію пьянства. Въ результатъ такого пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ увеличивается число трезвенниковъ (напримѣръ, въ селѣ Кругломъ, Коротоякскаго уѣзда, число трезвенниковъ

возрасло до 2300 человекъ), а на ихъ пожертвованія приобретаются нѣкоторыя предметы церковной утвари.

Относительно такъ называемаго освободительнаго движенія нужно сказать, что корни его глубоко проникли въ народную жизнь, въ его самосознаніе, результатомъ чего является малосмысленное отрицательное отношеніе народа къ дѣйствіямъ правительства, къ установленіямъ св. церкви, къ св. обычаямъ старины (какъ на примѣръ, не принимать пищи до обѣдни, молиться при входѣ въ чужой домъ и т. п.). Развращающее вліяніе на народную жизнь имѣютъ также и широко распространяемые брошюры и листки графа Л. Толстого, газетныя статьи, восхваляющія его произведенія и отхожіе промыслы молодежь (въ южную Россію, въ Сибирь и др. мѣста), особенно усилившіеся въ послѣдніе годы. На чужбинѣ молодежь, пришедшая на заработки, предоставлена бываетъ самой себѣ, живетъ безъ надзора родителей и руководства старшихъ, лишена возможности ходить въ церковь на богослуженіе, а главное живетъ подъ вліяніемъ развращенной рабочей среды, отчего дѣлается грубой, привыкаетъ пить водку, сквернословить, быть расточительной, отвыкаетъ соблюдать праздники и посты, а по возвращеніи на родину начинаетъ просвѣщать тою же моралью и окружающихъ.

Подобно приходскимъ внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія ведутся по издавна установившемуся обычаю и при Воронежскомъ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ мужскомъ монастырѣ, подъ ближайшимъ руководствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія, посѣщающаго эти чтенія, и наблюденіемъ намѣстника, архимандрита Александра, присутствующаго на каждомъ чтеніи. Чтенія эти съ 3 ноября 1909 года ведутся въ трапезной церкви, по вторникамъ, послѣ вечерняго богослуженія въ той же церкви; предъ началомъ чтеній совершается ежегодно обычно молебенъ свв.

Митрофану и Тихону. Въ отчетномъ году начались они съ 10 января и продолжались по 21 декабря съ перерывомъ съ 21 апрѣля по 2 ноября. Всѣхъ чтеній состоялось въ году 19. Главный лекторъ — намѣстникъ Митрофанова монастыря, архимандритъ Александръ; въ чтеніи принимали участіе іеромонахи Николай, Евсевій, Іона и числящіеся въ братіи монастыря священникъ Александръ Кременецкій и діаконъ (нынѣ священникъ) Алексѣй Аристовъ. Каждое чтеніе состоитъ обычно за весьма рѣдкими исключеніями изъ двухъ отдѣленій: въ 1 отдѣленіи читали чаще объясненіе очередного евангелія, а во 2-мъ житія святыхъ.

Въ заключеніе слова о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ нужно сказать, что многіе пастыри въ дѣлѣ церковнаго учительства стояли на высотѣ своего положенія, входили во всѣ духовныя потребности своихъ прихожанъ, слѣдили за ихъ моральными слабостями, своевременно предлагали духовное врачеваніе и ограждали ихъ моральную жизнь отъ всякаго вторженія въ нее еретическихъ заблужденій.

В) Народныя религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами.

Для большаго успѣха распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ епархіи и нагляднаго ознакомленія населенія съ исторіей и географіей нашего отечества, а также въ цѣляхъ противодѣйствія глубоко вкореняющемуся въ народѣ алкоголизму и проведенія въ его жизнь здравыхъ гигиеническихъ понятій, Братство въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжало вести народныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ г. Воронежѣ:

а) при Митрофановомъ монастырѣ,

б) при Алексѣевскомъ монастырѣ

и в) при 4-мъ приходскомъ училищѣ на Лоску, — обычно

съ осени до Пасхи, по воскреснымъ днямъ, съ 6-ти час. вечера, и содѣйствовало чрезъ своихъ членовъ веденію такихъ же чтеній въ нѣкоторыхъ церковныхъ приходахъ епархіи бесплатной высылкой свѣтовыхъ картинъ.

Этими чтеніями при Митрофановомъ монастырѣ издавна завѣдуетъ особая Комиссія при Братствѣ, такъ называемая Комиссія по веденію народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, а при Алексѣевскомъ монастырѣ чтенія ведутся подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Братства.

Комиссія эта ежегодно составляетъ программу чтеній для аудиторіи при Митрофановомъ монастырѣ, назначаетъ лекторовъ, наблюдаетъ за порядкомъ во время чтеній, выписываетъ, въ случаѣ надобности, свѣтовыя картины съ разрѣшенія Совѣта Братства и разсылаетъ ихъ по епархіи.

При составленіи программы чтеній Комиссія заботится также и о томъ, чтобы программа была достаточно разнообразна, чтобы какъ можно рѣже повторялось прежде читанное или по крайней мѣрѣ не повторялось бы читанное въ послѣдніе 2—3 года, и при томъ соотвѣтствовала бы своему временному теченію церковной жизни. Каждое чтеніе обычно состоитъ изъ двухъ отдѣленій: въ 1-мъ отдѣленіи читали въ отчетномъ году преимущественно житія святыхъ, а во 2-мъ отдѣленіи описаніе русскихъ православныхъ обителей (Оптиной, Валаамской, Соловецкой и друг.), а также о вредѣ пьянства, о полезныхъ и вредныхъ для жизни человека микроорганизмахъ, о причинахъ землетрясеній и о землетрясеніи, бывшемъ 22 декабря 1910 г. въ г. Вѣрномъ и его окрестностяхъ. Кромѣ того 19 февраля, по случаю истекшаго пятидесятилѣтія со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, устроено было особое дневное бесплатное народное чтеніе объ этомъ важномъ историче-

скомъ событіи съ участіемъ архіерейскихъ пѣвчихъ и съ бесплатной раздачей народу въ аудиторіи соответственныхъ брошюръ. Лекторами въ 1-мъ отдѣленіи были преимущественно Предсѣдатель Комиссіи, его товарищъ, законоучители мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній и мѣстные приходскіе священники, а во 2-мъ отдѣленіи—преподаватели мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ началѣ чтенія и между 1-мъ и 2-мъ его отдѣленіями, а также и между 1-ой и 2-ой частями 2-го отдѣленія хоръ семинарскихъ пѣвчихъ исполнялъ церковныя пѣсноуѣнія лучшихъ композиторовъ, а во время рождественскихъ каникулъ, по случаю роспуска воспитанниковъ духовной семинаріи, на чтенія приглашался хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ Митрофанова монастыря. Каждое чтеніе начиналось съ прибытіемъ въ читальный залъ Его Высокопреосвященства и преподанія архипастырскаго благословенія народу; архипастырскимъ благословеніемъ народа и кончалось чтеніе. (Программа этихъ чтеній приложена въ концѣ сего отчета).

Кромѣ этого, въ отчетномъ году составлена была при Братствѣ новая Комиссія, а именно: Комиссія для выбора темъ для чтеній съ свѣтовыми картинами при церковныхъ школахъ, выписки соответственныхъ свѣтовыхъ картинъ и высылки таковыхъ картинъ на временное пользованіе въ Уѣздныя Отдѣленія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для такихъ школъ по слѣдующему поводу. Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 іюня 1909 г., коимъ предлагается принять всѣ зависящія мѣры для борьбы съ народнымъ пьянствомъ, развивающимся въ особенности въ послѣдніе годы, а одною изъ самыхъ радикальныхъ мѣръ для борьбы съ этимъ народнымъ зломъ признаются религіозно-нравственныя чтенія для народа съ свѣтовыми картинами, Воронежскій Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился съ ходатайствомъ въ Совѣтъ

Братства о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ высылать по требованію въ церковныя школы Воронежской епархіи свѣтоты картины безъ взиманія абонентной платы, такъ какъ народныя чтенія, заведенныя при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ, не могутъ продолжаться регулярно за неимѣніемъ свѣтоты картинъ и средствъ для выписки ихъ.

Признавая необходимымъ прійти на помощь въ религіозно просвѣтительномъ дѣлѣ церковно-приходскимъ школамъ епархіи предоставленіемъ возможности вести религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтоты картинами, Совѣтъ Братства составилъ особую изъ своихъ членовъ Комиссію подъ предсѣдательствомъ о. ректора духовной семинаріи, протоіерея Николая Околовича, изъ инспектора епархіального женскаго училища, священника о. Стефана Ширкевича, законоучителя Нечаевской женской гимназіи, протоіерея о. Василя Горьковскаго и преподавателя того же епархіального училища А. П. Ильинскаго, коей поручилъ: а) выписать отъ разныхъ мастерскихъ свѣтоты картинъ каталоги религіозно-нравственныхъ свѣтоты картинъ, а также каталоги свѣтоты картинъ къ чтеніямъ по гигиенѣ и о вредѣ пьянства для выбора изъ нихъ темъ, выписки соответственныхъ свѣтоты картинъ и высылки таковыхъ картинъ въ Уѣздныя Отдѣленія Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта (для церковно-приходскихъ школъ) и въ другія мѣста епархіи и б) составить изъ существующихъ при Братствѣ коллекцій свѣтоты картинъ спеціальныи отдѣлъ пересылочныхъ коллекцій въ названныя мѣста епархіи. На этотъ предметъ, согласно предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Братства, обращено было 150 рублей, назначенныхъ Общимъ Собраніемъ Братства 21 апрѣля 1902 года въ ежегодное пособіе на содержаніе Алексѣевской ре-

гентской школы, такъ какъ это пособіе съ послѣдняго 1910 года школою не будетъ требоваться вслѣдствіе улучшения средствъ школы.

При исполненіи возложеннаго порученія Комиссія, какъ видно изъ ея представленія, а) выписала для указанной цѣли изъ разныхъ мѣстъ каталоги свѣтовыхъ картинъ и отъ „Комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящей при Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія“ брошюру „Алкоголизмъ и борьба съ нимъ“ С.-П.Б. 1909 г., б) ознакомилась съ „примѣрной программой курса ученія о трезвости для начальныхъ школъ“, помѣщенной въ „Школьномъ календарѣ“ за 1910 г., в) вошла въ сношенія съ священникомъ г. Москвы Сергіемъ Богословскимъ по дѣлу заказа ему свѣтовыхъ картинъ, г) приняла во вниманіе 2218 свѣтовыхъ картинъ, составляющихъ 125 коллекцій-чтеній, имѣющихся въ Братствѣ, и, по соображеніи и тщательномъ обсужденіи всего этого матеріала, пришла къ слѣдующему заключенію: а) за исключеніемъ свѣтовыхъ картинъ, нужныхъ въ очередной годовой сезонъ для братскихъ чтеній при Воронежскихъ Митрофановомъ и Алексѣевскомъ монастыряхъ, всѣ остальные коллекціи свѣтовыхъ картинъ на тотъ же сезонъ могутъ быть пересылаемы въ Уѣздныя Отдѣленія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другія мѣста епархіи для веденія народныхъ чтеній, б) разослать всѣмъ 12-ти Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣющіеся въ ограниченномъ количествѣ въ Братствѣ каталоги свѣтовыхъ картинъ, в) имѣющіеся въ Братствѣ въ наличности коллекціи свѣтовыхъ картинъ для религіозно-нравственныхъ чтеній пополнить выпиской отъ священника С. Богословскаго и отъ мастерской картинъ В. Переса (въ Москвѣ) на 43 темы въ количествѣ около 1400 свѣтовыхъ картинъ стоимостью отъ 40 к. (за нераскрашенную) до 1 р. 10 к. (за раскрашен-

ную), на что спрашивалось всего около 1100 рублей изъ общихъ суммъ Братства.

Совѣтъ Братства, принимая во вниманіе изложенное сообщеніе Комиссіи, постановилъ: 1) разослать въ одномъ экземплярѣ во всѣ Отдѣленія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта печатные каталоги свѣтовыхъ картинъ Братства; 2) высылать въ Отдѣленія въ теченіе сезона чтеній (т. е. съ ноября до Пасхи) всѣ имѣющіяся въ наличности въ Братствѣ коллекціи-чтенія за исключеніемъ тѣхъ коллекцій-чтеній, кои будутъ назначены для пользованія по расписанію Комиссіи религіозно-нравственныхъ чтеній Братства на очередной годовой сезонъ въ аудиторіяхъ при Митрофановомъ монастырѣ и, по усмотрѣнію Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Братства, въ аудиторіи при Алексѣевскомъ монастырѣ; 3) выписать также для означенной цѣли и въ пополненіе каталога имѣющихся въ наличности въ Братствѣ свѣтовыхъ картинъ поименованныя въ представленіи Комиссіи коллекціи-чтенія съ добавленіемъ нѣсколькихъ коллекцій-чтеній по сельскому хозяйству; 4) просить Комиссію приготовить 100 деревянныхъ ящиковъ для пересылки свѣтовыхъ картинъ въ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на сумму не свыше 50 р.; 5) просить Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не будетъ ли найдено возможнымъ отчислять изъ денежныхъ остатковъ какую-либо сумму въ Братство на возмѣщеніе расходовъ по выпискѣ для нихъ картинъ и по организаціи высылки ихъ; 6) просить Епархіальный Училищный Совѣтъ: а) доставить въ Совѣтъ Братства свѣдѣнія о томъ, въ какихъ именно Отдѣленіяхъ и при сколькихъ церковныхъ школахъ каждаго Отдѣленія имѣются проекціонные фонари и на какія именно темы имѣются картины, и б) подтвердить Отдѣленіямъ, что помимо пятирублеваго ежегоднаго взноса въ Братство за пользованіе свѣтовыми картинами каждое изъ Отдѣленій должно принять на свой счетъ

пересылку картинъ почтой или желѣзной дорогой, а также могущую произойти утрату или поврежденіе картинъ, и 7) отпустить въ распоряженіе Комиссіи изъ суммъ Братства просимые 1100 рублей на выписку свѣтовыхъ картинъ, на приобрѣтеніе полотна-экрана размѣромъ въ 25 кв. аршинъ для аудиторіи при Митрофановомъ монастырѣ и на шкапъ для храненія свѣтовыхъ картинъ Братства.

Съ открытіемъ Совѣтомъ Братства такового кредита Комиссія приобрѣла шкапъ для храненія свѣтовыхъ картинъ и по настоящее время получила изъ выписанныхъ А) отъ священника Богословскаго свѣтовыя картины къ чтеніямъ на слѣдующія темы:

1) Вѣра въ Бога и наука или о Богѣ и жизни	15	картинъ.
2) Живая любовь	7	"
3) Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій	27	"
4) Галя	8	"
5) Оптиная пустынь	21	"
6) Легенда о четырехъ волхвахъ	8	"
7) Римскій амфитеатръ, какъ мѣсто язы- ческихъ зрѣлищъ и страданій христіанъ	30	"
8) Св. Іоаннъ Златоустъ	20	"
9) Царь-Освободитель и его реформы	13	"
10) Св. Земля	22	"
11) Добрые люди древней Руси	4	"
12) Твореніе міра	5	"
13) Вѣра (символич. картина)	1	"

181 картинъ.

и Б) отъ В. Переса (изъ Москвы же):

1) Аптекманъ. О пьянствѣ. Въ 4-хъ экземплярахъ по 14 картинъ	56	картинъ.
---	----	----------

2) Правда о хмѣльномъ зельѣ. Въ 4 экз. по 7 картинъ	28	картинъ
3) Гориневскій. О холерѣ	4	"
4) Поповъ. О холерѣ и мѣрахъ пред- охраненія отъ нея	16	"
5) Сапѣжко. О глазныхъ болѣзняхъ . . .	6	"
6) Хижняковъ. О трахомѣ	3	"
7) Вигдарчикъ. О болотной лихорадкѣ . .	8	"
8) Лункевичъ. Недивимые друзья и враги человѣка (микроорганизмы)	21	"
9) Лункевичъ. Исторія земли	57	"
10) Его же. Растенія-дармоѣды	23	"
11) Мухинъ. О чумѣ	3	"
12) Хмѣлевъ. Очерки Финляндіи	21	"
13) Кайгородовъ. Дерево и его жизнь .	8	"
14) Слѣпцовъ. Оспа и д-ръ Дженнеръ . .	12	"
15) Какъ борются люди съ страшными врагами своими: чумой, оспой и холерой . . .	6	"
16) Милотворскій. Какъ останавливать кровь	8	"
17) Бесѣды о Пастерѣ	12	"
и 18) О землетрясеніяхъ	12	"

304 картинъ.

А всего получено . . . 485 картинъ.

Такимъ образомъ въ Братствѣ имѣется въ настоящее время 2703 свѣтоточныя картины, составляющія 154 коллекціи-чтенія библейскаго, церковно-историческаго, историческаго, географическаго и біологическаго содержанія.

Чтенія какъ при Митрофановомъ монастырѣ, такъ и на Лоску, какъ показываютъ наблюденія и свидѣтельствуя отзвывы постороннихъ лицъ, пользуются большимъ успѣхомъ въ особенности Великимъ постомъ, когда слушателями переполнены бываютъ аудиторіи.

Кромѣ Митрофанова монастыря, религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами велись въ Воронежѣ при Алексѣевскомъ мужскомъ монастырѣ въ 1910 году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ первомъ полугодіи съ января до св. Пасхи, во второмъ полугодіи съ октября до Рождественскихъ праздниковъ, и совершались по воскреснымъ, а иногда и праздничнымъ днямъ, по окончаніи въ монастырскомъ храмѣ вечерни съ акаѳистомъ Божіей Матери предъ чудотворной иконой Ея, именуемой „Троеручица“. Каждое чтеніе начиналось пѣніемъ молитвы Святому Духу „Царю Небесный“ и оканчивалось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Въ перерывахъ архіерейскимъ хоромъ Алексѣевского монастыря исполнялись духовные концерты и другія церковныя пѣснопѣнія, соотвѣтствующія содержанию и характеру чтеній. Большая часть чтеній состояла изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ отдѣленіи—безъ свѣтовыхъ картинъ—былъ предложенъ рядъ популярныхъ богословскихъ чтеній, во второмъ—съ свѣтовыми картинами—рядъ чтеній по библейской, церковной и гражданской исторіи. Прочитаны были богословскія чтенія:

1. *О святыхъ отцахъ Церкви.* Понятіе объ отцахъ Церкви и ихъ значеніе въ исторіи Церкви. Святые апологеты первыхъ вѣковъ христіанства. Изслѣдованіе и установленіе закона новозавѣтныхъ священныхъ книгъ. Борьба съ еретиками. Установленіе чина Богослуженія. Св. Аѳанасій Великій. Заботы свв. отцовъ о развитіи и урегулированіи монашества. Жизнь и труды свв. Василя Великаго и Григорія Богослова. Жизнь и труды свв. Іоанна Златоуста и Іоанна Дамаскина.

II. *Монашество на Востокъ и на Западъ.* Преподобные Павель Оивейскій и Антоній Великій. Преподобные Пахомій, Илларіонъ, Евѣимій и Симеонъ Столпникъ. Преподобные Θεодоръ и Венедиктъ.

III. *Монашество въ Россіи.* Основаніе Кіево-Печерскаго монастыря (по лѣтописцу Нестору). Первые печерскіе святыя черноризцы: Антоній и Θεодосій и другіе. Повѣствованіе Симеона, епископа Владимірскаго, о святыхъ черноризцахъ печерскихъ: Онисифоръ, Евстратіа, Никонъ, Кукшъ и другихъ.

По бибелійской исторіи были прочитаны чтенія съ свѣтовыми картинами: Обычаи іудейскіе при совершеніи Богослуженія и воспитаніе дѣтей при Іерусалимскомъ храмѣ. Рождество Божіей Матери и введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Рождество Христова. Срѣтеніе Господне. О страданіяхъ Господа Іисуса Христа.

По русской церковной исторіи причитаны чтенія: о Святителѣ Митрофанѣ Воронежскомъ (съ свѣтовыми картинами). Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

По русской гражданской исторіи прочитанъ рядъ чтеній, составлявшихъ продолженіе чтеній, которыя велись въ предшествующемъ году: Царь Θεодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ Годуновъ. Василій Шуйскій. Смутное время на Руси. Самозванцы. Къ 300-лѣтію осады Троице-Сергіевской лавры поляками Первый царь изъ Дома Романовыхъ. Царь Алексѣй Михайловичъ. Царствованіе Петра Великаго. Его преобразованія и завоеванія. Полтавская битва. Петръ Великій на Воронежѣ. Пріемники Петра Великаго на Русскомъ престолѣ. Императрица Елисавета Петровна. Царствованіе Екатерины II. Императоръ Александръ I. Отечественная война 1812 года.

Чтенія велись подъ непосредственнымъ руководствомъ и постояннымъ личнымъ наблюденіемъ Его Преосвященства,

Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Острогужскаго, Предсѣдателя Братства Свв. Митрофана и Тихона. Его Преосвященствомъ какъ намѣчался общій планъ и распорядокъ чтеній, такъ и избирался матеріалъ для нихъ и доставлялись брошюры и картины для чтеній частію изъ собственной бібліотеки, частію изъ бібліотеки Братства свв. Митрофана и Тихона и отъ Московской Комиссіи чтеній для рабочихъ, картины отъ сихъ же Братства и Комиссіи. Имъ же указывались и пѣснопѣнія для хора. Владыка лично присутствовалъ на чтеніяхъ, преподавая архипастырское благословеніе народу и лекторамъ, наблюдая за порядкомъ на чтеніяхъ и дѣлая соотвѣтствующія указанія.

Лекторами, по избранію и благословенію Его Преосвященства, были: членъ Братства, дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Н. И. Поликарповъ, который участвовалъ во всѣхъ чтеніяхъ, бывшихъ въ отчетномъ году, завѣдывающіе Алексѣевской регентской школой: священникъ В. А. Проскуряковъ (въ 1-мъ полугодіи) и священникъ П. С. Донецкій (во 2-мъ полугодіи) и учитель той же школы П. Н. Сохряковъ.

Свѣтовымъ аппаратомъ для картинъ завѣдывалъ членъ Братства, учитель Алексѣевской школы С. Н. Суденковъ-Дѣевъ.

Во всѣхъ чтеніяхъ, какъ указано выше, участвовалъ архіерейскій хоръ Алексѣевскаго монастыря.

Чтенія привлекали къ себѣ слушателей преимущественно изъ прилегающей къ Алексѣевскому монастырю части города какъ изъ рабочаго люда, такъ и изъ интеллигентныхъ лицъ. Входъ на чтенія былъ бесплатный, по билетамъ, выдаваемымъ при входѣ въ залу.

На всѣхъ чтеніяхъ присутствуютъ ученики Алексѣевской школы, большая часть которыхъ участвуетъ въ хорѣ, другіе же ученики вносятъ свой трудъ въ веденіе чтеній,

помогая учащимъ устанавливать порядокъ, завѣдывать свѣтовымъ фонаремъ, экраномъ и т. п.

Такого же содержанія чтенія съ свѣтовыми картинами нами ведутся и во многихъ селахъ епархіи.

Эти чтенія, какъ видно изъ отчетовъ Братства за предыдущіе годы, служатъ въ епархіи не простымъ развлеченіемъ, но и средствомъ къ воспитанію въ народѣ религіознаго чувства, къ сообщенію имъ историческихъ свѣдѣній и лучшею мѣрою къ отвлеченію молодежи отъ увеселеній и искорененію нравственныхъ пороковъ.

Мѣстами съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе сокращается праздничный разгулъ и пьянство во время вечернихъ уличныхъ собраній молодежи, да и самыхъ собраній въ дни чтеній мѣстами почти не бываетъ, такъ какъ значительная часть молодежи отвлекается чтеніями отъ улицы, а послѣ чтеній расходится по домамъ. Эти чтенія ведутся съ осени до Пасхи, вечеромъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Во многихъ мѣстахъ чтенія сопровождаются пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣсноцѣній, исполняемыхъ пѣвческими хорами изъ любителей и изъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ. Такая постановка чтеній особенно много привлекаетъ посѣтителей.

Помѣщенія, въ которыхъ ведутся чтенія, вездѣ бываютъ переполнены слушателями.

Со стороны Братства главное содѣйствіе къ поддержанію и распространенію этихъ чтеній состояло въ томъ, какъ сказано выше, что оно выдавало бесплатно своимъ чланамъ въ епархіи свѣтовыя картины и притомъ понѣскольку коллекцій-чтеній заразъ, чтобы не было перерывовъ въ чтеніяхъ, а также и въ нѣкоторыя учебныя заведенія города Воронежа.

Выдавались Братствомъ свѣтовыя картины съ 1-го сентября 1910 года:

- 1) въ Воронежскій Алексѣевскій монастырь,
- 2) во 2-ю Воронежскую мужскую гимназію,
- 3) въ церковно-приходскую школу при Воронежскомъ кафедральномъ соборѣ,
- 4) въ Бирюченское духовное училище,
- 5) въ епархіальное женское училище,
- 6) въ городскую богадѣльню (при 4 приходскомъ училищѣ на Лоску),
- 7) въ Острогожское Уѣздное Отдѣленіе Воронеж. Епархіальнаго Училищ. Совѣта,
- 8) въ Николо-Тихвинскій женскій монастырь Бирюченскаго уѣзда,
- 9) священнику села Турчанинова, Воронежскаго уѣзда, Тихону Донченку,
- 10) священнику села Стараго Садоваго, Бобровскаго уѣзда, Іоанну Севастьянову,
- 11) священнику села Богословскаго, Воронежскаго уѣзда, Іоанну Севастьянову,
- 12) священнику села Хвоцеватаго, Землянскаго уѣзда, Александру Мишину,
- 13) священнику пригородней слободы г. Воронежа Терновой Поляны Георгію Снѣсареву,
- 14) священнику села Верхняго Казачья, Задонскаго уѣзда, Іоанну Петровскому,
- 15) священнику села Верхососенска. Бирюченскаго уѣзда, Іоанну Германову и
- 16) священнику слободы Варваровки, Бирюченскаго уѣзда, Арсенію Губанову.

В) Библіотека Братства (съ 1888 г.).

Библіотека Братства представляетъ собою, какъ и всякая публичная народная библіотека, образовательное учрежденіе, только не съ общимъ складомъ мыслей человѣчества,

не съ книгами по всякимъ отраслямъ челоуѣческаго знанія, а лишь съ складомъ книгъ религіозно-нравственныхъ (богословскихъ, экзегетическихъ, церковно-историческихъ) и съ произведеніями великихъ художниковъ церковно-учительнаго слова, раскрывающаго великіе христіанскіе идеалы и служащаго могущественнымъ орудіемъ въ распространеніи и поддержаніи христіанскаго просвѣщенія. Такія книги мало извѣстны читающей публикѣ.

Поэтому въ бібліотекѣ установился такой порядокъ: заведующіе ею должны служить помощниками и руководителями читателя, живыми справочными указателями въ выборѣ книгъ, они должны пріохотить читателя къ книгѣ, возбудить въ немъ любознательность, интересъ къ чтенію. При этомъ, исходя изъ того положенія, что психозъ освободительныхъ бурныхъ 1905—1906 годовъ не парализовался въ народѣ еще и по настоящее время, въ особенности сильна въ немъ зараза заблужденіями конституціонализма и космополитизма, обращалось особенное вниманіе на то, чтобы давать читателю противоядіе и настолько сильное, чтобы оно парализовало пристрастіе къ политическому яду, если обнаруживалось по спросу книгъ политическое направленіе читателя. Такъ, наприм., вмѣсто удовлетворенія спроса на „Крейцерову сонату“, „О непротивленіи злу“, „Въ чемъ моя вѣра“ графа Л. Толстого (каковыхъ произведеній въ бібліотекѣ, конечно, не можетъ содержаться) рекомендовались и выдавались произведенія Харьковскаго архіепископа Амвросія, профес. Гусева, Орфано, Рождествина и др. авторовъ, разбиравшихъ эти произведенія. Рекомендовались также и выдавались статьи разныхъ авторовъ изъ духовныхъ журналовъ, опровергающихъ заблужденія космополитизма и соціализма.

Читателями были люди по своей интеллектуальности преимущественно ниже, выражаясь просторѣчіемъ, средней руки и спрашивали болѣе иллюстрированные духовные журна-

лы за текущее и прошлое время („Русскій Пал.“, „Кормчій“ и др., а также „Душеполезное Чтеніе“, проповѣди и житія святыхъ, какъ болѣе доступное для такихъ людей чтеніе. Большой спросъ предъявляется на дѣтскіе журналы („Родникъ“ за текущій годъ, „Дѣтское Чтеніе“, „Дѣтскій Отдыхъ“ за прежніе годы (такъ какъ за текущій годъ не выписывались). Читатели по своей интеллектуальности средней руки спрашивали академическіе журналы („Богословскій Вѣстникъ“, „Вѣру и Разумъ“, „Православный Собесѣд.“ и др., а также болѣе „Историческій Вѣстникъ“, „Русскую Старину“ и педагогическіе („Педагогическій Сборн.“, „Народное Образованіе“, „Русскую Школу“) и др. и книги догматическаго, основнаго, нравственнаго богословія и по экзегетикѣ.

Въ бібліотеку Братства въ отчетномъ году выписаны были журналы въ количествѣ 35 названій на сумму 173 р. 60 коп.

Въ настоящее время въ бібліотекѣ Братства состоитъ книгъ и журналовъ 2419 названій въ 5951 экз.

Всѣхъ подписчиковъ было 230, вновь же подписалось 92.

Зологовыхъ денегъ, внесенныхъ абонентами въ обезпеченіе цѣлости и исправности возвращенія книгъ, имѣется 532 руб. 92 коп., изъ коихъ 472 руб. 92 коп. хранятся по книжкѣ за № 34802 въ сберегательной кассѣ Воронежскаго отдѣленія Государственнаго Банка. Чтеніе книгъ бесплатное. Въ настоящее время за переполненностію бібліотеки книжными шкапами, а шкаповъ книгами, помѣщеніе бібліотеки становится болѣе и болѣе тѣснымъ.

Книги, поступившія въ бібліотеку Братства въ видѣ приложеній къ выписаннымъ журналамъ за 1910 годъ.

1) *Скабаллановичъ*. Толковый типиконъ. Объяснительное изложеніе типикона съ историческимъ введеніемъ. Вып. I. Кіевъ. 1910 г. При «Руков. для Сельскихъ Пастырей».

2) На каждый день православному христианину въ минуты благочестиваго размышленія. № 1—12. С.-Пб. При «Колоколъ».

3) Толковая Библия. Томъ VII. Книги пророковъ Даниила, Осія, Іоиля, Амоса, Авдія, Іоны, Михея, Наума, Аввакума, Софоніи, Аггея, Захаріи и Малахіи. С.-Пб. 1910 г. При «Странникъ».

4) *Шаффъ*. Сынъ человѣческой. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Іисуса Христа. С.-Пб. 1909 г. При „Руск. Пал.“.

5) *Амфитеатровъ*. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христианамъ. С. Пб. При „Руск. Пал.“.

6) *Ляпидевскій*. Пастырь-проповѣдникъ. Сборникъ поученій на двенадесятыя праздники, дни чудотворныхъ иконъ Богоматери, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, поученія на царскіе дни, на разные случаи приходской жизни, проповѣди на воскресные и праздничные дни всего года. Въ трехъ книгахъ. Москва. 1908—1910 г. При „Кормчемъ“.

7) *Орловъ*. Пастырь-проповѣдникъ. Собраніе проповѣдей на воскресные и праздничные дни всего года и на нѣкоторые случаи церковно-приходской жизни. Москва. 1905 г. При „Кормчемъ“.

8) *Гиляревскій*. Путь жизни православнаго христианина. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни года. Москва. 1911 г. При „Кормчемъ“.

9) *Гумилевскій*. Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ. 1910 г. При „Руск. для Сельскихъ Пастырей“.

10) Богословская энциклопедія. Томъ XI. Книги апокрифическія Новаго Завѣта. С.-Пб. 1910 г. При „Странникъ“.

11) Великій Царь-Миротворецъ и его завѣты. С.-Пб. 1909 г. При „Добромъ Словѣ“.

Книги, пожертвованныя въ бібліотеку Братства въ 1910 году.

1) Памятная книжка Воронежской губерніи на 1911 г. Ежегодно присылается Воронеж. Губернск. Статистическимъ Комитетомъ.

2) Воронежская старина. Выпускъ ІХ. Воронежъ. 1910 г.

Выписаны были въ отчетномъ году въ бібліотеку Братства періодическія изданія:

Богословскій Вѣстникъ,
Богословскій Библиографическій Листокъ,
Воронежскія Епархіал. Вѣдомости (высылаются редак-
ціей бесплатно),
Воскресное Чтеніе,
Воскресный День,
Воспитаніе и Обученіе,
Вѣра и Разумъ,
Вѣстникъ Трезвости,
Вѣстникъ Воспитанія,
Доброе Слово,
Досугъ и Дѣло,
Душеполезный Собесѣдникъ,
Душеполезное Чтеніе (въ 2-хъ экз.),
Живое Слово,
Историческій Вѣстникъ,
Колоколь,
Кормчій,
Миссіонерское Обозрѣніе,
Народное Образованіе,
Отдыхъ Христіанина,
Педагогическій Листокъ,
Педагогическій Сборникъ,

Православный Благовѣстникъ,
Православный Собесѣдникъ,
Родникъ,
Руководство для сельскихъ пастырей,
Русскій Паломникъ (въ 2-хъ экз.),
Русская Старина,
Русская Школа,
Странникъ,
Труды Кіевской Духовной Академіи,
Христіанинъ,
Христіанское Чтеніе,
Церковныя Вѣдомости,
Церковный Вѣстникъ.

Г) Средства Братства.

П Р И Х О Д Ъ	Руб.	К.
Оставалось отъ 1909 года къ 1 января 1910 г.:		
% ⁰ / ₀ бумагами	10500 р.	— к
и наличными деньгами	5125 р.	15 к.
	15625 р.	15 к.
Въ отчетномъ году поступило:		
а) членскихъ взносов	428	—
б) пожертвованій отъ монастыря ¹⁾	55	—
в) отъ о.о. благочинныхъ сборовъ по подписнымъ листамъ	962	60
г) % съ капитала Братства	400	42
д) % съ капитала, лежащаго по книжкѣ сберегательной кассы	74	28
е) % съ залоговыхъ денегъ библиотеки Братства, вложенныхъ въ сберегательную кассу	17	29
ж) отъ Острогожскаго и Нижнедѣвицкаго Отдѣленій Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	10	—
з) высыпано изъ кружки для добровольныхъ пожертвованій, находящейся въ библиотекѣ Братства	4	60
и) отъ Воронежской Духовной Консисторіи возвратъ въ возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ Братства	2	3
.		
<p>¹⁾ Дивногорскаго 25 р., Вадуйскаго 10 р., Толшевскаго 10 р., Николо-Тихвинскаго женскаго 5 р., Задонскаго Свято-Троицкаго женскаго 5 руб.</p>		

П Р И Х О Д Ъ	Руб.	К.
<p>е) Отъ священника села Рогачевки, Воронежскаго уѣзда, Іоанна Алферова за проданныя книги и брошюры, высланныя на комиссію отъ Братства.</p>	5	33
	1959	55
<p>А съ остаткомъ отъ 1909 г. на приходъ состояло:</p>		
<p>а) наличными.</p>	7084	р. 70 к.
<p>и в) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагами.</p>	10500	р. — к.
	17584	р. 70 к.
<p>Р А С Х О Д Ъ.</p>		
<p>а) Отчислено, согласно журнальному опредѣленію Совѣта Братства отъ $21\frac{1}{5}$ апрѣля 1910 г., послѣдовавшему на основаніи постановленія общаго собранія Братства 13 апрѣля 1903 года, на веденіе религіозно-нравственныхъ чтеній при Воронежскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ</p>	100	—
<p>в) Жалованье служащимъ въ Братствѣ</p>	576	—
<p>с) Уплачено въ книжный магазинъ Думнова за періодическія изданія, выписанныя для бібліотеки и въ контору газеты „Живое Слово“</p>	173	60
<p>д) Уплачено за свѣтоты картины.</p>	324	60
<p>е) Уплачено за пересылку и доставку каталоговъ изданій „Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ“ по опредѣленію Совѣта Братства отъ 14 декабря 1909 года за № 7412.</p>	2	88
<p>ф) По предложенію Совѣта Братства отъ 5 февраля 1910 г. за № 9, передано въ Комиссію народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній</p>		

при Братствѣ (пятирублевые членскіе взносы за пользование картинами)	20	—
g) Отослано въ книжный магазинъ Тузова за выписанныя противораскольническія книги.	10	25
h) Отослано въ контору редакціи журнала „Доброе Слово“ за выписанные религ.-просвѣтительные листки	50	10
i) За переплетъ книгъ и журналовъ библиотеки Братства.	35	40
k) За напечатаніе отчета Братства, бланковъ и другія типографскія работы.	47	16
l) За страхованіе закладного съ выигрышами листа Дворянскаго Земельнаго Банка, принадлежащаго Братству.	11	70
m) За храненіе ‰‰ бумагъ и гербовый сборъ по расчетной книжкѣ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	2	80
n) На канцелярскіе, почтовые и другіе мелкіе расходы	23	96
И т о г о	1378	45

Къ 1 января 1911 года

Оставалось 16206 р. 25 к.

Въ томъ числѣ:

а) наличными 5706 р. 25 к.
и б) ‰‰ бумагами 10500 р. — к.

Списокъ членовъ Братства за 1910 г.

	По жертв. въ 1910 г.
	Рубли.
Главный попечитель Братства—Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій (съ 1890 года).	100
Совѣтъ Братства составляютъ	
Предсѣдатель Совѣта Братства Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогожскій, Викарій Воронежской епархіи (съ 1900 года).	10
Члены Совѣта.	
Каоедральный протоіерей Алексѣй Михайловичъ Спасскій (членъ съ 1885 г., въ 1890 и 1891 годахъ—предсѣдатель Совѣта).	3
Намѣстникъ Митрофанова монастыря, архимандритъ Александръ (съ 1910 года)	3
Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Николай Ѳомичъ Околовичъ (съ 1907 года).	5
Членъ дух. консисторіи, протоіерей Петръ Евѣмиевичъ Палицынъ (съ 1885 года)	—
Благочинный церковей города Воронежа, протоіерей Аристархъ Александровичъ Аристовъ (дѣйствительный членъ Братства съ 1885 года, членъ Совѣта съ 1888 года).	—
Алексѣй Николаевичъ Безруковъ, потомственный почетный гражданинъ (съ 1898 года).	—
Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Павелъ Васильевичъ Никольскій (съ 1907 года)..	—
Инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, свящ. Стефанъ Ивановичъ Ширкевичъ (съ 1907 г).	5

Протоіерей Василій Петровичъ Горьковскій (съ 1894 года)	5
Смотритель духовнаго училища, протоіерей Василій Павловичъ Дикаревъ (съ 1901 года)	3
Казначей Братства, заштатный діаконъ, числящійся въ братіи Митрофанова монастыря, Алексѣй Аристовъ (съ 1906 г.), а нынѣ священникъ	—
Дѣлопроизводитель (онъ же завѣдывающій библиотекой Братства), надворный совѣтникъ А. П. Ильинскій (съ 1889 г.)	—
<hr/>	
Итого	134

Почетные члены.

Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій (съ 1889 г.)	—
Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгения Максимиліановна Ольденбургская (съ 1889 г.).	—
Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій (съ 1889 г.)	—
Преосвященный Тихонъ, бывшій Епископъ Пензенскій и Саратовскій (дѣйствительнымъ членомъ Братства съ 1893 г., почетнымъ членомъ съ 1894 г.).	25
<hr/>	
Итого	25

Пожизненные члены, внесшіе не менѣе 100 рублей.

Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій (съ 1890 г.)	—
Преосвященный Владиміръ, бывшій Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій (съ 1898 г.)	—

Алексѣй Николаевичъ Безруковъ, потомствен- ный почетный гражданинъ (съ 1898 г.)	—
Протоіерей Евѳерій Ивановичъ Сабининъ (чле- номъ Братства съ 1885 г., пожизненнымъ членомъ съ 1891 г.)	—
Аркадій, бывшій іеромонахъ Воронежскаго Митро- фанова монастыря, а нынѣ іеромонахъ Толшевска- го Спасо-Преображенскаго общежительн. монастыря (съ 1898 г.)	—
Протоіерей Тимоѳей Васильевичъ Баженовъ (съ 1885 г.)	100
Графъ Александръ Димитріевичъ Шереметьевъ (съ 1885 г.)	—
Петръ Карповичъ Капканщиковъ (съ 1885 г.).	—
Владиміръ Ивановичъ Лихачевъ (съ 1885 г.).	—
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1885 г.).	—
Сергѣй Ивановичъ Логвиновъ (съ 1885 г.)..	—
Александръ Ивановичъ Кирьяновъ (съ 1886 г.).	—
Алексѣй Васильевичъ Кащенко (съ 1891 г.).	—
Священникъ Троицкой города Москвы церкви Василій Барбаринъ (съ 1896 г.)	—
Параскева Д. А. (съ 1885 г.)	—
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1886 г.).	—
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1908 г.).	—
Священникъ Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, Іоаннъ Васильевскій (съ 1910 г.)	100
Итого	200

Дѣйствительные члены.

Донченко, о. Тихонъ, священникъ с. Турча- нинова, Воронежскаго уѣзда.	5
Кабаргинъ Митрофанъ Ивановичъ, Ворон. куп.	5
Княжевъ, о. Александръ, священникъ г. Воро- нежа	5

Мишинъ, о. Александръ, священникъ с. Хвоцееватаго, Землянскаго уѣзда	5
Петровскій, о. Іоаннъ, священникъ с. Верхняго Казачья, Задонскаго уѣзда	5
Севастьяновъ, о. Іоаннъ, с. Богословскаго, Воронежскаго уѣзда.	5
Снѣсаревъ, о. Георгій, священникъ пригородней гор. Воронежа слободы Терновой Поляны . .	5
Севастьяновъ, о. Іоаннъ, священникъ с. Старраго Садоваго, Бобровскаго уѣзда.	5

Итого. 40

Зачисленные въ дѣйствительные члены Братства постановленіемъ общаго собранія Братства 27 апрѣля 1908 года за многолѣтніе труды по веденію народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній Братства въ аудиторіяхъ при Воронежскихъ Митрофановомъ и Алексѣевскомъ монастыряхъ:

Дикаревъ, о. Василій, смотритель духовнаго училища	—
Дольскій, о. Евгеній, священникъ Богоявленской церкви.	—
Ильинскій, А. П., препод. епархіальнаго женскаго училища	—
Казаневскій, о. Дмитрій, священникъ Вознесенской церкви.	—
Николаевъ, С. Н., инспекторъ 2-ой мужской гимназіи	—
Никольскій, П. В., епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ.	—
Поповъ, о. Тихонъ, законоучитель Маріинской женской гимназіи	—
Поликарповъ, Н. И., дѣлопроизводитель Епарнаго Училищнаго Совѣта.	—

Склобовскій, о. Теодоръ, священникъ, духовникъ, духовной семинаріи

Струженцовъ, М. И., преподаватель Виѳанской духовной семинаріи (за содѣйствіе веденію чтеній при Алексѣевскомъ монастырѣ бесплатною высылкою (изъ Москвы) свѣтовыхъ картинъ)

Студенко-Дѣевъ, С. И., учитель Алексѣевской двухклассной церковно-приходской школы

Ширкевичъ, о Стефанъ, священникъ, инспекторъ епархіальнаго женскаго училища

Члены соревнователи.

Алферовъ Георгій, протоіерей, ключарь Воронежскаго кафедральнаго собора

Архимандритъ Флорентій Дивногорскаго монастыря

Дикаревъ Алексѣй, священникъ

Дѣвицкій Митрофанъ, священникъ Воскресенской города Воронежа церкви

Игумень Иліодоръ, казначей

Іеромонахъ Вассіанъ, экономъ

Іеромонахъ Никонъ

Игумень Владиміръ

Исаевъ А. А.

Поповъ В. Г., протодіаконъ Воронежскаго кафедральнаго собора

Итого 29

Члены-сотрудники — всѣ священнослужители Воронежской епархіи, принимающіе участіе въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства, какъ сборомъ пожертвованій въ ихъ приходахъ въ пользу Братства, такъ и веденіемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній.

Сборъ по подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ.

	Руб.	К.
Протоіереи:		
Митрофанъ Поповъ	27	72
Митрофанъ Часовниковъ	26	13
Петръ Кудрявцевъ	24	53
Николай Куфаевъ	19	82
Тимофей Баженовъ	19	2
Петръ Яковлевъ	19	—
Димитрій Склобовскій	19	—
Іоаннъ Сахаровъ	18	—
Василій Прохоровъ	17	53
Іоаннъ Полянскій	16	6
Аристархъ Аристовъ	16	—
Порфирій Марковъ	15	10
Михаилъ Ивановъ	14	54
Димитрій Оедотовъ	13	38
Василій Вишневскій	12	40
Никаноръ Холодовичъ	12	30
Александръ Алферовъ	11	42
Николай Сильченковъ	11	5
Александръ Богомоловъ	6	75
Итого	319	75
Священники:		
Оеодоръ Поповскій	35	—
Андрей Сребрянскій	28	83
Іоаннъ Игнатовъ	28	10
Тимошей Долгополовъ	26	—
Николай Часовниковъ	24	45

Илья Поповъ	23 88
Петръ Затонскій	22 76
Николай Акимовъ	21 37
Павель Поповъ	21 —
Михаилъ Томилинъ	19 65
Димитрій Петровъ	19 15
Константинъ Юсифовъ	19 —
Михаилъ Богомоловъ	18 92
Илья Поярковъ	18 71
Іоаннъ Федоровъ	18 35
Петръ Поповъ	17 83
Петръ Оболенскій	17 51
Димитрій Нечаевъ	17 30
Ардаліонъ Андреевскій	17 —
Андрей Бѣляевъ	16 17
Павель Гавриловъ	16 —
Іоаннъ Ивановъ	15 75
Николай Игнатовъ	15 20
Алексѣй Марковскій	14 54
Василій Ефремовъ	13 97
Іоаннъ Яблоновскій	13 80
Андрей Дубянскій	13 55
Іоаннъ Скрябинъ (2 Воронеж.)	13 36
Іоаннъ Скрябинъ (4 Землянск)	12 43
Николай Федоровъ	12 34
Петръ Васильевъ	11 92
Павель Осмачкинъ	11 66
Николай Ампелонскій	10 86
Итого	
	606 36

А К Т Ъ.

1910 года 28 октября нижеподписавшіеся члены Ревизионной Коммисіи, согласно постановленію общаго собранія Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и Тихона, 25 апрѣля сего года состоявшемуся, свидѣтельствовали приходо-расходную книгу Братства съ подлежащими денежными документами за 1909 годъ, причемъ оказалось:

- 1) шнуръ и печать въ оной книгѣ цѣлы;
- 2) поправокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣніе, не усмотрѣно;
- 3) страничные мѣсячные итоги и транспорты выведены правильно;
- 4) остатокъ отъ предшествовавшаго года перенесенъ вѣрно:

къ 1 января 1909 года было наличными деньгами 4513 руб. 41 к. и $\% \%$ бумагами 10400 р.; на приходъ поступило въ 1909 г. 1807 р. 6 к. наличными и 100 р. билетомъ; всего на приходъ въ этомъ году съ остаткомъ отъ 1908 года 6320 р. 47 к.; израсходовано въ 1909 г. 1195 р. 32 к. наличными; въ остаткѣ къ 1-му января 1910 года состояло наличными 5125 руб. 15 к. и $\% \%$ билетами 10500 рублей.

5) $\% \%$ билеты хранятся въ Государственномъ Банкѣ по сохраннымъ распискамъ за №№ 38298, 38299, 38301 и 39556; наличныя деньги а) хранятся въ Государственномъ Банкѣ по расчетной книжкѣ за № 8704 (2200 р.) и б) по книжкѣ сберегательной кассы № 40440 (2925 р.), в) остальные наличныя 151 руб. 84 к. на рукахъ у казначея Братства.

Расписки и книжки Государственнаго Банка находятся въ денежной пкатулкѣ, хранящейся въ казнохранилищѣ Митрофанова монастыря. Подлинный подписали: священникъ Стефанъ Ширковичъ и Митрофанъ Кабаргинъ.

Богословскія чтенія въ Воронежѣ, при Митрофановомъ монастырѣ.

10-го октября 1910 г.—3 го апрѣля 1911 г.

Воскресныя бесѣды по вопросамъ христіанской вѣры и жизни существуютъ въ городѣ Воронежѣ съ 18-го марта 1907 года и съ 1909 г., согласно постановленію Комиссіи Богословскихъ Чтеній, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, переименованы въ „Богословскія Чтенія“. (Популярныя).

Открылись Богословскія Чтенія 10-го октября 1910 г. и закончились 3 апрѣля 1911 г. Чтенія велись „Комиссіей Богословскихъ Чтеній“. Эту Комиссію составляли слѣдующія лица: М. Т. Ватутинъ, В. О. Глаголевъ, В. А. Долгополовъ, свящ. М. М. Дѣвицкій, П. В. Никольскій, протоіерей Н. О. Околовичъ, Т. М. Олейниковъ, свящ. Т. Д. Поповъ, свящ. С. И. Ширкевичъ. А. Д. Оаддеевъ.

Всѣхъ лекцій предложено было 46. Каждый воскресный день (послѣ поздней литургіи) предлагалось двѣ лекціи, по 30 минутъ каждая.

Каждый лекторъ придерживался самостоятельнаго курса изъ системы Богословія. Порядокъ былъ нарушаемъ экстраординарными днями общественной жизни, когда предлагаемы были чтенія, посвященные освѣщенію этихъ событий.

М. Т. Ватутинъ и Т. М. Олейниковъ увеличили собою прежній составъ Комиссіи, а А. Д. Оаддеевъ отказался отъ работы на Богословскихъ Чтеніяхъ.

Число лекцій, прочитанныхъ каждымъ лекторомъ, слѣдующее: М. Т. Ватутинъ 1, В. О. Глаголевъ 5, В. А. Долгополовъ 3, свящ. М. М. Дѣвицкій 5, П. В. Никольскій 5, прот. Н. О. Околовичъ 7, Т. М. Олейниковъ 6, свящ. Т. Д. Поповъ 7, свящ. С. И. Ширкевичъ 6 и А. Д. Оаддеевъ 1.

Въ перерывахъ между лекціями пѣлъ церковныя пѣснопѣнія архіерейскій хоръ.

Его Высокопреосвященство Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, состоя высшимъ покровителемъ

Богословскихъ Чтеній, и въ настоящемъ году оказалъ большую услугу Комиссіи, предоставивъ въ помощь ея работѣ бесплатно часть своего хора. Благодаря этому вниманію, Комиссія избавлена отъ заботы изыскивать средства на содержаніе хора, а публика избавлена отъ платы за входные билеты на чтенія. Высокопреосвященный нѣсколько разъ, несмотря на то, что начало чтеній совпадаетъ съ концомъ литургіи, не заходя въ свои покои послѣ совершенія имъ Божественной литургіи, посѣщаль чтенія.

Число посѣтителей замѣтно увеличивается каждый годъ. Братская зала очень часто была переполнена. Въ такіе же дни, когда чувствуется жажда слышанія православнаго слова въ освѣщеніи событій жизни, нѣкоторымъ приходилось тѣсниться и въ корридоръ Братской залы, какъ то было во время чтенія о Толстовскихъ дняхъ въ Россіи. Комиссія Богословскихъ Чтеній за отчетный сезонъ имѣла одно собраніе.

Предсѣдателемъ Комиссіи по выбору (ежегодному) членовъ состоялъ оять священникъ Т. Д. Поповъ.

К а с с а К о м и с с і и :

П р и х о д ъ.

Оставалось отъ истекшаго года	89 р. 68 к.
Выпущено изъ кружки (25-го XI)	6 „ — „
Тоже „ „ (3-го IV)	9 „ — „

Итого 104 р. 68 к.

Р а с х о д ъ.

За плакаты	4 р. 85 к.
Мелочные расходы	6 „ 3 „
Швейцару къ Р. Х.	3 „ — „
Швейцару къ Пасхѣ	3 „ — „

Пѣвчимъ къ Р. Х.	20	»	—	»
Пѣвчимъ къ Пасхѣ	20	»	—	»
<hr/>				
Итого	56	р.	88	к.

Остается въ кассѣ 47 руб. 80 коп. (Изъ нихъ 39 р. 76 коп. находятся въ Сберегательной Кассѣ при Государственномъ Банкѣ по книжкѣ на имя Комиссiи, а 8 руб. 4 коп.—на рукахъ у Предсѣдателя Комиссiи).

Для сбора добровольныхъ пожертвованiй при входѣ въ залъ Братства имѣется кружка.



П Р О Г Р А М М А

религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами при Воронежскомъ Братствѣ свв. Митрофана и Тихона

на 1910—1911 годъ.

	Первое отдѣленіе.	Второе отдѣленіе.
21 ноября.	Святитель Митрофанъ Воронежскій. Читаетъ о. законоучитель протоіерей Евграфъ	нъ, первый епископъ ежскій. ель 2 мужской гимназіи, фъ Овсянниковъ.
28 ноября.	Св. Димитрій Ростовскій Читаетъ священникъ Вознесенской церкви, о. Димитрій Казаневскій.	Римскій амфитеатръ — мѣста увеселенія язычниковъ и страданія Христіанскихъ мучениковъ. Чит. преподават. дух. семинаріи В. А. Долгополовъ.
6 декабря.	Св. и Чудотворецъ Николай. Читаетъ духовникъ дух. сем., свящ. о. Теодоръ Склобовскій.	Русскіе богомольцы на Синаѣ Чит. препод. епархіал. женск. училища А. П. Ильинскій.
12 декабря.	Св. Стефанъ Пермскій. Чит. законоуч. женской гимназіи Кожевниковой, свящ. о. Всеволодъ Соболевъ.	Св. митрополитъ Филиппъ. Чит. препод. кадетск. корпуса Д. Г. Тюменевъ.

19 декабря.	<p>Протоіерей о. Іоаннъ Кронштадтскій. Чит. законоуч. кадетскаго корпуса, свящ. о Стефанъ Звѣревъ.</p>	<p>Соловецкая обитель. Чит. препод. дух. сем. Т. М. Олейниковъ.</p>
27 декабря.	<p>Слава на землѣ Господа Іисуса Христа. Чит. о. протоіерей Тихонъ Донецкій.</p>	<p>Народная война 1812 г. Чит. инспек. 2 муж. гимназіи С. Н. Николаевъ.</p>
<p>1911 г. 2 января.</p>	<p>Св. Тихонъ Задонскій. Чит. свящ. Митрофанъ Дѣвицкій.</p>	<p>Преподобный Серафимъ Саровскій. Чит. дѣлопроизвод. епархіал. училищ. совѣта Н. И. Поликарповъ.</p>
9 января.	<p>Св. Ѳеодосій Углицкій. Чит. инспект. епархіал. женск. училища, священникъ о. Стефанъ Ширкевичъ.</p>	<p>Старый Кіевъ. Чит. преподаватель дух. семинаріи И. М. Ублинскій.</p>
16 января.	<p>Св. апостоль Петръ. Чит. о. ректоръ дух. семин., протоіерей Николай Околовичъ.</p>	<p>Невидимые друзья и враги людей (микрорганізмы). Чит. препод духовн. семинаріи В. О. Глаголевъ.</p>
23 января.	<p>Св. апостоль Павелъ. Чит. свящ. кафедральнаго собора, о. Василій Миловановъ.</p>	<p>О вредѣ пьянства. Чит. препод. дух. семин. А. А. Проскуряковъ.</p>

<p>30 января.</p>	<p>Св. Василій Великій. Чит. свящ. Успенской церкви, о. Теодоръ Лукинъ.</p>	<p>Оптина пустынь и старецъ Амвросій 1 чтение. Чит. свящ., о. Теодоръ Склобовскій.</p>
<p>6 февраля.</p>	<p>Св. Григорій Богословъ. Чит. чиновникъ губ. правл. Вас. Вас. Литвиновъ.</p>	<p>Оптина пустынь и старецъ Амвросій. 2 чтение. Чит. свящ. о. Теодоръ Склобовскій.</p>
<p>13 февраля.</p>	<p>Богъ зоветъ насъ къ покаянію грозными явленіями въ природѣ. Чит. инспек. епархіальн. женск. училища, свящ. о. Стефанъ Ширкевичъ.</p>	<p>О землетрясеніяхъ. Землетрясенія въ Семирѣченскомъ краѣ въ 1887 и 1910 годахъ. Чит. препод. епархіал. женск. училища А. П. Ильинскій.</p>
<p>19 февраля. (Дневное чтение безъ свѣт. картинъ).</p>	<p>Пятидесятилѣтіе освобожденія крѣпостной Чит. о. ректоръ дух. колай О</p>	<p>ожденія крестьянъ отъ зависимости. семина., протоіерей Николай О</p>
<p>27 февраля.</p>	<p>Св. Іоаннъ Златоустъ. Чит. свящ., о. Димитрій Казаневскій.</p>	<p>Великій постъ. Чит. препод. учит. сем. Н. В. Соколовскій.</p>
<p>6 марта.</p>	<p>О Богѣ и жизни. Чит. свящ. Богоявленской церкви, о. Евгений Дольскій.</p>	<p>Поѣздка въ Палестину. Чит. свящ. о. Всеволодъ Соболевъ.</p>

13 марта.	<p>Іерусалимъ и его окрестности. Чит. свящ., о. Стефанъ Звѣревъ.</p>	<p>Валаамская обитель Чит. препод. епархіал. женск. училища М. И. Ефремовъ.</p>
20 марта.	<p>Св. Алексѣй Человѣкъ Божій. Чит. свящ., о. Александръ Кременецкій.</p>	<p>Іосифъ въ Египтѣ. Чит. препод. епархіал. женск. училища К. Г. Дмитріевъ.</p>
27 марта.	<p>Преподобная Марія Египетская. Чит. свящ., о. Александръ Кременецкій.</p>	<p>Св. Пророкъ Моисей. Чит. инспекторъ 2-ой мужской гимназіи С. Н. Николаевъ.</p>
3 апрѣля.	<p>Страданія Господа нашего Іисуса Христа. Чит. законоучитель М. назіи, свящ. о. Тихонъ Поповъ.</p>	<p>аріинской женской гим. Тихонъ Поповъ.</p>

К а с с о в ы й о т ч е т ь

по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній при Братствѣ свв. Митрофана и Тихона за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	К.
Осталось отъ 1909 года	38	1
Продано билетовъ:		
по 10 коп. 2546	254	60
„ 5 „ 2454	122	65
Членскихъ взносов за пользованіе картинами изъ общихъ суммъ Братства перечислено.	20	—
Итого	435	26
Осталось къ слѣдующему 1911 г. 70 р. 80 к.		

Р А С Х О Д Ъ.	Руб.	К.
За освѣщеніе зданія.....	57	75
Цѣвчимъ за участіе на чтеніяхъ.....	162	—
Послушникамъ Митрофанова монастыря: Владимиру Богомолу за труды по бібліоте- кѣ Братства и за управленіе проекціоннымъ аппа- ратомъ.....	8	—
Бунѣеву Герасиму.....	31	—
Копцову Михаилу.....	8	—
Городовому Θεодору Чернышову.....	8	—
Разсыльному Θεодору Кривенцову и семи- нарскимъ швейцарамъ за разноску и расклейку объявленій о чтеніяхъ.....	5	—
Въ типографію Кравцова за печатаніе объ- явленій о чтеніяхъ.....	10	—
Діакону П. Смирнскому за труды по прода- жѣ билетовъ.....	41	90
Мелкіе расходы.....	35	—
	5	—
И т о г о . . .	364	46

Предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ *Владиміръ*.

Члены Совѣта: {
 Ректоръ сем., Прот. *Н. Околовичъ*.
 Протоіерей *Петръ Палицынъ*.
 Протоіерей *Василій Горьковскій*.
 Свящ. *Ст. Ширкевичъ*.
 Архимандритъ *Александръ*.

Цѣлопроизводитель *А. Ильинскій*.

ПРОГРАММА БОГОСЛОВСКИХЪ ЧТЕНІЙ.

1910	Первая лекція.		Вторая лекція.	
10/х	Поповъ	Понятіе о христіанской нравственности. Совѣсть.	Глаголевъ	Въ защиту вѣры.
17/х	Ширкевичъ	О церкви.	Долгополовъ	Откуда предержація власти въ государствѣ?
24/х	Околовичъ	Объясненіе 1-ой главы Евангел. Матѳея.	Никольскій	Библия и отношеніе къ ней христіанъ.
31/х	Дѣвицкій	Іовъ и сатана.	Олейниковъ	Блуждающіе люди (сектанты).
7/хІ	Глаголевъ	О причинахъ невѣрія.	Поповъ.	Законъ писанный: Ветхій зав. и Новый зав.
14/хІ	Ширкевичъ	Церковь едина.	Околовичъ	Объясненіе 2 главы Еван. Матѳея.

21/ХІ	Дѣвицкій	Камень помощи.	Поповъ	Противъ современныхъ нападковъ на Рус. св. Прав. Церковь (по поводу смерти Л. Толстого).
28/ХІ	Олейниковъ	Общая догма сектантства. (Чтеніе 1-е)	Өаддеевъ	Сыновняя преданность христіанина Богу.
5/ХІІ	Никольскій	Пророчества Библии о Господѣ Іисусѣ Христѣ.	Долгополовъ	Общественное мнѣніе.
12/ХІІ	Ширкевичъ	О призываніи святыхъ въ молитвахъ.	Олейниковъ	Общая догма сектантства. (чтеніе 2-е)
19/ХІІ	Околовичъ	Объясненіе 3 главы Еванг. отъ Матѳея.	Околовичъ	Тоже.
1911				
9/І	Никольскій	Пророчества слова Божія о церкви.	Поповъ	„Сердце“.

1911	Первая лекція.		Вторая лекція.	
16/I	Ширкевичъ	О святости, соборности и православіи нашей Церкви.	Глаголевъ	Происхожденіе вѣры въ Бога.
23/I	Дѣвицкій	Самуилъ—ходатай предъ Богомъ за народъ свой.	Никольскій	Пророчества Библии о судьбахъ Еврейскаго народа.
30/I	Околовичъ	Объясненіе 4-й глав. Еванг. Матѳея.	Олейниковъ	Достоевскій, какъ проповѣдникъ любви.
8/II	Поповъ	Отрицательная сторона „жизни сердца“.	Поповъ	Психологія грѣха.
13/II	Дѣвицкій	Манасія.	Глаголевъ	О Богопознаніи.
20/II'	Околовичъ	Объясненіе 5-ой глав. Еванг. Матѳея.	Ширкевичъ	О церковной іерархіи и церковности.
6/III	Поповъ	Процессъ прегрѣшенія.	Олейниковъ	Ученіе свят. Тихона о покаяніи.

18/III	Околовичъ	Объясненіе 6-ой глав. Еванг. Матѳея.	Ватутинъ	Ученіе Св. Іоанна Злато- уста о покаяніи.
20/III	Дѣвицкій	Неустршимое мужество Даніила.	Никольскій	Новый Завѣтъ — книга жизни.
27/III	Долгоцоловъ	Христіанство и просвѣще- ніе.	Глаголевъ	() религіи и религіяхъ.
3/IV	Ширкевичъ	О благодатныхъ дарахъ святыхъ таинствахъ.	Олейниковъ	Проповѣдь безумія.

Предсѣдатель Комитета Богословскихъ чтеній въ г. Воронежѣ,
священникъ *Т. Д. Поповъ.*