



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

24 ІЮЛЯ.

№ 30

1911 ГОДА.

Изъ жизни Святителя Іосафа Бѣлгородскаго.

Въ Бѣл-городѣ Курской губерніи
Въ года его славы былой
Священникъ жилъ ветхій и древній,
Давно ужъ ушедшій въ покой.

Счастлива та старость, покойна,
Что можетъ всю жизнь вспоминать,
И если что было грѣховно,
Простить и забвенью предать.

Вѣдь смолоду рѣдкій немолодъ
И рѣдкій, какъ должно, прожилъ;
Въ разцвѣтѣ и въ жизненный холодъ
Кто Богу, людямъ не грѣшилъ?

Но если въ комъ совѣсть нечиста,
Кѣмъ погранъ священный обѣтъ,
Тому она звѣремъ когтистымъ
Рветъ сердце и въ старости лѣтъ.

И дряхлый служитель престола
Немногое помнить, забылъ,
Не может забыть только горя
Того, что когда то свершилъ.

Почтенная старость—священна,—
Въ ней опытъ и знанье и умъ,
Пусть тѣло ослабло, согбенно,
Но много надежды и думъ.

Есть къ жизни позывъ и сознанье,
Что съ пользой на свѣтѣ живетъ
И дѣтямъ иль внукамъ въ признанье
И трудъ свой, и жизнь отдаетъ.

Но дряхлая старость немила,
Ужъ въ тяжесть себѣ и роднымъ,
Не къ жизни въ ней помысль, въ могилу,
Оставить земное земнымъ.

Въ могилу... какъ много въ ней тайны!
Грозна и таинственна даль,
Куда всѣ уходятъ и равны
И юный, и бѣдный, и царь.

Могилы не помнить лишь младость,
Мужъ взрослый помянетъ порой,
Но близка къ ней дряхлая старость,
Зоветъ она въ мѣръ неземной.

И дряхлый священникъ въ могилѣ
Не прочь отъ трудовъ ужъ почить,
Но смерть какъ бы старца забыла,
Хоть дальше и не къ чему жить.

Сто тридцать вѣдъ лѣтъ, какъ прожито,
Давно ужъ пора на покой,
И все, что прожито, забыто,
Нѣтъ радости въ жизни такой.

Одно не забыто лишь горе:
Нарушенъ священника долгъ
И въ семьдесятъ лѣтъ на покоѣ
То горе забыть онъ не могъ.

Въ то время на кафедрѣ града
Жилъ строгій святой Иосафъ;
Доступны ему были равно
Крестьянинъ, священникъ и графъ.

И строгій Бѣлградскій Святитель
Ко всѣмъ во всѣ нужды вникалъ,
О правдѣ Христовой ревнитель,
Молитвой ее растворялъ.

Тому, кто въ постѣ и молитвѣ
Духовный свой жребій свершалъ,
Кто душу свою, какъ на битвѣ,
Къ побѣдѣ страстей возвышалъ,

Тому уже было открыто:
И тайное горе людей,
И грѣхъ ихъ, давно позабытый,
И грѣхъ, что свершилъ іерей.

Предъ строгимъ Владыкой согбенный
Предъ тяжестью горя и лѣтъ,
Предсталъ іерей и смиренно
Даетъ на вопросы отвѣтъ —

„Давно я на свѣтѣ, Владыко,
Живу, какъ живетъ Агасферъ,
Со скорбью своею великой,
Что въ жизни свершилъ, маловѣръ!

„Служилъ я во храмѣ убогомъ —

„И храма того уже нѣтъ —

„При графѣ строитивомъ и строгомъ, —

„Покойникъ и онъ много лѣтъ.

„Былъ праздникъ. Свершилъ я обѣдню.
„Служилъ, какъ Господь мнѣ вложилъ;
„Ужъ кончилъ, какъ вдругъ повелѣнье
„Отъ графа, чтобъ вновь я служилъ.

„Владыка! я грѣшенъ во многомъ
„И все почти въ жизни забылъ,
„Надѣясь на милость къ убогимъ,
„Слезами грѣхи тѣ омылъ

„Но этотъ грѣхъ *выну* со мною,
„Онъ гложетъ и рѣжетъ, и жжетъ;
„Сто тридцать мнѣ лѣтъ, а сокою
„Доселѣ тотъ грѣхъ не даетъ.

„И живо я помню страданье,
„Что я пережилъ въ тотъ моментъ;
„Какъ пламя, зажглося сознанье,
„Что проклять, кто рушить обѣтъ.

„Но страхъ нанести оскорбленье
„Всесильному графу объялъ
„И голосъ, шептавшій прещенье,
„Я съ гнѣвомъ отвергъ и проклялъ.

„Исполнилъ я графскую волю,
„Вторую обѣдню свершилъ,
„И нѣтъ ужъ покоя мнѣ, доли,
„Чтобъ мирно въ могилѣ почилъ“.

Открылъ іерей свое горе,
Поникъ еще ниже и ждетъ:
Святитель же Господу взоры
Съ молитвой о старцѣ семъ шлетъ.

„Назавтра готовься къ служенью“,
Сказалъ ему Пастырь Святой,
„И въ Тайнѣ Священной обѣдни
„Свершится твой жребій земной“.

И старецъ съ Владыкою служитъ
На мѣстѣ, гдѣ прежде служилъ,
Ужъ кончилъ обѣдню и слышитъ:
„Господь твою клятву простилъ.

„По данной мнѣ власти прощаю
„Свершенный на мѣстѣ семь грѣхъ,
„Отъ узъ я твоихъ разрѣшаю,
„Покойся отъ дѣлъ твоихъ всѣхъ“!

И старецъ къ Престолу склонился
Съ молитвой отходной въ устахъ,
Но встать ужъ не всталъ: онъ вселился,
Какъ путникъ, въ загробныхъ мѣстахъ.

И ветхаго старца Святитель
Въ загробную жизнь проводилъ,
Въ ту чудную даль и обитель
Всѣхъ тѣхъ, кто свой жребій свершилъ.

С. Г. И.

Торжественное открытіе Церковнаго Собранія въ гор. Саратовѣ при Братствѣ св. Креста

(«Единство духа въ союзѣ мира» (Ефес. 4, 3), какъ непреложная вѣковѣчная основа соборнаго объединенія истинно-вѣрующихъ православныхъ людей церковныхъ).

30-го мая—въ день Св. Духа—вечеромъ, въ залѣ музыкальнаго училища состоялось торжественное открытіе Православнаго Церковнаго Собранія. Оповѣщенное объявленіями въ церквахъ, населеніе г. Саратова охотно и съ большою готовностію откликнулось на призывъ своего Архипастыря. Уже къ самому началу собранія къ 7 часамъ вечера залъ музыкальнаго училища былъ до тѣсноты перепол-

ненъ народомъ самага разнообразнаго положенія в состоянїя. Всѣмъ утверждающимъ, что Церковь Православная близка къ развалу, что народъ уже не интересуется религіею и вопросами вѣры, хотѣлось бы сказать, при видѣ настоящаго многочисленнаго собранія, словами Спасителя: „возведите очи ваши, и видите нивы, яко плавны суть къ жатвѣ уже“—т. е. побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ (Іоан. IV, 35); хотѣлось молить Пастыре-начальника, да изведетъ дѣлатели на жатву сію.

Около 7^{1/2} час. въ залъ прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Гермогенъ. Торжественно встрѣченный духовенствомъ и народомъ, Владыка прошелъ на эстраду и съ возвышенія преподалъ „собранный“ паствѣ своей Архипастырское благословеніе. Отслуженъ краткій молебенъ Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери и Святителю Николаю Чудотворцу, пропѣтый воодушевленнымъ массовымъ общимъ пѣніемъ подъ руководствомъ самого Владыки.

Получивъ благословеніе Владыки, лекторъ о. Прот. Сергій Ильменскій провелъ пространную и обстоятельную бесѣду, въ которой выяснилъ цѣль настоящаго собранія, задачи вновь открываемаго Православнаго Церковнаго Собранія и жизненное значеніе догматовъ Православной Церкви. Вотъ краткое изложеніе его рѣчи. Выразивъ удовольствіе по поводу настоящаго многочисленнаго собранія и знаменательнаго единенія паствы съ своимъ Архипастыремъ (*овцы гласъ Его*, т. е. пастыря, *слышатъ и по немъ идутъ*), о. лекторъ указалъ на знаменательное также совпаденіе дня открытія Православнаго Церковнаго Собранія съ днемъ празднованія Св. Духа.

День Сошествія Св. Духа на апостоловъ есть воистину день рожденія Христовой Церкви. Въ этотъ день освятились апостолы огненнымъ крещеніемъ, о которомъ пророчествовалъ св. Іоаннъ Предтеча, говоря: «*Азъ крещую вы*

водою; грядетъ же Кръпльй мене; Той вы креститъ Духомъ Святымъ и огнемъ». Какъ огонь очищаетъ металлъ, такъ и благодать Св. Духа очистила и просвѣтила умъ апостоловъ, возвысила его до пониманія ученія Христа Спасителя, укрѣпила ихъ волю.

Первые дни апостольства—великіе историческіе дни. Апостолы—простые, неученые, незнатные, ничего не имѣющіе, кромѣ вѣры, люди, потрясаютъ своимъ ученіемъ всю вселенную. Проповѣдь ихъ богодухновенная обращаетъ ко Христу іудеевъ и язычниковъ цѣлыми тысячами (3000 и 5000 человекъ послѣ Сошествія Св. Духа).

Необходима такая же сильная, богодухновенная проповѣдь и въ настоящее время. Послѣднія произведенія современной отрицательной, въ декадентскомъ духѣ, литературы, а также нѣкоторыя событія въ общественной жизни, какъ, напр., смерть Толстого, всколыхнули и выявили раны нашего общества. Страшно становится за Св. Русь Православную, за цѣлость Россіи. Интеллигенція совсѣмъ покинула св. Церковь Православную, оставила Св. Исповѣдь, чуждается св. Причащенія, не ходитъ въ храмы даже въ величайшіе христіанскіе праздники. Еще большее зло въ томъ, что она, сама ушедшая отъ Церкви Православной, старается отторгнуть отъ нея и простой вѣрующій народъ, посредствомъ брошюръ, листовъ, народныхъ собраній и проч. Указываютъ на безжизненность догматовъ Св. Церкви Православной; смотрятъ на нихъ, какъ на схоластическія сухія, отвлеченныя формулы, не имѣющія жизненнаго значенія и приложенія. Долгъ пастырей Церкви предохранить свою паству отъ этой современной язвы и выяснить ей, что догматы не недоступныя, сухія, отвлеченныя формулы, а ясныя, простыя доступныя не философамъ только, но и простымъ людямъ жизненныя истины, удовлетворяющія вмѣстѣ съ симъ самый пытливый умъ (*поистинѣ: утишилъ еси сія*

отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцамъ)...

Нашъ русскій вѣрующій философъ В. С. Соловьевъ, раскрывая заблужденія Л. Толстого, въ области религіи вмѣстѣ съ симъ выясняетъ въ своихъ произведеніяхъ величіе христіанства и догматовъ. Теорія эстетическаго культа въ произведеніяхъ искусства, литературы, театра игнорируетъ христіанство. Но какой смыслъ всякой красоты и искусства, безъ вѣры въ Бога и будущую загробную жизнь, когда конецъ всему—смерть и разрушеніе? Истинная красота—есть Богъ, есть вѣчность, есть будущая загробная жизнь. Скажите сами, въ чьихъ догматахъ больше смысла, красоты и значенія: въ догматахъ-ли Толстого, понимающаго Бога въ пантеистическомъ смыслѣ, а вѣчность въ смыслѣ нирваны, сліянія души человѣческой съ общею природою, или въ догматахъ православнаго христіанина, вѣрующаго въ Бога, какъ личное, живое, вѣчное существо, и въ вѣчность, какъ продолженіе своей жизни въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Богомъ. Что-же такое Богъ по ученію Православной Церкви? Какъ Существо Премірное, непостижимое, Богъ не можетъ быть предметомъ опыта, наблюденій и изслѣдованій ограниченнаго ума человѣческаго. Мы можемъ о Немъ знать только то и настолько, что и насколько открыто намъ о Немъ Имъ Самимъ въ Словѣ Божіемъ. А открыто о Немъ слѣдующее: Онъ есть, по Его собственнымъ словамъ Пр. Моисею, *Сый*, т. е. существо Самобытное, неограниченное предѣлами времени, пространства; Всемогущее, Всевѣдущее, Премудрое, Всесвятое, Правосудное; Богъ есть духъ и любви. Въ этомъ послѣднемъ опредѣленіи: *Богъ есть Любы* имѣетъ свой смыслъ ученіе Православной Церкви и о Святой Троицѣ. Монотеизмъ, какъ его понимаетъ, напр., исламъ, пустой звукъ. Любовь требуетъ взаимообщенія, а таковое взаимообщеніе было между лицами Пр. Троицы и до сотворенія

міра. На вопросъ, какъ можно раздѣлять одного Бога на три лица, хорошо отвѣчать примѣромъ, приведеннымъ св. Кирилломъ въ отвѣтъ на таковой вопросъ сарацынъ. Тайну единства св. Троицы можетъ уяснить солнце: оно видится нами, какъ кругъ, рождающій свѣтъ и изводящій теплоту. Догматы имѣють жизненное значеніе. Ложно то мнѣніе, что они имѣють свое начало со временъ 1-го и 2-го Вселенскихъ Соборовъ.

Зерно догматовъ въ Евангеліи. Всѣ истины, содержащіяся въ Символѣ вѣры, извлечены изъ слова Божія. Св. Церковь не измыслила отъ себя, *какъ отъ себя*,—ни одной іоты въ изложеніи Православнаго Христіанскаго ученія, или догматовъ.

Съ самаго начала христіанства эти догматы имѣють своихъ проповѣдниковъ и защитниковъ, въ лицѣ апостоловъ, святителей, отшельниковъ, мучениковъ, спасавшихся въ горахъ, пустыняхъ и пропастяхъ земныхъ. Исторія гражданская знаетъ только культуру, содѣйствующую удобствамъ жизни тѣла, и таковыхъ же героевъ и умалчиваетъ о герояхъ духа. Каждый день св. Церковь вспоминаетъ того, или другого угодника Божія; святые—какъ звѣзды на небѣ, заимствующіе свой свѣтъ отъ Истиннаго Солнца правды, сказавшаго о Себѣ: *«Азъ есмь свѣтъ»*. Только ожесточенные умомъ и сердцемъ (да проститъ имъ Богъ!), имѣя очи видѣти, не видятъ и имѣя уши слышати, не слышатъ о дивныхъ знаменіяхъ и чудесахъ въ церкви Православной, имѣющихъ свое основаніе въ исповѣдуемыхъ ею догматахъ. Все нравственное ученіе основывается лишь на догматахъ. Словами Всероссійскаго батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго о. лекторъ, въ живыхъ и увлекательныхъ образахъ его служенія міру, какъ пастыря, проповѣдника, молитвенника и благодотворителя, выяснилъ слушателямъ жизненное значеніе догматовъ Церкви. Цѣль настоящаго собранія—призывъ Архи-

пастыря къ пастырямъ и пасомымъ тѣснѣе объединиться между собою и сплотиться въ одно церковное тѣло, Единая Глава котораго—Христосъ, воодушевленно соединиться въ единый нераздѣльный и неразрушимый соборъ истинно и согласно вѣрующихъ членовъ Апостольской Церкви Вселенской. Примѣры такого единенія мы видимъ въ средѣ вѣрующихъ, какимъ не можетъ похвалиться ни одно другое какое либо собраніе. Это единеніе около храмовъ Православныхъ во имя нерушимаго и неизмѣннаго единства вѣры и догматовъ, исповѣдуемыхъ въ всецѣломъ согласіи и единомысліи всѣми, будетъ имѣть и практическое, жизненное значеніе, вліять, на примѣръ, на приходскую благотворительность, воодушевлять сознаниемъ истиннаго духовнаго родства и братства во Христѣ, воссоздавать, возрождать „единую душу и сердце единое“ (Дѣян. 4. 32) въ вѣрующемъ народѣ русскомъ, укрѣплять его въ борьбѣ съ врагами Церкви. Не страшны будутъ ей не только враги земные, въ лицѣ сектантовъ, еретиковъ и др., но и самыя врата адовы.

Рѣчь лектора, живая, образная, сердечная, выслушана была всѣми съ полнымъ интересомъ.

Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ воодушевленно пропѣлъ концерты: „Преславная днесъ“ и „Вси языцы, воспещите руками“.

Затѣмъ выступилъ съ словомъ Архипастырскаго призыва къ собравшимся самъ Преосвященный Владыка. Рѣчь его, длившаяся болѣе часа,—рѣчь воодушевленная, живая, лившаяся изъ устъ его, какъ чистый потокъ,—положительно приковала къ себѣ вниманіе слушающихъ, будила въ нихъ лучшія чувства, заставляла дорожить своимъ драгоценнымъ достояніемъ—св. вѣрою православною и дѣлала понятнымъ, почему за нее шли съ радостнымъ лицомъ на мученія св. исповѣдники. Мы не можемъ воспроизвести эту живую рѣчь Владыки въ подробности, почсму и припоминаемъ лишь ея

главныя мысли. Владика говорилъ, приблизительно, слѣдующее. Знаменательно настоящее священное собраніе вѣрующихъ въ день сошествія св. Духа на Апостоловъ. Цѣль его—объединиться вѣрующимъ людямъ, православнымъ пастырямъ и мірянамъ въ живую Церковь Христову для цѣлей духовно-нравственнаго просвѣщенія, совершенствованія и спасенія и для защиты св. Церкви и вѣры Православной отъ враговъ, нынѣ утверждающихъ, что Церковь православная отжила свой вѣкъ, что основы ея подгнили, что она безжизненна, что въ ней уже не замѣчается проявленій благодатной силы Божіей. Вина наша въ томъ, что мы недостаточно внимательны къ проявленіямъ благодатной силы Божіей чрезъ пастырей Церкви, въ таинствахъ и другихъ священныхъ дѣйствіяхъ, молитвахъ, благословеніяхъ.

Мы не ведемъ, къ сожалѣнію, такихъ дневниковъ или записей о проявленіяхъ благодатной силы въ наше время въ Всероссійской Православной Церкви, и въ отдѣльных мѣстныхъ Церквяхъ и въ приходскихъ общинахъ нашихъ. И развѣ только въ концѣ жизни какихъ либо подвижниковъ, или уже послѣ ихъ смерти, воспоминаются и записываются чудесныя ихъ дѣла, совершавшіяся ими по силѣ Христовой. Не такъ было въ Церкви первенствующей. Тамъ старались узнавать, знали и помнили всѣ случаи благодатнаго дѣйствія Св. Духа.

Нынѣ Церковь Христова, можно сказать, необъятна, при томъ, она раздѣлена на отдѣльныя мѣстныя Церкви и церковно-приходскія общины; члены ея, къ прискорбію, не имѣютъ прежней изстаринной безграничной любви между собою, почему намъ бы и хотѣлось въ день проявленія особой любви Божественной къ роду человѣческому, выразившейся въ ниспосланіи Имъ духа Святаго на Апостоловъ, объединить православныхъ вѣрующихъ людей вокругъ своихъ приходскихъ храмовъ около своихъ пастырей для вос-

питанія въ себѣ истинной и святой христіанской любви и для церковно-законнаго освѣщенія и разсмотрѣнія современныхъ церковныхъ событій подъ руководствомъ Слова Божія. Объяснимъ, для примѣра, почему наблюдается въ самомъ дѣлѣ, что живое и истинно живоносное слово Евангельское мало проявляетъ себя въ выразительныхъ, тѣмъ болѣе въ поразительныхъ дѣйствіяхъ своихъ среди свѣтскаго общества.

Всякая сила, въ томъ числѣ и благодатная сила, должна найти себѣ приложеніе. Человѣкъ, воспринимая силу Слова Божественнаго, для него написаннаго, дѣлается причастникомъ этой силы. Въ этомъ смыслѣ становится намъ понятными слова Спасителя, сказанныя Его ученикамъ: „куда вы придете и примутъ васъ, дайте тѣмъ миръ, а если не будетъ тамъ людей мира, то миръ вашъ къ вамъ возвратится“... Такой же смыслъ имѣютъ и слова пастырей Церкви: „миръ вамъ“ и „благословеніе Господне на васъ“. Нужна душа, вѣрующая въ слово Божіе. Вѣдь и эти слова Божіи: „излію отъ Духа Моего на всяку плотъ“, написаны не для стихій и ангеловъ, а для людей, которые должны быть сами и со всякимъ искреннимъ произволеніемъ души своей подготовлены къ воспріятію *изліяній* Божественнаго Духа... Глубоко правдивы слова только что выслушанной вами церковной пѣсни: „пойте Богу разумно“, какъ въ другомъ мѣстѣ (чинъ освященія храма) написано, что нужно намъ просвѣщаться въ разумъ и всякомъ чувствѣ; а, вѣдь, не всѣ общественные слои стремятся къ такому искреннему и глубокому просвѣщенію и оживленію себя Духомъ благодати Божіей; поэтому, искать признаки живой духовной жизни нужно не во всѣхъ слояхъ, а лишь въ искренно благочестивыхъ... Примѣры св. угодниковъ Божіихъ доказываютъ жизненность Церкви Христовой, ея уставовъ и догматовъ. Апостолы были первыми свидѣтелями, или, выражаясь научно, первыми „точками приложенія“ си-

лы Христовой въ основанной Имъ Церкви, кромѣ, конечно, сына погибели Іуды Искаріотскаго. Есть и въ современной Церкви эти Іуды и сыны погибели, которые съ презрѣніемъ относятся ко всему тому, что совершается въ Церкви и что проповѣдуется въ ней пастырями и архипастырями. А вѣдь они проповѣдуютъ не что иное, какъ только то, что завѣщано самимъ Христомъ и Его св. Апостолами, что, затѣмъ, утверждено на семи вселенскихъ соборахъ. Иного ученія они и проповѣдывать не могутъ подѣ страхомъ апостольской анаѣемы. А между тѣмъ есть въ Церкви Христовой блудные сыны—это люди холодные къ святой вѣрѣ, чуждающіеся своей Матери Церкви, а также всякаго рода сектанты, ушедшіе изъ дома Отчаго „на страну далече“, есть Іуды предатели, хотя и въ Церкви будто пребывающіе, хотя и въ молитвѣ ея иногда участвующіе, но подобные Іудѣ Искаріотскому, тоже живому свидѣтелю и ученія необычайнаго и чудесъ поразительныхъ Спасителя, осмѣивающіе все святое, предающіе Спасителя, Его Божію мать и Св. угодниковъ Божіихъ поруганію на подмосткахъ театра и тѣмъ вторично распинающіе Господа. Церковь Христова есть истинное живое тѣло Его; кто ее ненавидитъ и терзаетъ, тотъ ненавидитъ Христа, тотъ есть Его предатель и распинатель. Со всѣхъ сторонъ окружена Церковь Христова врагами и предателями. Таковы: еретики, сектанты, безбожники, невѣры, люди холодные къ вѣрѣ и чуждающіеся Церкви. И это обстоятельство должно заставитьъ объединиться не только пастырей, но и мірянъ совокупно съ пастырями, для защиты Церкви отъ этихъ *лихихъ* людей противоцерковныхъ. При встрѣчахъ съ еретиками и сектантами въ общихъ трудахъ на пути, въ дорогѣ, защищайте, какъ умѣете, свое достоинствѣ; не оставайтесь равнодушными слушателями хулы ихъ на Церковь Святую. Цѣнность вашей защиты будетъ равна подвигу пастырства, ибо Господь цѣнитъ не одинъ только

санъ и положеніе, а и усердіе и исповѣдничество. Того требуетъ отъ насъ самое время—тревожное, опасное, воинствующее. Не такъ должны вести себя мы нынѣ, какъ въ недавнее мирное время, когда каждый спокойно жилъ и свалъ подъ свою смоковницею. Вѣра—наша сила. Вспомните смутное время въ нашей исторіи. Предки наши только вѣрою своею побѣждали враговъ. Домъ Богоматери воодушевлялъ ихъ защищать и государственную страну свою, а не наоборотъ. Сохраняя вѣру, они тѣмъ самымъ были увѣрены въ скорой помощи Божіей и для сохраненія цѣлости страны, подобно тому, какъ каждый изъ насъ, при нападеніи разбойниковъ на домъ, поотарается прежде всего спасти отъ насилія не имущество свое, а родителей и дѣтей...

Ради однихъ политическихъ цѣлей—спасенія хотя бы своей страны—не слѣдуетъ дружить и сближаться съ безбожниками, еретиками и сектантами. Иначе не только не спасемъ страны, а потеряемъ все,—и самую вѣру, какъ это мы видимъ на примѣрѣ Франціи—этого гніющаго трупа, развращенной и безбожной, которую не въ состояніи уже спасти ни Жанна д' Аркъ, не весь сонмъ духовныхъ и нравственныхъ подвижниковъ этой несчастной страны.—До какой степени пала Россія и уклонилась она отъ вѣры въ безвѣріе, мы не знаемъ, но глубоко вѣримъ, что возможенъ еще для нея поворотъ и возвратъ къ вѣрѣ отеческой, вѣрѣ православной. Есть еще у нея сила, способная ее возродить и объединить въ одно тѣло,—это Церковь Христова, это—св. вѣра православная. *Гамо убоишися страха, идѣ же не бѣ страхъ, ибо Господь въ родѣ праведныхъ.* (Псал. 13, ст. 5).

Если бы даже и у насъ въ Россіи было уже то самое, что и во Франціи, то и тогда не все еще для нея потеряно, ибо 1) объединившіеся подъ покровомъ Церкви православные люди представили бы такую могучую благодатную силу, которая въ состояніи была бы спасти ее отъ ко-

вечной гибели; 2) Россія въ случаѣ гоненія на св. вѣру выдвинула-бы несомнѣнно цѣлый сонмъ мучениковъ, кровь которыхъ была бы сѣменемъ возрожденія Россіи и 3) не оставила бы ее благодатная сила и помощь, хотя бы ради немногихъ праведниковъ, въ ней оставшихся. Ибо многіе еще не преклонили своихъ колѣнъ предъ Вааломъ и мерзкимъ капищемъ и истуканомъ, воздвигнутымъ во градѣ св. Петра. Сразу хоронить Россію, не бороться съ современнымъ ядомъ невѣрія и безбожія было-бы ошибочно и пагубно. Нужно объединеніе духовное, религіозное, *церковное* для спасенія Россіи. Нужно объединеніе для самовоспитанія и совершенствованія, нужно оно особенно и для нашего спасенія. Во время эпидеміи невѣрія нужно быть также осторожнымъ, какъ мы бываемъ осторожны во время какой либо болѣзненной эпидеміи. Но это объединеніе должно быть непременно подъ покровомъ Церкви Православной и объединять оно должно людей, одинаково вѣрующихъ непременно во все то, что возвѣщено намъ Спасителемъ, Его св. Апостолами, и что утверждено семью вселенскими соборами. Вотъ цѣль настоящаго моего призыва и открываемаго мною въ Саратовѣ Свято-Духовскаго православнаго церковнаго собранія, по подобію открытаго мною въ г. Царицынѣ такового же Благовѣщенскаго собранія. Все мелкое, временное, экономическое, политическое, даже національное, должно быть чуждо сему собранію, какъ какая-нибудь мірская заповѣдь, повелѣніе или законъ внѣшній, мірской. Однако-же Церковное Собраніе вполне участливо и жизненно внимаетъ и отвѣчаетъ самымъ дѣломъ на матеріальныя скорби и нужды отдѣльныхъ лицъ, цѣлыхъ обществъ всей родной земли своей и другихъ странъ и народовъ, по любви къ людямъ, согласно слову евангельскому, завѣту Христа и апостоловъ. Точно также церковное собраніе благочестиво чтить и доблестно защищаетъ богоустановленную власть пре-

держашую во всемъ согласно повелѣнія Господа Иисуса Христа, святыхъ апостоловъ, святыхъ вселенскихъ соборовъ и святыхъ отецъ. Не можетъ быть членомъ его и тотъ, кто хотя именуется себя православнымъ христіаниномъ, однако выражаетъ, напримѣръ, сомнѣніе въ необходимости догматовъ, или отвергаетъ какую-либо часть православнаго ученія, напр., вѣчность мученій, троичность Лицъ во Единомъ Богѣ и проч.

Въ поясненіе рѣчи о. Сергія Владыка продолжалъ, далѣе, развивать мысль его о жизненномъ значеніи догмата Троичности Лицъ, какъ побуждающаго насъ имѣть любовь между собою, единство и братство между собою и проч...

Собраніе горячо благодарило Владыку за его прекрасную рѣчь и за его заботы о спасеніи душъ своей паствы. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ говорили, что такое собраніе есть начало соборнаго управленія церкви. Собраніе закончилось пѣніемъ: „Радуйся, Царице“ и Архипастырскимъ благословеніемъ. Владыка всѣхъ осѣнилъ Св. Евангеліемъ и подпускалъ къ цѣлованію его всѣхъ участниковъ собранія. Пѣли общимъ пѣніемъ въ это время тропарь и кондакъ Пятидесятницы, великое славословіе. „О, всепѣтая Мати“ и др. молитвы. Было 11 часовъ ночи. Народъ расходился подъ благопріятнымъ и несомнѣнно спасительнымъ впечатлѣніемъ всего имъ слышаннаго и видѣннаго. Вечеръ и ночь Св. Духова дня проведены имъ свято, мирно и безгрѣшно. Дай Богъ побольше ему такъ проводить свое время и, объединяясь въ одну церковную семью, быть христіанами не по имени только, а по своей жизни!...

(Перепеч. изъ № 114 Бр. Л. за 1911 г.).

Всѣмъ и каждому.

Управленіе Епархіального свѣчнаго завода подыскало и купило домъ на Московской противъ магазина Вяхирева для свѣчной лавки и магазина церковной утвари. Проѣзжая на конкѣ въ Ямскую, я обратилъ вниманіе на этотъ домъ, и во мнѣ закралось сомнѣніе въ его пригодности. Въ каждомъ торговомъ предпріятіи выборъ мѣста для магазина играетъ важную роль, скажу болѣе, самую главную. Для каждого сорта товаровъ стараются найти помѣщеніе тамъ, гдѣ на него бываетъ наибольшій спросъ и требованіе,—это торговая аксіома. На предметы религіозной потребности необходимо помѣщеніе въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ религіозная жизнь протекаетъ болѣе усиленнымъ темпомъ, а такимъ мѣстомъ въ Воронежѣ является Митрофановъ монастырь. Ежегодно въ монастырь стекаются сотни тысячъ богомольцевъ; здѣсь у нихъ въ состояніи религіознаго подъема является желаніе пріобрѣсти что-либо изъ предметовъ религіознаго почитанія и церковной утвари для себя и для храма. Здѣсь и долженъ быть къ услугамъ епархіальный складъ. Лучшаго для него помѣщенія, какъ нижній этажъ Духовной Консисторіи, трудно и подыскать. Мѣсто видное, удобное, для всѣхъ замѣтное. Теперь это драгоцѣнное помѣщеніе для торговыхъ цѣлей занимаютъ сторожа и, кажется, архивъ. Архивъ можно бы перемѣстить въ болѣе отдаленное мѣсто, хотя-бы въ помѣщенія эмеритуры и попечительства, на второй этажъ. Попечительство, эмеритуру и многое другое перевести во вновь купленный домъ противъ Вяхирева. На тотъ домъ не пришлось бы затрачивать большихъ суммъ на ремонтъ. И приспособленія перваго этажа Консисторіи для магазина не потребуютъ большихъ затратъ, такъ какъ здѣсь лѣтъ тридцать тому назадъ былъ магазинъ съ растворами на площадь и на Московскую. Въ зданіи Московской Консисторіи наблюдается нѣчто подобное. Второй этажъ зани-

маеть Консисторія, а первый этаж приспособленъ для магазиновъ; въ одномъ изъ нихъ производится торговля иконами и церковной утварью. Захряпинъ открылъ свою торговлю близъ монастыря, а не въ другой какой либо части города, — не безъ расчета онъ это сдѣлалъ. Торговля его идетъ прекрасно и все болѣе развивается.

Расчетъ на дешовку въ епархіальномъ складѣ тоже еще не вполне выясненъ. Другіе торговцы для спасенія своего предпріятія постараются въ свою очередь понизить проценты. Чтобы поставить складъ внѣ всякой конкуренціи, необходимо использовать всѣ выгоды своего положенія, и удачный выборъ мѣста для магазина можетъ сыграть очень важную роль, особенно на первыхъ порахъ. Дѣло общее, интересное, важное нуждается въ сочувствіи и поддержкѣ всѣхъ и каждаго.

Священникъ *Іоаннъ Устиновскій*.

Изъ моихъ воспоминаній о Бирюченскомъ Духовномъ училищѣ.

Когда я поступилъ въ Бирюченское Духовное училище въ 1893 году, то помощника смотрителя не было. Но вскорѣ эту должность занялъ академикъ М. Ив. Могилевскій, почившій въ 1910 году въ должности смотрителя того же училища.

М. Ив. Могилевскій былъ для насъ грозою, всѣ мы боялись его, между учениками ходили даже слухи, что будто бы М. Ив. дерется. Но кажется больше говорили, чѣмъ онъ на самомъ дѣлѣ былъ таковъ.

Вобщемъ же М. Ив. относился къ ученикамъ благожелательно, правда, былъ строгъ, внушалъ страхъ, но былъ долготерпѣливъ и снисходителенъ къ дѣтскимъ проступкамъ, поведение уменьшалъ съ осторожностію, къ увольненію при-

габѣлъ въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и то, кажется, больше по настоянію другихъ.

Приведу два приѣра. У меня былъ товарищъ М., мальчикъ скромный, но золотушный.

Своей болѣзни онъ стѣснялся, а потому отъ товарищей удалялся и всегда держалъ себя особнякомъ. Бывало придетъ въ училище и до звонка стоитъ за кирпичами, ярусы, которыхъ стояли на училищномъ дворѣ по случаю постройки общежитія. Разъ мнѣ захотѣлось занять М. и вотъ я началъ бросать въ него малевькими осколками кирпича, М. отвѣчалъ мнѣ тѣмъ же. Но, къ несчастію, одинъ изъ такихъ осколковъ попалъ М. по головѣ, онъ не вытерпѣлъ, заплакалъ и пожаловался М. Ив. Дѣло было предъ Всенощнымъ Бдѣніемъ, М. Ив. пробралъ меня и приказалъ мнѣ остаться на слѣдующій день послѣ литургіи въ училищѣ. Не хотѣлось мнѣ нести наказаніе и я, предполагая, что М. Ив. за ночь забудетъ мою вину и свое приказаніе, рѣшился не подчиниться приказанію. Помню, цѣлую ночь я размышлялъ, какъ это сдѣлать, а послѣ обѣдни первый ушелъ изъ училища, и, хотя всю дорогу ждалъ за собою погони и озирался назадъ, но все же ранѣе другихъ пришелъ на квартиру. Оказалось же, что М. Ив. не забылъ про меня и мой проступокъ; но и меня не наказалъ за ослушаніе, даже баллъ поведенія не уменьшилъ, а только сказалъ моему отцу, что я ушелъ изъ училища черезъ окно. А вотъ и еще случай. Нѣкоторые мои товарищи, когда мы были въ третьемъ классѣ, забрались въ училищную бібліотеку и поворовали книги. М. Ив. защитилъ ихъ и не исключилъ, а только уменьшилъ имъ баллъ поведенія, хотя потомъ всю жизнь ненавидѣлъ одного изъ нихъ. Когда Л., одинъ изъ виновниковъ воровства, уже семинаристомъ встрѣтился съ М. Ив., то онъ пришелъ въ ярость и хотѣлъ свести съ квартиры учениковъ Духовнаго училища, которые жили вмѣстѣ съ Л.

Настолько, слѣдовательно, М. Ив. считалъ его неблагодѣтельнымъ по поведенію и былъ вполне правъ, а все же не исключилъ и не погубилъ. Онъ берегъ учениковъ и старался дать каждому изъ нихъ возможность окончить курсъ въ Духовномъ училищѣ.

За благоповеденіемъ учениковъ М. Ив. слѣдилъ внимательно, часто посѣщалъ ученическія квартиры, разспрашивалъ содержателей квартиръ о поведеніи учениковъ о ихъ прилежаніи и о причинахъ малоуспѣшности того или другого ученика. А чтобы своимъ посѣщеніемъ не нарушать вечернихъ занятій учениковъ, М. Ив. распорядился, чтобы содержатели ученическихъ квартиръ не закрывали ставнями окна тѣхъ комнатъ, гдѣ ученики занимались. И, помню я, мы боялись этихъ открытыхъ оконъ и всегда ждали и думали, что передъ ними стоитъ М. Ив. и слѣдитъ за нами. Бывали случаи, что М. Ив. чрезъ эти окна усматривалъ безпорядокъ въ квартирѣ и пробиралъ и хозяина квартиры и учениковъ. Онъ установилъ на квартирахъ старшихъ и требовалъ, чтобы они слѣдили за порядкомъ на квартирѣ.

Требовалъ отъ учениковъ, чтобы они не сидѣли за воротами своихъ квартиръ, не ходили безъ нужды по улицамъ города и базару. Особенно доставалось отъ М. Ив. ученикамъ, жившимъ на квартирахъ надъ яромъ, который хорошо знакомъ бывшимъ ученикамъ Бирюченскаго училища. М. Ив. строго приказывалъ намъ, чтобы мы не ходили по яру и виновныхъ пробиралъ. Въ своемъ требованіи М. Ив. былъ вполне правъ, ибо въ этомъ яру многіе изъ насъ понесли чесотку, простудили ноги, потеряли здоровье, а иные чрезъ этотъ яръ отправились и на тотъ свѣтъ. Объясняется это тѣмъ, что яръ этотъ былъ полонъ всякихъ нечистотъ, въ полую воду мы ходили по немъ по колѣна въ водѣ и, какъ антикваріи, искали на днѣ яра деньги и рѣдкости. Случалось, что иной и находилъ что-либо интересное и даже нѣсколько копѣекъ, а большинство возвращалось съ пустыми руками и мокрыми ногами. А находились и такіе храбрецы, что весною плавали по яру въ лоткахъ, какъ въ лодкахъ. Теперь то сознаешь, что М. Ив. былъ правъ и своимъ дѣтямъ запрещаешь ходить по подобнымъ мѣстамъ, а

тогда такое требованіе помощника смотрителя казалось несправедливымъ, стѣснительнымъ, ненавистнымъ и принималось за излишнюю придирку со стороны строптиваго начальника. А такъ какъ запрещенный плодъ сладокъ, то мы на зло М. Ив. ходили въ яръ и коротали тамъ свободное время, а иногда и драгоценное время, отнятое у вечернихъ занятій.

М. Ив. обращалъ вниманіе на внѣшность учениковъ, слѣдилъ за ихъ костюмами, всякія несообразности въ костюмахъ старался уничтожать и даже иногда жестоко высмѣивалъ въ присутствіи всѣхъ учениковъ, а приличные костюмы рекомендовалъ всѣмъ.

Обращалъ М. Ив. вниманіе и на наше поведеніе въ храмѣ. Прежде всего онъ всѣхъ насъ измѣрилъ и поставилъ въ храмѣ по росту, потомъ избралъ изъ старшихъ классовъ болѣе благонаправныхъ мальчиковъ и поставилъ ихъ между рядами, чтобы они служили для другихъ примѣромъ благопристойности и благоповеденія въ храмѣ. Когда же мы ходили къ литургіи въ городской соборъ, то эти мальчики становились между парами учениковъ и слѣдили за нашимъ поведеніемъ по пути къ собору, а въ соборѣ становились въ томъ же порядкѣ, какъ и въ училищномъ храмѣ. Самъ М. Ив. неизмѣнно шелъ съ нами въ соборъ и зорко слѣдилъ за нашимъ поведеніемъ въ пути и соборѣ.

Часто предъ литургіею М. Ив. читалъ и объяснялъ намъ дневное евангеліе, или разъяснялъ исторію празднуемаго событія, или житіе дневнаго святаго.

Такъ какъ ученики жили на квартирахъ, разбросанныхъ по всему городу, и приходили въ училище въ разное время, кто рано, а кто поздно, при этомъ пришедшіе рано бѣгали по классамъ, грязнили полъ, — калошъ у насъ почти не было, и поднимали пыль, — а иногда ломали классую мебель; то М. Ив. установилъ, чтобы всѣ ученики собирались въ училище по звону училищнаго колокола и пришедшихъ ранѣ звона училищный сторожъ Павловичъ не пускалъ въ училище.

Заботясь о благоповеденіи учениковъ, М. Ив. не оставлялъ безъ вниманія и умственное развитіе ихъ. Онъ приучалъ насъ къ чтенію книгъ, слѣдилъ за тѣмъ, чтобы взя-

тны книги были прочтаны. Самую раздачу книгъ сдѣлалъ мѣрою поощренія къ прилежному ученію, ибо успѣвающимъ ученикамъ давалъ книги для чтенія, а лѣнливымъ и неуспѣвающимъ отказывалъ впредь до исправленія успѣховъ по предметамъ училищнаго курса.

А такъ какъ въ училищной библіотекѣ книгъ пригодныхъ для дѣтскаго пониманія было мало, то М. Ив. покупалъ книги на свои средства.

Эти книги были особенно интересны, и мы за счастье считали получить отъ М. Ив. его собственную книгу. Эти книги береглись нами съ особенною тщательностію; прочитывались онѣ съ интересомъ учениками всей квартиры и даже хозяиномъ квартиры и, какъ драгоценность и рѣдкость, показывались родителямъ, если эти случайно прѣзжали къ намъ въ Бирючь.

М. Ив. доставлялъ намъ и развлеченія, устраивалъ въ маѣ мѣсяцъ рекреации, для чего водилъ насъ въ лѣсъ. Въ лѣсу намъ разрѣшались игры, раздавались сласти, купленные на деньги М. Ивановича. Непринимавшіе участія въ играхъ могли гулять по лѣсу, но къ концу гулянья всѣ обязаны были собираться на ранѣе назначенный пунктъ и всѣ вмѣстѣ возвращаться въ городъ.

Заботясь объ ученикахъ, М. Ив. былъ доступенъ и для родителей учениковъ, всегда былъ готовъ бесѣдовать съ каждымъ изъ нихъ и оказывать посильное и возможное содѣйствіе и помощь.

Словомъ, замѣтно было, что М. Ив. стоитъ къ намъ ближе о. смотрителя и другихъ учителей и вникаетъ въ нашу жизнь больше сихъ послѣднихъ. Въ то время смотрителя мы видѣли изрѣдка, мелькомъ, учителей только на урокахъ, а М. Ив. былъ съ нами всегда.

Правда, мы его боялись, часто надъ нимъ подсмѣивались въ своей компаніи, ругали его и прикладывали ему всевозможныя имена и званія, но въ то же время подтягивались и старались исполнять его требованія. Если иногда мы и не исполняли его приказаній и требованій, то дѣлали это по дѣтской неразвитости, а въ то же время всячески

старались не попадаться М. Ив. въ проступкахъ противъ дисциплины.

Можетъ быть, всѣ эти распоряженія и заботы М. Ив. о нашемъ благоповеденіи и воспитаніи не всегда были удачны и удобоисполнимы, но все же они свидѣтельствовали, что М. Ив. въ свои обязанности старался вложить живой духъ, стремился быть полезнымъ воспитателемъ ввѣренныхъ ему дѣтей. Правду нужно сказать, что поддержки и помощи въ своихъ начинаніяхъ М. Ив. почти не видѣлъ со стороны другихъ членовъ училищной корпораціи. Смотритель училища протоіерей Вертоградскій былъ слишкомъ обремененъ дѣлами по настоятельству въ городскомъ соборѣ и не имѣлъ времени вникать во всѣ стороны ученической жизни, учителя считали своею обязанностію только учить насъ, а М. Ивановича до нѣкоторой степени сторонились и чуждались.

Надзиратель въ наше время былъ одинъ, на перемѣнахъ между уроками онъ ходилъ по корридору и слѣдилъ за поведеніемъ учениковъ, а вечеромъ обходилъ ученическія квартиры со скоростію метеора и въ томъ полагалъ свои обязанности. Слѣдовательно, М. Ив. былъ одинокъ въ своихъ начинаніяхъ, а потому его благіе порывы не всегда увѣнчивались желанными результатами.

Каковъ былъ М. Ив., какъ смотритель училища, намъ неизвѣстно, ибо мы не имѣли случая лично наблюдать его дѣятельность въ этой должности, а чужими слухами не считаемъ возможнымъ пользоваться для своихъ суждепій о немъ.

Намъ кажется, что Матвѣя Ивановича не только ученики не понимали, но не поняли его и сослуживцы. Когда же мы узнали, что прошлогодній съѣздъ депутатовъ духовенства Бирюченскаго округа почтилъ память Матвѣя Ивановича служеніемъ панихиды, то намъ ясно стало, что бывшіе ученики М. Ив. и родители учениковъ вспомнили добropочившаго и воздали ему должное и заслуженное.

Священникъ *Іоаннъ Поповъ.*

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Александръ Николаевичъ Богомоловъ).

24 мая сего года, въ 9 часовъ утра, скончался священникъ Николаевской церкви села Новогальскаго, Новохоперскаго уѣзда, Александръ Николаевичъ Богомоловъ, 63 лѣтъ отъ роду.

Болѣзнь заставила о. Александра весь Великій постъ пролежать въ постели и только въ 1 день Свѣтлаго Христова Воскресенія, собравши свои слабыя силы, больной, къ великой радости семейства и прихожанъ, совершилъ утреню и Божественную литургію. Эта была послѣдняя въ его земной жизни служба въ храмъ Божіемъ. Болѣзнь съ каждымъ днемъ значительно разрушала его здоровье и поему больного для лѣченія помѣстили въ больницу общины Краснаго Креста. Но, не смотря на самое внимательное отношеніе врачей, силы больного все больше и больше упадали и, когда надежды на выздоровленіе уже не было никакой, его перевезли изъ Воронежа въ родное село, гдѣ онъ продышалъ еще одну недѣлю.

Утромъ, въ день смерти, больной самъ изъявилъ желаніе еще разъ причаститься и пособороваться. Предъ самымъ окончаніемъ таинства елеосвященія, почти незамѣтно для собравшихся, тихо окончилась земная жизнь о. Александра. Ударъ колокола извѣстилъ прихожанъ о смерти ихъ священника, прослужившаго на одномъ мѣстѣ ровно 37 лѣтъ.

За эти 37 лѣтъ о. Александръ положилъ очень много труда и силъ по своей пастырской дѣятельности. Храмъ, приходъ, школа, семья—вотъ предметы его постоянной заботливости, его разговора, его, такъ сказать, жизни... Онъ любилъ храмъ, онъ любилъ молиться въ немъ, призывая къ тому же примѣромъ и поученіями и своихъ духовныхъ чадъ, но, за три года до его смерти, пожаръ уничтожаетъ его любимый домъ молитвы. Сколько слезъ пролилъ о. Александръ, такъ привыкшій къ своему храму, построенному въ годы его священства, сколько огорченій пережилъ, когда подняли вопросъ о постройкѣ новаго храма. Пошли распри между прихожанами, нерѣдко завершавшіяся оскорбленіями

священника, но, уповая на Господа, незлобивый о. Александръ съ христіанскимъ терпѣніемъ все это перенесъ и въ результатъ—начата постройка обширнаго каменнаго храма, стоимостью около 70,000 р.

Всей душой отдался о. Александръ этой постройкѣ, онъ радовался, что новый храмъ будетъ благолѣпнѣе прежняго, и въ тоже время неоднократно высказывалъ сожалѣніе, что не придется ему видѣть это благолѣпіе. „Не дожину я до того свѣтлаго дня, когда отстроится храмъ, говорилъ онъ, но да будетъ на все Его святая воля“, такъ всегда заканчивалъ свои разговоры объ этомъ о. Александръ. Глубокая вѣра въ Бога, истовое отправленіе Богослуженія, точное выполненіе всѣхъ молитвословій, положенныхъ для готовящихся совершать литургію, ласковое и примѣрное обращеніе съ семейными, миролюбіе съ причтомъ своей церкви, аккуратное исполненіе требъ въ домахъ прихожанъ, привѣтливость ко всѣмъ и каждому—вотъ неліцепріятная характеристика покойнаго. Всѣ эти добрыя его качества высказалъ и мѣстный о. Благочинный, произнесшій предъ погребеніемъ глубоко-прочувствованное слово, съ подтвержденіемъ искренняго расположенія къ почившему.

Таковымъ же расположеніемъ о. Александръ пользовался и среди своихъ сослуживцевъ по округу, которые избирали его въ разныя должности. Такъ, о. Александръ 4 трехлѣтія состоялъ депутатомъ округа, 3 трехлѣтія—членомъ Благочинническаго Совѣта и 6 лѣтъ духовникомъ.

Кромѣ этихъ должностей, о. Александръ несъ обязанности, связанныя съ дѣломъ народнаго образованія. Изъ формулярнаго списка видно, что почившій состоялъ законоучителемъ въ воскресной и земской школахъ и завѣдующимъ 4-хъ школъ, изъ коихъ одна (въ 3 верстахъ) была подъ его вѣдѣніемъ 20 лѣтъ. Такое продолжительное и трудолюбивое отношеніе къ школѣ о. Александра вливаетъ утѣшительную отраду въ душу тѣхъ работниковъ по школьному дѣлу, которые искренно болѣютъ душой, переживая въ настоящее время острый моментъ холодно-равнодушнаго отношенія духовенства къ школѣ. Добрый примѣръ уже покойнаго іерея поддерживаетъ въ этихъ работникахъ энергію

не ослабѣвать въ школьной дѣятельности и побуждаетъ относиться къ школѣ добросовѣстно и сознавать, что просвѣтительная дѣятельность духовенства въ школѣ тѣсно связана съ таковою же дѣятельностью его въ церкви. Помнится постоянная фраза покойнаго: „насажденіе истинъ христіанскаго вѣро-и нравоученія начинать нужно прежде всего въ школѣ“. И онъ былъ до конца жизни вѣренъ своему слову и дѣлу...

Безпорочная служба о. Александра, при его отличномъ поведеніи, оцѣнена и Епархіальнымъ Начальствомъ, которое наградило его набедренниковъ, скуфьею, камилавкою и напернымъ крестомъ.

Миръ праху твоему и покой душѣ твоей, много потрудившійся въ своей жизни, достопочтенный о. Александръ!

Священникъ *Николай Дольскій*.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Изъ жизни Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. (Стихотвореніе). —
С. Г. И.

Торжественное открытіе Церковнаго Собранія въ г. Саратовѣ при Братствѣ св. Креста („Единство духа въ союзѣ мира“ (Ефес. 4, 3), какъ непреложная вѣковѣчная основа соборнаго объединенія истинно-вѣрующихъ православныхъ людей церковныхъ).

Рсѣмъ и каждому. — Священника *Іоанна Устиновскаго*.

Изъ моихъ воспоминаній о Бирюченскомъ духовномъ училищѣ. —
Священника *Іоанна Попова*.

Некрологъ. († Священникъ Александръ Николаевичъ Богомоловъ). —
Священника *Николая Дольскаго*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

Печатать дозволяется. 24 іюля 1911 г. Цензоръ Прот. А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Стодья.