



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ. —

1 ЯНВАРЯ.

№ 1

1912 ГОДА.

С Л О В О

На новый годъ.

Всякій, помнящій о Богѣ Жизнодавцѣ, ревнующій о своемъ спасеніи, истиинный православный христіанинъ, какъ возставъ отъ сна, такъ и отходя ко сну, творя утреннюю и вечернюю молитву, вспоминаетъ всѣ содеянные имъ грѣхи и прегрѣшенія въ продолженіе протекшихъ дня и ночи и молить, и просить Милостиваго Бога простить и помиловать его за его вольное и невольное оскорблѣніе и нарушение Божественной Воли Творца и Зиждителя вселенной. Такъ поступая во вся дни жизни своего, христіанинъ выполняетъ свое назначеніе на землѣ, дабы не огорчить Величие Божіе, не навлечь на себя гнева Бога и тѣмъ не лишить себя Его великихъ и богатыхъ милостей.

Если всѣ мы, какъ божіе твореніе, выполняя свое земное назначеніе и слѣдуя примѣру Господа, должны по мѣ-

рѣ силы и возможности пребывать въ молитвѣ и прошениемъ, благодареніемъ, славословіемъ предварять и оканчивать всякий день, то тѣмъ болѣе на рубежѣ стараго и новаго лѣта намъ должно усугубить свои прошенія, благодаренія и славословія Богу, чemu научаетъ и что заповѣдуєтъ намъ творить также наша Св. Матерь Церковь Христова, ревнующая о нашемъ благѣ, какъ временномъ, земномъ, такъ и вѣчномъ, небесномъ.

Но если всякий истинный христіанинъ, при своей ежедневной утренней и вечерней молитвѣ, воспоминаетъ всѣ содеянные имъ грѣхи, прегрешенія, беззаконія въ протекшіе день и ношь, иначе говоря, учиняетъ надъ собою контроль, подводить суточный итогъ всѣмъ своимъ мысламъ, желаніямъ и дѣяніямъ, то не надлежить ли намъ съ особою тщательностью и усердіемъ послѣдовать тому же при окончаніи минувшаго года и началѣ новаго,—произвести обзоръ своей жизни, хотя бы то въ самыхъ паиважнѣйшихъ и главнѣйшихъ ея проявленіяхъ, характеризующихъ направленіе и состояніе нашей души,—сердца, воли и разума, подвести годичный итогъ, съ тѣмъ, конечно, чтобы выставленные и замѣченные нами важные недочеты, грѣхи и беззаконія, кои мы допустили сознательно, или не сознательно, по нерадѣнію, легкомыслію и проч. въ протекшемъ старомъ году, не повторить въ наступающемъ новомъ.

Итакъ, что же мы скажемъ о себѣ самихъ, какъ членахъ и чадахъ Церкви Христовой? Достойно ли мы первѣе всего и главнымъ образомъ носимъ званіе и драгоцѣнное имя христіанина, твердо ли стоимъ въ вѣрѣ во Христа и за вѣру Православиую?

Въ первые вѣка эры христіанской съ званіемъ и именемъ „христіанина“ сочеталось, мыслилось и сказывалось все, выливался весь внѣшній и внутренній человѣкъ, ибо христіанство обнимало и проникало во всѣ отрасли жизни

человѣка, освѣщало своимъ свѣтомъ всѣ пути его, весь укладъ семейной и общественной дѣятельности, составляло существо его души, плоть и кровь человѣка.

Вотъ почему многіе изъ христіанъ, поставленные предъ языческими судьями, правителями и жестокими мучителями, на многіе, предложенные имъ, вопросы и обвиненія отвѣчали одно: „я христіанинъ“. Отвѣтъ этотъ означалъ то, что разъ я христіанинъ, то значитъ я не могъ и не могу никому и ничего сдѣлать дурного, злого, а за вѣру во Христа я готовъ претерпѣть всѣ жестокости и мученія. И терпѣли, да такія мученія, при одномъ воспоминаніи о которыхъ кровь стынетъ въ жилахъ, сердце замираетъ, перестаетъ биться.

Да и не такъ же ли дорожили именемъ „христіанина“, не такъ же ли твердо и крѣпко стояли за свою Православную вѣру и у насть на св. Руси въ доброе старое время наши предки, дѣды и даже отцы? Имя и званіе христіанина такъ же, какъ и въ первые вѣка христіанства, было велико, дорого, многознаменательно, имѣло магическое значеніе, вѣсъ и силу. Когда на кого-либо возводилась та или иная напраслина, обвиненіе въ чемъ либо противозаконномъ, тотъ въ оправданіе своей невинности говорилъ, что онъ не басурманъ, татаринъ, или вообще нехристъ—какой, онъ христіанинъ и при этомъ, какъ на доказательство, указывалъ на свой шейный—тѣльный крестъ.¹ А сколько нашихъ предковъ положило жизнь свою за вѣру православную, Царя и Очество? Развѣ намъ невѣдомо?

Ну, а теперь, въ настоящее время такъ же ли мы дорожимъ именемъ и званіемъ христіанина, твердо ли стоимъ и готовы ли при нуждѣ положить жизнь свою за Христа, Его Церковь и вѣру Православную?

Правда, немного раньше, лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вопросъ этотъ, да еще со стороны пастыря стада

Христова, вызвалъ бы въ чадахъ Церкви Христовой по меньшей мѣрѣ удивленіе, изумлениe и не только показался бы невѣстнымъ, но прямо обиднымъ, оскорбительнымъ для истинно-вѣрующихъ во Христа. Но то раньше.

Въ настоящее же бѣдственное для Церкви Христовой, Вѣры Православной время, когда со всѣхъ сторонъ окружили ихъ враги, готовые каждую минуту поглотить, смять, стереть все святое, дорогое для вѣрующаго во Христа, вопросъ этотъ самъ собою выплываетъ изъ глубины души наружу, предстоитъ предъ лицемъ всякаго христіанина и требуетъ самоиспытанія и неуклоннаго прямого отвѣта.

Въ самомъ дѣлѣ, трудное и опасное положеніе православныхъ чадъ Церкви Христовой въ текущее время, когда въ среду ихъ и тайно и явно проникаютъ и врываются то хищные волки ¹⁾, то кровожадные тигры ²⁾ Мы слышимъ, видимъ и наблюдаемъ: въ одномъ мѣстѣ ересь появилась, въ другомъ свила себѣ гнѣздо и окрѣпла та или иная secta, тамъ пашковцы, толстовцы, здѣсь штунда, индѣ юаниты, новоизраиль, хлысты и проч. и проч.; sectъ за послѣднее время такъ много возросло, какъ грибовъ, послѣ осенняго дождя. А тутъ свобода совѣсти съ ея неизбѣжнымъ естественнымъ зломъ — атеизмомъ — невѣріемъ, который, съ своимъ безпощаднымъ отрицаніемъ и разрушениемъ всѣхъ и вся, не признаетъ не только Христа, какъ Сына Божія, отвергаетъ учрежденную Имъ Церковь со всѣми дарованными Имъ спасительными таинствами, но и отрицаetъ, по своей безумной гордыни, существованіе Верховнаго Существа — Самаго Бога. А въ общемъ оскудѣніе вѣры, набожности, благочестія, пониженіе, упадокъ нравственности. И вся эта плеяда — изчадіе ада съ свойственнымъ имъ діавольскимъ

¹⁾ Равные сектанты.

²⁾ Атеисты.

озлобленіемъ, эжесточеніемъ устремилась, ополчилась и набросилась на вѣру православную, Церковь Христову и на Самого Христа.

Одни изъ нихъ ведутъ свою пропаганду среди православныхъ коварными путями, разставляютъ хитросплетенные сѣти, чтобы уловить въ нихъ православныхъ, другие—пускаютъ въ ходъ злословія, хулы, поруганія, насмѣшки и проч., чтобы этимъ путемъ отторгнуть чадъ Церкви отъ православной вѣры, третьи все отрицаютъ, надъ всѣмъ кощунствуютъ, богохульствуютъ, чтобы опустошить, вытравить всякую вѣру въ людяхъ и т. д. Да развѣ не скорбное, грозное и опасное время переживаетъ тѣснімый со всѣхъ сторонъ, всякий истинный православный христіанинъ? Вотъ почему этотъ дорогой близкій сердцу, кровный вопросъ о самоиспытаніи, самопровѣркѣ въ дѣлахъ вѣры возстаетъ предъ каждымъ изъ насъ во всей своей силѣ.

Приведи же, христіанинъ, себѣ на память всѣ, повстрѣчавшіеся тебѣ на жизненномъ пути въ протекшемъ году, тѣ случаи, при которыхъ пришлось тебѣ слышать, или самому читать, о богохуленіяхъ, кощунствахъ, глумленіяхъ, порицаніяхъ, отрицаніяхъ и проч. Церкви Христовой, вѣры православной, и вопросы свою совѣсть, что переживало твоё сердце, что чувствовала душа твоя и какъ относился ко всему этому твой разумъ въ то и послѣдующее за тѣмъ время? Если душа твоя возмутилась, сердце твое терзалось, возгоралось негодованіемъ, разсудокъ твой возставалъ на защиту вѣры во Христа, изобличалъ и отражалъ всѣ нападки и старался доказать истину и провоту своей вѣры, то ты истинный ученикъ и послѣдователь Христовъ и достойно носишь дорогое имя и званіе христіанина. Если же когда въ твоемъ присутствіи поносили и всячески злословили имя христіанина, вѣру православную, и наипаче Христа, и ты, хотя и возмущался духомъ, горѣлъ негодованіемъ на

богохульника, но по тѣмъ, или инымъ, побужденіямъ молчалъ, то ты далеко не правъ, ты недостаточно любишь Господа, ибо кого мы искренно и пламенно любимъ, то для защиты такового мы готовы душу свою, жизнь свою положить. Ибо какая мать, при видѣ обѣяного пламенемъ жилища, въ коемъ находится ея ребенокъ-малютка, не бросится въ оный съ явной опасностью для себя, чтобы только спасти своего дѣтища? А если это такъ, и Господь сказалъ, если кто изъ вѣль любить отца, или мать и проч. паче Мене, тотъ нѣсть Мене достоинъ, то стоитъ ли говорить о томъ, который, слушая безумныхъ, богохульныхъ рѣчи безбожника, глумленія, кощунства надъ всѣми святыми, надъ св. угодниками Божіими и ихъ нетлѣнными мощами, не только ограничивался молчаніемъ, но и внималъ ихъ безумнымъ глаголамъ, пріималъ ихъ въ сердцу, а затѣмъ дѣжался ихъ приверженцемъ и вступалъ въ ихъ ряды, тотъ ясное ѣло нѣсть Христовъ. онъ сынъ погибельный, онъ слуга сатаны и агеловъ его и если не раскается въ своемъ заблужденіи, то его ожидаетъ общая съ сими послѣдними участъ и грозныя слова Спасителя на Страшномъ Судѣ: изыди отъ Меня, проклятый, въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и агеломъ.

Правда, многіе изъ васъ, какъ мнѣ приходилось слышать, не выступали на защиту вѣры своей лишь только потому, что сознавали свое безсиліе предъ коварными, хитрыми, лукавыми, искусными на словахъ, противниками, такъ что вступить съ таковыми въ состязаніе значить посрамить себя и тѣмъ яко бы унизить вѣру свою, а престижъ противника возвысить предъ очами слушателей. Но это не совсѣмъ правильно. Въ вопросахъ и дѣлахъ вѣры не хитрость, коварство, краснорѣчіе и даже мудрость имѣть преимущество, а дѣятельная, живая, пламенная, горячая вѣра одерживаетъ верхъ и беретъ перевѣсъ. А что это дѣйствительно такъ, то доказательство тому мы первѣе все-

го видимъ въ примѣрѣ Самаго Господа Христа, Который избралъ для себя помощниковъ—апостоловъ, въ дѣлѣ распространенія и утвержденія вѣры, устроенія царствія Божія на землѣ, не изъ ученыхъ мужей, а некнижныхъ, худородныхъ, да посрамятъ премудрыхъ и разумныхъ. Предъ Цари и Владыки будете ведены Имене Моего ради, наставляль Своихъ учениковъ Божественный Учитель, не заботьтесь о томъ, что вамъ говорить, Духъ Святый наставить васъ на всяку истину. Изъ исторіи человѣчества намъ извѣстны примѣры, когда и мудрецы, правители и Цари и въ дѣлахъ вѣры и въ рѣшеніи важныхъ государственныхъ вопросовъ, обращались за наставленіями и совѣтами къ простымъ еле—кинжнымъ старцамъ, пустынникамъ, отшельникамъ, прозорливцамъ, умудреннымъ своею богоугодною святою жизнью.

Итакъ не смущайся, другъ Христовъ, пламенѣющій ревностью съ Богомъ, своимъ книжнымъ неискусствомъ, пробудись, православный христіанинъ, отъ долгаго сна—время настало—и смѣло выступай на защиту своего званія, своей вѣры и заграждай уста богопротивника, богоотступника, кто бы-то онъ ни былъ по своему званію, роду и племени.

Съ этими мыслями, желаніями, твердою рѣшимостью и неустрашимостью на защиту своей единой святой, соборной и апостольской Церкви,—вѣры православной, вступимъ въ новое лѣто.

Если же кто изъ васъ по тщательномъ испытаніи своей совѣсти усмотрѣть на своей душѣ великій, тяжкій грѣхъ неразумія, колебанія, сомнѣнія, напаче же услажденія богохульными рѣчами безбожника и проч., допущенные имъ въ минувшемъ году по нерадѣнію, легкомыслію, или инымъ какимъ-либо причинамъ, то воззови изъ глубины своей мягтежной, многогрѣшной души ко Господу: Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистину Христосъ, Сынъ Бога-Живаго, пришедый въ міръ грѣшнаго счасти, отъ нихъ же

первый есмь азъ, помози моему невѣрію, отжени отъ мене сомнѣніе, неразуміе, нерадѣніе, умири мою душу, укрѣпи во мнѣ вѣру. Аминь.

Священникъ Григорій Лебедевъ.

Поучение

въ 20 день декабря мѣсяца 1911 года, (въ день памяти преосвященнѣйшаго Антонія II Смирницкаго, Архіепископа Воронежскаго, и Ioanna Кронштадскаго) ¹⁾.

*Поминайте наставники ваши,
тиши бо бдятъ о душахъ вашихъ.*

Сегодня Св. Церковь въ своихъ церковныхъ службахъ прославляетъ Св. священномученика Игнатія Богоносца, пострадавшаго въ 107 году по Рождествѣ Христовомъ. Св. Игнатій былъ ученикъ Св. Апостола и Евангелиста Ioanna Богослова, а потомъ онъ былъ вторымъ Епископомъ Аントохійскимъ (послѣ Св. Евода). Св. Игнатій былъ еще младенцемъ, когда Спаситель, бесѣдуя однажды съ собравшимся къ Нему народомъ, подозвалъ къ себѣ Игнатія, предстоявшаго вмѣстѣ съ своими родителями, и, взявъ его на руки, сказалъ: если не обратитесь, и не будете, какъ дѣти, то не войдете въ царство небесное. По этому случаю, равно какъ и потому, что онъ постоянно носилъ въ умѣ и на устахъ имя Божіе, св. Игнатій и называется Богоносцемъ. Въ царствованіе Траяна св. Игнатій былъ отведенъ въ оковахъ въ Римъ, гдѣ преданъ былъ на растерзаніе львамъ въ амфитеатрѣ (циркѣ). Кости его были собраны

¹⁾ Привнесено въ Троицкомъ Каѳедральномъ Соборѣ, при Архіерейскомъ служеніи.

вѣрующими и, какъ священное сокровище, принесены въ Антіохію.

Достойно глубокаго примѣчанія со стороны вѣрующихъ, что въ сей же 20 день декабря мѣсяца послѣдовала смерть преосвященнѣшаго Антона II Смирницкаго, Архіепископа Воронежскаго, и о. Іоанна Кронштадтскаго; хочется вѣровать, что всевѣдущій Господь далъ знать *напередъ* православнымъ христіанамъ, что Преосвященный Антоній и о. Іоаннъ—люди святые, угодившіе Богу своею высокою христіанскою жизнію: *оба они Богоносцы*. И всѣ истинные христіане убѣждены въ ихъ святости. Помянемъ же, бр., своихъ наставниковъ и молитвенниковъ добрымъ словомъ и горячими молитвами объ упокоеніи ихъ въ царствѣ небесномъ. Не будемъ описывать ихъ полную жизнь, а отмѣтимъ тѣ выдающіяся ихъ добрыя дѣла, за которыхъ они стяжали себѣ вѣчную память не только въ нашей и другихъ губерніяхъ нашей Россіи, но и на Аѳонѣ, въ Іерусалимѣ, Виолеемъ и на Синаѣ.

Преосвященный Антоній до своего рукоположенія въ Епископа добрымъ подвигомъ подвизался въ Киево-Печерской Лаврѣ, послѣдовательно проходя разныя монастырскія послушанія, начиная съ послушника. Въ 20 годахъ прошлаго столѣтія въ Киевѣ былъ Митрополитомъ Евгений Болховитиновъ, родомъ изъ Воронежской епархіи; зная отлично высокія достоинства Антонія въ то время Архимандрита, онъ предложилъ его Синоду кандидатомъ на епископскую каѳедру въ Воронежъ. Выборъ былъ угоденъ Св. Синоду и по сердцу Государя Александра I, лично знавшаго Антонія, а потому онъ утвержденъ былъ Епископомъ Воронежскимъ. 31 января 1826 года рукоположеніе во Епископа надъ нимъ было совершено въ Киево-Печерской Лаврѣ; а 4 апраля 1826 года Преосвященный Антоній уже служилъ первшую литургію въ Михайловскомъ Соборѣ г. Воронежа.

Первое время своего служения Преосвященный Антоний былъ очень озабоченъ устройствомъ своего Архіерейского дома: своимъ благочестіемъ онъ привлекъ многихъ къ себѣ изъ жителей г. Воронежа; явились благотворители, и въ скоромъ времени онъ обновилъ свой Архіерейскій домъ, распространіль крестовую церковь, устроилъ въ ней новый прекрасный иконостасъ, украсилъ стѣны ея св. иконами въ дорогихъ позлащенныхъ рамкахъ; на сборной колокольнѣ прибавилъ этажъ, передѣлалъ заново корпусъ, занимаемый консисторій, и многое другое онъ строилъ прочно, не жалѣя денегъ.

Жители г. Воронежа—и въ Благовѣщенскомъ Соборѣ и каждый въ своей приходской церкви не разъ видѣли благовѣйное служеніе своего Архипастыря, но епархія еще не видѣла своего Архіерея. Около 3 лѣтъ преосвященный не выѣзжалъ изъ Воронежа, приводя въ порядокъ накопившіяся епархіальный дѣла.

Въ 1829 г. преосвященный выѣхалъ обозрѣвать епархію въ первый разъ, съ тѣхъ поръ рѣдкій годъ онъ не обозрѣвалъ ее. Уѣзжая изъ Воронежа, Владыка иногда самъ посѣщалъ остроги, а иногда посыпалъ чрезъ довѣренное лицо милостыню заключеннымъ. При обозрѣніи епархіи Владыка посѣщалъ каждую церковь, встрѣчающуюся ему на пути, съ произнесеніемъ собравшемуся народу поученій. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ назначался ночлегъ, онъ служилъ всенощное бдѣніе, если прїѣзжалъ рано, если же прїѣзжалъ поздно, то тотчасъ становился на молитву, иногда въ молитвѣ проводилъ всю ночь, и только не много времени отдыхалъ, въ стулѣ сидя, на другой день утромъ служилъ литургію. Владыка былъ неутомимъ въ служеніи: въ одно изъ своихъ путешествій онъ въ 24 дня 22 раза служилъ. День, въ который Владыка посѣщалъ село, или городъ, становился праздникомъ: поселяне оставляли свои полевые работы, купцы за-

пирали свои лавки, чиновники оставляли свои занятія въ канцеляріяхъ и всѣ спѣшили видѣть своего Архипастыря; иногда отъ дома, гдѣ онъ ночевалъ, было нѣсколько саженъ до церкви, но преосвященный часъ и болѣе шелъ до церкви, благословляя народъ. Тамъ, гдѣ служилъ Владыка, постоянно ставили вокругъ церкви столы съ пищею. Владыка это очень любилъ и, по выходѣ изъ церкви, благословлялъ эти столы, за которыми иногда тысяча поселянъ вкушала пищу, славя и благодаря Бога. Затѣмъ Владыка посѣщалъ дома священника, помѣщика и простыхъ поселянъ. Въ уѣздномъ городѣ послѣ литургіи онъ посѣщалъ заключенныхъ въ темницѣ, причемъ раздавалъ милостыню, а иногда посыпалъ слугъ своихъ отыскивать бѣдныхъ и убогихъ и раздавать милостыню. Вообще путешествіе Высокопреосвященнаго Антонія по епархіи во всѣхъ оставляло радостное впечатлѣніе.

Особенную дѣятельность Преосвященный Антоній проявилъ во время холеры. Въ 1830 году въ предѣлахъ Россіи показалась эта страшная гостья. 21 сентября, послѣ Божественной литургіи, преосвященный отслужилъ въ Благовѣщенскомъ Соборѣ торжественное молебное пѣніе обѣ отвращеніи гнѣва, грядущаго на насъ, и затѣмъ совершилъ Крестный ходъ въ Троицкій Соборъ, торжественно освятилъ въ немъ воду. Этю водою священники должны были окроплять дома своихъ прихожанъ; они же должны были расположить своихъ духовныхъ чадъ, чтобы они, подражая Ниневитянамъ, наложили на себя трехдневный постъ, исповѣдали свои грѣхи предъ Богомъ и пріобщались Св. Таинъ. Это очень ободрило народъ. Но въ этомъ году холера не было въ Воронежѣ, она цоявилась въ слѣдующемъ году. Преосвященный Антоній въ это время обозрѣвалъ епархію: лишь только грозная вѣсть дошла до него, какъ онъ поспѣшилъ въ Воронежъ. Холера дѣйствовала тогда ужасно: умирали по сотнѣ,

по двѣ сотни въ одинъ день, умирали почти мгновенно: утромъ былъ совершенно почти здоровъ, а вечеромъ лежалъ уже въ могилѣ, засыпанный землею; въ два, три часа холера разрушала человѣческій организмъ, страшно обезобразивъ его. Преосвященный Антоній, прїхавши изъ епархіи, тотъ часъ созвалъ всѣхъ священниковъ г. Воронежа и вмѣстѣ съ ними сначала въ соборѣ, потомъ на площади отслужилъ молебенъ объ избавленіи города отъ губительныхъ болѣзни и смертоносныхъ язвы, затѣмъ онъ преподалъ имъ нужные наставленія, чтобы своимъ примѣромъ внушали народу быть твердыми, не терять присутствія духа, повиноваться властямъ, надѣяться на милость Божію, усердно молиться Богу, говѣть, исповѣдываться и пріобщаться Св. Таинъ. При первомъ появлениі смертоносной болѣзни, быстро распространившейся по всей губерніи, всѣ спѣшили въ отверстия повсюду двери храмовъ Божіихъ, постомъ и молитвою старались смягчить праведный гнѣвъ Создателя и принесеніемъ истиннаго покаянія во грѣхахъ своихъ готовились къ предстоящей каждому изъ нихъ смерти; ибо пагубная болѣзнь не щадила ни возраста, ни пола. Самъ Святитель многихъ изъ начальниковъ, ослабѣвшихъ отъ страха, утѣшалъ и ободрялъ. Служащій при немъ чиновникъ заболѣлъ сею страшною болѣзнью. Святитель посѣтилъ его и, благословляя его, сказалъ: мы съ вами еще не готовы, не бойтесь, увѣряю васъ, что мы съ вами не умремъ, а переживемъ холеру. Эти слова успокоительно подействовали на больного и онъ выздоровѣлъ. За такую архиастыскую попечительность о своей паствѣ народъ благословлялъ Преосвященнаго Антонія.

Но ни въ чёмъ такъ не выражалось его доброе сердце, какъ въ попеченіи о бѣдныхъ Имѣніе епископа — бѣдныхъ имѣніе. Вотъ правило, которымъ руководствовался Преосвящ. Антоній, потому все, что получалъ онъ, раздавалъ. Ничѣмъ

нельзя было такъ угодить ему, какъ указать ему какого-либо бѣднаго, которому онъ могъ бы помочь. Онъ радовался, когда у него было много бѣдныхъ, и скорбѣлъ, когда ихъ было мало. Онъ подавалъ всѣмъ, кто его просилъ. Къ нему обращались за удовлетвореніемъ нуждъ всякаго рода: у этой вдовы полы въ комнатѣ провалились,—посылались монастырскіе плотники чинить полы, у той развалилась печь,—монастырскіе печники чинили, или совсѣмъ клали новую печь; тамъ повалилось крыльцо, поламались заборы,—поправлялось крыльцо, становились заборы или на счетъ монастыря, или на счетъ Преосвященнаго Антонія; для нѣкоторыхъ покупались и отѣлывались цѣлые избы. Домъ его постоянно можно было видѣть окруженнымъ бѣдными. Утромъ ихъ было не много, обыкновенно они собирались около 1 часа предъ обѣдомъ, когда Владыка кончалъ занятія Епархіальными дѣлами: на каждой ступенькѣ лѣстницы стояли, сидѣли въ разныхъ положеніяхъ странники, старухи, малолѣтніе, сироты; приемная Владыки наполнялась просителями почище—отставными чиновниками, вдовами, сиротами, обѣднѣвшими купцами и проч. Къ стоявшимъ въ передней Владыка выходилъ самъ, терпѣливо выслушивалъ просьбу каждого и помогалъ каждому, смотря по нуждѣ его. Имя его, какъ благодѣтеля и нищелюбца, известно было не въ одной Россіи, но и въ Іерусалимѣ, Виѳлеемѣ, на Синайской горѣ, на Аѳонѣ: во всѣ эти мѣста онъ посыпалъ щедрыя пожертвованія. Лучше при жизни подавать милостыню, говорилъ Антоній, а по смерти нашей' кто будетъ за насъ подавать? Молитвы бѣдныхъ сильны; ради ихъ молитвъ и добродѣтелей и насть Богъ милуетъ, питаетъ и все намъ нужное въ изобиліи посыпаетъ. Въ 1834 г. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ выгорѣла Ямская слобода г. Воронежа. Преосвященный упросилъ губернатора собрать живущихъ въ г. Воронежѣ дворянъ и богатыхъ купцовъ. Сему собранію Владыка сказалъ рѣчъ, послѣ которой въ кни-

гѣ, назначеної для сбора пожертвованій, собственоручно написалъ: Отъ Св. и Чудотворца Митрофана на погорѣвшихъ *тысячу руб.* Воодушевленные словомъ и примѣромъ любимаго Архиастыря, собравшіеся тутъ же подпісали *15000 р.* Составленъ быль комитетъ, пожертвованія продолжались,—и въ этомъ году къ 7 августа—дню открытия мощей Св. и Чудотворца Митрофана—для всѣхъ погорѣльцевъ были выстроены дома. Въ этотъ торжественный день, послѣ литургіи, изъ Благовѣщенскаго Собора отправился крестный ходъ въ Ямскую слободу, тамъ торжественно отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе; священники окропили св. водою вновь устроенные дома; Владыка благословилъ каждого домохозяина (ихъ было сто) иконою св. Митрофана,—и погорѣльцы вошли въ устроенные для нихъ дома славя и благодаря Бога, Угодника Его Св. Митрофана и слугу Его Преосвященнаго Антонія. Исчислить всѣ добрыя дѣла милостиваго и нищелюбиваго Антонія невозможно: онъ, по Апостолу, былъ всѣмъ вся. За его богоугодную жизнь Господь благословилъ ему открыть нетлѣнныя мощи *Св. Митрофана*; онъ же первый обрѣлъ и поклонился нетлѣннымъ мощамъ и *Св. Тихона Задонскаго*. Преосвященному Антонію дадеся отъ Господа даръ предвѣдѣнія; онъ исцѣлялъ при жизни, исцѣляетъ и по смерти отъ разныхъ болѣзней, а особенно отъ лютой зубной болѣзни. Всѣ несомнѣнно убѣждены въ святости Преосвященнаго Антонія.

Въ нынѣшній же день 20 декабря 1908 г. послѣдовала кончина о. Иоанна Кронштадскаго. Почтимъ его дбымъ словомъ и въ назиданіе воспомянемъ богоугодную жизнь его. Кому не известно имя о. Иоанна? Имя его известно не только въ Россіи, но и заграницей. Къ нему обращались всѣ, начиная съ Царскаго дворца и кончая послѣдней хижиной крестьянина—бѣдняка. Невозможно перечислить всѣхъ мѣстъ, куда при-

глашали о. Іоанна раздѣлить и горе и радости людей. Трудно пересказать, въ какихъ учрежденіяхъ онъ не бывалъ, призываляемый туда начальствующими и служащими. Невозможно пересказать, какія благія начинанія обществъ и отдельныхъ людей своей молитвой не освящалъ о. Іоаннъ. Его приглашали всюду и просили его молитвъ всѣ не только русскіе, но и заграницей. Какъ магнитъ оказываетъ неотразимое вліяніе на желѣзные предметы, притягивая ихъ къ себѣ, такъ и имя о. Іоанна, подобно магниту, притягиваетъ къ себѣ сердца многихъ и заставляетъ ихъ биться усиленіе, при одномъ воспоминаніи о немъ, хотя бы эти сердца и были удалены отъ него на цѣлые тысячи верстъ. Чѣмъ объяснить фактъ безпримѣрного вліянія о. Іоанна на народъ? Правда, благотворительность о. Іоанна влекла къ нему много народа отовсюду. Но этою одною благотворительностью нельзя объяснить его вліянія на народъ. Вѣдь не нужно забывать слѣдующаго: къ о. Іоанну обращались за помощію миллионы—богачи. Какая имъ нужна отъ него, не имѣвшаго часто у себя ни одной копѣйки денегъ, помощь? Къ нему обращались интеллигентные люди, зараженные духомъ сомнѣнія, невѣрія. Къ нему обращались люди, страждущіе всевозможными болѣзнями, нуждающіеся или въ исцѣленіи ихъ, или въ смягченіи своихъ страданій. Къ нему приходили собратья—сопастыри, желающіе научиться здѣсь болѣе успѣшно трудиться на нивѣ Господней. Какая имъ нужна помощь? Отъ чего плачетъ въ храмѣ Божіемъ, гдѣ онъ служитъ, пятитысячная масса народа, изъ которыхъ большинство не получило отъ него ни одной копѣйки?—Наконецъ, нельзя забывать и того, что о. Іоаннъ началъ свою дѣятельность, будучи простымъ бѣднымъ священникомъ, какъ начинаютъ свою дѣятельность большинство нашихъ пастырей. Чѣмъ же онъ сталъ тогда привлекать къ себѣ сердца людей? Очевидно, не въ благотвори-

тельности только о. Іоанна нужно искать секрета его жизни, а въ чемъ-то другомъ. Очевидно, должно быть нѣчто такое, въ чемъ зиждется все—и благотворительность, и религіозность, и самоотверженіе, и даръ молитвы, и исцѣленія.

Глубоко вѣрующіе признаютъ, что весь секретъ жизни о. Іоанна заключается въ его истинной, живой, дѣятельной вѣрѣ во Христа Спасателя и въ Его ученіи, которое, будучи воспринято его сердцемъ, стало его родной и вѣчной потребностью, а не мертвю, простою буквою. Изъ этого безконечно глубокаго духовнаго источника онъ почерпалъ и свою удивительную любовь ко всѣмъ людямъ, и даръ молитвы, и даръ врачеванія различныхъ недуговъ. И это вполнѣ справедливо.

Его жизнь стала съ этого времени не его жизнью, а жизнью во Христѣ, какъ онъ и самъ ее называетъ. „Ходи всегда, говорить о. І., въ живомъ сознаніи и чувствѣ присутствія Бога и Богоматери и, какъ бы въ виду всего неба, всѣхъ Св. Ангеловъ и Св. человѣковъ, которые съ неба взираютъ на насть, на всѣ входы и исходы наши, на всѣ помышленія, намѣренія, предпріятія и дѣла наши, и суть свидѣтели нашей жизни неподкупные“. Повсюдная извѣстность о. Іоанна основана не на случайности, а складывалась годами, постепенно, на прочномъ основаніи его горячей вѣры, глубокой любви къ людямъ и постояннаго, тяжелаго труда. Какъ созидается зданіе изъ малыхъ кирпичей, которые, будучи положены искусною рукою одинъ на другой, впослѣдствіи составляютъ величественный домъ, такъ и слава о. Іоанна складывалась постепенно, медленно, переходя сначала отъ одного человѣка къ другому, пока наконецъ все православное населеніе нашего отечества не увидѣло величественную обаятельную личность о. Іоанна, смиренного служителя алтаря.

Но въ послѣдніе годы его популярность возрасла, рас-

ширилась и далеко вышла за первоначальный предѣлъ. Теперь онъ уже сталъ не простой пастырь Кронштадской церкви, но общій всероссійскій молитвенникъ, цѣлитъ, общій патронъ и совѣтникъ, общій отецъ-батюшка. Онъ самый популярный человѣкъ не только въ Россіи, но и заграницей. Къ нему обращались изъ разныхъ государствъ: изъ Франціи, Германіи, изъ Австріи, Швеціи, Испаніи, Португалии, Италіи, Англіи, Греціи, изъ далекой Америки; приходили письма въ Кронштадтъ на различныхъ языкахъ, въ которыхъ люди неизвѣстные просили о. у Іоанна духовной и материальной помощи, помолиться за несчастныхъ и болящихъ. — Писемъ и телеграммъ ежедневно получалось о. Іоанномъ до 300, денежной корреспонденіи болѣе 200. Сколько же, такимъ образомъ, горя, сколько слезъ, сколько нужды неотложной, сколько просьбъ ежедневно выслушивалъ о. Іоаннъ? Сколько изъявленій глубокой благодарности, радости, клятвенныхъ обѣщаній жить по евангельски? Дорогое имя о. Іоанна заставляло и заставляетъ трепетать многихъ на Святой Руси.

Память о немъ не умреть и въ грядущихъ многихъ поколѣніяхъ. Преданіе о добромъ Кронштадтскомъ пастырѣ, который былъ другомъ бѣдняковъ и гонимыхъ, который отдалъ всѣ свои силы, всю свою жизнь на служеніе ближнимъ, будетъходить отъ отцевъ къ дѣтямъ, отъ нихъ къ внукамъ и правнукамъ. Къ его могилѣ никогда не зарастетъ троинка.

Въ денно-ночныхъ трудахъ во славу Божію и на спасеніе человѣковъ о. Іоаннъ провелъ болѣе 50 лѣтъ; данные ему отъ Господа пять талантъ онъ умножилъ и преумножилъ и, наконецъ, какъ спѣлый колось пшеницы, взять въ житницу Отца небеснаго 20 декабря 1908 года. Всѣ православные христіане убѣждены въ его святости и въ то же время скорбятъ о такомъ милостивцѣ и молитвеннике земли Русской.

ской. Но мы твердо вѣруемъ, что если о. Іоаннъ при жизни благодатю Божіею творилъ многія и великія чудеса, то тѣмъ паче въ жизни загробной онъ, какъ пастырь добрый и вѣрный, будетъ имѣть дерзновеніе предъ престоломъ Всевышняго и умолять милосердіе Божіе за лютѣй страждущую землю Русскую отъ премногихъ беззаконій нашихъ.

Выслушавъ повѣстованіе о богоугодной жизни и дѣяніяхъ Преосвященнаго Антонія, Архіепископа Воронежскаго, и о. Іоанна Кронштадскаго, вознесемъ, бр., теплые молитвы объ оставленіи вольныхъ и невольныхъ ихъ согрѣшеній и о вселеніи ихъ съ праведными, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, но жизнь безконечная! Аминь.

Архимандритъ Александръ.

СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ,

ДОРОГІЕ ЧИТАТЕЛИ!

Сѣдовласый, мощный Хроносъ

Посмотрѣль на циферблать,—

И его безстрастный голосъ

Отсчиталъ неспѣшно рядъ

Прожитыхъ годовъ землею...

Перстъ же вѣчности—стрѣла

Ужъ надъ цифрой иною

Тѣнь послушно навела.

* * *

Чѣмъ помянемъ годъ минувшій?

Чѣмъ отмѣтимъ новый годъ?

Смѣнимъ факель свой потухшій,

Бодро двинемся впередъ!

Если встрѣтить насъ въ дорогѣ
Вѣстникъ счастья,—будемъ пѣть
О Всемилостивомъ Богѣ,
А въ скорбяхъ—съ Христомъ терпѣть.

И. И.

Діаконы.

Діаконы представляютъ собой необходимыхъ, незамѣн-
ныхъ, цѣнныхъ членовъ клира; они нужны для богослуже-
нія, для усиленія церковныхъ доходовъ, для священника и
для церковно-учительского дѣла.

Богослуженіе съ діакономъ торжественнѣе, величествен-
нѣе. Слова ектеній и евангелія, произносимыя въ храмѣ, а
не въ алтарѣ, слышатся яснѣй и отчетливѣй, и самое бого-
служеніе становится доступнѣй, ближе, понятнѣй, такъ ска-
зать, конкретнѣй.

Русскій человѣкъ любить службу съ діакономъ, охот-
но идетъ въ храмъ, ставитъ свѣчи, жертвуетъ въ кружки
и кошельки и охотно выстаиваетъ продолжительныя служ-
бы, особенно если діаконъ имѣетъ приличный голосъ. Въ
городахъ, особо большихъ, стараются избѣгать службы безъ
діакона и, если нѣть своего, приглашаютъ свободнаго, изъ
сосѣднихъ приходовъ, или изъ монастырей. Въ городѣ опы-
то сознано, что на службу безъ діакона прихожане не
охотно идутъ, такая служба отвлечена и мало дѣйствуетъ
на сердце.

Для священника діаконъ необходимъ. Священникъ, не
занятый непрерывной службой, вычитываетъ не спѣша мо-
литвы, сохраняетъ въ себѣ возвышенное религіозное настро-
еніе, сохраняетъ энергию тѣла и духа, можетъ основатель-
но обдумать приличное слушаю поученіе, всегда готовъ идти

и вхать на требы, не требующи діакона, и совершить ихъ съ должнымъ благоговѣніемъ, всегда можетъ подготовиться къ вечернему чтенію, или собесѣданію. Если священникъ—боленъ, то съ діакономъ онъ отслужить, не страдая, не надрываясь, не вредя себѣ. Діаконъ въ крайнемъ случаѣ можетъ одинъ сопроводить покойника въ храмъ и на кладбище—услуга для больного священника (какихъ много) и для прихожанина неоцѣнима и не замѣнима.

Сколько разъ приходится слышать отъ священниковъ фразу: „какъ трудно безъ діакона, особенно, когда много дѣла, и отъ прихожанъ: „все у насъ хорошо, только о. діакона у насъ нѣтъ“.

Въ церковно-учительскомъ дѣлѣ діаконы не менѣе важны: прочесть иногда готовое поученіе, сдѣлать вѣбогослужебное чтеніе, когда священникъ занятъ, это прямое дѣло діакона. Сколько не сказано поученій и не сдѣлано чтеній отъ того, что священника замѣнить некому!

Обученіе дѣтей дошкольного возраста для священника за множествомъ дѣлъ почти невозможно. Діаконы же могли бы вести его съ успѣхомъ, тѣмъ болѣе, что отъ занятій въ школахъ, за которыхъ они получали одну часть кружки, теперь они освобождены, а часть получаютъ, слѣдоват., получаемую часть должны заработать виѣ школы.

Польза и необходимость о.о. діаконовъ составляютъ одну сторону церковно-приходской жизни, для каковой стороны о.о. діаконы безусловно необходимы. Но есть другая сторона, сторона экономическая, которая сильнѣе первой, и эта экономическая сторона изъ однихъ приходовъ исключила діаконовъ, а въ другіе — не допускаетъ. По Высочайше утвержденнымъ штатамъ для епархій штатные діаконы не положены въ приходахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ, не положены, очевидно, потому, что приходы менѣе 700 душъ не могутъ содержать трехъ членовъ причта, т. е. не поло-

жены по чисто экономическимъ причинамъ. Покоряясь этой экономической необходимости, масса приходовъ навсегда лишены утѣшенія видѣть у себя торжественное богослуженіе. Со временеми утвержденія штатовъ прошло много лѣтъ, материальное довольство прихожанъ ухудшилось: земельные надѣлы измельчали, а населеніе увеличилось. Отъ этого духовенству трудовъ прибавилось, а благостояніе его ухудшилось. Это явленіе своевременно было учтено сокращеніемъ штатовъ: гдѣ было два штата, тамъ оставили одинъ. Въянія послѣднихъ годовъ, начиная съ 1905, слишкомъ рѣзко ухудшали материальное благостояніе духовенства, что для всѣхъ очевидно и ощутительно. Правительство уело это явленіе и назначило усиленныя ассигновки на содержаніе духовенства. Жизнь и экономическая причины тоже учли всю сумму явленій, ухудшившихъ материальный бытъ духовенства, и результатомъ этого учета создалось положеніе, въ силу которого штатные діаконы не идутъ не только въ приходы, имѣющіе 800—900 душъ, а даже въ приходы, въ 1800 и 2000 душъ. Такимъ образомъ, положеніе о штатахъ, исключающее штатныхъ діаконовъ изъ приходовъ въ 700 душъ, жизнь превратила въ положеніе, исключающее діаконовъ изъ приходовъ отъ одной до двухъ тысячъ душъ, ибо въ дѣйствительности приходская душа временъ положенія о штатахъ едвали сравняется въ отношеніи содержанія духовенства съ тремя приходскими душами нашего времени. И вотъ въ наше время діаконы становятся въ селахъ почти рѣдкостью. Есть благочиннические округа, не имѣющіе ни одного діакона, а съ однимъ, двумя на округъ—явленіе очень обычное.

Такому отсутствію діаконовъ съ одной стороны, со стороны, такъ сказать, теоретической, нужно, по моему мнѣнію, печалиться, а съ другой стороны, со стороны чисто экономической нужно радоваться. И радоваться вотъ-точка

му: представимъ себѣ, что всѣ вакансіи штатныхъ діаконовъ епархіи, каковыхъ до 500, будутъ замѣщены; предположимъ, что у каждого о. діакона двое учащихся дѣтей, всего прибавится тысяча учащихся. Куда ихъ помѣстить? Наши учебныя заведенія, особенно епархіальное училище, переполнены. Потребуются расширения, распространенія. На чей же счетъ ихъ сдѣлать?! Изъ тысячи учащихся триста окажется имѣющими право на епархіальное содержаніе. Откуда брать средства, когда теперь уже этихъ средствъ не достаточно, когда уже теперь сумма пособія на двухъ дѣлится на трехъ. Я смѣю думать, что, при занятіи всѣхъ діаконскихъ вакансій, наши учебныя заведенія будутъ заполнены одними имѣющими право на епархіальное пособіе и сиротами. А при такихъ условіяхъ неизбѣженъ крахъ. А что становится съ Епарх. Попечительствомъ и эмеритальной кассой? Не подойдутъ ли и они къ краху? Не превзойдутъ ли у нихъ выдачи поступленій?

Всѣмъ этимъ я хочу сказать, что число штатныхъ діаконовъ большее противъ существующаго при настоящемъ положеніи духовенства въ экономическомъ отношеніи не желательно и для будущаго опасно.

Въ среднемъ приходѣ при назначеніи штатнаго діакона условія жизни священника рѣзко измѣняются къ худшему: діаконъ отнимаетъ третью часть дохода, стоящаго очень часто въ смѣтѣ расходовъ на воспитаніе дѣтей. Въ перспективѣ долгъ, нужда Священникъ подумываетъ о перемѣнѣ прихода, подыскиваетъ, охладѣваетъ къ дѣлу и т. д. и т. п.

Въ городахъ съ этимъ острымъ вопросомъ обходятся проще: по штату положень штатный діаконъ, но приходъ не достаточенъ. Тогда ходатайствуютъ о посвященія псаломщика въ санъ діакона.

Рѣшеніемъ острого вопроса всѣ довольны: прихожане слушаютъ діакона, священникъ не лишается дохода, псалом-

щикъ чувствуетъ себя прекрасно и имѣть возможность больше заработать, быть полезнымъ церкви, священнику и себѣ. Отъ діаконовъ теперь особыхъ педагогическихъ способностей не требуютъ, обучить же ребенка молитвѣ, или прочтѣть по книгѣ готовое—дѣло почти всѣмъ доступное.

На подобіе городовъ устраиваются очень многія села, гдѣ псаломщикъ имѣеть 25 лѣтъ и чувствуетъ призваніе къ службѣ Богу; къ сожалѣнію, такихъ не много, но они есть и сана діакона жаждутъ всей душой. Такіе псаломщики желательны и таковыми они должны быть. Псаломщикъ, какъ чтецъ и пѣвецъ, въ очень многихъ, если не во всѣхъ, приходахъ почти лишній человѣкъ. Рѣдко гдѣ нѣтъ искусныхъ любителей, или хора пѣвчихъ.

Отсутствіе псаломщика чувствуется остро лишь только ко времени годового отчета, въ прочее же время оно почти незамѣтно.

Псаломщикъ же въ санѣ діакона человѣкъ желательный, нужный и всегда полезный.

Отсутствіе его замѣтно приходу и чувствительно для священника. У такихъ псаломщиковъ съ священникомъ и прихожанами всегда самыя добрыя отношенія. Псаломщикъ въ санѣ діакона примиряетъ собой два исключающихъ одно другое положенія, по одному изъ которыхъ діаконъ необходимъ, а по другому не нуженъ; такие псаломщики для среднихъ приходовъ истинный кладъ. И если бы такіе псаломщика вездѣ замѣнили обычныхъ псаломщиковъ современного типа, то это было бы вѣрнымъ и правильнымъ рѣшеніемъ діаконскаго вопроса, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока государство дастъ духовенству ириличное содержаніе и примѣтъ духовно-учебныя заведенія на свой счетъ.

Въ настоящее время въ псаломщики идутъ люди, имѣющіе право по образовательному цензу, или по экзамену, идутъ, часто не только не имѣя призванія, а даже презирая,

свое дѣло, идуть лишь за тѣмъ, чтобы имѣть опредѣленное содержаніе и положеніе, идуть, чтобы, какъ говорять „посидѣть у моря, подождать погоды“. Когда же поступленіе во псаломщики будетъ связано съ обязательнымъ иринятіемъ сана діакона сейчасъ, или со временемъ—чрезъ годъ, два, то, смыю думать, во псаломщики пойдутъ лишь люди, готовые къ службѣ Божіей, „не зря вспять“.

Всѣмъ сказаннымъ я старался развить слѣдующія мысли: штатные діконы должны быть въ приходахъ, вполнѣ обеспечивающихъ содержаніе причта и воспитаніе дѣтей при дороживаніи современной жизни, во всѣхъ остальныхъ приходахъ должны быть псаломщики въ санѣ діакона для удовлетворенія всѣхъ требованій церковно-общественной жизни; приходами, не имѣющими по штату штатныхъ діаконовъ, желательно по современнымъ экономическимъ условіямъ считать приходы до полуторы тысячи душъ.

Отъ такого порядка сторона церковно-общественной жизни не потеряетъ, напротивъ духовенство, мало занятое вопросомъ о кускѣ и куткѣ, большое вниманіе обратить на развитіе приходской жизни, тѣмъ болѣе, что у каждого священника былъ бы помощникъ въ лицѣ діакона.

Свящ. *M. Покорскій.*

Х р о н и к а .

У пѣшаго стражника Бирюченского полицейского отряда Байдалинова дочь Марія, $5\frac{1}{2}$ лѣтъ, была больна глазами. Несмотря на медицинскую помощь, много разъ оказывавшуюся ей, зрѣніе ея ухудшалось и, наконецъ такъ ослабло, что дѣвочка не могла уже безъ посторонней помощи передвигаться и различать близкихъ лицъ и предметовъ. Въ послѣдній числахъ августа 1911 г. жена Байдалинова повезла

больную въ гор. Бѣлгородъ и здѣсь, усердно помолившись, приложила ее къ новооткрытымъ мощамъ Святителя Іоасафа. Черезъ три дня послѣ этого зреѣніе у ребенка, по особой милости Божіей, возстановилось и въ настоящее время она хорошо видитъ. Фактъ полученія дочерью стражника Байдалюнова исцѣленія отъ чудотворныхъ мощей Святителя Іоасафа подтвердился дознаніемъ, произведеннымъ по порученія Воронежскаго Епархіального Начальства Благочиннымъ, протоіереемъ Александромъ Федоровыемъ.

Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 17 ноября 1911 года, № 27, разъяснено, что лица, выразившія въ свое время желаніе отбыть воинскую повинность вольно-опредѣляющимися, до отбыванія ими таковой повинности, могутъ быть безпрепятственно рукополагаемы въ священный санъ.

Г. Воронежскій Губернаторъ отношеніемъ, отъ 11 декабря 1911 г., за № 3422, сообщилъ Его Высокоцреосвященству, что 29 ноября въ сл. Абросимовой, Богучарскаго у., на мѣстномъ кладбищѣ неизвѣстно кѣмъ разкрыта могила, въ которой 25 того же ноября похороненъ былъ крестьянскій мальчикъ Иванъ Ткачевъ, причемъ крышка гроба оказалась поломанной и съ покойнаго похищены нѣкоторые предметы обряда христіанского погребенія. Производится слѣдствіе.

Согласно Высочайше одобренному предложенію Военнаго Министра, отъ 29 января 1910 года, открыта подписка на сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника въ Бозѣ почивающему генералъ-фельдмаршалу Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему, главнокомандавшему въ 1877—78 г.г. всѣми дѣйствовавшими на Балканскомъ полу-

островъ противъ Турутіи русскими войсками. Комитетъ по сооруженію памятника предпринялъ рядъ мѣръ въ цѣляхъ популяризациіи имени Великаго Князя и усиленія средствъ комитета, въ числѣ коихъ было изданіе небольшой брошюры Н. М. Затворницкаго: „Фельдмаршалъ В. Кн. Николай Николаевичъ Старшій“, цѣна 20 коп. Озабочиваясь возможно широкимъ распространеніемъ изданной брошюры, комитетъ, въ лицѣ предсѣдателя его генерала Скалона, обратился къ Его Высокопреосвяществу съ просьбой о содѣйствіи къ распространенію брошюры среди духовенства и населенія Воронежской епархіи, причемъ препроводилъ въ распоряженіе Владыки 605 экз. этой брошюры: Епархіальнымъ Начальствомъ присланныя брошюры распределены между нѣкоторыми монастырями и благочинными, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи деньги и нераспроданные экземпляры брошюры направлены были не позже 1 марта 1912 г. автору брошюры Н. М. Затворницкому: СПБ, Петропавловская крѣпость, № 11, кв. 8.

Св. Синодомъ изъ суммъ страхового сбора по смѣтѣ 1911 и 1912 г.г. ассигновано на 56 епархій 200.000 рублей на вознагражденіе благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ по страховому дѣлу священниковъ, за ихъ организаціонные труды по страхованию строеній духовнаго вѣдомства въ 1910—1911 г.г. Изъ этихъ денегъ на долю Воронежской епархіи отчислено 4000 рублей, изъ коихъ 2800 р. уже получены въ Консисторіи, а 1200 рублей, ассигнованные по сметѣ 1912 г., будутъ высланы синодомъ въ 1912 г.

Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ П. В. Никольский Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ представителемъ духовенства въ засѣданіяхъ губернского земскаго собранія, которая начнется 8 января 1912 года.

При церкви сл. Всесвятской, Острогожского уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

Въ ночь подъ 5 декабря 1911 г. неизвѣстные злоумышленники, взломавъ замки на двухъ входныхъ дверяхъ Преображенской церкви хутора Малыхъ Сагуновъ, Острогож. у., проникли въ храмъ и здѣсь, взломавъ свѣтной ящикъ и шкафъ, похитили изъ первого—денегъ около 6 рубл., а изъ второго—нѣсколько ситцевыхъ платковъ и полотна, всего на 70 коп. О кражѣ дано знать мѣстной полиціи, которой и производится строгое разслѣдованіе.

—
Въ ночь подъ 10 ноября 1911 г. изъ Покронской церкви с. Прилѣпъ, Бирюченского уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками, со взломомъ висячаго замка на входныхъ дверяхъ церкви, похищено 73 рубля, хранившихся въ ктиторскомъ ящикѣ, который былъ разбитъ ворами и вынесенъ изъ храма. Производится дознаніе и розыскъ.

—
Въ ночь на 11 декабря 1911 г. въ г. Навловскѣ изъ кладбищенской церкви посредствомъ взлома замковъ на входныхъ внутреннихъ дверяхъ храма и у ктиторского ящика похищено 72 р. 21 к. Производившимся по этому поводу Навловскою уѣздною полиціею дознаніемъ выяснено, что кража совершена проживавшимъ въ гор. Навловскѣ крестьяниномъ Сергеемъ Скрыниковымъ, который 11 декабря во время вечерни проникъ въ колокольню и, совершивъ по окончаніи службы кражу, пытался по веревкѣ спуститься съ колокольни, но въ это время поскользнулся съ крыши и упалъ, разбившись о лежавшіе у церкви камни. Сгоряча Скрыниковъ пробѣжалъ на откосъ за кладбищемъ, гдѣ и умеръ. Похищенные деньги оказались при покойномъ.

Въ ночь на 12 декабря 1911 г. неизвестными злоумышленниками похищено 12 рублей изъ Христорождественской церкви с. Николаевки, Бобровского уѣзда, со взломомъ запоровъ у западныхъ дверей церкви.

12 декабря 1911 г. скончался священникъ Покровской церкви, с. Семидубровнаго, Землянского уѣзда, Дмитрій Іаковлевичъ Долгополовъ. Покойный, сынъ священника, родился 23 октября 1875 года. По окончаніи въ 1898 году Воронежской духовной семинаріи, былъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородицкой церкви с. Новой Ольшанки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, а затѣмъ, по рукоположеніи въ 1906 г., опредѣленъ священникомъ къ церкви с. Семидубровнаго.

Иностранные сборщики.

Не смотря на многократныя разъясненія Епарх. Начальства¹⁾ о недопустимости сборовъ заграничными выходцами безъ надлежащаго разрѣшенія (Св. Сѵнода), — сборы эти производятся, хотя въ другомъ видѣ, — „на бѣдность“.

Обычно является солидный субъектъ въ рясѣ, съ начертаннымъ крестомъ, а иногда и двумя, затѣмъ предъявляетъ паспортъ изъ какой-нибудь губернаторской канцеляріи, гдѣ обычно именуется „православнымъ священникомъ“; но самымъ интереснымъ документомъ является сборная книга въ кожаномъ переплѣтѣ²⁾, съ воззваніемъ какого-то митрополита и многочисленными разрѣшніями волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и др. безпрепятственно производить въ данной мѣст-

¹⁾ См. Цирк. Указъ Воронежской Дух. Консисторіи отъ 30 Апр. 1893 г. за № 9.

²⁾ На крышкѣ книги вытѣсненъ крестъ. Все это имѣеть видъ некоей церковности, импонирующей па чувства простого народа...

ности сборъ... Разрѣшенія скрѣплены должностными печатями. Есть разрѣшенія производить сборъ и отъ приходскихъ священниковъ съ приложеніемъ церковной печати.

Иногда заграничные сборщики-іереи являются въ сопровождении діакона съ подводчикомъ на хорошей лошади и въ приличномъ тарантасѣ... Очевидно, для такихъ сборщиковъ идутъ не худо: простой народъ, видя такихъ духовныхъ (какъ ихъ именуютъ у насъ,— „грековъ“), стѣсняется отказать такимъ просителямъ...

Интересно было-бы установить опредѣленное отношеніе къ заграничнымъ сборщикамъ, не имѣющимъ разрѣшенія ни отъ какого Дух. Начальства. Какъ прослѣдить за тѣмъ, на что просятъ всѣ эти іереи? Намъ случалось слышать отъ прихожанъ, что многіе эти турецко-подданные позволяютъ себѣ неблаговидные поступки.

Да и вообще удобно-ли появленіе заграничныхъ сборщиковъ, въ духовной одеждѣ, собирающихъ „на бѣдность“!

Не являются-ли подобные сборы заграничныхъ выходцевъ новымъ видомъ эксплоатации религіознаго чувства нашего простого, но вѣрующаго русскаго народа?

C. A. C.

† Протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій
(бывшій Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи).

30 декабря 1911 года въ городѣ Харьковѣ послѣ продолжительной тяжкой болѣзни (параличъ) на 63-мъ году жизни скончался бывшій Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи Протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій. По желанію покойнаго его тѣло 1 января 1912 года вдовою и дѣтьми его привезено въ гор. Воронежъ и погребено на Чугуновскомъ кладбищѣ.

Подробные свѣдѣнія о служебной дѣятельности, смерти и погребеніи усопшаго будутъ сообщены во 2 № Епархіаль-ныхъ Вѣдомостей.

У дорогой могилы.

Стою съ никшой головою

У могилы я родной...

Боже добрый! Будь со мною:

Я остался сиротой...

Нѣть моей подруги вѣрной.

Спить она въ землѣ сырой.

Только Ты одинъ со мною,

Только Ты всецѣло мой.

Вспоминая дни былые,

Когда счастливъ тамъ я былъ,

Можетъ быть я предъ Тобою тяжко въ чемъ и согрѣшилъ.

Вотъ за что и крестъ тяжелый на меня Ты возложилъ.

Преклоняясь со смиреньемъ,

Объ одномъ Тебя молю,

Дай мнѣ крѣпость съ дерзновенiemъ,

Да Тебя я воспою.

Ты мой, Богъ моя ограда,

Хранитель жизни Ты моей,

Къ Тебѣ молитва, въ ней отрада

Во всякой горести людской

На то Твоя благая воля,

На то твой Промыслъ вселагой,

Чтобъ горькая такая доля

Досталась мнѣ въ удѣль земной.

И вотъ когда съ мольбою

У этой могилы драгой

Взываю и молюсь съ тоскою,
Ты, Боже, меня успокой...

Дай мнѣ Ты терпѣнья и силы
Безъ ропота жить и служить
И только у этой могилы
Поддержку на жизнь находить...

И ты, любезная супруга,
Молись передъ Богомъ за меня,
Молись за земного друга,
Какъ я молюся за тебя.

Въ молитвѣ за тебя всегда
Найду свой жизненный покой,
И не погибну никогда,
Хотя покинуть я тобой.

Покойся въ райскихъ селеньяхъ,
Хранитель жизни моей земной,
Въ различныхъ жизненныхъ волненіяхъ
Останусь я всегда лишь твой.

Мы двадцать слишкомъ лѣтъ ст. тобою
Шли по жизненному пути;
И минится жизнь мнѣ та мечтою,
Дороже коей не найти.

Съ твоей поддержкой и опорой
Всегда такъ счастливъ я бывалъ,
Что умереть всѣдъ за тобою —
Объ этомъ лишь одномъ мечталъ.

Вотъ полгода ужъ будетъ вскорѣ,
Какъ я тебя похоронилъ,
Но не забылъ о томъ я горѣ,
Что Божій Промыслъ мнѣ сулилъ..

И только у твоей могилы,
Куда такъ часто прихожу,

Я почерпаю жизни силы
И съ тѣмъ живу и съ тѣмъ служу...

И слышу здѣсь твой гласть любимый,

Взывающій ко мнѣ съ мольбой:

„Оставь свою тоску, мой милый,

„И не тревожь ты мой покой.

„Разстались мы, но вѣрь, что духъ мой,

„Какъ было въ жизни сей земной,

„Незримо вѣтъ надъ тобою

„И изъ подъ доски гробовой.

„Вѣдь то, что умерла я,

„Должно случиться, разъ ужъ мы

„Земля, и въ землю возвратиться

„По слову Божію должны. •

„А то, что есть во мнѣ живого,

„Чѣмъ отличенъ такъ человѣкъ,

„То не умретъ, то жить готово

„Изъ рода и родъ, изъ вѣка въ вѣкъ.

„И нѣтъ нечалей и болѣзней'

„Въ той новой жизни въ небесахъ,

„Куда съ надгробной церкви пѣсней

„Ты проводилъ меня въ слезахъ.

„Отри же слезы, другъ мой милый,

„Не плачь о мнѣ и не скорби,

„Не забывай моей могилы

„И чаще къ ней ты приходи.

„Здѣсь все земное позабудемъ,

„Здѣсь силу новую найдемъ,

„И какъ смотрѣть на жизнь земную,

„Ты только здѣсь вѣдь и поймешь.

„Живи, какъ я тебя учила,

„Чтобы со всѣми добрымъ быть,

„И пусть теперь моя могила
„Тебя отъ золь всѣхъ сохранить.

„Когда же въ часть твой роковой
„Господь возьметъ тебя къ себѣ,
„То рядомъ, вмѣстѣ ты со мной,
„Почиешъ въ этой же землѣ.

„И будемъ мы тогда съ тобою
„Иною жизнью въ небѣ жить,
„И вмѣстѣ лишь одной мольбою
„Премилосерднаго молить

„Оставь намъ, Боже, прегрѣшенья,
„Покрой насъ милостью Твоей,
„Не помяни страстей волненье
„Въ велицѣй милости Своей“.

И я,... проливъ печали слезы,
И примирившия съ судьбой,
Готовъ лелѣять сладки грезы,
Когда увижуся съ тобой.

Священникъ *Николай Кузьминъ*.

12 декабря 1911 года.

Необходимое разъясненіе

Касательно изданія Воронежскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей въ 1911 году и соображенія объ изданіи ихъ въ наступающемъ 1912 году.

Изъ тщательнаго разсмотрѣнія содержанія „Воронежскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ за 1911 годъ, а равно изъ приложеннаго къ № 52 за 1911 годъ оглашенія статей, помѣщенныхъ въ неофиціальной части, и изъ напечатаннаго въ № 1-мъ 1912 года списка сотрудниковъ Епарх.

Вѣдомостей за 1911 годъ видно, что Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости отличаются юбиліемъ сотрудниковъ и разнообразіемъ содержанія статей, освящающая жизнь епархіи съ разныхъ сторонъ. Всѣ выдающіяся событія церковно-приходской жизни епархіи со всѣми ея свѣтлыми и мрачными сторонами, съ ея нуждами и запросами, чаяніями и стремленіями довольно ярко изображены въ епархіальномъ органѣ. Редакція считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ отмѣтить то отрадное явленіе, что, благодаря принесеннымъ редакцію заботамъ, число сотрудниковъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ каждымъ годомъ увеличивается и за послѣдній 1911 годъ достигло до 103.

Главными сотрудниками Епарх. Вѣдомостей въ 1911 г., какъ и въ прежніе годы, было духовенство, которому больше всѣхъ близки и знакомы интересы и нужды епархіи. Такъ, напр., нашъ маститый Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Анастасій и въ Митрофановомъ монастырѣ и въ разныхъ другихъ храмахъ, при совершенніи Архіерейскихъ богослуженій, часто назидаетъ свою паству живымъ словомъ. Нѣкоторые изъ его проповѣдей записываются слушателями священно-служителями и, по одобрѣніи Архипастыря, печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Придавая большое значеніе дѣлу церковнаго проповѣдничества, Высокопреосвященнѣйшій Анастасій дѣлаетъ распоряженіе, чтобы лучшія изъ произнесенныхъ при Его богослуженіи проповѣдей и очередными священно-служителями печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Не ограничиваясь печатаніемъ проповѣдей, многіе священно-служители печатали въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи по различнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни. Въ истекшемъ году изъ числа духовенства сотрудниками Епарх. Вѣдомостей были: 1 Архимандритъ, 7 Протоіеревъ, 46 священниковъ (изъ нихъ 1 изъ С.-Петербургага и 1 изъ Оренбургской епархіи), 1 ді-

аконъ, 1 іеродіаконъ, 1 монахъ, 4 псаломщика (изъ нихъ 1 заштатный).

Постояннымъ сотрудникомъ Епарх. Вѣдомостей, какъ и въ предудущіе годы, состоялъ Воронежскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Павелъ Васильевичъ Никольскій (98 стр.), а также преподаватели духовной семинаріи Т. М. Олейниковъ, И. Г. Козловъ, В. А. Долгополовъ, препод. Епарх. ж. училища И. Д., местные писатели: Н. И. и Ф. И. Поликарповы, В. В. Литвиновъ, В. Н. Высоцкій и др., 1 учитель и 3 учительницы церк.-приходскихъ школъ, 7 воспитанниковъ духовной семинаріи, 1 воспитаница Епарх. ж. училища, 1 воспитаница Маріинской ж. гимназіи и свѣтская лица разныхъ профессій и состояній. Нѣкоторые изъ сотрудниковъ пожелали остаться неизвѣстными и скрылись подъ псевдонимами: человѣкъ, бывшій семинаристъ, NN, Nemo, Nihil, одинъ изъ почитателей, прихожанинъ, П. М. и т. п.

Редакція съ искреннею признательностію относится ко всѣмъ своимъ сотрудникамъ, тѣмъ болѣе, что большинство изъ нихъ за свои труды вовсе не получаетъ никакого вознагражденія, а это очень важно, при крайней ограниченности средствъ редакціи, которая, какъ увидимъ ниже, никакъ не можемъ свести концы съ концами своего бюджета.

Въ виду вышеизложенного, редакція „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ считаетъ по меньшей мѣрѣ страннѣмъ журнальное, постановленіе Задонскаго Уѣзднаго Пастырскаго Собранія, бывшаго 26 іюля 1911 года въ гор. Задонскѣ, препровожденное при отношеніи Благочиннаго 1 Задонскаго округа, Протоіерея Никанора Холодовича отъ 12 Октября 1911 года за № 423 въ Воронежскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ. Статья 5 сего журнала гласить: „Имѣли сужденіе относительно „Воронежскихъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостей“, какъ епархіального органа, долженствующаго отражать въ себѣ жизнь епархіи и отвѣтить на современные вопросы.

Постановили: Находя содержаніе ихъ крайне скучнымъ и малосодержательнымъ по современнымъ запросамъ цер.-приходской жизни, Пастырское Собрание просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей найти мѣры къ улучшенію журнала чтобы онъ соответствовалъ современнымъ запросамъ приходской жизни, чтобы быть органомъ, имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей церкви“.

Совершенную неправду утверждаетъ Задонское Пастырское Собрание, будто содержаніе Епарх. Вѣдомостей скучно и малосодержательно. Не только беспристрастныя лица изъ духовенства и свѣтскихъ лицъ Воронежской епархіи, но даже весьма авторитетные дѣятели печатнаго слова, сотрудничающія и въ столичныхъ изданіяхъ, единогласно свѣдѣтельствуютъ, что Воронежскія Епархіальные Вѣдомости за послѣдніе четыре года оживились и сдѣлались гораздо интереснѣе, чѣмъ было прежде, такъ что онѣ по достоинству занимаютъ очень почетное мѣсто въ ряду прочихъ епархіальныхъ изданій. Посему редакція, на основаніи такихъ авторитетныхъ отзывовъ и по самому существу дѣла, считаетъ долгомъ, въ огражденіе своихъ почтенныхъ сотрудниковъ отъ несправедливыхъ нареканій Задонского Пастырского Собрания засвидѣтельствовать, что и въ истекшемъ 1911 году Воронежскія Епарх. Вѣдомости были весьма разнообразны своимъ содержаніемъ и очень ярко отражали въ себѣ всѣ явленія приходской жизни. Редакція увѣрена, что если бы о.о. Задонского Пастырского Собрания поближе и всесторонне познакомились со всѣми статьями, въ которыхъ описаны, напр., юбилейные события въ память 50ти лѣтія со времени прославленія святителя Тихона Задонского, 50ти лѣтія со вре-

мени кончины мѣстнаго поэта Ивана Саввича Никитина, 200-лѣтія со времени рожденія Михаила Васильевича Ломоносова событіе открытие мощей Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго и многія др., то, конечно, не могли бы утверждать, что содержаніе Ворон. Епарх. Вѣдомостей скучно.

Но, защищая своихъ сотрудниковъ отъ несправедливыхъ нареканій, будто представляемыя ими въ редакцію и печатаемыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи скучны и малосодержательны, редакція вполнѣ присоединяется къ благожеланію Задонскаго Уѣзданаго Пастырскаго Собранія, чтобы нашъ епархіальный органъ вполнѣ во всѣхъ отношеніяхъ отражалъ въ себѣ жизнь епархіи и отвѣчалъ на всѣ современные вопросы приходской жизни и чтобы онъ, дѣйственно, былъ органомъ, имѣющимъ руководственное значеніе не только для пастырей церкви, но и для пасомыхъ.

Что касается редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, то онъ съ своей стороны всегда принималъ, принимаетъ и, конечно, будетъ принимать всевозможныя мѣры къ улучшению Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи. Почтенные сотрудники мои знаютъ, съ какою радостію я встрѣчаю каждое извѣстіе, такъ или иначе изображающее ту или другую сторону приходской жизни; не рѣдко мнѣ приходится давать сотрудникамъ нѣкоторые совѣты и указанія, на какія стороны слѣдуетъ болѣе обращать вниманія. Видя мои заботы объ улучшении епархіального органа, нѣкоторыя лица и сами идутъ мнѣ на встречу и предлагаютъ сотрудничество по тѣмъ сторонамъ приходской жизни, которые прежде, конечно, по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ нѣсколько оставались въ тѣни. Такъ, напр., г. секретарь Духовной Консисторіи Алексѣй Никифоровичъ Гайдукъ предложилъ мнѣ доставлять за извѣстное вознагражденіе материалъ для епархіальной хроники. Образцомъ такого материала могутъ служить замѣтки, напе-

чатанныя въ № 51 Епарх. Вѣдом. 1911 года, на страницахъ 1463—1466. Я охотно принялъ это предложеніе и съ 1 января 1912 года въ каждомъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей нѣсколько страницъ будутъ отведены для епархіальной хроники.

Все это хорошо. Можно было бы въ каждомъ номерѣ имѣть и другіе интересные для многихъ отдѣлы; напр., миссіонерскій, библіографическій. Есть у меня и сотрудники для этихъ и подобныхъ отдѣловъ. За редакціей и за сотрудниками дѣло не станетъ. Препятствія къ осуществленію этихъ благожеланій заключаются вовсе не тамъ, гдѣ ихъ направлена віцетъ Задонское Пастырское Собраніе, а въ томъ, на что я уже давно многократно указывалъ епархіальнымъ съѣздаамъ духовенства, именно въ недостаткѣ материальныхъ средствъ, которыми располагаетъ редакція для своего изданія. Въ прежніе годы, когда редакція не печатала отчета о движеніи своихъ суммъ, всякие вопросы объ улучшеніи епархіального органа были для многихъ читателей непонятны. А теперь, когда такие отчеты стали печататься въ первомъ № каждого года, каждому стало очевидно, какія трудности, а иногда непреодолимыя препятствія встрѣчаетъ редакція въ своемъ всегдашнемъ стремленіи къ оживленію епархіального органа. Въ редакцію почти ежедневно съ разныхъ концовъ епархіи поступаютъ часто весьма цѣнныя и интересныя статьи, но многія изъ нихъ залеживаются долгое время, а инымъ и совсѣмъ не удается увидѣть свѣта. Особенное затрудненіе для редакціи представляютъ статьи длинныя; напечатать ихъ въ одномъ номерѣ (нормальный номеръ разсчитанъ только на 2 печатныхъ листа, чтобы вести изданіе безъ дефицита, при подписной цѣнѣ въ 5 рублей въ годъ),—при существованіи обязательного офиціального отдѣла и при многократныхъ срочныхъ статьяхъ неофиціального отдѣла, особенно во время юбилейныхъ торжествъ,—иѣтъ ни-

какой возможности, а разбивать большія статьи на нѣсколько номеровъ весьма неудобно, потерянется цѣльность представленія и живость изображенія. Многіе изъ сотрудниковъ засыпаютъ редактора и лично и письменно недоумѣнными вопросами, почему та или другая статья остается ненапечатанной. Упускаютъ изъ виду, что если бы печатать все, присылаемое въ редакцію, то нужно было бы объемъ изданія увеличить, по крайней мѣрѣ, въ 2 раза, слѣдовательно, необходимо въ такомъ случаѣ и подписную цѣну увеличить въ 2 раза, т. е. поднять ее до 10 рублей. Чтобы поменьше было вышеуказанныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ г.г. сотрудниковъ и чтобы доставить имъ удовольствіе по возможности скорѣе видѣть свои статьи напечатанными, редакція прибегаетъ нерѣдко къ выпуску довольно большихъ номеровъ. Но, какъ видно изъ отчета, это желательное для одной группы сотрудниковъ обстоятельство весьма сильно увеличило расходъ на бумагу и на печатаніе. Результатъ неизбѣжный; пришлось сдѣлать перерасходъ и потому нѣкоторые изъ сотрудниковъ совсѣмъ не получать гонорара за свои статьи.

Чтобы избѣжать подобныхъ обстоятельствъ въ будущемъ, редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше просить своихъ сотрудниковъ на будущее время по возможности избѣгать очень большихъ по объему статей, не сѣтовать на редакцію, если ихъ статьи появятся въ печати не такъ скоро, какъ бы имъ хотѣлось. Со скорбью сердца редакція напередъ предупреждаетъ сотрудниковъ, чтобы они не имѣли притензій къ редакціи, если нѣкоторые статьи, за скудостію средствъ редакціи, совсѣмъ не будутъ напечатаны.

Въ отчетѣ въ списокѣ статей, за которыхъ редакціею не уплачены деньги сотрудникамъ, значатся не только тѣ статьи, за которыхъ авторы желали получить гонораръ, но и проповѣди, замѣтки и другія статьи, авторы которыхъ гонорара

не требовали и никогда не получали. Вѣдомость о неоплаченныхъ статьяхъ имѣть то значеніе, что изъ яя видно, какими средствами должна бы располагать редакція, чтобы по возможности оплатить всѣ печатныя статьи.

Въ виду того, что нѣкоторые сотрудники, разсчитывавшиe получить вознагражденіе за свои статьи въ концѣ года, совсѣмъ ничего не могутъ получить, за израсходованіемъ всѣхъ средствъ редакціи за 1911 годъ (а сверхъ того 413 р. З к. позаимствованы на покрытіе расходовъ по изданію изъ поступленій на 1912 г.), редакція на будущее время будетъ въ отношеніи распределенія гонорара строго руководствоваться постановленіемъ епархіального съезда 10 – 15 февраля 1911 года (Епарх. Вѣд. 1911 г., № 12, стр. 95), т. е. будетъ выдавать гонораръ за статьи, соотвѣтственно точно расчитываемымъ въ концѣ года таблицамъ, изъ суммъ, остающихся за покрытіемъ необходимыхъ расходовъ по изданію.

Редакторъ Епархіальн. Вѣдомостей, Ректоръ семинаріи
Прот. *Николай Оковичъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ.

№ статьи по округамъ	Какого благочинн. округа.	Название благочинныхъ, монастырей и другихъ лицъ и учрежденій, отъ которыхъ поступили деньги.	Число экземпляровъ	На Епархіальные Вѣдомости 1911 года.	
				Руб.	К.
<i>I. Воронежский уездъ</i>					
1	1	Протоіерей Аристархъ Аристовъ .	21	105	—
2	2	Священникъ Іоаннъ Скрябинъ . . .	15	75	—
3	3	Священникъ Константинъ Іосифовъ.	17	80	—
4	4	Священникъ Петръ Затонскій. . .	17	85	—
5	5	Священникъ Евѳимій Таировъ . . .	13	65	—
6	6	Священникъ Николай Ампелонскій (нынѣ Александръ Егоровъ).	15	75	—
<i>II. Бирюченскій уездъ.</i>					
7	1	Протоіерей Александръ Федотовъ..	19	95	—
8	2	Протоіерей Димитрій Федотовъ . . .	16	80	—
9	3	Священникъ Іоаннъ Федоровъ..	14	70	—
10	4	Священникъ Митрофанъ Покорскій.	17	85	—
11	5	Священникъ Матвѣй Павловъ	17	85	—
<i>III. Бобровскій уездъ.</i>					
12	1	Протоіерей Тимоѳей Баженовъ. . .	16	80	—
13	2	Священникъ Андрей Сребрянскій.	16	80	—
14	3	Священникъ Іоаннъ Игнатовъ . . .	16	80	—
15	4	Священникъ Петръ Поповъ	19	95	—
16	5	Священникъ Николай Часовниковъ.	14	70	—
17	6	Священникъ Михаилъ Томилинъ .	19	95	—

IV. Богучарский уезд.

18	1	Священникъ Павелъ Поповъ . . .	19	95	—
19	2	Священникъ Иоаннъ Яблоновскій . .	15	75	—
20	3	Протоіерей Порфирій Марковъ . . .	15	75	—
21	4	Священникъ Тимоѳей Долгополовъ . . .	16	80	—
22	5	Протоіерей Петръ Яковлевъ . . .	15	75	—
23	6	Священникъ Андрей Дубянскій . . .	17	85	—
24	7	Священникъ Иоаннъ Быковскій . . .	18	90	—
25	8	Священникъ Николай Акимовъ . . .	19	95	—

V. Валуйский уезд.

26	1	Протоіерей Иоаннъ Сахаровъ	16	80	—
27	2	Протоіерей Иоаннъ Полянскій	14	70	—
28	3	Священникъ Василій Ефремовъ	15	75	—
29	4	Протоіерей Василій Прохоровъ	16	80	—
30	5	Священникъ Тихонъ Путилінъ	15	75	—

VI. Задонский уезд.

31	1	Протоіерей Никаноръ Холодовичъ	12	60	—
32	2	Священникъ Петръ Оболенскій	17	85	—
33	3	Священникъ Дмитрій Петровъ	14	70	—
34	4	Священникъ Михаилъ Богомоловъ	20	100	—

VII. Землянский уезд.

35	1	Протоіерей Александръ Богомоловъ	17	85	—
36	2	Священникъ Петръ Федоровъ	15	75	—
37	3	Священникъ Дмитрій Нечаевъ	16	80	—
38	4	Священникъ Иоаннъ Скрябинъ	16	80	—
39	5	Священникъ Николай Дубровскій	17	85	—

VIII. Коротоякский уезд.

40	1	Протоіерей Василій Вышневскій	16	80	—
----	---	---------------------------------------	----	----	---

41	2	Священникъ Николай Игнатовъ . . .	15	75	—
42	3	Священникъ Андрей Бѣляевъ . . .	16	80	—
43	4	Священникъ Михаилъ Путинцевъ .	16	80	—
44	5	Протоіерей Ардаліонъ Андреевскій.	14	70	—

IX. Нижнедновицкій уезд.

45	1	Протоіерей Николай Куфаевъ . . .	17	85	—
46	2	Протоіерей Петръ Кудрявцевъ . . .	13	65	—
47	3	Священникъ Илія Поповъ	18	90	—

X. Новохоперскій уезд.

48	1	Прот. Митрофанъ Часовниковъ . . .	13	65	—
49	2	Священникъ Алексѣй Марковскій . .	18	90	—
50	3	Священникъ Навель Гавrilovъ . . .	14	70	—
51	4	Священ. Митрофанъ Дорошевскій .	21	105	—

XI. Острогожскій уезд.

52	1	Протоіерей Дмитрій Склобовскій . .	20	100	—
53	2	Протоіерей Николай Сильченковъ .	18	90	—
54	3	Священникъ Николай Поповъ .	18	90	—
55	4	Священникъ Ioанъ Ивановъ	16	80	—
56	5	Священникъ Феодоръ Поповскій . .	13	65	—
57	6	Священникъ Александръ Адамовъ .	13	65	—
58	7	Священникъ Петръ Васильевъ . . .	13	65	—

XII. Павловскій уезд.

59	1	Священникъ Николай Федоровъ . . .	15	75	—
60	2	Священникъ Михаилъ Самецкій . . .	13	65	—
61	3	Священникъ Илія Поярковъ	14	70	—
62	4	Священникъ Навель Осмачкинъ . . .	15	75	—

Итого 994 4970 —

М о н а с т ы р и.

М у ж с к і е.

1	Воронежскій Благовѣщенскій Митрофановъ	1	5
2	Воронеж. Алексѣвскій Акатовъ . .	1	5
3	Толшевскій Спасо-Преображенскій . .	1	5
4	Задонскій Богородицкій	1	5
5	Задонскій Тихоновъ (скитъ)	1	5
6	Валуйскій Успенскій заштатный . . .	1	5
7	Дивногорскій Успенскій	1	5
8	Донецкій Предтеченскій	1	5
9	Бѣлогорскій Воскресенскій	1	5

Ж е н с к і е.

1	Воронежскій Покровскій	1	5
2	Задонскій Богородице-Тихоновскій . .	1	5
3	Задонскій Свято-Троиц Тихоновскій .	1	5
4	Знаменскій Общежительный	1	5
5	Казанскій Общежительный	1	5
6	Варваринскій Общежительный	1	5
7	Лысогорскій Успенскій	1	5
8	Николо-Тихвинскій	1	5
9	Свято-Троицкая женская община . .	1	5

Итого... 18 90

Всѣхъ обязательныхъ платныхъ экземпляровъ для церквей и монастырей епархіи 1002 на сумму 1002 5060

Случайные поступления.

а) За Епархиальные Въдомости.

1 —	Отъ священника Василія Владиміровича Козловского (гор. Острогожскъ, второклассная учительская школа). . .	1	5
2 —	Отъ священника слободы Бобриковой, Донской Области, Евграфа Казимирова (Дьяконовск. Почт. Отдѣл. Донск. Обл.).	1	5
3 —	Отъ Воронежского Епархиального Училищного Совѣта	1	5
4 —	Отъ священника Дунайской слободки, Глуховского уѣзда, Черниговской губерніи Ioanna Асмачкина.	1	5
5 —	Отъ Коротоякского Уѣздааго Отдѣленія Воронежского Епархиальн. Училищного Совѣта	1	5
6 —	Отъ священника Василийинск. Убѣжища при гор. Бирючъ Ioanna Высоцкаго	1	2 50
7 —	Отъ свящ. Тихвино-Онуфріевской церкви гор. Воронежа Владимира Автономова	1	5

б) За разсылку печатныхъ обз-явленій.

1 —	Отъ Торгово-Промышленного Товарищества А. Г. Просвиркинъ и К° въ Воронежѣ за разсылку спеціального прейс-куранта на землѣдельческія орудія при №№ 2 и 47 Епарх Въдомостей 1911 года по 6 р. 50 к.	—	13
2 —	Отъ представителя Колокольно-Литейныхъ заводовъ Пріуралья и Повол-		

жъя Ксенофона Соколова въ г. Челябинскѣ за разсылку 750 экземпляровъ циркулярнаго письма при №№ 7 и 48 Еп. Вѣд. 1911 г. по 6 р....

— 12 —

в) За напечатаніе объявлений.

1 — Отъ Уполномоченнаго Харьковскаго Общества взаимнаго вспоможенія на случай смерти Ивана Моисеевича Карамзина въ гор: Воронежѣ за напечатаніе объявленія 2 раза въ №№ 14 и 19.

— 5 —

2 — Отъ Художественно-живописной мастерской Торговаго дома И. Н. Гагаринъ и С. П. Стalogоровъ (Москва 1 Мѣщанская, д. 68) за напечатаніе объявлений 6 разъ въ №№ 18, 25, 29, 36, 41, 43 по 5 р.....

— 30 —

Итого случайныхъ поступлений

— 92 50

Всего поступило на приходъ въ 1911 году.

— 5152 50

На 146 р. 53 к. меньше прошлаго 1910 года.

Приходъ уменьшился потому, что, въ виду необходимости печатанія въ 1911 г. многократныхъ объявлений за деньги, поступившихъ въ прошломъ году, редакція, во избѣжаніе, быть можетъ, неинтереснаго для многихъ материала, отказывала многимъ лицамъ, въ печатаніи новыхъ объявлений.

Р А С Х О Д Ъ.

Сумма.

Руб. К.

На что израсходованы деньги.

1	Уплачено въ Воронежскую Почтово-Телеграфную Контору за пересылку въ теченіе 1911 г. 1100 экземпляровъ Вѣдомостей иногороднымъ подписчикамъ (квитанціи Почтово-Телеграфной Конторы отъ 10 января 1911 года за № 4 и отъ 30 июня 1911 г. за №)	880 —
2	Уплачено Г. Блюмберу (Москва, Мясницкая, 36, кв. 10) по счетамъ отъ 4 мая 1911 года за 104 стопы печатной бумаги по 4 р. $12\frac{1}{2}$ к. 429 р. и отъ 28 октября 1911 г. за $137\frac{1}{2}$ стопъ—567 р. 19 к., всего за $241\frac{1}{2}$ стопу..	996 19
3	Уплачено по двумъ накладнымъ Московско-Казанской жел. дороги а) отъ 11 мая 1911 г. за № 748.425 за 90 пудовъ 20 ф. печатной бумаги 25 р. 74 к., б) отъ 27 октября 1911 г. за № 65.666 за 120 пудовъ 14 фун. печатной бумаги 34 р. 47 к., итого.	60 21
4	Уплачено за доставку вышеуказанныхъ грузовъ съ вокзала до редакціи 1 р. 20 к.+1 р. 60 к., всего.	2 80
5	Уплачено въ Контору Типо-Литографіи Товарищества Н. Кравцовъ и К° за наборъ, печатаніе, брошюровку и разсылку Епархіальныхъ Вѣдомостей по счетамъ: а) отъ 3 мая 1911 г. за № 429 за $43\frac{1}{2}$ листа 478 р. 50 к., б) отъ 2 сентября 1911 года за № 697 за $43\frac{1}{8}$ листа 474 р. 37 к. и в) отъ 30 декабря 1911 г. за № 1065 за $52\frac{1}{2}$ листа 577 р. 50 к., а всего за $139\frac{1}{8}$ листовъ	1530 37
6	Уплачено въ ту же Типографію по сче-	

тамъ: а) отъ 1 іюня 1911 г. за № 497 2 р. 65 к., б) отъ 2 сентября 1911 г. за № 699 8 р. 15 к., в) отъ 15 сентября 1911 г. за № 736-мъ 2 р. г) и отъ 30 декабря 1911 г. за № 1066 за 25.220 экземпляр. отдельныхъ отти- сковъ 130 статей, на почтовые расходы по пере- сылкѣ сверхъ оплаченного почтѣ количества экземпляровъ Епарх. Вѣдомостей и за разсылку постороннихъ приложенийъ при №№ 1, 2, 7, 9, 12, 25, 47 и 50-мъ 135 р. 26 к., всего... .	148 6
7 Выдано жалованье редактору	600 —
8 — — цензору	150 —
9 — — корректору.	150 —
10 — — разсыльному	25 —
11 — празднич. служ. въ типографіи . .	12 —
12 Выдано секретарю Духовной Консисторіи въ вознагражденіе чиновникамъ Консисторіи за доставленіе матеріала для офиціальной части Воронеж. Епарх. Вѣдомостей (за 1910 г. 50 р. и за 1911 г.—135 р.)	185 —
13 Гонораръ сотрудникамъ за 1910 годъ . .	329 —
14 Гонораръ сотрудникамъ за 1911 годъ . .	471 90
15 За составленіе оглавлепія неофиціальной части Епарх. Вѣдомостей за 1911 годъ	25 —

Всего израсход. въ 1911 г. 5565 53

Расходъ превысилъ приходъ на 413 руб.
3 к., каконые позаимствованы изъ поступленія
на выписку Епарх. Вѣдомостей на 1912 годъ

Перересходъ получился вслѣдствіе того, что по слѣдую-
щимъ статьямъ расходъ въ 1911 году былъ значительно
больше въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ.

	Vъ	Vъ	Излишекъ рас- хода 1911 г. въ сравненіи съ 1910 г.	
	1910 г.	1911 г.	Руб.	К.
	Руб.	К.	Руб.	К.
а) Въ Почтово-Телеграфную Контору.	840	—	880	40
б) Въ духовную Консисторію	100	—	185	85
в) Г. Блюмбреу за бумагу.	750	75	996	19
г) За пересылку бумаги въ Воронежъ и доставку въ ре- дакцію съ вокзала.	49	22	63	1
д) Сотрудникамъ	465	15	800	90
е) Въ Типографію Товари- щества Н. Кравцовъ и К°..	1660	52	1678	43
Итого	—	—	737	89

ВЪДОМОСТЬ

о сотрудникахъ Воронежскихъ Епархиальныхъ Въдомостей за 1910 годъ, съ обозначеніемъ количества печатныхъ страницъ и гонорара.

№ по порядку.	Званіс, имя и фамилія сотрудниковъ.	Въ какихъ №№ напеча- таны статьи.	По скольку стра- ницъ въ каждомъ номерѣ.	Общее число страницъ.	Сколько съ- довало упла- тить	Сколько уплачено.	На какую сумму статки неоплачены.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Свящ. Стефанъ Мясищевъ	1, 5, 8.	6, 5, 8.	19	19	—	19 —
2	Свящ Алек Кременецкій.	1. 3, 15. 21, 29, 43, 44, 46	8. 3, 2, 3, 8, 2, 6, 7.	39	39	—	39 —
3	Одинъ изъ почитателей.	1.	3.	3	3	—	3 --
4	Прот. Николай Оковичъ.	1, 28, 32, 33, 35. 43, 52.	14, 10, 10, 7, 27 2, 25.	95	118	75	118 75
5	Павель Васил. Никольскій.	2, 5. 7, 9, 14, 17, 21, 26, 40, 44, 46 48, 50.	8, 12, 9, 4, 7½. 8, 6, 7, 11, 7, 2, 9, 8	98	122	50	117 90
6	Свящ. Григорій Лебедевъ.	2.	4½.	4	4	50	4 50
7	Тих. Митр. Олейниковъ.	2, 7, 10, 23, 24, 31, 43 44, 47	2, 6, 5, 3, 11, 4, 18, 7, 21.	77	77	—	70 —
8	Свящ. Евгеній Дольскій.	3, 40.	6, 5	11	11	—	11 —
9	Свящ Владим. Левашевъ.	3, 38, 44.	5, 6, 7	18	18	—	18 —
10	Псалом И Прозоровскій.	3, 17 18, 21, 25, 31. 38, 41, 43, 49, 52.	2, 2, 2, 50, 4, 1. 3, 1, 6, 10, 2	83	103	75	100 —
11	Прот Георгій Алферовъ.	4, 6.	11, 7.	18	18	—	18 —

12	Воспит. сем. Г. Холодовичъ.	4.	3.	3	3	—	—	—	3	—
13	Прот. Никан. Холодовичъ.	4. 35.	3, 5.	8	8	—	—	—	8	—
14	Архимандрий Наонаиль.	4.	2.	2	2	—	—	—	2	—
15	Свяц Михаилъ Осстровъ.	5.	10.	10	10	—	—	—	10	—
16	Монахъ Тихонъ	5, 8, 36.	5, 2, 3.	10	10	—	—	—	10	—
17	Студ. Кіев. д. ак В. Шакинъ.	6.	5.	5	5	—	5	—	—	—
18	Свящ. Михаилъ Косыревъ.	7.	6	6	6	—	—	—	6	—
19	Восп. Еп. уч. Е. Смирнова.	7, 21.	2, 2.	4	4	—	—	—	4	—
20	Nihil	6, 7.	6, 3.	9	9	—	—	—	9	—
21	Студ. С.-Іл. Б. дух. академії Купressовъ. Тарасовъ, Труфановъ, Марченко, Ярушевичъ	7.	4.	4	4	—	—	—	4	—
22	Ө. Игнатовъ	8.	2.	2	2	—	—	—	2	—
23	Иванъ Леонтьевъ, учит.	8, 23.	16, 2.	18	18	—	16	—	2	—
24	В. Н. Высоцкій	8, 1, 16, 24, 34 39, 42, 46 47, 49. 52	4, 1, 4. 3, 6, 2, 1, 7, 8, 2, 3.	41	41	—	7	—	34	—
25	И. И. Свитинскій, псалом	8.	2.	2	2	—	—	—	2	—
26	Свящ. Феодоръ Морозовъ.	9.	3.	3	3	—	—	—	3	—
27	Ник. Ив Поликарповъ.	9, 33, 45, 48, 49.	20, 10, 2, 25, 1.	58	71	50	40	—	31	50
28	Свящ. І. Виноградовъ .	9.	3.	3	3	—	—	—	3	—
29	О—ій.	9.	2.	2	2	—	—	—	2	—
30	Влад. Алек Долгополовъ	10.	17.	17	21	25	—	—	21	25
31	Н. Горьковскій	10.	8.	8	8	—	—	—	8	—
32	N.	10.	8.	8	8	—	—	—	8	—
33	И. Д.	11.	11.	11	11	—	—	—	11	—
34	Ієродіаконъ Корнилій . .	11, 15, 34.	1, 1, 2.	4	4	—	—	—	4	—

35	Свящ. Пётр Фёдоровъ . .	11.	9.	9	9	-	-	-	9	-
36	Свящ. Влад. Прокуряковъ.	14.	6.	6	6	-	-	-	6	--
37	Митр. Аскоченский . . .	15.	1.	1	1	-	-	-	1	-
38	Свящ. Стеф. Ширкевичъ .	15.	4.	4	4	-	-	-	4	-
39	Псалом. Алек Никитинъ	15.	8.	8	8	-	-	-	8	-
40	Воспит сем. Н. Поповъ .	15.	1.	1	1	-	-	-	1	-
41	Прот. Евгр. Овсянниковъ	16, 36, 38, 46, 47	7. 1, 3, 2, 3.	16	16	-	9	-	7	-
42	Свящ. Викторъ Меркуловъ.	16	2.	2	2	-	-	-	2	-
43	Свящ. Н. Генерозовъ . .	16.	1.	1	1	-	-	-	1	-
44	Свящ. С. Венецкий . . .	16.	4.	4	4	-	-	-	4	-
45	Прот. Тихонъ Донецкий .	16, 21.	2, 3	5	5	-	-	-	5	-
46	Прот. Дим Склобовский .	17, 22, 36 38, 49.	2, 4, 2, 3, 4.	15	15	-	-	-	15	-
47	Свящ. Митр. Олейниковъ.	17.	4.	4	4	-	-	-	4	-
48	Человѣкъ	17.	3.	3	3	-	-	-	3	-
49	Ф. И. Поликарповъ . . .	18, 21, 42, 52	11, 5, 8, 8.	32	39	50	29	50	10	-
50	Свящ. Георгій Затонский .	18.	5.	5	5	-	-	-	5	-
51	Свящ. Тихонъ Дим Поповъ.	18, 22, 35, 37, 41, 50	2, 7, 15, 8, 7, 9.	48	48	-	8	-	40	-
52	Прот. Іоаннъ Восторговъ.	19.	8.	8	8	-	-	-	8	-
53	Зашт. псал. Влад. Часов-									
	никовъ	19.	17.	17	17	-	17	-	-	-
54	Свящ. Митроф. Дѣвицкий	20. 42, 49.	5, 5, 7.	17	17	-	-	-	17	-
55	Свящ. Сергій Пятницкий .	22.	4.	4	4	-	-	-	4	-
56	Книго-торговое Т-во Куль-									
	тура.	22.	1.	1	1	-	-	-	1	-
57	Воспит. Мар. ж. г. Татіана	22, 26, 34, 36, 38, 39,	5, 3, 1, 3, 1, 2,							
	Плохихъ	43. 46, 51, 52.	2, 3, 1, 1.	22	22	-	-	-	22	--
58	Свящ. Николай Кузьминъ.	23, 32, 43.	4, 6, 5.	15	15	-	-	-	15	-

59	Иванъ Григорьев. Козловъ.	23, 42.	21, 21.	42	--	--	42	--	--	--
60	С. Г. И.	24, 30.	8, 4	12	12	--	--	--	12	--
61	Свящ. Н. Чоповъ . . .	25.	4.	4	4	--	--	--	4	--
62	Высокопреосвященійшій Анастасій.	26.	3.	3	--	--	--	--	--	--
63	Учит. Евдокія Алексєева.	27, 37, 52	6, 11, 8.	25	25	--	6	--	19	--
64	Крест. М. М. Федоровъ .	27.	5.	5	5	--	--	--	5	--
65	Учит. Матрена Ів. Фролова.	28, 31.	2, 3.	5	5	--	--	--	5	--
66	Свящ. Иларіонъ Смирновъ	29.	6.	6	6	--	--	--	6	--
67	Свящ. Іоаннъ Устиновскій.	30.	1.	1	1	--	--	--	1	--
68	Свящ. Іоаннъ Поповъ. . .	30, 50	5, 5	10	10	--	--	--	10	--
69	Свящ. Николай Дольскій .	30.	2.	2	2	--	--	--	2	--
70	Свящ. Орен. еп. Іоаннъ На- бивачъ	31, 46.	7. 8.	15	15	--	--	--	15	--
71	Свящ. Алек. Аполосовъ .	6. 31.	8, 6.	14	14	--	--	--	14	--
72	Депутать.	33.	7	7	7	--	--	--	7	--
73	Восп. сем. Вячеславъ Га- вриловъ.	34.	2.	2	2	--	--	--	2	--
74	В. В. Литвиновъ	34	7.	7	7	--	--	--	7	--
75	Прихожанинъ Н.	34.	2.	2	2	--	--	--	2	--
76	Свящ. Степанъ Челинцевъ	36.	10.	10	10	--	--	--	10	--
77	Діаконъ Іаковъ Інцертовъ	36	3.	3	3	--	--	--	3	--
78	Свящ. Андрей Никитинъ .	36.	4.	4	4	--	--	--	4	--
79	Свящ. Ставроп. губ. Ти- хонъ Никитинъ	36	3.	3	3	--	--	--	3	--
80	Свящ. Николай Нѣмчиновъ.	37.	4.	4	4	--	--	--	4	--
81	Причть с. Каширского Во- ронежскаго уѣзда	38.	2.	2	2	--	--	--	2	--

82	Свящ. Петръ Петровъ .	38.	10.	10	10	—	—	—	10 —
83	Учит. М Введенская. . .	39.	15.	15	15	—	—	—	15 —
84	Свящ. Т. Ч.	39.	2.	2	2	—	—	—	2 —
85	NN. Вышій семинаристъ.	39, 43, 44.	2, 3, 5.	10	10	-	—	—	10 —
86	Задонецъ.	42.	5.	5	5	—	—	—	5 —
87	Свящ. Василій Миловановъ	43.	9.	9	9	—	—	—	9 —
88	Свящ. Тихонъ Крутиковъ	44.	7.	7	7	—	—	—	7 —
89	Крест. Николай Сидоровъ.	44, 49.	1, 1.	2	2	—	—	—	2 —
90	Свящ. Мих. Никифоровъ.	45.	7.	7	7	—	—	—	7 —
91	Воспит. сем. Александръ								
	Петропольскій.	45.	3.	3	3	—	—	—	3 —
92	П. М.	45.	6.	6	6	—	—	—	6 —
93	Нето	45.	3.	3	3	—	—	—	3 —
94	Воспит. сем. Андрей Ко- валевскій.	45, 50.	1, 1.	2	2	—	—	—	2 —
95	Свящ. Василій Абрамовъ.	45.	10.	10	10	—	—	—	10 —
96	Свящ. Мих. Граціанскій .	45.	2.	2	2	—	—	—	2 —
97	Свящ. Митроф. Покорскій.	46.	4	4	4	—	—	—	4 —
98	Воспит. сем. М Линниковъ.	46.	2.	2	2	—	—	—	2 —
99	Священникъ Д. Путилинъ (г. СПБ)	48.	12.	12	12	—	—	—	12 —
100	Зашт. свяц. В. Дроздовъ	49.	2	2	2	—	—	—	2 —
101	Свящ. Алек. Ворончевъ .	51.	27.	27	27	—	—	—	27 —
102	Свящ. Павелъ Мануйловъ	52.	7.	7	7	—	—	—	7 —
103	Свящ. Іоанъ Ингеницкій.	52	12	12	12	—	—	—	12 —
	Итого. .		—	—	1298	1397	75	471	90
									925 85

Сотрудники 1910 года.

1	Прот. Евгр Овсянниковъ..	43, 44, 45.	24 17, 13.	53	53 —	53 —	—	—
2	Алексѣй Тимоф. Кутузовъ.	5, 8, 11, 20, 22, 26, 4, 4, 4, 6, 4, 11, 29, 39, 40, 45.	10, 12, 11, 8.	74	74 —	74 —	—	—
3	Свящ. Василій Дроздовъ .	26, 30, 42, 46, 48.	6, 8, 8, 9, 4.	35	35 —	9 ¹⁾	—	—
4	Ѳ. И. оликарповъ . . .	35.	5.	5	5 —	5	—	—
5	Свя. Митр. Покрскій . .	10, 12 16, 23, 50 .	4, 3, 5, 2, 6	20	20 —	20 —	—	—
6	Тих. Митр. Олейниковъ .	9, 26, 29, 30, 48, 52.	5, 2, 8 7, 3, 2.	27	27 —	27 —	—	—
7	Свящ. Сергій Пятницкій .	18, 23. 47, 51.	12, 14, 14, 19.	59	59 —	33 ¹⁾	—	—
8	Свящ Григорій Дольскій..	46.	8	8	8 —	8 —	—	—
9	Зашт. псал. Владіміръ Часовниковъ	49.	6	6	6 —	6 —	—	—
10	Іванъ Владіміровичъ Черницынъ	26, 36, 41..	3, 5, 5.	13	13 —	13 —	—	—
11	Свящ Григорій Лебедевъ.	6, 22, 31, 52.	11, 19, 8, 5.	43	38 —	27 ¹⁾ —	—	—
12	Свящ. Влад. Левашевъ .	6, 7, 13, 15. 33, 40,	8, 8, 8, 6, 8, 2 41, 49.	54	54 —	54 —	—	—
<hr/>								
Итого . .			— —	— —	397	392 —	329 —	— —

¹⁾ 26 рублей было выдано въ 1910 году.

²⁾ 26 рублей было уплачено въ 1910 году.

³⁾ 11 рублей было уплачено въ 1910 году.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ С. И. КЛЯЧКО.

Леченіе, пломбированіе зубовъ. Искусственные зѣбы.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ вполиѣ доступныя условія.

Воронежъ, Большая Дворянская, д. Шуклина, № 36.

24-5 2)

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово на новый годъ.—Священника Григорія Лебедева.

Поученіе въ 20 день декабря мѣсяца 1911 года (въ день памяти преосвященнѣйшаго Антонія II Смирницкаго, Архіепископа Воронежскаго и Ioanna Кронштадскаго).—Архимандрита Александра.

Съ новымъ годомъ, дорогіе читатели! (Стихотвореніе).—И. П.
Діаконы.—Свящ. М. Покорскою.

Хроника.

Иностранные сборщики.—С. А. С.

† Протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій.

У дорогой могилы. (Стихотвореніе).—Свящ. Николая Кузьмина.

Необходимое разъясненіе касательно изданія Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1911 году и соображенія объ изданіи ихъ въ наступающемъ 1912 году.—Редактора Епархіальнихъ Вѣдомостей, Ректора Семинаріи Прот. Николая Оковича.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ.

Объявленіе.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Николай Оковичъ.



Печатать дозволяется. 1 января 1911 г. Цензора Протоіерей А. Спасскій.