



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. —

18 МАРТА.

№ 12

1912 ГОДА.

„Въ степи“¹⁾.

Чудно хороши весной донскія степи и какъ страшны онѣ бывають въ зимнюю бурю! На косогорѣ, надъ глубокой балкой прилѣпился небольшой хуторокъ купца землевладельца С. Здѣсь повсюду зима властно разстелила свои бѣлые покровы, ничто не мѣшаетъ ей воздвигать горы на ровномъ мѣстѣ или сравнивать возвышенности съ ровной поверхностью; дорогъ какъ-бы никогда не бывало, куда ни глянь, вездѣ блеститъ и передливается разными огнями бѣлый снѣгъ. Хуторъ былъ такъ заваленъ сугробами снѣга, что тогда только можно его замѣтить, когда подъѣдешь къ самымъ сараямъ. Въ небольшомъ флигелѣ, въ темной и уютно обставленной комнатѣ сидѣлъ на диванѣ мужчина

¹⁾ Въ этомъ разсказѣ—спасшійся отъ смерти Вася—родной братъ автора статьи Евдокія Уаровны Мироновой Василий Васильевъ былъ помощникомъ управляющаго у купца 1-й гильдіи Никиты Никитича Сурикова, владельца имѣнія въ области Войска Донского; это событіе случилось въ 1895 году.

Примѣч. редак.

лѣтъ 30-ти, онъ былъ небольшого роста, худощавъ, съ рыжеватой небольшой бородой, съ узкими сѣрыми глазами, лобъ его былъ весь въ складкахъ; онъ то и дѣло подносилъ руку ко лбу и теръ ею морщины, потомъ поднялъ голову и крикнулъ: „Эй, кто тамъ“? дверь полуотворилась и оттуда высунулась лохматая голова старика. „Что вамъ, Алексѣй Васильевичъ“? спросилъ старикъ. „Сходи въ домъ, позови Васю; да поскорѣй“! и дверь затворилась. Господинъ этотъ былъ завѣдующій хуторомъ; въ настоящее время онъ былъ сильно озабоченъ: хозяинъ его прислалъ на хуторъ изъ ближняго города, гдѣ онъ жилъ въ своихъ домахъ зиму, дорогого коня для завода, конь пробылъ всего одну недѣлю на хуторѣ и въ послѣднюю ночь исчезъ неизвестно куда; были разосланы верховые для иску его; управляющій хотѣлъ во чтобы то ни стало найти его до пріѣзда хозяина, который обѣщалъ въ скоромъ времени навѣстить хуторъ.

Заскрипѣли сѣнныя двери, потомъ съ шумомъ отворилась дверь въ комнату и на порогѣ появился молодой человѣкъ лѣтъ 20-ти, выше средняго роста, широкоплечій и плотный, большіе голубые глаза его выражали смѣлость и отвагу, а высокій бѣлый лобъ его говорилъ, что голова его далеко не пуста, русые волосы его слегка вились; вся наружность его и манеры выражали благородство. Бросивъ папаху на ближній стулъ, онъ подошелъ къ управляющему. „Вы звали меня на счетъ лошади навѣрно“? заговорилъ онъ звучнымъ, молодымъ голосомъ. „Да, Вася, голубчикъ! Ну, что, вернулись ребята“? почти умоляющимъ голосомъ договорилъ управляющій. „Михайло и Терентій вернулись, да ничего толку нѣтъ. Знаете что, Алексѣй Васильевичъ, я надумалъ: поѣду самъ, и скорѣе найду коня“, рѣшительно сказалъ Вася. Управляющій подскочилъ на диванъ. Самъ?! А если узнаетъ хозяинъ, что я тебя посылаю по степи, да еще близко къ ночи, искать бѣшанаго жеребца, что тог-

да мнѣ будетъ, скажи“? испуганно проговорилъ Ал. Вас. „Э“! и Вася весело засмѣялся. „Лошадь стоитъ двѣ тысячи триста рублей, если прогадетъ, такъ и Васѣ мѣста не будетъ! Поѣду на своемъ Донцѣ и баста“! настойчиво сказалъ онъ.

На мелкомъ лицѣ управляющаго появилась надежда и вмѣстѣ съ тѣмъ нерѣшительность: онъ не зналъ, что дѣлать,—отпустить Васю или не надо. „А когда ты вернешься“? спросилъ онъ. „Завтра“, отвѣтилъ молодой человѣкъ. Управляющій подумалъ еще съ минуту, потеръ лобъ и всталъ. „Ну съ Богомъ, другъ; только, если и не найдешь коня, завтра къ обѣду будь здѣсь“, крѣпко пожимая руку Васи, сказалъ онъ. „Непремѣнно буду“! сказалъ Вася, схвативъ шапку и, пригнувшись, выскочилъ за низенькую дверь. „Золото, а не человѣкъ“, думалъ управляющій о Васѣ. Вася былъ сынъ очень уважаемаго человѣка, хотя и небогатаго; хозяинъ любилъ его, какъ сына, и дорожилъ имъ; поговаривали, что Васю готовили въ управляющіе на мѣсто нерасторопнаго Алексѣя Васильевича. Самъ же Вася, служившій пока помощникомъ управляющаго, терпѣть не могъ, когда говорили при немъ объ этомъ: его честная натура не допускала сживать человѣка. Хорошо грамотный, смѣтливый и трезвый, онъ могъ-бы имѣть мѣсто лучше, но ему не хотѣлось разставаться со степью, гдѣ онъ лѣтомъ, какъ быстрокрылая птица, леталъ на своемъ Донцѣ, ныряя въ высокой, душистой травѣ и перескакивая глубокіе, узкіе овраги, скачетъ бывало его Донецъ—легкій и красивый, какъ игрушка, и вдругъ—пропасть—конь приляжетъ къ землѣ... моментъ—и онъ ужъ на другой сторонѣ со своимъ красивымъ сѣдокомъ; оба—лошадь и Вася—любили безъ памяти другъ-друга.

Случалось на охотѣ за лисицей, Вася вдругъ натыкался на пару громадныхъ волковъ, какъ молнія, перелетитъ

чуть не черезъ самыя головы звѣрей Донецъ, а Вася только пригнется къ его шеѣ и ужь далеко слышенъ за ними голодный вой.

Рабочіе очень любили Васю за справедливость и всегда подь его присмотромъ усердно работали, онъ никогда не жаловался хозяину или управляющему на нихъ, а если чѣмъ провинится рабочій, онъ позоветъ его къ себѣ въ комнату и долго говоритъ съ нимъ глазъ на глазъ безъ свидѣтелей, послѣ этого проказа за рабочимъ не повторяется. Старикъ хозяинъ, любуясь Васей, иногда потреплетъ его по плечу и скажетъ: „Только въ старину были такіе честные ребята, а теперь ты рѣдкость, Вася“! Но Вася никогда не гордился похвалой хозяина и всегда былъ одинаковъ.

День клонился къ вечеру, когда Вася, проскакавъ версть 20, всматриваясь по снѣгу въ слѣды лошади, которые онъ замѣтилъ верстахъ въ 6 отъ своего хутора, пріѣхалъ къ небольшой станицѣ и повернулъ прямо къ правленію; здѣсь онъ справился о пропавшей лошади. Какова же была его радость, когда ему сказали, что здѣсь перехваченъ конь; его ввели подь навѣсъ, гдѣ стоялъ на привязи дорогой конь и спокойно жевалъ сѣно. Вася, узнавъ лошадь, потрепалъ ее по шеѣ и проговорилъ: „Какъ же ты смѣлъ самовольно уходить со двора? вотъ за это я заставляю тебя везть меня 20 версть назадъ“. Васю знала почти вся станица и поэтому безъ всякихъ церемоній согласились отдать ему найденнаго коня, тѣмъ болѣе, что на мѣсто его онъ оставлялъ на одну ночь своего Донца, уставшаго отъ скачки. „Что же“, думалъ Вася: „я доберусь до своего хутора часовъ въ десять вечера на этомъ отдохнувшемъ конѣ“, и, сказавъ, что сейчасъ же ѣдетъ обратно, онъ снялъ сѣдло съ Донца и приладилъ его на бѣглеца, потомъ зашелъ минутъ на 10 въ пріемную правленія, обогрѣлся немного, подтянулъ поясомъ покрѣпче полушубокъ и

вышелъ, — затѣмъ, вскочивъ на коня, онъ выѣхалъ изъ станицы.

Солнце уже сѣло; звѣзды все ярче и ярче выступали на небѣ; изрѣдка налеталъ вѣтерокъ, схватывалъ снѣгъ и кружилъ его въ воздухѣ. Вася ѣхалъ рысью по мертвой степи и съ тревогой поглядывалъ на вертѣвшійся снѣгъ; но вѣтеръ съ каждой минутой дулъ все сильнѣе и селнѣе, только не съ одной стороны, а какъ-то кружился; снѣжная пыль становилась все гуще и подымалась все выше. Вася крѣпче надвинулъ попаху и чаще понукалъ коня, который былъ далеко не такъ легокъ, какъ Донецъ, и скоро началъ устало мѣсить снѣгъ.

Степь оживала, но какъ страшно! слышался какой-то глухой ревъ и стонъ, точно стонала вся вселенная; то вдругъ завизжитъ что-то въ воздухѣ, то захрипитъ, то слышется зловѣщее шипѣнье. Васю осыпало снѣгомъ, то вдругъ въ лицо ему посыплется цѣлый потокъ колючихъ мелкихъ льдинокъ, то захватитъ дыханье сухимъ морознымъ вѣтромъ, онъ уже не могъ понять, куда онъ ѣдетъ: звѣзды померкли, только кой-гдѣ блеснетъ какая-нибудь и тотчасъ исчезнетъ за тучей снѣга. Лошадь едва нереступала, часто ныряя въ сугробахъ; сапоги и полшубокъ Васи обледенѣли, руки начали стыть. „Неужели я заблудился“? думалъ Вася и вздрогнулъ: онъ зналъ, какъ опасны степи во время бури, онъ остановился и сталъ прислушиваться, но кромѣ воя вѣтра ничего не услышалъ. „Ну, милый, иди, иди; не замерзай же въ степи намъ“. Но лошадь кружилась на одномъ мѣстѣ и вдругъ рухнула внизъ головой, Вася не удержался и полетѣлъ черезъ голову лошади, чуть не по шею утонувъ въ снѣгу, — затѣмъ всталъ, надѣлъ свалившуюся шапку и стоялъ по поясъ въ снѣгу; онъ догадался, что свалился въ неглубокій оврагъ; кой-какъ выкарабкался на верхъ, взялъ за поводъ въ конецъ приставшую лошадь, по-

велъ ее впередъ, но, шагнувъ шаговъ пять, онъ опять утонулъ въ снѣгу. Ноги его были, какъ деревянныя, пальцы рукъ не разгибались, рѣсницы глазъ смерзлись, тѣло начало дрогнуть. „Неужели смерть“? шепталъ Вася стывшими губами, а жизнь такъ была хороша! отецъ, мать, сестренки, слышите-ли, гдѣ вашъ Вася! Ему вспомнилась мать, которая когда-то благословила его образомъ Чудотворца Николая: „молись ему, Вася, всегда: онъ нашъ заступникъ“, сказала она, разставаясь съ сыномъ. И вдругъ Вася опустился на колѣни въ снѣгъ, снявъ кой-какъ обледѣвшими руками шапку. „О, великій чудотворецъ Николай, не дай мнѣ погибнуть, спаси меня“! съ глубокой вѣрой воскликнулъ молодой человекъ, и слезы градомъ лились у него изъ глазъ, и такъ тепло стало ему въ снѣгу, сонъ слипалъ глаза... что-то зазвенѣло, — Вася открылъ глаза и прислушался, снова вѣтеръ донесъ до его слуха неясный звукъ, теперь Вася вскочилъ на ноги и перекрестился; онъ узналъ лай собаки, посмотрѣлъ по направленію, откуда слышался лай, тамъ блеснулъ огонекъ. Вася опять опустился на колѣни, теперь уже по его лицу текли слезы радости: онъ горячо благодарилъ Бога и Чудотворца Николая за свое спасеніе.

Вскочивъ на коня, онъ направилъ его къ жилью; черезъ четверть часа онъ былъ на фермѣ знакомаго помѣщика; ферма эта находилась въ 8 верстахъ отъ хутора С. Съ трудомъ раздѣли полуживого Васю. Утромъ послали за докторомъ. Вася пролежалъ на фермѣ три недѣли; 2 пальца на ногѣ по первый суставъ отпали, а могучая натура его перенесла благополучно воспаленіе легкихъ.

Хозяинъ Васи чуть не согналъ со двора Алексѣя Васильевича и потомъ повторялъ: „малый чуть не погибъ по твоей глупости“.

А Вася, пріѣхавшій по выздоровленіи на свой хуторъ,

бросился въ объятія къ Алексѣю Васильевичу и воскликнулъ: „О, Алексѣй Васильевичъ, голубчикъ, какъ глубоко теперь я вѣрю въ Бога! и какъ я буду чтить всю жизнь Чудотворца Николая“! и онъ разсказалъ управляющему о своемъ чудесномъ спасеніи.

Это была истинная правда.

Е. Миронова.

На собраніи у воронежскихъ сектантовъ-баптистовъ ¹⁾.

Розданы были „Гусли“.—сборникъ разныхъ стиховъ. Одинъ изъ присутствующихъ прочитывалъ нѣсколько строкъ, а всѣ затѣмъ пѣли. Стихи выбирались на одну и ту же тему—о спасеніи.

„Слушайте дивный *разсказъ*“, такъ пѣли сектанты. А мнѣ въ это время думалось: вотъ именно лишь *разсказъ*, въ которомъ, какъ и во всякомъ вообще *разсказѣ*, допускается вымыселъ, фантазія, неправда.

„Богъ отъ гибели насъ спасъ... Богъ насъ простилъ въ грѣхѣ... Богъ *на вѣкъ* насъ простилъ во Христѣ“... такъ однообразно и заунывно распѣвали сектанты. Въ этихъ словахъ—чисто сектантскій взглядъ на спасеніе. И было какъ то непонятно, что сектанты рядомъ же съ этими словами распѣвали и такія слова; „Если отъ скорбей... *пламень надежды погасъ*, вспомните только хоть разъ—Богъ отъ гибели насъ спасъ“. *О какой надеждѣ распѣваютъ сектанты?*

Это мы только, православные христіане, какъ рабы ничего не стоящіе (Лук. XVII, 10), признаемъ надежду и вмѣстѣ съ Ап. Павломъ исповѣдуемъ, что „мы спасены въ *надеждѣ*“ (Римл. VIII, 24—25), но сектанты-баптисты?

¹⁾ Окончаніе. См. № 11.

„Сіе написалъ я вамъ, вѣрующимъ во имя Сына Божія, дабы вы знали, что вы, вѣруя въ Сына Божія; *имѣете жизнь вѣчную*“ (1 Иоан. V, 13), *вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную*“ (Иоан. III, 36)—вотъ излюбленная мѣста изъ Св. Писанія, на основаніи которыхъ баптисты категорически и безусловно твердятъ: мы, какъ вѣрующіе во Христа, *спасены* ¹⁾).

Вѣрующіе во Христа спасены... Но забыли и не желаютъ знать баптисты, что не всякій вѣрующій можетъ имѣть жизнь вѣчную (Лук. VI, 46, 49), забыли, что въ жизни земной каждый христіанинъ въ отдѣльности можетъ отступить отъ Христа (Евр. III, 12), за что и получитъ соответствующее воздаяніе (Евр. VI, 4—6; X, 29). Итакъ, никто изъ христіанъ напередъ сказать о себѣ не можетъ, что онъ спасся, или что онъ непременно спасется. Конечно, спасется, но спасется лишь тогда, если до конца начатую добрую христіанскую жизнь сохранить; поэтому Слово Божіе и говоритъ намъ, что участь каждаго будетъ рѣшена окончательно только при второмъ Христовомъ пришествіи (Матѳ. XXV, 31—46). Ап. Павелъ говоритъ: *«Для меня очень мало значитъ, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ судятъ другіе люди: я и самъ не сужу о себѣ. Ибо хотя я ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь; судя же мнѣ Господь. Посему не судите никакъ прежде времени, пока не придетъ Господь, Который и осветитъ скрытое во мракъ и обнаружитъ сердечныя намѣренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога»* (1 Кор. IV. 3—5).

„Вы“, научаетъ насъ Спаситель, „когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы вичего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать“ (Лук. XVII. 10).

¹⁾ «Другъ молодежи», журналъ баптистовъ; 1911 г. № 2, статья А. Голяева «Важный вопросъ» и мн. др.

Это же заповѣдуетъ и Ап. Павелъ, когда говоритъ о себѣ: „Братія, я не почитаю себя достигшимъ; а только, забывая заднее и простираясь впередъ, *стремлюсь къ цѣли*, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Іисусѣ“ (Филип. III, 13—14).

Знакомы ли эти ясныя и очевидныя мѣста Св. Писанія баптистамъ? Скорѣе всего, нѣтъ: они ихъ забыли, или совсѣмъ ихъ не знали—иначе бы они не приписывали себѣ того, чего не приписываетъ себѣ и самъ Великій Апостоль Павелъ. Баптисты совсѣмъ забыли непреложное слово Господне, что „всякій усиленіемъ входитъ въ царствіе Божіе“... (Лук. XVI, 16).

Баптисты пѣли: „...молись, когда обиду сносишь... молись, когда за *милыхъ* просишь, за друга, недруга молись“. А мнѣ думалось въ это время: баптисты признаютъ молитву другъ за друга, но почему же они не признаютъ молитвъ святыхъ за насъ? Если баптистъ помолится за своихъ „милыхъ“, за друга, недруга, его молитва дойдетъ до Господа и принесетъ пользу тому, за кого она возносится; но вотъ, если какой-нибудь святой помолится за кого-нибудь изъ насъ, молитва его не будетъ имѣть никакого успѣха—она безцѣльна. Какое, подумаешь, противорѣчіе! Молитва Ходасевича и молитва Св. Митрофана... „кое общеніе свѣту ко тьмѣ?“. *Какая гордость и самомнѣніе обуяли баптистовъ!* Къ нимъ изъ глубины вѣковъ одинъ изъ нашихъ древнихъ русскихъ писателей взываетъ: „бѣести (самомнѣнія) не имѣйте!“.

Цѣніе кончилось. Всѣ стали на колѣни. Началось чтеніе измышляемыхъ молитвъ, полныхъ фарисейства, непонятнаго противорѣчія, необыкновеннаго самомнѣнія. Мнѣ нѣсколько разъ приходилось бывать на собраніяхъ баптистовъ въ Новгородѣ, Петербургѣ и, наконецъ къ великому несчастью, здѣсь, въ Воронежѣ. И вотъ замѣчательно, молитвы,

которыя измышляются баптистами на таковыхъ собраніяхъ, почти однѣ и тѣ-же не только по своему содержанію, но и по изложенію. А вѣдь баптисты говорятъ, что молитвы эти составляются ими въ самый моментъ моленія, а не до него. Правда ли? Но обратимся къ самымъ молитвамъ. „О, милый Христось, о дорогой Христось, благодарю Тебя, что Ты далъ мнѣ познать Тебя... я теперь не воръ и т. д. и т. д. все въ такомъ родѣ и духѣ. И наряду съ этимъ — „мы немощные, слабые дѣти“. Какое то противорѣчіе: баптисты въ одно и тоже время и мужи, достигшіе спасенія и совершенства, и немощные и слабые дѣти... Здѣсь (въ Воронежѣ) „много грѣшниковъ, мало праведниковъ“, измышляли баптисты во время своихъ молитвъ. Конечно, по всему выходило, что грѣшники, которыхъ много въ Воронежѣ, это мы, православные, а праведники, которыхъ мало, это они, баптисты. „Пусть живущіе въ Воронежѣ познаютъ Тебя, о милый Христось, теперь“, вzywали баптисты.

Какое открытіе! Оказывается, что Воронежъ еще совсемъ не позналъ Христа, оказывается, что Воронежъ какой-то языческой городъ, которому если предназначено быть христіанскимъ городомъ, то таковымъ онъ будетъ, лишь благодаря Ходасевичу и иже съ нимъ баптистамъ... Св. Митрофанъ, Св. Тихонъ—вы, которые свою жизнь отдали на то, чтобы просвѣтить насъ, весь Воронежскій край свѣтомъ Христова ученія, неужели вы насъ, обманули?! Страшно даже подумать объ этомъ. Но нѣтъ: мы твердо вѣримъ, и будемъ всегда вѣрить, что не баптистъ Ходасевичъ, а вы, Великіе и Преславные Угодники Божіи, вы, наши Молитвенники и Заступники, Славные Святители Митрофанъ и Тихонъ, вы просвѣтили и просвѣщаете насъ благодатнымъ ученіемъ Христа Жизнодавца.

Послѣ молитвъ началось „чтеніе Слова Божія“. Выступилъ какой-то пріѣзжій проповѣдникъ. Откуда онъ, точно

объ этомъ не пришлось узнать: одни говорили, что онъ живеть около Харькова, другіе—около Ростова. Прочитавъ съ большими усилями всю третью главу соборнаго посланія Іакова, онъ, какъ истый и хитрый сектантъ, сказалъ приблизительно такъ: вотъ прочиталъ я вамъ третью главу посланія Іакова, но *«для назиданія возьмемъ эту главу съ 13 стиха»*. А первые двѣнадцать стиховъ—развѣ они не назидательны? Назидательны, да еще какъ и особенно для баптистовъ!

Но, вотъ поэтому то баптистъ и пробросилъ ихъ. Они, эти первые двѣнадцать стиховъ, ставятъ его въ невозможное положеніе, они бичуютъ его и всѣхъ, иже съ нимъ. *«Не мнози учителя бывайте... много бо согрѣшаемъ вси»* (Іак. Ш, 1—2). „Не мнози учителя бывайте“... да вѣдь эти слова Ап. Іакова направлены противъ самозванныхъ учителей, а въ частности, слѣдовательно, и противъ него, баптистскаго проповѣдника. „Много бо согрѣшаемъ вси“... можетъ ли назидаться этими словами всякій вообще баптистъ, который непременно считаетъ себя уже не воромъ, не пьяницей, не прелюбодѣемъ и т. д., а истиннымъ *святымъ* христіаниномъ *безъ всякаго грѣха*? Вотъ почему первые двѣнадцать стиховъ третьей главы посланія Іакова и не понравились баптисту, вотъ почему онъ и не счелъ полезнымъ для себя, для назиданія собравшихся остановиться на этихъ стихахъ. Въ этомъ нельзя не видѣть *сектантской увертки*.

Что сказать о томъ, какъ толковалъ послѣдующіе стихи (съ 13^о и до конца) баптистъ? „Его толкованіе“ было малопонятно и для него самого, и для собравшихся...

Опять пѣніе, послѣ котораго „чтеніе и толкованіе Слова Божія“.

Выступилъ Воронежскій баптистъ. И опять—какое однообразіе! Ивановъ и Кухаринъ въ Новгородѣ, Фетлеръ въ

Петербургъ, Ходасевичъ въ Воронежѣ... всѣ одно и то-же: „Богъ прислалъ письмо съ неба, прислалъ манифестъ о прощеніи грѣха“—сколько разъ приходилось мнѣ слышать эту фразу! Какой американецъ, или англичанинъ впервые произнесъ ее? Проповѣдникъ толковалъ 5 главу 2 посланія къ Коринѳянамъ и 4 гл. Евангелія отъ Луки. Проповѣдникъ, конечно, не обошелся безъ автобіографіи, безъ того, чтобы не рассказать присутствующимъ „своего чистосердечнаго (?) признанія въ дѣлахъ своихъ и помышленіяхъ“. „Мы вѣруемъ не такъ, какъ весь міръ, мы познали Бога... Грѣхъ мучилъ меня прежде“. А теперь? возникаетъ вопросъ, неужели теперь грѣхъ не мучаетъ тебя и cadaго вообще баптиста? И вспоминается здѣсь невольно Ап. Павелъ, который всегда предпочиталъ похваляться не праведностію своею, а своими немощами: „дано мнѣ жало въ плоть“, смиренно писалъ онъ о себѣ къ Коринѳянамъ: „ангелъ сатанинъ удручаетъ меня, чтобы я не превозносился. Трижды молилъ я Господа, чтобы удалилъ его отъ меня. Но Господь сказалъ мнѣ: довольно для тебя благодати моей, ибо сила моя совершается въ немощи. И потому я гораздо охотнѣе буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мнѣ сила Христова“ (2 Коринѳ. XII, 7—10).

Ап. Павелъ положительно свидѣтельствуется, что его удручаетъ грѣхъ „ангелъ сатанинъ“, а воронежскій баптистъ заявляетъ, что онъ отъ всего подобнаго избавленъ. Не ясно ли отсюда, что воронежскій баптистъ въ гордости своей дошелъ до того, что ставитъ себя выше самого Ап. Павла! Онъ не признаетъ также и Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, который сказалъ: „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоан. I, 8).

Какія золотыя слова! „Обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ“... вотъ именно баптисты находятся

въ самообольщеніи, въ какомъ то самообманѣ, *почему и нѣтъ у нихъ истины.*

Послѣ крещенія и искушенія въ пустынѣ отъ діавола, Христось явился міру: „Онъ училъ въ синагогахъ“ и пришелъ въ Назаретъ и вошелъ въ синагогу и сталъ читать. Ему подали книгу пророка Исаи; и Онъ, раскрывъ книгу, нашель мѣсто, гдѣ было написано: „Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ“..., такъ вычитывалъ проповѣдникъ—баптистъ изъ евангелія отъ Луки (IV гл. 13—32). Я думалъ въ это время.

„Духъ Господень на Мнѣ“. Съ какою цѣлью Жизнодавецъ Христось эти слова пророка Исаи открыто относитъ къ Себѣ, для чего Свою бесѣду Онъ начинаетъ именно этими словами? Чтобы показать, чтобы засвидѣтельствовать, что Онъ проповѣдуетъ не какое-нибудь человѣческое, обыкновенное ученіе, а ученіе Самого Бога. И это ученіе Онъ вѣщаетъ, имѣя на Себѣ Духа Господня. Съ этимъ, конечно, согласится всякая вѣрующая душа. Но вотъ возникаетъ вопросъ: Христось, по Своимъ воскресеніи, вознесся на небо; какимъ же образомъ стало продолжаться и распространяться это ученіе? Очевидно, должны быть лица, которыя бы могли твердо заявить о себѣ, что на нихъ—Духъ Господень, Который былъ на Христѣ.

Въ евангеліи отъ Іоанна читаемъ: „Иисусъ же сказалъ имъ (ученикамъ)... Миръ вамъ! какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунуль и говоритъ имъ: примите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. XX, 21—23). Вотъ, слѣдовательно, на комъ почилъ Духъ Господень, вотъ, слѣдовательно, кто явился продолжателемъ дѣла Христа Жизнодавца—первые Его ученики, апостолы, которыхъ Онъ съ самаго начала своего общественнаго служенія избралъ для проповѣди о Немъ всѣмъ народамъ (Марк.

III, 14). И имъ только однимъ Онъ сказалъ: „идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари“ (Марк. XVI, 15). Но сами Апостолы не могли преподать ученія Христова всѣмъ народамъ и потому для содѣйствія себѣ и вмѣсто себя рукополагали пресвитеровъ и епископовъ въ каждой церковной общинѣ (Дѣян. XIV, 23; XX, 28; 2 Тим. I, 6; 1 Тим. IV, 14). И вотъ, отъ кого же и когда воронежскій баптистъ получилъ власть проповѣдывать, получилъ ли онъ чрезъ рукоположеніе право быть учителемъ? Не отъ Фетлера ли, убѣжавшаго теперь въ Америку? Или отъ Мазаева, или отъ „отвѣтственнаго редактора“ журнала „Недругъ молодежи“, Степанова изъ злополучныхъ Песокъ, Новохоперскаго уѣзда? Отъ Фетлера ли, Мазаева ли, Степанова... во всякомъ случаѣ воронежскій баптистъ *Ходасевичъ* восхитилъ недарованное ему право.

Послѣ долгихъ и однообразныхъ толкованій Св. Писанія, послѣ колѣнопреклоненной молитвы и заключительнаго пѣнія собраніе было объявлено закрытымъ. Здѣсь я не могу не упомянуть вотъ о чемъ: приглашая преклонить колѣна при заключительной молитвѣ, г. Ходасевичъ сказалъ, между прочимъ: „Кто любитъ Господа, пусть прсклоняетъ свои колѣна, а кто не любитъ, пусть не преклоняетъ“. Какое насиліе и особенно надъ совѣстью тѣхъ, кто еще „не распозналъ“ г. Ходасевича и его баптистскаго ученія! А лично для меня такое заявленіе г. Ходасевича было равносильно тому, если бы кто-нибудь мнѣ сказалъ: если вы любите Христа, зашите Его... Здѣсь характерно еще и вотъ какое заявленіе г. Ходасевича: пусть слово Божіе сегодня коснется души собравшихся: быть можетъ, въ *слѣдующее воекресенье* намъ и не придется собраться и слушать Слово Божіе.

Но развѣ вы господа, баптисты, лишь по воскресеньямъ читаете Слово Божіе! А въ понедѣльникъ, вторникъ! Зачѣмъ же тогда вы считаете, по крайней мѣрѣ на словахъ,

необходимымъ всегда носить съ собою Св. Евангеліе? Такъ, для виду?

Отъ воскресенья до воскресенья... а въ остальные дни?

Обмолвился ли здѣсь воронежскій сектантъ, или сказалъ правду? Въ данномъ случаѣ интересно отмѣтить и вотъ еще что: г. воронежскій баптистъ Ходасевичъ во время *своего* толкованія Св. Писанія, между прочимъ, сказалъ: Христосъ молится и *теперь за насъ: прости имъ—не отдають, что творятъ*“.

Вотъ именно вѣрно воронежскій баптистъ сказалъ: онъ и тѣ, которые съ нимъ, дѣйствительно не знаютъ, что дѣлають. За такое чистосердечное признаніе нельзя не привѣтствовать баптиста.

Собраніе кончилось. Я вышелъ въ сосѣдную комнату, которая не принадлежитъ баптистамъ. Здѣсь предъ образомъ Св. Николая ярко горѣла лампада. Прислушиваюсь, о чемъ говорятъ.

„А вотъ онъ и говоритъ—вашъ Микола тамъ не свѣтитъ, какъ лампада, которая предъ иконой его... А меня онъ спросилъ: ты святой? Спасень? Какъ Богъ дастъ, отвѣчаю. Нѣтъ, ты спасень. Видишь, отвѣтилъ ему не такъ, какъ нужно бы отвѣтить“, такія рѣчи пришлось мнѣ услышать. Къ бесѣдующимъ о спасеніи я подошелъ и говорю: нѣтъ, вы вѣрно сказали: кто же изъ насъ заранѣе можетъ сказать о себѣ, что онъ спасень? И въ доказательство этого привожу уже упомянутыя мною мѣста изъ Св. Писанія (Римл. VIII, 24—25; Матѣ. XXV, 31—46; 1 Кор. IV, 3—5; Филип. III, 13—14). Въ это время подбѣгаетъ къ намъ баптистикъ и спрашиваетъ, о чемъ у насъ рѣчь. Я повторяю. „А покажите, гдѣ объ этомъ именно такъ говорится?“—насѣдаетъ на меня баптистъ. Да вотъ въ посланіи къ Римлянамъ... Нѣтъ, вы покажите мнѣ эти слова въ Св. Писаніи, въ Евангеліи, перебиваетъ меня баптистъ.

У меня не было съ собою Новаго Завѣта, чѣмъ баптистъ воспользовался и сталъ говорить: какой-же вы христіанинъ, если не имѣете съ собою Евангелія. Мнѣ съ большимъ трудомъ, такъ какъ баптистъ все перебивалъ меня, удалось сказать, что быть христіаниномъ—это не значитъ всегда носить съ собою Евангеліе; неужели, напр., люди, которые не умѣютъ читать, которые поэтому и не имѣютъ совсѣмъ Евангелія, неужели они не могутъ быть христіанами?

Въ это время подходитъ къ намъ „самъ“ воронежскій баптистъ. Знакомимся. Разговариваемъ о современномъ невѣріи, какъ то самъ собою возникъ вопросъ съ моей стороны—когда появилась ваша „церковь“? На что Ходасевичъ мнѣ отвѣтилъ: *въ 1905 году.*

Серьезно?—спрашиваю: вы не шутите? До этого времени, слѣдовательно, церкви Христовой, по вашему мнѣнію, не существовало?

Но вѣдь Христось основалъ Церковь... На это Ходасевичъ мнѣ въ отвѣтъ: нѣтъ, церковь наша и до 1905 г. была, но она „ссылалась“ вами то въ Архангельскую, то Вологодскую губернію. Вы вѣдь гнали ее.

Нѣтъ, говорю, церковь ваша не отъ Христа: она явилась впервые въ Англіи въ 1611 г. и родоначальникомъ и первымъ проповѣдникомъ ея является не *Христось*, а *Джонъ Смитъ*... На этомъ нашъ разговоръ и кончился.

Я ушелъ. На душѣ было печально. Вспоминались слова Ап. Павла: „Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ“. (Рим. XVI, 17). Дорогъ ли этотъ завѣтъ Ап. Павла воронежцамъ? Если дорогъ, они не пойдутъ къ баптистамъ и тѣмъ болѣе они не будутъ раздѣлять лжеученій баптистовъ.

„Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ“ (Рим. XVI, 17).

Г. М. Олейниковъ.

Воронежская колонія въ Новочеркасскѣ.

Получивъ извѣстіе о смерти незабвеннаго преподавателя словесности, протоіерея о. Василя Базилевича, іереев-воронежцы въ Новочеркасскѣ условились собраться, чтобы вмѣстѣ помолиться о двухъ новопреставленныхъ протоіереехъ Василяхъ (Борисоглѣбскомъ и Базилевичѣ), а кстати и о другихъ почившихъ начальникахъ и наставникахъ Воронежской семинаріи.

23 февраля, въ день поминовенія Воронежской епархіей своего перваго церковнаго историка, митрополита Евгенія, въ домѣ нижеподписавшагося собрались: протоіерей Петръ Долгополовъ (вып. 1886 г.), священникъ о. Михайль Кравцовъ (вып. 1882 г.), о. Петръ Рудневъ (вып. 1883 г.) и о. Алексѣй Лисицыцъ (вып. 1889 г.). Вспомнили свою дорогую Alma Mater, составили синодикъ, включивъ въ него Митрополита Евгенія, Архіепископовъ Серафима, Дмитрія (Самбикина), Епископовъ Веніамина, Акакія (Енисейскаго) протопресвитера Николая (Маркова), протоіереевъ Никифора (Ляборинскаго), Митрофана (Романовскаго), Василя и Василя новопреставленнаго, іереевъ Василя (Маврицкаго) и Василя (Боголюбскаго); рабовъ Божіихъ: Θεодора (Шуновскаго), Петра (Вышневскаго), Алексія (Николаева), Іакова (Морозова), Симеона (Неведова), Павла (Оболенскаго), Антонія (Плонскаго) и Николая (Палецкаго). Большое нравственное удовлетвореніе доставила намъ Воронежцамъ — эта земляческая молитва по тѣмъ, „кто хранилъ юность нашу“. Здѣсь же, въ дружной бесѣдѣ послѣ панихиды, мы условились ежегодно собираться къ одному изъ земляковъ на домъ для заупокойной молитвы о дорогихъ нашему сердцу почившихъ дѣятеляхъ духовнаго просвѣщенія нашей родины.

Прот. Т. Ал. Донецкій.

Х р о н и к а.

По ходатайству Епархіального Начальства, Задонскому Богородицкому монастырю Св. Синодомъ разрѣшено продать на срубъ, оптомъ или въ розницу, принадлежащій монастырю лѣсъ на дачѣ Пчельники, Елецкаго уѣзда, Орловской губ., въ количествѣ $25\frac{1}{4}$ десятинъ, съ тѣмъ, чтобы вся операція по вырубкѣ лѣса была закончена въ теченіе пяти лѣтъ, 1911—1915 г.г.

Жителямъ сл. Скнаровки, Богучарскаго уѣзда, разрѣшено распространить ихъ храмъ.

26 февраля исполнилось 50-лѣтіе священнослуженія священника Троицкой церкви с. Старой Ольшанки, Землянскаго уѣзда, и окружного благочиннаго Іоанна Петровича Скрябина.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе пожеланіе Бюджетной Комиссіи Государственной Думы, чтобы Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія были пересмотрѣны существующіе штаты кафедральныхъ соборовъ, и съ своей стороны признавая необходимымъ, вслѣдствіе устарѣлости штатовъ большинства кафедральныхъ соборовъ и недостаточности производимыхъ на основаніи этихъ штатовъ ассигнованій, приступить къ выработкѣ новыхъ штатовъ кафедральныхъ соборовъ, въ цѣляхъ наиболее детальной разработки и основательной мотивировки соответственнаго законопроекта, поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить въ Св. Синодъ подробныя соображенія по настоящему вопросу.

Комитетъ по Высочайше разрѣшенной Всероссійской подпискѣ на памятникъ педагогу К. Д. Ушинскому (Сиб. Педагогическая Академія, Лиговка, 1) обратился съ просьбами къ Высокопреосвященнѣйшему Анастасію и къ Преосвященному Владиміру объ оказаніи возможнаго содѣйствія сбору пожертвованій. При этомъ Комитетомъ сообщено, что Министерствомъ Финансовъ сдѣлано соответствующее распоряженіе о безпрепятственномъ приѣмѣ Казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій.

Некрологи.

Памяти добраго пастыря священника М. А. Попова.

(† 10 февраля 1912 года).

10 февраля въ слоб. Ново-Богородицкой, Богучарскаго уѣзда, мирно почилъ о Господѣ священникъ отецъ Митрофанъ Поповъ. 13 того же февраля, при большомъ стеченіи народа и при участіи многихъ священно-церковно-служителей, происходило отпѣваніе отца Митрофана.

Были произнесены надгробныя рѣчи священниками сл. Петропавловки о. Д. Палатовымъ и о. Т. Васильевымъ.

Покойный былъ сынъ діакона слоб. Криничной, Острогжскаго уѣзда. По окончаніи курса Воронежской Духовной Семинаріи, въ 1903 году былъ рукоположенъ во діакона къ Преображенской церкви слободы Подколодновки, Богучарскаго уѣзда, гдѣ состоялъ учителемъ женской одноклассной церковно-приходской школы. Въ 1907 году посвященъ былъ въ санъ священника къ Богородицкой церкви слободы Ново-Богородицкой, того же уѣзда.

Скончался от. Митрофанъ на 33 году жизни отъ плеврита. Нѣтъ сомнѣнія, что это была жертва служебнаго долга. Отличаясь цвѣтущимъ здоровьемъ, от. Митрофанъ 1 января отправлялъ службу за двухъ священниковъ. Имъ

были совершены въ этотъ день двѣ утрени съ елеопомазаніемъ (одна въ своей церкви, другая въ церкви сосѣдняго хутора), литургія, похороны съ выносомъ и вечерня. Въ ночь этого же дня онъ почувствовалъ перемѣну въ своемъ еще молодомъ организмѣ и, не подозрѣвая серьезной болѣзни—воспаленія легкихъ, продолжалъ служить 6, 7 и 8 января. Наконецъ 9 слегъ въ постель и, за отсутствіемъ поблизости врача, вынужденъ былъ пользоваться услугами земскаго фельдшера Петропавловской лечебницы. Воспаленіе легкихъ о. Митрофанъ перенесъ сравнительно легко, но внезапно появившійся плевритъ былъ уже роковой болѣзнью почившаго. Предчувствуя скорую кончину, о. Митрофанъ попросилъ своего сослуживца-священ. от. І. Чехова совершить надъ нимъ таинство елеосвященія и напутствовать его. Черезъ нѣсколько часовъ послѣ сего о. Митрофанъ скончался при полномъ сознаніи.

Смерть почившаго пастыря является чувствительной утратой для прихожанъ Богородицкой церкви и вызоветъ глубокое сожалѣніе, въ виду его славнаго и плодотворнаго служенія.

Покойный вмѣствъ съ заботами объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей своихъ пасомыхъ удѣлялъ много вниманія на оживленіе дѣятельности существующаго уже нѣсколько лѣтъ въ его приходѣ общества трезвости.

Обладая широкой инициативой, о. Митрофанъ внесъ въ это *дѣло* не мало новаго, жизненнаго и пракческаго. Плодомъ его усилій въ этой области было то, что въ члены Богородицкаго общества трезвости стали въ послѣднее время вступать жители Донской области (казаки), живущіе въ 30 и болѣе верстахъ отъ его прихода.—Послѣдней работой покойнаго была—постройка новаго каменнаго храма. Имъ уже былъ выхлопотанъ планъ будущаго храма и назначены были торги.

Неожиданное извѣстіе о смерти священника о. Митрофана Попова произвело ошеломляющее впечатлѣніе на всѣхъ знавшихъ его. Нельзя при этомъ не высказать, что горестъ утраты усугубляется при сознаніи, что смерть сразила о. Митрофана безвременно. Нельзя не выразить чувства живѣйшаго соболѣзнованія по поводу несчастія, постигшаго семью покойнаго.

Да упокоить Господь въ селеніяхъ праведныхъ твою добрую душу, неутомимый добросовѣстный и самоотверженный пастырь!

Пусть Всевышній Праведный Судія введетъ тебя въ радость Свою, какъ раба вѣрнаго, радѣвшаго о благѣ ввѣренной тебѣ паствы.

Миръ праху твоему, добрый наставникъ.

Учитель *М. Б—ко.*

Идеальный псаломщикъ и хорошій человѣкъ.

14 февраля 1912 года въ три часа по полудни три протяжныхъ и заунывныхъ удара большого колокола Крестовоздвиженской церкви возвѣстили жителямъ с. Ясенковъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, о смерти старца—псаломщика Василя Ивановича Попова и Ясеновцы, услышавъ вѣсть о смерти старика, невольно вздохнули, осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ и отъ всего сердца сказали: „царство небесное Василю Ивановичу, хорошій былъ человѣкъ и примѣрный псаломщикъ“, а многіе со скорбію прибавили: „больше у насъ не будетъ такого псаломщика“.

И не даромъ тяжело вздыхали и скорбѣли Ясеновцы при вѣсти о смерти Василя Ивановича, ибо въ немъ они теряли образцоваго псаломщика и прекраснаго человѣка.

Василій Ивановичъ прослужилъ въ Ясенкахъ 50 лѣтъ,

съ 1862 года, и умеръ 67 лѣтъ отъ роду. Неизвѣстно, какого числа и мѣсяца былъ опредѣленъ покойникъ въ Ясенки, ибо онъ и самъ забылъ эту дату и въ формулярѣ отмѣчалъ только годъ своего назначенія. Родные же говорятъ, что В. Ив. пріѣхалъ въ Ясенки 14 февраля 1862 года и такимъ образомъ день его смерти совпалъ со днемъ перваго пріѣзда на мѣсто служенія.

Со смертію Василя Ивановича сошелъ въ могилу одинъ изъ почтенныхъ представителей типа стараго псаломщика. Типъ этотъ со дня на день все болѣе и болѣе вымираетъ и ряды псаломщиковъ пополняются представителями новаго типа, менѣе симпатичнаго и менѣе соответствующаго своему званію и назначенію. Разность этихъ двухъ типовъ псаломщика особенно ярко обрисовалась въ послѣдніе годы.

Уже самые мотивы поступленія на должность и подготовка къ прохожденію и исполненію своихъ обязанностей рѣзко отличаютъ старый типъ псаломщика отъ новаго.

Въ то время какъ современные псаломщики поступаютъ на мѣста только потому, что некуда дѣваться, лишь-бы гдѣ-нибудь пробыть до пріисканія другой болѣе выгодной должности, старый псаломщикъ занималъ мѣсто клирика съ тѣмъ, чтобы служить церкви до смерти. Современные псаломщики не считаютъ нужнымъ серьезно подготовиться къ исполненію своихъ обязанностей и часто занимаютъ мѣста чтецовъ и пѣвцовъ церкви, не умѣя ни читать, ни пѣть и не зная церковнаго устава. Старый же псаломщикъ серьезно готовился къ своему званію и мѣсто занималъ не только съ полнымъ сознаніемъ высоты своихъ обязанностей, но и съ знаніемъ своего дѣла.

Покойный Василій Ивановичъ былъ нагляднымъ примѣромъ такой подготовки къ должности псаломщика. Онъ еще въ 1857 году, по увольненіи изъ высшаго отдѣленія Воронежскаго Духовнаго училища, поступилъ было псаломщикомъ

къ Покровской церкви, села Ново-Александровки, Валуйскаго уѣзда, но уже въ слѣдующемъ году оставляетъ свое мѣсто и поступаетъ въ Воронежскій Алексѣевскій монастырь, гдѣ и прожилъ съ 1858 года по 1862 годъ. Годы пребыванія Василя Ивановича въ монастырѣ принесли ему великую пользу, здѣсь онъ усовершенствовался въ церковномъ чтеніи и пѣніи и въ 1862 году явился въ Ясенки со знаніемъ своихъ обязанностей и несъ ихъ со неослабнымъ усердіемъ въ теченіе полстолѣтія.

Современный псаломщикъ смотритъ на свои обязанности, какъ на нѣчто низкое, недостойное званія человека, тяготится ими, исполняетъ ихъ небрежно, безъ всякаго усердія и вниманія; старшій псаломщикъ считалъ свои обязанности дѣломъ серьезнымъ, необходимымъ и полезнымъ для церкви и, сознавая высоту своего служенія, исполнялъ дѣло свое съ усердіемъ, съ подобающимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Таковъ былъ и Василій Ивановичъ. Къ исполненію своихъ обязанностей онъ всегда являлся аккуратно и своевременно, никогда священнику не приходилось поджидать Василя Ивановича, ибо онъ въ церковь шелъ по первому удару колокола и на требы являлся по первому зову. Въ праздничные дни онъ не различалъ своей седмицы отъ чужой и неизмѣнно всегда являлся въ церковь до начала утрени и становился на клиросѣ на чужой седмицѣ съ такимъ же удовольствіемъ и усердіемъ, какъ и на своей. Читалъ и пѣлъ Вас. Ив. образцово, онъ никогда не спѣшилъ, не искажалъ текста церковныхъ пѣснопѣній и неизмѣнно читалъ и пѣлъ истово, съ усердіемъ и воодушевленіемъ. Съ особымъ воодушевленіемъ В. Ив. пѣлъ на Пасху, когда все его существо торжествовало, радовалось и веселилось, восхваляя Воскресшаго Господа. Но съ особымъ умиленіемъ В. Ив. исполнялъ „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“. Воспомявая пѣніе В. Ив., настоятель Кре-

стовоздвиженской церкви с. Ясенковъ въ своей надгробной рѣчи говорилъ: „прихожане! помните вы Василя Ивановича, когда онъ съ искреннимъ вдохновеннымъ чувствомъ запѣвалъ: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“ и при этомъ неизмѣнно опускался на колѣна, хотя въ послѣдніе годы ему и трудно было дѣлать это. Всѣ присутствовавшіе въ храмѣ то-же опускались на колѣна и у многихъ я замѣчалъ, да и самъ испытывалъ, особое волненіе, особенно когда онъ пріятнымъ, мягкимъ баритономъ отчетливо выговаривалъ „и въ лѣности все житіе мое иждихъ“.

Въ силу такого отношенія къ дѣлу Вас. Ив. до смерти не зналъ, что значитъ перебить языкъ, на что такъ часто жалуются и чѣмъ оправдываютъ свою поспѣшность многіе изъ современныхъ молодыхъ псаломщиковъ, забывая, что не поспѣшность происходитъ отъ перебитаго языка, а языкъ путается отъ привычной поспѣшности.

Воспоминая все это, невольно соглашаешься, что правъ былъ свящ. Григорій Кузнецовъ, когда въ своей надгробной рѣчи говорилъ: „Василій Ивановичъ былъ идеальный служитель, истинное украшеніе церковнаго богослуженія“.

Но покойный былъ и хорошій сослуживецъ и человекъ.

Современные псаломщики не успѣютъ пріѣхать въ приходъ и уже начинаютъ критиковать дѣйствія священника, заводятъ ссоры, непріятности и даже судъ съ своимъ священникомъ: все ищутъ правъ и совершенно забываютъ обязанности.

А если псаломщикъ зараженъ духомъ политиканства, то онъ начинаетъ въ приходѣ работать на политической почвѣ и бѣда священнику, если его политическіе взгляды не нравятся новому псаломщику, ибо тогда сей послѣдній будетъ вездѣ и всюду врагомъ своего священника.

Василій Ивановичъ служилъ съ 5 настоятелями и со

всѣми былъ неизмѣнно почителенъ, уважителенъ и послушливъ и за 50 лѣтъ не разу не судился. И хотя настоятели были разныхъ характеровъ и разныхъ взглядовъ на отношенія священника къ псаломщику, но В. Ив. всегда зналъ свое мѣсто и никогда не позволялъ панибратства и фамильярныхъ отношеній къ добрымъ и привѣтливымъ настоятелямъ и не проявлялъ строптивости и гордости въ своихъ отношеніяхъ къ настоятелямъ съ горячимъ характеромъ и съ повышенными понятіями о разности положенія священника и псаломщика. Такая ровность въ отношеніяхъ, такое вѣрное понятіе о своемъ скромномъ служебномъ положеніи сдѣлали то, что В. Ив. для всѣхъ настоятелей былъ „самымъ близкимъ другомъ, вѣрнымъ товарищемъ и добрымъ совѣтникомъ“ (Изъ рѣчи свящ. Г. Кузнецова).

Незлобіе и смиреніе украшали В. Ив. во всѣ дни его полувѣкового служенія церкви.

Эти два качества души защищали его отъ всѣхъ житейскихъ невзгодъ и поддерживали его, когда ему приходилось терпѣть обиды отъ прихожанъ и выслушивать непріятныя, а иногда и несправедливыя замѣчанія отцовъ настоятелей. Обиды отъ прихожанъ В. Ив. забывалъ, а замѣчанія настоятелей выслушивалъ со смиреніемъ и покорностію и всѣмъ этимъ достигъ того, что послѣ смерти „у него не осталось не только враговъ, но и просто чѣмъ-либо недовольныхъ имъ, онъ со всѣми жилъ въ мирѣ и никому не сдѣлалъ зла“ (ibid). Незлобіе и доброту сердца В. Ив. понимали и малыя дѣти, которыя съ перваго же раза шли къ нему на руки, почти моментально привыкали къ нему и называли его не иначе, какъ нашъ дѣдъ“ (ibid).

Самый внѣшній видъ покойнаго съ перваго же раза располагалъ къ нему и внушалъ уваженіе и почтеніе къ кроткому и смиренному старику. Благообразное лицо, большая бѣлая борода, длинные сѣдые волосы, кроткій взглядъ, ла-

сковый голосъ, привѣтливое, вѣжливое и почтительное, но нелишенное достоинства, обращеніе со всѣми—вотъ постоянный и неизмѣнный портретъ Василя Ивановича.

Даже смерть не измѣнила его благообразнаго лица и онъ лежалъ въ гробу, какъ живой.

Смиреніе свое В. Ив. особенно проявилъ по слѣдующему случаю. Года три тому назадъ настоятель церкви священникъ Гр. Кузнецовъ испросилъ у Владыки разрѣшеніе произвести В. Ив. во діаконы.

Получивъ такое архипастырское разрѣшеніе, настоятель объявилъ эту архипастырскую милость Василю Ивановичу и предложилъ ему написать прошеніе на имя Его Высокопреосвященства.

И вотъ въ самую рѣшительную минуту, когда оставалось только подписать прошеніе, Василій Ивановичъ отказался отъ производства во діаконы; сказавъ при этомъ: „не могу, батюшка, быть хорошимъ діакономъ; старъ я сталъ“ (ibid), и со смиреніемъ остался псаломщикомъ до дня смерти.

И такого смиреннаго и хорошаго человѣка всѣ уважали и почитали: имъ дорожили сослуживцы, о немъ хорошо отзывалось духовенство всего округа, его почитали и уважали всѣ прихожане.

Съ сыновнею почтительностію выслушивали прихожане всѣ замѣчанія и наставленія Василя Ивановича, а онъ частенько отечески журилъ ихъ за неблагоговѣйное отношеніе къ храму и за другіе поступки, несогласныя съ званіемъ православныхъ христіанъ.

А когда прихожане узнали, что въ февралѣ текущаго года исполняется 50 лѣтъ служенія В. Ив. въ должности псаломщика, то рѣшили почтить своего стараго псаломщика и, семейно, безъ офіціального шума, 2 февраля послѣ литургіи и молебна поздравили его съ юбилеемъ и поднесли ему икону Спасителя и адресъ.

Не забыли прихожане Василя Ивановича и послѣ смерти, но дружною семьею собрались проводить его до могилы и помолиться о упокоеніи его души.

Миръ праху твоему, вѣрный и скромный служитель Дома Божія, и вѣчный покой твоей смиренной и незлобивой душѣ въ обителяхъ Отца Небеснаго.

Оплакивая твою кончину, мы утѣшаемся надеждою, что наша молодая псаломщическая школа скоро выпуститъ достойныхъ носителей твоего духа и продолжателей твоего дѣла.

Священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

Учитель Алексѣй Васильевичъ Инцертовъ.

(Изъ церковной лѣтописи).

Декабрь 1911 года. Еще тяжелая утрата для прихода и школы—это смерть земскаго учителя Алексѣя Васильевича Инцертова. Недолго онъ служилъ учителемъ въ земской школѣ села Краснаго, Коротоякскаго уѣзда—всего 3 года, но тѣмъ не менѣе приобрѣлъ любовь и благорасположеніе къ себѣ всѣхъ своею добротою и сочувствіемъ къ горю ближнихъ—меньшей братіи. Сынъ діакона, уволившійся изъ 4-го класса духовной Семинаріи, все время своего ученія состоявшій архіерейскимъ пѣвчимъ, онъ всю свою жизнь употребилъ на служеніе сначала въ церковной, а потомъ въ земской школѣ. Въ сл. Безгинкѣ Коротоякскаго уѣзда онъ прослужилъ учителемъ 15 лѣтъ. Онъ поступилъ учителемъ въ церковную школу, когда еще не было земскихъ школъ. Въ Рѣпьевской школѣ былъ учителемъ болѣе 30 лѣтъ, а остальное время въ с. Красномъ. Въ 1912 году въ мартѣ должно было исполниться 50-лѣтіе его учительской службы.

Въ средѣ почитателей его предполагалось чествовать

его въ день его 50-лѣтней учительской службы подношеніемъ иконы, но по волѣ Божіей не много не пришлось дожить ему до этого дня—20 декабря 1911 г. его не стало.

Дѣятельность его, какъ школьнаго учителя, особенно была выдающеюся, когда онъ былъ учителемъ въ Рѣвьевской школѣ и преимущественно въ первые годы. Школа его считалась, напр., по отзыву инспектора народныхъ школъ А. О. Комарова, образцовою, лучшею на весь округъ. Имъ былъ организованъ церковный хоръ, на что онъ не мало потратилъ собственныхъ средствъ, не получая опредѣленнаго вознагражденія, кромѣ праздничныхъ пѣвчимъ.

При школѣ на совершенно безплодной, песчаной землѣ имъ былъ разведенъ фруктовый ягодный садъ и огородъ. Не будучи женатъ и связанъ семьею, онъ удобнѣе приносилъ на пользу ближнихъ плоды своихъ трудовъ и затратъ. Такъ, напр., онъ находилъ время готовить для поступленія въ среднія учебныя заведенія дѣтей мѣстной интеллигенціи. Многие изъ его учениковъ теперь состоятъ священниками, врачами, учителями, чиновниками и т. п. Но вмѣстѣ съ пріятнымъ въ Рѣвьевкѣ ему пришлось перенести не мало и огорченій. Сравнительно не въ продолжительное время отъ регентства церковнымъ хоромъ онъ былъ устроенъ, а затѣмъ принужденъ былъ оставить любезные ему школу, садъ и Рѣвьевку и перейти учителемъ въ Красненскую школу. Не малое время онъ здѣсь оплакивалъ свою разлуку съ Рѣвьевкою, и только въ послѣднее время, нашедши здѣсь къ себѣ расположеніе и сочувствіе, сталъ примиряться съ новымъ мѣстомъ своей жизни и дѣятельности. И здѣсь въ школѣ подъ скрипку училъ мальчиковъ пѣнію, изъ коихъ восполнялся церковный хоръ. По утрамъ до начала классныхъ уроковъ, онъ велъ постоянно утреннія бесѣды съ школьниками, всегда начиная ихъ молитвою.

Въ это же время онъ не знающихъ изучалъ молитвамъ

по способу хороваго, совмѣстнаго чтенія ихъ, достигалъ въ этомъ весьма хорошихъ успѣховъ и приносилъ неоцѣнимую помощь законоучителю многолюдной школы.

И здѣсь при школѣ имъ былъ устроенъ огородъ и питомникъ фруктовыхъ деревьевъ. Его опытность въ этомъ дѣлѣ послужила наукою для окружающаго населенія, хотя плодами отъ огорода и выгодами отъ питомника ему мало приходилось пользоваться, ибо онъ не могъ отказывать въ просьбахъ другимъ, а къ любителямъ чужой собственности относился чрезвычайно свисходительно.

Ни одной — ни праздничной, ни будничной церковной службы онъ никогда не пропускалъ, развѣ когда лежалъ больной въ постели. Былъ усердный жертвователь для церкви, церковно-приходскаго попечительства и церковнаго хора.

Обладая хорошимъ здоровьемъ и крѣпкимъ тѣлосложениемъ, онъ почти не болѣлъ, но за то послѣдняя его болѣзнь скоро свела его въ могилу. Первый приступъ его болѣзни былъ обнаруженъ церковнымъ сторожемъ.

Неопустительно посѣщая всѣ церковныя богослуженія, когда служился сорокоустъ, шелъ онъ къ утренѣ, въ колокольнѣ случился съ нимъ обморокъ, въ коемъ онъ былъ найденъ, и въ совершенномъ безпамятствѣ, какъ мертвый, былъ перенесенъ въ его школьную квартиру.

Была подана медицинская помощь, и въ этотъ день онъ ужъ могъ заниматься въ школѣ. Черезъ недѣлю съ нимъ повторился подобный припадокъ вечеромъ въ школѣ, при чемъ было обнаружено, что у него были парализованы рука и нога. По совѣту врача его отвезли въ Рѣпьевскую земскую больницу, гдѣ онъ и умеръ. Когда его, уже больного и не владѣющаго языкомъ, провозили мимо Рѣпьевской школы, то при видѣ ея, какъ оказалось въ послѣдній разъ, онъ съ особеннымъ восторгомъ улыбкой и тѣлодвиженіями выражалъ свое удовольствіе. По предположеніямъ нѣкото.

рыхъ послѣ его смерти долженъ былъ оказаться изрядный капиталъ. Предположенія эти оказались невѣрными.

Оставшимся послѣ него хотя бы вознаградить расходы по его болѣзни, погребенію и поминовенію.

По полученіи увѣдомленія о его смерти, въ воскресенье послѣ Литургіи въ церкви села Краснаго была отслужена всенародная панихида, былъ отслуженъ сорокоусть, а въ 40-й день послѣ его смерти панихида въ школѣ. Да упокоить же Господь душу этого школьнаго труженика, да проститъ ему всѣ прегрѣшенія вольныя и невольныя и даруетъ ему царство небесное.

Съ такими учителями въ земскихъ школахъ не нужны были бы и церковныя школы!

Священникъ *Димитрій Александровъ*.

Псаломщикъ Леонидъ Николаевичъ Поповъ.

8 февраля с. г. скончался совсѣмъ еще молодой псаломщикъ Покровской церкви, с. Казначеевки, Валуйскаго уѣзда, Леонидъ Николаевичъ Поповъ, только въ 1910 году опредѣленный къ сей церкви, по увольненіи, согласно прошенію, изъ 4 класса Воронежской духовной семинаріи.

Псаломщикъ Андрей Гавріиловичъ Кармановъ.

12 февраля с. г. скончался псаломщикъ Покровской церкви, с. Синявки, Новохоперскаго уѣзда, Андрей Гавріиловичъ Кармановъ, 23 лѣтъ.

Покойный—сынъ діакона. Въ 1904 году окончилъ Воронежское духовное училище и 29 декабря 1906 г. былъ опредѣленъ въ с. Синявку.

Діаконъ Алексѣй Гавріиловичъ Казьминъ.

18 февраля с. г. скончался діаконъ Троицкой церкви, с. Верхней Хавы, Воронежскаго уѣзда, Алексѣй Гавріиловичъ Казьминъ, 60 лѣтъ отъ роду.

По окончаніи курса въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ, покойный въ 1867 году опредѣленъ былъ псаломщикомъ въ с. Березовку, Бобровскаго уѣзда, гдѣ прослужилъ до 1872 года, а затѣмъ былъ перемѣщенъ къ Богородицкой, что на Стрѣлецкомъ лоску при гор. Воронежѣ, церкви. Въ 1876 г. псаломщикъ Казьминъ перешелъ къ Димитріевской церкви, с. Успенскаго, Землянскаго уѣзда, но уже въ слѣдующемъ 1877 году онъ возвратился на прежнее мѣсто—къ Богородицкой на Лоску церкви. Это возвращеніе на прежній пригородній къ Воронежу приходъ вызвано было, главнымъ образомъ, желаніемъ Казьмина, обладавшаго выдающимся красиваго тембра голосомъ (басъ) и любившаго пѣніе, поступить въ архіерейскій хоръ, пользовавшійся въ то время исключительною похвальною извѣстностью. Свое желаніе онъ скоро привелъ въ исполненіе и любители пѣнія до сихъ поръ вспоминаютъ успѣхъ этого „могикана“ знаменитаго „серафимовскаго“ хора. Въ 1879 году состоялось рукоположеніе Казьмина во діакона.

Въ 1883 году онъ былъ перемѣщенъ къ Вознесенской кладбищной города Воронежа церкви, въ 1886 г.—къ Крестовоздвиженской городской церкви и, наконецъ, въ 1908 г. къ Троицкой церкви, с. Верхней Хавы.

Библиографія.

Харьковскій журналъ „Ревнитель“.

Спѣшите, пока не поздно!

Кому не извѣстно, что сектантство широкой волной разливается по лицу Русской земли? Кому неизвѣстно, что нѣтъ такого угла въ нашемъ отечествѣ, куда бы не проникли сектантскія заблужденія?

Кому неизвѣстно, что сектанты умѣлой и щедрой рукой пользуются печатнымъ словомъ, какъ могущественнымъ средствомъ воздѣйствія на общество?

Въ Россіи издается до 20 сектантскихъ журналовъ, не считая „Маслины“, печатаемой для русскихъ въ Гамбургѣ. Этой внушительной силѣ православная миссія можетъ противопоставить: „Миссіонерскій Сборникъ“, „Голосъ Истины“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Голосъ Церкви“. При всѣхъ достоинствахъ эти журналы не совсѣмъ доступны народу, ни по цѣнѣ, ни по изложенію.

Между тѣмъ нужда въ народномъ миссіонерскомъ журналѣ настолько сильна и очевидна, что едва ли кто станетъ ее отрицать.

На встрѣчу этой нуждѣ идетъ Харьковскій журналъ „Ревнитель“, издаваемый—съ 1911 г. извѣстнымъ миссіонеромъ Л. З. Кунцевичемъ. Программа журнала интересна и разнообразна: Миссіонерская проповѣдь. Миссіонерскія извѣстія. Обзорѣніе сектантскихъ изданій. Полемика. Юлитика. Библиографія. Отвѣты вопрошающимъ.

Особенно интересенъ 3 отдѣлъ: Обзорѣніе сектантской литературы.

Наша приходская миссія слишкомъ мало знаетъ о внутренней жизни сектантства, его психологія и способахъ воздѣйствія на темный народъ. Такое знаніе можетъ дать, по-

мимо личныхъ наблюдений, знакомство съ періодическими изданіями сектантовъ.

Выписывать ихъ православному іерею и тѣмъ оказывать косвенную поддержку сектантамъ, по меньшей мѣрѣ, неудобно. Нѣкоторыхъ же изданій и совершенно нельзя получить на имя священника. „Ревнитель“ избавить его отъ этихъ неудобствъ, сообщая изъ жизни сектантовъ о всѣхъ выдающихся моментахъ и, въ особенности, о такихъ, какіе могутъ быть использованы для полемики съ ними.

Въ вышедшихъ номерахъ текущаго года напечатаны статьи: О значеніи миссіонерскихъ бесѣдъ и приемахъ ихъ веденія, — Л. З. Кунцевича, Обзорѣніе сектантской литературы о крестѣ, Разборъ основнаго ученія штундистовъ, опытъ миссіонерскаго преподаванія Закона Божія и другія.

Въ превосходной статьѣ Кунцевича дается рядъ цѣнныхъ совѣтовъ начинающему миссіонеру. Въ статьѣ о Крестѣ умѣло подобранными выписками изъ сектантскихъ „Гуслей“ доказывается та мысль, что враги Креста Господня, помимо своего желанія, проговариваются о его почитаніи.

Въ особую заслугу „Ревнителю“ необходимо поставить разработку новыхъ методовъ миссіонерской полемики. Приемъ обличенія сектантовъ ихъ же литературой недостаточно использованъ православными полемистами. Имъ широко пользуется рекомендуемый журналъ.

„Ревнитель“ изданіе отнюдь не коммерческое и при скромной цѣнѣ, 1 р. 20 к. въ годъ, даетъ 12 опрятныхъ, на хорошей бумагѣ, книжекъ, до 5 листовъ (40 стр.) каждая, съ интереснымъ и общедоступнымъ содержаніемъ.

Спѣшите, пока продолжается подписка, поддержать полезное и необходимое всѣмъ труженикамъ миссіи — изданіе.

Священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

„Въ степи“.—*Е. Мироновой.*

На собраніи у воронежскихъ сектантовъ-баптистовъ.—*Т. М. Олейникова.*

Воронежская колонія въ Новочеркасскѣ.—Прот. *Т. А. Донецкаго.*
Хроника.

Некрологи: 1) Памяти добраго пастыря священника М. А. Попова.—Учителя *М. Б—ко.*

2) Идеальный псаломщикъ и хорошій человѣкъ.—Священника *Іоанна Попова.*

3) Учитель Алексѣй Васильевичъ Инцеровъ.—Священника *Лимитрія Александрова.*

4) Псаломщикъ Леонидъ Николаевичъ Поповъ

5) Псамомщикъ Андрей Гавріиловичъ Кармановъ

6) Діаконъ Алексѣй Гавріиловичъ Казьминъ.

Библиографія. Харьковскій журналъ „Ревнитель“.—Свящ. *Іоанна Глаголева.*

При семь № прилагаются: 1) Отчетъ Воронежскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ и 2) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанію Воронежскаго Духовнаго училища въ 1911 году.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

Печатать дозволяется. 18 марта 1912 г. И. д. Цензора Прот. Г. Алферовъ.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Сомова.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

На основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго общества, Воронежскій Епархіальный Комитетъ сего общества долгомъ считаетъ предложить членамъ онаго по Воронежской епархіи отчетъ за истекшій 1911 годъ: 1) о составѣ и дѣятельности комитета; 2) о приходѣ и расходѣ суммъ и 3) о числѣ членовъ Православнаго Миссіонерскаго общества по Воронежской епархіи за отчетный годъ.

Составъ и дѣятельность Комитета.

Истекшій 1911 годъ есть сорокъ первый годъ существованія Воронежскаго Епархіального Комитета, открытаго 29 іюня 1870 года.

Въ отчетномъ году Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества составляли, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Острогожскаго, слѣдующія лица:

- 1) Архимандритъ Александръ, Намѣстникъ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря.
- 2) Каѳедральный Протоіерей А. М. Спасскій.
- 3) Настоятель церкви Воронежскаго Покровскаго женскаго монастыря, Протоіерей Петръ Евѣиміевичъ Палицынъ.

4) Настоятель Іоанно-Богословской градской церкви Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Путилинъ, исполняющій обязанности дѣлопроизводителя Комитета.

5) Игуменъ Іліодоръ, казначей Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря.

6) Потомственный почетный гражданинъ А. Н. Безруковъ.

7) Игуменъ Іннокентій, Казначей Воронежскаго Алексѣевскаго Акатова монастыря (нынѣ умершій), исполнявшій обязанности Казначея Комитета.

8) Іеромонахъ Тихонъ, Благодѣиный того же монастыря, исполняющій обязанности помощника Казначея Комитета.

Согласно уставу Православнаго Миссіонерскаго общества, Воронежскій Епархіальный Комитетъ имѣлъ въ надлежащее время собранія какъ для провѣрки прихода-расходныхъ книгъ, такъ и для обсужденія предметовъ, вызываемыхъ ходомъ дѣлъ по Комитету.

Дѣятельность Комитета въ Воронежской епархіи, свободной отъ инородцевъ нехристіанъ, состояла въ отчетномъ году, какъ и во всѣ предыдущіе годы его существованія, въ сборѣ средствъ денежныхъ, потребныхъ на удовлетвореніе нуждъ Православнаго Миссіонерскаго общества, чрезъ возбужденіе въ мѣстномъ населеніи епархіи сочувствія къ великому и святому дѣлу миссіонерскаго служенія, и это сочувствіе къ святымъ цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго общества, поддерживаемое духовенствомъ, не оскудѣвало въ православномъ населеніи епархіи.

Православное населеніе епархіи въ отчетномъ году внесло свою посильную лепту на дѣло распространенія православной Христіанской вѣры между язычниками Имперіи чрезъ запись своихъ пожертвованій въ разсылаемые отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества листы, чрезъ существующія въ церквахъ кружки и тарелочный сборъ въ недѣлю православія;

всего такихъ пожертвованій въ отчетномъ году поступило 3037 р. 5 к. (въ 1910 году такихъ пожертвованій было 2759 р. 3 к.), а всѣхъ вообще поступленій въ Комитетъ въ теченіи 1911 года было 4226 р. 90 к.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету, кромѣ четырехъ обезпечившихъ членскіе взносы единовременными вкладами, было 90; въ томъ числѣ 8 внесшихъ болѣе установленнаго трехрублеваго взноса.

Всѣ поступившіе въ Комитетъ сборы и пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества принимались казначеемъ Комитета, записывались въ приходо-расходную книгу и вносились въ Государственную сберегательную кассу по книжкамъ за №№ 6792 и 34,683.

Всѣ суммы, согласно уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, распредѣлены на капиталы: а) неприкосновенный, куда по § 22 устава отчисляются суммы, замѣняющія по § 17 устава ежегодные членскіе взносы, б) запасный, въ который отчислены мелочныя пожертвованія, записанныя въ подписные листы, тарелочный сборъ въ ведѣлю Православіи, излишки противъ членскихъ взносов, и в) расходный, въ который отчислены членскіе взносы, кружечный сборъ и проценты съ капитала.

Средства Комитета.

1. Приходъ суммъ.

Отъ 1910 года въ кассѣ Комитета оставалось всего 8738 р. 82 к., въ томъ числѣ а) капитала неприкосновеннаго—5627 р. 98 к. б) запаснаго 2050 р. 48 к. и в) расходнаго 1060 р. 36 к. Сія остаточная сумма, равно какъ и вообще приходъ и расходъ суммъ за 1910 годъ, согласно постановленію бывшаго 14 марта 1911 года общаго собранія

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету онаго, были обревизованы и свѣрены какъ по прихода-расходной книгѣ за 1910 годъ, такъ и по документамъ, особою комиссіею изъ членовъ—Архимандрита Александра, Протоіерея В. Горьковскаго и Н. И. Поликарпова; при чемъ Комиссія нашла, что 1) остатокъ суммъ отъ 1909 года и поступленіе въ 1910 году показаны какъ въ отчетѣ, такъ и по кассовой книгѣ вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ суммъ въ 1910 году производимъ былъ согласно съ постановленіями Комитета; 3) счетъ веденъ правильно, итоги вѣрны и 4) остатокъ суммъ отъ 1910 г показанъ правильно.

Въ отчетномъ 1911 году поступило на приходъ 4226 р. 90 к. наличными, въ томъ числѣ: а) членскихъ взносовъ 270 р.—б) излишка противъ членскихъ взносовъ 21 р. в) мелочныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ—1223 р. 63 к. г) тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 1020 р. 4 к. д) кружечнаго сбора 793 р. 38 к е) процентовъ на капиталъ 319 р. 85 к. и ж) переходящихъ 579 р.; вся означенная сумма распределена такъ: а) въ неприкосновенный капиталъ отнесено 10 р., въ запасный отчислено 2264 р. 67 к. и въ расходный 1962 р. 23 к.

II. Расходъ суммъ.

Во исполненіе распоряженія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, изложеннаго въ предложеніи его отъ 30 іюня 1911 г. за № 601 и согласно журнальному опредѣленію Воронежскаго Епархіальнаго Комитета отъ 8 іюня того же года за № 4206, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 1-е отослано 3110 р. 84 к. въ гор. Владивостокъ Владивостокскому Епархіальному Миссіонерскому Комитету на содержаніе Владивостокской ду-

ховной миссіи во 2 половинѣ 1911 года и въ 1912 году; 2-е употреблено на нужды Воронежскаго Епархіального Комитета 808 р. 19 к.; въ томъ числѣ; а) на жалованье писмоводителю 180 р., б) на наемъ разсылнаго 36 р., в) на пересылку суммъ 11 р. 44 к. г) возвращено 579 р. неправильно присланные въ Комитетъ и д) на канцелярскіе расходы 11 р. 75 к., а всего въ расходъ значится 3919 р. 3 коп.

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ слѣдующее: въ кассѣ Воронежскаго Епархіального Комитета оставалось къ 1911 г. 8738 р. 82 к.; въ 1911 году поступило на приходъ 4226 р. 90 к., а всего поступило на приходъ въ 1911 году съ остаточными отъ 1910 года 12965 р. 72 к.; въ томъ же 1911 году выписано въ расходъ 3919 р. 3 к., Затѣмъ къ 1912 году остается всей суммы 9046 р. 69 к.; въ томъ числѣ: процентными бумагами 7700 р. и наличными 1346 р. 69 к.; сумма сія по роду капиталовъ распредѣляется такъ:

- а) неприкосновеннаго капитала 5627 р. 98 к.
- б) запаснаго 2264 р. 67 к.
- в) расходнаго 1154 р. 4 к.

Процентныя бумаги имѣются слѣдующія: семь свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты по тысячѣ руб. каждая за №№ 3768, 3769, и 3770, серіи 106, № 938/133, № 1231 и 1282/144 и № 3712/97, одно свидѣтельство той же ренты въ пятьсотъ руб. № 2040/235 и два свидѣтельства по сто руб. каждое №№ 2513 и 7128, всего же на 7700 руб.

Предсѣдатель комитета *Епископъ Владимиръ.*

- Члены Комитета: {
- Архимандритъ *Александръ.*
 - Протоіерей *Петръ Цалицынъ.*
 - Игумень *Иліодоръ.*
 - Протоіерей *Іоаннъ Цутилинъ.*

СПИСОКЪ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету онаго за 1911 годъ.

А) *Пожизненные Члены:*

- 1) Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.
- 2) Иеромонахъ Толшевскаго Общежительнаго монастыря Аркадій.
- 3) Протоіерей Николаевскаго собора гор. Боброва Тимофей Баженовъ.
- 4) Священникъ села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, Іоаннъ Ѳедор. Васильевскій.

Б) *Члены, внесшие болѣе 3 рублей.*

1) Преосвященный Владиміръ, Епископъ Остро-гожскій	5 р.
Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи Протоіерей Николай Ѳомичъ Околовичъ	5 "
Наѳанайль Архимандритъ	10 "
Флорентій Архимандритъ	5 "
5) Путилинъ Тихонъ, Протоіерей	5 "
Стефановъ Яковъ, священникъ	5 "
Русинъ Николай Васильевичъ	5 "
8) Маргарита Игуменія	5 "

В) *Члены, внесшие по 3 руб.*

1. Александръ, Архимандритъ, Намѣстникъ Митр. монаст. Аскоченскій Михаилъ, священникъ.
- Агафоновъ Митрофанъ Ивановичъ, ктиторъ.
- Аристовъ Аристархъ, протоіерей.
5. Анохинъ Семень, священникъ
- Андреевскій Ардаліонъ, протоіерей.
- Болговъ Николай, священникъ.
- Вассіанъ, іеромонахъ Митрофановскаго монастыря.
- Воскресенскій Евтихій, священникъ.
10. Вышневскій Василій, протоіерей.

- Владиміръ, игумень Митрофанова монастыря.
Гервасій, іеромонахъ, Благочинный Митрофан. монаст.
Горьковскій Василій, протоіерей.
Гуровъ Василій, священникъ.
15. Геронтій, іеромонахъ.
Дикаревъ Василій, протоіерей.
Дѣвицкій Митрофанъ, священникъ.
Донецкій Тихонъ, протоіерей.
Долгополовъ Алексѣй, священникъ.
20. Данковъ Василій.
Дьяковъ Григорій, священникъ.
Дубянскій Андрей, протоіерей.
Ермолаевъ Іоаннъ, священникъ.
Егоровъ Николай, священникъ.
25. Елинко Евгений, священникъ.
Иліодоръ, Игумень Митрофанова монастыря.
Иншаковъ Николай Васильевичъ, купецъ.
Игнатовъ Θεодосій, священникъ.
Ингеницкій Іоаннъ, священникъ.
30. Ивановъ Іоаннъ, священникъ.
Инцеровъ Петръ, священникъ.
Крутиковъ Тихонъ, священникъ.
Княжевъ Александръ, священникъ.
Кабаргинъ Митрофанъ Ивановичъ, купецъ.
35. Курбатовъ Діонисій, священникъ.
Кириченко Дмитрій, ктиторъ.
Куфаевъ Николай, протоіерей.
Кузнецовъ Григорій, священникъ.
Какуринъ Василій Θεодосіевичъ.
40. Кармановъ Михаилъ, священникъ.
Лукинъ Θεодоръ, священникъ.
Лебедянскій Георгій, священникъ.
Миловановъ Василій, священникъ.
Мануйловъ Павель, священникъ.
45. Митрофановъ Дмитрій, священникъ.
Макаровъ Евменій, священникъ.
Никонъ, іеромонахъ Митрофанова монастыря.
Никоновъ Николай, священникъ.

- Палицынъ Александръ, священникъ.
50. Палицынъ Петръ, протоіерей.
Поцовъ Алексѣй, священникъ.
Поповъ Тихонъ, священникъ.
Проскуряковъ Николай, священникъ.
Поярковъ Илья, священникъ.
55. Прохоровъ Василій, протоіерей.
Поповъ Константинъ, священникъ.
Петровъ Владиміръ, священникъ.
Петровъ Михайлъ, священникъ.
Протопоцовъ Алексѣй, священникъ.
60. Рубиновъ Михайлъ Ивановичъ, губернской казначей.
Руфинъ Василій, священникъ.
Рябченко Василій, священникъ.
Раевскій Илья, священникъ.
Склобовскій Ѳеодоръ Константиновичъ, священникъ.
65. Стефановъ Стефанъ Африкановичъ, помощникъ смотрителя Воронежскаго Духовнаго училища.
Семеновъ В. В., ктиторъ
Сабининъ Евѳерій, протоіерей.
Сычевъ Матвѣй Іуліановичъ, ктиторъ.
70. Соболевъ Всеволодъ, священникъ.
Самецкій Михайлъ, священникъ.
Сильченко Николай, протоіерей.
Страховъ Михайлъ, священникъ.
Склобовскій Димитрій, протоіерей.
75. Филоновскій Иванъ Іосифовичъ, Инспекторъ Вор. д. сем.
Хихинъ Василій Ѳеодоровичъ, купецъ.
Холодовичъ Никаноръ, протоіерей.
Часовниковъ Николай, священникъ.
Ширкевичъ Стефанъ Ивановичъ, священникъ, инспекторъ классовъ Воронеж. Епарх. женск. училища.
80. Шрамковъ Іоаннъ, священникъ.
Яковлевъ Григорій, псаломщикъ.
82. Яковлевъ Василій Николаевичъ, ктиторъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Воронежскаго Духовнаго училища въ 1911 году.



В О Р О Н Е Ж Ъ.

Типо-Литографія Т-ва „Н. Кравцовъ и К^о“, Б. Дворян. ул., д. Сомова.

1912.

№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Дѣйствительно поступило.					
		Ассигновано.		Наличными.		Вилетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	<p><i>Отъ 1910 года осталось.</i></p> <p>Наличными деньгами 9558 р. 79 к.</p> <p>1) Сумма 9558 руб. 79 коп. распредѣляется слѣдующимъ образомъ:</p> <p>I) 2282 р. 37 к. суммъ, собираемыхъ на постройку зданія для 2 духовнаго училища.</p> <p>II) 200 р. залоговъ подрядчиковъ.</p> <p>III) 176 р. 18 к., излишне внесенныхъ о.о. благочинными Воронежскаго училищнаго округа въ 1900—1910 г.г. на содержаніе училища.</p> <p>IV) 202 р. неизрасходованные (за неисполненіемъ работъ) изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1910 г. на устройство печей въ квартирѣ смотрителя училища, перенесенные въ смѣту 1911 г.</p> <p>V) 582 р. 64 коп. остатокъ по содержанію библіотеки, поступающій къ 1911 г. на тотъ же предметъ.</p> <p>VI) 6115 р. 60 к. свободныя училищныя суммы.</p>	—	—	—	—	—	1)

2

Банковыми билетами 207639 р.

Въ 1911 году поступило:

А) По смѣтѣ.

1 Процентоѡ съ благотворительныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ.

519 16

519 16

2)

1) Сумма 207639 р. распредѣляется такъ:

1) Принадлежитъ училищной церкви 100 р.

2) Залоговъ 1300 р.

3) Свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, купленныхъ на суммы собираемая для постройки 2 духовнаго училища въ горъ Воронежѣ 185900 р.

4) Процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ училищу 20339 р.

Въ эту сумму входятъ: а) принадлежащія училищу процентныя бумаги, съ которыхъ оно пользуется только процентами, на сумму 12939 р., б) 4% билеты Государственнаго Казначейства на сумму 4000 р. и в) свидѣтельства 4% Государственной ренты на сумму 3400 р., купленные на свободныя училищныя деньги для нарощенія процентовъ.

*) Сумму эту составляютъ проценты по принадлежащимъ училищу билетамъ Государственной 4% ренты 159 р. 60 к. и 4% непрерывно доходнымъ билетамъ 349 р. 56 к.

|
с
|

2 Пожертвованныхъ Правленіемъ Воронежскаго Благо-
вѣщенскаго монастыря на содержаніе бѣдныхъ учениковъ.

300 — 300 — —

1)

3 Вѣнчиковой суммы, назначенной по опредѣленію Св.
Синода 9/16 декабря 1870 г. на содержаніе бѣдныхъ
учениковъ

3026 — 3424 26 —

2)

4 За содержаніе пансіонеровъ училищнаго общежитія и
учениковъ, пользующихся пособіемъ

9882 — 8751 26 —

3)

1) Сумма эта поступила отъ Правленія Воронежскаго Ка-
едральнаго Митрофанова монастыря при отношеніи отъ 29 сен-
тября 1911 г. за № 329.

2) Сумма эта поступила при отношеніи Консисторіи отъ
3 мая 1911 г. за № 9312.

Колѣе смѣтнаго назначенія на 398 р. 26 к.

3) Сумма эта поступила при запискахъ помощника смотрито-
ля училища.

Отъ 14 января 1911 года за № 1 1318 р. — к

Отъ 16 февраля 1911 года за № 2 1206 „ 11 „

Отъ 2 мая 1911 года за № 3 1689 „ — „

Отъ 10 іюня 1911 года за № 4 664 „ — „

Отъ 7 сентября 1911 года за № 5 1764 „ 15 „

Отъ 10 ноября 1911 года за № 6 1574 „ — „

5	За право обученія инословныхъ учениковъ	1930 —	2280 —	—	1)
6	По представленіямъ о.о. благоточныхъ на содержаніе училища	29592 85	29440 32	—	2)
<p>Отъ 27 ноября 1911 года за № 7 324 р. — к. Отъ 30 декабря 1911 года за № 8 212 „ — „ И т о г о 8751 р. 26 к.</p> <p>Менѣе ассигнованной суммы на 1130 р. 74 к.</p> <p>1) Сумма эта поступила при запискахъ помощника смотрителя училища:</p> <p>Отъ 20 января 1911 года за № 1 340 р. — к. Отъ 28 апрѣля 1911 года за № 2 637 „ 50 „ Отъ 12 октября 1911 года за № 3 787 „ 50 „ Отъ 27 ноября 1911 года за № 4 240 „ — „ Отъ 30 декабря 1911 года за № 5 275 р. — к. И т о г о 2280 р. — к.</p> <p>Болѣе смѣтнаго ассигнованія на 350 р.</p> <p>2) Въ смѣту по этой статьѣ была внесена согласно раскладочной вѣдомости сумма 29598 р. 1 к. Но въ виду уменьшенія взноса по благоточію 6-го округа Бобровскаго уѣзда, согласно постановленію Съѣзда духовенства отъ 23 августа 1911 года, въ смѣтной графѣ данной статьи поставлена соотвѣтственно уменьшая сумма 29592 р 85 к. Дѣйствительно же поступило</p>					

менѣ этой послѣдней суммы на 152 р. 53 коп., а такъ какъ нѣкоторыми о.о. благочинными излишне внесено 18 р. 19 к., то недоплата другими о.о. благочинными по этой статьѣ составляетъ 170 р. 72 к.

Къ 1911 г. поступило остаткомъ излишне внесенныхъ о.о. благочинными въ 1900—1910 г.г. 176 р. 18 к., въ 1911 г. переплачено 18 р. 19 к., всего переплачено 194 р. 37 к. Изъ нихъ 93 р. 60 к. обращается въ погашеніе недоимокъ въ другіе годы по соотвѣтствующимъ благочиніямъ. Такимъ образомъ къ 1912 г. поступаетъ излишне внесенныхъ о.о. благочинными 100 р. 77 к.

Сумма взносов, недоплаты и переплаты распределяется слѣдующимъ образомъ по благочиніямъ Воронежскаго училищнаго округа:

№ округовъ.	Наименованіе городовъ и уѣздовъ. Имена и фамилиі о.в. благочинныхъ.	№№ и хронологическія даты документовъ, при которыхъ сдѣланы взносы.	СКОЛЬКО ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ВНЕСЕНО.		СКОЛЬКО ДОЛЖНО БЫТЬ ВНЕСЕНО.		СКОЛЬКО НЕ ДОСЛАНО.		СКОЛЬКО НЕ РЕПЛАЧЕНО.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Г. Воронежъ.										
	Протоіерей Ар. Аристовъ . . .	20 февраля 1911 г. № 127. . .	751	71)							
	Священ. Т. Поповъ	19 августа 1911 года № 501. . .	746	31)	1595	14					
		31 декабря 1911 года № 76 . . .	10	—)							
		19 декабря 1911 года № 180 . . .	87	12)							
	Воронежскій уѣздъ.										
2	Священ. Іоан. Скрѣбинъ	5 февраля 1911 года № 2	513	26)	1026	48				4	
		12 августа 1911 года № 132	513	26)							
3	Священ. К. Іосифовъ	27 января 1911 года № 126	544	24)	1131	31	21	41			
		12 іюля 1911 года № 445	565	66)							
4	Священ. П. Затонскій	1 февраля 1911 года № 77.	649	15)	1288	30				10	
		2 августа 1911 года № 437.	649	15)							
5	Священ. Евф. Таировъ	15 февраля 1911 года № 92	492	74)	985	53		5			
		14 іюля 1911 года № 273	492	74)							
6	Священ. Н. Ампелонскій	13 февраля 1911 года № 8.	322	70)	645	27	9	89			
	Священ. А. Егоровъ	4 августа 1911 года № 138	312	68)							

Нижнедѣвичій уѣздъ.

1	Протоіерей Н. Куфаевъ . . .	17 января 1911 года № 29. . .	740 73) 1481 40	—	—	—	6
		11 іюля 1911 года № 445 . . .	740 73					
2	Протоіерей П. Кудрявцевъ.. .	24 января 1911 года № 69. . .	852 53) 1705 3	—	—	—	3
		25 іюля 1911 года № 335 . . .	852 53					
3	Священ. Илья Поповъ.. . . .	7 февраля 1911 года № 83. . .	605 23) 1210 39	23	7	—	—
		22 августа 1911 года № 414. . .	582 9					

Землянскій уѣздъ.

1	Протоіерей А. Богомоловъ . . .	25 января 1911 года № 6 . . .	520 53) 1040 97	—	—	—	9
		25 іюля 1911 года № 42. . . .	520 53					
2	Священ. П. Ѳедоровъ	15 февраля 1911 года № 43 . . .	300 —) 1116 53	—	—	—	1
		27 апрѣля 1911 года № 61. . . .	258 27					
		28 августа 1911 года № — . . .	258 27					
3	Священ. Д. Нечаевъ.	25 января 1911 года № 33. . . .	491 64) 983 28	30	—	—	—
		11 августа 1911 года № 307. . .	461 64					
4	Священ. Іоан. Скрябинъ	31 января 1911 года № 22. . . .	572 34) 1183 7	16	75	—	—
		29 іюля 1911 года № 286	598 98					
5	Священ. Н. Дубровскій.	13 декабря 1910 года № 198 . . .	199 21) 398 42	—	—	—	—
		іюля 1911 года № 112	199 21					

Новохоперскій уѣздъ.

1	Протоіерей М. Часовниковъ. . .	5 апрѣля 1911 года № 267. . . .	506 42) 1005 34	—	—	—	7 50
		16 августа 1911 года № 520.. .	506 42					
2	Священ. А—И Марковскій.. . .	12 января 1911 года № 7.	654 2) 1308 4	16	45	—	—
		2 августа 1911 года № 370. . . .	637 57					

3	Священ. Д. Поповъ	19 января 1911 года № 42.. . .	602	8) 1204	15	—	—	—	1
		19 іюля 1911 года № 238	602	8						
4	Священ. М. Дорошевскій. . . .	28 января 1911 года № 70.. . .	778	72) 1554	71	8	26	—	—
		18 августа 1911 года № 463.. . .	767	73						
Норотоянскій уѣздъ.										
1	Протоіерей В Вышневскій.. . .	9 января 1911 года № 17	63	49) 126	92	—	—	—	6
		7 іюля 1911 года № 364.	63	49						
3	Священ. А. Бѣляевъ	23 января 1911 года № 48.. . .	164	80) 329	58	—	—	—	—
		23 іюля 1911 года № 436	164	78						
4	Священ. М. Путинцевъ.	20 декабря 1910 года № 389.. . .	458	62) 917	23	—	—	—	1
		17 іюля 1911 года № 215	458	62						
5	Протоіерей А. Андреевскій.. . .	25 января 1911 года № 38.. . .	426	63) 853	17	—	—	—	9
	Священ Романовскій.	27 іюля 1911 года № 240	426	63						
Острогожскій уѣздъ.										
1	Протоіерей Д. Склобовскій.. . .	15 января 1911 года № 10. . . .	266	82) 573	34	39	70	—	—
		11 іюля 1911 года № 157	266	82						
6	Протоіерей А. Адамовъ	31 января 1911 года № 57. . . .	269	96) 539	91	—	—	—	1
		16 іюля 1911 года № 320.. . . .	269	96						
Бобровскій уѣздъ.										
1	Протоіерей Т. Важеневъ... . .	27 янв. 1911 года № 43	745	63) 1491	34	—	8	—	—
		22 іюня 1911 года № 284	745	63						

2	Священ. А. Сребрянскій . . .	1 марта 1911 г. № 123 . . .	249	46)	498	88	—	—	—	4
		8 іюня 1911 года № 498. . .	249	46)						
4	Священ. П. Поповъ.. . .	8 января 1911 года № 36 . . .	535	26)	1070	52	—	—	—	—
		28 іюля 1911 года № 390 . . .	535	26)						
5	Священ. Н. Часовниковъ.. .	24 января 1911 года № 39. . .	612	27)	1224	30	—	—	—	24
		30 іюня 1911 года № 462 . . .	612	27)						
6	Священ. М. Томилинъ.. . .	4 января 1911 года № 5. . .	549	62)	1104	30	5	6	—	—
		26 іюля 1911 года № 197 . . .	549	62)						
И т о г о . . .			29440	32	29592	85	170	72	18	19

№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано.		Дѣйствительно поступило.			
				Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7	Экстраординарный приходъ.....	1554	83	1211	24	—	— ¹⁾
	Итого наличными	46794	84	45916	24	—	— ²⁾
<p>1) Сумму 1211 р. 24 к. составляютъ слѣдующія поступления:</p> <p>1) Въ погашеніе недоимокъ за предыдущіе годы на содержаніе училища:</p> <p>а) отъ о. благочиннаго 1 округа Воронежскаго уѣзда священника Т. Попова при отношеніи, отъ 19 декабря 1911 года за № 180 97 р. 4 к.</p> <p>б) отъ о. благочиннаго 4 округа Воронежскаго уѣзда священника П. Затонскаго при отношеніи отъ 8 ноября 1911 г. за № 632 49 „ 75 „</p> <p>в) отъ о. благочиннаго 2 округа Новохоперскаго уѣзда священника Марковскаго при отношеніи отъ 12 января 1911 года за № 7 8 „ 94 „</p> <p>г) отъ о. благочиннаго 4 округа Новохоперскаго уѣзда священника М. Дорошевскаго при отношеніи отъ 28 января 1911 года за № 77 5 „ 98 „</p>							

2) Проценты по расчетной книжкѣ Государ- ственного Банка	20 р. 98 к.
и по купонамъ отъ принадлежащихъ учили- щу процентныхъ бумагъ	650 " — "
3) Получено отъ квартирныхъ учениковъ за содержаніе въ училищной больницѣ	62 " 55 "
4) Поступило при отношеніи Правленія Воро- нежской духовной семинаріи, отъ 7 марта 1911 г. за № 257, въ возмѣщеніе 5% налога съ прива- лежащихъ училищу %%% бумагъ за 1909 и 1910 годы	15 " — "
5) Отъ Правленія Воронежскаго Каѳедраль- наго Митрофанова монастыря при отношеніи, отъ 31 января 1911 года за № 6, не внесенныхъ въ 1910 году	300 " — "
6) Поступило за продовольствіе двухъ лоша- дей въ мобилизацію	1 р. — к.

В с е г о 1211 р 24 к.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 343 р 24 к.

2) Въ первой графѣ сумма 46794 р. 84 к. поставлена вмѣсто значащейся по смѣтѣ суммы 46800 р. соотвѣтственно указанному выше измѣненію частной суммы въ п. 6 прихода сего отчета взносы о. о. благочин.).

Изъ суммы дѣйствительнаго поступленія 45916 р. 24 коп. слѣдуетъ вычесть 18 р. 19 к., излишне внесенные нѣкоторыми о.о. благочинными въ 1911 г. Такимъ образомъ дѣйствительно поступило на приходъ 45898 р. 5 коп. менѣе предположеннаго по смѣтѣ на 896 р. 79 коп. Эта послѣдняя сумма получается въ виду недополученія по ст.ст 4, 6 и 7—1645 руб. 5 коп. и превышенія дѣйствительнаго прихода надъ смѣтнымъ по ст.ст. 3 и 5 на 748 р. 26 к. Такъ какъ по смѣтѣ на отчетный годъ предполагалось превышеніе прихода (46794 р. 84 к.) надъ расходомъ (46000 р.) на 794 р. 84 коп., то за вычетомъ этого превышенія изъ вышеуказанной суммы недополученія по приходу (896 р. 79 к.), остается 101 р. 95 коп., каковая сумма должна бы итти на покрытіе смѣтныхъ расходовъ. Этотъ недостатокъ по приходу въ суммѣ 101 р. 95 коп. покрывается остаткомъ по расходу, въ виду того, что дѣйствительный расходъ оказался менѣе предположеннаго по смѣтѣ.

№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано.		Дѣйствительно поступило.			
				Наличными.		Вилетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Б) <i>Сверхъ сметы поступило:</i>						
	I.						
	На постройку зданія для 2-го духовнаго училища.						
1	По представленіямъ о.о. благочинныхъ Воронежскаго училищнаго округа на постройку 2-го духовнаго училища за 1911 годъ	—	—	14562	18	—	1)

1) Сумма эта, а также сумма недоплаты и переплаты по этой статьѣ распределяется слѣдующимъ образомъ по благочиніямъ Воронежскаго училищнаго округа.

№№ округовъ.	Наименованіе городовъ и уѣздовъ. Имена и фамиліи о.о. благочинныхъ.	№№ и хронологическія даты документовъ, при которыхъ сдѣланы взносы.	СКОЛЬКО ДѢЙ- СТВИТЕЛЬНО ВНЕСЕНО.		СКОЛЬКО ДОЛ- ЖНО БЫТЬ ВНЕСЕНО.		СКОЛЬКО НЕ- ДОСЛАНО.		СКОЛЬКО ПЕ- РЕПЛАЧЕНО.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
			Г. Воронежъ.							
1	Протоіерей Ар Аристовъ.	20 февраля 1911 года № 127. . .	380	65)						
		19 августа 1911 года № 501. . .	386	50)	806	80	—	—	—	—
	Священ. Т Поповъ.	19 декабря 1911 года № 180. . .	39	65)						
2	Священ. Іоан. Скрыбинъ	5 февраля 1911 года № 3	264	56)	529	9	—	—	—	3
	Священ. Понятовскій.	12 августа 1911 года № 133 . . .	264	56)						
3	Священ. К Іосифовъ	27 января 1911 года № 127 . . .	277	66)	577	42	11	5	—	—
		12 іюля 1911 года № 445	288	71)						
4	Священ. П. Затонскій.	1 февраля 1911 года № 77. . . .	334	57)	669	14	—	—	—	—
		2 августа 1911 года № 437. . . .	334	57)						
5	Священ. Евф. Таировъ.	15 февраля 1911 года № 93	253	41)	506	86	—	4	—	—
		14 іюля 1911 года № 274	253	41)						
6	Священ. Н. Амелонскій	13 января 1911 года № 8	166	16)	332	26	—	8	—	—
	Священ. А. Егоровъ.	4 августа 1911 года № 139. . . .	166	2)						

Нижнедѣвѣцкій уѣздъ.

1	Протоіерей Н. Куфаевъ . . .	17 января 1911 года № 29 . . .	382	33)	764	60	—	—	—	6
		11 іюля 1911 года № 448 . . .	382	33)						
2	Протоіерей П. Кудрявцевъ.. .	24 января 1911 года № 69 . . .	439	19)	878	34	—	—	—	4
		25 іюля 1911 года № 335 . . .	439	19)						
3	Священ. Илья Поповъ.. . . .	7 февраля 1911 года № 82. . .	311	98)	623	86	—	20	—	—
		22 августа 1911 года № 415.. .	311	68)						

Землянскій уѣздъ.

1	Протоіерей А. Богомоловъ . . .	25 января 1911 № 7.	289	7)	578	13	—	—	—	1
		25 іюля 1911 года № 43 . . .	289	7)						
2	Священ. П. Ѳедоровъ	8 декабря 1911 года № 102 . . .	170	—)	575	6	146	18	—	—
		8 декабря 1911 года № 100 . . .	258	88)						
3	Священ. Д. Нечаевъ.	25 января 1911 года № 33. . . .	253	16)	506	31	—	—	—	—
		11 августа 1911 года № 307.. .	253	15)						
4	Священ. Іоан. Скрябинъ.. . . .	31 января 1911 года № 22. . . .	298	96)	603	48	—	—	—	5 59
		29 іюля 1911 года № 236	310	11)						
5	Священ. Н. Дубровскій	13 декабря 1910 года № 198.. .	102	74)	205	42	—	—	—	3 38
		іюля 1911 года № 112.	106	6)						

Новохоперскій уѣздъ.

1	Протоіерей М. Часовниковъ. . .	5 апрѣля 1911 года № 267.. . .	295	32	552	65	—	—	—	37 99
		16 августа 1911 года № 520.. .	295	32)						
2	Священ. А. Марковскій	12 января 1911 года № 7	336	85)	673	69	8	48	—	—
		2 августа 1911 года № 370. . .	328	36)						

3	Священ. Д. Поповъ	19 января 1911 года № 42	312 83)	625 65	—	—	—	1
		19 іюля 1911 года № 238	312 83)					
4	Священ. М. Дорошевскій.. . . .	28 января 1911 года № 77.	401 74)	803 43	5 64	—	—	
		18 августа 1911 года № 463.. . . .	396 5)					
Коротоякскій уѣздъ.								
1	Протоіерей В. Вышневскій.. . . .	9 января 1911 года № 17	34 70)	69 40	—	—	—	—
		7 іюля 1911 года № 364.	34 70)					
3	Священ. А. Бѣляевъ.	23 января 1911 года № 49.. . . .	87 49)	175 11	—	17	—	—
		23 іюля 1911 года № 437	87 45)					
4	Священ. М. Путинцевъ.	20 декабря 1910 года № 289.. . . .	241 38)	482 77	—	1	—	—
		17 іюля 1911 года № 215	241 38)					
5	Протоіерей Ар. Андреевскій	25 января 1911 года № 39.	217 78)	439 54	3 98	—	—	—
	Священ. Романовскій	27 іюля 1911 года № 241	217 78)					
Острогожскій уѣздъ.								
1	Протоіерей Д. Склобовскій.	— —	— —	393 79	393 79	—	—	—
6	Протоіерей А. Адамовъ	31 января 1911 года № 57.	141 68)	283 34	—	—	—	2
		16 іюля 1911 года № 320	141 68)					
Бобровскій уѣздъ.								
1	Протоіерей Т. Баженовъ.	27 января 1911 года № 43.	416 97	833 89	416 92	—	—	—

2	Священ. А. Скребрянскій. . .	1 марта 1911 года № 123 . . .	128	53)	257	14	—	8	—	—
		8 июня 1911 года № 499. . . .	128	53)						
4	Священ. П. Поповъ	января 1911 года № 36	278	21)	556	42	—	—	—	—
		28 июля 1911 года № 390	278	21)						
5	Священ. Н. Часовниковъ. . .	24 января 1911 года № 39. . . .	315	63)	631	21	—	—	—	5
		30 июня 1911 года № 462	315	63)						
6	Священ. М. Томилинь	11 января 1911 года № 5	283	41)	569	34	2	52	—	—
		26 июля 1911 года № 197	283	41)						
Итого.			14562	18		15504	14	989	14	47	18

№№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано.		Дѣйствительно поотушило.			
				Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2	По представленіямъ о.о. благочинныхъ Задонскаго училищнаго округа на постройку зданія для 2 го духовнаго училища.....	—	—	1988	38	—	1)

*) Сумма эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ по благочиніямъ Задонскаго училищнаго округа

№№ округовъ.	Наименованіе городовъ и уѣздовъ. Имена и фамиліи о.о. благочинныхъ.	№№ и хронологическія даты документовъ, при которыхъ сдѣланы взносы.	Сколько дѣй- ствительно внесено.		Сколько дол- жно быть внесено.		Сколько не- дославо.		Сколько пе- реплачено.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
			Г. Задонскъ и уѣздъ.							
1	Протоіерей Н. Холодовичъ . . .	10 марта 1911 года № 110 . . .	220	59) 463	10	4	1	—	—
		20 апрѣля 1911 года № 175 . . .	8	96						
		2 сентября 1911 года № 364 . . .	229	54						
2	Священ. П. Оболенскій . . .	18 января 1911 года № 52. . .	161	—) 339	98	—	—	—	2
		22 февраля 1911 года № 94 . . .	9	—						
		17 іюля 1911 года № 209 . . .	170	—						
3	Священ. П. Петровъ.	25 января 1911 года № 70. . .	385	85	385	85	—	—	—	—
4	Священ. М. Богомолловъ . . .	1 февраля 1911 года № 147 . . .	244	63) 489	25	23	99	—	—
		5 августа 1911 года № 627 . . .	220	63						
5	Священ. Н. Дубровскій.	13 декабря 1910 года № 198 . . .	170	75) 334	47	—	—	3	71
		іюля 1911 года № 112 . . .	167	43						
Итого.			1988	38	2012	65	28	—	3	73

№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано.		Дѣйствительно поступило.			
				Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3	Проценты съ суммъ, собираемыхъ для постройки 2-го духовнаго училища.....	—	—	6746	1	—	—
4	Поступило отъ о. благочиннаго Н. Дубровскаго при отношеніи отъ 18 декабря 1911 г. за № 224, на постройку 2 го духовнаго училища за 1-е полугодіе 1912 года.	—	—	275	72	—	—
5	Поступило въ погашеніе недоимокъ за предыдущіе годы на постройку зданія для 2-го духовнаго училища отъ о.о. благочинныхъ 2 округа Новохоп. у. священника А. Марковскаго (отнош. 12 января 1911 г. № 7)—3 р. 39 к., 4 окр. Новох. у. свящ. Митр. Дорошевскаго (отнош. 28 января 1911 г. № 77)—34 р. 50 к.; 2 окр. Задонскаго у. свящ. П. Оболенскаго (отнош. 19 мая 1911 г. № 165)—15 р.; 4 окр. Задонск. у. свящ. М. Богомолова (отнош. 1 февр. 1911 г. № 148)—7 р. 50 к.; 1 окр. Воронеж. у. свящ. П. Попова (отнош. 19 декаб. 1911 г. № 180)—						

	48 р. 65 к. и 2 окр. Землянск. у. священ. Федорова (отнош. № 102)—30 руб., всего.....	—	—	139	4	—	—
	Итого суммъ, собираемыхъ на постройку 2-го духовнаго училища.....	—	—	23711	33	—	—
	II.						
	<i>Переходящихъ суммъ.</i>						
6	Удержано съ подрядчиковъ гербоваго сбора.....	—	—	45	25	—	—
7	Поступило процентовъ по принадлежащему училищной церкви свидѣтельству 4% государственной ренты.....	—	—	3	80	—	—
8	Перечислено изъ штатныхъ суммъ въ мѣстныя въ возвратъ перечисленныхъ изъ мѣстныхъ суммъ въ штатныя.	—	—	943	72	—	—
9	Поступило изъ Правленія Старо-Оскольскаго духовнаго училища при отношеніяхъ отъ 3 іюня и 12 декаб. 1911 г. за №№ 175 и 445 въ пособіе ученику пригготовительнаго кл. В. Никонову.....	—	—	105	—	—	—

10	Постуцило отъ о. благочиннаго Н. Дубровскаго при отношеніи отъ 18 декабря 1911 г. за № 224 на содер- жаніе училища за 1-е полугодіе 1912 г.....	—	—	199 21	—	—
	Итого переходящихъ суммъ.	—	—	1296 98	—	—

III.

11 Приписано Воронежскимъ Губернскимъ Казначействомъ по книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка процентовъ на принадлежащія училищу суммы за 1910 г.

—	—	307 43	—	1)
---	---	--------	---	----

Итого сверхъ смѣты.....

—	—	25315 74	—	—
---	---	----------	---	---

Итого въ 1911 году наличными деньгами поступило 71231 руб. 98 к., а съ остаточ. (9558 р. 79 к.), всего поступило.....

—	—	80790 77	—	2)
---	---	----------	---	----

1) Сумма эта присоединяется къ ассигнованной духовенствомъ суммѣ на покупку книгъ для фундаментальной училищной библіотеки (см. объясненіе къ ст. 4 смѣтнаго расхода сего отчета).

2) Вся сумма 80790 р. 77 к. распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) Собственно училищныхъ суммъ.

а) остаточныхъ (наличными) отъ 1910 г. 6993 р. 84 к. *)

*) Въ эту сумму входятъ 93 р. 60 к., обращенные на покрытие недоплатъ изъ излишне внесенныхъ о.о. благочинными въ 1900—1910 г.г. 176 р. 18 к. (см. объясненіе къ 6 п. смѣтнаго прихода сего отчета).

б) поступившихъ въ отчетномъ году по смѣтѣ того же года.,	45898 „ 05 „ **)
в) поступившихъ въ отчетномъ году сверхъ-смѣты (проценты на училищныя суммы ст. 11)..	307 р. 43 к.

Итого училищныхъ
суммъ. 53199 р. 32 к.

2) Суммъ, поступившихъ на постройку здания для 2-го Воронежскаго духовнаго училища:

а) Остаточныхъ отъ 1910 года.. . . .	2282 р. 37 к.
б) поступившихъ въ 1911 году	23711 р. 33 к.

Итого строительныхъ
суммъ. 25993 р. 70 к.

3) *Переходящихъ суммъ.*

I. Поступившихъ остаткомъ въ 1911 году:

а) залоговъ подрядчиковъ	200 р. — к.
б) излишне внесенныхъ о.о. благоточными Воронежскаго училищн. округа въ 1900—1910 г.г., на содержаніе училища	82 „ 58 „

**) Изъ суммы дѣйствительнаго прихода (45916 р. 24 к.) перечислено 18 р. 94 к., излишне внесенныхъ нѣкоторыми благоточными въ переходящія суммы.

II. Поступившихъ въ 1911 году:

а) отъ о. благочиннаго Н. Дубровскаго слѣдующихъ за 1-е полугодіе 1912 года	199	„	21	„
б) излишне внесенныхъ нѣкоторыми о.о. благочинными на содержаніе училища.	18	„	19	„
в) проценты по принадлежащему училищной церкви свидѣтельству Государственной 4% ренты.	3	„	80	„
г) удержано гербоваго сбора съ подрядчиковъ.	45	„	25	„
д) перечислено изъ штатныхъ суммъ въ мѣстныя въ возвратъ перечисленныхъ изъ мѣстныхъ суммъ въ штатныя	943	„	72	„
е) пособіе отъ Старо Оскольскаго духовнаго училища ученику В. Никонову.	105	р.	—	к.
Итого переходящихъ суммъ.	1597	р.	75	к.
В с е г о	80790	р.	77	к.

В) *Банковыми билетами.*

Осталось отъ 1910 г.—207639 руб.

Вновь поступило.

1	7 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, купленныхъ на суммы, собираемыя на постройку зданія для 2-го Воронежскаго духовнаго училища, на сумму.....	—	—	—	—	7000	—
2	3 свидѣтельства 4% Государственной ренты, пожертвованныя Протоіереемъ Е. Сабининымъ на двѣ стищендія, на сумму.....	—	—	—	—	3000	—
3	1 свидѣтельство 4% Государственной ренты въ сто р. (залогъ подрядчицы Поляковой).....	—	—	—	—	100	—
4	Одна облигація второго внутренняго 5% займа 1905 г. въ двѣсти руб. (залогъ В. Попова).....	—	—	—	—	200	—
	Итого въ 1911 г. поступило	—	—	—	—	10300	—
	Всего съ остаточн. отъ прошлаго года (207639 р.) поступило.	—	—	—	—	217939	1)

1) Сумма 217939 р. распредѣляется така:

1) Принадлежитъ училищной церкви..... 100 р.

2) Залоговъ.	1600 „
3) Свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, купленныхъ на суммы, собираемыя для постройки 2-го воронежскаго духовнаго училища.	192900 „
4) Процентныя бумаги, принадлежащія училищу:	
а) процентныя бумаги, съ которыхъ училище пользуется только процентами, на сумму.	12939 „
б) стипендіальный капиталъ имени протоіерея Евферія Сабинина	3000 „
в) 4% билетовъ Государственнаго Казначейства.	4000 „
и г) свидѣтельства 4% Государственной ренты на сумму.	3400 р.
Итого училищныхъ суммъ.	23339 ф.
В с е г о.	217939 р.

№№ статей.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Дѣйстви. израсходовано.			
				Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	А) С м ѣ т н ы я.						
	§ 1-й.						
1	Содержаніе учителей параллельныхъ классовъ и другихъ служащихъ при училищѣ лицъ	11410	—	11595	—	—	1)
	§ 2-й.						
2	Содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ, пансіонеровъ и выдача пособій бѣднымъ ученикамъ училища.	22250	—	19483	85	—	2)
	1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 1-й. Болѣе смѣтнаго назначенія на 185 руб., въ виду увеличенія платы за дополнительные уроки со 2 полугодія съ 60 руб. до 70 р. въ годъ за каждый дополнительный урокъ Расходъ покрытъ изъ общихъ училищныхъ суммъ.						
	2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 2. Менѣ ассигнованной суммы израсходовано на 2766 р 15 к.						

Хозяйственные расходы.

§ 3-й.

3 Содержание училищныхъ зданій, отопленіе, освѣщеніе,
ремонтъ и проч.....

10620 — 10360 08

1)

§ 4-й.

4 Содержание библіотеки и выписка періодическихъ из-
даній.....

1190 07 353 69

2)

1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 3.

Меньше противъ смѣтнаго назначенія по этой статьѣ на 259 р. 92 к.

2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 4.

Въ первой графѣ этой статьи къ смѣтной суммѣ (300 р.) присоединены Правленіемъ училища 582 р. 64 к остатокъ по содержанию библіотеки отъ 1910 г и 307 р. 43 к. сверхсмѣтныхъ поступленій—проценты по сберегательнымъ книжкамъ Государственнаго Банка, въ которыхъ хранятся училищныя сум-
ым (ст. 11 сего отчета); означенныя суммы, согласно жур-

§ 5-й.

5 Канцелярскія потребности.....

100 — 83 18 —

1)

§ 6-й.

6 Содержаніе больницы и наемъ квартиры для заразна-
го отдѣленія больницы.....

1220 — 1154 25 —

2)

нальному опредѣленію Правленія училища, отъ 19 декабря 1908 г. за № 27, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, обращаются на пополненіе училищной библіотеки. Менѣе показанной въ графѣ „ассигновано“ суммы израсходовано на 836 р. 38 к., каковая сумма поступаетъ остаткомъ на 1912 г. на тотъ же предметъ, согласно вышеприведенному опредѣленію Правленія.

¹⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 5.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 16 р. 82 к.

²⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 6.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 65 р. 75 к.

§ 7-й.

7

Экстраординарный расходъ

100 — 99 45 —

1)

И т о г о

46890 07 43129 50 —

2)

1) Менѣе смѣтнаго назначенія на 55 к Сумма 99 р. 45 к. израсходована на напечатаніе отчета по содержанию Горонезскаго духовнаго училища за 1910 годъ (39 р. 45 к.) и на выдачу къ празднику Рождества Христова училищному фельдшеру Ар. Пашенцову 35 руб. и писмоводителю Ефиму Яковлеву 25 руб.

2) Въ первой графѣ сумма 46890 р. 07 к поставлена вмѣсто значащейся по смѣтѣ суммы 46000 р. соотвѣтственно указанному выше измѣненію частной суммы въ п. 4 расхода сего отчета (содержаніе библіотеки). Израсходовано менѣе показанной въ 1 графѣ суммы на 3760 р. 57 к. Остатокъ этотъ образуется въ виду получившихся остатковъ по ст. ст. 2, 3, 4, 5, 6 и 7 сего расхода въ суммѣ 3945 р. 57 к. и превышенія дѣйствительнаго расхода надъ смѣтнымъ по ст. 1 на 185 р. За вычетомъ изъ показаннаго остатка 101 р. 95 к., недобора по смѣтному приходу (см. объясненіе къ итогу смѣтнаго прихода) — получается дѣйствительный остатокъ деньгами по смѣтѣ при-

Б. Сверхъ сметы.

1 По постройкѣ зданій для училищной больницы и квартирѣ смотрителя и его помощника уплачено подрядчику Моисееву 19824 р. 99 коп. и архитектуру Афанасьеву 113 руб. 37 коп.

— — 19938 36 — —

1)

хода и расхода 3657 р. 62 к., изъ которыхъ 836 р. 38 к. поступаетъ остаткомъ къ 1912 году на содержаніе библіотеки см. объяснен. къ п. 4 расхода, остальные 2821 р. 24 к. представляютъ сумму, не имѣющую назначенія.

1) Расходъ покрытъ изъ остаточныхъ отъ прошлыхъ годовъ училищныхъ суммъ: 811 р. 25 к. деньгами и 3153 р. 50 к. за счетъ принадлежащихъ училищу $\frac{0}{100}$ бумагъ (ренты), которыя согласно журнальному опредѣленію Правленія училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, отъ 1 декабря 1911 г. за № 58, перечислены въ строительныя суммы (на 3400 р. номин., а изъ строительныхъ суммъ взято деньгами по стоимости ренты 3153 р. 50 к., которые и употреблены на данный расходъ. Остальной расходъ по этой статьѣ въ суммѣ 8673 р. 61 к. покрытъ изъ перечисленныхъ на данный предметъ, согласно постановленію Съѣзда духовенства Воронежскаго училищнаго округа, отъ 9 января 1909 г. и журнальному опредѣленію Правленія училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ отъ 16 декабря 1911 г. за № 62—10559 р. 27 к. Остающіеся

2 Выдано изъ остаточныхъ суммъ, поступившихъ въ 1910 г. за право-обученія инсословныхъ учениковъ, Смотрителю училища Протоіерею Вас. Дикареву, Помощнику Смотрителя С. Стефанову, учителямъ: С. Ублинскому, В. Стоинъвичу, А. Дъвицкому, С. Попову, А. Борису, В. Нестеренко, В. Самецкому, А. Романцову, по 26 р. каждому и Ф. Шаповалову 13 р., всего

325

3 Выдано, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16—18 іюня 1893 г. за № 1572 и отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 14 мая 1907 года за № 12445, за исправленіе ученическихъ письменныхъ работъ учителямъ: С. Ублинскому въ нормальныхъ классахъ и Вл. Нестеренко въ параллельныхъ классахъ по 200 р. каждому, всего.

400

1)

отъ этой послѣдней суммы 1925 р. 66 к. составляютъ: 1) подлежащія выдачѣ въ окончательный расчетъ подрядчику Моисееву 1790 р. и удержанные согласно контракту въ качествѣ залога въ теченіе года и 2) подлежащія выдачѣ такжѣ въ окончательный расчетъ епархіальному архитектору Афанасьеву за составленіе плановъ и наблюденіе за работами 135 р. 66 к.

1) Расходъ покрытъ изъ остаточныхъ суммъ

4	За 140 новыхъ водосточныхъ трубъ съ приборами къ нимъ и за ихъ подвѣску	—	—	499 50	1)
5	За подвѣлку одного колорифера: за работу 300 руб., за 13300 кирпичей 327 руб. 85 к., за 332 трубочки — 116 р. 20 к., за 4350 лещотокъ 51 р. 50 к., всего	—	—	795 55	2)
6	За заливку асфальтомъ тротуара по Большой Дворянской улицѣ	—	—	345 26	3)
Итого сверхъ смѣты		—	—	22303 67	

1) Расходъ покрытъ изъ остаточныхъ суммъ, согласно постановленію Съѣзда духовенства отъ 26 августа 1910 года.

2) Расходъ произведенъ согласно постановленію Съѣзда духовенства отъ 26 августа 1910 г. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ:

3) Работы произведены согласно журнальному опредѣленію Правленія училища, утвержденному Епархіальнымъ Высокопреосвященнымъ, отъ 9 іюля 1911 г. за № 31, въ виду требованія полиціи. Расходъ покрытъ изъ остаточныхъ суммъ училища.

Переходящихъ суммъ.

7	Перечислено взаимобразно изъ мѣстныхъ суммъ въ штатныя на жалованье служащимъ при училищѣ и пенсіи.	—	—	943 72	—	—
8	Препровождено въ Воронежское Губернское Казначейство гербового сбора, удержаннаго съ подрядчиковъ за 1910 годъ.....	—	—	45 25	—	—
9	Выдано смотрителю училища протоіерею В. Дикареву, какъ священнику училищной церкви, процентовъ за 1911 г. по принадлежащему училищной церкви билету.....	—	—	3 80	—	—
10	Выдано ученику В. Никонову пособие отъ Правленія Старо Оскольского духовнаго училища.....	—	—	105 —	—	—
Итого переходящихъ суммъ		—	—	1097 77	—	—

Оборотныхъ суммъ.

11 Израсходовано на покупку 7 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты по 1000 руб. (номин.) каждое и на уплату по текущимъ купонамъ при покупкѣ этихъ бумагъ.

— — 6603 97 — —

Итого оборотныхъ суммъ..

— — 6603 97 — —

Всего въ 1911 г. наличными деньгами израсходовано.....

— — 73134 91 — —

За исключеніемъ сего расхода изъ прихода (80790 р. 77 к.) къ 1912 году наличными деньгами осталось.....

— — 7655 86 — —

¹⁾ Процентныя бумаги эти куплены для нарощенія процентовъ на деньги, собираемыя на постройку зданія для 2-го духовнаго училища.

²⁾ Сумма 7655 р. 86 к. распределяется слѣдующимъ образомъ:
I. 5636 р. 96 к. суммъ, собираемыхъ на постройку зданія для 2-го духовнаго училища (строительныхъ суммъ деньгами поступило въ отчетномъ году вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1910 г.

25993 р. 70 к Израсходовано на покупку %%% бумагъ 6603 р. 97 к. и перечислено согласно объясненію къ ст. 1 сверхсметнаго расхода 3153 р. 50 к за училищную ренту и 10599 руб. 27 к на расходы по постройкѣ двухъ зданій).

II) 2018 руб. 90 коп.—получившіеся слѣдующимъ образомъ:
1) отъ 1910 года поступило остаткомъ деньгами, кромѣ строительныхъ суммъ—7276 р. 42 коп., 2) въ 1911 г. поступило по сметѣ 45916 руб. 24 к., сверхъ сметы по ст. 11 (на библиотечку) 307 р. 43 к. и переходящихъ (ст. 6—10)—1296 руб. 98 коп., 3) перечислено, какъ объяснено выше, изъ строительныхъ суммъ въ училищныя за ренту 3153 р. 50 коп. и на расходы по постройкѣ двухъ зданій 10599 руб. 27 коп. Всего поступило 68549 р. 84 к. Отсюда израсходовано: 1) по сметѣ 43129 р. 50 к., 2) сверхъ сметы (ст. 1—6)—22303 р. 67 к. и переходящихъ (ст. 7—10)—1097 руб. 77 коп. Всего израсходовано 66530 р. 94 к.

Къ получающемуся остатку деньгами 2018 р. 90 к. слѣдуетъ присоединить не имѣвшіе назначенія 4000 р. въ билетахъ Государствен. Казначейства (см остатокъ банковыми билетами).

Получающаяся такимъ образомъ сумма деньгами и билетами Казначейства 6018 р. 90 к. распределяется слѣдующимъ образомъ:

- 1) 200 р. залогъ подрядчика Гревцова.
- 2) 100 р. 77 к. — излишне внесенные о.о. благоточными Воронежскаго училищнаго округа въ 1900—1911 годахъ.
- 3) 199 р. 21 коп. — внесенные о. благоточнымъ Н. Дубровскимъ на содержаніе училища за 1 полугодіе 1912 года.

В. *Банковыми Билетами.*

1 Выданъ подрядчицѣ Поляковой ея залогъ одинъ листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка съ выигрышемъ

— — — — 100 —

Итого банковыми билетами израсходовано

• — — — 100 —

За вычетомъ сего расхода изъ показаннаго на приходѣ (217939 р.), поступаетъ остаткомъ къ 1912 г. банковыми билетами

— — — — 217839 —¹⁾

4) 1790 р. залогъ подрядчика Моисеева.

5) 135 р. 66 к. — подлежащія выдачѣ Епархіальному архитектору Афанасьеву.

6) 836 р. 38 коп. — остатокъ по содержанию библіотеки, поступающій къ 1912 г. на тотъ же предметъ.

7) 2756 р. 88 к. свободныя училищныя суммы

1) Сумма 217839 р- распределяется такъ:

1) Принадлежитъ училищной церкви 100 р.

2) Залоговъ 1500 р.

3) Свидѣтельство 4% Государственной ренты купленных на суммы, собираемая для постройки 2 духовнаго училища въ г. Воронежѣ, 196300 р. (строительныхъ суммъ %% бумагами поступило: отъ 1910 г. 185900 р., куплено въ отчетномъ году на 7000 р. и перечислено изъ принадлежащихъ училищу 3400 р. — см. объясн къ ст 1 сверхсѣтнаго расхода).

4) Процентныя бумаги, принадлежащія училищу—19939 р
Въ эту сумму входятъ: а) принадлежащія училищу процентныя бумаги, съ которыхъ оно пользуется только процентами—на сумму 12939 р., б) свидѣтельства 4% Государственной ренты на сумму 3000 р. — стипендіальный капиталъ имени протоіерея Евферія Сабинина и в) 4% билеты Государственнаго Казначейства на сумму 4000 р., изъ которыхъ 2756 р. 88 коп. представляютъ свободныя училищныя суммы и 1243 р. 12 к. имѣютъ специальное назначеніе (см. объясненіе къ остатку деньгами). Въ отчетномъ году поступило %% бумагами въ училищныя суммы 3000 руб.—пожертвованные прот. Евф Сабининымъ. Изъ поступившихъ же отъ 1910 года перечислено, какъ объяснено выше, въ строительныя суммы свидѣтельство 4% Государственной ренты на 3400 руб.