



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ. —

8 МАЯ.

№ 19

1912 ГОДА.

Изъ одной переписки ¹⁾.

XI.

Прочитавъ послѣднее письмо Ваше — и даже не разъ, — я все-таки не могу отчетливо представить себѣ, что именно приводитъ Васъ въ недоумѣніе: то ли, что въ сознаніе нашего простаго православнаго народа рукою какого-то злого генія посвѣтаются сѣмена изъ Ренановской „Жизни Иисуса“? или же то, что я, православный сельскій священникъ, нашелъ своевременнымъ и необходимымъ по поводу такого „сѣянія“ бесѣдовать съ своими прихожанами — простыми, необразованными сельскими людьми? „Они, можетъ быть, и слова-то „Ренанъ“ никогда не слышали!“ — воскликаете Вы.

Если первое, то спѣшу сказать Вамъ, что намъ, православнымъ священникамъ, и много раньше, а въ послѣдніе

¹⁾ Продолженіе. См. № 38 за 1911 г.

годы особенно, приходится наблюдать съ чьей-то стороны усиленные попытки навести въ сознаніи русскаго православнаго народа Святѣйшій Образъ Богочеловѣка съ надлежащей его высоты на степень простаго человѣка, правда — умнаго учителя и *въ своемъ родѣ*¹⁾ чудотворца, но все-таки человѣка, — человѣка (и это, представьте, усиленно подчеркивается) жизнерадостнаго, проводившаго съ своими учениками время въ *веселеніяхъ*, въ обществѣ молодыхъ женщинъ и т. д.

Если же второе, т. е. если Вы недоумѣваете, какимъ образомъ я рѣшился „на такую тему“ говорить съ прихожанами, то я долженъ сказать Вамъ, что по моему глубокому и искреннему убѣжденію на *такую тему*, по поводу *такого явленія* въ приходской жизни, должно не просто говорить, но „кричать съ колокольни“... А затѣмъ, изъ дальнѣйшихъ строкъ Вашего письма я вижу, что мою бесѣду съ прихожанами Вы представляете себѣ не совсѣмъ такъ, какъ она была ведена въ дѣйствительности. Поэтому, нахожу нeliшнимъ привести ее дословно. Но предварительно скажу: это вѣрно Вы пишете — бесѣда (точнѣе — краткое поученіе) была сказана въ концѣ утрени въ Великую Субботу, надъ плащаницею. А затѣмъ воспроизвожу почти дословно сказанное.

„*Приидите, и испытаемся*“ (Ис. I, 18). Приидите къ этому гробу, бр., и станемъ на судъ. Смотрите: вотъ голова — она въ язвахъ отъ тернія; вотъ руки и ноги — онъ въ ранахъ; вотъ ребра, копіемъ прободенные... .

¹⁾ У Ренана, напр.. обт. этомъ такъ: «Кто можетъ утверждать, что во многихъ случаяхъ.. соприкосновеніе съ изящной особой не имѣть больше силы, чѣмъ всѣ пособія аптеки. Удовольствіе видѣть подобную личность уже исцѣляетъ. Она даетъ, что можетъ — улыбку, надежду — и даетъ не напрасно».

За что? Какое зло сотворилъ Онъ? Или чѣмъ обидѣлъ кого?

Онъ „ни единаго зла сотвори“ (Лук. XXIII, 41). Никого, ничѣмъ, никогда не обидѣлъ Онъ... Нѣтъ, о, нѣтъ... напротивъ: если гдѣ учиться любви и всепрощенію, то, именно, у этого гроба—за всѣхъ всего себя отдалъ Лежащій въ немъ. „Онъ изъзвленъ быль за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши; наказаніе міра нашего было на Немъ, и ранами Его мы исцѣлились“ (Ис. 53, 5).

Помнишь-ли ты это, грѣшный человѣкъ? Цѣнишь ли, какъ должно, благо, принесенное тебѣ Лежащимъ во гробѣ?...

Какъ бы мы, бр., были счастливы, если бы на эти вопросы каждый изъ насъ могъ смѣло и увѣренно отвѣтить утвердительно.

Но жизнь и наблюденія говорятъ иное...

Приидите, и истяжимся... Оказывается, между нами есть такие, которые къ грѣхамъ слабой воли человѣческой, такъ часто падающей, но и способной снова возстановить въ покаяніи, прибавляютъ еще грѣхи и ума, ума злаго и холоднаго, ума, могущаго довести человѣка въ грѣховности до такого состоянія, когда нѣтъ ему прощенія ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ (Мѳ. XII, 32).

Я разумѣю то, что въ послѣднее время мнѣ приходится наблюдать среди васъ, слышать и узнавать изъ разговоровъ и бесѣдъ съ вами. А именно: „что Христосъ?! что апостолы?!... Они“... Но нѣтъ, бр., моя любовь, мое благоговѣніе къ Христу и апостоламъ не даютъ мнѣ произнести то слово, которое я слышалъ; поэтому я опускаю его и говорю дальше: „Что Христосъ?! что апостолы?!... Они... они ничего не дѣлали, они жили весело... развлекались рыбной ловлей и другими сопутными ей удовольствіями“...

Боже мой! какую только хулу не изобрѣталъ умъ че-

ловѣческій въ своемъ озлобленіи на Христа и Его апостоловъ, но... къ счастію и радости добрыхъ христіанъ, каждый разъ обнаруживая все свое безсиліе и ничтожество безъ Христа и внѣ Его ученія.

Такъ и здѣсь. Тотъ, кто говорить такія слова о Христѣ и апостолахъ, показалъ тѣмъ самымъ, что онъ совершенно забылъ Евангеліе, книгу Дѣяній и посланій апостольскихъ, а, можетъ быть, даже и никогда не читалъ ихъ.

А если бы читаль, о, если бы помнилъ эти дивныя „писанія галилейскихъ рыбаковъ“, то никогда, никогда не рѣшился бы говорить о Христѣ и Апостолахъ такъ, какъ говоритъ!...

Вѣдь рыбная ловля, какъ трудъ жизни, дающій семейству рыбака хлѣбъ насущный, одежду и обувь—это одно. А рыбная ловля, какъ забава и развлеченіе, какъ пріятное и веселое провожденіе времени человѣкомъ, не знающимъ на что употребить свой досугъ—это совсѣмъ иное.

Первое—это всегдашняя забота и хлопоты, это—труды и лишенія, переживаемые рыбаремъ Это, наконецъ,—печали и скорби ему и его приснымъ; если случится проработать всю ночь и... не поймать ничего... Это трудъ апостольскій.

А второе—это... Вы сами прекрасно знаете, что это такое...

Это часто только поводъ къ тому, чтобы провести ночь внѣ дома—въ пьянствѣ и разгуль... Это—не рѣдко вотъ что... забираютъ ястія и питія... Конечно, и рыболовныя снасти... Идутъ. Выбираютъ мѣсто поживописнѣе на берегу рѣки, или озера. Снасти опускаются въ воду. А сами (рыболовы-то) на лонѣ природы—(какъ любятъ въ такомъ случаѣ выражаться),—на шелковой травѣ-муравѣ принимаются за ястія и питія. Нерѣдко упиваются... Нерѣдко... Но... здѣсь удобнѣе молчаніе...

Прочитай же, нѣвоздержный на богохульныя рѣчи че-
ловѣкъ, прочитай ты всѣ Новозавѣтныя св. книги, и при
томъ со вниманіемъ: ни въ одной главѣ, ни на одной стра-
нице, ни въ одномъ стихѣ не найдешь даже и намека на
то, чтобы и апостолы занимались той именно рыбной лов-
лей, какою любишь часто развлекаться ты...

Итакъ, что же дѣлать?

Вотъ Онъ—изъязвленный, измученный и... донынѣ ху-
лимы: припади къ Нему, лобызай Его пречистыя раны,
проси прощенія, проси милости, и обѣщай, твердо и рѣши-
тельно обѣщай, никогда такихъ словъ не говорить и... не
слушать. Аминь“.

Вотъ и все. Какъ видите, на протяженіи всего поуче-
нія слово-то „Ренанъ“ и пр. не было и упомянуто.

Кстати: какимъ „путемъ“ дошли до Васъ „слухи“ объ
этой моей бесѣдѣ? Я начинаю думать, что Вы или религіозно-
нравственнымъ состояніемъ моихъ прихожанъ интересуетесь;
или наблюдаете какими-то, для меня загадочными способами
изъ своего „далека“ за тѣмъ, выражаютъ ли я въ своей па-
стырской дѣятельности во внѣ то настроеніе, то отношеніе
къ нѣкоторымъ вопросамъ священническаго служенія въ при-
ходѣ, о которыхъ Вы хорошо знаете изъ моихъ личныхъ
и письменныхъ бесѣдъ съ Вами?... Не удивляйтесь, если
скажу: отъ души благодарю за первое; мой низкій—до зем-
ли—поклонъ Вамъ и за второе...

Священникъ Влад. Левашевъ.

Село Краснорѣченское, Новохоперского уѣзда.

Гдѣ-то тамъ, въ отдаленномъ уголку обитаемой нами планеты, затерялся небольшой клочекъ земли, съ малымъ количествомъ обитателей, клочекъ земли, называемый селомъ Краснорѣченскимъ. Годъ тому назадъ, на этотъ клочекъ земли я вступалъ съ немалымъ страхомъ.

Подъѣхавъ къ храму и перекрестившись, я посмотрѣлъ на „домъ Божій“, на мѣсто „покоища“ Его и не могъ выдержать... Стоитъ зданіе маленькое, темное, грязное, съ покосившемся колокольнею... Смутился я духомъ, при видѣ новаго креста, возлагаемаго на меня. Сейчасъ же пришло мнѣ на память, какъ-бы случайное совпаденіе, то обстоятельство, что чрезъ день—праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. И понеслись въ воображеніи моемъ картины—одна другой мрачнѣй, одна другой безотраднѣй... Господи! думаю я, какъ-бы очнувшись отъ полузабытья,—„скажи (же) мнѣ путь, въ онъже пойду“! Открой мнѣ: кѣ чему Ты призываешь меня? Воздвигаешь-ли Ты Крестъ Твой, чтобы возложить его на мои слабыя рамена, уже и безъ того гнующіяся отъ тяжести лежащихъ на мнѣ крестовъ?—или быть можетъ, призываешь меня поднять Крестъ Твой, покосившійся на этомъ заброшенномъ храмѣ, и избираешь орудіемъ возстановленія затмившейся въ этомъ мѣстѣ славы Твоей?...

Подавленный такими мыслями, вхожу я въ домъ крестьянина, согласившагося пріютить меня. Уже опускаются ночные сумерки. Тьма здѣсь, думаю себѣ, непроглядная... Не далѣе, какъ черезъ полчаса, когда мы сидѣли съ своей матушкой за стаканомъ чая, предложеннаго намъ оказавшимся добрымъ хозяиномъ, въ домъ одинъ-по-одному стали собираться люди. Первый вошедшій оказался церковнымъ старостой. Я предложилъ ему откупать съ нами чаю. За-

тѣмъ, вошелъ человѣкъ, едва державшійся на ногахъ, отъ которого я съ трудомъ добился, что онъ сельскій староста (въ настоящее время онъ состоитъ членомъ Общества трезвости). Присѣлъ и этотъ. Скоро явилась на столѣ и водочka, и закусочка... все чинъ-чиномъ, какъ и въ кабакѣ. Предлагаютъ мнѣ, но я отказался. Спрашиваютъ: развѣ не пьете? Нѣть, отвѣчаю, пью, но теперь что-то не до веселья. Ну мы угостимъ васъ винцомъ? — и тотчасъ же на столѣ являетъся церковное вино. Угощаютъ... знакомятся... высказываютъ разныя благія пожеланія. Выслушавъ все и князъ въ руки рюмку вина, я говорю: благодарю васъ за ваши пожеланія, но дай Богъ, чтобы эта рюмка была послѣднею. Въ это время вошелъ еще молодой человѣкъ, отрекомендовавшійся сельскимъ писаремъ, и пошли всевозможныя толкованія моихъ послѣднихъ словъ. Извѣ завязавшагося по этому поводу разговора, во время которого вошелъ и мѣстный псаломщикъ, я узналъ, что село сильно заражено сектантствомъ; что готовится почти половина села перейти въ баптизмъ; что предшественникъ мой будто отъ этого и ушелъ изъ прихода; а кто-то добавилъ еще, что на него было подано и прошеніе...

Да, думаю,— вотъ оно — Воздвиженіе Креста! — и снова мысли мои унесли меня въ иной міръ и тѣсно стало мнѣ въ кругу моихъ гостей. Это замѣтили они и предложили мнѣ покой. Но покой мой былъ, какъ предъ сраженіемъ. На другой день съ ктиторомъ и сельскимъ старостою, успѣвшимъ нѣжолько прохмѣлиться, я пошелъ въ церковь. А какъ мала ваша церковь! — говорю я. Не беспокойтесь, батюшка, отвѣ чаютъ мнѣ, — и въ этой молиться некому. Спасибо, думаю, за утѣшеніе. Послѣ этого, лошими уже будуть какія-бы то ни было замѣчанія, и я молча возвратился въ квартиру. Здѣсь староста и нѣкоторые изъ крестьянъ упросили меня остаться до слѣдующаго дня и отслужить обѣд-

ю ради праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Я согласился. Къ службѣ собралось молящихся очень много, какъ видно, изъ простаго любопытства, такъ что многимъ не хватило и мѣста въ храмѣ, и они стояли у сѣверныхъ и южныхъ дверей и подъ окнами въ оградѣ. По окончаніи литургіи, я сказалъ поученіе на праздничную тему о крестѣ. Простая бесѣда безъ книгъ и аналогія произвела сильное впечатлѣніе на молящихся. Оказалось, что въ оградѣ у боковыхъ дверей храма и подъ окнами стояло очень много сектантовъ. Выслушавъ мою проповѣдь о внутреннемъ крестѣ (духовномъ), они настолько обрадовались что здѣсь же просили православныхъ уговорить меня поступать въ этотъ приходъ. Но эта радость ихъ, какъ впослѣдствіи увидѣли они, была передъ слезами. Придя изъ храма въ квартиру, я нашелъ ее полною народомъ. Здѣсь пошли просьбы, мольбы, выборъ депутаций къ Владыкѣ, всевозможныя обѣщанія и предложения и проч. На это я отвѣтилъ, что все это преждевременно, и я пріѣхалъ только посмотретьъ, но если угодно будетъ Богу, то и безъ всякихъ депутатій я пріѣду. Но они не оставили меня въ покоѣ, пока не взяли съ меня слова пріѣхать къ нимъ и быть ихъ „пастыремъ“. Отслуживъ въ этотъ день вечерню, я уѣхалъ на станцію, провожаемый благими пожеланіями собравшейся массы крестьянъ.

Пріѣхавъ въ Воронежъ, я тотчасъ же отправился къ Владыкѣ, рассказалъ, въ какомъ состояніи нашелъ приходъ, и здѣсь же даль согласіе занять его. Благословляя меня на приходъ, Владыка сказалъ мнѣ: „это хорошо, что ты не ищешь тысячей. Мы должны искать прежде царствія и правды Его, а сія вся приложатся намъ. Поѣзжай въ этотъ приходъ, ты будешь для него ангеломъ хранителемъ“. Эти пророческія слова, исполнившіяся потомъ съ поразительной точностью, на всю жизнь останутся запечатлѣнными въ мо-

емъ сердцѣ. Напутствованный вдохновеннымъ благословеніемъ Владыки, я отправился въ село Краснорѣченское уже съ какимъ-то особеннымъ подъемомъ духа.

Первымъ дѣломъ моимъ было — ознакомиться съ прошедшею исторіею новаго моего прихода, такъ какъ настоящая его исторія — во всей прелести своей предъ моими глазами: вѣчно пьяный сельскій староста; шумъ, пѣсни и брань пьяныхъ, шляющихся мимо моего дома; воинственное племя сектантовъ-баптистовъ и молоканъ, особенно высоко поднявшіе голову въ слѣпомъ заблужденіи, якобы пріѣхалъ „попъ“, „ихъ духа“, старая церковь съ покосившеюся колокольнею, какъ старушка-мать съ поникшою на грудь головою, провожающая скорбнымъ взглядомъ своимъ одного за другимъ чадъ своихъ въ пропасть сектантства...

Раскрываю „Лѣтопись Космо-Даміановской церкви, села Краснорѣченского, Новохоперского уѣзда“. Первымъ помѣчено въ ней 1889 годъ. Здѣсь читаю: „Сектанты въ селѣ Краснорѣченскомъ существуютъ съ первыхъ временъ населенія этого села. Первый, перешедшій въ молоканство, былъ крестьянинъ N, проживавшій у богатаго купца-молоканина села Песокъ, Новохоперского уѣзда. Сектанты вредно влияютъ на православныхъ: между православными замѣчается упадокъ религіознаго чувства и тупое равнодушіе къ святынямъ Православной Церкви. Съ сектантами производятся собесѣданія приходскимъ священникомъ, а также и уѣзднымъ миссіонеромъ-священникомъ. Поминъ и служеніе молебновъ мало развивается между прихожанами, несмотря на всѣ усиленія священниковъ, служившихъ здѣсь. Случай перехода изъ Православія весьма рѣдки. Раскольниковъ-безпоповцевъ и сектантовъ-молоканъ 44 д. м. п. и 33 д. ж. п., а обоего — 77 душъ“.

Въ 1896 году въ Лѣтопись занесено слѣдующее событие: „Въ семъ году посѣтилъ нашъ приходъ епархиальный

миссіонеръ Т. С. Рождественскій. 4—5 декабря были публичные бесѣды съ молоканами о храмѣ, почитаніи иконъ, обѣ іерархіи и многихъ другихъ предметахъ, касающихся христіанскаго вѣроученія. Г. миссіонеръ разъяснилъ молоканамъ христіанское ученіе, а они, не имѣя у себя возраженій, разразились всевозможными упреками, дерзостями г. миссіонеру, приходскому священнику и всѣмъ слушателямъ и, не дожидая окончанія бесѣды, съ крикомъ и шумомъ ушли домой⁴.

Въ 1897 году авторъ Лѣтописи пишетъ: „Въ семъ году особенно стало замѣтно сильное разслабленіе прихода въ религіозномъ отношеніи. Съ одной стороны явилось движение въ пользу молоканской ереси и вообще раціоналистическихъ сектъ, а также, по моему мнѣнію, явились послѣдователи и мистическихъ сектъ, какъ, напр., хлыстовство; съ другой—между нѣкоторыми изъ прихожанъ стало развиваться тупое религіозное равнодушіе, близкое къ атеизму. Прихожане стали—одни безъ вниманія, другіе подозрительно относятся къ каждому слову и дѣйствію своего священника. Много неговѣющихъ и замѣчательно, что не говѣютъ люди болѣе зрѣлаго и преклоннаго возраста, между тѣмъ какъ въ возрастѣ 7—20 лѣтъ говѣютъ почти всѣ.

По моему мнѣнію, отговоры неговѣющихъ не заслуживаютъ никакого вниманія и не имѣютъ никакихъ основаній, кроме лѣности и нерадѣнія, или склонности къ расколу и сектантству, или религіознаго равнодушія и своеволія. Всѣ заразились отъ сектантовъ свободомысліемъ. Свободомысліе и своеволіе прилагаются на дѣлѣ къ своимъ пастырямъ. Наступаетъ тяжелое время для жизни въ семъ приходѣ приходскаго причта! Въ настоящемъ году значится молоканъ 23 д. м. п. и 15 д. ж. п., а обоего 38 д.⁴.

„Въ семъ году, читаемъ Лѣтопись 1898 года, какъ и въ прошедшемъ, состояніе прихода въ религіозномъ отно-

шениі было не благополучное. Между православными все болѣе и болѣе являются лица, тайно сочувствующія молоканской ереси. Со стороны священника были употреблены всѣ усилия, чтобы остановить стремленіе православныхъ въ молоканство. Но православные, а особенно колеблющіеся изъ нихъ, мало внимали православному учению Св. Церкви. Заражаясь отъ молоканъ духомъ своеволія, упрямства и гордости, они увлекались молоканскою ересью, которая является для нихъ соблазнительной и необременительной вѣрой. Быть можетъ, православныхъ привлекаетъ молоканство не однимъ своимъ наружнымъ благоповѣденіемъ и свободомысліемъ; можно думать, что сочувствующіе молоканству пользовались отъ нихъ и материальнымъ пособіемъ, въ видѣ денежныхъ займовъ. Обращеній изъ раскола и молоканства въ православіе и наоборотъ въ семь году не было. Раскольниковъ значится 25 д. м. п. и 22 д. ж. п., а обоего 47 д. и молоканъ—22 д. м. п. и 15 д. ж. п., а обоего 37 д.“.

Въ 1899 году, по словамъ лѣтописца, въ приходѣ, „имѣло мѣсто печальное и прискорбное событіе. Произошло, пишетъ онъ, за 10-лѣтній періодъ моего служенія въ семъ приходѣ, совращеніе изъ православія въ молоканскую ересь. Въ недѣлю Сыропустную совратившійся съ своимъ семействомъ крестьянинъ явился ко мнѣ и неожиданно заявилъ, что онъ переходить въ молоканство, считая эту вѣру лучшую православной. Бесѣдовать со мною онъ не пожелалъ и просилъ удалиться. Когда обѣ этомъ было сообщено епархиальному Миссіонеру, то онъ 8 мая вторично посѣтилъ нашъ приходъ и открылъ публичныя бесѣды нѣ церковной оградѣ. Молокане, не имѣя никакихъ возраженій противъ доводовъ г. миссіонера отъ слова Божія, каждый разъ съ крикомъ, бранью и всевозможными дерзкими выходками уходили съ публичныхъ бесѣдъ. Было три публичныхъ бесѣды. 9 мая вечеромъ мы отправились въ домъ молоканина-начет-

чика Ивана Хаустова. Самого его не оказалось дома, и Миссіонеръ началъ бесѣду съ его домашними и нѣкоторыми, пришедшими послушать, православными. Внезапно съ своего двора ворвался въ сѣни и самъ хозяинъ Иванъ Хаустовъ и, увидѣвъ православныхъ въ своихъ сѣняхъ, съ крикомъ и бранью вытолкалъ ихъ на улицу, причемъ, дверью, выходящею на улицу, старался раздавить голову одному изъ православныхъ. Явившись въ домъ, Хаустовъ обнаружилъ такую дерзость, что привелъ всѣхъ въ смущеніе, но миссіонеръ кроткими увѣщаніями отъ слова Божія успокоилъ его и продолжалъ бесѣду объ іерархіи. Иванъ Хаустовъ, вступилъ въ бесѣду съ миссіонеромъ, не могъ выставить никакихъ возраженій и пришелъ въ такой гнѣвъ, что, обратившись къ присутствующимъ и читая 11—12 ст. 6 гл. посл. къ Ефес., призывалъ всѣхъ на брань противъ начальствъ,ластей и міраправителей тьмы вѣка сего, т. е., по его понятію, противъ іерархіи. Православные сильно были возмущены такимъ толкованіемъ слова Божія. Изъ бесѣдъ миссіонера они поняли,—что такое молоканство и молокане; многие изъ колеблющихся и сочувствующихъ молоканамъ снова укрѣпились въ православіи, а молокане еще болѣе ожесточились въ своихъ заблужденіяхъ. Вообще же молокане съ этого времени стали обнаруживать себя: показывать свою дерзость и своеволіе не только предъ духовенствомъ, но и предъ всяkimъ начальствомъ. По многимъ даннымъ можно предполагать, что старые молокане въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ остаются непоколебимыми; новые же и вообще вся молодежь молоканская постоянно колеблются и приближаются къ штундизму. Дѣятельность молоканъ въ свидѣніи православныхъ, въ свою секту и показное наружное благочестіе и степенность усилились; съ этого года пренебреженіе къ духовенству и даже презрѣніе и ненависть стали все болѣе и болѣе усиливаться между молоканами и

сочувствующими молоканской ереси. Въ этомъ году значится раскольниковъ 21 д. м. п. и 23 д. ж. п., а обоего 44 д. и молоканъ—24 д. м. п. и 18 д. ж. п., а обоего 42 д.“.

Наконецъ, въ 1901 году священикъ Василій Чернецкій, писавшій всю Лѣтопись, сообщаетъ слѣдующее: „Релігіозно-нравственное состояніе прихода въ семъ году было особенно не утѣшительное. Молокане своимъ своеволіемъ и дерзкимъ отношеніемъ къ Церкви, духовенству и вообще ко всякой законной власти, своимъ безвѣріемъ, лицемѣріемъ и ложью заразили многихъ изъ прихожанъ. Среди самихъ молоканъ явились споры и несогласія, которые впрочемъ бывали у нихъ и всегда. Число сочувствующихъ молоканской ереси, несмотря на всѣ усилія со стороны приходскаго священника, все увеличивается въ приходѣ. Въ семъ году особенно много было сорвавшихся изъ православія въ молоканскую ересь, а именно пять семействъ. 8 мая снова постыль нашъ приходѣ епархиальный міссіонеръ Т. С. Рождественскій. Производились публичныя бесѣды. Молокане, по обыкновенію, упорствовали и показывали видъ, что они знать никого не хотятъ. На предпослѣднюю бесѣду молокане явились въ какомъ-то особенно возбужденномъ состояніи. Такъ какъ бесѣды происходили на крыльцѣ храма, то всѣ присутствующіе находились безъ фуражекъ. Во время бесѣды вдругъ появился молоканинъ И. Глотовъ въ возбужденномъ состояніи, въ фуражкѣ и стараясь проникнуть на крыльцо храма, гдѣ находился міссіонеръ съ священникомъ; но православные поспѣшили постарались привести Глотова въ приличный видъ и поставили его предъ міссіонеромъ, какъ совопросника. Но Глотовъ оказался безсловеснымъ. Вообще во время этой бесѣды молокане нѣсколько разъ ставили себя предъ православными въ весьма неловкое положеніе своею излишнею развязностью. Въ этомъ году значится раскольниковъ 26 д.

м. п. и 24 д. ж. п., а обоего 50 д. и молоканъ — 37 д. м. п. и 27 д. ж. п., а обоего 64 д.“.

Вотъ, такимъ образомъ, что узналъ я изъ прошлой исторіи моего прихода! Съ 1901 года по 1910 годъ вклю- чительно никакихъ свѣдѣній о приходѣ не имѣется, кромѣ данной мнѣ изъ сельскаго правленія справки, изъ которой видно, что въ 1910 году значится раскольниковъ 9 дворовъ, молоканъ 11 дворовъ съ 39-ю д. м. п. и 31 д. ж. п. и баптистовъ 22 двора съ 72 д. м. п. и 72 д. ж. п. Но за то живые свидѣтели приходской жизни — сами прихожане да- ютъ такія статистическія свѣдѣнія: въ казенной винной лав- кѣ у насъ въ годъ бываетъ выручки до 10000 р.; въ част- ности: на масляницу выручается 600—700 р., а на Пасху — 800—900 р.; въ послѣдніе дни масляницы у насъ бываетъ вошедшій съ вѣками въ обычай кулачный бой, такъ что на 1 недѣли Поста рѣдко кто бываетъ въ церкви съ прилич- нымъ лицомъ, а иногда бываютъ даже случаи и увѣчья; православныхъ на бесѣдахъ у сектантовъ бываетъ больше, чѣмъ въ храмѣ; говѣть начинаютъ съ четверга или даже съ пятницы; съ нынѣшняго Великаго поста (т. е. 1911 г.). готовится болѣе половины села перейти въ баптисты (гово- рятъ, что обыкновенно въ Великій постъ зараженные сек- тантствомъ приходили къ священнику и говорили: „батюшка, отпиши, видно, меня отъ Церкви“).

Ознакомившись по этимъ даннымъ съ своимъ приходомъ и надѣясь всецѣло на помощь Божію, я рѣшился начать новую страницу въ исторіи села Краснорѣченскаго. Правда, не безъ смущенія приступалъ я къ первой службѣ. Что сказа- зать мнѣ, при вступленіи въ такуючаству и какимъ обра- зомъ установить съ нею связь? Да и придуть-ли еще пасо- мые на зовъ пастыря?... Отдавшись всѣцѣло въ волю Бо- жію, я избралъ для себя положеніе Аарона: пусть Самъ Богъ будетъ Богомъ для моихъ пасомыхъ, а я буду Его

пророкомъ. Не сталъ я обдумывать раньше, — что и какъ говорить? — смиренно надѣясь, что „въ тотъ часъ дано будетъ (мнѣ), что сказать“. Когда подошло время проповѣди, я, приложившись ко кресту и Престолу, выхожу. И какъ-бы другой кто, помимо моей воли, произнесъ моимъ языкомъ: „Сынъ мой! отдай сердце твое мнѣ, и глаза твои да наблюдаютъ пути мои“. (Послѣ только, пришедшіи домой, я спрашивался, что этотъ текстъ находится въ кн. Притч. Сол. 23, 26). Что чувствовалъ я во время этой проповѣди, — до сего времени не могу дать себѣ отчета, и изъ всей проповѣди почему-то неизгладимо запечатлѣлся, какъ-бы отъ моего имени данный, обѣтъ: „я весь вашъ, всю жизнь свою отдаю на служеніе спасенію душъ вашихъ, а вы и каждый изъ васъ сейчасъ же здѣсь, не выходя изъ храма, при свидѣтель Богѣ, отдай мнѣ сердце твое и иди за мной въ обители Отца нашего Небеснаго, уже приготовленныя всѣмъ вамъ Спасителемъ нашимъ, пославшимъ съ этою вѣстію меня къ вамъ“.

Принявъ это за данный мною обѣтъ, я рѣшился оставаться вѣрнымъ ему.

Увидѣвъ, что первая проповѣдь произвела на прихожанъ желательное дѣйствіе, я, не упуская времени и случая, въ тотъ же день, на бесѣдѣ послѣ вечерни, выяснилъ, что для начала новой жизни, для основанія царствія Божія на землѣ, намъ нужно образовать одну семью, въ которую потомъ могли-бы вступать ищущіе своего спасенія. И Господь Іисусъ Христосъ, пришедшій на землю для устроенія на ней Царства Божія, прежде всего собираетъ вокругъ Себя учениковъ, которые и составили первую семью спасающихся. Эта-то семья и послужила, такъ сказать, зерномъ, изъ котораго потомъ и возросло многовѣтвистое и мноплодное древо „Царствія Божія“. Такимъ образомъ, полагается основаніе церковно-приходскому братству. Въ число брат-

ства въ двѣ-три бесѣды вступило до 300 человѣкъ. Ско-ро потребовался и уставъ братства, который составленъ былъ мною и посланъ на утвержденіе Епархіального Начальства. Всѣ пункты устава были обсуждены и охотно прияты всѣмъ братствомъ. Первая и главная цѣль братства религіозно-просвѣтительная. А потому, съ перваго же воскреснаго дня начались внѣбогослужебныя собесѣданія. Эти собесѣданія сопровождаются общимъ пѣніемъ молитвъ, а также и противосектантскихъ пѣсней. Къ участію приглашены и местный хоръ пѣвчихъ, которые поютъ на собраніяхъ концерты, помогаютъ общему пѣнію молитвъ, а также знакомятъ всѣхъ съ мотивами религіозныхъ противосектантскихъ пѣсней. Собесѣданія ведутся, съ раз-рѣшеніемъ г-на Инспектора народныхъ школъ, въ очень про-сторномъ и свѣтломъ зданіи земской школы. Въ программу каждого внѣбогослужебнаго собесѣданія входятъ: объясни-тельное чтеніе книгъ Новаго Завѣта въ порядкѣ книгъ, главъ и стиховъ; бесѣды по вопросамъ, пререкаемымъ сек-тантами-баптистами и молоканами; пѣніе концертовъ, мо-литвъ и религіозныхъ-противосектантскихъ пѣсней. Каждое собесѣданіе заканчивается молебномъ св. Безсребр. Кось-мѣ и Даміану, покровителемъ братства, съ многолѣтіями, при общемъ пѣніи.

Насколько эти простыя и живыя собесѣданія пришли-лись, такъ сказать, по сердцу народу, можно судить пото-му, что не только краснорѣченцы охотно посѣщають эти собесѣданія и даже болѣе—ждутъ воскреснаго дня, по ихъ собственному выраженію, какъ „свѣтлаго праздничка“, но и изъ сосѣднихъ селъ за 8, 15 и 25 верстъ прѣезжа-ють и приходить ившкомъ цѣлыми массы народа. Даже и сектанты, не говоря уже о краснорѣченскихъ, которые ста-раются не упустить ни одного собесѣданія, но и изъ со-сѣднихъ селъ прѣезжаютъ послушать бесѣды.

Съ 16 января 1911 года до 1 ноября сего же года проведено было 34 бесѣды. Въ нихъ предложено было: 1) по твореніямъ св. І. Златоуста бесѣды о Св. Писаніи вообще (14 бесѣдъ); 2) прочитано и объяснено все Евангеліе отъ Матея и 1 гл. Евангелія отъ Марка; 3) по обще-нравственнымъ вопросамъ прочитано было по твореніямъ св. І. Златоуста: изъ „Слова противъ упивающихся“, изъ „1 бесѣды о статуяхъ“, „Слово XII о пресыщении и пьянствѣ“ (6 февраля), бесѣда на текстъ: „Сей же родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ“ (13 февраля), „Слово о постѣ и цѣломудріи“ (20 февраля), истинный постъ, (27 февраля) и нѣкоторые брошюры противъ пьянства (Изд. журн. „Трезвые всходы“); 4) по миссіонерскимъ вопросамъ: о крестѣ (14 бесѣдъ); объ антихристѣ (2 бесѣды); о книжникахъ и фарисеяхъ; о платѣ духовенству за требописраніе; „о томъ, какъ собираютъ баптисты съ членовъ общинъ на своиѣ миссіонеровъ и проповѣдниковъ десятины и праздничныя яйца“ (брошюра Г. Носкова); „откуда явилась secta баптистовъ на Руси и давно ли она существуетъ по даннымъ самихъ же баптистовъ“ (брошюра его же); разборъ сектантскихъ пѣсенъ, помѣщенныхъ въ „Маниѣ“ и нѣкоторыхъ №№ журнала „Баптистъ“.

Какую пользу принесли внѣбогослужебные собесѣданія,—можно видѣть изъ слѣдующаго.

Воскресные дни крестьяне уже привыкли проводить въ церкви (отъ 6 до 12 часовъ) и въ школѣ на бесѣдахъ (отъ 3 до 8 и 9 часовъ). Прекратилось пьянство, разгуль и всевозможныя игры. Нельзя услышать на улицахъ пѣсенъ не только взрослыхъ, но и подростковъ. Сравнивая прошлую жизнь съ наступившею, крестьяне выражаются: „теперь ангелъ летаетъ въ нашемъ селѣ“. Побывъ гдѣ-нибудь по дѣламъ, жалуются: „какъ дико смотрѣть на пьяныхъ и слышать гармоньи; не дождешься, когда вернешься въ свое

село; какъ въ рай въѣзжаешь въ Грачевку" (мѣстное название села).

Въ прошлую масляницу, по желанію самихъ крестьянъ, съ четверга начались бесѣды. Результатъ получился таковъ: сидѣлецъ винной лавки, вмѣсто 600—700 руб., выручилъ только 14 руб.; во всю масляницу никто не видѣлъ на улицѣ пьяного человѣка, не слышалъ ничьего голоса. Въ воскресеніе (заговѣніе) крестьяне пробыли на бесѣдѣ съ 3 до 10 часовъ вечера. Нѣсколько разъ я предлагалъ имъ, ради заговѣннаго дня, закончить бесѣду, но они отвѣчали мнѣ: „это угощеніе лучше заговѣнія“. Вспоминая объ此刻 времени, крестьяне до сего дня говорятъ: „никогда мы не проводили и Великаго поста такъ, какъ провели прошлую масляницу. Всю масляницу угощались бесѣдою и ею заговѣлись“.

Въ пасхальную недѣлю, по обхожденіи всѣхъ крестьянскихъ домовъ съ молебномъ, съ четверга, опять же по желанію самихъ крестьянъ, начались бесѣды. Что получилось отъ этихъ бесѣдъ—и до сего времени не могу себѣ представить. Даже дѣтямъ родители запрещали пѣсни на улицѣ. Про пьянство—и помину не было. Сидѣлецъ винной лавки, вмѣсто 900 р., вырученыхъ всегда за время Пасхи, выручилъ только 26 р. съ кошѣйками. Примѣрное поведеніе крестьянъ, ихъ усердіе къ богослуженію и бесѣдамъ, обнаружившееся въ такие веселые дни крестьянской жизни, трогало меня до слезъ; тѣмъ болѣе, что и сами крестьяне не безъ слезъ рассказывали о прошлой жизни, сравнивая ее съ наступившею.

Съ 1 февраля открылось общество трезвости. Въ настоящее время въ обществѣ 397 членовъ. Результатъ дѣятельности общества таковъ, что село совершенно, можно сказать, отрезвило. Въ апрѣль обществомъ закрыты тайные кабаки, а 30 августа состоялся даже сельскій сходъ,

на которомъ до 250 домохозяевъ (а ихъ только и есть въ приходѣ) единогласно постановили ходатайствовать о закрытии въ селѣ Краснорѣченскомъ казенной винной лавки, для чего составили приговоръ и уполномочили мѣстного священника вести это дѣло.

Религіозно-правственное состояніе прихода поднимается очень замѣтно, если не сказать болѣе.

Вмѣсто прежняго неохотнаго какъ передаютъ мнѣ, посѣщенія храма Божія, теперь въ каждый воскресный и праздничный день, даже и въ рабочее время, столько бываетъ молящихся въ храмѣ, сколько прежде бывало только „на первый день Пасхи“. Проповѣдь-импровизація, или, лучше сказать, простая отеческая бесѣда, произносящаяся неопустительно въ каждый воскресный и праздничный день, сдѣлала такой успѣхъ (оговорюсь: этотъ успѣхъ я приписываю не себѣ, а благодатной силѣ слова Божія, мнѣ же нерѣдко приходится и самому поражаться). Молящіеся охотно проставляютъ отъ 5 до 11 и 12 часовъ. Нерѣдко наблюдаются и такие случаи, что, по окончаніи богослуженія, молящіеся продолжаютъ стоять въ храмѣ, такъ что приходится исаломщику говорить: „служба кончилась, расходитесь по домамъ“ — и слышать отвѣтъ: „не хочется уходить, стояли-бы еще“. Кому не приходится по какимъ-либо обстоятельствамъ присутствовать на богослуженіи, спѣшить непремѣнно послушать проповѣдь. Особенно въ лѣтніе дни, когда всѣ двери храма бываютъ открыты, можно видѣть, какъ ряды молящихся въ первовной оградѣ, за тѣснотою храма, густѣютъ и густѣютъ ко времени проповѣди. Нерѣдко пробесѣдовавъ два и болѣе часа, я, какъ бы прия въ себя, замѣчаю продолжительность времени и говорю: „братія и сестры! боясь утрудить ваше усердное вниманіе, я откладываю продолженіе бесѣды до слѣдующаго воскреснаго (или праздничнаго дня“, но получаю иногда здѣсь же такой отвѣтъ: „говорите!

будемъ слушать хоть и до вечера“ — и успокаиваются только потому, что черезъ $1\frac{1}{2}$ или 2 часа (въ воскресные дни) открываются внѣбогослужебныя собесѣданія. А какое усердіе у нихъ проявилось къ внѣбогослужебнымъ собесѣданіямъ,—можно видѣть изъ упомянутаго выше факта, когда, несмотря на заговѣнныиій день сыропустной недѣли, слушатели пробыли на бесѣдѣ до 10 часовъ вечера, вслѣдствіе чего многимъ не пришлось и загавливать.

Пьяныхъ, а тѣмъ болѣе ругающихся скверными словами, вы не увидите и не услышите на улицахъ, за исключеніемъ развѣ очень рѣдкихъ случаевъ, но и эти случаи стали возбуждать уже общее презрѣніе и негодованіе. На сходахъ общественныхъ замолкла уже и рѣчь о магарычахъ, не говоря уже о томъ, что на сходы всѣ являются безусловно трезвые.

Вместо прежняго неудержимаго тяготѣнія къ сектантству (особенно баптизму), теперь приходится быть свидѣтелемъ уже крайняго презрѣнія къ нему. Слѣдствіемъ этого, въ теченіе исполнившагося года моего служенія, не было ни одного случая уклоненія въ сектантство, хотя, по словамъ самихъ крестьянъ и бывшихъ, такъ сказать прозелились сектантства, половина села уже готовилась перейти въ баптизмъ предъ моимъ поступленіемъ. Существующіе уже сектанты попрятались, по выраженію крестьянъ, „какъ мыши въ норы“. Сколь прежде они были „воинственны“ и наглы, столь теперь подавлены и унижены. Раньше каждый сектантъ и сектантка не упускали случая, чтобы не похвалить своей вѣры и не бросить кома грязи въ православіе, а сектантскіе наставники и начетчики буквально по порядку обходили всѣ дворы православныхъ съ проповѣдью. Теперь же начали далеко, гдѣ-то по задворкамъ, обходить православныхъ, чтобы и не встрѣчаться съ ними, потому что не въ силахъ стали отвѣтить п неграмотнымъ право-

славнымъ. На вопросъ православныхъ: „что же вы прі-умолкли?“—сектанты отвѣчаютъ: „вась діаволь и антихристъ (такъ называютъ они меня) совсѣмъ взялъ въ свою власть“. Одинъ случай окончательно нанесъ пораженіе сектантству.

Я уже замѣчалъ выше, что виѣбогослужебныя собесѣданія посѣщаются и сектантами. Вслѣдствіе составившагося у меня плана борьбы съ сектантствомъ, я не допускаю ни одному сектанту высказывать своихъ возраженій на бесѣдахъ, но отвѣчалъ и разбираю эти возраженія, когда они высказываются кѣмъ-либо изъ православныхъ. Такъ поступая, я имѣль и имѣю въ виду прежде всего подавить сектантскую гордость: „съ нами бесѣдовать присылаютъ ученьихъ миссіонеровъ, и они не гребуютъ нами, значитъ, мы де вамъ не роднія“.

Такія горделивые мысли сектантовъ мнѣ не разъ приходилось слышать отъ православныхъ. Съ другой стороны, не позволяя сектантамъ возражать на бесѣдахъ, я тѣмъ самыемъ, заставилъ ихъ поневолѣ внимательно и хладнокровно выслушивать какъ объяснительное чтеніе слова Божія, такъ и разборъ вопросовъ чисто миссіонерскаго характера, потому что на бесѣдахъ имъ нѣть уже нужды выдумывать и обдумывать,—что и какъ возразить. Результаѣ получился таковъ: „Ну что?—слышали вы, какъ бесѣдовалъ нашъ батюшка?—спрашиваетъ православный сектанта. Что онъ, по вашему, сказалъ неправильно?“ „Зря говорить нечего, отвѣчаетъ сектантъ, говорить онъ правильно, слово Божіе знаетъ, за словомъ въ карманъ не лазить и назидательного говорить очень много“. „Если бы раньше пришелъ къ намъ этотъ священникъ, то мы не ушли-бы изъ церкви“. „Будемъ слушать, говорятъ нѣкоторые, можетъ быть и возвратимся на старый корень“ (т. е. въ Православную Церковь).

Сектантскіе взгляды другого характера, сложившіеся подъ вліяніемъ тѣхъ же бесѣдъ и ихъ дѣйствія, уже со-

вершенно противоположны. По нимъ я— „діаволь“, „антихристъ“, и сектанты, держащіеся такого взгляда, съ не-притворною боязнью смотрѣть на меня, стараясь разсмотрѣть, гдѣ у меня рога. Эти взгляды имѣли большое вліяніе и на православныхъ. Много стоило мнѣ убѣдить православныхъ, что я не антихристъ, а тѣмъ болѣе, не діаволь, а потому, и не должно опасаться никакихъ дѣйствій моихъ, направленныхъ къ ихъ же вразумленію и спасенію. Нѣсколько вѣбогослужебныхъ собесѣдованій пришлось мнѣ говорить только на эту тему. Въ настоящее время, правда, такая боязнь у православныхъ прошла, и я не имѣю у нихъ другого имени, какъ „ангель нашъ“, „спаситель нашъ“.

Но однажды я отступилъ отъ принятой мною тактики. Объясняя 19 ст. 28 гл. Евангелія отъ Матея и замѣтивъ присутствіе на бесѣдѣ прославившагося на нѣсколько сель баптистскаго начетчика Павла Васильева Некрасова, столпа мѣстныхъ баптистовъ, я совершенно неожиданно какъ для сектантовъ, такъ и для православныхъ, вызываю изъ среды сектантовъ желающаго отвѣтить на мои вопросы, чтобы оправдать свое упованіе. На нѣсколько минутъ сектанты пришли отъ неожиданности въ замѣшательство. Наконецъ, выступаетъ П. В. Некрасовъ, взявъ съ собою помощника. Съ ликующею физіономіею занимаютъ они указанное мною мѣсто. Я, обращаясь ко всѣмъ слушателямъ, говорю: „въ объясняемыхъ мною словахъ заключается заповѣдь Христа о Крещеніи. Намъ, какъ послѣдователямъ Христовымъ, должно исполнять заповѣди Христовы такъ, какъ онѣ преданы намъ. Баптисты говорятъ, что они исполняютъ заповѣди Христовы такъ, какъ онѣ заключены въ словѣ Божіемъ, отвергая Преданіе—это слово Божіе, апостолами незаписанное на бумагѣ, а устно переданное ими своимъ преемникамъ. Пусть же скажутъ они намъ,—какъ

они исполняютъ заповѣдь Христову о Крещеніи. Затѣмъ, обрацаясь къ Некрасову съ его товарищемъ, я спрашиваю: „какъ должно, по заповѣди Христовой, совершать Крещеніе?“.

Некрасовъ: „конечно въ водѣ“ — и приводить примѣры изъ слова Божія, доказывающіе сго мысль.

Я: „вѣрно ты отвѣтилъ, что Крещеніе должно совершать въ водѣ. Это Крещеніе водою, совершающее Православною Церковію, по заповѣди Христа, пока еще не утратили вы. Но укажи мнѣ: гдѣ, то-есть, въ какой книгѣ, въ какой главѣ и стихѣ говорится, что крещаемаго нужно погружать и, притомъ, навзничь и сколько разъ погружать?“.

Такого вопроса Некрасовъ не ожидалъ, и ликованіе тотчасъ-же исчезло съ его физіономіи. Долго онъ перелистывалъ растрепанную книжонку свою, но нигдѣ и ничего найти не могъ. Чтобы выйти изъ неловкаго положенія „без гласнаго“, онъ начинаетъ держать такую рѣчь:

„Друзья! Господь Иисусъ Христосъ сказалъ апостоламъ: „идите, научите“... Отсюда видно, что нужно впередъ научить, а потомъ крестить, а младенцевъ, вѣдь, паучить пельзя, значитъ, ихъ нельзя и крестить“.

Я: „я вызвалъ, и ты даѣ соглаше отвѣтить мнѣ на вопросы, которые я предложу тебѣ; но ты самовольно начинаешь учить, а на данные тебѣ вопросы не отвѣчаешь. Притомъ, кого ты называешь друзьями?“.

Некрасовъ: „мы всѣхъ называемъ друзьями“.

Я: „значитъ, молокане друзья ваши? И православные, которыхъ ты и твои „друзья“ — баптисты оставили и теперь всячески поносите, — друзья ли вамъ?!... Если ты говоришь, что вы всегда и всѣхъ называете „друзьями“, то этимъ ты только лишній разъ доказываешь, что у васъ ни въ чемъ неѣтъ правды, а во всемъ и всегда вы лицемѣрите съ тою цѣллю, чтобы обмануть кого-нибудь и сманить въ свою ересь. Такимъ, „дружествомъ“ своимъ ты напоминаешь намъ

одно насекомое, которое также всѣхъ называетъ друзьями и летя еще издалека кричитъ человѣку: „дру-у-гъ“! - а какъ сядетъ, то и непремѣнно укусить, да такъ больно, что послѣ недѣлю чесаться будешь въ кровь и шишки. Да и мы, православные, не считаемъ и не будемъ считать тебя другомъ, пока ты будешь оставаться въ своей ереси. И по слову Божію, нѣть согласія Христу съ веліаромъ, и мы тебѣ скажемъ: нѣть у насъ дружбы съ еретиками“.

Православные: „вишь ты — какой другъ заявился! Всякую въ совѣсть-то потерялъ — лжетъ и не краснѣеть“.

Я: „ты сталъ говорить о крещеніи младенцевъ, но я у тебя обѣ этомъ не спрашиваю Ты укажи мнѣ книгу, главу и стихъ, гдѣ говорилось-бы, что крещаемаго надо въ водѣ погружать навзничь, какъ дѣлаете вы, и сколько разъ погружать“?

Некрасовъ: „Господь Іисусъ Христосъ сказалъ апостоламъ: идите, научите“...

Православные: „это мы уже слышали отъ тебя не разъ, но ты отвѣтъ, о чёмъ у тебя батюшка спрашиваетъ“.

Некрасовъ началъ рыться въ книгѣ, иѣсколько разъ повторяя слово „сейчасъ“. На это православные съ ироніей замѣчали ему: „ну да и длиненъ-же, другъ, твой часъ!“.

Некрасовъ цытался иѣсколько разъ повторять 18 ст. 28 гл. Евангелія отъ Матея, но православные всякий разъ останавливали его словами: „не дурачъ нась, а давай отвѣтъ!“ Наконецъ, одинъ изъ православныхъ сказалъ: „батюшка! да отпустите его, ради Бога, и не мучьте его; посмотрите, какъ потъ-то градомъ съ него катить!“.

Я. „итакъ, ты не можешь отвѣтить на то, о чёмъ я тебя спросилъ; а потому, можешь итти на свое мѣсто. Мы же теперь видимъ, что ты не только негожъ въ учителя, но и не знаешь, съ какой буквы начинается азбука. Люди же, не знающіе „аза въ глаза“, называются слѣпыми. Зна-

чить, ты слѣпой вождь слѣпыхъ людей, а по слову Божію, если слѣпой поведеть слѣпого, то оба упадутъ въ яму“.

Когда Пекрасовъ отошелъ отъ каѳедры и смѣшался въ народѣ, я сказалъ: „теперь, братія, я на дѣлѣ показалъ вамъ всю ложь тѣхъ людей, которые обманывали васъ до сихъ поръ. Они, лицемѣрно называя васъ „друзьями“, являлись къ вамъ въ одеждѣ овчей, а на самомъ дѣлѣ, внутри суть волки хищные. Но этого мало. Теперь вы сами видите, что по уму-то они далеко отстали отъ волковъ, а уподобились тѣмъ, которыхъ волки таскаютъ съ ворковъ. Этотъ — „учитель“, а не могъ отвѣтить на такой простой вопросъ. Впрочемъ, я далъ этотъ вопросъ, самъ же и отвѣчу на него, потому что собесѣдникъ мой оказался безгласнымъ. Христосъ далъ заповѣдь апостоламъ, и апостолы учили и поступали такъ, какъ заповѣдалъ имъ Христосъ. Объ этомъ сказалъ и мой собесѣдникъ Но въ словѣ Божіемъ апостолы нигдѣ не сказали, какъ совершать Крещеніе, почему собесѣдникъ мой и не могъ этого найти; а между тѣмъ преемникамъ своимъ апостолы заповѣдали, чтобы все было „благообразно и по чину“. Значитъ, преемникамъ своимъ апостолы указали „чинъ“, по которому должно совершать и Крещеніе. Отсюда: въ словѣ Божіемъ апостолами записано не все, а многое передано ими своимъ преемникамъ устно. Это, устно переданное апостолами и потомъ записанное ихъ преемниками, и составило Преданіе Церкви, въ которомъ мы находимъ и „чинъ Крещенія“. Въ этомъ-то „чинѣ“ и говорится, что крещаемаго должно въ водѣ погружать трижды съ произнесеніемъ словъ: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа Аминъ“, какъ заповѣдалъ и Христосъ. Баптисты же преданіе Церкви, преданіе божественное отвергли. И что же случилось съ ними? Когда начали совершать Крещеніе, то и пошли — „кто во что гораздъ“. Понадобился порядокъ и однообразіе, или „чинъ“. Этотъ „чинъ“-то баптисты и составили сами. Та-

кимъ образомъ, они отвергнувъ Преданіе божественное, за- вели у себя преданіе человѣческое. Такъ и нужно было-бы отвѣтить Некрасову, по правдѣ, а не вѣртѣться, какъ „бѣл-ка въ колесѣ“. Для этого-то я и предложилъ ему вопросъ, чтобы онъ, наконецъ, сознался, что и у баптистовъ есть преданіе только не божественное, а человѣческое. Но какое преданіе вѣрнѣе божественное или баптистское—объ этомъ уже, братія, судите сами. Кто умнѣе—Богъ или Некрасовъ?...

Эта краткая бесѣда окончательно подорвала всякое до-вѣріе къ сектантамъ. Но этого мало. Обрадованные право-славные (человѣкъ десять, во главѣ съ бывшими на мис-сіонерскихъ курсахъ Т. С. Рождественского въ г. Вороне-жѣ) здѣсь же заявили свое желаніе подучиться, и, такимъ образомъ положено было начало міссіонерской школѣ, для которой мѣстнымъ о. Благочиннымъ, священникомъ А. Мар-ковскимъ пожертвовано было по 10 экз. книгъ „Щатъ вѣ-ры“ и „Мечъ духовный“, выписанныя на средства Благо-чинническаго Попечительства, за что приносимъ о. Благо-чинному искреннюю благодарность.

Вотъ пока все, что я могу сказать о селѣ Краснорѣ-ченскомъ и его новой исторіи.

1 ноября (мѣстный престольный праздникъ) настоящаго 1911 года прихожане пожелали „по новому“ отпраздновать годовщину своей новой жизни. Порядокъ этого празднованія былъ таковъ.

Паканунѣ 1 ноября съ полдня закрылась казенная ни-ная лавка, а въ 4 часа началось всенощное бдѣніе, кон-чившееся въ $8\frac{1}{2}$ часовъ вечера. Въ 6 часовъ утра 1 но-ября начался звонъ къ Литургіи, которая, вмѣстѣ съ мо-лебномъ, продолжалась съ 7 часовъ до полчаса 12-го, а съ полчаса 2-го открыта уже была бесѣда, длившаяся до 8-ми часовъ вечера и закончившаяся приемомъ нѣсколькихъ чело-вѣкъ въ Общество трезвости.

Подробная программа бесѣды такова:

1) Прибывши изъ храма, съ крестнымъ ходомъ, при красномъ звонѣ, въ зданіе мѣстной земской школы, мы встрѣчены были пѣніемъ „Достойно“ входнаго. Затѣмъ:

2) Предложено было краткое выясненіе пользы, присущей приходу открытыми въ немъ Братствомъ и Обществомъ трезвости за первый годъ ихъ существованія.

3) Пропѣто было: „Днесъ благодать Св. Духа насть собра“.

4) Прочитано Житіе Свв. Безсребренниковъ Космы и Даміана.

5) Всѣми собравшимися прочтѣть былъ 3-жды тропарь свв. Безсребренникамъ.

6) Первая часть бесѣды на Евангеліе отъ Матея, или „Искупленіе и спасеніе по Евангелію отъ Матея“.

7) Концертъ — „Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“.

8) Вторая часть бесѣды.

9) Общее пѣніе молитвъ.

10) Третья часть бесѣды.

11) Концертъ — „Днесъ Владыка твари“.

12) Четвертая часть бесѣды.

13) Общее пѣніе религіозныхъ противосектантскихъ пѣсенъ.

14) Объясненіе нѣкоторыхъ баптистскихъ пѣсенъ, появившихъся въ „Мани“.

15) Заключительная бесѣда.

16) Молебень съ поминовеніемъ всѣхъ членовъ Братства и Общества трезвости и многолѣтіями Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Владыкѣ Анастасію, членамъ Братства и Общества трезвости, присутствующимъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Во время прикладыванія ко Кресту, все—взрослые и подростки, мужчины и женщины—выражали, кто какъ могъ, благо-

годарность. Были и такія трогательныя благодарности: „хра-
ни тебя, Господь!.. ангель ты нашъ!.. спаситель ты
нашъ“!...

Такъ закончился послѣдній донь первого года новой
жизни села Краснорѣченскаго.

Слушателей было очень много и изъ соѣднихъ сель:
Макарова, Подгорного, Ярковъ и др.

Священникъ *Михаилъ Косыревъ*.

ОВЪЯВЛЕНИЯ.

Петръ Егоровичъ
КУЗИНЪ.

Москва Арбатъ д. 29.

Большая золотая медаль.

Исполняю церковную живопись, роспись храмовъ, уборку орнаментовъ
и иконы, а такъ же иконостасы и кіоты.

Роспись производится подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ специ-
альными художниками съ копій картинъ и иконъ храмовъ: Хри-
ста Спасителя въ Москвѣ и Кіевскаго Владімірскаго собора.

Для переговоровъ и составленія проектовъ росписи являюсь по
требованію лично съ образцами и рисунками, цѣны самыя умѣренныя.

Въ настоящее время мною производится роспись храмовъ въ сель
Валуй Валуйскаго у., 1 го Благочиннаго округа Воронежской Епар-
хіи, а посему можно обращаться до 15 августа с. г. по адресу: Ли-
венское почтовое отд. Бирюченскаго у., село Валуй, Валуйскаго у.

Петру Егоровичу Кузину.

ИВАНЪ МИХАЙЛОВИЧЪ КОРОЛЬКОВЪ

ВЪ ВОРОНЕЖЪ.

Уголъ 1-й Острог. и Валовой ул. соб д.

Фирма существуетъ съ 1820 гсда.

Устройство отопленій.

Водяныхъ, паровыхъ и водо паро-воздушныхъ съ циркуляціей воздуха и вентиляціей незамѣнно для церквей.

Поставлено около 200-сотъ церквей.

Много имѣется удостовѣреній и благодарностей за устройство отоплениія

Смѣты, проекты и совѣтъ БЕЗПЛАТНО.

1—6

Техническая Контора

Т-ва А. Г. ПРОСВИРКИНЪ и К°

въ Воронежѣ.

Полное устройство:

Центрального парового, Пароводяного и

Водяного отопленій.

Водопроводы и Канализациѣ въ Домахъ, Школахъ, Больницахъ, Церквахъ подъ управлениемъ специалиста Инженера Я. В. КОЖЕЛЬСКАГО.

Совѣты—смѣты—проекты, БЕЗПЛАТНО.

5—25

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ С. И. КЛЯЧКО.

Леченіе, пломбированіе зубовъ. Искусственные зубы.

Для гг духовныхъ и ихъ семействъ вполнѣ доступныя условія

Воронежѣ, Большая Дворянская, д. Шуклина, № 36.

ЛЕЧЕБНИЦА БОЛЬЗНЕЙ ЗУБОВЪ И ПОЛОСТИ РТА
ЗУБНОГО ВРАЧА

М. М. ВЕРЕТЕННИКОВОЙ.

Пріемъ больныхъ ежедневно: { отъ 10—2 и
отъ 4—7.

Приимаютъ: Зубной врачъ М. М. Веретеникова,
Зубной врачъ А. Ф. Вержбловская.

Плата по установленной таxсѣ.

Б Дворянская, д. Сомовыхъ, № 21.

5—30

СОДЕРЖАНИЕ
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Изъ одной переписки.—Священника Влад. Левашева.
Село Краснорѣческое, Повохоперского уѣзда.—Священника Михаила Косырева.
Объявленія.



И. д. Редактора, Инспекторъ Вор. Дух. Сем. И. Филоновский.



Печатать доволяется. 6 мая 1912 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.