



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

11 НОЯБРЯ.

№ 46

1912 ГОДА.

С Л О В О

въ недѣлю 25-ю ¹⁾.

«Учителю, что сотворишь животъ вѣчный наследую?» (Лук. X, 25).

Съ такимъ празднымъ и лукавымъ вопросомъ обратился къ Господу Іисусу Христу законникъ іудейскій. Этотъ вопросъ, что намъ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную—несомнѣнно для всѣхъ людей чрезвычайно важный; но въ устахъ законника онъ былъ праздный, такъ какъ Господь, „не хотяи смерти грѣшника“, ясно и опредѣленно указалъ путь спасенія, и этотъ путь къ вѣчной жизни законникъ зналъ; на вопросъ Іисуса Христа, какъ написано объ этомъ въ богооткровенномъ законѣ, онъ отвѣчаетъ:

¹⁾ Произнесено въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря, при Архіерейскомъ служевіи.

„возлюбиши Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего, и отъ всея души твоея, и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ помышленіемъ твоимъ; и ближняго своего, яко самъ себе“ (Лук. X, 27). Господь Иисусъ Христосъ подтвердилъ этотъ единственный путь спасенія, сказавъ: „сіе сотвори, и живъ будеши“ (Лук. X, 28).

Казалось бы, что теперь этотъ важный вопросъ окончательно ясно и безповоротно разрѣшенъ Спасителемъ для всѣхъ людей, и въ особенности для насъ, христіанъ, имѣющихъ божественное откровеніе. Между тѣмъ многіе и прежде и теперь искали и ищутъ пути спасенія.

Въ самомъ дѣлѣ, прослѣдите почти двухтысячелѣтнюю исторію христіанства, и вы убѣдитесь въ этомъ: что значать всѣ религіозныя секты въ христіанскомъ обществѣ? Что означаетъ современное модное „богискательство“ нашей интеллигенціи, — штунда, баптизмъ и мн. др. секты въ простомъ народѣ, какъ не исканіе пути вѣчной жизни?

Развѣ намъ, христіанамъ, не указанъ въ нынѣ чтенномъ Евангеліи этотъ единый истинный путь? Развѣ не ясно сказалъ Господь законнику и возможны недоразумѣнія и другіе пути? Не повторяется ли и нынѣ, какъ при Христѣ, лукавый и праздный вопросъ іудейскаго законника?

„Господи! къ кому идемъ? Глаголы живота вѣчнаго имаши“ (Іоан. VI, 68), говорили ученики Христовы — свв. апостолы; и эти божественные глаголы жизни вѣчной сохранились на вѣчныя времена для всѣхъ, ревнующихъ о своемъ спасеніи, въ священномъ писаніи, въ божественномъ откровеніи.

Но какъ личное пониманіе божественнаго откровенія при слабости человѣческой не свободно отъ заблужденій, такъ и личный духовный опытъ не безопасенъ отъ уклоненій съ прямого пути къ совершенству. Это доказано безчисленными опытами частныхъ лицъ и исторіей разныхъ

христіанскихъ исповѣданій и обществъ. Для охраненія вѣрующихъ отъ той и другой опасности Господь Іисусъ Христосъ основалъ единую вселенскую церковь, которая есть домъ Божій (I Тимое. III, 15), гдѣ каждый изъ чадъ ея воспитывается для вѣчной жизни и растетъ подъ непрестаннымъ руководствомъ и вліяніемъ разнообразныхъ духовныхъ силъ.

Она хранитъ не только божественное откровеніе; но и истинное его пониманіе подъ руководствомъ непрерывнаго преданія отъ первыхъ вѣковъ христіанства.

Св. Церковь имѣетъ въ своей исторіи неисчислимыя опыты духовныхъ подвиговъ и всевозможныхъ добродѣтелей, которые представляютъ воплощеніе въ жизни ученія Христова и образцы совершенства возрожденной природы человѣческой. Припомнимъ вселенскихъ Святителей: Аѳанасія Великаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, — Святителей церкви русской: Петра, Алексія, Іону, Филиппа, и нашей Воронежской церкви Свв. Митрофана и Тихона; — и многое множество святителей и подвижниковъ.

Никто не скажетъ, что это не были лучшіе изъ людей, никто не будетъ утверждать, что еслибы ими наполнился міръ, было бы худо жить на землѣ.

Никто изъ нихъ самихъ не сказалъ въ концѣ своего земного поприща, что онъ несчастливъ, что напрасно трудился.

Напротивъ, не всѣ-ли они, истинные сыны Православной Христіанской церкви, умирая съ свѣтлымъ лицомъ и радостнымъ духомъ, свидѣтельствовали, что носятъ въ себѣ начатки вѣчной жизни, и не всѣ-ли они приглашали насъ промѣнять тлѣнное на нетлѣнное, временное на вѣчное?

Церковь Христова въ теченіе тысячелѣтій боролась съ

различными врагами и видѣла самыя разнообразныя видоизмѣненія и направленія духа времени. Какъ гранитная скала, незыблемая подъ непрестаннымъ яростнымъ напоромъ морскихъ волнъ, она видѣла у своего подножія крушеніе многихъ кораблей, неуправляемыхъ единымъ Кормчимъ, Которому вѣтры и море повинуются.

Но въ Церкви Христовой нельзя хозяйничать, братіе, нашему человѣческому уму и произволу, какъ то дѣлаютъ различныя сектанты. Ея домовладыка—Духъ Божій. Дарами благодати можно пользоваться въ церкви только при соблюденіи тѣхъ непремѣнныхъ условій, при которыхъ обѣщано ихъ сообщеніе. Сохранить органическую связь съ нею можно только при соблюденіи постояннаго единенія и общенія съ нею мыслями, чувствами и дѣйствіями. Всякое удаленіе отъ нея, или выдѣленіе изъ нея сопровождается истощаніемъ, а потомъ и смертію отрѣшеннаго члена. Къ несчастью, за доказательствами этой истины намъ не нужно ходить далеко. Намъ достаточно для этой цѣли только взглянуть на умственное и нравственное разложеніе той части нашего общества, которая вырывается изъ церковной ограды. Посему-то всякій изъ насъ, кто безъ высшей церковной власти, которой даны права управленія церковью подъ руководствомъ Духа Божія, осмѣлился бы обѣщать въ церковныхъ учрежденіяхъ перемѣны, уступки, дѣлать ограниченія, послабленія, — проповѣдывалъ бы вамъ, бр., не волю Божію, а свой произволь.

Берегитесь и бѣгайте такихъ людей. Послушайте, какъ умоляетъ апостоль Павелъ вѣрующихъ о сохраненіи единенія въ вѣрѣ: „дополните мою радость“, говоритъ онъ: „имѣйте однѣ мысли, имѣйте ту-же любовь, будьте единомысленны и единомысленны“ (Филип. II, 2). Почему онъ такъ проситъ? Потому, что только въ совершенномъ единеніи вѣры и единообразіи поведенія членовъ церкви заключается ея сила;

здѣсь уклоненія неважныя ведутъ къ великимъ, какъ это и видимъ мы на себѣ.

Въ ветхомъ завѣтѣ еврея, измѣнявшаго закону Господню и уклонявшагося къ язычеству, повелѣно было выводить за ворота и побивать камнями. „Истреби зло изъ среды себя“ (Второз. XVII, 7), говорилъ Моисей израильтянамъ.

Это было необходимо въ то время, когда по плотяности и грубости людей не рѣдко и подобныя мѣры оказывались недѣйствительными. Намъ, чадамъ Новаго Завѣта, Завѣта духа и любви, Господь Іисусъ Христосъ далъ иной законъ: исключать нарушителей правилъ вѣры и христіанской жизни изъ общества вѣрующихъ: „буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь“ (Матѣ. XVIII, 17), т. е., пусть измѣняющій единству вѣры будетъ для тебя чужой. Люби его, какъ всякаго человѣка; будь ему добрымъ сосѣдомъ и согражданиномъ, неси съ нимъ единомышленно всѣ государственныя повинности и обязанности, помогай ему въ нуждѣ, служи всѣмъ, чѣмъ можешь, будь ему даже другомъ по чувствамъ человѣческимъ; но по отношенію къ вѣрѣ твоей внутренней міръ долженъ быть закрытъ для него, его внутренней міръ долженъ быть чуждъ для тебя.

А поэтому, братіе, не увлекайтесь ни мягкостію и доброжелательствомъ новыхъ учителей, ни благовидностію и кажущейся пользой ихъ ученій, ни множествомъ ихъ послѣдователей: все это можетъ быть по дѣйству духа лести, выманивающаго васъ изъ ограды Церкви Христовой.

Помните, бр., что каждому изъ насъ дана одна только жизнь; только въ короткій срокъ этой жизни мы можемъ потрудиться для достиженія Царствія Божія. Какъ бы намъ не поработать нашъ день на чужомъ полѣ, на которомъ не сѣялъ Христосъ Спаситель; какъ бы намъ не набрать плодовъ, которые не будутъ приняты въ небесную

житницу. Много плевель насѣялъ врагъ на чистомъ полѣ Православной Церкви „намъ спящимъ“.

Обыкновенно винять въ этомъ пастырей Церкви, духовенство. Не оправдывая себя, однакоже скажемъ, что апостолъ говоритъ не намъ однимъ, а и всѣмъ членамъ церкви: „Молимъ вы, братіе, вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя“ (1 Солун. V, 14). За нимъ и мы вправѣ молить васъ: обновляйте въ себѣ сознаніе, что вы собственно Церковь Христова, а мы — только служители Церкви, что вы — то единое тѣло, которое, по апостолу, болитъ все, когда страдаетъ одинъ его членъ (1 Кор. XII, 26). Проникнитесь заботой о цѣлости и безопасности этого великаго тѣла, отъ котораго всѣ мы, какъ члены, получаемъ духовную жизнь и нравственную силу и единство. Замѣчайте, что свое, что чужое. Слово вразумленія заблуждающихъ не у однихъ мудрыхъ. Не проходи же безъ слова обличенія мимо хулы и невѣрія и ты, въ простотѣ сердечной вѣрующая душа! Вразумляй легкомысленныхъ и противящихся истинѣ безъ гнѣва, съ любовью и молитвой о заблудшихъ. Сколько случаевъ представляетъ опытъ, когда простое, повидимому, слово наводило на раздумье самыхъ многоученыхъ людей и обращало на путь спасенія! Внушайте дѣтямъ своимъ съ младенчества ихъ покорность вѣрѣ и церкви и тщательно блюдите ихъ для Царствія Божія. Различайте голоса наемниковъ отъ гласа единого нашего Пастыря Христа, предупреждавшаго Своихъ послѣдователей: „берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ, чтобы васъ не ввели въ заблужденіе: ибо многіе придутъ подъ именемъ Моимъ, говоря, что это Я и многихъ прельстятъ“ (Матѣ. XXIV, 4, 5; Лук. XXI, 8).

Добрые христіане, вѣрныя послѣдователи Пастыреначальника Христа! „блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть“ (Еф. V, 15, 16). Будьте внимательны и осто-

рожны и старайтесь заграждать вапъ слухъ отъ рѣчей лукавыхъ; держитесь въ оградѣ Церкви Христовой: за нею рыщутъ волки-хищники. Аминь.

Маріинской церкви при училищѣ слѣпыхъ священникъ
Василій Руфинъ.

Изъ чтеній о нравственности.

І. Свобода воли ¹⁾.

Необходимымъ предположеніемъ ученія о нравственности является ученіе о свободѣ воли.

Существуютъ три доказательства свободы человѣческой воли: психологическое, метафизическое и нравственное.

Сторонники перваго изъ нихъ въ доказательство свободы воли ссылаются на всѣмъ извѣстный фактъ непосредственнаго сознанія каждымъ человѣкомъ свободы своей воли: каждый человѣкъ внутренно убѣжденъ, что можетъ дѣйствовать такъ или иначе, совершенно свободно; и это свидѣтельство самосознанія, говорятъ они, является достаточнымъ доказательствомъ свободы воли.

Сторонники метафизическаго доказательства свободы воли утверждаютъ, что человѣческая воля обладаетъ нѣко-

¹⁾ Настоящій очеркъ, а равно рядъ имѣющихъ послѣдовать за нимъ очерковъ (объ утилитарной морали, объ эволюціонной морали, о морали социалистовъ, о нравственномъ ученіи христіанства, объ отношеніи христіанства къ внѣшнимъ формамъ общественной жизни, объ отношеніи социализма къ христіанству, о богатствѣ и собственности и др.) представляютъ собою сжатое изложеніе чтеній-бесѣдъ, предложенныхъ воспитанникамъ VI кл. Духовной Семинаріи по Нравственному Богословію. Въ концѣ каждаго очерка я даю списокъ сочиненій, которыми я пользовался при составленіи своихъ чтеній, съ тою нѣлью, чтобы интересующіеся затрогиваемыми вопросами могли найти въ перечисленныхъ книгахъ болѣе обстоятельное и всестороннее рѣшеніе ихъ.

торой творческой способностью, въ силу которой она можетъ сама по себѣ начинать новый рядъ дѣйствій, внѣ связи съ той причинной зависимостью и взаимной обусловленностью, какія царятъ во всемъ мірѣ. А если такъ, т. е., если воля челоуѣка не подчинена общемировому закону причинности, то она безусловно свободна.

Противъ вышеприведенныхъ доводовъ психологической и метафизической теорій возражаютъ *детерминисты* (противники свободы воли). Воля челоуѣческая, по ихъ ученію, всецѣло обуславливается или опредѣляется (*determinare*—опредѣлять) тѣми мотивами, или побужденіями, которые въ данную минуту вліяютъ на нее.—Сознаніе своей свободы—очень ненадежный способъ убѣжденія въ ней, говорятъ они, оно объясняется лишь незнаніемъ вышеуказанныхъ мотивовъ. „Если бы камень, падающій на землю, говоритъ Спиноза, могъ размышлять, то онъ бы думалъ, что падаетъ на землю свободно, потому что онъ не зналъ бы истинной причины своего паденія“. Аргументацію сторонниковъ психологической теоріи такъ осмѣиваетъ Шопенгауэръ. „Представимъ себѣ челоуѣка, говоритъ онъ, который стоитъ на улицѣ и самъ съ собою разсуждаетъ: „Теперь шесть часовъ вечера, дневная работа закончена. Я могу пойти гулять; или я могу пойти въ клубъ; я могу взобраться на башню, чтобы поглядѣть на заходъ солнца; я могу также пойти въ театръ; я могу посѣтить того или другого друга; я даже могу выбѣжать за ворота въ бѣлый свѣтъ съ тѣмъ, чтобы никогда не возвращаться. Все это зависитъ только отъ меня; я имѣю на это полную свободу; однако я ничего этого не сдѣлаю и точно такъ же добровольно пойду домой къ моей женѣ“. Это все равно, какъ если бы вода говорила: „Я могу вздымать высокія волны (да, именно въ морѣ и въ бурю), я могу быстро стекать (да, именно въ ложѣ потока), я могу пѣннаться и кипя свергаться внизъ (да, имен-

но въ водопадѣ), я могу свободно, какъ лучъ, вздыматься въ воздухѣ (да, именно въ фонтанѣ), я могу, наконецъ, совсѣмъ вскипѣть и исчезнуть (да, именно при 80° тепла); однако я ничего изъ этого не сдѣлаю, но добровольно, спокойно и ясно останусь въ зеркальномъ прудѣ“.

Тому утвержденію метафизиковъ, что воля человѣка не подлежитъ закону причинности, детерминисты противопоставляютъ данныя моральной статистики, по которымъ оказывается, что и нравственная дѣятельность людей, ихъ проступки и преступленія совершаются такъ же закономѣрно, какъ и все въ мірѣ.

Хотя данныя моральной статистики, кстати сказать, еще очень недостаточныя, почти не затрагиваютъ собственной области нравственной жизни людей, ихъ мыслей и чувствъ и тѣхъ скрытыхъ отъ глазъ толпы и недоступныхъ для научнаго изслѣдованія мотивовъ, какими движется внутренняя жизнь индивидуума, однако эти данныя дѣлаютъ невозможнымъ то пониманіе свободы воли, какъ безусловной свободы воли, какъ безусловной свободы выбора, которое отстаиваютъ крайніе *индетерминисты* (индетерминисты—защитники свободы воли).

Наиболѣе убѣдительнымъ доказательствомъ свободы воли является нравственное доказательство. Именно, чувство нравственной отвѣтственности, присущее каждому человѣку, является достаточнымъ свидѣтельствомъ свободы воли.

Ссылка на чувство нравственной отвѣтственности, несомнѣнно, болѣе вѣскій аргументъ въ пользу свободы воли, чѣмъ ссылка на самосознаніе представителей психологической теоріи. Между тѣмъ какъ первое, т. е. чувство нравственной отвѣтственности, есть плодъ непосредственнаго переживанія душой того, что въ ней дано, т. е. свободы самоопредѣленія къ добру или злу, второе, т. е. непосредственное убѣжденіе въ своей свободѣ въ жизни и дѣятель-

ности, на самомъ дѣлѣ не есть простой фактъ сознанія, которое открываетъ намъ только явленія душевной жизни, но результатъ болѣе или менѣе сложной разсудочной оцѣнки отношенія нашего „я“ къ нашей дѣятельности; а эта оцѣнка, какъ совершенно справедливо указываютъ детерминисты, при незнаніи всѣхъ мотивовъ, руководящихъ нами, можетъ оказаться и ошибочной.

Для правильнаго пониманія свободы воли и ея границъ (о чемъ рѣчь будетъ дальше) важно ознакомиться съ тою формою нравственнаго доказательства свободы воли, которую далъ Кантъ. Сущность его разсужденій по данному вопросу можно выразить въ слѣдующихъ словахъ. Практическій разумъ, или разумная воля сама себѣ даетъ нравственный законъ, при этомъ, въ безусловной, категорической формѣ: „ты долженъ“; выполняя *свой* законъ, воля, очевидно, свободна, а выполнить его она можетъ, иначе не было бы безусловнаго повелѣнія: „ты можешь, потому что ты долженъ“ — такъ выразилъ эту мысль Шиллеръ. Но вѣдь всѣ наши дѣйствія, по убѣжденію Канта, подлежатъ закону причинности, взаимнообусловлены и, слѣдовательно, несвободны; какъ же мы можемъ признать волю свободной? На это Кантъ отвѣчаетъ такъ: велѣнія нашей разумной воли имѣютъ мѣсто въ области того досознательнаго, умопостигаемаго или интеллигибельнаго міра, который, по Канту, лежитъ въ основѣ этого видимаго, эмпирическаго міра и который не подчиненъ закону причинности; а закономерность нашихъ дѣйствій въ области эмпирическаго міра есть лишь своеобразное, ему свойственное обнаруженіе свободныхъ рѣшеній нашей воли въ области міра интеллигибельнаго.

Имѣя въ виду все изложенное, мы теперь перейдемъ къ выясненію правильнаго понятія о свободѣ воли.

Индетерминисты (крайніе) правы въ своемъ утвержденіи свободы воли, но неправы въ пониманіи этой свободы

и ея границъ. — Неоспоримо, что человѣческія дѣйствія опредѣляются разнаго рода мотивами; одни изъ нихъ исходятъ изъ природы самого человѣка, другіе — изъ окружающей его среды. И вотъ совокупностью этихъ мотивовъ обуславливается каждый поступокъ человѣка, хотя, можетъ быть ²⁾, и не съ тою безусловною необходимостью, какая господствуетъ въ мірѣ физическомъ. Если такъ, то въ какомъ же смыслѣ мы можемъ назвать человѣка свободнымъ и каковы границы его свободы?

Мы сказали, что дѣятельность человѣка обуславливается рядомъ внутреннихъ и внѣшнихъ мотивовъ. Совсѣмъ не одно и то же, дѣйствуетъ ли человѣкъ согласно внѣшнимъ побужденіямъ или согласно побужденіямъ, исходящимъ извнутри его самого. Если въ первомъ случаѣ человѣкъ несвободенъ, то во второмъ случаѣ мы можемъ его назвать свободнымъ, свободнымъ въ томъ смыслѣ, что онъ дѣйствуетъ согласно своимъ собственнымъ мотивамъ, *согласно требованію своего характера* ³⁾. И чѣмъ этотъ послѣдній сильнѣе выраженъ и развитъ, тѣмъ больше степень независимости человѣка, тѣмъ свободнѣе онъ.

Такимъ образомъ, мы пришли къ первому — отрицательному опредѣленію свободы воли; оно такое: *свобода воли есть независимость ея отъ внѣшнихъ мотивовъ и опредѣляемость (въ послѣдней инстанціи) мотивами личными, или побужденіями, коренящимися въ харак-*

²⁾ Нельзя сказать, чтобы доводы сторонниковъ метафизическаго пониманія свободы воли были безусловно опровергнуты детерминистами. Эта теорія имѣетъ крупныхъ представителей и въ настоящее время; среди нихъ, между прочимъ, проф. Моск. Универс. Л. М. Лопатинъ.

³⁾ Подъ характеромъ и разумѣю ясно выраженную и опредѣленно, т. е. въ одномъ, извѣстномъ направленіи воспитанную волю человѣка, составляющую основу того, что мы называемъ «я» или личностью человѣка, а не весь складъ разнообразныхъ склонностей и привычекъ его, или то, что въ психологіи называется «апперцептивной массой».

теръ челоуька (а такъ какъ характеръ, какъ было сказано выше, есть воля, извѣстнымъ образомъ воспитанная, то, значить, свобода воли есть ея дѣйствованіе по своимъ собственнымъ мотивамъ—мы переходимъ къ положительному опредѣленію свободы воли, о чемъ дальше).

Противъ даннаго понятія свободы воли можетъ быть сдѣлано такое возраженіе: такъ какъ самый характеръ челоуька является въ значительной мѣрѣ продуктомъ среды, т. е. мотивовъ внѣшнихъ, то и свобода въ вышеуказанномъ смыслѣ не есть ли чистая иллюзія? На это можно отвѣтить слѣдующее. Хотя характеръ челоуька образуется между прочимъ и подъ вліяніемъ внѣшнихъ мотивовъ, тѣмъ не менѣе мотивы внутренніе въ немъ имѣютъ преобладающее значеніе (въ особенности это справедливо, конечно, относительно сильныхъ характеровъ). Вѣдь, во-первыхъ, это вліяніе внѣшнихъ мотивовъ на челоуька не въ пустотѣ совершается, а привязывается къ личности: „я“ является носителемъ этихъ вліяній; и, во вторыхъ, это челоуьческое „я“—не „пустая коробка“ (по выраженію проф. Чичерина); оно, въ силу мало уловимыхъ, но тѣмъ не менѣе несомнѣнныхъ индивидуальныхъ особенностей челоуька (а можетъ быть еще и въ силу присущей ему творческой способности, по увѣренію нѣкоторыхъ психологовъ), воспринимаетъ и перерабатываетъ эти вліянія совершенно своеобразно, и тѣ движенія воли челоуька, о которыхъ идетъ рѣчь, конечно, не представляютъ собою простого средне-арифметическаго вывода изъ массы разнаго рода ощущеній и переживаній, получаемыхъ извнѣ. Наконецъ, надо принять во вниманіе и то, что усиліями своей свободной воли челоуькъ можетъ въ значительной степени измѣнить самый характеръ свой.

Итакъ, мы можемъ признать челоуька свободнымъ, если онъ дѣйствуетъ согласно требованіямъ своей личности,

своего характера, несмотря на то, что этот характеръ постоянно, въ теченіе всей жизни человѣка испытываетъ на себѣ вліяніе разнаго рода внѣшнихъ мотивовъ.

Теперь необходимо яснѣе опредѣлить границы свободы воли, точнѣе, кругъ тѣхъ разумно-сознательныхъ дѣйствій (мыслей и чувствъ), на которыя простирается свободное рѣшеніе человѣческой воли.— Если, какъ сказано было, свобода есть дѣйствованіе по мотивамъ личности, то, очевидно, мы имѣемъ право приписывать или отвергать въ человѣкѣ свободу только относительно тѣхъ его дѣйствій (мыслей и чувствъ), которыми на самомъ дѣлѣ затрогивается личность, которыми обуславливается мотивація личности; но личность съ ея практической стороны есть воля, а мотивъ воли—нравственный законъ, постулируемый ею, по Канту; слѣдовательно, наше свободное рѣшеніе простирается только на тѣ дѣйствія, которыми затрогивается нравственное чувство человѣка и вызывается чувство нравственной отвѣтственности, т. е. дѣйствія, подлежащія нравственной оцѣнкѣ. Итакъ, приписывать или отвергать свободу въ человѣкѣ мы можемъ только относительно дѣйствій нравственно—добрыхъ или нравственно—злыхъ, и *свобода есть, такимъ образомъ, опредѣляемость человѣка по мотивамъ нравственнымъ, или въ сторону добра или въ сторону зла* ⁴).

Отсюда слѣдуетъ и то, что если личность подъ одностороннимъ воздѣйствіемъ среды (т. е. мотивовъ внѣшнихъ) теряетъ свои наиболее характерныя и цѣнныя черты—нрав-

⁴ Поэтому, нельзя ставить вопросъ о томъ, свободенъ человѣкъ или нѣтъ въ удовлетвореніи своихъ фізіологическихъ потребностей, находится ли его воля въ зависимости отъ законовъ природы и т. под. Очевидно также, что сознаніе безусловной свободы защитниками психологической теоріи завѣдомо обманываетъ ихъ, между тѣмъ какъ чувство нравственной отвѣтственности почти опредѣляетъ границы и характеръ свободы воли, *свободы нравственной*.

ственное чувство и соединенное съ нимъ чувство нравственной отвѣтственности и, такимъ образомъ, лишается способности нравственной оцѣнки дѣйстви, то она теряетъ и свободу. Поэтому-то человекъ, опустившійся нравственно, постепенно теряетъ свою свободу и приближается къ тому состоянію, которое Спаситель называетъ „рабствомъ грѣху“ (Іоан. VШ, 34); наоборотъ, человекъ нравственно высокій, постепенно углубляя свое пониманіе добра и развивая въ себѣ чувство нравственной отвѣтственности, дѣлается все болѣе и болѣе чуткимъ въ нравственной оцѣнкѣ сознательныхъ обнаруженій своей воли (дѣйстви, мыслей и чувствъ); а въ силу этого онъ увеличиваетъ кругъ проявленій своей воли, подлежащихъ нравственной оцѣнкѣ, и расширяетъ, такимъ образомъ, границы самоопредѣленія (см. Іоан. VШ. 32).

Литература вопроса:

- 1) *Прот. І. Л. Янышевъ*, Православно-христіанское ученіе о нравственности.
- 2) *Проф. В. Несмѣловъ*, Наука о человекѣ, т. 1.
- 3) *Проф. Г. Челпановъ*, Введеніе въ философію.
- 4) *Проф. В. Хвостовъ*, Къ вопросу о свободѣ воли, статья въ *Вопр. Фил. и Психол.*, 1909 г. 1 кн.
- 5) *Проф. В. Чичеринъ*, Наука и религія.
- 6) Сборникъ статей о свободѣ воли, изд. Московскаго Психол. Общ., в. 3.

Вячеславъ Глаголевъ.

Изъ Сомовки.

Наша глухая и скромная Сомовка въ послѣдніе годы нѣтъ, нѣтъ да и озарится лучемъ свѣта. Въ прошломъ 1911 году лучъ свѣта озарилъ нашъ глухой уголокъ въ день юбилея св. Тихона Задонскаго, а въ нынѣшнемъ году тотъ-же лучъ разсѣкъ нашу тьму и порадовалъ насъ по случаю столѣтняго юбилея Отечественной войны. Понравилось намъ праздновать юбилей подъ открытымъ небомъ и мы рѣшили, по примѣру юбилея св. Тихона, отпраздновать юбилей и Отечественной войны подъ открытымъ небомъ.

Подъ 25 августа въ Троицкомъ храмѣ Варваринскаго монастыря было отслужено заупокойное всенощное бдѣніе, а 25 заупокойная литургія и панихида по Императорѣ Александрѣ I и всѣмъ вождямъ и воинамъ, животъ свой положившимъ за вѣру, Царя и отечество въ годину народной войны 1812 года. Подъ 26 августа было совершено торжественное всенощное бдѣніе, а въ самый день Бородинской битвы литургія и благодарственный молебенъ. Предъ молебномъ нашъ батюшка, о. Іоаннъ Поповъ, сказалъ поученіе, въ которомъ со всею подробностію и ясностію разъяснилъ намъ, что въ 1812 году русскіе побѣдили Наполеона и его воинство потому, что „императоръ Александръ Благословенный и русскій народъ уповали не на свои силы, а на Бога, были единомышленны, любили свою родину и для спасенія ея не щадили ни жизни своей, ни средствъ“.

Въ тотъ-же день вечеромъ съ согласія матушки игуменіи о. Іоаннъ устроилъ для насъ чтеніе съ свѣтовыми картинами о народной войнѣ. Чтеніе было устроено на открытомъ воздухѣ, въ монастырской оградѣ, предъ домомъ м. игуменіи. Сестры тщательно прибрали площадку предъ игуменскою келіею, разставили скамейки, поставили на крыльцѣ экранъ и приготовили фонарь.

Часовъ около восьми вечера звонъ колокола извѣстилъ насъ о началѣ чтенія и изъ всѣхъ келій монастыря потянулись сестры къ игуменскому дому, а за ними спѣшили жители д. Сомовки и сельца Пятницкаго. Пришли наши батюшки, вышла мать игуменія и хоръ сестеръ запѣлъ „Спаси, Господи, люди Твоя“. Окончилась молитва и о. Іоаннъ началъ чтеніе о народной войнѣ. „Одинъ мудрый человекъ сказалъ,—такъ началъ свою рѣчь батюшка,—что русское государство имѣетъ передъ другими то преимущество, что оно управляется непосредственно Самимъ Богомъ—иначе невозможно объяснить себѣ, какимъ образомъ оно можетъ существовать“. „Истину этихъ словъ наиболѣе всего подтвердили событія 1812 года, со дня которыхъ мы нынѣ празднуемъ столѣтній юбилей“. Кратко, плавно и ясно батюшка излагалъ предъ нами событія 1812 года, а на экранѣ одинъ за другимъ появлялись портреты героевъ и картины событій этого славнаго года. Вотъ появился на экранѣ портретъ императора Александра Благословеннаго, батюшка умолкъ и воздухъ огласился пѣніемъ вѣчной памяти.

Часовъ около двухъ продолжалось чтеніе, прерываемое пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“, кантаты „Сыны Россіи, славьте Бога“, молитвы „Спаси, Господи, люди Твоя“ и другихъ пѣснопѣній, соответствующихъ мѣсту и времени. Такое продолжительное чтеніе не только не утомило насъ, но настолько воодушевило и разшевелило насъ, что мы долго за полночь бесѣдовали въ своихъ келіяхъ о событіяхъ 1812 года.

Такъ все это было для насъ ново, интересно и занимательно!

Но этимъ не кончилось у насъ въ Сомовкѣ празднованіе юбилея Отечественной войны. Мы уже знали, что по распоряженію начальства въ церковныхъ школахъ юбилей Отечественной войны будетъ праздноваться 11 октября и

ждали, что наши батюшки обязательно ознаменуютъ чѣмъ-нибудь этотъ день. И наши ожиданія не оказались тщетными. Съ первыхъ дней октября школа наша и монастырскій хоръ начали подготавливаться къ празднованію юбилея. Матушка игуменія накупила матеріи и заставила нѣкоторыхъ сестеръ шить флаги, учительница готовила съ дѣтьми басни и стихотворенія. Мы уже знали, что матушка игуменія приготовила для дѣтей гостинцы, а о. завѣдующій школою, священникъ Ан. Антимоенко, купилъ книжечки для раздачи дѣтямъ. Словомъ приготовленія къ празднеству были въ полномъ разгарѣ. Мы всѣ радовались и съ нетерпѣніемъ ожидали 11 октября, но насъ смущало одно обстоятельство: для нашего празднества не доставало портрета императора Александра Благословеннаго. Былъ у насъ маленькій портретъ, но намъ хотѣлось имѣть большой. Къ нашей общей радости о. наблюдатель 7 октября поѣхалъ въ г. Воронежъ и оттуда привезъ не только портретъ императора Александра Благословеннаго, но и портретъ Кутузова.

Теперь у насъ было все и мы во всеоружіи ожидали 11 октября. Но вотъ наступилъ и день праздника. Утромъ вся школа въ церкви, дѣти отстояли литургію и молебенъ и разошлись по домамъ съ тѣмъ, чтобы собраться въ школу къ 5 часамъ вечера, а мы занялись убранствомъ школы. Нарубили въ монастырскомъ саду сосновыхъ вѣтокъ, выносили изъ школы классные столы, повѣсили по стѣнамъ школы портреты императора Александра Благословеннаго, Кутузова, картины съ изображеніемъ военнаго совѣта въ Филяхъ, пожара Москвы, бѣгства французовъ и портреты Императора Николая Александровича, Императрицы Александры Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Всѣ портреты украсили вѣнками изъ сосновыхъ вѣтокъ и флагами. Школьную икону также украсили вѣнкомъ изъ искусственныхъ цвѣтовъ. Надъ портретомъ Импе-

ратора Александра Благословеннаго повѣсили бѣлую ленту съ словами „не намъ, не намъ, а Имени Твоему“, а надъ портретомъ Императора Николая Александровича—такую-же ленту съ словами „Боже, Царя храни“. Въ одномъ углу школы устроили вензель „Н. А.“ и украсили его вѣнкомъ изъ сосновыхъ вѣтокъ. Предъ портретомъ Императора Александра Благословеннаго устроили каведру. Принесли въ школу граммофонъ, любезно данный намъ офицеромъ 85 Выборгскаго пола *О. Г. Кандауровымъ*. Надъ входомъ въ школу повѣсили два флага, разставили въ школѣ скамейки изъ монастырской трапезы. Къ 5 часамъ вечера школа наша приняла нарядный и праздничный видъ, а когда въ 5^{1/2} часовъ мы зажгли четыре лампы, то школа наша изъ скромнаго класса деревенскаго училища превратилась въ залъ великолѣпнаго дворца. Еще съ 3^{1/2} часовъ дня нѣкоторыя сестры монастыря стали приходить посмотрѣть на убранство школы, а когда въ 5^{1/2} часовъ вечера двери школы распахнулись для дорогихъ гостей, то она быстро наполнилась учениками, сестрами монастыря и жителями д. Сомовки и сельца Пятницкаго. Вотъ пришли мать игуменія, завѣдующій школою и о. наблюдатель и въ 6 часовъ вечера пѣніемъ „Боже, Царя храни“, началось празднованіе юбилея Отечественной войны. Завѣдующій школою въ краткой рѣчи сообщилъ намъ причину празднества и исторію событій 1812 года. Дѣти прочитали нѣсколько стихотвореній и басенъ, написанныхъ нашимъ баснописцемъ Крыловымъ и др. авторами на событія 1812 года. Хоръ дѣтей пропѣлъ:

„Здравствуй, родимый, Богомъ хранимый, Царь нашъ любимый“, „Птичку“, „Боже, Царя храни“. Хоръ сестеръ монастыря пропѣлъ вмѣстѣ съ дѣтьми „Боже, Царя храни“, „Коль славенъ“, концертъ „Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ“, „Тебе, Бога хвалимъ“, кантату 1812 года „Сыны Россіи, славьте Бога“. *О.* завѣдующій прочиталъ

разсказъ Г. Михайловскаго-Данилевскаго „Бѣгство Наполеона“. Учительница прочитала разсказъ М. Загоскина „Пожаръ Москвы“.

Приняли участіе въ школьномъ празднествѣ офицеръ 85 Выборскаго полка Ѳ. Г. Кандауровъ и о. наблюдатель. Первый изъ нихъ разсказалъ про Бородинскій бой и прочиталъ стихотвореніе М. Лермонтова „Бородино“, по окончаніи котораго провозгласилъ „ура“ за Государя Императора Николая Александровича. Дѣти, сестры и всѣ собравшіеся на праздникъ отвѣтили на это дружнымъ „ура“.

О. наблюдатель прочиталъ разсказъ „Тимошкина команда“, въ которомъ авторъ яркими красками изобразилъ участіе простого народа и дѣтей въ войнѣ съ французами. Было уже 8 часовъ вечера, но намъ не хотѣлось расходиться изъ школы. Но вотъ всходитъ на кафедру о. наблюдатель и провозноситъ воодушевленную рѣчь на четырехстишіе:

„Они — на небесахъ,
Имъ слава не нужна:
Къ подобнымъ насъ дѣламъ
Должна вести она“!

Въ краткихъ, но выразительныхъ чертахъ о. наблюдатель указалъ, что празднованіе юбилеевъ имѣетъ значеніе не столько для славы почившихъ предковъ, сколько для живыхъ потомковъ, указуя намъ примѣръ крѣпкой вѣры и надежды на Бога, неизмѣнной любви къ отечеству и преданности Царю. Словами: „только та страна и сильна, которая свято чтитъ завѣты своей старины“, о. наблюдатель закончилъ свою рѣчь и предложилъ намъ процѣть молитву за Царя и Отечество. Дружно и съ воодушевленіемъ процѣли мы „Спаси, Господи, люди твоя“ и тѣмъ закончили наше празднество.

Дѣтямъ о. завѣдующій раздалъ книжечки Е. Поселя-

нина: „За вѣру, Царя и Отечество“ и „Благословенный Царь“, а учительница раздала имъ гостинцы, купленные попечительницею школы Игуменіею Агніею.

Такъ отпраздновала Сомовка юбилей Отечественной войны.

П. Вѣлгородскихъ.

Пятидссятилѣтній юбилей священника села Конь-Колодезя о. Андрея Никитина.

Перваго октября текущаго года завѣдующій Конь-Колодезскою псаломщическою школою, священникъ о. Андрей Никитинъ, праздновалъ пятидссятилѣтіе служенія въ Священномъ санѣ.

Очень немногимъ изъ сельскихъ іереевъ приходится такъ торжественно встрѣтить и провести этотъ день жизни.

Вечеромъ, наканунѣ этого дня, отслужено было все-нощное бдѣніе, которое служили: юбиляръ и прибывшіе на торжество мѣстный Благодичинный, священникъ о. Дмитрій Петровъ, и товарищъ — современникъ о. Андрея, священникъ с. Ксизова, о. Георгій Вележевъ. Пѣль хоръ учениковъ псаломщической школы подъ управленіемъ А. И. Полякова; пѣніе было очень стройное, величественное и воодушевляющее: видно было, что руководителю хора и пѣвцамъ хотѣлось оттѣнить и усилить торжество минутъ, переживаемыхъ юбиляромъ. Благодаря благоговѣйно-стройному пѣнію, все-нощное бдѣніе, длившееся три часа, прошло незамѣтно для присутствующихъ.

На слѣдующій день литургія началась въ 9 часовъ. Почтить юбиляра собралось много окрестной интеллигенціи, а также прибыли представители отъ гражданъ г. Задонска, гдѣ начата была о. Андреемъ служба 50 лѣтъ тому назадъ.

Предъ началомъ Богослуженія юбиляръ былъ встрѣченъ съ пѣніемъ входнаго „Достойно есть“ о. Благочиннымъ въ притворѣ храма.

По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, о. Андрея привѣтствовали слѣдующія учрежденія и лица: Потомки рода Сенявиныхъ—цѣннымъ золотымъ наперснымъ крестомъ, который и былъ возложенъ на юбиляра о. Благочиннымъ.

Принимая крестъ, о. Андрей сказалъ: „Досточтимый о. Благочинный! Дорогой крестъ, возложенный Вами на мою грудь, обязуетъ меня, пока въ этой груди моей биться будетъ сердце и кровь теши въ жилахъ, молить Распятаго на немъ Господа нашего Іисуса Христа о дарованіи здравія, благоденствія и долгоденствія высокимъ почитателямъ моимъ: Графу Сергѣю Леонидовичу Паленъ, супругъ его, Князю Борису Александровичу Васильчикову и супругъ его, Софьѣ Николаевнѣ, и Графинѣ Ольгѣ Александровнѣ Толстой; Васъ же, уважаемая Наталія Васильевна, прошу, какъ представительницу упомянутыхъ лицъ, родственныхъ между собою, передать имъ мою сердечную благодарность и все слышанное здѣсь“.

Одна изъ почитательницъ, высокаго происхожденія, живущая въ Петербургѣ, прислала серебряный крестъ съ частицею мощей апостола Андрея и—Іакова, брата Господня, и другими Іерусалимскими святынями. Начальникъ школы, Протоіерей Георгій Тимоѳеевичъ Алферовъ, не присутствовавшій за болѣзнію на торжествѣ, привѣтствовалъ о. Андрея письмомъ и хлѣбомъ-солью; граждане г. Задонска, бывшіе ученики о. Андрея,—иконою Св. Тихона Задонскаго при слѣдующемъ адресѣ:

„Ваше Высокоблагословеніе, о. Андрей! Уважая Васъ и высоко цѣня Вашу пятидесятилѣтнюю священно-церковную службу, а также и школьные труды въ г. Задонскѣ

и другихъ мѣстахъ, мы, нѣкоторые граждане г. Задонска и ученики Ваши, считаемъ долгомъ и святою обязанностію поднести Вамъ икону и адресъ, подписанный нѣкоторыми уважающими Васъ гражданами и учениками Вашими, и вмѣстѣ съ иконою принести Вамъ искреннее желаніе продленія на много лѣтъ Вашего Священнаго сана на пользу церкви и школы“.

На это поздравленіе о. Андрей сказалъ имъ слѣдующее: „Дорогіе представители гражданъ г. Задонска и бывшихъ учениковъ моихъ, Тихонъ Павловичъ и Адрианъ Селиверстовичъ! Примите мою сердечную благодарность за добрую память Вашу обо мнѣ, первомъ учителѣ своемъ. Преподносимая Вами икона Св. Тихона, Задонскаго Чудотворца и покровителя нашего, напоминаетъ мнѣ милое, молодое мое и Ваше прошлое. Когда смотрю на эту икону, въ воображеніи моемъ живо и ясно рисуется картина классныхъ занятій, когда Вы были еще въ отроческомъ возрастѣ, а я, Вашъ учитель—юношею. Помню, съ какою охотою, почти вмѣстѣ съ разсвѣтомъ спѣшили Вы въ мою школу и съ особымъ усердіемъ исполняли свои ученическія обязанности. Между нами уже тогда царила любовь и довѣріе другъ къ другу, и эта-то любовь, эта живая связь ученика съ учителемъ не умерла, не разорвалась и донинѣ, что и доказывается прибытіемъ вашимъ въ эту неблизкую отъ васъ мѣстность,—с. Конь-Колодезь для молитвеннаго участія въ этомъ св. храмѣ въ день 50-лѣтняго недостойнаго служенія моего Престолу Божію. Вѣрьте сами и передайте Задонскимъ ученикамъ моимъ и почитателямъ моимъ, что я не только помню, но и молюсь Господу и прошу Угодника Его Св. Тихона даровать живымъ—здравіе, благополучіе и долгоденствіе, отшедшимъ-же въ лучшій міръ,—туда, на небо, къ Богу—покой и вѣчное блаженство. Вѣрьте, прошу Васъ, что забыть г. Задонскъ, учениковъ своихъ и доб-

рыхъ знакомцевъ я не могу до гроба и память свою о нихъ сохраню, какъ отраду въ сердцѣ своемъ. Оканчиваю слово мое къ вамъ пѣснью плѣнныхъ евреевъ въ Вавилонѣ: „аще забуду тебя, городъ Задонскъ, забвена буди десница моя“.

Прихожане с. Конь-Колодезя поднесли икону Тихвинской Божьей Матери, мѣстной Покровительницы, при чемъ крестьяне сказали прочувствованное привѣтствіе, на которое о. Андрей отвѣтилъ слѣдующею рѣчью:

„Благодарю Васъ, мои дорогіе прихожане, за благожеланія и, въ особенности, за поднесеніе иконы, Тихвинской Божіей Матери, великой заступницы и покровительницы нашей. Да хранитъ Она, Матерь рода христіанскаго, какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ—храмъ сей, село наше, предстоящихъ и отсутствующихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ отъ всякихъ бѣдъ, скорбей и всяческихъ напастей, и да даруетъ всѣмъ намъ здравіе, благополучіе и долгоденствіе“.

Исаломническая школа поднесла икону Іоанна Богослова, Ангела мѣстной церкви, при слѣдующемъ адресѣ: „Ваше Высокоблагословеніе, достоуважаемый и дорогой о. Андрей! Привѣтствуемъ Васъ съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ Вашего служенія Церкви Божіей. Въ этотъ священный день жизни Вашей мы, Ваши сотрудники и ученики школы, вмѣстѣ съ поздравленіемъ приносимъ Вамъ глубокую благодарность за Ваше доброе и сердечное отношеніе къ намъ и желаемъ, чтобы Богъ, Престолу Котораго Вы честно служили столь долгое время, продлилъ дни жизни Вашей и явилъ ихъ днями счастья и покоя. Образъ Іоанна Богослова,—который просимъ принять отъ насъ,— пусть будетъ Вашимъ постояннымъ заступникомъ и руководителемъ до конца жизни Вашей“.

На это привѣтствіе о. Андрей отвѣтилъ слѣдующею

благодарностью: „Глубокоуважаемые и дорогие сотрудники мои, Николай Ивановичъ и Алексѣй Ильичъ, и вы, любимые мною воспитанники Псаломщической школы! Примите мою сердечную благодарность за горячее участіе въ моемъ старческомъ праздникѣ и за поднесеніе иконы Покровителя Св. Храма сего, Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Икона эта и изображенный на оной Св. Еванг. Іоаннъ Богословъ обязываютъ меня въ храмѣ этомъ непрестанно просить Господа и любимаго ученика Его, наперсника и богослова Іоанна, о дарованіи вамъ, г.г. преподаватели, здравія, энергіи и силъ къ прохожденію и успѣшному исполненію принятыхъ вами на себя обязанностей по наставленію и воспитанію въ духѣ православной вѣры ввѣренныхъ Вамъ юныхъ сихъ, будущихъ служителей св. храмовъ Божіихъ; а вамъ, ученикамъ ввѣренной моему попеченію Псаломщической школы, — о ниспосланіи, кромѣ здравія, духа разума, благочестія и успѣха въ преподаваемыхъ Вамъ наукахъ.

Мужская церк.-приходская школа привѣтствовала юбиляра иконою Св. Тихона Задонскаго и слѣдующими словами: „Просимъ и отъ насъ, дорогой нашъ Батюшка и наставникъ, принять въ память этого дня икону Св. Тихона, и горячо желаемъ, чтобы Богъ продлилъ Вашу жизнь, такъ еще нужную для насъ на многія лѣта!“

Представительницы церковно-приходской школы, поднеся юбиляру хлѣбъ-соль, на полотенцѣ собственнаго издѣлія школы, сказали: „Сердечнопочитаемый и дорогой нашъ Батюшка! Наша дѣвичья школа болѣе 10 лѣтъ пользуется Вашими заботами, родительскимъ попеченіемъ и горячимъ желаніемъ Вашего добраго сердца сдѣлать изъ насъ достойныхъ дочерей Церкви Божіей. Благодаримъ Васъ за все и просимъ принять нашу хлѣбъ-соль, а Господа молимъ продлить Вашу плодотворную жизнь на „многая лѣта!“ ---Тріо

дѣвочекъ просѣли „многая лѣта“, продолженное хоромъ пѣвчихъ мощно, величественно, воодушевляюще.

На привѣтствіи церковно-приходскихъ школъ о. Андрей сказалъ слѣдующее:

„Милыя дѣти! Благодарю васъ за любовь и высокую оцѣнку трудовъ моихъ. Съ любовью принимаю поднесенныя вами икону и хлѣбъ-соль и обѣщаю, если Господь продлитъ мои дни,—также усердно и охотно заниматься съ вами и молиться за васъ въ этомъ св. храмѣ Божіемъ Еванг. Іоанну Богослову и Св. Угодникамъ Его, о дарованіи вамъ здравія и о ниспосланіи на васъ духа премудрости, разума, благочестія и страха Божія“!

По окончаніи подношеній и по прочтеніи привѣтственныхъ адресовъ, о. Андрей, обратясь лицомъ къ алтарю и преклонивъ колѣна, произнесъ вслухъ слѣдующую молитву: „Милосердый Господи и Боже отецъ нашихъ! благодарю Тебя за милость и долготерпѣніе ко мнѣ грѣшному и недостойному рабу своему, допустившаго меня въ теченіе 50 лѣтъ предстоять Престолу Твоему и возносить Тебѣ молитвы, прошенія и благодаренія вѣренныхъ мнѣ словесныхъ овецъ Христова стада. Молю Тя, вѣчный и всемогущій Боже, продли Твою милость и позволь до конца дней живота моего прославлять Святое имя Твое и достойно предстоять Престолу Твоему!“

Послѣ этой молитвы началось служеніе благодарственного молебна, закончившагося произнесеніемъ многолѣтія Государю, Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому; Св. Правительств. Синоду, Высокопреосвященнѣйшеху Анастасію, Архіепископу Воронежскому и Задонскому и, наконецъ, самому юбиляру.

Послѣ молебна о. Благочинный съ крестомъ въ рукахъ, предшествуемый всѣми подношеніями, хоръ съ пѣніемъ

„Тебе Бога хвалимъ“, — почитатели и прихожане всѣ проводили юбиляра въ его домъ при красномъ звонѣ.

Въ домѣ была произнесена ектенія и сказано многолѣтіе юбиляру, послѣ чего священникъ о. Георгій Вележевъ, поднесши икону отъ себя и сотоварищей о. Сергія Дезертинскаго и о. Николая Долгополова и поздравивши отъ лица ихъ о. Андрея, сказалъ рѣчь, въ которой обрисовалъ личность юбиляра, какъ товарища, семьянина, школьнаго дѣятеля и служителя церкви Божіей. Затѣмъ всѣ, еще разъ поздравивши юбиляра на дому, приглашены были, откушать чаю, а отсюда отправились на обѣдъ въ зданіе псаломщической школы, такъ какъ небольшой домикъ о. Андрея не могъ вмѣстить всѣхъ, явившихся поздравить досточтимаго юбиляра. Сюда же вскорѣ прибыла депутація отъ учениковъ Конь-Колодезьскаго сельско-хозяйственнаго училища, гдѣ онъ состоитъ законоучителемъ уже 23-й годъ, которая привѣтствовала юбиляра адресомъ и поднесеніемъ плодовъ земныхъ, какъ трудовъ ихъ собственныхъ рукъ; учителя-сослуживцы преподнесли о. Андрею Евангеліе и лампаду и прочитали адресъ.

Содержаніе адресовъ сослуживцевъ и учениковъ сельско-хозяйственнаго училища и отвѣтъ о. Андрея на нихъ.

„30 сентября 1862 года, пятьдесятъ лѣтъ назадъ, Вы были посвящены въ санъ діакона, а въ маѣ 1884 г. въ санъ іерея; и вотъ, въ продолженіе полувѣка Вы непрерывно несете на себѣ тяжелую и отвѣтственную обязанность Духовнаго отца. Помимо исполненія прямыхъ обязанностей, Вы не мало потрудились и на нивѣ народнаго образованія и духовнаго просвѣщенія: благодаря вашимъ заботамъ въ с. Конь-Колодезь учреждены церковно-приходскія школы для дѣтей обоего пола, а со времени учрежденія Конь-Колодезьской сельско-хозяйственной школы (нынѣ училища) Вы состоите законоучителемъ ея.

Столь долготѣнная духовная и педагогическая дѣятельность и личныя Ваши качества объединяють всѣхъ насъ— Вашихъ сослуживцевъ по училищу—въ искреннемъ стремленіи сердечно привѣтствовать Васъ и отмѣтить это знаменательное событіе Вашей жизни.—Отъ всей души желаемъ Вамъ, достойнѣйшій отецъ Андрей, и въ дальнѣйшемъ тѣхъ же результатовъ дѣлу, которому въ качествѣ усерднаго труженика Вы уже посвятили столь долгіе годы“.

• Адресъ учениковъ с. х. училища. „Дорогой Наставникъ! Полвѣка уже Вы свѣте свѣмена правды, вѣры и добра въ души своихъ учениковъ. Полвѣка подъ Вашимъ руководствомъ выросло поколѣніе за поколѣніемъ и выходило въ жизнь съ теплой вѣрой и привязанностью къ тѣмъ великимъ завѣтамъ, носителемъ и проповѣдникомъ которыхъ были Вы долгіе 50 лѣтъ.

Съ чувствомъ глубокой благодарности и високаго уваженія къ Вамъ и Вашей работѣ мы ученики, К.-К. с. х. училища, присоединяемъ свой голосъ къ тѣмъ, учителемъ и ваставникомъ которыхъ были Вы это время. Пусть еще не одно поколѣніе услышитъ отъ Васъ эту проповѣдь братской любви и вѣры, а сознаніе плодотворной и полезной работы дастъ Вамъ новыя силы нести этотъ трудъ еще долгіе, долгіе годы. Какъ отъ чистаго сердца подносимъ мы Вамъ плоды земли и труда, такъ чиста Ваша проповѣдь среди насъ и какъ вѣчно будетъ производить земля свои плоды, такъ вѣченъ и необходимъ голосъ учителя вѣры, добра и правды“.

За эти привѣтствія о. Андрей благодарилъ слѣдующими словами.

„Многоуважаемый Александръ Васильевичъ, г.г. преподаватели и питомцы К. К. сельско-хозяйств. училища! Примите мою сердечную благодарность за высокую оцѣнку 22 лѣтнихъ трудовъ моихъ по преподаванію Закона Божія въ училищѣ вашемъ и за горячее участіе въ знаменатель-

номъ днѣ моей жизни. Подносимое Вами Св. Евангеліе, заключающее въ себѣ— „глаголы живота вѣчнаго“, и дорогая лампада обязуютъ меня проводить въ жизнь и въ сердца сихъ юныхъ проповѣдуемую Св. Евангеліемъ любовь къ Богу и ближнему и, вмѣстѣ съ тѣмъ, быть мнѣ горящимъ свѣтильникомъ, поставленнымъ не подъ спудомъ, а на свѣщницѣ, свѣтящимъ и согрѣвающимъ души и сердца вѣреннаго мнѣ юношества, обучающагося въ дорогомъ и близкомъ моему сердцу сельско-хозяйственномъ училищѣ; хлѣбъ-же и плоды земные, приносимые мнѣ, какъ дѣла ученическаго труда, заставляютъ меня молиться учителю благому, Господу Іисусу Христу, о дарованіи юнымъ работникамъ здравія и умѣлаго усердія въ исполненіи цѣлей“.

Помимо этого получено было много поздравительныхъ телеграммъ и писемъ.

Юбилляръ, несмотря на свои семьдесятъ лѣтъ и пережитыя душевныя волненія, чувствовалъ себя очень хорошо.

Правда, это всеобщее вниманіе, сказавшееся въ почувствованныхъ адресахъ и подношеніяхъ, тронуло его, и нерѣдко на глазахъ у него наворачивались слезы, но эти слезы были слезами радости—радости вполнѣ заслуженной. Дѣйствительно, если глянуть въ прошлое юбиляра, то нельзя сказать ничего иного, какъ: „получилъ Ты должное за свои труды“. Онъ всю жизнь свою служилъ храму Божію и малымъ дѣтямъ, въ сердцахъ которыхъ сѣялъ сѣмена вѣры, добра и любви. Цѣлыхъ 22 года въ Задонскѣ, помимо своихъ прямыхъ обязанностей (служилъ діакономъ въ соборѣ), онъ работалъ, какъ учитель, имѣлъ свою домашнюю школу. Труды его съ благодарностью оцѣнены учениками, съ которыми духовная связь у него не порвана и по сіе время, несмотря на то, что уже 28 лѣтъ прошло, какъ о. Андрей выбылъ изъ Задонска. Пріѣздъ представителей отъ бывшихъ

учениковъ Задонцевъ показаль, что въ сердцахъ ихъ живеть память о дорогомъ учителѣ.

Говорить о дѣятельности юбиляра на поприщѣ законоучителя въ народныхъ школахъ нѣтъ нужды, потому что объ этомъ краснорѣчиво говорятъ и библія, данная ему отъ Святѣйшаго Синода, какъ ревнителю въ наставленіи дѣтей, и его методъ преподаванія (обученіе безъ книгъ). Болѣе же всего о. Андрей сдѣлаль для духовенства Епархіи, хотя это далеко не всѣмъ извѣстно.

По его просьбѣ графъ Паленъ отдалъ духовенству усадьбу съ домомъ, въ которомъ теперъ призрѣваются сироты и помѣщается псаломщическая школа. Но отданный домъ находился въ запущенномъ состояніи и настоящимъ своимъ благоустроеннымъ видомъ много обязанъ стараніямъ о. Андрея, который, состоя дѣятельнымъ членомъ строительнаго комитета, принималъ горячее участіе въ ремонтѣ его. Въ настоящее же время, являсь начальникомъ школы, помѣщающейся въ отремонтированномъ дарственномъ домѣ, онъ продолжаетъ работать въ должности законоучителя и весь отдается этому дѣлу. Достоиню вниманія отеческое обращеніе о. Андрея съ учениками. Дѣйствуя увѣщаніемъ и разумленіемъ на заблуждающихся, онъ этимъ спасъ многихъ отъ гибели. Нѣкоторые изъ послѣднихъ, благодаря такому отношенію къ нимъ о. Андрея, вышли въ люди и въ настоящее время занимають хорошія мѣста.

Пусть же теперъ питомцы его, разсѣянные въ разныхъ углахъ губерніи, вспомнятъ о своемъ дорогомъ наставникѣ и принесуть къ Престолу Всевышняго горячія молитвы о продленіи его жизни.

Учитель псаломщич. школы *Н. Діаконовъ.*

Школьная радость.

30 сентября сего 1912 года въ слободѣ Нижнихъ Лубянокъ Бирюченскаго уѣзда состоялось освященіе церковно-приходской школы.

До сего времени школьно зданіе было очень тѣсно и не вмѣщало всѣхъ желающихъ учиться. Въ небольшомъ школьномъ зданіи была 1 классная комната, квартира учителя, здѣсь же помѣщались въ раздѣвальной и церковные сторожа. Необходимо было распространить зданіе. Средствъ никакихъ не было, крестьяне по бѣдности своей только мечтали объ удобномъ школьномъ зданіи.

Не безъ добрыхъ людей на Руси. Видя безвыходность положенія въ школьной жизни, я обратился съ просьбами о помощи къ мѣстному землевладѣльцу Александру Степановичу Обольянинову, который принялъ участіе въ школьной жизни и изъявилъ согласіе на свои средства сдѣлать пристройку къ школѣ и перестроить внутри старое школьное помѣщеніе. Съ іюня мѣсяца началась работа, а къ 15 сентября на мѣстѣ прежняго школьнаго зданія красовалась прекрасная школа съ двумя классными комнатами, двумя комнатами для учителей и кухней.

Пристройка и внутренняя перестройка обошлась въ 2000 рублей. Когда все было готово, на 30 сентября были приглашены прихожане на освященіе зданія. Жертвователю же по неотложнымъ дѣламъ принужденъ былъ выѣхать въ Петербургъ, прося освятить школу безъ него. На освященіе прибыли учащіеся и ихъ родители. Послѣ водоосвященія и освященія школы была сказана рѣчь о томъ, что счастье дѣтей въ христіанскомъ воспитаніи, — церковь наша воспитательница, а церковная школа ея дочь, которая является помощницей родителямъ въ воспитаніи дѣтей. Послѣ рѣчи и провозглашенія многолѣтія царствующему дому, крестьяне,

приложившись къ св. Кресту, расходились по домамъ благодарные за помощь, успокоенные и счастливыя за своихъ дѣтей.

Свящ. *Н. Генерозовъ.*

Къ объявленію Епархіальнаго свѣчнаго завода № 40 Епарх. Вѣдом.

Въ концѣ 1911 года въ нашей епархіи утверждена должность свѣчныхъ контролеровъ. Духовенство епархіи послѣ утвержденія контролеровъ думало и надѣялось, что наконецъ то всѣ церковныя старосты принуждены будутъ брать свѣчи только изъ завода и черезъ это поднимется благосостояніе нашего епархіальнаго завода.

На дѣлѣ же надежды духовенства, возлагаемыя на контролеровъ, пока не оправдываются. Въ № 40 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ напечатано объявленіе отъ управленія свѣчнаго завода. Оказывается, что за восемь мѣсяцевъ 1912 года свѣчей продано на 1171 пудъ менѣе, чѣмъ за это же время 1911 г. Чѣмъ объяснить такую разницу? Далѣе, въ объявленіи завода говорится, что если сокращеніе сбыта свѣчъ будетъ продолжаться и дальше, т. е. до конца года, то заводъ не дополучитъ болѣе девяти тысячъ прибыли и духовенству придется покрыть недостающую сумму изъ другихъ источниковъ.

Почти десять тысячъ придется покрывать изъ церковнаго кошелька или изъ своего кармана!

За первую половину 1912 года мнѣ пришлось встрѣтиться со многими священниками изъ разныхъ благочинническихъ округовъ и ни отъ одного я не слышалъ о дѣятельности свѣчныхъ контролеровъ.

Отъ души желаю имъ прочитать объявленіе свѣчнаго

завода, обратить вниманіе на сокращеніе сбыта свѣчъ и придти на помощь тѣмъ настоятелямъ церквей, гдѣ церковные старосты не желаютъ брать свѣчи только въ епархіальныхъ складахъ, и тогда быть можетъ духовенству не придется доплачивать или урѣзывать бюджетъ духовно-учебныхъ заведеній.

Священ. *И. Мясищевъ.*

Carthago delenda est! ¹⁾.

(Еще о толстовствѣ).

Толстовщина, несомнѣнно, ведетъ къ языческому пониманію жизни, къ Эллинскому почитанію боговъ, — а потому мы, православные христіане, должны неустанно повторять: „Carthago delenda est!“, и Carthago-толстовство разрушится.

А что толстовщина учитъ языческому почитанію Божества, — видно изъ „Мыслей о Богѣ“ — Л. Н. Толстого, гдѣ онъ прямо заявляетъ, о себѣ: „Я — частица Бога“.

А такъ какъ это „я“ въ человѣкѣ можетъ заблуждаться, можетъ быть развратнымъ и злымъ, — то очевидно, что такое представленіе о Божествѣ близко сходится съ религіознымъ возрѣніемъ древнихъ эллиновъ, поклонявшихся безнравственнымъ Венерамъ, Аполлонамъ и прочимъ подобострастнымъ богамъ.

Но Л. Толстой спускается даже ниже міропониманія язычниковъ; — тѣ, хотъ не совершенно, но все таки въ Верховномъ Существомъ признавали личнаго Бога, — Творца и Промыслителя, — а Л. Толстой категорически богохульно утверждаетъ: „Бога-Творца и Промыслителя нѣтъ“; — „Онъ не личенъ“.

¹⁾ Каррагенъ долженъ быть разрушенъ.

Въ своей „Исповѣди“ Л. Толстой повѣствуетъ: когда приходили мнѣ въ голову мысли о Богѣ: „Онъ Творецъ, Промыслитель“,—отвѣты эти не удовлетворяли меня, и я чувствовалъ, что пропадаетъ во мнѣ то, что нужно для жизни. Я приходилъ въ ужасъ“... и т. д.

Но каждый-ли такъ чувствуетъ, какъ Толстой?—Нѣтъ! Православному христіанину, уясняющему себѣ и вѣрою и разумомъ (насколько возможно) понятіе о Богѣ, бываетъ страшно, наоборотъ, не тогда, когда онъ духовными очами видитъ передъ собой и надъ собой Бога—Творца и Промыслителя,—а тогда, когда охватываетъ его волна адскаго мрака—безъ личнаго Бога Творца и Промыслителя; ему станетъ до отчаянія, до умопомѣшательства *жутко* за себя, за смыслъ жизни, за весь міръ; такому человѣку, охваченному абсолютной пустотой, толстовскій „пантеистическій“ „Богъ“ и вовсе станетъ чуждъ и не понятенъ; ему представится какое-то хаотическое существо, какъ темный смутно-сознающій себя *слизнякъ*; человѣкъ не сможетъ полюбить такого „Бога“ всѣмъ сердцемъ своимъ, и жизнь этого человѣка дѣйствительно *остановится*, ибо она наклонится надъ бездонною и безотвѣтною пропастью небытія и ужаса безумія...

Разумѣется, и Толстой своей душой чувствовалъ,—хотя и смутно,—истиннаго Бога,—но безумно считалъ себя частью Его существа.

Но, вѣдь, чувствуя тепло и свѣтъ солнца и даже созерцая его,—считать себя за существенную часть самоодвѣющаго свѣтила,—безумно и смѣшно!

Равно и какъ и кусокъ желѣза, накаленный до-красна, слѣдовательно весь проникнутый огнемъ,—*не есть огонь* и земля, насыщенная водою,—*не есть вода*.

Еще. Л. Толстой отвергаетъ троичность Бога потому, что Троица ему *непонятна*. Но тогда, вѣдь, Толстой, по

этой же причинѣ, долженъ-бы отрицать и троичное проявленіе богоподобной души человѣка, т. е., когда *чувство* посредствомъ *мысли* выражается *словомъ*.

„Я долгимъ и тяжелымъ опытомъ,—пишетъ Л. Толстой,—пришелъ къ убѣжденію, что аргументировать съ людьми, которые не видятъ того, чего они *не могутъ не видѣть*,—безполезно, потому что такіе люди руководимы въ своихъ разсужденіяхъ не исканіемъ правды, а защитой своего положенія, своего прошедшаго и настоящаго“.

Да. Толстого и ему подобныхъ не убѣдишь, —но я пишу эти строки не для упрямыхъ слѣпцовъ и не для затыкающихъ себѣ уши глухихъ, а для тѣхъ, кто съ чистымъ сердцемъ ищетъ истины,—и они, по слову Спасителя нашего, Бога узрятъ; они, имѣющіе уши слышати, услышатъ и мой искренній призывъ: *Carthago delenda est*“.

И. П.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественная мастерская

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

Его Императорскаго Величества,

Якова Евѣимовича Епанечникова.

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и кіоты: сплошь золоченые, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, дубовые и др. разныхъ рисунк. на равныя цѣны.

Москва, 1-я Мещанская ул., собств. домъ. Телеф. 1—58.

3А **4** Р У Б Л Я
въ годъ съ пе-
ресылкой и до-
ставкой.

52 № ЖУРНАЛА

142 БЕЗПЛАТН.
ПРИЛОЖЕНІЙ.

Открыта подписка на 1913 г.

На еженедѣльный, иллюстрир.
духовно-народный журналъ

≡ „КОРМЧИЙ“ ≡

Издание годъ **26-й**

АДРЕСЪ: Москва Б.
Ордынка, домъ № 27,
релакція журнала
«Кормчій».

Городская подписка
принимается, вромѣ ре-
дакціи, въ конторѣ
Печковской и другихъ.

Въ органѣ Св Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМО-
СТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчемъ“,
между прочимъ, сказано „среди множества духовныхъ пе-
риодическ. изданій это **единственный** журналъ, который дѣй-
ствительно даетъ **каждой семьѣ** Православно-Русскаго на-
рода благочестивое и понятное чтеніе“... „Поэтому нельзя
не пожелать этому духовному органу такого широкаго рас-
пространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ **каждомъ**
приходѣ и по возможности **не въ одномъ экземплярѣ**“.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой
подписчики получаютъ:

52 № иллюстрированнаго журнала равнообразнаго нави-
дательнаго содержания Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ про-
должаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢВНЫЕ ВОПРОСЫ

и
„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“
НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 № еже-
недѣльна-
го вѣстника
**„СОВРЕМЕН-
НОЕ ОБО-
ЗРѢНІЕ“.**

52 № Вос-
кресн. ил-
люстрирован.
листочковъ на
воскресныя
евангельскія
чтенія.

12 правосла-
вно-мисси-
онер. книже-
чекъ подъ об-
щимъ заглаві-
емъ **„НА СВА-
ТУЮ ВОЙНУ
ЗА ВѢРУ“.**

12 книжекъ
назида-
тельныхъ раз-
сказовъ „на-
родная библи-
отека“
„КОРМЧАГО“

1 КНИГА
**„ПАСТЫРЬ
ПРОПОВѢД-
НИКЪ“** кругъ
поученій на
церковный
годъ.

К Р О М ъ Т О Г О :

12 иллюстрир. листковъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ заглавіемъ: **„ДРУГЪ ДѢТЕЙ“**

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

выпускъ III.

необходимое пособие для **вѣбогослужебныхъ бесѣдъ** и **на-
стольная книга** каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ **С. С. Ляпидевскій.**

Выписывающіе 10 экзмп. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно

Журналъ „КОРМЧИЙ“ одобренъ и рекомендованъ равными вѣдомствами.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. 28-й г. изданія.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУР. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЬ. — Одобрень всѣми вѣдомств.

52 №№ журнала въ изящныхъ цвѣт-ныхъ обложкахъ, до **2000** ст. текста извѣстн. ду-ховныхъ и свѣтскихъ 800 иллюстрацій, отража-ющихъ духовно-нрав. жизнь прошл. и настоящ

Журналь ставигъ своєю задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ и б) служить великому дѣлу ващиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 **КНИГЪ** Полное собраніе сочиненій **ПЛАТОНА**, Митрополита Московскаго.

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія («Русскій Златоустъ»), былъ носителемъ русскаго національно патріотическаго духа, умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтій Отечествен-ной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ патріотѣ.

2 **КНИГИ** Полное собраніе твореній **СВ. КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО**, который по справедливости можетъ быть названъ *первымъ истолкователемъ* христіанскаго вѣроученія. Св. Кирилль раскрываетъ сущность христіанскаго ученія и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 **КНИГЪ** Сочиненіе извѣстнаго современ. церковнаго писателя-публициста **Е. ПОСЛАНИНА** **ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ.**

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ художественнымъ талантомъ.

16 **КНИЖЕКЪ** Подъ общимъ названіемъ: **ДУХОВНАЯ НИВА.**

назидат. и вѣро-учит. библіотеки

1. Православное ученіе о спасеніи *Серія, Архiep. Финдлянскаго.* 2—4. Вѣра, надежда, любовь. Бесѣды *Анатолія, Архiep. Мошлевскаго.* 5—6. Сынъ Человѣчскій среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. *В. Карпентера, Еп. Рипонскаго.* 7—8. Живыя души *Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарьева.* 9—10. Христіанство и совре-

менный социализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. ученій. *Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго.* 11 Религія и наука. Опро-верженіе научнаго невѣрія. *Проф. прот. П. Я. Святлова.* 12—13. Вопросы ду-ха и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. *Сящ. Е. В. Ландышева.* 14—16. Когда наступилъ иранъ... Идеино-рели-гіозное повѣствов. *Торна.* Пер. съ англ.

но дню празднованія 300-лѣтія юбилея Дома Романовыхъ

будеть разосланъ БЕЗПЛАТНО всѣмъ г.г. подписчицамъ:

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Им-ператорской Академіи худож. **В. П. ВЕРЕЩАГИНА**, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Министра **И. В. БАЖЕНОВА** о смутномъ времени, призванія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, о его дѣятельности и

значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. АЛББОМЪ Уч. Ком. Мин. Народ. Просв. и Учебн. Ком. при Св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библиотекъ средн. учеб. заведен., а также для выдачи учащимся въ награду и для библиотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ прил. **6** РУБ. безъ дост. въ СПБ. **5** р. Съ дост. и перес. по Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля 2 р и въ 1 іюля остальныя.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ Стремян., 12, соб. домъ.

Редакторъ **Е. А. Поповицкій.**

Издатель **П. П. Сойкинъ.**

(1—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913-й—ЮБИЛЕЙНЫЙ—X-й г. изданія.

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО

Редакторъ **П. Н. Штейнбергъ.**

Издатель **П. П. Сойкинъ.**

Еженедѣльный журналъ практическаго садоводства и огородничества.

52 №№ ЖУРНАЛА, съ многочисленными иллюстраціями. Около **1.600** стр. убористаго шрифта.

Въ теченіе года помѣщается около 1000 практич. статей практиковъ-спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ садоводства, огороднич. и пчеловод. Въ числѣ №№ журнала будетъ дано:

6 специальныхъ роскошно-иллюстрирован. **ВСЕ НОВОЕ.**
номеровъ журнала, въ изящн. обложкахъ

1) Новое въ плодоводствѣ. 2) Новое въ огороднич. 3) Новое объ ягодн. кустарн. и земляникѣ. 4) Новые спос. выращив. картофеля. 5) Новое о розахъ 6) Новыя комнат раст.

6 специальн. номеровъ журнала, **ВСЕ ЛУЧШЕЕ.**
въ которыхъ будетъ собрано наиболѣе
цѣнное, что помѣщалось и помѣщается въ русск. и иностранныя журналы по садоводству.

6 специальн. номеровъ журнала, **ИЗЪ ПРАКТИКИ ДЛЯ ПРАКТИКИ**
Новая «Обиходная рецептура садов.»

4 полныхъ иллюстрированныхъ руководствъ:

1) **Золотыя культуры.** Практ. руководство къ культурѣ тѣхъ плодовыхъ, ягодныхъ, огородныхъ, цвѣтущихъ и декоративн. растений, изъ которыхъ можно извлечь наибольшій доходъ. Сост. **Г. Беттнеръ.** Перев. подъ ред. и съ знач. дополн. **П. Н. Штейнберга.**

2) **Выращиваніе растений изъ сѣмянъ.** Новѣйшее руководство къ размноженію огородныхъ, цвѣтущихъ и декорат., грунтов., оранжерейныхъ и комнатныхъ раст. посѣвъ помъ. Сост. **Э. Бенари.** Подъ редакціей и съ дополненіемъ **Н. И. Кичунова**

3) **Дешевыя постройки.** 100 проектовъ, въ различн. стиляхъ, дачн. и усадебн. домовъ, садов. бесѣдокъ, оградъ, палисадниковъ, купалень, теплицъ и оранжерей. Съ подробными указаніями, справочными таблицами и смѣтами. Сост. **Т. В. Соколовъ.**

4) **Какъ это самому сдѣлать.** Подроб. руководство, съ чертеж. и рис., для изготовл. домашними средствами необходимыхъ въ садоводствѣ инструментовъ и орудій: 1) Опрыскиватель. 2) Вѣтряный двигатель съ приспособленіемъ для подъема воды. 3) Огородная борона. 4) Градный маркеръ и мн. друг. Составилъ техникъ **С. Т. Михайловъ.**

12 КНИГЪ **САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА** съ рисунками и чертежами.

- | | |
|---|---|
| 1) Какъ живутъ и питаются растенія. | наго садоводства. |
| 2) Важнѣйшіе способы обработки почвы сада и огорода. | 7) Изыщныя и полевыя работы изъ натуральныхъ сучьевъ. |
| 3) Какъ научиться прививать плодовые и декоративныя деревья, ягоди. кустарн. и комнатн. растенія. | 8) Рѣдкія огородныя раст. и ихъ культура. |
| 4) Лучшія вьющіяся растенія для сада и комнаты. | 9) Особые способы культуры ягодныхъ кустарниковъ, дающіе лучшіе результаты. |
| 5) Какъ вырастить крупные арбузы, дыни, тыквы и огурцы. | 10) Какъ выращиваются образцовые (выставочные) плоды, овощи и ягоды. |
| 6) Устройство небольшого декоративнаго сада и цвѣтника. Новѣйшіе мотивы изыщ- | 11) Культура рѣдкахъ и нѣжныхъ растеній въ комнатахъ. |
| | 12) Устройство доходнаго вишневаго сада. |

Кромѣ того, для ознаменованія 10-лѣтняго юбилея журнала, будетъ данъ:

ЮБИЛЕЙНЫЙ КАЛЕНДАРЬ РУССКАГО САДОВОДА

въ 2-хъ томахъ, съ особымъ приложеніемъ

Иллюстрированный спутникъ садовода.

Въ «Спутникѣ садовода» каждый любитель и промышленникъ найдетъ ясный и точный отвѣтъ, по возможности, на всѣ могущіе встрѣтиться въ садовой практикѣ вопросы по всѣмъ отраслямъ плододства, садоводства, огородничества, грунтового и комнатнаго цвѣтоводства. Всѣ статьи «Спутника садовода» расположены въ алфавитномъ порядкѣ, что упрощаетъ пользованіе книгой и берегаетъ дорогое время работающаго въ саду и огородѣ. Сост. П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ.

Подписная цѣна: на годъ со всѣми приложеніями съ до- **4 руб.**
ставка и пересылкой по всей Россіи

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 мая остальные 2 руб.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ

1—3

Техническая Контора

Т-ва А. Г. ПРОСВИРКИНЪ и К^о

ВЪ ВОРОНЕЖѢ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО:

Центральнаго парового, пароводяного и
водяного отопленій.

Водопроводы и канализація въ домахъ, школахъ, больницахъ, церквахъ
подъ управленіемъ спеціалиста Инженера **Я. В. КОЖЕЛЬСКАГО.**

Совѣты — смѣты — проэскты — **БЕЗПЛАТНО.**

25—25

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1913 году
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(Четвертый годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300 лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба издадія (50 №№ Троицкаго Слова 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые три тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 руб. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Епископъ Ніконъ, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицк. Слова“.

П. Е. КУЗИНЪ

МОСКВА

Б. Прѣсня, 5.

ИСПОЛНЯЮ

ЦЕРКОВНУЮ ЖИВОПИСЬ:

РОСПИСЬ ХРАМОВЪ

УБОРКУ ОРНАМЕНТОМЪ

И ВСЬВОЗМОЖНЫЯ ИКОНЫ РАЗНЫХЪ СТИЛЕЙ

ЦѢНЫ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫЯ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

**ДЛЯ УДОБСТВА ПЕРЕГОВОРОВЪ И СОСТАВЛЕНІЯ ПРОЭКТОВЪ РОСПИСИ
ЯВЛЯЮСЬ ПО ТРЕБОВАНІЮ ЛИЧНО СЪ РИСУНКАМИ И ОБРАЗЦАМИ**

**АПТЕКАРСКИЙ и ФОТОГРАФИЧЕСКИЙ
магазинъ**

„ГИГИЕНА“ С. Левіаса

Большая Дворянская.

Полученъ большой выборъ волшебныхъ и карманныхъ фонарей, фотографическія принадлежности.

Парфюмерія высшаго качества.

Иногородніе заказы исполняются немедленно.

35—52

**Зубной врачъ
А. И. ДОЛГОПОЛОВА.**

Леченіе, пломбированіе фарфоромъ, золотомъ, серебромъ и пр.

Удаленіе зубовъ безъ боли.

Искусственные зубы на золотъ, каучукъ, штифтахъ и проч.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 9 до 2 дня и отъ 3 до 6 вечера

Ворон ежъ, Средне-Московская ул. домъ Смоленскаго Собора № 34

Духовнымъ скидка.

35—52

**ЗУБНОЙ
ВРАЧЪ С. И. КЛЯЧКО.**

Леченіе, пломбированіе зубовъ. Искусственные зубы.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ вполнѣ доступныя условія

Воронежъ, Большая Дворянская, д. Шуклина, № 36.

41—52

ЛЕЧЕБНИЦА БОЛѢЗНЕЙ ЗУБОВЪ И ПОЛОСТИ РТА
ЗУБНОГО ВРАЧА
М. М. ВЕРЕТЕННИКОВОЙ.

Пріемъ больныхъ ежедневно: $\left\{ \begin{array}{l} \text{отъ 10—2 и} \\ \text{отъ 4—7.} \end{array} \right.$

Принимаютъ: *Зубной врачъ М. М. Веретенникова.*
Зубной врачъ А. Ф. Вержбловская.

Плата по установленной таксѣ.

Б Дворянская, д. Сомовыхъ, № 21.

20—30

СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ недѣлю 25-ю.—Маріинской церкви при училищѣ слѣпыхъ священника *Василія Руфина.*

Изъ чтеній о нравственности.—*Вячеслава Глаголева.*

Изъ Сомовки.—*П. Бѣлгородскихъ.*

Пятидесятилѣтній юбилей священника села Конь-Колодезя о. Андрея Никитина.—Учителя псаломщич. школы *Н. Діаконова.*

Школьная радость.—Свящ. *Н. Генерозова.*

Къ объявленію Епархіальнаго свѣчнаго завода № 40 Епарх. Вѣдом.—Священника *И. Мякишева.*

Carthago delenda est! —*И. П.*

Объявленія.

При семъ № прилагается журналъ Съѣзда о.о. депутатовъ Задонскаго Училищнаго Округа 1912 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

Печатать дозволяется. 11 ноября 1912 г. Ценаоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Краиновъ и К^е», Б. Дворянская ул., д. Сомова

Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда о.о. депутатовъ Задонскаго Училищнаго Округа
1912 года.

5 сентября. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Задонскаго училищнаго округа и члены училищнаго Правленія отъ духовенства, собравшись въ зданіи Задонскаго Тихиновскаго духовнаго училища, по молитвѣ Святому Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Единогласно предсѣдателемъ съѣзда избранъ былъ священникъ села Донскихъ избищъ Сергій Мишинъ и дѣлопроизводителемъ священникъ села Муровлянаго Іоаннъ Черниговскій.

Ст. 1. Слушали докладъ временнаго ревизіоннаго Комитета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступающихъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанію Задонскаго Тихоновскаго духовнаго училища въ 1911 году, журналъ Комитета о результатахъ ревизіи и 2 акта о внезапной ревизіи Комитетомъ наличности суммъ училища въ 1912 году и одинъ объ освѣдѣтельствovanіи училищнаго имущества и библіотеки.

Постановили: докладъ временной ревизіонной Комиссіи принять, а членамъ ревизіонной Комиссіи выразить благодарность.

Ст. 2. Разсмотрѣна смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію Задонскаго Тихоновскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ Духовенствомъ округа.

Постановили: смѣту принять и утвердить, причемъ съѣздъ крайне былъ удивленъ, что подъ смѣтой и отчетами имѣются подписи лишь двухъ членовъ Правленія отъ духовенства, тогда какъ по закону въ составѣ Правленія должны быть три члена, и обратился за разъясненіемъ къ г. Смотрителю училища, который объявилъ, что третій членъ Правленія отъ духовенства о. Николай Высоцкій въ настоящее время боленъ и не можетъ явиться на засѣданіе. Съѣздъ извѣстился, что о. Николай Высоцкій боленъ еще съ весны сего 1912 года, съ этого-же времени прекратилъ отправленіе обязанностей члена Правленія. Кандидатъ же къ членамъ Правленія отъ духовенства о. Сергій Дизертинскій, по закону обязанный замѣщать выбывающаго члена Правленія, не былъ приглашаемъ администраціей училища ни къ присутствованію на переводныхъ весеннихъ экзаменахъ, ни къ участію въ засѣданіяхъ Правленія, ни къ осеннимъ перекэкзаменовкамъ.

Постановили: признавая въ подобномъ образѣ дѣйствія администраціи училища нарушеніе правъ духовенства быть представленнымъ въ Правленіи училища въ числѣ обязательно трехъ членовъ, просятъ г. Смотрителя на будущее время обязательно приглашать, въ случаяхъ невозможности присутствовать членамъ Правленія отъ духовенства на засѣданіяхъ, кандидата къ нимъ.

5 сентября. Вечернее засѣданіе.

Ст. 3. Слушали докладъ г. Смотрителя училища о необходимости изыскать средства въ количествѣ 600 руб., 300 руб. жалованья и 300 руб. квартирныхъ и столовыхъ, на содержаніе второго надзирателя въ Задонскомъ училищѣ и увеличеніе содержаніе первому надзирателю до 600 руб.

Постановили: 1) имѣя въ виду, что при настоящемъ количествѣ учениковъ училища трудъ надзирателя нельзя

счесть обременительнымъ и безъ новой натяжки сдвигаячъ этомъ можетъ быть какой-либо вредъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, такъ какъ практика прежнихъ долгихъ лѣтъ, когда при томъ же количествѣ учениковъ былъ одинъ надзиратель, не давала какихъ-либо рѣзкихъ дефектовъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, обусловленныхъ недостаточностью надзора, считать для духовнаго Тихоновскаго училища достаточнымъ одного надзирателя. 2) Надзирателю училища прибавить къ основному жалованью въ 300 руб. еще 100 руб. квартирныхъ и, какъ прежде, училищный столъ, не отнимая у него однако права помѣщаться въ квартирѣ при училищѣ, что было бы и желательно.

Ст. 4. Заслушано прошеніе учителя приготовительнаго класса Ивана Румянцева о выдачѣ ему третного жалованья не въ зачетъ.

Постановили: просьбу учителя Ивана Румянцева отклонить.

Ст. 5. Заслушано прошеніе писмоводителя Константина Широкожухова объ увеличеніи ему жалованья до 180 рублей.

Постановили: просьбу удовлетворить.

Ст. 6. Слушали отношеніе Правленія училища объ избраніи на слѣдующій годъ о. членовъ Ревизіоннаго Комитета.

Постановили: приступить къ избранію. Баллотировкой большинствомъ голосовъ въ члены Ревизіоннаго Комитета оказались выбранными о. Сергій Дизертинскій, о. Іоаннъ Драчевъ, о. Николай Кузьминъ. Причемъ иногороднему члену Ревизіоннаго Комитета увеличить плату до 20 рублей.

Ст. 7. При разсмотрѣніи росписанія ежедневныхъ блюдъ имѣли сужденіе о замѣнѣ 3 блюда.

Постановили: Просить Правленіе училища, чтобы вмѣсто каши съ коровьимъ масломъ давали кашу съ молокомъ до трехъ разъ въ недѣлю.

Ст. 8. Имѣли сужденіе о томъ, что въ училищѣ бывають иногда внезапныя во время эпидемій роспуски, причемъ ученики, получившіе отпускныя билеты, не имѣя теплаго платья въ зимнее время, ѣдутъ домой, что вредно отражается на ихъ здоровьѣ.

Постановили: Просить Правленіе училища, въ случаѣ внезапнаго роспуска, извѣщать родителей скорѣйшимъ способомъ за ихъ счетъ о роспускѣ и не отпускать дѣтей до пріѣзда родителей или посланнаго.

Ст. 9. Заслушано словесное заявленіе члена Ревизионнаго Комитета о. Сергія Дизертинскаго о томъ, что пристройка, примыкающая къ корпусу училища съ восточной стороны, настолько обветшала и отошла отъ корпуса, что грозитъ паденіемъ и требуетъ немедленно ремонта или же разборки.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 10. Заслушано прошеніе личнаго почетнаго гражданина Григорія Михайловича Мишина о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 49 рублей за содержаніе его сына въ духовномъ училищѣ.

Постановили: недоимку сложить.

6 сентября. Утреннее засѣданіе.

Ст. 11. Заслушано отношеніе г. Смотрителя училища 1) объ ассигнованіи жалованья двумъ преподавателямъ за трудъ выдачи книгъ ученикамъ изъ ученической библіотеки и 2) объ ассигнованіи 60 рублей на наемъ 2-хъ или 1 баса для ученическаго хора.

Постановили: 1) по мотивамъ, изложеннымъ въ ст. 4-й сѣзда 1911 года, вопросъ о назначеніи вознагражденія отклонить и 2) вопросъ объ ассигнованіи 60 рублей на наемъ басовъ отклонить.

Ст. 12. Разсматривали планъ и смѣту на постройку новаго зданія Тихоновскаго училища въ г. Задонскѣ, составленные свѣдущимъ лицомъ, и такъ-же всѣ бумаги, относящіяся къ этому дѣлу, при чемъ выяснилось: 1) планъ составленъ примѣнительно на количество 200 человекъ учениковъ съ квартирами для смотрителя, помощника и 3-хъ надзирателей училища, съ больницей, общежитіемъ и другими службами по смѣтѣ въ 108.154 р. 50 к. 2) мѣсто для зданія предполагается отвести во владѣніи Тюнинскаго женскаго монастыря рядомъ съ Тюнинской гостинницей, пзамѣнъ котораго Задонская городская дума постановленіемъ своимъ нашла возможнымъ дать женскому монастырю выгоцной земли 4 десятины или же отвести подъ зданіе училища землю съ восточной стороны г. Задонска въ потребномъ количествѣ и дать камню и песку изъ городского карьера безплатно. 3) Правленіе Задонскаго Богородицкаго монастыря отношеніемъ отъ 4 сентября с. г. за № 164 на имя Правленія училища заявляетъ, что оно не только не намѣрено уплатить 10.000 рублей, обѣцанныхъ прежде, согласно доклада Правленія духовнаго училища отъ 1900 г. за № 142, бывшимъ архимандритомъ Іоанникіемъ за зданіе духовнаго училища, если оно будетъ передано монастырю, но даже считаетъ это зданіе и мѣсто подъ нимъ своею неотъемлемой собственностью и по сему должно быть возвращено монастырю безъ всякаго возмѣщенія. 4) По наведеннымъ справкамъ, оказываются въ распоряженіи Задонскаго духовнаго училища слѣдующія суммы, собранныя на постройку 2-го училища въ г. Воронежѣ съ церковью Задонскаго училищнаго округа: а) поступившихъ къ 1-му января 1912 г. вмѣстѣ съ % % 22.143 руб. рентой, б) въ 1912 году поступило 1555 р. 75 к., в) въ купленной для постройки 2-го училища усадьбѣ Задонскій округъ участвуетъ въ суммѣ 4.234 р. 68 к., г) остаточныхъ суммъ въ настоящее время имѣется

10.144 р. 73 к., — итого въ распоряженіи духовенства Задонскаго округа на постройку духовнаго училища въ г. Задонскѣ имѣется всего 38.078 р. 31 к.

Постановили: считать болѣе правильнымъ и полезнымъ для дѣла вопросъ о постройкѣ духовнаго училища въ г. Задонскѣ передать на обсужденіе всего духовенства округа на благочинническихъ сѣздахъ и акты послѣднихъ рассмотретьъ на экстренномъ окружномъ сѣздѣ въ г. Задонскѣ, каковой просить покорнѣйше Его Высокопреосвященство разрѣшить собрать въ январѣ мѣсяцѣ 1913 г.

Ст. 13. Имѣли сужденіе о томъ, что съ постройкой новаго духовнаго училища потребуются крайняя напряженность финансовыхъ средствъ округа, что отяготитъ прежде всего церкви.

Постановили: выдачу вознагражденія учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій въ суммѣ 100 р. прекратить съ настоящаго времени.

Въ заключеніе о.о. депутаты Сѣзда считаютъ святымъ долгомъ выразить предъ Его Высокопреосвященствомъ скорбь духовенства округа, испытываемую отъ малоуспѣшности учениковъ Задонскаго училища по русскому языку, что создастъ крайне затруднительное положеніе для родителей, дѣти коихъ ежегодно цѣлыми массами обрекаются на переэкзаменовки по этому предмету, каковое обстоятельство въ текущемъ году послужило поводомъ для Правленія Семинаріи отказать передержавшимъ ученикамъ Задонскаго училища въ пріемѣ ихъ въ составъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи и уменьшить и безъ того незначительное количество учениковъ Задонскаго духовнаго училища, имѣвшихъ счастье занять мѣсто въ Семинаріи ¹⁾, и просить обратить свое

¹⁾ Съ открытіемъ при 1-мъ классѣ Воронежской духовной семинаріи въ 1912—1913 учебн. году 4 го отдѣленія на епархіальныя средства, всѣ ученики всѣхъ четырехъ духовныхъ училищъ епархіи, удостоенные перевода въ семинарію какъ до кашикуль, такъ и послѣ кашикуль, были приняты въ семинарію.

отеческое вниманіе на такое печальное явленіе въ жизни нашего Задонскаго училища — Настоящій журналъ съ относящимися къ нему бумагами Съѣздъ имѣетъ честь представить чрезъ предсѣдателя Съѣзда на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архiepископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 16 октября 1912 года слѣдующаго содержанія:

а) Журналъ Съѣзда начинается: „о.о. депутаты Задонскаго училищнаго округа и члены училищнаго Правленія отъ духовенства, собравшись, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда“. Собираются и избирать могутъ о.о. депутаты Съѣзда, но не члены училищнаго правленія отъ духовенства: члены правленія обязаны явиться на Съѣздъ для сообщенія потребныхъ свѣдѣній, но не имѣютъ права ни участвовать въ преніяхъ депутатовъ Съѣзда, ни подписывать журналы Съѣзда.

б) Кандидаты къ членамъ правленія отъ духовенства назначаются въ составъ училищнаго правленія въ случаѣ выбытія члена до истеченія трехлѣтняго срока: поэтому постановленіе Съѣзда по ст. 2-й нахожу противозаконнымъ.

в) По поводу статьи 3-й приходится выразить крайнее сожалѣніе. Первая половина постановленія выражена такъ, что найти въ ней смыслъ затруднительно. Важно не то, что трудъ надзирателя не обременителенъ, а то, что онъ — одинъ и, какъ человекъ, нуждается въ отдыхѣ и, при отсутствіи отдыха, будетъ дѣлать свое дѣло какъ-нибудь; по главное — то, что Съѣздъ дѣлаетъ не свое дѣло: онъ званъ не для того, чтобы рѣшить вопросъ: нуженъ или не нуженъ второй надзиратель, а къ изысканію средствъ на

содержаніе второго надзирателя, забывъ при этомъ, что это не воля Смотрителя училища, а требованіе Св. Синода. Не могу не поставить Съѣзду на видъ такого дѣйствія.

г) Постановленіе по 9-й статьѣ не отвѣчаетъ на заявленіе Члена Ревизіоннаго Комитета (свящ. Дизертинскаго): что же дѣлать (если деревянная пристройка угрожаетъ паденіемъ)?

д) Вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ назначается изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ и—право назначать это вознагражденіе принадлежитъ не Съѣзду депутатовъ отъ духовенства, а правленіямъ духовныхъ училищъ.

е) Что касается малоуспѣшности учениковъ Задонскаго училища по русскому языку, на которую жалуется Съѣздъ въ своемъ заключеніи къ журналу, то судить о ней безъ справокъ нельзя: малоуспѣшность считается выходящей изъ нормы, если число малоуспѣшныхъ въ классѣ по какому-нибудь предмету, безъ какихъ-либо случайныхъ причинъ, превыситъ 33%. Смотритель училища и преподаватель по русскому языку дадутъ однако по затронутому вопросу свои объясненія.

ж) По ст. 12. Съѣздъ Задонскаго училищнаго округа обсуждаетъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія для училища; готовъ уже и планъ и смѣта. Но вопросъ о перемѣщеніи Задонскаго училища въ г. Воронежъ рѣшался на соединенномъ Съѣздѣ депутатовъ отъ духовенства Воронежскаго и Задонскаго училищныхъ округовъ и былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что для обояхъ училищныхъ округовъ во многихъ отношеніяхъ выгоднѣе перемѣстить Задонское духовное училище въ г. Воронежъ. Съ этимъ рѣшеніемъ согласился въ свое время и Св. Синодъ. Для перемѣщаемого въ городъ Воронежъ училища приобрѣтено усадьбное мѣсто, на постройку его до сего времени съ церковей Воронежска-

го и Задонскаго училищныхъ округовъ собираются средства. Кажется, и окончательное рѣшеніе о томъ, гдѣ быть Задонскому Тихоновскому училищу, принадлежитъ Соединенному Съѣзду депутатовъ отъ духовенства Воронежскаго и Задонскаго училищныхъ округовъ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что Съѣздъ долженъ будетъ рѣшать вопросъ не о мѣстѣ училища, но и о средствахъ содержанія его. Поэтому прежде чѣмъ собирать экстренный Съѣздъ Задонскаго училищнаго округа, было бы болѣе цѣлесообразнымъ собрать соединенный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Воронежскаго и Задонскаго училищныхъ округовъ, который и долженъ рѣшить вопросъ, не слѣдуетъ-ли снова возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о перемѣщеніи Задонскаго Тихоновскаго духовнаго училища въ городъ Воронежъ.

з) Настоящее зданіе и усадебное мѣсто Задонскаго духовнаго училища едвали можно считать принадлежащими Задонскому Богородицкому монастырю. Это видно изъ того, что Богородицкій Задонскій монастырь раньше никогда не заявлялъ на нихъ своихъ правъ собственности и бывшій Архимандритъ Іоанникій находилъ нужнымъ уплатить за нихъ 10000 рублей. Если даже когда-нибудь усадебное мѣсто училищное и принадлежало монастырю, то теперь оно принадлежитъ училищу (по нынѣшнимъ гражданскимъ законеніямъ) по давности безспорнаго владѣнія.

и) Статью 13 оставить безъ исполненія. 1) Прочее по журналу утверждается.

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.