



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

24 ФЕВРАЛЯ.

№ 8

1913 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

въ день памяти Святителя Алексія, Митрополита Московскаго,
въ храмовой праздникъ при церкви Воронежскаго Реальнаго
училища (12 февр. 1913 г.).

*Тицаніємъ не ѣниви, духомъ
юряще, Господєви работающе.
(Римл. XII, 11).*

(Съ великою радостью, сл., встрѣчаемъ мы нынѣшній день не только потому, что это—нашъ храмовой праздникъ, память великаго Угодника Божія Алексія, имени котораго посвященъ нашъ храмъ, но и потому, что встрѣчаемъ свой праздникъ въ этомъ самомъ храмѣ, которому недавно угрожала опасность совершеннаго истребленія отъ огня ¹⁾, но

¹⁾ Пожаръ въ училищной церкви произошелъ 4 октября 1912 г. отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ церковнаго служителя, который забылъ потушить свѣчку въ прилегающемъ къ алтарю кладовомъ помѣщеніи, гдѣ онъ занимался чисткой церковныхъ вещей и приготовленіемъ налѣпокъ.

который, благодареніе Богу, остался цѣль и нынѣ приведенъ въ лучшей даже сравнительно съ прежнимъ и благолѣпнѣйшей видѣ. Какъ-же не радоваться этому и не благодарить Бога, явившаго намъ такую милость и какъ не прославлять намъ нынѣ особенно усердно святителя Алексія, молитвами и заступленіемъ котораго, вѣримъ, отвращена отъ насъ эта опасность.

Но радуясь о семъ, бр. и питомцы, мы не можемъ и не должны совершенно забывать о минувшемъ посѣщеніи Божию и хотя несчастье произошло повидимому случайно, но мы, какъ христіане, должны видѣть въ немъ посланное намъ вразумленіе отъ Бога и черпать для себя отсюда назидательный и спасительный урокъ. Этотъ именно урокъ преподается намъ въ словахъ ап. Павла: *тщаніемъ не лъниви, духомъ горяще, Господеви работающе*, т. е. не будемъ равнодушны къ великому дѣлу служенія Богу и обязанности свои въ отношеніи къ храму будемъ совершать не по формѣ только, а съ живымъ усердіемъ и горячимъ одушевленіемъ христіанскимъ. Этому поучаетъ насъ нынѣ и святитель Божій Алексій своею жизнію, которую онъ всю посвятилъ на служеніе Богу во святыхъ храмахъ Его.

Какія-же это обязанности?

Прежде всего, мы должны посѣщать св. храмъ. Если строить домъ, то, конечно, для того, чтобы жить въ немъ, иначе на что и строить его? Такъ, если создаютъ храмъ, то, конечно, для того, чтобы приходить въ него и освящаться въ немъ, иначе на чтобы и созидать его? Конечно, вы, дѣти и питомцы сего заведенія, посѣщаете храмъ Божій. Къ этому обязываютъ васъ и правила заведенія, въ

Изъ кладовки огонь быстро проникъ въ алтарь, но во время замѣченный учениками былъ скоро потушенъ совокупнымъ дружнымъ усиліемъ учениковъ и преподавателей училища. Особенно большія услуги оказалъ при этомъ учитель гимнастики Ос. Ив. Сыроватка.

которомъ вы воспитываетесь. Но всё-ли и всегда посѣщаете вы храмъ Божій и, главное, посѣщаете-ли такъ, какъ должно посѣщать его? Посѣщать храмъ Божій надо прилѣжно и не по приказанію только, а охотно и съ радостью, какъ дѣлаемъ самое важное для насъ и пріятное дѣло. Всѣ истинно благочестивые люди любятъ храмъ Божій, стремятся въ него и почитаютъ за великое счастье быть въ немъ и жить подъ сѣнію св. храма. Иначе и не можетъ быть. Ибо что такое храмъ Божій? Это—мѣсто дѣйствительнаго присутствія Божія на землѣ: всемогущій Богъ въ немъ живетъ и дѣйствуетъ своею благостію. Конечно, невидимаго и неостижимаго Бога нельзя видѣть обыкновенными глазами и въ храмахъ Божіихъ, но тѣмъ не менѣе Онъ истинно и дѣйствительно находится здѣсь и ощущается вѣрующимъ и очищеннымъ сердцемъ. Чувствовалъ нѣкогда это присутствіе Божіе патріархъ Іаковъ, когда на пути въ Месопотамію увидѣлъ во снѣ таинственную лѣстницу, соединяющую небо съ землей и ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ по ней. „*Есть Господь на мѣстѣ семъ, воскликнулъ онъ, пробудившись отъ сна: страшно мѣсто сіе: мѣстъ сіе, но домъ Божій и сія врата небесная* (Быт. XXVII, 16. 17). Тоже духовно видятъ и ощущаютъ сердцемъ и всѣ истинные хрістіане въ храмахъ Божіихъ; только въ хрістіанскихъ храмахъ присутствіе Божіе еще яснѣе и какъ-бы осязательнѣй. Здѣсь является Христосъ—Спаситель для пріобщенія Тѣла и Крови Его, которое, конечно, не можетъ быть въ Его отсутствіи. Здѣсь сходилъ Духъ Святой на священнодѣйствующихъ и на тайнодѣйствія, ими совершаемыя, какъ нѣкогда сошелъ Онъ на святыхъ апостоловъ въ горницѣ Сіонской, ибо какъ чрезъ рукоположеніе Апостольское продолжалось сошествіе Святаго Духа на рукополагаемыхъ, такъ и до—нынѣ въ рукоположеніи священства продолжается рукоположеніе Апостольское (Филаретъ). Здѣсь, наконецъ, дѣй-

ствительно есть и таинственное общеніе церкви земной съ небесной, людей со святыми, ибо святые не могут не быть тамъ, гдѣ присутствуетъ Христосъ, но соприсутствуютъ Ему и сообщаются съ людьми своею благодатію. Видимымъ средствомъ и залогомъ этого общенія служатъ святые мощи, положенныя на св. престоль.—Такъ, подлинно есть Господь во святыхъ храмахъ, иначе напрасно они и именовались бы храмами Божиими. Но гдѣ Господь, тамъ и всякая благодать, истинная жизнь и радость для всего живущаго. Можно-ли послѣ сего равнодушно относиться къ храму Божію, не стремиться въ него всею душою, не искать здѣсь помощи во всѣхъ нуждахъ нашихъ?—*Имѣ-же образомъ желаетъ елень на источники водныя: сице желаетъ душа моя къ тебѣ, Боже!* (Пс. XII, 2) восклицаетъ св. пр. Давидъ. Такъ должны стремиться и мы во св. храмъ Божій.

Но недостаточно только посѣщать храмъ Божій; надо посѣщать его и пребывать въ немъ *съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ*. Святой храмъ есть тайнохранилище, сокровищница благодати Божіей; въ немъ все исполнено непостижимой силы Божіей и неизреченной благодати Ею; здѣсь вѣетъ Духъ Божій, источникъ освященія.

Только вѣра обрѣтаетъ и объемлетъ эту благодать въ смиренномъ и трепетномъ сердцѣ (Притч. III, 34). Если въ присутствіи человѣка, облеченнаго властію или одареннаго необыкновенною силою духовною, мы невольно чувствуемъ благоговѣніе, то какимъ священнымъ трепетомъ должна быть объята душа наша предъ лицомъ всемогущаго Бога и въ присутствіи безпредѣльной силы Божіей! Св. храмъ есть земное небо, говоритъ Златоустъ. Когда ангелы, чистѣйшіе духи съ трепетомъ предстоятъ лицу Божію, то мы-ли грѣшныя, пришедшіе въ храмъ для исповненія милости отъ Господа, осмѣлимся предаться безстрашію въ присутствіи Божию! Поэтому, съ великимъ благоговѣніемъ должны мы

входить въ храмъ Божій, съ великимъ вниманіемъ слушать все, что здѣсь произносится, съ горячею вѣрою и страхомъ Божиимъ созерцать, что здѣсь совершается!

Кромѣ надлежащаго посѣщенія храма Божія, главнѣйшей обязанностью нашей по отношенію къ нему служить участіе въ главнѣйшемъ достояніи храма — святѣйшей трапезѣ Господней. Для какой собственно цѣли предназначенъ христіанскій храмъ? Даже при непосредственномъ взглядѣ на его устройство видно, что онъ предназначенъ именно къ совершенію таинства Тѣла и Крови Христовы. Правда, въ храмѣ можно и должно молиться и поучаться въ словѣ Божіемъ, но то и другое можно дѣлать и внѣ храма. Таинство же Св. Причащенія можно совершать только въ храмѣ, и къ этому приспособлено все его устройство. Для этого, кромѣ мѣстъ для читающихъ и поющихъ, есть въ немъ св. олтарь, внутреннее святилище, доступное только для посвященныхъ; для этого и въ олтарь главная святыня его — св. престоль устрояется по образу трапезы. Послѣ этого, можно-ли сказать о тѣхъ, которые ходятъ въ храмъ Божій, но не принимаютъ участія въ Трапезѣ Господней, что они пользуются св. храмомъ и исполняютъ свои обязанности по отношенію къ нему? Конечно, нѣтъ. Участіе въ божественной Трапезѣ Господней, это самая главнѣйшая и необходимѣйшая христіанская обязанность по отношенію къ храму. Поэтому-то древніе христіане при каждой божественной литургіи приносили въ храмъ все необходимое для совершенія Трапезы Господней и сами приобщались Св. Христовыхъ Таинъ. Теперь только священнодѣйствующие приобщаются Св. Христовыхъ Таинъ за каждой литургіей; для обыкновенныхъ же христіанъ для сего установлены опредѣленные времена въ году. Но тѣмъ не менѣе и теперь за каждой божественной литургіей всѣ вѣрующіе могутъ и должны участвовать въ божественной Трапезѣ Господней. Какимъ обра-

зомъ? Божественная литургія расположена и совершается по образу крестныхъ страданій и смерти Господа. Участвующие въ божественной литургіи вѣрующіе, созерцая главнѣйшіе моменты священнодѣйствія, должны отвѣчать имъ соотвѣтствующимъ внутреннимъ расположеніемъ своей души, должны духовно приобщаться Страданіямъ Христовымъ и умирать хотѣніемъ для жизни грѣховной и плотской. Исполняемъ-ли мы все это и если исполняемъ, то съ надлежащимъ-ли усердіемъ и ревностью христіанской?

Если мы послѣ каждой божественной литургіи не чувствуемъ въ душѣ своей никакого измѣненія ея на лучшее и не замѣчаемъ никакого прироста духовной силы, то мы значить не принимаемъ участія въ Трапезѣ Господней. Теперь о самомъ причащеніи Св. Христовыхъ Таинъ. Конечно, вы, дѣти и питомцы сего заведенія, ежегодно приобщаетесь Св. Христовыхъ Таинъ; къ этому обязываютъ васъ и правила училищныя. Но вѣдь приобщаться Св. Христовыхъ Таинъ должно не по правиламъ только училищнымъ, а по правиламъ церковнымъ, т. е. съ достѣйнымъ къ сему приготовленіемъ. Посему умоляю васъ именемъ Господа Иисуса Христа исполнить свой христіанскій долгъ въ наступающемъ великомъ посту съ особеннымъ усердіемъ, въ чемъ молитвами Святителя Божія Алексія да поможетъ вамъ Богъ!

Наконецъ, бр. и дѣти, чтобы достойно пользоваться св. храмомъ, мы, какъ христіане, сокровища благодати, хранящіяся для насъ въ храмѣ, должны тщательно охранять достѣйнымъ поведеніемъ своимъ внѣ храма.

Братія-христіане и возлюбленные о Христвѣ питомцы и дѣти! отъ храма зависитъ судьба нашей жизни, которая имъ благословляется и освящается: но и отъ нашей жизни зависитъ судьба самаго храма. Щедро Богъ даруетъ благодать, но не расточаетъ ее напрасно. Вѣрующихъ, кающихся, исправляющихъ свою жизнь, благодать св. храма очи-

щаетъ и освящаетъ, а невѣрующіе, нераскаянно преданные грѣху, оскорбляютъ благодать, удаляютъ и преумноженіемъ беззаконій самый храмъ оскверняютъ и разрушаютъ. *Аще отвращающаяся обратитесь вы, и чада ваша отъ Мене, и не сохраните заповѣдей Моихъ, и повѣлений Моихъ,—говоритъ Господь, и храмъ сей, его же освятить имени Моему, отвергну отъ лица Моего* (3 Цар. IX, 6. 7). Это съ поразительной силой и исполнилось надъ храмомъ Соломоновымъ. Посему, чтобы не разорить намъ храма и вѣчнаго спасенія своего, будемъ *работать Господеви*, согласно наставленію апостольскому, *тщаніемъ не лѣннви, духомъ горяще*, въ чемъ молитвами Угодника Божія св. Алексія да поможетъ намъ Богъ!

Свящ. *Тихонъ Крутиковъ.*

Трехсотлѣтній юбилей царствованія на Руси Дома Романовыхъ и значеніе этого юбилея для русскаго государства и русскаго народа.

Триста лѣтъ тому назадъ Русское государство добровольнымъ и согласнымъ избраніемъ всѣхъ своихъ сословій, единогласнымъ движеніемъ воли всего своего населенія, хотѣніемъ „всей Русской земли“ ввѣрило свою судьбу, покорило себя отеческой волѣ и царственному водительство царственной династіи Романовыхъ. Избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича Романова начинается наслѣдственно-преемственное на Руси царствованіе царей изъ Дома Романовыхъ. Съ этого момента высшіе интересы Россіи, русскаго государства и народа объединились, обобщились съ интересами и жизнью этой династіи, члены которой чрезъ вступленіе на всероссійскій престолъ вступаютъ въ духовное родство, нравственную связь и общеніе съ народомъ, ста-

новьясь его любвеобильнымъ отцомъ, „о чадѣхъ (подданныхъ своихъ) веселящемся“.

Это духовное родство Царя съ народомъ, освященное Св. Церковью и выраженное въ самодержавной власти Царя, никто изъ людей не можетъ, не смѣетъ ограничить или прекратить.—Конечно, Русское государство существовало, росло, развивалось и крѣпло и ранѣе царствованія Дома Романовыхъ, исторія Россіи гораздо древнѣе исторіи династїи Романовыхъ. Но воцареніе на Руси перваго родоначальника нынѣ царствующей династїи совпало съ нѣкоторымъ измѣненіемъ направленія государственной жизни Россіи, съ новымъ курсомъ политической жизни нашего государства. Поэтому юбилей царственной династїи Романовыхъ есть вмѣстѣ юбилей этой новой жизни русскаго государства.

До конца 16-го столѣтія, до начала смутнаго на Руси времени государствомъ Русскимъ правили государи изъ Дома Рюрика, основателя нашего государства подъ именемъ Кіевскаго княжества. Неустанными трудами династїи Рюрика за шесть съ лишнимъ столѣтій создано и собрано было Русское государство, ея усилїями, великими и славными подвигами, мудрымъ правленіемъ царственныхъ членовъ этой династїи объединены и сплочены славянскія племена Русовъ въ одинъ народъ, въ одно государственное цѣлое, даны были ему твердые устои государственнаго строя, выработана опредѣленный, весьма разумный укладъ политической и національно-гражданской жизни его. Отличительною чертою Московскаго государства подъ управленіемъ династїи Рюрика былъ строго національный, церковно-религіозный характеръ его жизни. Московскіе князья мудрою политикою и энергичными мѣрами объединили отдѣльныя княжества Руссовъ подъ главенствомъ Москвы, сплотили ихъ въ одно цѣлое, окончивъ такимъ образомъ низшій періодъ

жизни народной, прекративъ удѣльно-вѣчевой строй жизни нашихъ предковъ и положивъ начало государственнаго строя, политически-гражданскаго, правового уклада жизни. Постепенный ростъ политико-экономической жизни Московскаго государства потребовалъ отъ московскихъ государей упорной, продолжительной и весьма напряженной борьбы съ сосѣдними народами и государствами, враждебно къ нему относившимися. Эта борьба нашихъ предковъ за самостоятельность, длившаяся цѣлыя столѣтія, наложила особую печать, воспитала въ нихъ особыя убѣжденія. Никогда не видя добра отъ иноземцевъ и иновѣрцевъ, постоянно воюя съ ними за свою свободу и жизненныя потребности, предки наши привыкли къ жизни обособленно—замкнутой, въ отчужденіи отъ иноземцевъ, привыкли жить своими національными интересами, своимъ чисто-русскимъ укладомъ, научились и привыкли любить свое, дорожить только своимъ, подозрительно относясь ко всему чужому, иноземному. Въ этомъ направленіи Россія росла, развивалась вплоть до 16 вѣка. Князья и Цари изъ династіи Рюрика за это время значительно расширили Московское государство съ вѣшной стороны и возвысили, развили и укрѣпили его внутри. Изъ небольшого, полукошевого Кіевскаго княжества Россія къ концу 16 вѣка выросла въ обширное, весьма сильное Московское царство. Въ этомъ и состояла главная заслуга предъ Россіей династіи Рюрика. Въ 16 вѣкѣ разнообразныя историческія обстоятельства и условія побудили правительство Россіи вступить въ дѣятельныя сношенія съ иностранными царскими дворами и государствами, начались иноземныя вліянія на Русь, иноземныя позанмствованія стали входить въ жизнь русскаго общества. Съ воцареніемъ Дома Романовыхъ эти сношенія Россіи съ Западно-Европейскими государствами вошли уже въ жизнь русскаго правительства, стали явленіемъ обычнымъ. Государи

изъ Дома Романовыхъ вывели Русь изъ національной замкнутости на широкій путь общенія съ Западно-Европейскою культурою, приобщили русское общество къ высокой христіанской цивилизаціи, выработанной на прочныхъ началахъ и въ полномъ согласіи христіанской нравственности съ идеями науки и просвѣщенія. Государи изъ Дома Романовыхъ постепенно измѣнили самый укладъ государственной жизни, воспринявъ новыя формы и органы внутренняго правленія, наиболѣе отвѣчающія высшимъ задачамъ, культурнымъ цѣлямъ государственной жизни. Всецѣло проникшись высокими идеями нравственнаго общенія со своими подданными, самоотверженно служа истиннымъ пользамъ своего государства, беззавѣтно любя свой народъ, Государи изъ Дома Романовыхъ своими мудрыми законами и распоряженіями обогатили Россію, развѣвъ въ ней промышленность, ремесла и высоко-культурные способы веденія экономической жизни. Сами всегда одушевляясь искренно христіанскою вѣрою и сыновнею преданностію Церкви православной, Русскіе Цари, всегда оставаясь первыми сынами Церкви и являя живой примѣръ благочестивой жизни христіанской, всегда были ревностными и могущественными защитниками вѣры православной, охранителями догматовъ ея, носителями и исполнителями законовъ и установленій ея, строителями и щедрыми украсителями святыхъ храмовъ Божіихъ. Заботясь о проведеніи въ жизнь своихъ подданныхъ твердыхъ основъ христіанской нравственности, непреложныхъ законовъ правды Божіей, Русскіе Цари всегда побуждали и побуждаютъ свое правительство о непремѣнномъ согласованіи законовъ и установленій государственно-гражданскихъ съ религіозно-церковными.

Сознавая, что глубокая религіозность и истинно высокая нравственность можетъ найти твердую опору и незыблемую поддержку въ правильномъ умственномъ развитіи и

истинно-христіанскомъ просвѣщеніи общества, Государи Русскіе въ теченіи истекшаго трехсотлѣтія съ особенными вниманіемъ и энергіей заботились о расширеніи и усиленіи правильно поставленнаго образованія, покрывъ Россію огромнымъ количествомъ разнообразныхъ по своему типу низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.

Въ благодарномъ сознаніи всего этого воснеси, Русскій человѣкъ, пламенную молитву за этихъ своихъ Благодѣлей, чтобы Господь сохранилъ ихъ Домъ на многіе вѣка и столѣтія, возлюби всѣмъ сердцемъ своего Государя и научись быть всегда вѣрнымъ сыномъ своей Родины, честнымъ слугою своего дорогого отечества, покорнымъ исполнителемъ законовъ своего Государя—въ этомъ и будетъ наилучшій твой подарокъ незабвенно-дорогому Державному Юбилею въ настоящей великій праздникъ. Осѣни себя святымъ крестомъ и въ молитвенномъ сознаніи и сыновней покорности волѣ Божіей всегда помни, что преданность Вѣрѣ Православной, покорность Церкви Божіей и ея святымъ законамъ, любовь къ родинѣ и ея природнымъ Государямъ—истинный залогъ твоего и твоей родины благополучія и счастья. Пусть этотъ великій и славный праздникъ, переносящій наше сознаніе и память въ давно прошедшія времена и нашу мысль къ оцѣнкѣ давнопрошедшихъ событій, научить насъ быть разумными и въ нашемъ настоящемъ, служащемъ залогомъ нашего будущаго. Пусть растетъ и цвѣтетъ святая Русь подъ скипетромъ Царственной Династіи Романовыхъ на долгіе и многіе вѣка и столѣтія, на счастье и благо всего славянства и всего вѣрноподданнаго населенія Россіи.

(Херсон. Епар. Вѣд.).

Владычица.

(Былинное сказаніе къ 300-лѣтію царствованія благословеннаго Дома Романова).

I.

Въ тѣ годѣ — времена стародавніе, на верхахъ — на горахъ да на Кіевскихъ, то не зорька краса занималася, въ поднебесьи огнемъ разгоралася, по Днѣпру по рѣкѣ разливалася, свѣтомъ искрилася тихотрепетнымъ...

То небесный огонь Божье по́лымя заливалъ-пригрѣвалъ землю Русскую, во тѣ поры еще не крещенную, да обьятную ночью идольской.

Что-жь за свѣтъ на горахъ да на Кіевскихъ, а поиначе, нонь, — на Андреевскихъ? — Тамъ Царица небесъ появилась. (Стало жалостно Ей землю Русскую — людей данниковъ мерзкихъ идоловъ). — Вкругъ Нея-то заря и разлилася; отъ Нея-то лучи и рассыпались: — гдѣ огнистымъ дождемъ, а гдѣ — молніей, — и дрожать и горять златомъ, сѣребромъ... Отливаютъ лучи скатнымъ жемчугомъ да камнями самоцвѣтными. День займетса — лучи чисто золото, — а въ ночь тиху они — сребро-матовы.

Изда́леча пришла Мать Владычица: — изъ крещеной страны, — страны греческой. На высокихъ горахъ, на раскидистыхъ полюбилися Ей мѣсто сгожеес, чтобъ поставить тамъ Себѣ хramину, чтобъ въ палатѣ той жить невидимо; — привѣчать бы въ ней всѣхъ, какъ дѣтей своихъ, приходящихъ къ Ней — старъ ли, молодъ-ли; — утѣшать бы въ скорбяхъ — богатъ, бѣденъ ли.

* *
*

Изрекла Она обѣщаніе, слово вѣрное да великое: — быть заступницей да совѣтницей царства Русскаго прославнаго.

*
*
*

Протекли годà—надъ вершинами чудомъ выросла гора Божія—Лавра дивная, свято-русская. Всѣ верхи на ней—златокованы, а печать-то въ ней—образъ писанный—ликъ Владычицы въ часъ Успенія. Онъ недуговъ всѣхъ исцѣленіе.

*
*
*

Съ той поры въ лучахъ свѣта тихаго и пошли расти храмы Божіи по полямъ-степямъ, по темнымъ борамъ, по всему лицу земли русскія.

Понастроились и обители; населили ихъ честны иноки. И горятъ блестятъ на главахъ кресты, православныхъ взоръ утѣшаючи, въ душу лучъ небесъ посылаючи. Глянетъ день—кресты чисто золото,—ночь разстелется—сребро-матовы.

II.

Тò не травушка не конопушка мѡзглой осенью къ зѣми клонится; то не сыръ боръ шумить, листь роняючи; то не вѣтры летять,—вѣтры быстрые,—то на Русь идетъ Тамерланъ воробгъ—лють татарскій ханъ со несмѣтными со полчищами.

Гибнуть—рушатся отъ орды татаръ города Руси, деревушечки, стонуть слезно всѣ горьки вдовушки, матеря, отцы да сиротушки. Нѣтъ конца слезамъ горючъ—сѡлонымъ, нѣтъ надѣжушки-поборонушки. А одно было упованіе у Святой Руси:—на Владычицу.

Слезно, пламенно всѣ молилися отъ татаръ спасти беззащитный людъ. По церквамъ ручьи воска яраго предъ иконами со свѣчъ лилися. И услышала Мать *Заступница* православныхъ плачъ, слезы дѣтскія. Вспомянула Она Свой святой обѣтъ,—принакрыла щитомъ землю Русскую, отъ бѣды спасла неизбытныя.

Ночью-полночью Мать Владычица въ станѣ вражескомъ

сновидѣніемъ хану лютому вдругъ явилася, уходить ему повелѣла прочь за предѣла прочь за предѣлъ земли святорусскія.

Сномъ-видѣніемъ устранился ханъ,—и по-утру, чуть зорька вспыхнула, онъ ушелъ съ ордой въ степи дикія,— что роса съ травы изъ подъ солнышка, что туманъ сѣдсй на зарѣ съ луговъ.

III.

Заклубилися тучи черныя, громъ гудѣлъ въ огнѣ съ перекатами, потрясалъ съ небесъ Русь страдалицу...

Истомилась Русь, обезсилѣла, стала рушиться безъ царя въ Москвѣ,—что пчелиный рой обезматченный: улей меда полнъ, да не вѣтся онъ,—застываетъ жизнь—кровь пчелиная...

И опять пришла Мать *совѣтница* царству Русскому въ избавленіе: навела на мысль бить челомъ идти ко боярину ко Михаилу младъ—Феодоровичу да Романову, чтобы онъ царемъ на Москвѣ сидѣлъ, спасъ бы Русь отъ бѣдъ неизбытныхъ.

Не всхотѣлъ было младъ—Михаилъ-то челобитчиковъ рѣчи выслушать,—отказалъ было Государемъ стать,— да смягчилъ его сердце юное ликъ Владычицы, что съ собой принесъ весь соборъ честной отъ Святой Руси отъ великія. А и мать его Государыня передъ образомъ тѣмъ склонилася, соизволила сыну быть Царемъ.

* * *

И кипить до днесъ жизнь Руси Святой,—что пчелиный рой во ульѣ родномъ, гдѣ одна семья подъ однимъ Отцомъ—Царемъ Батюшкой, Краснымъ Солнышкомъ!

И. П.

Очерки религиозныхъ движеній въ Русской церкви. 1).

III.

Еретики: Адрианъ-скопецъ и «злой» еретикъ Дмитръ. Вопросъ о ихъ происхожденіи и о характерѣ ихъ заблужденій. Еретикъ Мартинъ армянинъ и соборъ на него въ Кіевѣ. Вопросъ о подлинности «Дѣяній» и о томъ, дѣйствительно-ли былъ Мартинъ и соборъ на него.

Какъ мы видѣли, инородцы-волхвы прямого отношенія къ христіанству не имѣли и если лѣтописецъ и почитаетъ ихъ еретиками, то лишь вслѣдствіе своеобразнаго пониманія того, что составляетъ ересь. Правильный взглядъ въ этомъ случаѣ на выступленія кудесниковъ обнаружила церковь, которая, почитая ихъ представителями язычества въ томъ видѣ, какъ оно существовало у финскихъ племенъ, обходитъ ихъ совершеннымъ молчаніемъ. Но не такъ она относилась къ людямъ, дѣйствительно извращавшимъ христіанское ученіе, къ дѣйствительнымъ лжеучителямъ. Такіе лжеучители появляются въ русской церкви очень рано. Уже перваго нашего христіанскаго государя, св. Владиміра вмѣстѣ съ митрополитомъ Леономъ, занималъ вопросъ о церковномъ единеніи, нарушенномъ—или вѣрнѣе имѣвшимъ быть нарушеннымъ, какимъ-то инокомъ-скопцомъ Адрианомъ.

1. Первый еретикъ въ русской церкви объявился всего чрезъ какія-нибудь десять—пятнадцать лѣтъ по крещеніи кіевской Руси. Лѣтописецъ говоритъ о немъ очень немного, а именно: „укораше бо сей церковныя законы, и епископы, и пресвитеры, и инока (Татищевъ добавляетъ— „и иконы“) ²⁵⁾),—вотъ вся характеристика, какую онъ находитъ нужнымъ дать ереси Адриана.

Ни причины недовольства его церковными порядками, ни

1) Продолженіе. См. № 40 за 1912 г

25) Исторія Рос., ч. II, стр. 88.

іерархіей, ни мѣста, гдѣ началось и происходило движеніе, ни размѣры его—ничего этого ни лѣтописецъ, ни другіе источники не указываютъ. Очевидно, монаху-скопцу особой важности не придавалось, а потому и опущены подробности, касающіяся какъ его самого, такъ и его ученія. Конечно, съ взглядомъ лѣтописца не согласиться нельзя: важности для церкви Адріанъ, дѣйствительно, не имѣлъ; ученіе его, какъ замѣчаетъ Е. Е. Голубинскій ²⁶⁾, было безрезультатно и послѣдователей у себя не имѣло, но насъ занимаетъ собственно вопросъ: что это былъ за еретикъ? Откуда онъ явился? Предполагать, что это былъ русскій монахъ—едвали возможно, потому что Адріанъ обнаружилъ не только способность критически отнестись ко всѣмъ порядкамъ церковнымъ, но и заявилъ себя такимъ ихъ знатокомъ, что съ этой стороны представляется совершенно невѣроятнымъ видѣть въ немъ *русскаго, только что принявшаго христіанство.*

Противъ русскаго происхожденія Адріана говоритъ и то, что онъ былъ *монахъ*. Хотя въ Кіевѣ монашество является очень давнимъ, современнымъ князю Владиміру и даже ранѣе его, тѣмъ не менѣе настоящіе монастыри устроятся только при князѣ Ярославѣ, послѣ 1037 года, когда сооружены были: мужской—Георгіевскій, и женскій—Прининскій ²⁷⁾. Что же касается монастырей, существовавшихъ до половины XI в. въ Кіевѣ, то они на самомъ дѣлѣ таковыми не были, такъ какъ не имѣли у себя монашеской организаціи, а потому и обитатели ихъ права на имя инока не имѣли. Правда, памятники и ихъ называютъ „черноризцами“ ²⁸⁾, но для грековъ, м. Леона и епископовъ, судившихъ Адріана, эти добровольцы монашескаго житія были простыми людьми,

²⁶⁾ Истор. рус. церкви, изд. 1904, т. I, 2-я 1/2, стр. 793.

²⁷⁾ Голубинскій, *op. cit.*, стр. 565, 746.

²⁸⁾ *Іаковъ Монахъ*, Память и похвала кн. Владиміру.

не посвященными²⁹⁾, и именовать их иноками они не могли. Если же митрополитъ почитаетъ Адриана монахомъ, то, значить, онъ и на самомъ дѣлѣ былъ постриженникомъ настоящаго монастыря. Наконецъ, и то обстоятельство, что Адрианъ былъ *скопецъ*, говорить за его иноземное происхожденіе, ибо русское христіанство и монашество никогда не знали этой уродливой формы, тогда какъ на востокѣ скопчество было дѣломъ обычнымъ³⁰⁾.

Такимъ образомъ, по всѣмъ соображеніямъ, Адрианъ былъ грекъ, или по крайней мѣрѣ—вышелъ изъ нѣдръ греческой церкви. Вопросъ теперь въ томъ, что побудило Адриана выступить съ своимъ протестомъ не у себя на родинѣ, а въ Кіевской Руси? Какой смыслъ ему было вооружаться противъ порядковъ церкви, которая получила ихъ уже готовыми—и именно отъ грековъ? Это обстоятельство даетъ намъ основаніе сдѣлать вѣрное предположеніе о характерѣ ученія Адриана.

Онъ, очевидно, былъ приверженцемъ ереси, которая тогда была извѣстна по всему востоку и которая вступила въ открытую борьбу съ православіемъ, стремясь вытѣснить его отовсюду, куда только она проникала. Эта ересь въ современныхъ памятникахъ называется павликіанствомъ, манихействомъ и другими именами. Выше уже приводилось свидѣтельство Синодика царя Бориса о томъ, съ какою энергіей павликіане проповѣдывали свое ученіе, особенно среди новообращенныхъ народовъ, не умѣвшихъ еще разбираться въ истинахъ христіанства и, слѣдовательно, немог-

²⁹⁾ Жители такихъ монастырей были простыми *мірянами*, носившими одни черническія ризы, непринимавшими монашескаго постриженія и чуждыми иноческихъ обѣтовъ (*Голуб.*, оп. cit., стр. 560).

³⁰⁾ Такъ въ одномъ 1136 году кіевскій митрополитъ Михаилъ поставилъ епископами въ Смоленскъ и во Владимірь вельн. двухъ грековъ скопцовъ—Мануила и Феодора (*Лѣтоп.*, подъ указ. годомъ).

шихъ противостоятъ ихъ пропагандѣ. Къ числу такихъ народовъ принадлежали и только что крестившіеся русскіе. Въ надеждѣ на простоуміе ихъ, Адріанъ, очевидно, и явился въ Россію. Но здѣсь всѣ его надежды на возвращеніе новыхъ христіанъ оказались напрасными. Если русскіе сами по себѣ были безпомощны, то греческая православная іерархія весьма бдительно оберегала ихъ отъ разныхъ непрощенныхъ просвѣтителей и ихъ ученій. Мы не знаемъ, долго ли Адріанъ распространялъ свою ересь; повидимому, его миссіонерская дѣятельность была прекращена въ самомъ началѣ, такъ какъ онъ не успѣлъ пріобрѣсти себѣ послѣдователей и, по распоряженію м. Леона, былъ посаженъ въ темничное заключеніе одинъ. Темница для еретика имѣла самыя благопріятныя послѣдствія: „помалѣ исправися (Адріанъ), и пріиде въ покаяніе истинны, якоже и многимъ дивитися кротости его, и смиренію и умиленію“ ³¹⁾. Такова несложная исторія и таковъ конецъ этого, неизвѣстно откуда явившагося человѣка. По всему видно, что Адріанъ самъ былъ недостаточно убѣжденъ въ томъ, чему думалъ учить другихъ, иначе такъ скоро и легко прійти въ раскаяніе онъ едва ли могъ ³²⁾.

2. Въ 1123 г., т. е. почти ровно чрезъ сто двадцать лѣтъ послѣ Адріана, лѣтописецъ отмѣчаетъ появленіе новаго еретика, нѣкоего Дмитра „Того же (6631) лѣта, говоритъ онъ, пресвященный Никита ³³⁾ митрополитъ кievскій и всеа Руси въ своемъ градѣ Синелицѣ затворивъ въ темницѣ злаго еретика Дмитра“ ³⁴⁾. Немного болѣе говорить о немъ, обы-

³¹⁾ Никонов. Лѣтоп., т. IX, стр. 68.

³²⁾ *Татищевъ* говоритъ (ор. cit., стр. 88), что Адріанъ «вельми изучень бысть писанію, многи книги читая».. Но едва ли Адріанъ на самомъ дѣлѣ былъ такой «великій ученый»; ученость, даже малая, предполагаетъ извѣстную убѣжденность въ изученномъ и стойкость въ немъ, чего однако у еретика не оказалось...

³³⁾ Тамъ же, стр. 225, 6.

³⁴⁾ Никон. Лѣтоп., стр. 152.

кновенно словоохотливый, и Татищевъ: „возсталъ еретикъ тяжкій на церковь святую, именуемый Димитрій, опровергая уставы церковные. Князь великій (Владиміръ Мономахъ) повелѣлъ его Митрополиту испытать и обличить; Митрополитъ же взявъ его, послалъ въ заключеніе во градъ Синелецъ“³⁵⁾. Эти чрезвычайно скудныя свѣдѣнія, болѣе неудовлетворительныя, чѣмъ тѣ, какія имѣлись объ Адрианѣ, снова ведутъ изслѣдователя въ область предположеній и догадокъ при попыткѣ уяснить личность Дмитра и характеръ его ученія.

Онъ ничего не можетъ сказать опредѣленнаго ни о происхожденіи еретика, ни объ его ереси, былъ ли онъ русскій, или кто другой и—даже—нужно ли понимать его еретичество въ общепринятомъ смыслѣ, въ смыслѣ искаженія догматовъ церковныхъ, или же это былъ одинъ изъ тѣхъ „колдуновъ“, которые въ древнее время у насъ также назывались еретиками, какъ предполагаетъ Е. Е. Голубинскій³⁶⁾. Безвыходное положеніе, которое создается такимъ образомъ для историковъ, заставляетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ вдаваться въ печальныя размышленія вообще о причинахъ отсутствія „обстоятельнѣйшаго описанія“, того, кто и какъ „свой толкъ утверждалъ“ и объяснять это безхитростностью лѣтописца, любившаго „простоту и краткорѣчіе“³⁷⁾. Однако упрекъ лѣтописцу въ „простотѣ“ едвали основателемъ. Тамъ, гдѣ находитъ нужнымъ, онъ умѣетъ краснорѣчиво разсказать о событіяхъ, излагая ихъ нерѣдко картинно и съ поэтическимъ лиризмомъ, но онъ, дѣйствительно, сухъ и кратокъ, когда повѣствуетъ, по его мнѣнію, о мало-значащихъ вещахъ и совсѣмъ немногорѣчивъ при занесеніи на страницы лѣтописи—или общеизвѣстныхъ современныхъ

³⁵⁾ Тамъ же, стр. 228.

³⁶⁾ Тамъ же, стр. 792 и примѣчаніе къ этой стр.

³⁷⁾ *Татищевъ*, тамъ же, примѣч. 374.

событій, или такихъ, которыя въ своихъ подробностяхъ не могли быть не только полезными, но являлись прямо вредными для читателя. Въ своихъ рѣчахъ о еретикахъ повѣствователь руководился, какъ указывалось выше, тѣмъ значеніемъ, какое они имѣли для церкви и общества, но въ отношеніи Дмитра, на отсутствіе какихъ л. указаній о немъ, могла вліять и третья причина, какъ это даетъ понятъ выраженіе „злой“, служащее характеристикой какъ самаго еретика, такъ и его ученія. Эта же характеристика не позволяетъ видѣть въ Дмитрѣ обыкновеннаго *русскаго колдуна*, т. е. одного изъ тѣхъ людей, которые ничего „злаго“ не представляли — ни сами по себѣ, ни своимъ ученіемъ. Да и церковь не почитала ихъ таковыми. Видя въ нихъ людей безмѣрно суевѣрныхъ и невѣжественныхъ, она примѣняла къ нимъ не суровыя, карательныя мѣры, какъ, напр., темничное заключеніе, а обыкновенныя средства — увѣщанія и обличенія. Наконецъ, такими „еретиками“, тогда была полна русская земля, но въ такомъ случаѣ — почему именно одинъ Дмитръ подвергся преслѣдованію со стороны церковной власти, а не многіе — Е. Е. Голубинскій не объясняетъ.

Итакъ ясно: въ Дмитрѣ нужно видѣть не обыкновеннаго руссо-славянина, только что принявшаго христіанство и неуспѣвшаго еще достаточно проникнуться духомъ новой вѣры, а настоящаго еретика, который явился принципиальнымъ противникомъ церкви и ея порядковъ.

Такому пониманію не только не противорѣчитъ приведенное выше свидѣтельство Татищева: „возсталъ еретикъ тяжкій на церковь святую, опровергая уставы церковныя“, но оно даетъ намъ возможность разобратъ даже въ самомъ ученіи еретика. Выраженіе: „опровергая *уставы* церковныя“ очевидно есть обобщеніе тѣхъ частныхъ пунктовъ, которые входили въ ересь Дмитра, какъ ея содержаніе, а

такъ какъ вѣра въ Единого личного Бога, какъ виновника всякаго бытія, матеріальнаго и духовнаго, вѣра въ равносущную Троицу, въ Богочеловѣчество Іисуса Христа, почитаніе святыхъ, иконъ, храмовъ, вѣра въ спасительность таинствъ, совершаемыхъ богоустановленной іерархіей и т. д. всегда составляли узаконенія православной церкви, признанныя вселенскими соборами, то отрицаніе всего этого и составляетъ ниспроверженіе церковныхъ уставовъ. Какіе же еретики такъ рѣшительно возставали противъ церкви? Врагами ея въ этомъ именно духѣ заявили себя послѣдователи „манихейской ереси“, которая, послѣ преобразованія ея поимъ Богомиломъ въ XII в., стала называться богомилствомъ. Въ Византіи и въ славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова богомилы необыкновенно усилились, въ Болгаріи же православная церковь вынуждена была стать даже въ положеніе защищающагося. Здѣсь еретики сознавали себя полными господами. Памятникомъ ихъ дѣятельности служить „*Преніе святаго епископа Иларіона Меглинскаго съ Манихей*“, яркими красками рисующее бѣдственное состояніе церкви вслѣдствіе утѣсненія ея какъ вообще еретиками, такъ и богомилами. Послѣдніе возымѣли большую силу потому, что имъ удалось подчинить своему вліянію самаго византійскаго императора Мануила Комнина (1143—1180 г.), едва не отнавшего отъ православія ³⁸⁾. Пользуясь его расположеніемъ, еретики заволокли всю страну; особенно ихъ было много въ г. Меглипѣ, куда епископомъ былъ поставленъ св. Иларіонъ ³⁹⁾. Съ появленіемъ святаго въ Меглипѣ царь вѣдимо сталъ оказы-

³⁸⁾ Никон. Лѣт. т. IX, стр. 144—149.

³⁹⁾ Въ г. Меглипѣ или Могленахъ, въ настоящее время несуществующемъ, находилась епархія во время перваго болгарскаго царства. Св. Иларіонъ, родомъ знатный грекъ, поставленъ былъ епископомъ, вѣроятно, въ 1134 году и умеръ послѣ тридцатилѣтняго управленія епархіей, въ 1164 г. (Голубин., Краткій очеркъ исторіи прав. церквей М. 1871 г. стр. 60, 660).

вать свое благоволеніе ему. Тогда еретики, съ цѣлю по-
дорвать къ нему довѣріе Мануила, рѣшили посрамить его
въ открытомъ диспутѣ, и вотъ, „учящу нѣкогда святому
вѣрна“, они явились и стали оспаривать истинность пра-
вославнаго ученія. Какъ и слѣдовало ожидать, первый спор-
ный вопросъ былъ о Богѣ, объ Его Существовѣ, Котораго
монахи представляли творцомъ („содѣтелемъ“) только не-
ба, землю же, утверждали они, сотворилъ иной богъ, „лу-
кавый“. Второй пунктъ разсужденія былъ о Христѣ. Сынъ
Божій; явившись на землю, только призрочно вочеловѣчил-
ся, и не на самомъ дѣлѣ; еретики говорили: ибо „ка-
ко лукавому сочетается благое, и како сътрѣпѣ Богъ
благой съ лукавымъ тѣломъ мирское содѣвати спасеніе,
или како то спосади на Отческомъ престолѣ? Поэтому
на Крестѣ страдалъ не Богочеловѣкъ, а простой чело-
вѣкъ, такъ что почитаніе православными креста, какъ
орудія смерти Христа, измышленнаго демонами съ цѣлю
погубить Его, позорно; поэтому они объявляютъ „враж-
ду кресту“⁴⁰⁾. Иларіонъ изъ диспута вышелъ побѣди-
телемъ. Доказавъ Словомъ Божиимъ всю несостоятель-
ность ученія мнихеевъ, онъ многихъ еретиковъ убѣдилъ
обратиться въ православіе: „мнози же, свою укоряше
ересь, къ соборнѣй приступиша церкви“⁴¹⁾, но, конеч-
но, гораздо больше оказалось такихъ, которые остались
при своемъ ученіи. Тогда императоръ написалъ епископу,
чтобы ему „богомилъскую ересь до конца отъ стада Хри-
стова очистити“, „елици не хотять приступити къ собор-
нѣй церкви, во изгнаніе послати“⁴²⁾. Дѣйствительно, Ила-
ріонъ „манахей и армянъ непокоряющихся, всѣхъ во изгна-
ніа посла и заточенія различна“⁴³⁾... Хотя въ „*Преніи*“

⁴⁰⁾ Никонов. Лѣтоп., IX, стр. 145—147).

⁴¹⁾ Тамъ же.

⁴²⁾ Тамъ же.

⁴³⁾ Тамъ же.

и не упоминаются другіе пункты православнаго ученія, которые составляли бы предметъ спора между манихеями и епископомъ; тѣмъ не менѣ это не значить, что они не вооружались противъ нихъ. Во первыхъ, отъ лѣтописца нельзя требовать совершенной полноты при описаніи происшедшаго состязанія, что понятно само собою, а во вторыхъ, еслибы диспутъ и на самомъ дѣлѣ ограничился представленными вопросами, то мы знаемъ, что богомилы несомнѣнно „опровергали уставы церковные“.

Итакъ, Дмитра нужно отнести къ богомиламъ, причемъ естественно было бы видѣть въ немъ одного изъ тѣхъ бѣглецовъ, которые, спасаясь отъ преслѣдованій Иларіона, искали убѣжища въ предѣлахъ кievской Руси. Этого допущенія однако не дозволяетъ сдѣлать простой хронологическій расчетъ: судъ надъ Дмитромъ состоялся въ 1123 г., тогда какъ преніе Иларіона съ меглинскими богомилами могло произойти не ранѣе 1134 года, когда святой былъ поставленъ епископомъ; слѣдовательно, Дмитръ появился у насъ по крайней мѣрѣ лѣтъ за одиннадцать до обличенія богомиловъ Иларіономъ. Какъ замѣчено было выше, притокъ въ Россію „манихеевъ“ могъ происходить безпрепятственно и раньше; они отличались большою осторожностью и обнаружить ихъ было очень трудно. Къ тому же успѣшной борьбѣ съ ними долженъ былъ мѣшать и тотъ политическій хаосъ, который царилъ тогда (XII в.) въ кievской Руси. Князья, великіе и малые, заняты были борьбою за волости и заботою объ отраженіи враговъ, на церковныя же дѣла мало обращали вниманія. При такихъ условіяхъ еретики могли свободно существовать въ предѣлахъ Руси и если о нихъ молчатъ источники, то потому, что они не дѣлали ничего выходящаго изъ ряда вонъ, подобно тому, какъ и въ наше время многіе сектанты живутъ и сходятъ со сцены совершенно незамѣченными. Нѣтъ сомнѣнія, незамѣтно

для исторіи прошли бы и Адріанъ съ Дмитромъ, еслибы они не обратили на себя вниманія лѣтописца—одинъ своей „добротою“, а другой „злобой“.

Вчитываясь въ тѣ немногія строки, которыя посвящены первому еретику, мы не можемъ не видѣть скрытой симпатіи къ нему со стороны лѣтописца за тотъ конецъ, къ какому пришелъ Адріанъ,—за то, что онъ „приде въ покаянiе и въ познаніе истины“.

Это-тотъ же самый тонъ и даже тѣже самыя слова, какія находимъ на другой страницѣ лѣтописи при разсказѣ о „нѣкомъ славномъ разбойникѣ Могутѣ“, пойманномъ и давшемъ обѣщаніе исправиться и, дѣйствительно, показавшемъ „и смиреніе и умиленіе“⁴⁴⁾. Еретику, который оказался способнымъ исправиться, лѣтописецъ видимо противопоставляетъ другаго, котораго не коснулось раскаяніе, который оказался упорнымъ, „злымъ“ еретикомъ⁴⁵⁾.

⁴⁴⁾ Никонов. Лѣтоп. т. IX, стр. 69.

⁴⁵⁾ Къ лѣтописному извѣстію объ Адріанѣ и Дмитрѣ имѣетъ отношеніе одно литературное произведеніе, извѣстное подъ именемъ „*Соборнаго дѣянiя на еретика арменика, на монаха Мартина, въ лѣто отъ созданiя міра 6666. А отъ по плоти Рождества Христова 1157 году мѣсяца іюня въ 7 день*“. Это „Дѣянiе“ находится въ „*Працицѣ Духовной*“, книгѣ, составленной нижегородскимъ архіепископомъ Питиримомъ (1719—1738).

Въ бытность Питирима миссіонеромъ, раскольники предложили ему двѣсти сорокъ вопросовъ, касающихся: крестнаго перстосложенія, сугубой аллилуйи, посолоннаго хожденія, написанія имени *Иисусъ* и др. Въ отвѣтъ на эти вопросы онъ и составилъ свою „Працицу“. Здѣсь между другими доказательствами неправильнаго ученія раскольниковъ Питиримъ ссылается и на упомянутое „Дѣянiе“, какъ на источникъ, показывающій, откуда пошли всѣ раскольническія заблужденія. Этотъ документъ Питиримъ, по его словамъ, получилъ отъ святителя ростовскаго Димитрія въ 1709 году во время своего пребыванія у него въ Ростовѣ. Когда же раскольники заподозрили подлинность „Дѣянiя“ и пожелали видѣть самый соборный актъ, тогда въ Кіевѣ, по просьбѣ Питирима, м. Стефанъ Яворскій въ 1717 году отправилъ одного монаха Теофилакта для отысканія его въ тамошнихъ библиотекахъ. Въ 1718 году, въ январѣ, Теофилактъ возвратился въ Москву и привезъ желанную книгу. Найдена она была въ книгохранилищѣ кіевского Николы пустыннаго монастыря вмѣстѣ съ другими рѣдкими книгами. Руко-

нись была написана на «паггамиинѣ» «древнимъ бѣлорусскимъ характеромъ» (писемомъ). Препровождая свитокъ, кіевскія духовныя власти: м. Іоасафъ Кроковскій, межигорскій архимандритъ Иродіонъ Жураховскій, лаврскій архимандритъ Іоанникій Сенютовичъ («Сенюторвичъ») и др. особой грамотой свидѣтельствовали, что это есть та самая книга, которая и пужна Птириму. Въ Москвѣ «Дѣяніе» успѣшили напечатать, а подлинникъ повелѣно было хранить «въ государственной книгохранилельницѣ». Такова исторія «Дѣянія на еретика Мартина».

Что же это былъ за еретикъ и чему онъ училъ? Изъ біографіи Мартина, рассказанной на соборѣ имъ самимъ, что онъ былъ монахъ «чюномъ армелскаго пола сынь»; двадцати лѣтъ отъ рода онъ отправился въ Римъ, гдѣ и жилъ семь лѣтъ у «попа». Потомъ пришелъ въ Константинополь. Здѣсь онъ рѣшилъ распространить свое ученіе у «руссіонъ», которые, какъ онъ узналъ, «недавно» (sic!) приняли крещеніе, для чего онъ, по прибытіи въ 1149 году на Русь, сочинилъ книгу «Проводу» въ двадцати главахъ. Съ этой книги онъ сдѣлалъ сто списковъ, которые раздавалъ «священному чину», и не безплодно. Такъ оказалось, на соборѣ были «нѣкія духовнаго чина (особы), Мартина Армянина защищающе», вслѣдствіе чего на соборѣ «бысть молва велія». Что касается содержанія «Правды», то оно таково:

Первое: не велеше вливати вино воды, но учаше служити надъ единымъ виномъ.

Второе: учаше служити на опрѣснокахъ, квасный же хлѣбъ отметаше.

Третье: въ субботу повелѣваше поститися.

Четвертое: на свѣтлой недѣли и во всѣхъ сплошныхъ недѣляхъ, въ средахъ, и пяткахъ, отъ мяса и отъ сыра, и отъ масла, и отъ рыбъ, повелѣваше веъмъ поститися.

Пятое: отметаше двоочастный крестъ, да не печатають его на просвирахъ, но учаше печатати распятіе, но и то на опрѣснокахъ.

Шестое: проскомидію отметаше, еже ей не быти.

Седьмое: псалмы во всякой службѣ учаше читати, обращаться лицомъ на западь.

Осьмое: крещаше безъ помаванія святаго мира.

Девятое: по погруженіи обходити купель по солнцу, такожде и въ хиротоніи, и въ вѣнчаніи браковъ творити обхожденіе учаше.

Десятое: на вечерняхъ и на литургіяхъ, всегда бываесть входъ съ кадиломъ, или со евангеліемъ, или съ переносомъ, учаше выходити изъ алтара въ южныя двери. Такожде и во освященіи церкви обходити посолонь повелѣваше.

Первое на десять: въ великую субботу, повелѣваше сыръ и яйца и рыбы ясти.

Второе на десять: мнхомъ повелѣваше мясо ясти.

Третье на десять: во Христѣ Іисусѣ едино естество учаше разумѣти.

Четвертое на десять: сказуя Христа Іисуса съ небеси плоть снесшаго.

Пятое на десять: ерсію у насъ называше ими Іисусово пишемъ сицевымъ образомъ, Іисусъ, но повелѣваше писати еще: Іеусъ.

Шестое на десятъ: по послѣднѣхъ повелѣваше говорити аллилуія дважды, а не трижды, третіе пригласити, слава тебѣ, Боже.

Седьмое на десятъ: повелѣваше къ знаменіи крестномъ первѣе руку полагати на лѣвое плечо.

Осьмое на десятъ: учаше слагати ручныя персты, первый перстъ съ двумя послѣдними, съ указательнымъ и среднимъ повелѣваше креститися и папамъ благословляти.

Девятое на десятъ: учаше церкви поставляти олтаремъ на полудень, а не на востокъ, и тако молитися.

Двадцатое: литургію отправляти всю по чину латинскому повелѣваше. И иная многая велѣная и восходной церкви противная учаше творити.

За свое ученіе Мартинъ былъ позванъ на соборъ въ Кіевѣ въ 1158 г. (хотя въ надписаніи «Дѣяній» и стоитъ 6665 (=1157) годъ, но въ самомъ «Дѣяніи» указывается 6666 (=1158) годъ («Працица», 1752 г., л. 15, 23), что будетъ правильнѣе). Соборъ составилъ изъ «всѣхъ (?) духовнаго чина». Пренія на немъ велѣ исключительно митрополитъ Константинъ. Не смотря на то, что Мартинъ «весьма» былъ обиженъ, тѣмъ не менѣе отреченъ отъ своего ученія не захотѣлъ, за что митрополитъ приказалъ держать его подъ стражей. Соборъ же, осудивъ Мартина, рѣшилъ соборное дѣяніе послать на усмотрѣніе греческаго патріарха Луки Хрисоверга (19 іюня 1158 г.). Въ скоромъ времени прибылъ отъ патріарха архимандритъ Игнатій, который привезъ актъ константинопольскаго собора и письмо («листь»). М. Константинъ собралъ снова соборъ для выслушанія привезенныхъ актовъ. Патріархъ и его соборъ одобрилъ постановленіе собора кіевского, относительно же еретика повелѣвалъ, что если онъ не раскается, то прислали бы его на судъ патріаршій. Выслушавъ рѣшеніе патріарха, Мартинъ попросилъ себѣ три дня на размышленіе, послѣ чего представилъ письменное отреченіе отъ своего ученія, за исключеніемъ двухъ (13, 14) главъ, которыя попрежнему почиталъ истинными. Такъ какъ Мартинъ упорствовалъ, то м. Константинъ отослалъ его на судъ къ патріарху, который и осудилъ его на сожженіе («Працица», л. 23).

«Соборное дѣяніе» раскольники сразу же объявили неподлиннымъ. Не убѣдилъ ихъ въ подлинности и привезенный изъ Кіева монахомъ Теофилактомъ свитокъ «паргаминоу», «плѣснью аки сѣдиною красящійся» и «модемъ извѣденнѣй» («Прац.», об. 4 л.). Не убѣдили сомнѣвающихъ, наконецъ, и всѣ доводы архим. Пятирима. «Дѣяніе» не встрѣтило и не встрѣчаетъ довѣрія къ себѣ и со стороны изслѣдователей. Дѣйствительно, оно подозрительно во многихъ отношеніяхъ и прежде всего со стороны языка. Языкъ «Дѣяній» ничего не имѣетъ общаго съ языкомъ памятниковъ вообще XII в. (срав., напр., *Постанов. новгор. архіеп. Илии* (XII). *Опредѣл. Владим. собора* (XIII в.) и др.) и въ частности—съ языкомъ грамоты п. Луки Хрисоверга (ок. 1160 г.) къ кн. Андрею Боголюбскому (Памяти древнеканонич права, Рус. Ист. Библ., т. VI, столб. 63—76), чего, конечно, не должно было быть, если бы этотъ патріархъ дѣйствительно присылалъ свою грамоту, которая находится въ «Дѣяніи», и которая приписана ему. Затѣмъ,

такихъ словъ и выраженій, какія находимъ въ «Дѣянїи», въ XII в. не употребляли; напр., «всероссійскій (л. 16), «Россія» (об. 4 и 5 л. л.) вм. «всѣа Руси» (См. Послан. п. Луки къ князю Андрею, тамъ же, стр. 65; 66); имѣется много полонизмовъ, которыхъ въ XII в. быть не могло, напр.: «восходный» (л. 13, 14) вм. «восточный», изъ польск. *wschodny*; «порядно» (об. 15 л.) вм. «разсудчительно» изъ польск. *poradny*; «блюзнеришь» (л. 13, 14) вм. «клеветнешь» изъ польск. *bluznić*, *bluznersca* и др. Вообще «Дѣянїе» является грубой поддѣлкой подъ тотъ языкъ, который былъ въ употребленїи въ юго-западной Руси въ XVI и VII вв. Оставляя въ сторонѣ возраженїя, которыя приводятся изслѣдователями противъ подлинности «Дѣянїи», остановимся на слѣдующемъ анахронизмѣ, указывающемъ на явный подлогъ этого памятника. Такъ соборъ противъ еретика Мартина засѣдалъ будто бы отъ 7 июня 1158 года (въ оглавленїи «Дѣянїи»: 1157 г.— несомнѣнно ошибка, ибо соборныя засѣданїя въ такомъ случаѣ длились бы *безъ перерыва* до 19 июня 1158 года, т. е. *болѣе года*, что конечно, невозможно) до 19 июня того же года, послѣ чего былъ сдѣланъ перерывъ вслѣдствїе того, что соборныя акты были посланы въ Константинополь. Послѣ разсмотрѣнїя ихъ на патріаршемъ соборѣ, они были возвращены патріархомъ 7 октября. Вмѣстѣ съ ними были присланы акты и собора патріаршаго. Для выслушанїя ихъ и патріаршаго посланїя въ Кїевѣ снова собрался тотъ же соборъ, который окончательно разошелся 20 октября («Дѣян. л. 15 и об. 23 л.). Но относительно м. Константина мы знаемъ, что его не было въ Кїевѣ уже въ началѣ *августа 1159 года*, такъ какъ онъ, «убояся» князя Изяслава Мстиславича, *заявляюа Кїевъ 22 августа*, «яко несогласное ему бѣ съ нимъ, вскорѣ побѣже изъ Кїева къ Чернигову» (Никонов. лѣтоп. (IX т.) подъ 1158 г.); такимъ образомъ м. Константинъ собирать соборъ въ октябрѣ не могъ, во первыхъ, потому что онъ находился въ Черниговѣ, а во вторыхъ, потому что тогда же въ Кїевѣ снова былъ вызванъ м. Климъ. (Татищ., стр. 117).

Кромѣ того, въ теченїи 1157 и 1158 г.г. Кїевомъ владѣли: до 15 мая 1157 года Юрїй Долгорукій, а до 22 августа 1158 г.— князь Изяславъ Давидовичъ. Ростиславъ же Мстиславичъ вступилъ въ Кїевъ лишь 12 апрѣля 1159 г. (Татищ., 102, 103, 117, 119).

Ясно, что какъ самый соборъ, такъ и «Дѣянїе» его есть плодъ чьей-то досужей фантазїи. Е. Е. Голубинскій полагаетъ, что то и другое измыслилъ арх. Питиримъ съ ненавѣстными своими помощниками (И. Д. Ц., т. I, 2-я 1/2 т., изд. 2, стр. 775) Истоцившись въ доводахъ противъ раскольниковъ и желая во что бы то ни стало обратить ихъ въ православїе, онъ выставляетъ противъ нихъ послѣднее свое оружіе въ видѣ соборнаго осужденїя ихъ заблужденїй уже въ давнїя времена,—оружїе, предъ которымъ, по его мнѣнїю, они не могли устоять.

Допущенїе, вполнѣ возможное. Что «Дѣянїе» имѣло въ виду именно раскольниковъ, это очевидно изъ пространныхъ разсужденїй о перестроженїи, о написанїи имени «Исусъ», объ «аллилуйи», о посолонномъ хожденїи, т. е. о такихъ предметахъ, о которыхъ въ XII в. совсѣмъ не возникало сомнѣнїй и вопросовъ и которые сдѣлались спорными лишь со времени появленїя старообрядческаго раскола, при чемъ остальные статьи «Дѣянїи» слу-

жать для нихъ только обстановкой, маскирующей эти мѣста. Что же касается т. с. фавулы самаго «Дѣянiя», то, нужно думать, она имѣетъ своимъ основанiемъ лѣтописныя замѣтки объ Адрианѣ и Дмитрѣ. Читая въ лѣтописи о томъ, какъ Адрианъ и Дмитрѣ были осуждены за противленiе церковнымъ порядкомъ, составитель «Дѣянiя» естественно могъ остановиться на мысли, что подѣ эти церковныя порядки легко подвести и раскольническія разсужденiя и такъ какъ еретики осуждены очевидно на соборѣ, то отсюда и у составителя—соборъ. Обращая вниманiе на статьи «Дѣянiя»: о снесенiи Христомъ плоти съ неба, о совершенiи таинства евхаристiи на одномъ винѣ и на опрѣснокахъ, о постахъ, о крестѣ, мы можемъ видѣть здѣсь отраженiе также и «*Прънiя сятаю Пларіона, епископа Мелитскаю, со Армени*», въ которомъ всѣ эти статьи, дѣйствительно, имѣются (Лѣт. IX, стр. 146—148). Кроме того, на статью о постахъ могли имѣть вліяніе споры о постѣ въ среду и пятницу рѣшавшіеся на соборѣ въ Кіевѣ, вѣроятно, въ 1157 году (сн. Лѣт. IX, 207; Посл. и. Луки въ Пам. др. кан. права столб.: 66, 68) при м. Константиинѣ.

Θ. Ильинскій.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступая въ 1913 году въ въ тридцать девятый годъ изданія

Являясь органомъ Академической корпораціи, „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „мнѣнія и отзывы“, гдѣ подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 г.), будетъ выходить въ 1913 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцовъ церкви и памятники древнехристіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій годъ.

5) Продолженіе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1913 году будетъ начато печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху Вселенскихъ Соборовъ“.

Въ 1913 году редакція Академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“,

этого самоотверженнаго и неустаннаго защитника православія, глубокомысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величайшаго христіанскаго писателя. До послѣдняго времени въ переводѣ на русскій языкъ появлялись лишь отдѣльныя и немногія произведенія св. Іоанна Дамаскина. Предпринимаемое редакціей „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ изданіе впервые

сдѣласть доступными широкимъ кругамъ русскаго общества все его творенія, сохранившіяся до нашихъ дней и извѣстныя наукѣ, — если редакція встрѣтитъ со стороны нашего общества моральное сочувствіе и матеріальную поддержку въ своемъ предиріятіи. Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина (не менѣе 30 печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта) который подписчики получаютъ въ 1913 году, заключаетъ въ своемъ составѣ, на ряду съ древнимъ житіемъ и различными богословскими произведеніями св. отца, главный догматическій его трудъ „Источникъ знанія“, который еще не появлялся въ русскомъ переводѣ въ цѣломъ своемъ объемѣ.

Условія подписки — въ Россіи:

За одинъ „Церковный Вѣстникъ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина,“ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала съ приложеніемъ 11 р. 50 к., безъ приложенія 10 р.; за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или „Христіанское Чтеніе“ съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 7 р.

Кромѣ того подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и Преподобнаго Феодора Студита и „Правила Православной Церкви“ съ толкованіями епископа Никодима Милаша.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ

Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписавшіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Консисторская ул., д. 13, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при журиналахъ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. *И. Соколовъ*,
„Христіанскаго Чтенія“ Проф. *И. Сагарда*.

При каждомъ № «Нивы» подписч. получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 кн

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

(44-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

Г.г. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1913 года:

НИВА

52 №№ еженедѣльн. художеств. литерат. журн. «НИВА»: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-науч. очерки, біографіи, обзоръ дѣятельности Государственной Думы и политическое обозрѣніе; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи современ. событій; рядъ очерковъ и рисунокъ. будетъ посвященъ 300 лѣтію Дома Романовыхъ.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ въ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игры.

40 КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 книгъ, содержащихъ **ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

(стояція въ отдѣльной продажѣ свыше 35 р.).

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года:

Полное собраніе
сочиненій

Э. И. ТЮТЧЕВА.

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэта послѣпушкинскаго періода, «Тютчевъ,—по опредѣленію Тургенева—однѣ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ». Грустно-совершенноное, мудро-спокойное, исполненное величайшей нѣжности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирикѣ.

Полное собраніе
сочиненій **Леонида АНДРЕЕВА.**

(будетъ дополнено произвед., не вошедшими въ издан. томы собраній его соч.)

Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской и стала міровой. Сочиненія его переведены почти на всѣ европейскіе языки. Пьесы его обошли лучшіе театры Европы.

Полное собраніе
сочиненій

В. ВЕРЕСАЕВА.

Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ «Записокъ врача». Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является пѣвцомъ русской идейной интеллигенціи, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Длинная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно идущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и иракобѣсами, проходитъ черезъ его главныя повѣсти: «Безъ дороги», «Шовѣтріе», «На поворотѣ» и «Къ жизни».

Полное собраніе
сочиненій

МОЛЬЕРА.

Комедія Мольера—неистощимый родник смѣха,—смѣха мѣтко-сатирическаго, непопленнаго глубокой психологической правды, поучающаго глубинно и обрасывающаго съ пьедесталовъ ничтожество и порокъ. Вся литературная сокровищница Мольера—огненный протестъ противъ всѣхъ общественныхъ и личныхъ пороковъ.

12 №№ «**НОВЫЙНИХЪ МОДЪ**», до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 **ЛИСТОВЪ**: до 300 рукодѣльныхъ и вышпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выжроекъ.

1 «Отрывной ежемѣсячный календарь» на 1913 годъ, отпечатан. красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 руб. 50 к.; съ доставкой—7 руб. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 руб. 25 коп.;

въ Одессѣ въ княжьемъ магазинѣ «Образованіе»—7 руб. 50 коп

Съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи 8 руб.; за границу—12 руб.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно, по первому требованію.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

3—3

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поученіе въ день памяти Святителя Алексія, Митрополита Московскаго, въ храмовой праздникъ при церкви Воронежскаго Реальнаго училища (12 февраля 1913 г.)—Свщ. *Тихона Крутикова*.

Трехсотлѣтній юбилей царствованія на Руси Дома Романовыхъ и значеніе этого юбилея для русскаго государства и русскаго народа.

Владычица.—*И. П.*

Очерки религиозныхъ движеній въ Русской церкви.—*О. Пилипскаго*.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*.

Печатать дозволяется. 24 февраля 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», В. Дворянская ул., д. Сомова.

Вотъ какъ описываетъ эти измѣненія проф. В. Цигенъ: „мозговая кора—это слой сѣраго вѣщества, покрывающей поверхность большого мозга... Дѣйствуя на этотъ слой, алкоголь постепенно разрушаетъ составляющія его волокна и клѣтки: ...и вмѣсто прекрасно сформированныхъ клѣтокъ мы находимъ въ буквальномъ смыслѣ слова одну только груду развалинъ, отъ погибшихъ же волоконцевъ не остается никакого слѣда“ ¹⁰⁵).

„При вскрытіи мозга хроническихъ пьяницъ“, пишетъ проф. психіатріи Форель, „наблюдается утолщеніе мозговыхъ оболочекъ, скопленіе воды въ мозговыхъ желудочкахъ, а въ болѣе тяжелыхъ случаяхъ и ясное перерожденіе мозга. Такимъ образомъ хроническій алкоголизмъ въ его цѣломъ есть не что иное, какъ незамѣтно развивающаяся болѣзнь мозга“ ¹⁰⁶). „Мозговое перерожденіе, пишетъ въ другомъ своемъ трудѣ тотъ же профессоръ,—это худшія послѣдствія злоупотребленія алкоголемъ. Быстро умираетъ въ человѣкѣ человекъ, пока, наконецъ, какая нибудь обезсиливающая болѣзнь—или просто истощеніе—не вызоветъ появленія бѣлой горячки“ ¹⁰⁷).

А то бываетъ и такъ, что сгустокъ свернувшейся отъ алкоголя крови закупориваетъ какой-либо мельчайшій сосудъ, и весь участокъ мозга, который питался этимъ сосудомъ, разрушается. Явленіе это называется размягченіемъ мозга. Силы больного слабѣютъ, а затѣмъ вдругъ наступаетъ параличъ ¹⁰⁸). Въ этомъ случаѣ изъ центровъ, расположенныхъ въ продолговатомъ мозгу, прежде всего поражается часть сосудистаго центра, вслѣдствіе

¹⁰⁵) 2, 12.

¹⁰⁶) 17, 16.

¹⁰⁷) 18, 19

¹⁰⁸) 16, 20.

чего, уже подъ вліяніемъ небольшихъ дозъ, расширяются кровеносные сосуды головы и кожи, что и сопровождается приливами крови ¹⁰⁹).

Позже параличь распространяется на весь сосудистый центръ, благодаря чему кожа становится холодной и блѣдной ¹¹⁰).

Далѣе парализуются задерживающіе центры, которые у обыкновеннаго—трезваго—человѣка держатъ въ уздѣ наиболѣе грубыя похоти и удерживаютъ его отъ слишкомъ быстрыхъ, необдуманыхъ поступковъ; отсюда—рѣзкія, странныя движенія рукъ, робкій—становится смѣлымъ, застѣнчивый—нахальнымъ, миролюбивый—задорнымъ, вспыльчивымъ и ярымъ ¹¹¹).

Сильнѣе всего въ томъ же продолговатомъ мозгу поражается центръ дыханія, полный параличь котораго и обусловливаетъ смертельный исходъ при отравленіяхъ алкоголемъ ¹¹²).

Когда нервная ткань вполнѣ уже насытилась алкоголемъ, послѣдній начинаетъ поступать и въ другіе органы тѣла ¹¹³). Самые точные, заботливо поставленные опыты и изслѣдованія врачей установили съ очевидностью, что

алкоголь разрушаетъ всѣ внутренніе органы ¹¹⁴).

Главная жертва, на которую набрасывается алкоголь и которой во внутренностяхъ организма онъ завладѣваетъ прежде всего—это

¹⁰⁹) 13, 24.

¹¹⁰) 13, 24.

¹¹¹) 17, 6; 27, 23.

¹¹²) 13, 24.

¹¹³) 22, 37.

¹¹⁴) 34, 7.

ж е л у д о к ъ .

Хроническій катарръ желудка потому является ранъше другихъ страданій, что на другіе органы спиртъ дѣйствуетъ черезъ кровь, почему они и заболѣваютъ позже ¹¹⁵⁾, а на слизистую оболочку желудка дѣйствуетъ непосредственно, раздражая ее, подобно горчичнику. (Рис. 13). Внутренняя стѣнка желудка воспаляется и покрывается вся кровяными жилками. Желудокъ сморщивается, становится жесткимъ и не можетъ уже больше готовить пищеварительные соки. (Рис. 14).

Пищевареніе становится медленнымъ, труднымъ и мучительнымъ. Но самое тяжелое это то, что больной для возбужденія чувства аппетита долженъ принимать съ каждымъ днемъ или все больше и больше алкоголя, или все крѣпче и крѣпче, т. е., ядовитѣе. Съ этого времени у алкоголика дѣлается уже настоящій гастритъ, т. е. воспаление желудка. Иногда [это воспаление влечетъ за собою глубокое поврежденіе стѣнокъ желудка, изъязвляетъ его. Это такъ называемый язвенный гастритъ (Рис. 15), который почти не излѣчимъ. Больной умираетъ въ ужасныхъ мученіяхъ сопровождаемыхъ кровавой рвотой.

Болѣзни желудка усиливаются еще благодаря слѣдующимъ обстоятельствомъ. Во-первыхъ, однимъ изъ условій хорошаго пищеваренія является то, насколько хорошо *разжевана* пища: для того природа и надѣлила человѣка зубами всѣхъ видовъ. У птицы, напр., нѣтъ зубовъ, чтобы облегчать работу желудка; но за то и желудокъ у нея гораздо сильнѣе желудка человѣка; обладая болѣе слабымъ желудкомъ, человѣкъ непремѣнно долженъ медленно и долго жевать, чтобы доставить въ желудокъ хорошо перемо-

¹¹⁵⁾ 22, 48.

лотую пищу. Таково важное значеніе зубовъ. А между тѣмъ спиртные напитки значительно предрасполагаютъ къ заболѣваніямъ костоѣдой зубовъ (Бордилларъ), пролагая ослабленіемъ крови дорогу заразнымъ микробамъ. Вотъ таблица, составленная проф. Бунге, иллюстрирующая собою мысль о зависимости зубного заболѣванія отъ потребленія спирта. Приводимыя данныя относятся къ магометанскимъ рабочимъ на малоазіатскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Проф. Бунге высчиталъ среднія числа каріозныхъ зубовъ въ различныхъ возрастныхъ группахъ и получилъ слѣдующіе результаты:

среднія числа каріозныхъ зубовъ въ возрастѣ отъ:

	16—20 л.	21—25 л.	26—30 л.	31—35 л.	36—40 л.	41—50 л.
Не пьющіе магометане	0,5	0,9	2,2	2,6	4,4	5,3
Пьющіе магометане	1,8	2,8	5,2	7,9	9,3	12,9 ¹¹⁶⁾

Во-вторыхъ, какъ извѣстно, слюна облегчаетъ пищевареніе. Но послѣ употребленія вина во рту сохнетъ, нагораетъ, и вмѣсто слюны появляется густая и острая слизь. Эту слизь спиртъ превращаетъ въ искусную кислоту, которая, попадая въ желудокъ, производитъ боль подъ ложечкой и вызываетъ рвоту ¹¹⁷⁾. Не удивительно, что всѣ пьяницы страдаютъ плохимъ пищевареніемъ; у нихъ—сухость во рту, клейкій, вязкій вкусъ, обложенный языкъ, неохота ѣсть; то гнилая, то пустая отрыжка, то изжога, то икота мучаютъ ихъ ¹¹⁸⁾.

Здѣсь умѣстно упомянуть объ одномъ общераспространенномъ предрасудкѣ, которымъ люди стараются оправдать свое пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ. Это—взглядъ на

¹¹⁶⁾ 5, 7—8

¹¹⁷⁾ 7, 14.

¹¹⁸⁾ 8, 54.

предъобъденную рюмку, какъ на средство улучшить пищевареніе. Выпивъ рюмку водки передъ обѣдомъ, субъектъ ѣсть много и, повидимому, съ удовольствіемъ. Приэтомъ могутъ сослаться на тотъ фактъ, что въ желудкѣ алкоголь въ достаточно разбавленномъ видѣ и въ умѣренномъ количествѣ вызываетъ приливъ крови и значительное увеличеніе всасывающей способности,—и что лишь большія количества влекутъ за собою воспаленіе пищеварительныхъ путей ¹¹⁹⁾.

Но большое заблужденіе желудочное раздраженіе отъ введенія спирта приравнивать къ выраженію аппетита. Это знакомое всѣмъ умѣреннымъ алкоголикамъ раздраженіе происходитъ отъ того, что спиртъ, жадно поглощая воду, отнимаетъ ее отъ тканей; дѣйствіе алкоголя на пустой желудокъ еще губельѣе. Люди, привыкшіе къ искусственному возбужденію аппетита при помощи прянныхъ напитковъ, въ концѣ концовъ теряютъ аппетитъ. При такомъ состояніи желудка уменьшается выдѣленіе желудочнаго сока и измѣняется составъ его; пища же, принимаемая одновременно съ спиртными напитками, переваривается плохо. Такъ, на примѣръ, Клодъ Бернаръ установилъ опытно, что сахаръ растворяется въ водѣ черезъ 15 минутъ, а въ коньякѣ черезъ 15 часовъ ¹²⁰⁾, т. е. въ 60 разъ медленнѣе. Поэтому значительная часть пищи, которая при здоровомъ желудкѣ и при отсутствіи спирта въ немъ могла бы усвоиться, переходитъ въ отбросы ¹²¹⁾, причемъ эта непереваренная, смѣшанная со спиртомъ, пища должна предварительно пройти по кишкамъ, гдѣ точно такимъ же образомъ погибаютъ отъ алкоголя сначала железы, а затѣмъ зарубцовываются, какъ послѣ ожога, и стѣнки, т. е. развивается *катарръ кишекъ* ¹²²⁾.

¹¹⁹⁾ 13, 23.

¹²⁰⁾ 34, 4; 16, 30.

¹²¹⁾ 1, 68—69.

¹²²⁾ 34, 8; 22, 48.

Кромѣ крахмала и бѣлковъ, перевариваемыхъ желудкомъ, важную составную часть пищи составляютъ жиры: ни слюна, ни желудочный сокъ не дѣйствуютъ на нихъ. Эту работу исполняетъ

печень,

при помощи выдѣляемой желчи, которая обращаетъ жиръ въ бѣлую жидкую массу, называемую эмульсіей. Подъ дѣйствіемъ водки, послѣ непродолжительнаго усиленія выдѣленія желчи, скоро наступаетъ вялость въ дѣятельности печени; количество выдѣляемой желчи уменьшется, кровь замедляетъ свое движеніе и застаивается; волосныя кровеносныя сосуды переполняются кровью, печень разбухаетъ, закупориваются ходы, выдѣляющіе желчь; затѣмъ наблюдается воспаленіе печени и ея жировое перерожденіе, отчего сначала происходитъ увеличеніе и разбуханіе печени, а затѣмъ она сморщивается и производитъ жестокія страданія и смерть ¹²³).

Рис. 16.

Болѣзнь печени начинаетъ проявляться неприятными ощущеніями въ ней, усиливающимися при всякомъ движеніи: ходьбѣ, вѣздѣ, особенно по тряской дорогѣ; постепенно начинается перерожденіе печени, появляются застои крови въ нижней части тѣла и въ концѣ концовъ общая водянка сводитъ алкоголика въ могилу ¹²⁴).

При помощи дыханія удаляется изъ тѣла только одинъ и притомъ газообразный продуктъ нашей тѣлесной дѣятельности—углекислота. Остальной же распадъ (излишнія щелочи и проч.), образующійся вслѣдствіе жизнедѣятельности клѣточекъ, раскисленный и вымытый кровью, перерабатываютъ и выдѣляютъ изъ организма въ видѣ мочи

¹²³) 32, 22.

¹²⁴) 22, 49.

П О Ч К И,

которыя, такимъ образомъ, можно уподобить цѣдилу или фильтру ¹²⁵). При злоупотребленіи спиртными напитками рѣдко кто избѣгаетъ болѣе или менѣе значительнаго пораженія почекъ ¹²⁶). Подъ вліяніемъ спирта почки переполняются кровью, воспаляются, затѣмъ ожирѣваютъ, въ иномъ случаѣ сильно уменьшаются, сморщиваются и дѣлаются твердыми, какъ камень ¹²⁷). **Рис. 17.**

Отправленія ихъ разстраиваются: въ мочѣ выдѣляется больше воды, бѣлка, и необходимой фосфорной кислоты, но меньше мочевины ¹²⁸), которыя отравляютъ кровь. Поэтому не удивительно, что у алкоголиковъ, по словамъ доктора Ляховскаго ¹²⁹), чаще всего наблюдается Брайтова болѣзнь, характеризующаяся болью въ поясницѣ, опухолью вѣкъ, лица, а затѣмъ всего тѣла. Суточное количество мочи уменьшается, мочевины скопляется въ крови и отравляющимъ образомъ дѣйствуетъ на мозгъ, вызывая цѣлый рядъ тяжелыхъ нервныхъ явленій ¹³⁰). Очень вредно дѣйствуетъ неисправность почекъ и на

с е р д ц е,

въ которомъ легко образуется недостаточность клапановъ и жировое перерожденіе мускуловъ ¹³¹).

Благодаря дѣйствию своей мускулатуры сердце постоянно то сжимается, то растягивается; своими сжиманіями оно

¹²⁵) 1, 43.

¹²⁶) 31, 192.

¹²⁷) 16, 19.

¹²⁸) 7, 17.

¹²⁹) 22, 50.

¹³⁰) 31, 132.

¹³¹) 34, 9.

накачиваетъ кровь въ артеріи и гонить ее по всѣмъ жиламъ. Ему и безъ спиртнаго возбужденія много работы. Оно должно сжаться и разжаться 72—73 раза въ минуту, т. е. 4380 разъ въ часъ, а въ сутки 105.120 разъ. Если человѣкъ выпьетъ водки, вина или пива, сердце его будетъ биться чаще; и чѣмъ больше будетъ выпито спирта, тѣмъ чаще будетъ биться сердце.

Правда, сердце бьется сильнѣе и отъ тяжелой работы, но и при самой тяжелой работѣ человѣкъ не напрягаетъ своего сердца, не заставляетъ его биться такъ сильно и такъ часто, какъ при употребленіи спиртныхъ напитковъ. Мало по малу, отъ долгой и тяжелой работы вслѣдствіе приѣма спирта, сердце утомляется, надрывается, и въ обычное время начинаетъ биться неправильно, медленно, рѣдко и съ перерывами ¹³²).

Пьющій человѣкъ замѣчаетъ, что вино заставляетъ сердце биться сильнѣе и, чтобы „подкрѣпитъ“, пьетъ вновь,—и вотъ вновь заколотится сердце, но послѣ начнетъ биться еще слабѣе... Алкоголь зовется *возбуждающимъ* средствомъ. Но дѣло въ томъ, что возбуждаетъ онъ тѣло, какъ кнутъ заморенную лошадь, которая отъ боли напрягаетъ свои послѣднія силы и какъ будто бѣжитъ бодрѣе, скачетъ веселѣе, кажется сильнѣе; но нельзя же сказать, что кнутъ придаетъ лошади силы: подъ конецъ все таки она не выдержитъ и свалится гораздо сильнѣе, чѣмъ безъ кнута ¹³³). Такъ и сердце постепенно начинаетъ отказываться служить. Болѣе частымъ болѣзненнымъ измѣненіямъ подвергаются его клапаны, которые уже становятся не въ состояніи закрывать соответствующія отверстія. Бываетъ и такъ, что жиръ, сберегающійся въ организмѣ

¹³²) 8, 47.

¹³³) Сравненіе В. Лукьяновской. 8, 42

вслѣдствіе перегоранія алкоголя, скопляется въ самыхъ мышечныхъ волокнахъ сердца, дѣлая ихъ дряблыми, т. е. мѣнѣе сопротивляющимися разрыву, такъ что сердце работаетъ все слабѣе и слабѣе, а при сильномъ тѣлесномъ напряженіи или нравственномъ волненіи можетъ и совсѣмъ остановиться ¹³⁴).

Явленія сопровождающія сердечныя разстройства вслѣдствіе злоупотребленія алкоголемъ, суть слѣдующія: больной начинаетъ испытывать чувство давленія въ лѣвой сторонѣ груди; къ этому присоединяется сильная одышка и безпокойный сонъ. Дѣятельность сердца неправильная, число ударовъ пульса доходитъ до 100 и болѣе въ минуту.

Вслѣдствіе указанной ненормально усиленной работы сердца и паралича сосудистыхъ центровъ продолговатаго мозга перерождаются и всѣ

кровеносные сосуды.

Отъ соприкосновенія съ алкоголемъ они подвергаются процессу объизвѣствленія, вслѣдствіе чего стѣнки ихъ теряютъ свойственную имъ эластичность, становятся хрупкими. Слабо сдерживаемые парализованными нервами и, въ то же время подвергаясь усиленному давленію крови, вслѣдствіе неправильной работы сердца, жилы, особенно при высокой внѣшней температурѣ, легко разрываются, лопаются. Вотъ почему алкоголики такъ склонны къ апоплексіи и, вообще, къ кровоизліаніямъ; вотъ почему съ пьяницами на солнцѣ дѣлаются солнечные удары, а въ баняхъ жаровые удары; вотъ почему у пьяницъ часто бываетъ красное лицо и багровый, какъ свекла, носъ ¹³⁵).

Иногда кровь, протекая черезъ стѣнки кровеносныхъ

¹³⁴) 22, 49; 23, 175—176; 13, 25.

¹³⁵) 8, 50; 22, 49; 15, 27.

сосудовъ, собирается подъ кожей въ большомъ количествѣ въ видѣ подтековъ, синяковъ, синевато-красныхъ пятенъ на деснахъ; иногда кровь даже проступаетъ наружу изъ десенъ и другихъ частей тѣла; всѣми этими явленіями обнаруживается себя уже серьезная болѣзнь, извѣстная подъ именемъ скорбута или цынги.

Команды китоловныхъ судовъ и кораблей, плававшихъ по Ледовитому океану, страдая этой болѣзью, причиной ея считали холодъ и солонину. Но теперь твердо установлено, что *главной причиной были ромъ и коньякъ*, которые выдавались на судахъ для согрѣванія людей и предупрежденія скорбута. Въ настоящее время уже всѣ китоловныя суда плаваютъ безъ спиртныхъ напитковъ и... безъ скорбутныхъ больныхъ ¹³⁶⁾.

Чтобы закончить картину вліянія алкоголя на человѣческой организмъ необходимо подчеркнуть связь алкогольнаго отравленія съ двумя бичами человѣчества, каковыми справедливо считаются

чахотка и сифились.

Зараженіе чахоткой почти всегда происходитъ черезъ носъ и ротъ при вдыханіи распыленныхъ въ воздухѣ бактерій чахотки. Мы всегда и вездѣ, особенно въ городѣ, вдыхаемъ массу чахоточныхъ бактерій. Чтобы не заболѣть чахоткой, нашему организму приходится постоянно бороться съ нею. Алкоголь же, съ одной стороны, уменьшая силу сопротивленія бѣлыхъ и красныхъ шариковъ крови и, съ другой стороны, разѣдая легочную ткань, открываетъ бактеріямъ широкую дорогу для продолженія начатаго имъ разрушенія; человѣкъ начинаетъ кашлять и часто заболѣваетъ чахоткой. **Рис. 19.**

¹³⁶⁾ 8, 32; 27, 17.

Статистикой доказано, что

1) пьющие заболѣваютъ туберкулезомъ легкихъ втрое чаще, чѣмъ непьющие,

2) пьющихъ чахотка быстрѣе приводитъ къ могилѣ, чѣмъ непьющихъ ¹³⁷⁾ и

3) По мѣрѣ увеличенія потребленія алкоголя растетъ и смертность отъ туберкулеза: мѣстами, (какъ наприм. по даннымъ Татэма, *въ Англии*), усиленное злоупотребленіе алкоголемъ повышаетъ въ два раза обычный процентъ смертности отъ туберкулеза.

Установлено, что въ тѣхъ департаментахъ (губерніяхъ) *Франціи* гдѣ потребляютъ въ годъ на душу по 3 литра спирта (около 5 бутылокъ), умираетъ отъ чахотки изъ 100.000 тысячъ—40 человѣкъ; а гдѣ потребленіе возросло до 32 литровъ на человѣка (около 50 бутылокъ), смертность отъ чахотки повышается до 100 человѣкъ изъ 10.000 ¹³⁸⁾.

Парижское Медицинское Общество разослало 700 врачамъ запросы о томъ, какую мѣру спрашиваемый врачъ считаетъ самой дѣйствительной противъ чахотки. 552 врача изъ 705 указали, что считаютъ самымъ важнымъ оружіемъ противъ чахотки борьбу противъ водки ¹³⁹⁾.

„*Чахотка*, говоритъ д-ръ Алексѣевъ, *не можетъ свалить трезваго*; она сушитъ его въ теченіе годовъ, давая возможность бороться съ нею; но она скручиваетъ въ мѣсяцы умѣренно пьющаго, а пьяницу уничтожаетъ недѣль въ шесть“ ¹⁴⁰⁾.

Устанавливая связь алкоголизма съ *сифилисомъ*, мы должны вспомнить, что потребленіе спиртныхъ напитковъ

¹³⁷⁾ 26, 11; 34, 18.

¹³⁸⁾ 26, 10,

¹³⁹⁾ 26, 22.

¹⁴⁰⁾ 27, 18—19.

всегда влечетъ за собою *ослабленіе задерживающихъ центровъ*. Поэтому уже съ первой рюмки высшая, сдерживающая, сознательная дѣятельность начинаетъ замедляться, слабѣть, а съ появленіемъ второй и третьей рюмки она навливается совсѣмъ; человѣкъ перестаетъ осмысленно относиться къ себѣ и къ своимъ ощущеніямъ, поступкамъ, и къ окружающему; — и тѣмъ съ большею свободой разыгрывается дѣятельность низшихъ центровъ. Разговоры пьющей компаніи становятся все свободнѣй, все циничнѣй, разыгрывается испорченное воображеніе и — вотъ уже „грѣхъ при веряхъ“: всякій трезвый человѣкъ, какъ бы мало образованъ онъ ни былъ, — часто, если не всегда, понимаетъ опасность всякихъ грязныхъ похожденій въ смыслѣ зараженія; но стоитъ ему иногда даже немного выпить, какъ знаніе уже затемнѣно, опасное становится пустякомъ, въ отуманенной головѣ мелькаетъ надежда на русское „авось“; грязные вертепы, внушающіе трезвому глубокое отвращеніе, становятся чѣмъ то заманчивымъ; и въ концѣ концовъ... сифились, — со всѣми его роковыми послѣдствіями для него, семьи и потомства не только въ физическомъ отношеніи, но и въ смыслѣ душевнаго недуга, ибо, какъ утверждаетъ д-ръ Шаломовичъ, многіе психіатры признаютъ сифились единственной причиной прогрессивнаго паралича мозга, самой частой и неизлѣчимой душевной болѣзни.

Къ сожалѣнію еще мало имѣются статистическихъ данныхъ для нагляднаго доказательства зависимости сифилитическихъ заболѣваній отъ потребленія алкоголя, — но уже изъ изслѣдованій, сдѣланныхъ Фурнье, видно, что изъ 100 сифилитиковъ по крайнѣй мѣрѣ 90 зараженныхъ въ пьяномъ видѣ ¹⁴¹⁾.

Если остановиться мыслью на той картинѣ разрушенія,

которую представляет собою алкоголикъ, то невольно напрашивается мысль о горькомъ и преждевременномъ концѣ этого испорченнаго организма, особенно, при продолженіи дѣйствія тѣхъ причинъ, которыя привели къ печальному результату; и мы не найдемъ ничего удивительнаго въ томъ, что

заболѣваемость и смертность пьющихъ

двое, втрое, а для нѣкоторыхъ болѣзней пятеро больше, чѣмъ смертность непьющихъ ¹⁴²). Въ Москвѣ 1832 г. многіе перестали пить, видя, что четыре пятыхъ умершихъ отъ холеры были пьяницы ¹⁴³). Во время холерной эпидеміи въ Англіи въ 1848 году изъ каждой сотни заболѣвшихъ холерой непьющихъ умерло лишь 19 человекъ, а изъ каждой сотни умѣренно и неумѣренно пьющихъ — 91 человекъ. Знаменитый врачъ того времени предлагалъ прибить ко всѣмъ кабакамъ надписи: „здѣсь продается холера“.

Въ индійской арміи нѣсколько тысячъ солдатъ совершенно отказались отъ употребленія спиртныхъ напитковъ; изъ каждой тысячи этого разряда въ госпиталь въ теченіе года попали по 55 человекъ, тогда какъ изъ каждой тысячи пьющихъ солдатъ за это же время перебивало въ госпиталѣ по 100 человекъ ¹⁴⁴).

Въ южныхъ жаркихъ странахъ солнечные удары почти исключительно бываютъ съ иностранцами, употребляющими спиртные напитки; непьющіе и туземцы ими не страдаютъ ¹⁴⁵).

Вообще же связь алкоголя съ заболѣваемостью и смертностью достаточно установлена наукой ¹⁴⁶). „Всѣ доктора знаютъ“, пишетъ д-ръ Алексѣевъ, „какъ особенно благо-

¹⁴²) 34, 19.

¹⁴³) 27, 32.

¹⁴⁴) 36, 16.

¹⁴⁵) 27, 18.

¹⁴⁶) 31, 83.

пріятно текуть всѣ болѣзни у людей, вовсе неупотребляющихъ спиртныхъ напитковъ, какъ всѣ лѣкарства имъ скоро помогаютъ, какой между ними большой процентъ выздоровленія отъ заразныхъ болѣзней, и какъ болѣзни пустякъ дѣлаются опасными для пьяницъ и умѣренно пьющихъ ¹⁴⁷⁾. Легкая форма инфлуэнціи, проходящая у нормальныхъ людей въ 3—4 дня безъ всякихъ осложненій, можетъ оказаться смертельной для алкоголика въ виду ослабленной способности организма сопротивляться внѣшнимъ вліяніямъ ¹⁴⁸⁾. Есть люди, у которыхъ и разрѣза кожи нельзя сдѣлать, которые умираютъ отъ насморка и простуднаго кашля лишь потому, что они пропитаны спиртомъ ¹⁴⁹⁾.

А вотъ какъ отзывается злоупотребленіе спиртными напитками на смертности.

Какъ извѣстно, содержателямъ питейныхъ заведеній и продавцамъ спиртныхъ напитковъ приходится для „оживленія“ торговли постоянно понемногу пить то съ тѣмъ, то съ другимъ изъ завсегдатаевъ; и оказывается, что среди нихъ смертность чрезвычайно велика. Въ Мюнхенѣ въ *Баваріи*, гдѣ страшно распространено злоупотребленіе пивомъ, вычислено, что средняя продолжительность жизни мюнхенца-обывателя—61 годъ, а пивоваровъ—только 42 года. Статистика продолжительности жизни трактирщиковъ, винокуровъ, пивоваровъ, половыхъ и т. п. въ Англіи дала приблизительно тѣ же цифры ¹⁵⁰⁾.

Интересны въ разсматриваемомъ вопросѣ также и данныя статистики различныхъ англійскихъ обществъ страхованія жизни (изъ нихъ нѣкоторыя даютъ результаты записей болѣе, чѣмъ за 30 лѣтъ), сообщенныя д-ромъ Вержблукимъ, а также данныя нѣмецкой статистики, которыя цитируетъ

¹⁴⁷⁾ 27, 19.

¹⁴⁸⁾ 22, 48; 29, 14.

¹⁴⁹⁾ 18, 19.

¹⁵⁰⁾ 36 17.

проф. Крепелинъ. Всѣ эти данныя удостовѣряютъ тотъ фактъ, что среди трезвенниковъ на 20—30% менѣе смертныхъ случаевъ, чѣмъ среди умѣренно пьющихъ. А вѣдь здѣсь подсчитаны многія тысячи случаевъ. Предъ такимъ внушительнымъ опытомъ теряютъ силу единичныя и рѣдкія наблюденія, что тотъ или другой пьяница дожилъ до глубокой старости ¹⁵¹⁾.

Но что значать всѣ болѣзни печени, легкихъ, сердца, что значить даже самая смерть въ сравненіи съ тѣмъ несомнѣннымъ фактомъ, что

алкоголизмъ ведетъ къ заболѣванію и разрушенію души.

Такъ какъ мозгъ есть органъ разсудка, посредствомъ котораго послѣдній обнаруживаетъ свои разнообразныя силы, то мы имѣемъ полное право предположить, что всякое измѣненіе въ строеніи мозга, всякая перемѣна въ качествѣ питающихъ мозгъ жизненныхъ соковъ, всякая перемѣна въ анатомическомъ характерѣ и размѣрахъ многочисленныхъ кровеносныхъ сосудовъ, развѣтвляющихся въ веществѣ мозга,—должны непременно вести за собою въ извѣстной степени нарушеніе или измѣненіе всѣхъ психическихъ отправленій. И дѣйствительно, опытъ показываетъ, что алкогольное отравленіе мозга неизбѣжно отражается на психикѣ человѣка. Прежде всего ослабляется дѣятельность разсудка.

Профессоръ Крепелинъ ясно доказалъ, что даже самыя маленькія порціи алкоголя вліяютъ разслабляюще на всякую духовную дѣятельность и, прежде всего, на ходѣ представленій ¹⁵²⁾.

Умственное истощеніе, отсутствіе интереса и вниманія, отвращеніе къ физическому и умственному труду,—составляютъ, по наблюденіямъ докторовъ Бартолемуса, Паульсона и

¹⁵¹⁾ 28, 6.

¹⁵²⁾ 17, 7.

профессоровъ Зигерта, Демме и Томаса, характерныя отличительныя черты дѣтей школьнаго возраста, употребляющихъ спиртные напитки ¹⁵³); общій же выводъ Крепелинской школы (напр. д-ра Шмидта и др.) таковъ: алкоголь болѣе всего отражается на духовной работѣ творческой, менѣе—на привычной механической работѣ. Уже отъ ничтожныхъ количествъ алкоголя рѣзко страдаетъ на блюдательность и повышается утомляемость умственныхъ способностей ¹⁵⁴).

Вслѣдъ за ослабленіемъ силы разсудка ослабляется и глубоко извращается воля. Пьющій постепенно утрачиваетъ всякое чувство правды, всякое уваженіе къ чистому образу мыслей, къ правиламъ вѣжливости и всякое понятіе о приличіяхъ поведенія; часто, вопреки даже своимъ привычкамъ и вкусамъ, выказываетъ пристрастіе къ низкому обществу, не заботится о своей внѣшности, становится расточительнымъ, — словомъ—дѣйствуетъ соотвѣтственно нелѣпымъ и безумнымъ представленіемъ своего разстроеннаго и необузданнаго воображенія.

Постепенно, наконецъ, въ душѣ пьяницы погасаетъ разумъ, — то высшее начало въ человѣкѣ, тѣ творческія силы духа, которыми, въ связи съ любовью къ ближнимъ и съ исканіемъ вѣчной красоты, человѣкъ возвышается къ идеаламъ жизни; уничтожается, такимъ образомъ, самая сущность человѣческой личности—человѣчное въ человѣкѣ...

Можно ли еще говорить о нормальности такого субъекта? Многимъ ли пьяница отличается отъ сидящихъ подъ замкомъ умалишенныхъ? „Только опытный врачъ, пишетъ д-ръ Винсловъ ¹⁵⁵), не можетъ смѣшать буйство перепоя съ помѣшательствомъ. Острый приступъ бреда, бессонница,

¹⁵³) 23, 148.

¹⁵⁴) 34, 14.

¹⁵⁵. Винсловъ. Болѣзни мозга и души. Стр. 528.

которая предшествуетъ его появленію и продолжающаяся при немъ; особенное дрожаніе въ мускулахъ; чрезвычайная словоохотливость, выраженіе лица, покрытаго румянцемъ, бѣлки глазъ, налитые кровью, мягкій и слабый пульсъ, влажный и бѣлый языкъ, дикій взглядъ, исполненный недовѣрія, клейкій потъ, какъ при ревматизмѣ,—таковы признаки, свойственные виду болѣзни мозга, вызванному неумѣреннымъ потребленіемъ спиртныхъ напитковъ“.

„Въ моей головѣ, говоритъ д-ръ Фіерскій, сидѣло столько наблюденій, сдѣланныхъ въ домѣ умалишенныхъ, что каждое проявленіе пьяныхъ вызывало въ воображеніи тождественное проявленіе умалишенныхъ, вытекавшее изъ ихъ болѣзненного состоянія. И безуричинный восторгъ съ блестящими глазами и румянными щеками, и драчливость, и крикливость, и мрачная задумчивость,—однимъ словомъ, вся картина была та-же и краснорѣчиво говорила о своей подкладкѣ“ ¹⁵⁶). Да, тутъ дѣйствительно одна подкладка съ сумашеевѣемъ, уже одинъ шагъ до полной потери разсудка.

Но обратимся къ фактамъ, которые краснорѣчивѣе словъ. Изъ годового, напримѣръ, отчета *австрійскихъ* заведеній для душевно больныхъ за 1889 г. видно, что 40% всѣхъ душевно-больныхъ мужчинъ заболѣли благодаря алко-голю. Изъ больныхъ мужчинъ, вновь принятыхъ въ такомъ же заведеніи города Цюриха въ 1893 году, 26% были исключительно алкоголики и частію морфинисты ¹⁵⁷) Увеличеніе количества сумасшедшихъ *въ Америкѣ* идетъ наравнѣ съ увеличеніемъ потребленія спиртныхъ напитковъ ¹⁵⁸).

Думаемъ, что немного найдется людей, которые не побоятся сумасшедшаго, сознавая, какая грозитъ имъ отъ него

¹⁵⁶) 35, 73; 22, 41.

¹⁵⁷) 17, 17.

¹⁵⁸) 27, 24.

опасность; — между тѣмъ какъ надъ пьянымъ только подшучиваютъ! А между тѣмъ состояніе опьяненія является одною изъ самыхъ опасныхъ формъ душевнаго разстройства.

Законъ еще не лишилъ алкоголика отеческихъ и супружескихъ правъ, и потому семьѣ приходится выносить на себѣ всю тяжесть пьянаго, безумнаго произвола, этотъ ужасъ непрерывнаго кошмара!

Правда, не долго протянетъ пьяница: алкогольное отравленіе неуклонно дѣлаетъ свое дѣло; вотъ уже умеръ онъ и похоронили его, — часто даже съ надгробными рѣчами — дутыми, фальшивыми... Но о томъ, какія бѣдствія причинилъ онъ предъ смертью своимъ близкимъ: грубостью, цинизмомъ, расточительностью, половыми эксцессами; быть-можетъ зараженіемъ венерическими болѣзнями и рожденіемъ, уже несомнѣнно, несчастныхъ, больныхъ дѣтей; отчаяньемъ и нравственнымъ разрушеніемъ своей семьи; — объ этомъ знаютъ лишь тѣ, кому случалось видѣть это несчастіе, это разореніе, это отчаянье, которыхъ не возможно описать достаточно ярко и живо.

Юноша! Пусть дума объ этомъ стонитъ съ твоего лица добродушную улыбку при видѣ нетрезваго друга; пусть дрогнетъ рука, подносящая къ устамъ отравленный, одуряющій напитокъ; пусть взоръ твой отвратится съ ужасомъ отъ наглаго, постыднаго стола возліаній, прозрѣвъ за напускнымъ весельемъ сокрытыя язвы; осмотришь, опомнишь! Не среди ли безумцевъ сидишь ты и не готовъ ли самъ малодушно стать причастнымъ ихъ безумію?

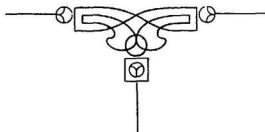
Дальше, дальше отъ чаши, въ которой утонетъ твоя юность, твоя крѣпость, и чистота, и красота, и мощный порывъ безсмертнаго духа!...

Возгорится сердце твое и станешь ли говорить къ

нимъ? Тогда уже лучше обратись со словомъ твоимъ къ глубоко спящимъ: быть можетъ они поймутъ тебя?...

Лишь громче раздастся разгульная пѣсня, сильнѣй заструится вино,—чтобы тѣмъ тоскливѣе защемило сердце сегодня, чтобы тѣмъ больнѣе отдались удары совѣсти на завтра!...

Да, злополучны, тысячу разъ злополучны тѣ люди, которые проходятъ мимо жизни, не чувствуя ея призыва къ широкой творческой разумной работѣ; которые губятъ свои тѣлесныя и духовныя силы безъ должнаго ихъ примѣненія; которые не имѣютъ другого средства избавить себя отъ гнетущей скуки, кромѣ бессознательнаго, а часто и сознательнаго приведенія себя алкоголемъ въ психіатрическое состояніе!



IV.

Вліяніе алкоголізма на соціальное вырожденіе.

Какъ общее благосостояніе организма зависитъ отъ здоровья и безпрепятственной работы всѣхъ клѣтокъ, составляющихъ данный организмъ, такъ и возможность правильного развитія, даже самая возможность существованія общественнаго организма зависитъ отъ духовнаго и тѣлеснаго здоровья составляющихъ его отдѣльныхъ индивидуумовъ.

Убивая однихъ, калѣча другихъ, притупляя нравственное чувство и погашая свѣтъ разума въ третьихъ, — *алкоголь разрушаетъ общество*; и даже высказывая опасеніе, что алкоголізмъ грозитъ смертю, уничтоженіемъ всему чело-вѣческому роду, мы едва ли впадемъ въ преувеличеніе.

Остановимъ же наше вниманіе на тѣхъ болѣзняхъ общества, которыя являются прямымъ слѣдствіемъ алкоголізма.

По справедливости, самую страшную общественною болѣзнью нашего времени должно считать

в ы р о ж д е н і е

на почвѣ алкогольной наслѣдственности. Въ силу закона наслѣдственности потомкамъ передаются отъ предковъ какъ физическія, такъ и духовныя особенности; при этомъ установлено, что законъ наслѣдственности съ особенною силою дѣйствуетъ при передачѣ потомству нервной организаціи. Алкоголь, какъ сильное возбуждающее средство, разстраивая нервную систему пьяницы, неизбѣжно приводитъ къ

нервнымъ заболѣваніямъ, выражающимся болями, судорогами излишне большой раздражительностью или слабостью; а надорванная нервная система не обѣщаетъ въ будущемъ ничего хорошаго ни самимъ больнымъ, ни ихъ потомству. Такихъ людей называютъ вырождающимися, (какъ выродившимися называютъ плохія, невсхожія сѣмена) или дегенератами. Тщательныя наблюденія, произведенныя многими авторитетными учеными, (какъ напр. извѣстный психіатръ Мерель, д-ръ Legrain и др.) обнаружили тотъ несомнѣнный фактъ, что наслѣдственность у дегенератовъ проявляется весьма рельефно, что наслѣдственность алкоголизма состоитъ какъ въ передачѣ слабаго тѣлосложенія и уменьшенной жизнеспособности, такъ главнымъ образомъ въ ослабленіи ума и притупленіи нравственнаго чувства въ связи съ ослабленіемъ воли. „Есть болѣзнь“, пишетъ извѣстный специалистъ по вопросу объ алкоголизмѣ Д. Н. Бородинъ, „очень нерѣдкая у дѣтей, — менингитъ, воспаленіе мозга, и вотъ подъ этою-то формою болѣзни очень часто туберкулезъ проявляется у дѣтей алкоголиковъ и уноситъ ихъ въ могилу. И это часто замѣчается въ семьяхъ, гдѣ нѣтъ туберкулеза ни у отца, ни у матери, ни у ближайшихъ родственниковъ... Здѣсь виновникомъ является наслѣдственный алкоголизмъ, чего зачастую родители и не предполагаютъ ¹⁵⁹⁾. Въ самое послѣднее время врачъ Бетеманъ доказалъ, что пьяница передаетъ порочную организацію своему потомству даже въ то время, когда въ немъ самомъ никакихъ отклоненій отъ нормы, повидимому, еще не замѣчается“ ¹⁶⁰⁾. По статистикѣ проф. Демме, въ Бернѣ, у трезвыхъ оказалось (на сто) 82% здоровыхъ дѣтей, а у пьющихъ только 18% ¹⁶¹⁾.

¹⁵⁹⁾ 23, 73.

¹⁶⁰⁾ 19, 9.

¹⁶¹⁾ 30, 3.

Что касается психического развитія, то замѣчено, что дѣти пьяницъ зачастую отличаются тупоуміемъ ¹⁶²). Бываетъ и такъ, что въ началѣ дѣти алкоголика быстро умнѣютъ и становятся понятливыми, но вдругъ умъ ихъ ослабѣваетъ, причѣмъ они часто страдаютъ какимъ-нибудь душевнымъ расстройствомъ или палучей болѣзнью ¹⁶³). Идіоты—это наслѣдники пьяницъ, что было извѣстно еще *Диогену*, древне-греческому мудрецу, который, встрѣтивъ дурака, сказалъ: „тебя твой отецъ породилъ въ пьяномъ видѣ“! Изъ 1000 идіотовъ, содержащихся въ періодъ десятилѣтія, отъ 1880—1890 г. въ заведеніи Бистеръ въ *Парижѣ*, у 75 на 100 былъ на лицо алкоголизмъ одного или обоихъ родителей ¹⁶⁴). Особенно достойны вниманія при изслѣдованіи вопроса о роли алкоголя въ происхожденіи врожденнаго слабоумія труды *Веццоля*. Этотъ ученый дѣлалъ выводы на основаніи огромнаго статистическаго матеріала, который поразительно ясно обнаружилъ предъ нимъ тотъ фактъ, что день зачатія слабоумныхъ поразительно совпадаетъ со временемъ усиленнаго потребленія вина; „такъ что, пишетъ д-ръ Фокъ, быть можетъ, съ полнымъ правомъ можно сказать, что каждая капля алкоголя, выпитаго родителемъ, превращается въ каплю слабоумія у зарожденнаго“ ¹⁶⁵).

Преждевременная нравственная испорченность также служитъ признакомъ наслѣдственнаго алкоголизма, что доказываетъ дѣтская преступность, увеличивающаяся въ ужасающей мѣрѣ въ тѣхъ странахъ, гдѣ царитъ алкоголизмъ. Проф. *Шельманъ* предпринялъ изслѣдованіе жизни 709 потомковъ одной пьяницы и бродяжки Ады Юрке, умершей въ

¹⁶²) 9, 53

¹⁶³) 7, 28; 23, 74; 16. 25.

¹⁶⁴) 30, 9;

¹⁶⁵) 30, 10.

1740 г. Изъ нихъ 106 были незаконнорожденные, 142—нищие, 64 жили въ богадѣльняхъ, 181 были падшія женщины, и 76 осуждены за различныя преступленія, въ томъ числѣ, 7 за убійство. „Государству, пишетъ проф. Пельманъ,—потомство это обошлось за 75 лѣтъ въ 5 миллионъ марокъ ¹⁶⁶⁾).

Такіе и подобные имъ факты въ значительной степени объясняются тѣмъ, что у наслѣдственныхъ алкоголиковъ сила воли уже съ самаго рожденія значительно ослаблена и имъ трудно бороться съ овладѣвающей ими тою или другою страстью ¹⁶⁷⁾. Человѣкъ уравновѣшенный, съ нормально развитою нервною системою, имѣетъ достаточно силъ, энергіи и стойкости для борьбы съ неблагоприятными житейскими условіями, съ горемъ и несчастіями; такой человѣкъ найдетъ въ себѣ достаточно силъ для сопротивленія соблазну, искушенію и пороку. Напротивъ люди съ расшатанною нервною системою недостаточно стойки, сильны и энергичны, чтобы идти по правильной дорогѣ борьбы и труда. Быстро изсякаютъ слабыя силы и вотъ, въ результатъ, предъ нами развертывается безконечная картина нищенства, самоубійствъ и всевозможныхъ преступленій.

Нищенство, по даннымъ статистики, въ Англии до 75%, въ Женевѣ и Парижѣ до 80%, а въ Германіи до 90% имѣетъ въ своей основѣ пьянство ¹⁶⁸⁾.

Когда зимой 1860—61 года въ Лондонѣ были суровые холода и безработица, количество доставленныхъ вспоможеній изъ городской кассы чрезвычайно увеличилось:— было удовлетворено 130,370 просителей. Но оказалось, что изъ 7,947 мастеровыхъ и рабочихъ членовъ общества трез-

¹⁶⁶⁾ 30, 3.

¹⁶⁷⁾ 17, 17.

¹⁶⁸⁾ 7, 5.

ности *ни одинъ* не обратился къ общественной благотворительности ¹⁶⁹⁾.

Будучи, путемъ ослабленія духовныхъ силъ, косвенной причиной нищенства, алкоголь въ то же время ведетъ къ обѣдненію и прямымъ путемъ. Такъ, по наблюденіямъ проф. Э. Крепелина, напр., Баденскій рабочій на сигарной фабрикѣ расходуетъ въ среднемъ на водку и пиво вдвое больше, чѣмъ на питательную пищу ¹⁷⁰⁾. У насъ въ Россіи были произведены подсчеты, какую часть своихъ средствъ тратитъ средній (непропойца) крестьянинъ на спиртные напитки, и вотъ какой результатъ получился для одного уѣзда Московской губ.: изъ *ста рублей* расходовъ идетъ

на хлѣбъ и продуктъ...	32 р.	60 к.
„ спиртные напитки...	24 „	10 „
„ сахаръ.....	9 „	10 „
„ рыбу.....	8 „	40 „
„ мясо.....	7 „	30 „
„ хозяйств. потребн....	18 „	10 „

Иначе говоря, на спиртные напитки тратится $\frac{1}{4}$ всѣхъ средствъ ¹⁷¹⁾. Развѣ удивительно послѣ этого, что масса нашего населенія влачитъ жизнь въ матеріальной и духовной нищетѣ, не будучи въ силахъ освободиться отъ гнета экономической нужды?

Что касается *самоубійцъ*, то въ настоящее время число случаевъ самоубійства почти всюду въ Европѣ возрастаетъ неимоვნно. Большинство самоубійствъ совершается взрослыми подъ влияніемъ алкоголя. Алкоголики въ дѣлѣ самоубійственнаго обнаруживаютъ иногда необыкновенную энергію, и послѣ неудачной попытки повторяютъ ее въ другой,

¹⁶⁹⁾ 4, 8.

¹⁷⁰⁾ 27, 17.

¹⁷¹⁾ 32, 18.

иногда въ третій разъ. Значеніе алкоголя въ рассматриваемомъ отношеніи до того велико, что „можно сказать, пишетъ Д. Н. Бородинъ, что тѣмъ распространнѣе въ какой либо мѣстности употребленіе спиртныхъ напитковъ, тѣмъ болѣе часты тамъ и случаи самоубійствъ ¹⁷²⁾. И наоборотъ. Такъ въ Норвегіи, уже въ теченіе долгаго времени самоубійство уменьшается. Несомнѣнно, это явленіе находится въ полной зависимости отъ соотвѣтственнаго уменьшенія потребленія алкоголя.

Не менѣе тѣсно связано пьянство съ *преступностью*. Какъ только преступленіе начали рассматривать не только по внѣшнимъ его признакамъ, а въ связи со всей предъидущей жизнью обвиняемаго,—при всякаго рода преступленіяхъ выяснилась огромная роль спитныхъ напитковъ. Каждый слѣдователь можетъ подтвердить, что начало преступной дѣятельности, а равно и само преступленіе безпрестанно исходятъ изъ кабака. Въ Берлинѣ 70 случаевъ изъ 100 преступленій приписывается вину, *въ Англии* 80 изъ 100, а во всей *Германіи* 42% преступленій совершаются съ похмелья ¹⁷³⁾.

Г. Марамбатъ на основаніи многочисленныхъ статистическихъ изслѣдованій надъ преступностью во *Франціи* нашель, что изъ 100 осужденныхъ

за воровство и подлоги.....	70	пьяницъ,
„ побой и пораненія.....	88	„
„ проступки противъ стыдливости..	53,6	„
за бродяжничество.....	79,4	„
„ убійство.....	55,3	„
„ поджоги.....	57,1	„

¹⁷²⁾ 19, 5—10.

¹⁷³⁾ 7, 5.

Докторъ Лесгранъ приводитъ слѣдующую таблицу на основаніи наблюденія въ другихъ мѣстахъ:

Изъ 100 преступниковъ осуждено:	
за убійство	53 пьяницъ,
преступленіе противъ стыдливости. 53	”
за поджогъ	75 ”
” бродяжничество	79 ”
” побои и пораненія.	90 ”

Членъ *Цюрихскаго* окружного суда Отто Лангъ приводитъ наглядное доказательство прочной связи между алкоголемъ и преступностью. Онъ разсуждаетъ такъ: „Извѣстно, что потребленіе спиртныхъ напитковъ распредѣляется по различнымъ днямъ недѣли весьма неравномѣрно. Согласно обычаю, обыватель, послѣ напряженного шестидневнаго труда, посвящаетъ свой вечерній отдыхъ по субботамъ трактиру, пивной или ресторану; воскресный день онъ проводитъ тамъ же, а если загуляетъ и есть еще деньги, то захватитъ еще и понедѣльникъ. Теперь, если справедливо, что подъ вліяніемъ алкоголя совершается масса тѣлесныхъ поврежденій и преступленій противъ чужой собственности, то преступныя дѣянія эти должны приходиться именно на время съ вечера субботы по понедѣльникъ включительно“ ¹⁷⁴).

Разсудивъ такъ, О. Лангъ дѣлаетъ вычисленіе, положивъ въ основу его судебный матеріалъ за 1890—1891 годы. Что же оказалось? За указанный періодъ времени цюрихскимъ окружнымъ судомъ по обвиненію въ нанесеніи тѣлесныхъ поврежденій во время драки были осуждены 141 человекъ. Изъ нихъ преступленіе совершено:

Въ субботу	18 лицами,
” воскресенье	60 ”

¹⁷⁴) 5. 20.

Въ понедѣльникъ.....	22 лицами,	
со вторника по пятницу,		
но ночью.....	25 „	
днемъ {	вторникъ	4 „
	среда	4 „
	четвергъ	4 „
	пятницу	4 „
<hr/>		
141 лицо.		

Ту же мысль о причинной связи алкоголизма съ преступностью можно доказать и косвеннымъ путемъ, если обратить вниманіе на уменьшеніе преступности въ тѣхъ странахъ, гдѣ велась и ведется борьба съ алкоголемъ.

Весьма поучительный примѣръ представляетъ въ этомъ отношеніи *Австрія*. Тамъ съ 1890 по 1894 годъ количество выпитыхъ спиртныхъ напитковъ уменьшилось съ 6 до 3 литровъ въ годъ на человѣка, — и одно преступленіе, приходившееся въ началѣ этого періода на 50 жителей, стало приходиться на 161 жит. къ концу этого періода Въ тѣхъ штатахъ Сѣверной Америки, гдѣ запрещены спиртные напитки, преступность наполовину меньше, чѣмъ тамъ, гдѣ запрещенія нѣтъ.

Теперь я хотѣлъ бы остановить Ваше вниманіе на одномъ ужасномъ и грозномъ обстоятельстве.

Ужасномъ потому, что здѣсь особенно рѣзко обнаруживается преступность употребленія спиртныхъ напитковъ, и вы, такъ сказать, воочию убѣдитесь, какою горькою правдою звучитъ обвиненіе: „*алкоголикъ пьетъ не водку, а кровь своихъ дѣтей*“.

Грозномъ потому, что выдвигаемое предъ вами обстоятельство есть не болѣе не менѣе, какъ фактъ неиз-

бѣжнаго вымиранія цѣлыхъ родовъ отъ общаго органическаго худосочія.

Вамъ, вѣроятно, хорошо извѣстно, что единственная цѣлесообразная пища для младенца, на первомъ году его жизни, это молоко матери или кормилицы. Всѣ искусственные способы вскармливанія могутъ, даже въ самыхъ умѣлыхъ рукахъ, только отчасти замѣнить общее питаніе, необходимое для нормальнаго роста и развитія младенца. Извѣстно по всей вѣроятности и то, что примѣненіе искусственнаго вскармливанія уноситъ тысячи невинныхъ жертвъ въ преждевременную могилу, ибо никакіе суррогаты, никакіе препараты не могутъ замѣнить собою того, что даетъ младенцу молоко матери. Да, мы стоимъ предъ вопіющимъ фактомъ, что во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ изъ года въ годъ сотни тысячъ дѣтей просто на просто умерщвляются, благодаря кормленію коровьимъ молокомъ; даже хуже, чѣмъ умерщвляются,— ихъ медленно замучиваютъ до смерти ¹⁷⁵⁾. Въ Берлинѣ было констатировано, что въ теченіе перваго года жизни смертность среди дѣтей, вскармливаемыхъ коровьимъ молокомъ, въ 6 разъ больше, нежели среди дѣтей, вскармливаемыхъ грудью.

„Что за безсердечныя матери!“ воскликнемъ мы, и... ошибемся, ибо ни одна мать не осудитъ на голодную смерть своего ребенка. Посему скажемъ лучше: „бѣдныя матери, не имѣющія молока для спасенія отъ смерти или, въ лучшемъ случаѣ, отъ худосочія тѣхъ, кто имъ дороже собственной жизни!“

Не станемъ спѣшить осужденіемъ матерей, некормящихъ грудью дѣтей: подавляющее большинство изъ нихъ *дѣйствительно къ тому не способны.*

При установленіи причинъ этой неспособности, со всѣ-

ея роковыми для потомства послѣдствіями, огромное значеніе представляетъ результатъ новѣйшихъ изслѣдованій профессора Бунге, указывающій на то, что алкоголизмъ отца является самой важной и до сихъ поръ единственно обоснованной причиной неспособности дочери къ кормленію грудью своихъ дѣтей ¹⁷⁶). Чтобы дочь болѣе или менѣе систематически пьющаго человѣка оказывалась въ состояніи кормить своего ребенка,—это довольно таки рѣдкій случай ¹⁷⁷).

Далѣе Бунге нашелъ, что этотъ признакъ вырожденія передается по наслѣдству; что тамъ, гдѣ разъ утрачена эта способность кормленія, она отсутствуетъ и у всего дальнѣйшаго потомства.

Эта неспособность матери впервые была замѣчена около 1500 года, когда водка стала становиться народнымъ напиткомъ; подчеркнемъ, что неупотребляющіе спиртныхъ напитковъ народы Востока и внутренней Африки и нынѣ еще не страдаютъ этимъ недостаткомъ. Весьма теперь понятно, и то, что въ Германіи эта неспособность къ кормленію дѣтей обнаруживается всего больше въ Баваріи—странѣ пива. И если *болыше половины* всѣхъ женщинъ средней Европы утратили эту способность, то въ Баваріи дѣло обстоитъ еще хуже. Итакъ, наши дѣти, какъ показали точныя наблюденія, по крайнѣй мѣрѣ въ половинѣ своего числа, лишены молока матерл. Они остаются безъ должнаго питанія и всю жизнь потомъ должны нести на себѣ всю тяжесть алкогольнаго проклятія невоздержаннаго предка, ибо вырожденіе будетъ расти отъ поколѣнія къ поколѣнію и приведетъ въ концѣ концовъ, послѣ безконечныхъ мученій, къ окончательной гибели цѣлаго рода.

Наслѣдственная неспособность къ кормленію, какъ результатъ алкогольнаго вырожденія, по свидѣтельству про-

¹⁷⁶) 30, 6.

¹⁷⁷) 5, 9.

фессора Бунге, есть фактъ, твердо установленный путемъ разработки тщательно собранныхъ и проверенныхъ болѣе чѣмъ 100 врачами статистическихъ данныхъ ¹⁷⁸). Уже одного этого указанія было бы достаточно для того, чтобы не быть обвиненнымъ въ преувеличеніи, утверждая взглядъ на алкоголизмъ, какъ на одну изъ самыхъ важныхъ причинъ, имѣющихъ въ результатѣ своего дѣйствія

вырожденіе народа.

Еще Эразмусъ Дарвинъ, дѣдъ извѣстнаго ученаго, указалъ на то обстоятельство, что всѣ болѣзни, являющіяся послѣдствіемъ алкоголизма, передаются до третьяго и четвертаго поколѣнія, усиливаются и влекутъ за собою

вымираніе рода ¹⁷⁹).

Если дѣйствіе алкоголя въ этомъ направленіи не сказалось еще безпощаднѣе, то лишь благодаря тому счастливому обстоятельству, что до сихъ поръ одна половина нашего рода—женщины—почти непричастна еще къ алкоголю. Но—увы! употребленіе спиртныхъ напитковъ начинаетъ распространяться и между женщинами ¹⁸⁰). Да иначе и быть не можетъ: Извѣстно, что алкоголики рождаютъ пьяницъ; и вотъ, благодаря главнымъ образомъ наслѣдственности, и женщина начинаетъ пить. Представьте себѣ только *пьяную мать, пьяную сестру, пьяную дочь*, — и вы поймете весь ужасъ надвигающейся опасности, ибо пьянство среди женщинъ начинаетъ распространяться въ такой степени, что бичъ этотъ серьезно угрожаетъ самому существованію современнаго общества ¹⁸¹, и если, не дай

¹⁷⁸) 5, 5—6.

¹⁷⁹) 30, 2.

¹⁸⁰) 29, 15.

¹⁸¹) 23, 74.

Богъ, алкоголизмъ распространится между ними такъ же широко, какъ между мужчинами, тогда нашимъ потомкамъ будетъ грозить полная гибель ¹⁸²⁾.

Какъ легкомысленно относимся мы къ урокамъ исторіи! А между тѣмъ стоило бы обратить болѣе серьезное вниманіе на то, почему такъ кратковременна всегда была народная сила самыхъ цвѣтущихъ странъ въ полосѣ разведенія винограда. Можно ли назвать простымъ случаемъ тотъ фактъ, что большія свободная отъ употребленія алкоголя, сѣверная полоса представляла изъ себя живой источникъ человѣческаго рода, изъ котораго шли все новыя и новыя массы народовъ, чтобы занять мѣсто старыхъ, вымирающихъ на югѣ отъ истощенія силъ? ¹⁸³⁾.

Предъ нами древній Римъ. Ничто не могло сломить его желѣзной мощи, но и она утонула въ винѣ. Эпоха подвига смѣнилась эпохой разгула. Запасы вина были неистощимы. Ораторъ Гортензій, напримѣръ, имѣлъ столько вива, что велѣлъ поливать виномъ деревья своихъ садовъ, — и все же, послѣ его смерти, наследникамъ досталось еще 10.000 ведеръ хіосскаго. Постоянные пиры или вѣрифе оргіи съ обильными возліаніями, непристойными пѣснями и чудовищно неприличными плясками танцовщицъ, развращали мужчинъ. Актеры, пѣвцы, домашніе философы, потѣшные карлики, обжоры, гладиаторы, — обязаны были все время занимать гостей, которые, въ противоположность древнимъ римлянамъ, блѣдные, отекишіе, пузатые, съ дрожащими отъ подагры скорченными руками и трясущимися колѣнами, въ юности уже одряхлевшіе, носили на себѣ послѣдствія своихъ кутежей. Рушились семейныя основы. Сенека рассказываетъ про женщину, которая лѣта

¹⁸²⁾ 29, 15.

¹⁸³⁾ 25, 7—8.

свои считала не по годамъ, а по своимъ мужьямъ; а *Иеронимъ Блаженный* утверждалъ, что знаетъ женщину, которая вышла за 23-го мужа и сама была его 21-ой женою. При такихъ семейныхъ условіяхъ бракъ утратилъ свое значеніе. Жены, если были достаточно богаты, спѣшили, подобно нынѣшнимъ парижанкамъ, отдавать своихъ дѣтей на воспитаніе въ деревню, гдѣ многіе изъ нихъ погибали. Вытравливаніе плода и подкидываніе дѣтей считалось обычнымъ дѣламъ. Благодаря испорченности женскаго пола и роскоши, который предавались жоны, римляне считали удобнѣе вовсе не жениться, не смотря на то, что уже Августъ обложилъ податью холостяковъ и закономъ Папія Помпея лишилъ ихъ всѣхъ почетныхъ должностей. Населеніе Италіи стало сокращаться въ ужасающихъ размѣрахъ; основное правило классическаго воспитанія *mens sana in corpore sano* — не привлекаетъ болѣе юношей къ гармоническому развитію духовной и тѣлесной силы. Старческая немощь овладѣла населеніемъ и сильное, здоровое тѣло считалось исключеніемъ.

Римъ сталъ призракомъ.

Кончилась агонія.

Сбылось пророческое слово *Виргилія* у могильной насыпи павшихъ при *Филиппахъ*:

- „Смотри, настанетъ нѣкогда день, когда въ тѣхъ краяхъ
- „Земледѣлецъ, почву взрывая искривленнымъ плугомъ,
- „Выроетъ римскія коня, покрытыя ржавчиной
- „Или мотыкой тяжелой по звонкому шлему ударить
- „И въ дырявыхъ гробахъ изумится останкамъ великимъ“¹⁸⁴)...

Смѣнялись народы. Но и въ дальнѣйшей исторіи тѣ же причины вызываютъ тѣ же и послѣдствія.

Вспомнимъ средневековыя южныя государства *Герма-*

184) *Ист. Пед. Шмидта т. I. стп. 700 и дал.*