



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. —

3 МАРТА.

№ 9

1913 ГОДА.

## О свящ. Преданіи.

I.

Господи, благослови!

Дорогіе мои слушатели православные!

Вы знаете, что св. православная Церковь въ дѣлѣ наученія своихъ чадъ признаетъ необходимымъ кромѣ Св. Писанія еще и Св. Преданіе.

Св. Преданіемъ должно считать „всѣ тѣ истины Божіи, которыя не записаны въ Писаніи, но сохранены Церковью отъ Христа и Апостоловъ и подъ руководствомъ Св. Духа (Іо. 14, 26; 16, 13—14) изложены въ опредѣленіяхъ и указаны въ правилахъ Свв. Отцами на Свв. Соборахъ Церкви Божіей.

Найти его теперь можно „въ христіанскомъ православномъ Богослуженіи (священнодѣйствіяхъ церковныхъ), идущемъ непрерывно отъ Апостоловъ и въ „Книгѣ правилъ

святыхъ Апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и Святыхъ отецъ“<sup>1)</sup>).

Было такое время, дорогіе мои, когда на землѣ совсѣмъ не было Св. Писанія, а было только Св. Преданіе. Какъ вы думаете: по какому писанію жили и спасались Адамъ, Сноѣ, Ной, Авраамъ и др.? Вѣдь тогда не было никакого писанія: люди жили, спасались сами, и своихъ дѣтей учили спасаться, устно, изъ устъ въ уста передавая ученіе вѣры и благочестія.

Пришло время—Господу угодно было даровать на горѣ Синаѣ 10 заповѣдей, повелѣніе устроить Скинію. Далъ и другіе церковные и гражданскіе законы. Моисей все это записалъ въ книги. И, такимъ образомъ, люди получили возможность на пути къ блаженству и угожденію Бгу пользоваться кромѣ преданія еще и Писаніемъ.

Но появленіемъ Писанія значеніе Преданія ни чуть не умалено, и не уничтожена необходимость пользоваться имъ: люди и при св. Писаніи пользовались и св. Преданіемъ. „Что слышали мы и узнали и отцы наши рассказали намъ, не скроемъ отъ дѣтей ихъ, возвѣщая роду грядущему славу Господа и силу Его и чудеса Его, которыя Онъ сотворилъ“ (Ис. 77, 3—4). „Боже, мы слышали ушами своими, отцы наши рассказывали намъ о дѣлѣ, какое Ты содѣлалъ во дни ихъ, во дни древніе“ (Ис. 43, 2). „И что бы ты рассказывалъ сыну твоему и сыну сына твоего о томъ, что я сдѣлалъ въ Египтѣ и о знаменіяхъ Моихъ, которыя Я показалъ въ немъ и что бы вы знали, что Я Господь“ (Исх 10, 2). Послушайте и еще: „вспомни дни древніе, помысли о лѣтахъ прежнихъ родовъ, спроси отца твоего и онъ возвѣститъ тебѣ; старцевъ твоихъ и они скажутъ тебѣ“ (Вторз. 32, 7).

Далѣе. Прошли времена ветхозавѣтныя. На землю при-

<sup>1)</sup> По «Добр. Исповѣданію» Н. Варжанскаго.

шелъ І. Христось, родился отъ Дѣвы Маріи. Жилъ и училъ людей... Какъ? Изъ устъ въ уста передавая свое ученіе? Или писалъ книги? Нѣтъ. Господь І. Христось, кромѣ неизвѣстныхъ знаковъ на землѣ (Ін. 6, 6), ничего не писалъ: Онъ передавалъ свое ученіе не письменно, но устно. Спасеніе, „бывъ сначала проповѣдано (а не написано) Господомъ, въ насъ утвердилось слышавшими (а не читавшими, напр.) отъ Него“ (Евр. 2, 3). Я напомяну еще слѣдующія слова изъ 18 гл. 20—21 ст. ев. Іоан.: „Я говорилъ явно міру... Спроси слышавшихъ“...

И своимъ ученикамъ Онъ повелѣлъ не книги писать, не письменно распространять евангельское ученіе, но устно „Идите, научите всѣ народы“... (Мѡ. 28, 19)... „Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари“ (Мрк. 16, 15).

И, дѣйствительно, апостолы проповѣдывали устно. И только со временемъ, подъ вліяніемъ разныхъ случайныхъ обстоятельствъ (напр. — появленіе новаго благовѣстія, лжеучителей и лжеученій, появленіе раздоровъ и разстройства (2 есс. 2, 2; Гал. 1, 6; 1 Кор. 1, 11 и др.), стали записывать ученіе І. Христа, однако устную проповѣдь предпочитая письменной (2 Ін. 12 ст.; 3 Ін. 13—14).

Первою новозавѣтною книгой появилось Евангеліе отъ Матѡея. Написано оно чрезъ восемь лѣтъ послѣ Вознесенія Господня для вѣрующихъ изъ евреевъ на ихъ языкѣ.

Ясно и несомнѣнно, такимъ образомъ, что до времени написанія евангелія вѣрующіе, наученные свв. Апостолами, передавали ученіе Христова одинъ другому посредствомъ устной передачи, посредствомъ преданія.

Послѣ всего сказаннаго, какъ же можно отрицать необходимость преданія, когда преданіе существовало ранѣе писанія и является первымъ способомъ распространенія вѣры.

Да что и при Писаніи необходимо преданіе это видно,

между прочимъ, и изъ того, что и сами баптисты только на словахъ не признають его, а на дѣлѣ имѣють преданіе и пользуются имъ. Только не тѣмъ, что у насъ, православныхъ, а завели свое, новое, баптистское преданіе. А вотъ за преданіе православное напускають туману въ глаза, да смущають совѣсть вашу.

— Не правда. У насъ все по Писанію. Нѣтъ у насъ преданій старцевъ, преданій человѣческихъ. *Безъ нихъ*, мы знаемъ, въ Писаніи *все* ученіе Христово.

Позвольте. Во-первыхъ: Вы сами охотно согласились говорить по-очереди, не перебивать, и безъ минутъ—кто сколько хочеть, говори. И даже къ моему удовольствію, первымъ вы предложили это... А во-вторыхъ, правду я говорю, или нѣтъ, это мы, съ Божіей помощью, сейчасъ увидимъ... Православные! У васъ здѣсь, или въ другомъ какомъ участкѣ, въ пруду баптисты,—я слышалъ—крестили... Вы это видѣли?

— Видѣли, видѣли...

— А не замѣтили ли вы: *кто* крестилъ и *кого* онъ крестилъ—какъ они вошли въ воду? одѣтые во что нибудь? или нагіе?

— Въ халатахъ, батюшка.

— Вотъ именно: въ халатахъ, или балахонахъ...

Да еще небось и въ бѣлыхъ?...

— Да, да...

— ...А гдѣ же въ Писаніи сказано, что крестить нужно въ бѣлыхъ балахонахъ?... Нигдѣ, братцы, не найдете: это *такъ* указано крестить въ *ихнемъ баптистскомъ преданіи*...

— Я найду у нихъ и еще нѣчто *по преданію*... Вотъ, напр., вы слышали, какъ они стихи распѣвають?

— Былъ такой грѣхъ—на собраніе ходили... Тамъ и стихи слышали... послышалось нѣсколько голосовъ.

— У нихъ, братцы, много стиховъ. И напечатаны они

въ разныхъ книгахъ: то „Гусли“, то „Кимвали“ и прочіе вымыслы человѣческіе... Такъ какъ же это такъ, г.г. баптисты? Вѣдь вы же по Писанію?! Такъ и пѣли бы изъ Писанія... Зачѣмъ же вамъ всѣ эти книги? Вѣдь это ужь преданіе, ваше баптистское преданіе, вымыслы, выдумки ваши! . (Позвольте, позвольте, мой собесѣдникъ: потерпите маленько. Вотъ кончу, тогда скажете, и говорите то же—сколько хотите)... Такъ вотъ, видите, православные: есть преданіе и у баптистовъ...

Да этого мало, скажу я вамъ. Знайте, что баптисты, отрицая православное преданіе, тамъ, гдѣ это имъ нужно, признають его.

Да... Вотъ, напр., Православная Церковь дѣлитъ книги Св. Писанія на каноническія и не каноническія. Дѣлаетъ это она на основаніи Св. Преданія... Почему такъ же дѣлать и баптисты?—Спроси. Не отвѣтятъ: нѣтъ для того основанія въ св. Писаніи. А просто нашли для себя полезнымъ повѣрить въ этомъ случаѣ нашему св. Преданію, да и только... У сектантовъ однажды такъ сказать, на всю Россію спрашивалъ объ этомъ и Св. Синодъ. Т. е., почему это и они, сектанты, такъ дѣлать Библию? И до сихъ подъ нѣтъ отвѣта... Такъ вотъ видите, дорогіе мои слушатели православные: баптисты говорятъ одно, а на дѣлѣ-то у нихъ выходитъ иное... Намъ говорятъ: не нужно ваше преданіе, а свое—новое—завели. Такъ нѣтъ, намъ оно,—это новое-то,—не нужно. А вотъ что постарѣе, что отъ временъ Апостольскихъ и при томъ чрезъ *вѣрныхъ людей*, т. е. св. Преданіе, это мы хранимъ и держимъ... А съ новымъ-то заблудились сектанты. И васъ подбиваютъ на погибель...

Вотъ и давайте пока спросимъ у нашего собесѣдника баптиста: на какомъ основаніи они отвергли св. Преданіе и завели свое новое?... Вѣдь у нихъ, кромѣ сказаннаго, еще много кое чего по преданію... Началь говорить баптистъ.

Говорилъ онъ много. Я, отдыхая, внимательно слѣдилъ за его рѣчью, дѣлая для себя кое-какія замѣтки карандашомъ.

Однако воспроизвести его рѣчь болѣе или менѣе до словно я затрудняюсь.

Но мысли, около которыхъ главнымъ образомъ вращался баптистъ, и которыми, очевидно надѣялся „заиграть“ меня, я помню отлично. „Дорогой Христосъ пришелъ на землю. И принесъ свое ученіе—Евангеліе, это—„вѣчное“ Евангеліе. Смотрите, дорогие, *въчное*, во вѣки вѣковъ, стало быть, неизмѣняемое... И въ немъ—ну, все до-чиста, что нужно для спасенія и чему училъ дорогой Христосъ... Слушайте, что я прочитаю (чит. 1 Кор. 15, 1—2) напоминаеть Апостоль Евангеліе, вѣчное евангеліе (Откр. 14, 6)... А вы его замазали, заслонили... Не видать его изъ-за вашихъ преданій старцевъ, преданій человѣческихъ <sup>1)</sup>... Пусть воть „господинъ называемый священникъ“ и скажетъ: гдѣ въ Писаніи сказано про Нерукотворенный образъ? Не сами ли они его выдумали въ нарушеніи вѣчнаго Евангелія!?!— совершенно неожиданно для меня заключилъ баптистъ.

— Православные! давайте отдохнемъ немного. А потомъ, отдохнувши, все по порядку разберемъ, что сейчасъ говорилъ баптистъ.

Но сначала воть что“...

Я досталъ изъ своей дорожной сумки № журнала „Баптистъ“.

— Кто грамотный, читай, что вверху надъ картиной написано? Воть тутъ—большими буквами?

— „Баптистъ“... сказали нѣсколько голосовъ.

— Правильно. Это журналъ баптистскій. Сами его печатають. Христово ученіе въ немъ по своему толкують... Вы, баптисты, видѣли его когда нибудь?

---

<sup>1)</sup> Читаль Мрк. 7, 3. 13; Мв. 15, конецъ 6 ст. и 9-я.

— У насъ въ общину выписываютъ: видѣли,—признался одинъ изъ баптистовъ.

— Такъ вотъ, православные, мы отдохнемъ; а вы эту вотъ картинку тѣмъ часомъ посмотрите получше.

№ пошелъ по рукамъ...

## II.

Прошло минутъ 20-ть. Мы, собесѣдники, заняли свои мѣста. Православные по прежнему окружили насъ.

— Вы помните, что говорилъ баптистъ? Онъ читалъ намъ и эти слова: „напоминаю вамъ, братія, Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ, которое вы и приняли, въ которомъ и утвердились, которымъ и спасаетесь, если преподанное удерживаете такъ какъ я благовѣствовалъ вамъ .. (1 Кор. 15, 1—2). Но послушайте, г.г. баптисты, эти слова изъ вѣчнаго Евангелія, напоминаемаго Ап. Павломъ, совсѣмъ вамъ не на пользу. Слушайте: Ап. напоминаетъ Евангеліе, *которое онъ благовѣствовалъ...* Скажите, вы это Евангеліе признаете?... Если признаете, то почему не принимаете вотъ этихъ словъ изъ этого вѣчнаго Евангелія: *„и такъ, братія, стойте и держите преданія, которыми вы научены или словомъ, или посланіемъ нашихъ“* (2 Тесс. 2, 15). *„Завѣщаваямъ... удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое приняли отъ насъ“* (ib. 3, 6). И еще: *„хвалю васъ, братія, что вы все мое помните и держите преданія такъ, какъ я передалъ вамъ“* (1 Кор. 11, 2).

Вѣдь все это слова того самаго Ап. Павла, который говоритъ, что онъ не иное что возвѣщаетъ, но Евангеліе. А вы ихъ затираете, не хотите видѣть—этихъ словъ, о преданіи-то. Стало быть не все Евангеліе принимаете, а выбираете изъ него только то, что вамъ по вкусу. Вы вотъ упомянули, что все, нужное для спасенія, записано въ Еван-



геліи, вѣчною, напоминаемъ Ап. Павломъ. И это истинно такъ. И мы, напр., православные признаемъ и Св. Преданіе потому что о немъ, какъ о нужномъ для спасенія, говорится въ этомъ *вѣчномъ* Евангеліи. И это теперь ужь и я особенно напоминаю вамъ это слово: *вѣчною*... — стало быть и тогда — при Апостолахъ и теперь для вѣрующихъ обязательны въ немъ къ принятію и исполненію и эти слова (были прочитаны вновь: 2 Тес. 2, 15; 3, 6; 1 Кор. 11, 2).

И выходитъ, что вы *не все* Евангеліе принимаете „убавляете“ его, такъ сказать, вырѣзываете въ немъ тѣ мѣста, гдѣ о Преданіи говорится.

Да еще напомнимъ вамъ вотъ что: Писанія-то апостольскія вѣдь не всѣ уцѣлѣли. Нѣкоторыя затерялись. Вотъ, напр., Ап. Павелъ пишетъ Колоссянамъ: „когда это посланіе прочитано будетъ у васъ, то распорядитесь, чтобы было прочтано и въ Лаодикійской церкви, а то, которое изъ Лаодикіи, прочитайте и вы“ (Колос. 4, 16).

Найдите это посланіе въ Новомъ Завѣтѣ. Не найдете: его нѣтъ. Стало быть *не все*, записанное Апостолами, вы имѣете. Не *весь*, такъ сказать, голосъ Апостоловъ доходитъ до васъ. Кое что изъ него не слышите, ибо не принимаете преданія, которое вмѣстѣ съ Писаніемъ этотъ голосъ сохранило на протяженіи почти двухъ тысячелѣтій, и безъ котораго обойтись невозможно. И вы это чувствуете и понимаете, или, вѣрнѣе, сама жизнь заставляетъ васъ это чувствовать, и понимать, почему вы и завели, какъ это мы говорили въ началѣ, разныя свои выдумки, свое баптистское преданіе, вмѣсто церковнаго, православнаго...

Упомянулъ баптистъ и о преданіи старцевъ и о преданіяхъ человѣческихъ. Дескать — „Евангеліе ими православныя заслонили“.

Прочитаемъ, бр., какъ объ этомъ въ словѣ Бож. го-

ворится. „Ибо фарисеи и всѣ іудеи, держась преданія старцевъ, не ѣдятъ, не умывши тщательнo рукъ“... (Мрк. 7, 3).

Такъ о какомъ же преданіи здѣсь рѣчь? О томъ, какого держались фарисеи и всѣ іудеи... Такъ развѣ же у насъ фарисейское преданіе, іудейское или жидовское? Нѣтъ, у насъ христіанское, апостольское преданіе. И „старцы“ у насъ свои, христіанскіе... Вотъ читайте, напримѣръ, объ одномъ изъ нихъ въ первомъ стихѣ 2 и 3 посланія Іоанна Богослова...

И еще упрекнулъ насъ баптистъ: „...вы устранили заповѣдь Божию преданіемъ вашимъ“ (Мѡ. 15, 6).

Вотъ ужъ, именно, видя не видитъ и, читая, разумѣть не хочетъ!... Да о какомъ здѣсь преданіи? Какое заповѣдь Божию устранило. А какую заповѣдь. Отвѣтъ въ четвертомъ и пятомъ стихѣ и въ началѣ шестаго... <sup>1)</sup> Такъ вотъ видите, само слово Божіе отвѣчаетъ: *заповѣдь о почитаніи родителей*. Видите, какія преданія были у евреевъ. Такъ развѣ-же наше преданіе учить не почитать родителей?! Скажите, развѣ кто изъ васъ, православные, слыхалъ, чтобы васъ учили, напр., въ храмахъ: не почитай отца и мать. Никто не слыхалъ, конечно, ничего подобнаго. Потому что у насъ преданіе не то, котораго держались фарисеи іудейскіе, а то, о которомъ Ап. говоритъ: братія, стойте и держите *преданіе*, которымъ *вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ*“ (2 Тесс. 2, 15)...

А теперь, братцы, прошу еще у васъ вниманія и терпѣнія: хотя и вижу, что вы устали...

— Нѣтъ мы слушаемъ: говорите...

Я взялъ въ руки № „Баптистъ“ и, показывая его слушателямъ, началъ объяснять. „Такъ вотъ видите: на 1-й страницѣ журнала „Баптистъ“ нарисована картинка: „Кре-

<sup>1)</sup> Прочитанное.

щеніе Ісуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ“. Читайте—такъ вѣдь и подписано. Смотрите: Іоаннъ и Іисусъ Христосъ вошли въ воду *по-грудь*. Іоаннъ беретъ Спасителя (смотрите, какъ беретъ) и, собирается—наблюдайте, пожалуста, наблюдайте—собирается *навзничь* окунуть Его въ воду.

Вы это разсмотрѣли, братія?

— Какъ-же—все видѣли...

— Ну, а помните, какъ баптистъ у меня про Нерукотворенный Образъ спрашивалъ?

— Помнимъ...

— Ну такъ и я у него спрошу *ничто*. Если отвѣтитъ, скажу и я ему про Нерукотворенный Образъ. Не отвѣтитъ,—не скажу и я. И въ этомъ я имѣю высокій примѣръ для подражанія (прочиталъ Мѡ. 21, 23—27).

И такъ, я спрашиваю у баптиста: гдѣ написано въ словѣ Бож., что крещеніе І. Христа надо изображать вотъ такъ, какъ написано въ „Баптистъ“? Гдѣ написано, что Іоаннъ и Іисусъ Христосъ вошли въ воду по грудь? А можетъ надо „по колѣнки“? Гдѣ написано, что Іоаннъ погружалъ Христа навзничь?

Укажи... Тогда и я про Нерукотворенный Образъ... Я жду, говорите.

— Вона куда онъ погнулъ то... Вотъ, православные, ваши книжки-то эти всегда такъ дѣлають. Смотрите—вѣдь совсѣмъ же иная то статья: мы про преданіе бесѣдуемъ, а онъ о крещеніи насъ спрашиваетъ. Забылъ договоръ...

— Но я тебя про крещеніе и не спрашиваю. Это разъ. А затѣмъ, мы вѣдь не объ образахъ бесѣдуемъ, а ты меня, однако, спрашиваешь про Нерукотворенный Образъ! Всѣ слыхали...

Такъ скажи-жь, гдѣ написано, что І. Христосъ и Іоаннъ

Креститель входили въ воду „по-грудки“? и что Іоаннъ погружалъ І. Христа навзничъ“?

Мнѣ показалось, что баптистъ смутился. Произошла заминка. Я поспѣшилъ использовать ее для себя. „Не найдеть, православные, баптистъ намъ въ отвѣтъ ничего. Вотъ слушайте я прочитаю, какъ І. Христось крестился отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ. (Прочитано: Мѡ. 3, 13—17; Мрк. 1, 9—11).

Слышали, бр.?... Гдѣ жь тутъ про грудки? Гдѣ про навзничъ?! Ничего этого въ Евангеліи нѣтъ. Все это баптисты сами понавыдумывали, въ своемъ баптистскомъ преданіи учать, что Христось *такъ* крестился... А еще хвалятся, что у нихъ все по Писанію. Вотъ тебѣ и по Писанію!...

Что же касается Нерукотвореннаго Образа, то для васъ, православные, я скажу нѣсколько словъ.

Мы, православные, принимаемъ ученіе слова Божія объ иконахъ. А Нерукотворенный Образъ—икона.

Мы принимаемъ Св. Апостольское Преданіе. А сказаніе о Нерукотворенномъ Образѣ хранится въ Преданіи.

Мы, наконецъ, вѣруемъ, что І. Христось—Богъ Всемогуцій. Ему нѣтъ ничего труднаго и невозможнаго не только дать безъ помощи человѣческаго искусства (живописи), т. е. нерукотворенно, свой Образъ, но Имъ и вѣки сотворены, все видимое и невидимое создано Имъ.

А по всему по этому мы и принимаемъ Нерукотворенный Образъ, въ священномъ восторгѣ падаемъ предъ нимъ и лобызаетъ Его“.

Повторивъ въ самыхъ общихъ чертахъ главныя мысли бесѣды, я закончилъ ее такъ...

„На концѣ бесѣды я напомню вамъ, православные, одинъ случай, записанный въ Кн. Дѣяній: Евнухъ „сидя на колесницѣ своей читалъ пророка Исаію... Филиппъ подошелъ и, услышавъ, что онъ читаетъ пророка Исаію, сказалъ: ра-

зумвешь-ли что читаешь?... Евнухъ сказалъ Филиппу: про-шу тебя *сказать*: о комъ пророкъ говорить это? О себѣ-ли, или о комъ другомъ? Филиппъ отверзъ уста свои и, начавъ отъ сего Писанія, благовѣствовалъ ему объ Иисусѣ (Дѣян. 8, 28. 30. 34—35).

Оказалось, евнухъ заблудился, ошибся, безъ преданія, своимъ только умомъ, сияясь понять Исаію: у пророка, гдѣ читалъ евнухъ, о Христѣ говорится, а евнухъ думалъ, что пророкъ о самомъ себѣ говорить. И только изъ устъ въ уста, преданіемъ уяснилъ ему это Ап. Филиппъ.

Берегитесь-же, бр., „удалайтесь отъ всякаго брата по-ступающаго безчинно, а не по преданію“ (2 Тес. 3, 6).

Навѣки запомните слова Ап. Петра, что никакого про-рочества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою“ (2 Пет. 1, 20).

А посему (напоминая вамъ слова Ап. Павла) „стойте и держите преданіе, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Тес. 2, 15).

Священникъ-мисс. *Вл. Левашевъ*.

---

## Вниманію духовенства.

Изъ частной бесѣды съ однимъ почтеннымъ членомъ Государственной Думы пришлось узнать, что въ Думѣ въ скоромъ времени будетъ обсуждаться вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства и что среди духовныхъ членовъ возникли разногласія по этому вопросу. Расходятся члены въ двухъ точкахъ зрѣнія.

Одни стоятъ за то, чтобы духовенство было обезпечено отъ казны только однимъ жалованьемъ.

Другіе-же согласны получать жалованье хотя и въ меньшемъ размѣрѣ, но обязательно оставить за духовен-

ствомъ право пользоваться церковной землей въ настоящей пропорціи.

Неизвѣстно, конечно, когда и чѣмъ разрѣшится этотъ вопросъ, отъ котораго зависитъ судьба православнаго духовенства; можетъ быть все останется, къ нашему несчастію, и по старому, но, на всякій случай, мы должны приготовиться, и насколько возможно, употребить усилія къ тому, чтобы съ духовенства было снято тяжелое бремя зависимости отъ прихожанъ и чтобы вопросъ объ обезпеченіи былъ проведенъ въ Государственной Думѣ въ желательномъ для насъ смыслѣ.

А для сего, по совѣту уважаемаго члена Государственной Думы, духовенство должно на мѣстахъ рѣшить вопросъ — что для него интереснѣе и дороже: получать ли отъ казны только одно (хотя бы 1200 р.) жалованье и поступиться землей, или же сохранить за собой землю и удовлетвориться небольшимъ жалованьемъ?

Итакъ, цѣль настоящей моей замѣтки теперь понятна.

Всѣ мы — члены епархіи, въ виду огромной важности и значенія для насъ вопроса объ обезпеченіи, обязаны, какъ говорится, объединиться, должны высказать свое мнѣніе, составить постановленіе и направить ихъ непосредственно къ нашему избраннику — о. Тихону Попову (4-му).

При этомъ — не нужно стѣсняться формой этихъ постановленій. Для существа дѣла, кажется неважно: будутъ ли эти постановленія выражены въ формѣ актовъ благочинническихъ округовъ, или же это — будутъ просто мнѣнія нѣсколькихъ лицъ. Отецъ Тихонъ скомбинируетъ мнѣнія, составитъ докладъ и представитъ на обсужденіе Государственной Думы.

Послѣдняя отнесется къ такому докладу, какъ полученному депутатомъ со стороны, съ большимъ вниманіемъ и, можетъ быть, пойдетъ на встрѣчу пожеланіямъ духовенства.

Засимъ позволяю себѣ выразить свои думы на бумагѣ. — Жить при настоящихъ условіяхъ, т. е. при добродетельныхъ подавнѣхъ прихожанъ, становится совершенно невозможнымъ; подчасъ не хватаетъ силъ переносить укоры и упреки по нашему адресу не только отъ своихъ прихожанъ, но и со всѣхъ сторонъ. Ругаютъ насъ въ печати. Бранятъ и въ лицо. На вокзалахъ, въ поѣздахъ, на пароходахъ и вообще—чуть-ли не на всякомъ мѣстѣ—публика смотритъ на насъ съ какимъ то ядовито холоднымъ презрѣніемъ и озлобленностью. И все-это чрезъ то, что публика никакъ не можетъ отрѣшиться отъ ложно установившагося на насъ взгляда, какъ на грабителей, дерущихъ съ живого и мертвого.

Не понятно, почему такая характеристика сложилась только про духовное сословіе, такъ какъ берутъ и *дерутъ* (только въ гораздо большей степени и безъ всякой церемоніи) лица и другихъ свободныхъ профессій, напр. адвокаты, доктора и пр. и пр. Но про нихъ молчатъ и ихъ не осуждаютъ. Съ нами же не такъ.

Чтобы избавиться отъ нравственнаго гнета и горькихъ упрековъ,—мы вынуждены теперь просить себѣ назначенія казеннаго жалованья, размѣръ котораго соответствовалъ бы нашему положенію и вполнѣ обезпечивалъ наше существованіе.

Итакъ, Отцы и братіе! Не откладывайте въ дальній ящикъ рѣшеніе затронутаго вопроса. Обсудите и свои мнѣнія направляйте къ члену Государственной Думы о. Тихону Попову.

„Просите и вамъ будетъ дано“.

Священникъ *Григорій Дольскій*.

---

## Празднованіе 300-лѣтія Дома Романовыхъ въ мужской монастырской ц.-пр. школѣ г. Задонска.

15 февраля, въ день роспуска на масленичные каникулы, по иниціативѣ Попечителя ц.-пр. школы при мужскомъ монастырѣ, Архимандрита о. Александра—учащіеся праздновали 300-лѣтіе Дома Романовыхъ.

Классная комната была украшена портретами Государей изъ Дома Романовыхъ, убрана картинами.

Въ 10 часовъ утра въ школу прибылъ о. Архимандритъ, ученики пропѣли тропарь Св. Тихону предъ иконой Его, и законоучитель школы свящ. о. Іоаннъ Драчевъ началъ празднованіе чтеніемъ о Смутномъ времени на Руси, законченномъ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“.

О воцареніи Михаила Феодоровича Романова рассказалъ дѣтямъ учитель П. А. Патрицкій. Среди рассказа ученикъ Кутьинъ великолѣпно произнесъ стихотвореніе Слѣпущкина „Подвигъ Сусанина“.

Хоръ дѣтей, подъ управленіемъ монастырскаго регента іеромонаха о. Феодана, воодушевленно пропѣлъ „Славься, славься“ и пѣснь „Во бурю, во грозу“ изъ оперы „Жизнь за Царя“ Исполненіе послѣдней было удивительно хорошо.

Затѣмъ, четыре ученика прочли въ лицахъ, Думу Рылѣва, „Иванъ Сусанинъ“, а другіе — рядъ стихотвореній: „Основаніе Петербурга“, „Царь“, „Кто Онъ?“, „Пиръ Петра Великаго“ и т. д.

Праздникъ окончился въ 12 часовъ пѣніемъ гимна „Боже, Царя, храни“, повтореннымъ три раза, благословеніемъ каждаго школьника о. Архимандритомъ и раздачей пакетиковъ со сладостями дѣтямъ. Это угощеніе было пожертвовано Попечителемъ школы.

Учащіе и учащіеся сердечно благодарили о. Архимандрита за вниманіе и участіе въ ихъ торжествѣ.



Въ числѣ почетныхъ гостей въ школѣ присутствовали о Намѣстникъ монастыря, о. Благочинный, о. Казначей и другіе лица.

Празднованіе произвело на присутствующихъ прекрасное впечатлѣніе исполненіемъ своихъ номеровъ какъ чтецами, такъ и хоромъ.

*В. Высоцкій.*

---

## „Ключи счастья“.

Гробъ отверсть гортань ихъ ..  
(Рим. Ш. 13).

Въ настоящее время всякій рекордъ въ смыслѣ распространенія среди молодежи, особенно учащейся, побила книга г-жи Вербицкой — „Ключи счастья“. Вербицкая называетъ это свое произведеніе романомъ, но справедливѣе было бы назвать эту книгу ежегодникомъ или, вѣрнѣе, періодическимъ изданіемъ. Каждый годъ связка пресловутыхъ ключей пополняется однимъ или двумя новыми экземплярами.

Недавно, къ восторгу ея поклонницъ, появился новый томъ, на которомъ красуется надпись: — романъ въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й.

Итакъ „Ключи счастья“ не заканчиваются еще, какъ обѣщала г-жа Вербицкая въ своей предпоследней книгѣ...

Авторъ продолжаетъ пѣть славу женщинъ-самкъ, проповѣдывать идею „вольной любви“, ставить предъ читателемъ героевъ безъ опредѣленныхъ характеровъ, у которыхъ вмѣсто сердецъ пестрые мячики, прыгающіе въ разныя стороны подл. капризной рукой г-жи Вербицкой.

Удивительно, какъ это въ наше время, маленькій талантъ, посредственность, приправленная пошлостью, ремесленная ловкость, соединенная съ идейной беззаботностію,

плоскость и банальность—завоевываютъ господствующее положеніе на литературномъ рынкѣ.

Героинѣ романа „Ключи счастья“ Маріонъ-Манѣ мѣсто въ лѣчебницѣ для нервно-больныхъ, а не на сценѣ жизни, а между тѣмъ, среди учащейся молодежи, особенно женской, столько восторженныхъ разговоровъ о ней! Маня—идеаль многихъ подростковъ...

И хочется спросить у автора—ради какой благой цѣли создаются подобные типы и окружаются на страницахъ книги блестящей иногда внѣшной отдѣлкой?

Если ради восторженного поклоненія какихъ нибудь людей разряда Саниныхъ, преклоняющихся предъ дѣвушкой за то, что она становится жрицей Венеры, плюетъ на совѣсть и семью, то бѣда была бы еще не велика: кому и чему изъ подобнаго не сочувствуютъ эти господа? Но вѣдь книжка проникаетъ въ школу, семью, обоятельно дѣйствуетъ на неразвитую умственно зрѣло молодежь, увлекаетъ подростковъ къ подражанію главной героинѣ. Ужъ не считаетъ ли авторъ заслугой подтолкнуть какую либо изъ несчастныхъ читательницъ на мысль—поступать такъ, какъ поступаетъ ея Маня!

Или послѣднее не возможно?

— Нѣтъ, обезьянство такъ вѣлось въ нашу натуру, что сбиваетъ съ толку людей и гораздо покрѣпче какихъ либо 16—17 лѣтнихъ дѣвицъ, падкихъ до блестящей, хотя бы и мишурной новизны.

И вотъ на стыдъ и горе обществу являются подражательницы Манѣ.

Начинается проповѣдь безнадежнаго эпикуреизма, постыдныхъ сдѣлокъ съ совѣстью; преклопеніемъ предъ культомъ тѣла и похотями его. И къ чему это ведетъ?

— Посмотрите на характеръ современныхъ безчисленныхъ самоубійствъ—какой огромный процентъ ихъ стоитъ

въ прямой зависимости отъ пороковъ плоти, распутства и величайшаго зла—литературной порнографіи! А только къ послѣднему роду литературы и можно причислить ржавые „Ключи счастья“.

И то-ли, что проповѣдуетъ авторъ—ключи къ счастью? Въ пренебреженіи-ли къ нравственнымъ устоямъ, семьѣ, обязанностямъ жены и матери, въ развратѣ ли души и тѣла оно?! Нѣтъ, въ этомъ только безпросвѣтная тьма и гибель...

Защитники празднаго, легкаго чтенія и поставщики его скажутъ—чтеніе подобныхъ вещей необходимо для развитія эстетическаго чувства въ человѣкѣ (...„въ романѣ такъ много блестящихъ страницъ!“), безъ чего онъ, особенно въ прекрасной своей половинѣ, не можетъ быть человѣкомъ въ истинномъ, полномъ значеніи слова.

Соглашаемся, для полнаго образованія необходимо образованіе эстетическое. Въ человѣкѣ отъ природы воля дика, умъ близорукъ, чувство грубо. Образовать, значить, волю укрѣпить и направить къ добру; умъ просвѣтить свѣтомъ истины; чувство развить до пониманія всего истинно-прекраснаго. Только тогда образованіе будетъ полно, разумно. Но оно недостаточно, если бываетъ односторонне—если, напр., забыто чувство; мало полезно—если образованы чувство и воля, а умъ оставленъ; положительно вредно—если умъ и чувство развиты, а воля оставлена въ пренебреженіи.

Если авторъ „Ключей счастья“ имѣлъ въ виду эстетическое образованіе своихъ читателей, то почему онъ пренебрегъ образованіемъ ума и воли? Развѣ г-жа Вербицкая увѣрена въ томъ, что умъ и воля поклонницъ ея таланта достаточно развиты? Или она находитъ, что для женщины важно только эстетическое образованіе?

Даже если бы и такъ, то ужели можно обольщаться мыслию, что романъ достигаетъ послѣдней цѣли?

Истинно прекрасное чуждо всякой грязи нравственной и эстетической.

Оно может быть воспроизведено и изъ грубыхъ матеріаловъ, но живыхъ, свѣжихъ, неспорченныхъ. Гниль невыносима и возведенная въ перлъ созданья.

Правда, нравственное тлѣніе, грязь, въ „Ключахъ счастья“ волей автора имѣють часто внѣшность художественную, но истинно ли прекрасно? Никогда! Тогда и гробъ съ гниющимъ трупомъ могъ бы считаться прекраснымъ въ отдѣлкѣ какого-либо артиста гробоваго мастерства. Прекрасное—прекрасно вполнѣ, по внутреннимъ и внѣшнимъ свойствамъ своимъ. Его усваиваетъ себѣ, имъ наслаждается душа.

И какъ тяжело грѣшатъ тѣ, которые создаютъ „поваленныхъ“ героевъ романовъ своихъ и возмущаютъ у читающихъ миръ и чистоту души, нарушаютъ равновѣсіе между ея силами и развиваютъ одну, и самую опасную,—воображеніе на счетъ другихъ.

О, если бы они могли видѣть сколько чистыхъ, дѣятельныхъ душъ обязаны имъ началомъ своего растлѣнія, — ихъ оболъстительнымъ картинамъ сладострастія, ихъ увлекательнымъ описаньямъ наслажденій нечистыхъ! Если бы они могли слышать тѣ проклятія, которыя посылаются на ихъ голову оканчивающими насильственно съ жизнію расчетъ, благодаря паденью своему въ подражаніе героямъ твореній ихъ—они бы въ ужасѣ сошли съ занятаго ими литературнаго Олимпа, перестали „творить“ и не нашли бы мѣста себѣ подъ солнцемъ, какъ Каинъ всю жизнь свою стонали бы и тряслись мучимые совѣстью!... Но—они видя невидятъ, и слыша не хотятъ разумѣть. Они не могутъ отказаться отъ той выгоды, которую приносятъ имъ и ихъ издателямъ произведенія, такъ скоро и въ такомъ количествѣ раскупаемая публикой <sup>1)</sup>. Деньги для нихъ все...

<sup>1)</sup> Съ 1906 г. романъ Вербицкой разош. въ колич. 500,000.

Приходится слышать, что если романъ „Ключи счастья“ не можетъ быть данъ въ руки дѣвушки, то онъ съ пользой прочтется матерями.

Странный взглядъ на вещи! Если въ книгѣ есть что либо вліяющее вредно на юную, чистую душу, то почему она достойна вниманія матери?

Ужели сердце матери не должно быть такимъ же чистымъ, какъ сердце дочери?

Положимъ, что мать сумѣетъ отличить зло отъ добра, но развѣ не можетъ случиться, что съ пониманіемъ того и другого, она именно увлечется зломъ? Развѣ не сбывается надъ каждымъ человѣкомъ сплошь и рядомъ того, на что жаловался еще ап. Павелъ: „не еже бо хочу, сіе творю, но еже ненавижду, то содѣлываю“... (Рим. VII. 15). Зачѣмъ же должна возбуждаться въ сердцѣ матери борьба, если побѣда такъ сомнительна? Да если побѣда останется и за добромъ, то самое возмущеніе мира души ея есть величайшее зло, мѣшающее исполненію высокихъ и святыхъ обязанностей.

Нынѣ во многихъ укоренился пренебрежительный взглядъ на семейное спокойствіе и счастье; по мнѣнію многихъ „развитыхъ“ дѣвицъ семейная жизнь — болото, покрытое плѣсенью. Онѣ ищутъ какой то борьбы, счастья внѣ семьи, какъ козы прыгаютъ вслѣдъ за Гончаровской Вѣрой въ обрывъ и... тамъ остаются.

Но скажите, гдѣ можетъ быть для женщины дѣятельность большей, высшей чистѣйшей, благороднѣйшей, какъ не при исполненіи обязанности супруги и матери? Сколько нужно самообладанія, самоотверженія и безконечнаго терпѣнія, чтобы родившееся безловеснымъ существо преобразовать въ человѣка? Развѣ возможно безъ борьбы съ собой отдать всю себя для счастья мужа и дѣтей?

Правда, такая борьба и дѣятельность незамѣтны для

чужого глаза; онѣ сосредоточиваются только въ кругу семьи и не выставляются на показъ, ибо обнаруживать такой подвигъ, значило-бы профанировать святыню семьи И этотъ то высокій чудный подвигъ женщины, ея положеніе ангела-хранителя въ семьѣ, земного провидѣнія—считается болотомъ!!

Положимъ, начитавшись произведеній Вербицкой и К<sup>0</sup> можно зайти и дальше...

Русская женщина, не смотря ни на какую проповѣдь новыхъ теорій любви и брака, должна остаться русской: съ крѣпкою вѣрой въ Бога, съ любовію ко всему чистому, святому и истинно прекрасному. Открываемые Вербицкой горизонты, съ кипучей и разливающейся бурными потоками проповѣдуемой ея любви, не должны привлекать ея. Любовь ея найдетъ себѣ исходъ въ исполненіи высокихъ и святыхъ обязанностей матери, жены, воспитательницы.

Вотъ путь жизни русской женщины, а не та пространная дорога и широкія двери погибели, куда толкаетъ ее г-жа Вербицкая!

*В. Высоцкій.*

---

## Текущая жизнь.

*О діаконахъ вольнослушателяхъ семинаріи.*—Согласно возбужденному однимъ изъ епарх. преосвященныхъ вопросу: могутъ ли поступившіе въ дух. семинарію для слушанія богословскихъ наукъ діаконы оставаться на занимаемыхъ ими мѣстахъ и если могутъ, то какою частью изъ мѣстныхъ средствъ содержанія и изъ казеннаго жалованья они могутъ пользоваться,—Св. Синодъ разъяснилъ, что самимъ еп. преосвященнымъ предоставляется право, при разрѣшеніи діаконамъ слушать богословскіе предметы въ V и

VI кл. семинари, оставлять ихъ на занимаемыхъ ими діаконскихъ мѣстахъ, если не встрѣтится къ тому препятствій со стороны прочихъ членомъ мѣстнаго причта, а также и со стороны прихожанъ, и сохранять за допущенными въ качествѣ слушателей въ семинарію діаконами право на получение полнаго казеннаго жалованья и земельного довольствія и на половину кружечныхъ доходовъ во время отсутствія изъ прихода. („Астрах. Е. В.“).

---

Комиссія, избранная пастырской группой думскаго духовенства, выработала основныя положенія для законопроекта объ обеспеченіи православнаго духовенства.

Отношеніе большинства членомъ Государственной Думы къ проекту благожелательное, и можно надѣяться, что вопросъ объ обеспеченіи духовенства будетъ разрѣшенъ 4 Государственной Думой. По проекту содержаніе духовенствомъ получается изъ мѣстныхъ источниковъ: плата за необязательныя требы и доходъ отъ учрежденныхъ земель и иныхъ, принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Изъ казны предположено назначить жалованье священнику 900 руб., штатному діакону — 450 руб. и псаломщику — 300 р. Обязательныя требы совершаются причтами бесплатно.

Полная пенсія устанавливается по законопроекту за 35 лѣтъ въ размѣрѣ получаемаго жалованья: священнику 900 руб., діакону 450 р и псаломщику 300 р. (Колок.).

---

Высшею Церковною Властью поднять вопросъ объ увеличеніи жалованья епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и уѣзнымъ наблюдателямъ. Первому предположено увеличить жалованье до 3600 р., а вторымъ (безприходнымъ священникамъ) — 2400 руб.

---

Въ текущемъ году исполняется триста лѣтъ со времени основанія Валуйскаго Успенскаго Николаевскаго монастыря и вмѣстѣ съ тѣмъ триста лѣтъ со времени обрѣтенія главной святыни монастыря — чудотворной иконы Св. Николая.

---

Съ 17—19 февраля въ г. Воронежѣ состоялся Миссіонерскій Сѣздъ, на которомъ присутствовали миссіонеры Ставропольской, Донской, Тамбовской и Воронежской епархій, также священники (около 15 человекъ) Воронежской епархіи и ревнители изъ простого народа. Сѣздъ прошелъ съ большимъ оживленіемъ и отличался содержательными и интересными докладами.

---

Съ 10-го по 14-е марта с. г. въ с. Макаровомъ Новохоперскаго уѣзда, съ благословенія Его Высокопреосвященства, состоятся народно-миссіонерскіе курсы.

---

Съ 15-го по 28 іюня с. г. въ г. Воронежѣ состоятся миссіонерскіе курсы, цѣль которыхъ — дать духовенству знанія и руководство по обличенію сектъ: баптизма, евангелизма, молоканства и новаго израиля. Для достиженія этой цѣли будутъ предложены лекціи, размѣтка Библии, а также представлены будутъ примѣрные бесѣды и устроена будетъ одна настоящая бесѣда съ вызовомъ сектантовъ. Курсисты будутъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ и столомъ.

---

По ходатайству Миссіонерскаго Совѣта, на 29-е апрѣля с. г. Его Высокопреосвященствомъ назначено Воронежское уѣздное Пастырское Собраніе для выясненія пѣкоторыхъ вопросовъ по мѣстной миссіи.

---



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Отъ Редакціи.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 30 коп. За разсылку при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отпечатанныхъ объявленій взимается 10 руб.

Объявленія постранично печатаются по раздѣнкѣ: 1 стр. 10 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 5 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 3 руб. При многократномъ печатаніи объявленія дѣлается скидка.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью *на жизненную тему* можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности законченныхъ, этюдовъ, съ особыми заглавіями и обозначать это въ самой рукописи.

Рукописи, присылаемая въ редакцію, для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко, на одной страницѣ каждаго листа. Неразборчиво переписанныя статьи не подвергаются разсмотрѣнію.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть уничтожены, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно. Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, *считаются безплатными* и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи.

Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой *рукописи* при чемъ оттиски могутъ быть изготовляемы за особую плату по счету типографіи.

Представляемые въ редакцію для напечатанія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отчеты могутъ быть принимаемы къ напечатанію за особую плату, по счету типографіи.

Авторы, желающіе получить свои рукописи обратно, благоволятъ прислать нужное количество марокъ и точный адресъ.

По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ.

НА ЖУРНАЛЫ:

I.

## Отдыхъ Христіанина.

(XIII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Это — ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всея явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1913-й годъ отдѣльную книгу.

### „СКАЗАНІЯ О ХРИСТѢ“

собранныя и записанныя извѣстной шведской писательницей Сельмой Лагерлефъ. Рыскающая мысль и глубокое чувство воплотились въ этой чрезвычайно интересной по содержанию прекрасной книгѣ въ живые, яркіе и трогательные образы и картины изъ земной жизни Спасителя, удовлетворяющіе религіозное и художественное чувство читателя. Книга будетъ богато иллюстрирована и издана по образцу современныхъ художественныхъ западно-европейскихъ изданій.

Въ журналѣ въ отдѣлѣ беллетристики сотрудничаютъ: А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ Полиловъ, Б. П. Никоновъ, Р. П. Кумовъ, В. Я. Свѣтловъ, П. П. Ювачевъ, А. А. Клавинъ, А. О. Платонова, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, П. Р. Политуръ, Майя, П. М. Бѣлавинъ (Воротынский), А. В. Кругловъ, М. П. Песмѣловъ, Засшникова Л. М.

Въ журналѣ широко поставленъ апологетическій отдѣлъ. Его ведетъ извѣстный ученый богословъ-профессоръ Кіевского Университета прот. П. Я. Свѣтловъ. По вопросамъ вѣры, морали, церковнаго права, а также по вопросамъ церковно-общественнымъ, въ журналѣ пишутъ: профессоръ М. М. Тарѣевъ, проф. П. А. Флоренскій, профессоръ Н. Д. Кузнецовъ, прот. С. И. Остроумовъ, о. Михайлъ Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ Н. П. Розановъ, профес. Говоровъ, М. Тычининъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Ляхотскій, прот. Г. П. Слободской, о. П. Антоновъ, А. П. Соловьевъ и др. Кромѣ апологетическаго, въ журналѣ ведутся слѣдующіе постоянные отдѣлы:

1) Отголоски жизни и литературы (ведетъ П. П. Смоленскій), 2) Да будутъ всея едино (И. П. Ювачевъ), 3) Церковное Обзорѣніе, 4) Среди газетъ и журналовъ, 5) Извѣстія и замѣтки, 6) О книгахъ.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой въ годъ ЧЕТЫРЕ рубля, за границу ШЕСТЬ руб. Перемѣна адреса 45 коп. Допускается разсрочка.

II.

## ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

(XI-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Еженедѣльный проповѣдническій релігіозно-назидательн. журналъ.

Задача журнала — дать живой, чуждый схоластики, но отвѣчающій на запросы времени, матеріалъ для семейнаго чтенія, для проповѣднической каѳедры, для виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и вообще для народныхъ аудиторій.

Въ журналѣ на каждый воскресный и праздничный день помещается образецъ или схема проповѣди. Въ отдѣлѣ „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“ даются сжатая, но оригинальная по идеѣ и художественному замыслу маленькія статейки, разсказы, очерки, размышленія, приуроченныя къ календарнымъ событіямъ.

Кромѣ 52 номеровъ журналъ даетъ безплатнымъ приложеніемъ книгу:

„СЛОВА И РѢЧИ АНТОНІЯ МИТРОПОЛИТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО“.

Это — большой, изящно отпечатанный томъ въ 327 страницъ, съ художественно исполненнымъ портретомъ автора на мѣловой бумагѣ.

„Архіерей не имѣетъ своей личной жизни, жизни для себя, но онъ живетъ жизнью церкви, посвящая свою жизнь спасенію другихъ, въ жизни которыхъ и заключаются его радости и невзгоды. Въ этомъ отношеніи настоящее собраніе рѣчей, словъ и поученій имѣетъ значеніе дневника моей жизни за 25 лѣтъ“. Такъ пишетъ Митрополитъ Антоній въ предисловіи къ только что вышедшему собранію его рѣчей, словъ и поученій. И дѣйствительно, этотъ сборникъ является дневникомъ его жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ лѣтописью важнѣйшихъ событій церковной, государственной и общественной жизни русскаго народа, въ которой митрополиту, по его архиастрейскому служенію, приходилось принимать близкое участіе. На страницахъ книги архиастрей развертываются страницы русскаго исторіи, одно за другимъ проходятъ въ христіанскомъ освѣщеніи важнѣйшія событія, радостныя и печальныя, минуваго двадцатипятилѣтія.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой три руб. въ годъ. За границу четыре руб. За перемѣну адреса 42 коп. Допускается разсрочка.

Сотрудники тѣ же, что и въ ж. „Отдыхъ Христіанина“.

III.

# ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

(IX-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

- Ежемесячный литературный, общественный и научно-популярный журналъ.

Одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно учебныхъ заведений. Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемесячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ нѣкоторыхъ статьяхъ будутъ освѣщаться вопросы объ организаціи трезвенной работы въ приходѣ и даваться методическія указанія о веденіи школьныхъ уроковъ трезвости.

Въ программу журнала съ 1913-го года вводятся два новыхъ отдѣла: 1) Литературный альбомъ. Отрывки изъ художественной русской и иностранной литературы для чтенія въ обществахъ трезвости.

2) Трезвенная старина. Очерки прошлаго и памятки старинной борьбы за трезвость.

Съ первой книжки начнется печатаніемъ трудъ Френсиса Джюветта подъ заглавіемъ:

## „БЛЮДИТЕ ТѢЛО и ДУШУ“.

(Переводъ съ англійскаго).

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ около 1500 страницъ текста, журналъ дастъ въ качествѣ безплатнаго приложенія книгу:

### *Школьные уроки и бесѣды о трезвости.*

Въ этой книгѣ собранъ и прекрасно разработанъ богатый матеріалъ для веденія уроковъ трезвости въ школахъ.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхѣ Христіанина.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкою 2 р. въ годъ. За границу 3 руб. Переменная адреса 25 к. Допускается разсрочка.

Подписка на все три журнала принимается въ главной кон-

торъ Александрo Певскаго Общества трезвости (СПБ., Обводный, 116) и въ книжныхъ магазинахъ

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116

3—3

Редакторъ Прот. *Петръ Миртовъ*.

О подпискѣ въ 1913-мъ году на ежемѣсячный журналъ

## „МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXIII й (23) годъ изданія).

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ имѣетъ своєю цѣлю путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколо сектантства, магометанства и современнаго невѣрія во веѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и веѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

*Отдѣлъ первый* (официальный)

*Отдѣлъ второй* (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.— Научно литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.— Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ книгъ и брошюр.— Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

*Отдѣлъ третій* (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

*Отдѣлъ четвертый* (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противо-раскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. - Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“. При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1913 году: Еп. Сумск. Θεодоръ, Архим. Веніаминъ, Архим. Петрофитъ, Прот. П. И. Алфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. А. Кульневъ, А. Кулешовъ, Л. З. Кунцевичъ, А. А. Никольскій, П. И. Остроумовъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смирнинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, Краніевъ П., Геосиманскій П., Свящ. Абрамкинъ, прот. Евг. Благоднравовъ, Свящ. Г. Богословскій, Свящ.—закон. гимн. Ал. Введенскій, Свящ.—Закон. гимн. С. Соколовъ, Прот. законоуч. гим. Евг. Овсянниковъ, А. И. Платоновъ, Свящ. П. Шерловъ. Свящ. І. Поповъ, Свящ. Ал. Черкесовъ, Свящ. Г. Мельницкій, Д. Г. Наумовъ, Прот. В. Воробьевъ, Священники-Миссіонеры: о. Дм. Александровъ, С. Богдановичъ; о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, о. І. Козловъ, А. Львовъ, о. І. Полянскій, о. І. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ, о. М. Побѣдинскій, о. П. Сухановъ, о. Вас. Демидовъ, о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Костровъ, о. Н. Покровскій, о. М. Головановъ и др.

**„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“**, выходя ежемѣсячно книжками въ

5 печатныхъ листовъ, дасть въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **3 рубля**.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ*.

3—3

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

О свящ. Преданіи.—Священника-мисс. *Вл. Левашева*.

Вниманію духовенства.—Священника *Григорія Дольскаго*.

Празднованіе 300-лѣтія Дома Романовыхъ въ мужской монастырской ц.-пр. школѣ г. Задонска.—*В. Высоцкаго*.

Ключи счастья.—*В. Высоцкаго*.

Текущая жизнь.

Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*.

---

Печатать дозволяется. 3 марта 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>», Б. Дворянская ул., д. Сомовъ.