



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. —

24 МАРТА.

№ 12

1913 ГОДА.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

*„Нынѣ судъ есть міру се-
му“.* (Іоан. XII, 31).

Эти слова Спасителя нашего точно исполняются въ томъ, что совершаетъ нынѣ св. церковь, предавая анаемѣ упорныхъ враговъ истины Христова ученія, нераскаянныхъ отступниковъ православія. Это дѣйствіе церкви совершенно естественное, законное и неизбѣжное, ибо какое можетъ быть общеніе свѣта со тьмой, Христа съ веліаромъ? Тѣмъ не менѣе—у нѣкоторыхъ нынѣшній судъ церковный возбуждаетъ недоумѣнія, жалобы и даже укоризны. Одни говорятъ, что церковь не имѣетъ права произносить рѣшительнаго суда ни надъ кѣмъ, такъ какъ это право принадлежитъ одному Богу, а потому и нынѣшній судъ церкви, по ихъ мнѣнію, есть лишь праздно дѣйствіе церковной власти, не

простирающееся на вѣчную судьбу осужденныхъ. Другіе возражаютъ, что судъ этотъ противорѣчитъ личной свободѣ совѣсти осужденныхъ, права которой, говорятъ, у каждаго священны. Иные укоряютъ церковь за строгость суда и говорятъ, что церковная анаеема противорѣчитъ закону любви, лежащему въ основѣ всѣхъ дѣйствій и установленій Христовой церкви.

Но всѣ эти и имъ подобныя возраженія, слушатели благочестивые, противъ церковной анаеемы вытекаютъ изъ неправильнаго понятія о совершаемомъ нынѣ церковномъ судѣ и падаютъ сами собой съ уясненіемъ его истиннаго смысла и значенія. Судъ церкви, совершаемый нынѣ надъ отступниками православной вѣры, не есть судъ людской, но Божій, а потому судъ дѣйствительный, судъ страшный.

Истинная церковь Христова никогда не усвоила себѣ никакой власти, кромѣ той, которою она облечена отъ Божественнаго Основателя своего. Если она произноситъ нынѣ анаеему на упорныхъ враговъ истины, то только потому, что такъ заповѣдано ей Христомъ Спасителемъ, Который учить: „аще кто и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 17). Осуждаемые нынѣ преслушали гласъ церкви, не вняли ея увѣщаніямъ; и вотъ она, послѣдуя въ точности заповѣди Господа, лишаетъ ихъ самого имени христіанъ, извергаетъ ихъ изъ нѣдръ своихъ, какъ язычниковъ, лишаетъ своего освященія и спасенія... Это то дѣйствіе церкви и есть анаеема, потому что произнести на кого либо анаеему—значить отлучить его отъ общества вѣрующихъ, лишить всѣхъ преимуществъ христіанина, объявить человѣкомъ богопротивнымъ, осужденнымъ, если не раскается. Въ этомъ смыслѣ употребляетъ слово „анаеема“ ап. Павелъ, когда говоритъ: „аще кто благовѣститъ вамъ паче, еже пріясте, анаеема да будетъ“ (Гал. 1, 9),

т. е. смотрите на такового, какъ на врага Божія, не слушающаго голоса Церкви.

Такое понятіе и мы, слушатели православные, должны составить себѣ, присутствуя нынѣ при судѣ церкви. Разсмотримъ для сего—на кого нынѣ изрекается анаѳема? Св. Церковь нынѣ анаѳематствуетъ тѣхъ, кто дѣйствительно „преслушаетъ“ церковь, подвергаетъ отлученію тѣхъ, кои самовольно и нераскаянно порываютъ союзъ съ церковью и не слушаютъ ея спасительнаго голоса, слѣдовательно—упорныхъ въ своемъ заблужденіи противниковъ церкви. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ, не „преслушаютъ“ церкви тѣ, которые „отвергаютъ соборы святыхъ отецъ и ихъ преданія, божественному откровенію согласная, кои отмещутъ святыя таинства церкви, не вѣруютъ, яко Духъ Святый умудри пророковъ и апостоловъ и чрезъ нихъ возвести намъ путь истинный къ вѣчному спасенію и утверди сіе чудесами“? Развѣ не „преслушаютъ“ Церковь тѣ, кои „не приемятъ благодати искупленія, евангеліемъ проповѣданнаго, яко единственнаго нашего къ оправданію предъ Богомъ средства, и отрицаютъ необходимость пришествія въ міръ Сына Божія во плоти“, когда этимъ отрицаніемъ отвергается христіанство вообще? Развѣ не „преслушаютъ“ Церковь „отрицающіе безсмертіе души, судъ будущій и воздаяніе вѣчное за добродѣтели на небесѣхъ, а за грѣхи осужденіе,—отрицающіе самое бытіе Божіе и утверждающіе, яко міръ сей есть самобытенъ и вся въ немъ безъ Промысла Божія и по случаю бываютъ“, когда безъ признанія этихъ истинъ не мыслима не только христіанская церковь, но и никакая религія? Развѣ не являются отступниками отъ Православія хулители св. иконъ и противники царской власти, когда почитаніе св. иконъ покоится на постановленіяхъ седьмого вселенскаго собора, а сила царской власти на ученіи Слова Божія: „нѣсть власть, аще не отъ Бога: суція же вла-

сти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляйся власти, Божию повелѣнію противляется“?

Да, бр., нынѣшнія церковныя анаемы произносятся на основаніи заповѣди Самого Господа Іисуса Христа и судъ, произносимый нынѣ на упорныхъ противниковъ истины, хотя произносится людьми, по самому предмету своему, воистину есть судъ Божій, судъ не праздный, какъ мыслятъ нѣкоторые, а судъ дѣйствительный и страшный. Сомнѣваться въ сечь можетъ только тотъ, кто не вѣритъ обѣтованію Господа: „елика аще свяжете на земли, будете связана на небеси“. Богомудрый толкователь сего обѣтованія, св. Іоаннъ Златоустъ, пишетъ: „Опредѣленное священникомъ на землѣ Богъ утверждаетъ на небеси. Господь соглашается съ мнѣніемъ рабовъ своихъ. Что же это Онъ вручилъ имъ, какъ не всю власть небесную? Отецъ весь судъ далъ Сыну; теперь вижу, что Сынъ весь судъ свой отдалъ священникамъ“...

Нынѣшній судъ, говорятъ, противорѣчитъ личной свободѣ совѣсти осужденныхъ, права которой у каждаго должны признаваться священными... Ложное и опасное заблужденіе людей, не имѣющихъ правильнаго представленія о свободѣ совѣсти. Въ высшей степени опасно полагаться на голосъ совѣсти единоличной. Какъ бы ни былъ высокъ человекъ въ нравственномъ отношеніи, онъ никогда не свободенъ отъ погрѣшностей: всегда можете ошибаться. Не можетъ быть свободнымъ отъ погрѣшностей даже цѣлое общество, если оно не имѣетъ главой своей Христа, потому что „міръ весь во злѣ лежитъ“. Единственно непогрѣшительной на землѣ является церковь Христова, какъ общество людей, возглавляемыхъ Господомъ Богомъ. Посему судъ церкви Христовой есть судъ совѣсти общехристіанской, вселенской, посему—судъ непогрѣшительный въ своихъ рѣшеніяхъ, какъ непогрѣшителенъ Глава церкви Христосъ.

Выразителями этой непогрѣшимой совѣсти церковной

являются вселенскіе соборы, составлявшіеся по примѣру и образцу Собора Св. Апостоловъ, запечатлѣннаго изволеніемъ Духа Святаго... И вотъ на этихъ то соборахъ вся христіанская церковь, въ совокупности всѣхъ своихъ истинныхъ членовъ, и изрекла впервые тѣ анаѳемы, кои св. церковь преемственно изрекаетъ нынѣ, и вслѣдствіе этого именно вселенскаго характера нынѣшняго суда, церковь изрекаетъ свои анаѳемы только при каѳедрахъ святителей, какъ предстоятелей церквей, т. е. отъ лица всей церкви.

Посему, сл. бл., когда вы слышите, что права совѣсти каждаго человѣка священны, что ей должна принадлежать свобода,—смотрите на вопросъ о свободѣ совѣсти исключительно съ точки зрѣнія св. православной вѣры. Уклоняться въ сторону здѣсь опасно, потому что, хотя совѣсть есть высшій божественный законъ правды, вложенный въ душу человѣка Самимъ Творцомъ,—хотя съ этимъ закономъ необходимо сообразовать нашу жизнь и наши убѣжденія, какъ съ закономъ Божиимъ, написаннымъ на сердцѣ человѣка—въ дѣйствительности то таковой совѣсть оказывается далеко не у всѣхъ людей; въ дѣйствительности у каждаго своя совѣсть—у одного болѣе развитая, у другого—менѣе, а есть даже такіе люди, у коихъ совѣсти почти нѣтъ, или она настолько подавлена и потемнена ложью, что бываетъ совершенно не замѣтно истинныхъ ея проявленій. Никто такъ хорошо не знаетъ различныхъ состояній нашей совѣсти, какъ св. церковь, а она учитъ, что совѣсть у людей бываетъ благой (Дѣян. 23, 1), чистой (1 Тим. 3, 9), непорочной (Гал. 24, 16), но бываетъ—и это чаще всего—немошной (1 Кор. 8, 7), лукавой (Евр. 10, 22), оскверненной (Тит. 1, 15) и даже сожженной (1 Тим. 4, 2). Изъ этого ученія Слова Божія мы видимъ, что не всякая совѣсть есть голосъ Божій въ душѣ человѣка, что не передъ всякой совѣстью должно преклоняться, какъ предъ святыней:

права полной свободы могут быть предоставлены только совѣсти благой, чистой, непорочной. А такая совѣсть, совѣсть святая, непогрѣшимая, может принадлежать, какъ выше сказано, только совѣсти вселенской церкви Христовой, такъ какъ только въ этой церкви дѣйствуетъ не человѣческая совѣсть, а совѣсть Христа Бога, какъ Единой вѣчной Главы церкви. А если такъ, то—значить—нынѣшній судъ церкви, какъ основанный на ученіи вселенскихъ соборовъ, есть судъ безошибочный; нынѣшній приговоръ церкви, слѣдовательно, безусловно неприкосновененъ ни для какого суда иной совѣсти. Наша личная совѣсть посему должна преклониться предъ нимъ, послѣдовать за нимъ, ибо только такъ она можетъ пріобрѣсти себѣ истинныя права свободы, о которыхъ повѣдалъ міру нашъ Божественный Учитель—Христосъ (Іо. VIII, 31).

Нынѣшній судъ, говорятъ наконецъ, какъ судъ строгій и страшный, противорѣчитъ закону любви христіанской.

Въ самомъ дѣлѣ—что побуждаетъ церковь, эту любвеобильную мать, которая ежедневно призываетъ на самыхъ строitivityхъ чадъ своихъ благословія Божія, что побуждаетъ ее нынѣ изрекать свои анаѣемы? И не страшно ли при семъ утверждать, что эти анаѣемы есть судъ любви? Повидимому—какъ будто дѣйствительно странно говорить о любви тамъ, гдѣ дѣло касается гибели заблуждающихся чадъ св. церкви, и при томъ—гибели вѣчной. Но это было бы такъ только въ томъ случаѣ, если бы нынѣшній судъ носилъ характеръ суда безусловнаго, окончательнаго. И этого-то характера безусловности и нѣтъ въ нынѣшнемъ судѣ церкви. По мысли отечественнаго святителя, анаѣема—не проклятіе съ пожеланіемъ вѣчной гибели осужденному, а это послѣдній предостерегающій голосъ церкви къ заблуждающимся; анаѣема—это духовная казнь, но казнь таковая, послѣ коей можно воскреснуть для жизни духовной чрезъ

истинное покаяніе. У отлучаемыхъ нынѣ не отнимаются средства къ покаянію: дверь милосердія Божія можетъ быть вновь отверста для того изъ отлученныхъ, кто снова пожелалъ бы возвратиться въ лоно св. церкви. Да и какъ можетъ церковь отринуть ихъ, когда въ семь именно—въ обращеніи заблуждающихся—и состоитъ главная цѣль проклятій, изрекаемыхъ нынѣ? А что это именно такъ, видно изъ того, что совершаемый нынѣ чинъ православія и начинается и оканчивается молитвой къ Богу объ обращеніи заблудшихся.

Какъ судія, уступая необходимости, церковь произноситъ осужденіе; какъ мать, по чувству любви, она призываетъ Духа Божія на самыхъ осужденныхъ...

Да, сл. бл., какъ любящая мать, при видѣ своего дѣтища, стоящаго на краю пропасти, Св. Церковь отчаяннымъ голосомъ зоветъ къ себѣ нынѣ своихъ гибнущихъ чадъ; она дѣлаетъ послѣднее усиліе, чтобы вновь привлечь ихъ въ свои объятія; она указываетъ имъ ту бездну, въ которой они находятся—и послѣ этого уже не ея вина, если эти самовольныя чада не слушаютъ ея голоса и гибнуть...

Православные христіане! „Нынѣ судъ есть міру сему“ Что же дѣлать намъ, слыша судъ сей? вмѣсто того, чтобы пререкать настоящему суду церкви и почитать его или празднымъ, или чрезмѣрно строгимъ,—преклонимся предъ мудростью и любовью матери нашей—св. Церкви. Слыша ея строгій, но любвеобильный голосъ, послѣдуемъ во святилище нашей совѣсти и подчинимъ ее суду совѣсти церковной, Христовой, вселенской; слыша предостереженія заблуждающимся братіямъ нашимъ, предохранимъ себя отъ опасности измѣнить св. вѣрѣ православной; по чувству человеколюбія, примемъ мѣры къ тому, чтобы и нашимъ ближнимъ помочь избѣжать таковой же опасности, если она имъ угрожаетъ—помочь общею съ церковью молитвой къ Богу, „да

обратитъ Онъ, Всемогущій, силою Святаго Своего Духа всѣхъ отступившихъ къ познанію истины и сопричтетъ ихъ избранному своему стаду“; помолимся Господу, „да ненависти, вражды, обиды и прочая беззаконія прекратятся, истинная же любовь да царствуетъ въ сердцахъ нашихъ“; помолимся Господу Богу, чтобы Онъ „насъ и всѣхъ православныхъ утвердилъ въ правовѣріи даже до конца, всѣхъ же хульниковъ православной вѣры и Христовой Церкви обратилъ и сотворилъ, да придутъ они въ познаніе вѣчныхъ истины“... Аминь.

Священникъ *Евгеній Дольскій*.

Что такое секта „Новый Израиль“ по ея вѣро-и-право-ученію ¹⁾?

Вѣроученіе секты.

Вѣроученіе новоизраильтянъ отличается крайнею сбивчивостью и неопредѣленностью и въ этомъ отношеніи идетъ дальше хлыстовства. Объясняется это тѣмъ, что у нихъ нѣтъ опредѣленныхъ, неизблемыхъ источниковъ своей вѣры. Правда, они говорятъ, что Библию признаютъ, но, во-первыхъ, говорятъ это, чтобы удобнѣе привлечь на свою сторону православныхъ, а, во-вторыхъ, изъ Библии они принимаютъ только нѣкоторыя писанія, да къ тому же и къ пониманію Библии примѣняютъ самый крайній аллегорическій смыслъ,—такъ что отъ Библии, какъ исторической св. Книги,—не остается, какъ говорится, живого мѣста. „Всѣ ветхозавѣтныя и поздѣйшія чудеса, какъ взятіе Эноха и Иліи живыми на небо; также всемірное истребленіе во дни

¹⁾ Продолженіе. См. № 10.

Ноя; во дни Авраама; чудесное зачатіе Исаака, Іакова; во дни Іосифа при фараонѣ; Моисей, поражающій египтянъ казнями; переходъ черезъ Черное море; путешествіе по пустынѣ въ продолженіи сорока лѣтъ; разрушеніе Іерихона; Іисусъ Навинъ отдаетъ приказъ остановить солнце, чѣмъ нарушаетъ весь міровой строй и физическій законъ природы; во дни Давида и Голиафа; Даниль, уцѣлѣвшій во рву звѣрей; три отрока—Ананій, Азарій и Мисаилъ, вверженные въ огненную печь; воскресеніе мертвыхъ Ильой и Елисеемъ; чудесное зачатіе и рожденіе Іоанна Предтечи; затѣмъ новозавѣтныя: сверхестественное зачатіе Іисуса Христа; сошествіе Св. Духа въ видѣ Голубя; чудо въ Канѣ Галилейской; насыщеніе пятью хлѣбами пяти тысячъ человѣкъ; хожденіе по водамъ; укорщеніе бури; слѣпымъ прозрѣніе; прокаженнымъ очищеніе; изгнаніе бѣсовъ; воскресеніе мертвыхъ,—въ томъ числѣ Лазаря; воскресеніе Христа; чудесное явленіе Его ученикамъ въ затворенную комнату; затѣмъ вознесеніе Его на небо; сошествіе Св. Духа въ видѣ пламенныхъ языковъ на апостоловъ; ихъ чудеса; исцѣленіе больныхъ, воскресеніе мертвыхъ,—все это нужно понимать, говорятъ сектанты,—*иносказательно*“. Буквальное же пониманіе всего этого якобы противорѣчитъ „вѣчному закону и творческому Христову разуму“. А всѣ другія чудеса—это просто легенда и вымыселъ досужихъ людей.

Но и этого мало. Нѣкоторые изъ новоизраильтянъ идутъ еще дальше. Отвергая все чудесное, недоступное человѣческому пониманію,—они даже историческія названія и лица объясняютъ аллегорически. Отсюда, по ихъ толкованію, выходитъ, что Ханаанъ—это невѣрующая Россія, Авраамъ—18, Мельхиседекъ—19 вѣкъ; Лазарь—всякій человѣкъ; Марія—душа, Марса—тѣло и т. д.

Понятно, что при такомъ произвольномъ отношеніи къ Библии, свящ. Писаніе не является для нихъ основнымъ и

непогрѣшимымъ источникомъ вѣроученія. Библия такое же твореніе человѣческаго ума, какъ и другія, свѣтскія, книги, и если и возвышается надъ ними, то только богатствомъ и многосторонностью содержанія. Признаютъ они и нѣкоторыя творенія св. отцовъ и учителей Церкви, но опять-таки то, что находятъ согласнымъ съ ихъ основнымъ пунктомъ вѣроученія. Особеннымъ почетомъ у нихъ пользуется 3 я книга Ездры и Толковая Псалтирь Евфимія Зигабена. Но еще больше безграмотныя сочиненія Лубкова. Они у нихъ считаются выше евангелія, выше ветхаго завѣта и выше всѣхъ свѣтскихъ писаній мудрыхъ людей.

Отсюда понятно, что и ознакомленіе съ Новоизраильскимъ вѣроученіемъ возможно—лишь по сочиненіямъ Лубкова.

Въ чемъ же состоитъ это вѣроученіе?

Основной пунктъ всякаго вѣроученія—есть понятіе о Богѣ. Какъ же понимается Богъ по ученію новоизраильтянъ? Въ сочиненіи Лубкова „о Богѣ“—мы читаемъ такъ: „Богъ есть Духъ, разумный, святой единородный (?) вѣчный непроходимый, многочастный, благолюбивый, сильный въ творчествѣ, никѣмъ свѣтъ неударжимый (?) Онъ—начало всѣхъ началъ. Тотъ Богъ, который творилъ видимые и невидимые міры, для человѣка непостижимъ. Но когда *„постепенно въ міръ появился человѣкъ“* (значить человѣкъ—ни твореніе Божіе?), тогда „Богъ избралъ себѣ жилищемъ человѣка, а мѣстопробываніемъ—разумную душу, а потому Богъ, онъ же и Господь, живетъ и господствуетъ въ человѣкѣ“. „И совершенно напрасно люди думаютъ, что есть *гдѣ-то* Богъ, напрасно они подымаютъ свои взоры кверху, напрасно взываютъ и просятъ о чемъ-то (а Христось очей къ небу не возводилъ?), кого-то, все это напрасно,—такъ какъ „Олимпъ пусть“. Понятно уже изъ этихъ отрывковъ, что Новоизраильтяне личнаго, самосущнаго, въ Себѣ живущаго Бога—не признаютъ. Ихъ Богъ постольку существуетъ и

познается, поскольку живет и развивается въ чловѣкѣ его душа. Развивается разумная душа—познается и Богъ,—глохнетъ душа—нѣтъ и Бога. Значить, чѣмъ болѣе развивается чловѣкъ, тѣмъ болѣе и болѣе въ немъ обитаетъ Богъ, и „должно обязательно наступить время, когда чловѣкъ придетъ къ совершенству, самъ станетъ равенъ Богу“...

Но припомните, дорогой читатель, не такъ-ли училъ и сатана въ раю Еву: „будете какъ боги“?...

Итакъ; Личнаго Бога, по израильскому ученію, нѣтъ; въ этомъ пунктѣ они учатъ, какъ пантеисты-язычники.

Второй основной догматъ христіанскаго ученія—о св. Троицѣ. Но новоизраильтяне о Троицѣ совершенно не учатъ. Правда, они говорятъ, что у Бога есть Премудрость, но подѣ этимъ словомъ разумѣютъ не Второе Лицо Божіе—Сына Божія, Иисуса Христа, какъ разумѣемъ мы, православные, а „живой творческой разумъ“,—какъ опредѣляется она въ „Пѣсняхъ Сіонскихъ“. Отсюда говорятъ: „Премудрость живетъ съ разумомъ“—значить обитаетъ въ чловѣческомъ разумѣ, а не познается разумнымъ существомъ. Учатъ они и о св. Духѣ, но опять-таки подѣ Духомъ разумѣютъ не Третью Ипостась Божію,—а лишь силу Божію. Отсюда, схождение Духа Св.,—значить, ощущеніе въ себѣ присутствія Божія, непосредственное общеніе съ Богомъ. Какъ видите, тутъ уже подходятъ къ хлыстовскому „накапыванію“ Духа—и, какъ слѣдствіе сего, пророчествованію и говоренію разными языками. Правда, Дубковцы говорятъ, что они не пророчествуютъ и не говорятъ иными языками на своихъ собраніяхъ,—но грачевцы и доселѣ имѣютъ и радѣнія, и пророчествованія, и говореніе бессмысленными звуками...

Такъ какъ новые израиля имѣютъ своего Христа, богородицу и апостоловъ, словомъ, имѣютъ все видимое устройство церкви своей, какъ и при Христѣ,—чѣмъ сильно со-

блзняють православныхъ,—то необходимо подробнѣе изложить и рассмотреть ихъ ученіе о Христѣ.

Въ основѣ этого ихъ ученія лежитъ мысль о перевоплощеніяхъ Христа и душъ человѣческихъ. Христось, какъ Премудрость и Разумъ, существуетъ отъ вѣчности въ Богѣ. Но въ извѣстныя времена, для вспомошествованія человѣку въ достиженіи нравственнаго совершенства, Христось вселяется въ праведнаго человѣка, видимо живетъ съ людьми и научаетъ ихъ познавать Бога, т. е. совершенствовать, развивать свою душу. Когда же тѣло одного человѣка разрушается, Христось вселяется въ другого, и такимъ образомъ, вѣчно живетъ въ людяхъ. Въ этомъ смыслѣ якобы и сказано, что „Христось никогда не умираетъ“. Значить, говорятъ израиля, Христось не одинъ, а много. Христось вселялся въ Авраама, въ Исаака, Іакова и другихъ ветхозавѣтныхъ патріарховъ, въ новомъ завѣтѣ вселился въ Іисуса изъ Назарета и другихъ великихъ мужей. А въ наши дни онъ вселился въ хлыста Аввакума Иванова, затѣмъ въ Катасонова, отъ Катасонова въ Мокшина, а отъ Мокшина въ его, Лубкова. А послѣ Лубкова онъ долженъ вселиться въ первенца Израильскаго, нѣкогого Андрея Пояркова, которому, кстати сказать, Лубковъ далъ чинъ первенца за то, что тотъ принялъ на себя одно его преступленіе и за это отбываетъ наказаніе въ Сибири. Значить, о какомъ-либо сверхестественномъ рожденіи Христа Іисуса изъ Назарета не можетъ быть и рѣчи. Евангельскій Іисусъ былъ обыкновенный человѣкъ, родился, какъ и всѣ люди, обычнымъ образомъ отъ Маріи и Іосифа, и лишь отъ утробы матери „вышелъ въ содружество съ Премудростью Божіею“, которая и обитала въ Немъ до конца Его жизни. Страдалъ же и умеръ и, конечно, истлѣлъ обыкновенный человѣкъ Іисусъ, а Премудрость, или Христось, въ моментъ смерти Іисуса отдѣлилась отъ него и „вознеслась на апостоловъ“.

Никакого воскресенія, никакого вознесенія Ісуса не было и быть не могло.

Таково новоизраильское ученіе о Христвѣ. Отсюда понятно, почему теперь у новоизраилевъ и бобровскій мѣщанинъ, Василій Семеновъ Лубковъ считается Христомъ, Спасителемъ міра. Этотъ Лубковъ у нихъ считается даже несравненно выше Евангельскаго Ісуса Христа, и заповѣди Лубкова выше для нихъ и цѣннѣе Слова Божія.

Далѣе понятно, что если Лубковъ—Христовъ, то и его сожительница Наташа, бывшая разливальщица вина въ монополіи, можетъ быть „богородицей“: Ибо подъ „богородицей“, говорятъ сектанты, нужно разумѣть всякую женщину, способную проповѣдывать Христа, иначе—родить—слово. И евангельская Богородица Марія—называется Дѣвою только потому, что „она сохранила ненарушимо полученную ей вѣру и чистоту духовную“. И только!... Въ этомъ смыслѣ Новоизраильская богородица Наташа, по мнѣнію сектантовъ, стоитъ несравненно выше ¹⁾ Богородицы евангельской, которая, говорятъ, не чужда была сомнѣнію въ божественномъ посланничествѣ Ісуса.

Наконецъ, если Христовъ періодически вселяется въ избранныхъ людей, учать новоизраили, то и души апостоловъ, пророковъ, архангеловъ, праведниковъ, мирноносильцевъ вселяются въ соотвѣтствующихъ ихъ достоинству людей. Отсюда при Лубковѣ живы и доселѣ всѣ апостолы, всѣ пророки, евангелисты, благовѣстники,—словомъ, „вся полнота церкви тѣлесно“...

Отвергнувъ воскресеніе Спасителя, новоизраильтяне не вѣрятъ и въ будущее воскресеніе мертвыхъ, во второе пришествіе Господне на землю, въ страшный судъ, въ вѣчность блаженства праведниковъ и страданій грѣшниковъ. „Евреи

¹⁾ Нельзя не возмущаться такими кощунственными сужденіями сектантовъ.

ожидали Мессію въ великомъ блескѣ, предъ которымъ должны затрепетать весь міръ,—говоритъ Лубковъ въ „Руководствѣ Новоизраильской Общины“,—такъ же и другіе ожидаютъ пришествія Христова на стихійныхъ облакахъ. Явленіе Его ознаменуется міровой катастрофой, съ великими бѣдствіями для всѣхъ живущихъ на землѣ. Но ожиданія тѣхъ и другихъ напрасны“... „День Господень наступитъ тогда, когда разумъ Христовъ сольется съ душой и съ свободной мыслью человѣковъ“... Т. е., понимать это нужно такъ: никакого видимаго пришествія Христа для суда не будетъ, а будетъ—лишь постепенное развитіе человѣческой мысли, пока она не достигнетъ богоуподобленія, т. е. пока человѣкъ не станетъ богомъ. А отсюда выходитъ: живи и грѣши вволюшку, сколько влѣзетъ, ибо отвѣчать тамъ не придется.

Исходя изъ мысли, что Самъ Богъ обитаетъ въ свободной душѣ человѣка, что Христосъ постоянно живетъ тѣлесно съ вѣрующими, а также съ ними и богородица, и апостолы, и пророки, и всѣ святые,—новоизраильтяне отвергаютъ всякое посредство между ними и Богомъ какъ въ вѣроученіи, такъ и въ формахъ внѣшняго богопочтенія. „Мы,—говорятъ они въ „Руков. Новоизр. Общ.“,—исповѣдуемъ церковь святую, соборную, апостольскую, которой начало положилъ Господь“, а не признаемъ ни храмовъ, ни священниковъ, ни церковныхъ таинствъ, ни обрядовъ, ни иконъ, ни мощей, ни ангеловъ, ни святыхъ. И надъ всѣми этими догматами церковными глумятся и издѣваются. Вѣру православную называютъ „пропастью“, крещеніе—„купаньемъ“, причащеніе—„мерзостью“, бракъ—„блудомъ“, храмы—„стойломъ“, „конюшней“, „поповой мельницей“, священниковъ—„долговолосыми“, „фарисеями“, „звѣрями косматыми“, „львами лохматыми“, иконы—„идолами“, „досками“, „щепками“, „мощи—„восковыми куклами“, ангеловъ—„шарлатанами“, „пе-

реодѣтymi людьми“, такъ думаютъ и объ архангелѣ Гавріилѣ и даже допускаютъ гнусное предположеніе объ отношеніяхъ его къ Дѣвѣ Маріи; Божію Матерь и угодниковъ— „числомъ звѣринымъ“, Іоанна Богослова—переодѣтой женщиной— „наперсницей“, Мирносоица— „наперсниками Христовыми“ и т. под. Кошунству ихъ въ этомъ отношеніи нѣтъ конца.

Спрашивается, какъ же они объясняютъ тѣ мѣста св. Писанія, въ которыхъ прямо говорится объ этихъ догматахъ и св. предметахъ? А вотъ какъ.

Церковь—общество вѣрующихъ людей. Это общество и каждая вѣрующая душа—есть храмъ Божій, въ ней обитаетъ Богъ тѣлесно (Колос. I, 18). Крестъ на церкви (т. е. на обществѣ, или на каждомъ членѣ его)—это дѣло Христово. Образа—въ душѣ каждого человѣка (человѣкъ созданъ по образу Божію). Свѣтилилки въ церкви—всѣ ученики и вѣрующіе (вы есть свѣтъ міру“). Благовѣсть—апостольская и вообще всякая проповѣдь о Христѣ (евангеліе—благая вѣсть). Колокола—апостолы („во всю землю изыде вѣщаніе ихъ“). Сосуды въ церкви—избранныя души (апост. Павелъ—„сосудъ избранный“ Д. 9, 15). Священство—всѣ вѣрующіе („вы царское священство“). Жертвенникъ—душа человѣка („если принесешь даръ твой къ жертвеннику“,—раскаешься въ сердцѣ); Жертвоприношеніе—есть сокрушеніе и молитва („жертва Богу—духъ сокрушенъ“). Благовуханіе—есть проповѣдь и „пророчество здраваго смысла“ (?). Богослуженіе—есть прощеніе, соединенное съ цѣлованіемъ другъ друга, молитва и пѣніе „Пѣсней Сіонскихъ“...

Вотъ основныя положенія Новоизраильскаго вѣроученія.

Нравственное ученіе Новоизраильтянъ.

Нравственное ученіе Новоизраильтянъ нисколько почти не возвышается надъ хлыстовскимъ. Такъ же, какъ и хлы-

ство, оно отличается крайнею неопредѣленностью и неустойчивостью. Правда, по взгляду сектанты новоизраиля кажутся скромными, почтительными, людьми порядочными, — но это лицемѣріе. Личиною вѣшняго благоповеденія они прикрываютъ ужасную распущенность нравовъ въ своей интимной жизни. А лицемѣрить и скрытничать они мастера опытные. Въ свои тайныя собранія они посвящаютъ и допускаютъ только избранныхъ и испытанныхъ въ вѣрности. А что эти тайныя собранія, наряду съ открытыми, существуютъ у нихъ и доселѣ, — не подлежитъ сомнѣнію. Намъ рассказывалъ одинъ старикъ, который былъ въ сектѣ новоизраильтянъ болѣе двадцати лѣтъ и изъ нихъ одиннадцать лѣтъ исполнялъ должность у нихъ что-то въ родѣ казначея, — что въ продолженіи двадцати лѣтъ на собраніяхъ своихъ они ничего не допускали предосудительнаго, — „и только на одинадцатый годъ моего ктиторства тамъ, — передавалъ старикъ, — они себя *показали*“... И это „*показали*“ сказано было съ такимъ удареніемъ, что не понимать его смысла было не возможно.

— И я тогда ушелъ отъ нихъ! — закончилъ старикъ.

— А тѣхъ, кого ты привелъ туда, дѣдушка, ты вывелъ? — спросилъ я старика.

— Охъ, какое вывелъ! — махнулъ онъ рукой, — „сладость“ заѣдаетъ, — кто пойдетъ отъ сладости“!...

Да и сами сектанты, особенно изъ пожилыхъ, не скрывая, вздыхаютъ объ упадкѣ нравственности въ „народѣ Божьемъ“.

— Въ прежнее время жизнь ой, какъ строже была, — повѣствуютъ они: — Бывало, при батюшкѣ Парфентіи Петровичѣ или при Василии Ѳедоровичѣ (Катасоновѣ и Мокшинѣ) — чтобы это, къ примѣру, мясо ѣсть, али водку пить, — нельзя было и подумать; а теперъ что? Народъ избаловался, забылъ заповѣди Господнія... творить, что вздумаетъ.

Это совершенно справедливо. Прженіе хлысты держались строго своего ученія. А теперь хотя Лубковъ и даль заповѣди: „вина не пейте, табака не курите, женатые—разженитесь, дѣвокъ въ мѣръ замужь не выдавайте“,—однако, гдѣ запрещеніе всего этого могло бы оттолкнуть послѣдователей отъ Лубкова,—тамъ онъ все это разрѣшаетъ. И напримѣръ, въ Воронежской губерніи среди новоизраильтянъ также развито, и въ сильномъ размѣрѣ, и пьянство, и сквернословіе, и картежная игра, и табакукурение и проч. Да и самъ Лубковъ любитъ пожить на широкую и вольную ногу.

Въ селѣ Аношкинѣ, напримѣръ, Коротоякского уѣзда, съ своими „вѣрными“ онъ, говорятъ очевидцы, напивался до безчувствія. А на ст. Кумылинкѣ, въ хуторѣ Мишина, онъ устраивалъ такую всенародную оргію, что даже сами сектанты поражались. Было выпито до 8 вед. водки, 20 вед. пива и съѣдено 3 быка. Это, видите-ли онъ „насыщаль народъ пять тысячъ человекъ пятью хлѣбами“. Это-то и было, на языкѣ новоизраильтянъ, „великое содѣйствіе“, или „мистерія“—подъ названіемъ „Великій пиръ“¹⁾.

Да и смѣна „богородиць“, по счету пятой,—какую чуть-ли не чрезъ годъ производять Лубковъ,—потому, видите-ли, что онѣ „не могутъ вмѣстить его божества“,—тоже и для сектантовъ является не малымъ соблазномъ. Вѣдь, какъ бы то-ни было, они развелись съ своими законными женами, взяли себѣ по „ближней“, но и только,—подобно Лубкову, они не мѣняють ихъ, какъ перчатки. Но, впрочемъ, для Лубкова законъ не писанъ.

Среди сектантской молодежи нѣтъ ни стойкости въ вѣрѣ, ни чистоты нравовъ. Хотя апологетъ сектантства, г. Бончъ-Бруевичъ, и старается опозитизировать и сектантскія

¹⁾ Это передавалъ мнѣ при свящ. села Аношкина аношкинскій сектантъ извѣстный Герасимъ Чернытъ.

собранія и игры сектантской молодежи, но онъ видѣлъ, вѣроятно, только показную сторону ихъ. Прежде всего, бросается въ глаза, что сектантскія молодые дѣвушки стараются какъ-можно лучше принарядиться на своихъ собраніяхъ, прибѣгаютъ даже къ бѣлиламъ и румянамъ, къ ожерельямъ, ленточкамъ и разнымъ украшеніямъ. Также и парубки. На собраніяхъ перемигиваются, пересмѣиваются другъ съ другомъ, а послѣ собраній парочками отправляются по домамъ и ночами просиживаютъ за плетнями „своихъ садочковъ“... На собраніяхъ своихъ и мужчины и женщины цѣлуютъ другъ друга въ губы, это все продѣлываетъ съ усмѣшкой и молодежь, и эти сладкіе поцѣлуи называются „райской сладостью“, „лобзаніемъ святыхъ“.

Вообще, въ жизни этихъ сектантовъ царить грубая распущенность, лицемѣріе и всевозможныя преступленія. Правда, они живутъ очень сплоченно, стоятъ другъ за друга,—а потому и отрицательныя стороны жизни ихъ не такъ рѣзко бросаются въ глаза стороннему наблюдателю. Но картина совершенно измѣняется, если посмотрѣть на нее не съ лицевой стороны. Да это и понятно: можно-ли ожидать добропорядочной и нравственной жизни отъ тѣхъ, для которыхъ жизнь есть случайность безъ продолженія и безъ возмездія тамъ за гробомъ? Вѣдь говорилъ же извѣстный хлыстъ Радаевъ, одновременно бывший въ связи съ тринадцатю наложницами,—что какъ бы ни увѣряли его люди, что онъ творитъ безнравственное дѣяніе,—онъ этому не вѣритъ. Онъ вѣритъ, что все, что онъ ни дѣлаетъ, дѣлаетъ не онъ, а живущій въ немъ Духъ Божій,—значить дѣлаетъ добро. Въ этомъ же родѣ и самообольщеніе Новыхъ Израилей съ ихъ христами, богородицами, апостолами, про-роками и т. п.

Воронеж. Епарх. Мис. свящ. *Петръ Сергѣевъ*.

(Продолженіе будетъ).

Изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій ¹⁾.

Очень отрадно мнѣ вашему отцу духовному, что вы, мои прихожане, во время В. Поста въ большомъ количествѣ ходите въ церковь, говѣете и желаете очистить свою душу таинствами Исповѣди и Святаго Причастія.

Да, нужно, весьма нужно это дѣлать, потому что мы постоянно грѣшимъ и, по выраженію церковной пѣсни, *студными окаляемъ душу грѣхми и въ лѣности духовной проводимъ все житіе наше.*

Если тѣло свое и особенно голову мы считаемъ нужнымъ обмывать почти каждую недѣлю, тѣмъ болѣе нужно очищать и свою душу.

Но горе наше, что тѣло мы обмываемъ, иные и часто, но душу свою мы очищаемъ во время говѣнія только одинъ разъ въ году, а иные и того не дѣлаютъ, что и еще хуже.

Бываетъ и такъ, что иные и говѣютъ, исповѣдаются и Св. Таинъ приобщаются, но все таки, какъ должно, не очищаютъ своей души. Это видно изъ того, что иные и послѣ говѣнія, опять начинаютъ вести такую же жизнь во грѣхахъ, какую ведутъ всегда.

Конечно, хорошо уже и то, что во время говѣнія и послѣ нѣкоторое время люди воздерживаются отъ грѣховъ, но этого мало.

Говѣніе должно состоять не въ томъ только, чтобы на время не грѣшить, но чтобы вовсе оставить грѣхи свои, чтобы, по возможности, совершенно исправить къ лучшему свою жизнь.

Говѣніе—это рабочая пора, или страдное время.

Какъ въ рабочую пору вы усердно трудитесь, рано

¹⁾ Говорено было въ среду послѣ вечерни 1-й недѣли В. Поста.

встаете, работаете до поту, чтобы во время убрать свой хлѣбъ,—такъ и усердно нужно и говѣть, потому что вы, говорю, говѣете только одинъ разъ въ году.

И если кто опоздаетъ съ уборкою хлѣба, то хлѣбъ или высыпится, или его поклюютъ птицы или потравитъ скотъ.

Хотя такой человѣкъ и будетъ работать, но уже не получить столько хлѣба, сколько можно было бы получить.

Такъ если кто будетъ говѣть не такъ, какъ должно, не получить пользы душевной.

Какъ же нужно говѣть, чтобы это говѣніе принесло плоды, достойныя покаянія?

Прежде всего нужно вникнуть въ себя—припомнить хорошо всю свою жизнь, какъ мы живемъ.

Грамотные должны сложить свою жизнь съ заповѣдями господними, нужно припомнить, какіе грѣхи мы творили и противъ какой заповѣди.

И вообще всѣ должны припомнить: если вы родители, какъ обращались съ дѣтьми, дѣти съ родителями, мужья съ женами и наоборотъ: жены съ мужьями, начальники съ подчиненными, хозяева съ рабочими и наоборотъ рабочіе съ хозяевами и т. п.

Почаще, отъ всего сердца нужно молиться: *ей, Господи, дай мнѣ зрѣти, т. е. видѣть мои прегрѣшенія*, т. е. помоги намъ, Господи, лучше узнать наши грѣхи.

Если мы хорошо сознаемъ свои грѣхи, то мы невольно будемъ скорбѣть, что мы эти грѣхи сдѣлали, будемъ молиться Богу, чтобы Онъ милосердый простилъ наши грѣхи.

А чтобы Господь простилъ намъ наши грѣхи, нужно Ему молиться и молиться не только тѣломъ, т. е. креститься, класть поклоны, но и душою: скорбѣть и плакать о грѣхахъ, какъ это дѣлали святые люди, напр. Давидъ, царь. Онъ, когда согрѣшилъ, наложилъ на себя постъ, одѣлся въ

рубице, посыпалъ голову пепломъ и молился: *помилуй мя, Боже, по велицѣй милости Твоей* и т. д.

Невенитяне, когда желали умиловить Бога, положили постъ не только на себя, но и на свой скотъ.

Апостоль Петръ говоритъ въ евангеліи, *плакался горько*; объ немъ говорить, что онъ каждую ночь, когда услышитъ пѣніе пѣтуха, вскакивалъ съ постели и сильно плакалъ, глаза его отъ слезъ были кровавые.

Скорбѣла сильно о своихъ грѣхахъ блудница такъ, что своими слезами омочила ноги Спасителя и своими волосами отирала ихъ.

Вотъ какъ нужно каяться въ своихъ грѣхахъ!

Если мы такъ сознаемъ свои грѣхи и такъ будемъ каяться въ нихъ, то мы неволью оставимъ ихъ, не будемъ больше дѣлать ихъ.

Можно навѣрное сказать, что та блудница, которая слезами омывала ноги Спасителя, оставила свою прежнюю жизнь. Вотъ и мы должны не только каяться въ своихъ грѣхахъ, но и дать обѣщаніе впередъ недѣлать ихъ и исполнять это свое обѣщаніе.

Вотъ тогда наше говѣніе будетъ въ пользу намъ.

Но и этого еще мало. Предтеча Іоаннъ говорилъ людямъ, которые каялись предъ нимъ, чтобы они сотворили плоды достойные покаянія, т. е. загладили свои грѣхи добрыми дѣлами: *кто имѣетъ двѣ одежды, дай третью, кто имѣетъ пищу, дай и другому*, говорилъ Предтеча, *отдай не имущему, также и пищу*.

А Закхей говорилъ: *я полъ-имѣнія отдалъ нищимъ и или кого обидѣлъ, возвращу четверо*.

Стало быть, чтобы покаяніе наше было истиннымъ,—нужно не только просить прощенія у всѣхъ и со всѣми примириться не на словахъ только, но и самымъ дѣломъ.

Если кто отнялъ у ближняго что либо,—нужно то воз-

вратить это одно. Нужно еще помогать другимъ, чтобы загладить свои грѣхи.

На исповѣди нужно, *необинуясь*, *пестѣняясь*, рассказать всѣ свои грѣхи, ничего не утаивая, и съ умиленной душою и съ сокрушеннымъ сердцемъ нужно приступать къ принятію Св. Таинъ, чтобы это приобщеніе было не въ судъ или въ осужденіе, но во оправданіе и исцѣленіе души и тѣла.

Да поможетъ вамъ всѣмъ Господь Богъ такъ совершить свое это говѣніе!

Заштатный свящ. *Василій Дроздовъ*.

Текущая жизнь

Въ настоящемъ году исполняется 1600 лѣтъ со времени изданія св. равноапостольнымъ царемъ Константиномъ Великимъ Миланскаго Эдикта, благодаря которому гонимая дотолѣ христіанская вѣра и Церковь получили свободу и право господствующей религіи.

По свидѣтельству историковъ, эдиктъ этотъ изданъ въ половинѣ марта, но какого именно числа, исторія точно не устанавливаетъ.

Въ № 2024 „Колокола“ римскій корреспондентъ общалъ, какъ широко задумано Ватиканомъ празднованіе юбилея торжества Христовой Церкви. Учрежденный по инициативѣ папы Пія X въ Римѣ юбилейный константиновскій комитетъ открылъ торжества уже 17 октября прошлаго года основаніемъ памятника-храма во имя Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ Римѣ близъ Мильвійскаго моста, гдѣ произошло пораженіе Максентія 28 октября 312 г. Въ этотъ день было огромное собраніе, посвященное воспоминанію этой побѣды, въ Латеранскомъ дворцѣ, подарен-

номъ Константиномъ Великимъ папѣ Мильтіаду. Католическое духовенство всѣхъ странъ призвано къ организаціи паломничества латинянъ въ Римъ, причемъ изготовлена юбилейная медаль, которою папа будетъ одарять паломниковъ.

Юбилейныя торжества въ память 313 г. откроются 30 марта величественнымъ крестнымъ ходомъ отъ катакомбъ св. мученицы Домитилы къ загородной базиликѣ св. муч. Севастьяна, которая сооружена самимъ св. Константиномъ. Это сообщеніе возбудило большое вниманіе въ церковномъ мірѣ, и какъ бы откликомъ на него явилось ходатайство архіепископа казанскаго Іакова, испрашивающаго разрѣшенія достойно отпраздновать великій юбилей.

Какъ мы слышали, высшая духовная власть весьма сочувственно относится къ этой мысли и предполагается образованіе особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Члена Св. Синода и Гос. Совѣта еп. Никона, для выработки проекта празднованія юбилея, причемъ день празднованія предполагается отнести на 21 мая, когда празднуется память св. равноап. Царя Константина и матери его Елены. (Ставроп. Еп. Вѣдом.).

На Тиверіадскомъ озерѣ, гдѣ находился Капернаумъ, въ мѣстности, извѣстной теперь подъ названіемъ Телль Хумъ, во время производства раскопокъ обнаружена древняя синагога, которая, по мнѣнію проф. Ротье, есть именно та, которая построена сотникомъ, слугу котораго исцѣлилъ Спаситель. (Еванг. отъ Луки, 7, 1—10). (Тавр. Еп. Вѣд.).

1 сентября настоящаго года Валуйскій Успенскій Николаевскій монастырь собирается торжественно праздновать 300-лѣтній юбилей своего славнаго существованія. Уже выработана обширная программа настоящаго празднованія, которая поступитъ на рассмотрѣніе и утвержденіе Его Высо-

копреосвященства, послѣ чего будетъ напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Къ этому времени будетъ приурочено и освященіе новаго соборнаго храма во имя Св. Николая, который явится духовно историческимъ памятникомъ 300-лѣтняго существованія монастыря и благополучно царствующаго Дома Романовыхъ.

Въ Полтавѣ открылось законоучительское и педагогическое братство въ память протоіерея о. Іоанна Сергіева, которое своею цѣлію имѣетъ „содѣйствовать успѣшному и согласному преподаванію Закона Божія и другихъ предметовъ учебнаго курса и наилучшей постановкѣ дѣла воспитанія въ семьѣ и школахъ—средней, низшей и начальной“. Братство раздѣляется на два отдѣла: законоучительскій и обще-педагогическій. Первый отдѣлъ устраиваетъ собранія по вопросамъ законоучительской практики и нуждамъ духовной жизни учащихъ и собираетъ общепархіальные законоучительскіе сѣзды для обсужденія тѣхъ-же вопросовъ.

Второй отдѣлъ устраиваетъ собранія по педагогическимъ вопросамъ общаго и спеціальнаго характера, направляя свою дѣятельность, главнымъ образомъ, къ разрѣшенію практическихъ задачъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Нельзя не привѣтствовать открытіе такихъ братствъ и не пожелать, чтобы они въ недалекомъ будущемъ появились и у насъ въ Воронежѣ. (Полт. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЕЛИЧАЙШАЯ ФАБРИКА

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ ВЪ РОССИИ

М-ва Андрея Захряпика С-вей.

Сущест. съ 1848 г.

Магазинъ въ г. Воронежѣ противъ Духовной Консисторіи.

Всегда имѣется громадный выборъ всевозможной церковной утвари, и все вещи церковнаго обихода какъ то; люстры, паникадила, подсвѣчники, лампы, ковчеги, сосуды, Евангеліе, и пр. пр. Парча, воздухи, пелены, покровы, и готовые священническіе облачѣнія и подризники, иконы и кіоты, *принимаются заказы* на всевозм. церков. утварь и ремонтъ старыхъ вещей серебрѣніе и золоченіе.

Цѣны безъ запроса дешевле всеѣхъ Московскихъ фирмъ и Епарх.

Вѣдомствъ; *просимъ убѣдиться лично.*

1—10

Объявленіе.

1914 года 15 мая исполнится 50 лѣтъ со дня основанія Варваринскаго (Сомовскаго) женскаго монастыря Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской епархіи.

Желательно къ этому дню имѣть полную исторію обители. А потому покорнѣйше прошу священниковъ и діаконовъ, служившихъ въ разное время въ монастырѣ, и другихъ лицъ, имѣвшихъ общеніе съ монастыремъ, прислать намъ свои воспоминанія о монастырѣ и монастырской жизни, о строителницѣ монастыря игуменіи Варварѣ (въ мѣрѣ Варвара Петровна Сомова), о попечителѣ монастыря Ао П. Сомовѣ, о настоятельницахъ и сестрахъ монастыря, а также о священно-служителяхъ монастыря и о дѣятельности монастырской школы.

Всякая замѣтка нами будетъ принята съ благодарностію.

Желающимъ мы можемъ выслать Описаніе Варваринскаго монастыря, составленное и изданное нами въ 1902 году.

(1—3)

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1913 году
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(Четвертый годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300 лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые положили души свои наши пренеслаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ свою задачу раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ ПИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ ПИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова 12 №№ Божіей Пивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые три тома ж. Тр. Слова выслаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ наукѣ по 1 р. 50 к., въ колескорѣ по 1 руб. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Епископъ Никонъ, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицк. Слова“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. 28-й г. изданія.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУР. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЬ. — Одобренъ всѣми вѣдомствъ.

52 №№ журнала въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ, до **2000** ст. текста вавѣсти духовныхъ и свѣтскихъ писателей, съ выше **800** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравственную жизнь прошл. и настоящ.

Журналь ставигъ своею задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 **КНИГЪ** Полное собраніе сочиненій больш. форм. **ПЛАТОНА, Митрополита Московскаго.** четк. шрифта

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія («Русскій Златоустъ»), былъ носителемъ русскаго національно-патриотическаго духа, умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ патріотѣ.

2 **КНИГИ** Полное собраніе твореній больш. форм. **СВ. КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО,** четк. шрифта

который по справедливости можетъ быть названъ *первымъ истолкователемъ* христіанскаго вѣроученія. Св. Кирилль раскрываетъ сущность христіанскаго ученія и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 **КНИГЪ** Сочиненіе извѣстнаго современ. церковнаго писателя-публициста настольнаго изданія **Е. ПОСЕЛЯНИНА**

ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ.

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ совѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ художественнымъ талантомъ.

16 **КНИЖЕКЪ** Подъ общимъ названіемъ: назидат. и вѣроучит. библиотеки **ДУХОВНАЯ НИВА.**

1. Православное ученіе о спасеніи *Серія, Архіеп. Финляндскаго.* 2—4. Вѣра, надежда, любовь. Бесѣды *Анатолія, Архіеп. Мошлевскаго* 5—6. Сынъ Человѣчскій среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. *Б. Гарнеттера, Еп. Рипонскаго.* 7—8. Живая душа *Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тартева.* 9—10. Христіанство и совре-

менный социализмъ. Опыт опроверженія антихрист. ученій. *Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго.* 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. *Проф. прот. Н. Я. Сомтлова.* 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. *С. Ян. Е. В. Ландышева.* 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идеино-религіозное повѣствов. *Торна.* Пер. съ англ.

XX

но дню празднованія 300-лѣтія юбилея Дома Романовыхъ

будеть разосланъ **БЕЗПЛАТНО** всѣмъ г.г. подписчикамъ:

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи худож. В. П. ВЕРЕЩАГИНА, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Магистра И. В. БАЖЕНОВА, о смутномъ времени, призванія на царство Михаила Феодоровича Романова, о его дѣятельности и

значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. АЛББОМЪ Уч. Ком. Мин. Народ. Просв. и Учебн. Ком. при Св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библиотекъ среди учеб. заведенъ, а также для выдачи учащимся въ награду и для библиотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ прил. **6** РУБ. безъ дост. въ СПб. **5 р.** Съ дост. и перес. по Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальныя.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ Стремян., 12, соб. домъ.

Редакторъ **Е. А. Поповицкій.**

Издатель **П. П. Соининъ.**

(3—3)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ недѣлю Православія.—Священника *Евгенія Домьскаго.*

Что такое секта «Новый Израиль» по ея вѣро-и-право-ученію? Воронеж.

Епарх. Мис. свящ. *Петра Сергеева.*

Изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.—Заштат. свящ. *Вислія Дроздова.*

Текущая жизнь.

Объясненія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 24 марта 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Сомова.