



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

7 АПРѢЛЯ.

№ 14

1913 ГОДА.

Поученіе въ недѣлю 4 Великаго поста.

Сегодня Св. Церковь вмѣстѣ съ воскреснымъ днемъ празднуетъ память преп. Іоанна Лѣствичника, полвизавшагося въ VI в. въ пустынь горы Синайской.

Это потому, что онъ былъ какъ самъ великій подвижникъ, такъ и другихъ руководилъ на пути нравственнаго усовершенствованія. О жизни преп. Іоанна дошло до насъ очень не много историческихъ свѣдѣній, но изъ нихъ можно извлечь много поучительнаго для себя.

Извѣстно, что онъ былъ человекъ высокообразованный, посвятившій себя подвигамъ духовной жизни съ юныхъ лѣтъ — именно, съ шестнадцатилѣтняго возраста.

Для этихъ подвиговъ онъ удалился на гору Синайскую и тамъ вручилъ себя старцу Мартирѣю въ полное послушаніе. Послушаніе его старцу было настолько велико, что онъ какъ бы не имѣлъ своей воли.

Въ обращеніи съ братьями онъ былъ очень простъ и

хотя былъ ученъ и образованъ, но такъ велъ себя, что ни въ чемъ не показывалъ своихъ преимуществъ предъ другими. Девятнадцать лѣтъ онъ прожилъ въ послушаніи старцу Мартирію, а по смерти его, рѣшился жить въ уединеніи. Онъ оставилъ гору Синайскую и удалился въ пустыню Оолу. Сорокъ лѣтъ подвизался Св. Іоаннъ въ своемъ новомъ убѣжищѣ, проводя здѣсь жизнь совершенно Ангело-подобную. Слава о его подвигахъ распространилась по всей горѣ Синайской, и онъ былъ избранъ игуменомъ,—ему въ это время было 75 лѣтъ. Монастыремъ Св. Іоаннъ управлялъ въ теченіи четырехъ лѣтъ, во всемъ подавая примѣръ братіи, и скончался 80-ти лѣтъ.

Св. Іоаннъ оставилъ послѣ себя книгу подъ названіемъ „лѣствица, возводящая на небо“ или лѣствица постепеннаго нравственнаго усовершенствованія, поэтому онъ и названъ Лѣствичникомъ. Эта лѣствица имѣетъ для насъ, благ. слуш., тѣмъ большее значеніе, что въ ней Св. Іоаннъ изобразилъ какъ бы свою собственную жизнь—свое постепенное нравственное совершенствованіе, и тѣмъ самымъ показалъ, что и для каждаго изъ насъ возможно и по силамъ такое постепенное усовершенствованіе. Лѣствица постепеннаго нравственнаго усовершенствованія состоитъ изъ 30 степеней Богоугодной жизни.

Разсмотримъ, благоч. слуш., хотя нѣкоторыя изъ этихъ степеней и постараемся извлечь для себя изъ этого поучительное и назидательное для нашей духовной жизни.

Первою заботою желающаго посвятить себя дѣлу своего спасенія препод. Іоаннъ назначаетъ отреченіе отъ міра; второю—отложеніе житейскихъ попеченій, третью—уклоненіе отъ міра.

Но каждый изъ насъ можетъ подумать или даже сказать, что этого намъ живущимъ въ мірѣ невозможно испол-

нить. Безъ сомнѣнія нельзя и требовать, чтобы всѣ христіане оставили свои дома и шли въ пустыни или монастыри.

Должно, однако же, и весьма возможно, чтобы всякій, — заботящійся о душѣ своей, избѣгалъ міра въ томъ, и столько, въ чемъ и сколько міръ можетъ вредить его спасенію. Почему, напримѣръ, не прекратить лишнія связи съ домами, изъ которыхъ не выносимъ и отъ которыхъ не получаемъ ничего кромѣ вреда?

Почему человѣку семьянину не заключиться въ своемъ семействѣ и не ограничить сношеній съ міромъ случаями дѣйствительной необходимости?

Если и это не по силамъ, почему по крайней мѣрѣ, по временамъ, напримѣръ, въ святые дни говѣнія и праздниковъ не отрываться отъ мірской суеты, чтобы хотя нѣсколько дней пожить единственно для Бога и души своей?

Почему не стараться въ сношеніяхъ съ міромъ наблюдать вѣрность, честность и справедливость?

Имѣя въ виду свое спасеніе, христіанинъ долженъ замѣтить, что важнѣйшія препятствія къ оному находятся внутри его самого, слѣдовательно, онъ долженъ стараться преодолѣть эти внутреннія препятствія, — долженъ отвергнуться себя самого, своего „я“, сокрушить въ себѣ свой гордый и своенравный характеръ. Сообразно съ этимъ преподобный Іоаннъ прежде всего требуетъ отъ христіанина блаженнаго послушанія. Это 4-я степень.

Послушаніе въ общемъ смыслѣ есть подчиненіе своей воли волѣ другого. Но въ этомъ еще нѣтъ ничего особеннаго. Сила христіанскаго послушанія состоитъ въ томъ, что оно есть свободное отреченіе отъ своей воли, вслѣдствіе смиреннаго недовѣрія къ ней, какъ волѣ злой и развращенной, — въ томъ, что она есть свободная покорность волѣ другого человѣка, какъ волѣ Самого Христа, какъ волѣ Божіей.

Смирившему свою волю, христіанину нужно еще стяжать духъ покаянный и сокрушенный, нужно напередъ ясно сознать всю опасность своего нравственнаго состоянія, нужно хорошо и подробно рассмотреть и взвѣсить всѣ свои недостатки и слабости; а потому вслѣдъ за послушаніемъ нужно христіанину стяжать живое и дѣятельное покаяніе. (5 степ.).

Говоря о покаяніи, преп. Іоаннъ разумѣетъ не временное только очищеніе своей совѣсти исповѣдью предъ отцемъ духовнымъ, — но всегдашнее сокрушеніе сердца о содѣянныхъ беззаконіяхъ, непрестанное зываніе къ милосердію Божію.

Св. Іоаннъ показалъ намъ примѣръ искренняго покаянія и сокрушенія во грѣхахъ. Изъ своей келліи онъ удалялся въ одну пещеру и здѣсь возносилъ къ небу свои вздохи, рыданія и вопли. И эти святяны слезы производили въ душѣ его чудныя послѣдствія. „Какъ вещественный огонь жжетъ и уничтожаетъ солому“ говоритъ Св. Іоаннъ, „такъ духовный огонь этихъ чистыхъ слезъ жжетъ и уничтожаетъ всѣ нечистоты видимыя и невидимыя“.

Вслѣдъ за покаяніемъ преп. назначаетъ 6-й подвигъ самоочищенія — памятованіе о смерти. Памятованіе смерти — есть ежедневная смерть и воспоминаніе объ исходѣ житія своего. Такое настроеніе души, по мнѣнію Дѣствичника, въ высшей степени благотворно, потому что при немъ человѣкъ не легко впадаетъ въ грѣхи.

Мысль эта ясно выражена въ Священномъ Писаніи: „поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши“. Какъ памятованіе о смерти имѣетъ живую непосредственную связь съ покаяніемъ, такъ плачь радостный — съ ними обоими вмѣстѣ. Это 7 степень.

Впрочемъ, это не есть какое нибудь мрачное, безотрадное стenanіе, душевная мука, — напротивъ, если кто облек-

ся въ это блаженное и благодатное рыданіе, тотъ ощущаетъ истинное внутри себя веселіе.

Мірскія лица, говорить преподобный, съ этимъ не согласуются, дѣйствительно, продолжаетъ онъ. Богъ не требуетъ и не хочетъ того, чтобы человѣкъ сердце свое стенаніемъ изнурялъ и плакалъ,—но наши грѣхи, отъ которыхъ свободнымъ, конечно, не назоветъ себя ни одинъ человѣкъ, требуютъ слезъ, какъ воды очистительной. „Не на бракъ мы сюда, о возлюбленные, не на бракъ приглашены“ восклицаетъ преподобный, „не будемъ обвинены при исходѣ изъ тѣла души нашей за то, что мы не чудодѣйствовали, или не богословствовали, либо въ глубокихъ размышленіяхъ не упражнялись, но за то дадимъ отвѣтъ Богу, что никогда грѣховъ своихъ не оплакивали“.

Далѣе въ послѣдующихъ степеняхъ своей Лѣствицы преподобный совѣтуетъ намъ обращать вниманіе на сердце свое, такъ какъ отъ сердца исходятъ помышленія злыя, и сообразно съ этимъ первымъ подвигомъ противъ пороковъ дурного сердца назначаетъ истребленіе въ немъ *гнѣва* (8 степ.). Склонность къ гнѣву составляетъ истинное несчастіе для всякаго человѣка.

Гнѣвъ омрачаетъ свѣтъ здраваго разума, лишаетъ чистой и Богоугодной молитвы, гнѣвъ влечетъ за собою множество другихъ пороковъ—памятозловіе, ненависть, вражду, клевету. Желаящему достигнуть этой „степени“ мало умѣнья переносить только неважныя обиды, или и важныя, но съ нѣкоторою горечью и болезнью сердца; ему надобно приобрести навѣкъ среди огорченій всякаго рода сохранять полное спокойствіе и даже радоваться, по слову Спасителя: „блажени есте, егда поносятъ васъ“.

Первое и вмѣстѣ съ тѣмъ злѣйшее исчадіе гнѣва есть памятозловіе. Памятозловіемъ преподобный называетъ всякое вообще скрываемое до времени непріязненное чувство къ

брату, неугодившему намъ, начиная отъ едва замѣтнаго не-удовольствія до упорной вражды, желающей и ищущей ему всякаго зла.

Полнымъ торжествомъ надъ памятозлобіемъ надобно почитать не то, что мы начинаемъ молиться за опечалившихъ насъ, или подарками умиловать ихъ или столомъ угощать, но то, если мы, видя ихъ впадшими въ какое-нибудь внѣшнее, или душевное злополучіе, будемъ соболѣзновать и плакать о нихъ, какъ о себѣ самихъ (9 ст.).

Отъ гнѣва и зависти происходитъ *клевета*.

Подъ клеветой разумѣется не только то, когда приписываютъ человѣку такіе пороки, какихъ онъ вовсе не имѣетъ, когда совершенно несправедливо порочатъ его честь, его добродѣтели, — но и всякое осужденіе ближняго, порицаніе его недостатковъ даже дѣйствительныхъ. Поэтому настоящая степень требуетъ не только удаленія отъ всякаго злорѣчія, но и стяжанія духа совершеннѣйше не осудливости. Только тотъ восторжествовалъ надъ рассматриваемымъ порокомъ и совсѣмъ прогналъ его отъ себя, кто до такой степени сдѣлался неосудливъ, что даже своими очами видя согрѣшающаго, не только не говоритъ, но и не думаетъ ничего худого (10-я степ.).

На 11 степень самоисправленія преподобный ставитъ порокъ многоглаголаніе. Многоглаголаніе, говоритъ онъ, есть сѣдалище тщеславія. Отъ этого порока утрачивается сердечная чистота и умиленіе, а овладѣваетъ человѣкомъ всегдашнее разсѣяніе мыслей и непреодолимая лѣнь ко всякимъ трудамъ и подвигамъ.

Преподобный совѣтуетъ заботиться объ искорененіи этой слабости.

Третій грѣхъ слово есть *ложь*. Преступная сама по себѣ она становится совершенно не терпимою и унизительною по тѣмъ побужденіямъ и цѣлямъ, по которымъ и для

которыхъ едвали не чаще всего прибѣгаютъ къ ней. Одинъ лжетъ для шутки, другой для того, чтобы возбудить въ присутствующихъ смѣхъ, третій, — чтобы ближнему поставить сѣти. За то и нѣтъ пощады живымъ. Пророкъ Давидъ говоритъ : „погубиша вся глаголющія лжу“. Исправленіе себя отъ этихъ недостатковъ есть 12 степ. нравственнаго усовершенствованія. Отъ лжи могутъ отучать невниманіе живымъ рѣчамъ, а также памятованіе, что Богъ слышитъ наши слова.

Вотъ, слушат. благоч., нѣкоторые добродѣтели, о которыхъ преподобный Іоаннъ говоритъ въ своей лѣствицѣ нравственнаго совершенствованія. Итакъ если мы будемъ слѣдовать завѣтамъ и наставленіемъ Лѣстничника, то уже мы на пути ко спасенію. Каждая черта изъ его жизни есть назидательный урокъ для насъ! Хотите ли снискать, напр., добродѣтель смиренія? — подражайте въ этомъ преп. Іоанну: изгоните навсегда изъ своего сердца демона суетной славы и надежды на собственныя силы и вы будете смиренны. Преподобный Іоаннъ тако усвоилъ себѣ добродѣтель послушанія, что казалось его душа не имѣла ни собственнаго ума, ни собственной воли. Какой назидательный урокъ для насъ непослушныхъ, непокорныхъ, преступающихъ правила не только своихъ духовныхъ отцевъ, но и уставовъ Св. Церкви!

Ведя Ангелоподобную жизнь, онъ стяжалъ глубокой духъ покаянія, который заставлялъ его непрестанно проливать потоки слезъ. Какой укоръ намъ, провождающимъ жизнь беззаконную! Мы какими слезами оплачемъ свои беззаконія? — Слезъ цѣлой жизни нашей недостаточно для омытія нашихъ грѣховъ, а мы впрочемъ такъ равнодушны, такъ нечувствительны къ самимъ себѣ, какъ будто никогда не грѣшили!

Но преподобный Іоаннъ сколько есть образецъ внутрен-

няго благоустроенія, столько же и наставникъ нашего внѣшняго поведенія. „Не отзываются ни о комъ“. говоритъ онъ намъ, „въ оскорбительныхъ выраженіяхъ, не крадьте, не обольщайте никого ложью, ни противъ кого не возставайте съ дерзостью; не питайте ни къ кому ненависти; присутствуйте каждый разъ при Богослуженіи, имѣйте любовь и состраданіе къ бѣднымъ; не подавайте никому повода къ соблазну, храните супружескую вѣрность“. Если будете поступать такимъ образомъ, то будете недалеко отъ Царствія Небеснаго!

„Поминайте же“ слушатели благ., „наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жительства подражайти вѣрѣ ихъ“. Аминь.

Священникъ *Николай Корчагинъ*.

У плащаницы.

Гдѣ Сынъ, рожденный изъ чрева Отца прежде денницы?... (Ис. 109. 3).

Гдѣ Тотъ, издревлѣ обѣтованный Мессія, Котораго такъ долго чаяло отягченное грѣхомъ человѣчество? Гдѣ обѣтованное Сѣмя жены, Которое должно было сокрушить владычество змія? Гдѣ Единородный Сынъ Бога Отца - сый сіяніе славы и образъ упостаси Его? (Ев. I. 3). Гдѣ же Онъ, гдѣ?...

— Вотъ Онъ, передъ нами, лежащій во гробѣ.

О, какъ Онъ обезчещенъ, какъ Онъ умаленъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ! (Исаія LIII. 3).

Эти язвы гвоздныя, кровавыя раны отъ терній вѣнца, на плечахъ и ланитахъ слѣды заушеній, бичей—все говоритъ о мученической кончинѣ Его. Преданный на позорнѣйшую крестную смерть, избитый, поруганный, какъ никто

изъ самыхъ тягчайшихъ преступниковъ, Онъ, со словомъ „совершишася“ (Иоан. IX. 30) отдалъ душу Отцу Своему. Совершишася ..

И сокрылось Солнце человѣческой жизни во гробѣ; померкли очи Того, Кто давалъ прозрѣніе слѣпымъ; бездѣйствуютъ руки, подавшіе столько блага народу; умолкли уста, слова жизни вѣчной вѣщавшія. Уже мертвъ Тотъ, Который мертвыхъ воскрешалъ... Жестокосердые іудеи желали смерти Пророка и Спасителя своего—вотъ она!

Чѣмъ-же заслужилъ злобу развращенныхъ сыновъ Израиля незлобивый Страдалецъ? Какое злодѣяніе навлекло на Него позорно-мучительную крестную смерть?!

Онъ любилъ всѣхъ людей, любилъ враговъ Своихъ, весь міръ Онъ любилъ—и неужели эта безконечная любовь, безграничное милосердіе къ грѣшному роду людскому послужила источникомъ безмѣрныхъ страданій Его, Его могиллой, гробомъ Его?!...

Привыкшимъ ходить во тьмѣ, витавшимся духомъ гордыни и неправды, цвѣту общества Евреевъ—книжникамъ, старѣйшинамъ и фарисеямъ именно эта то всеблагая любовь Спасителя къ людямъ и была ненавистна.

Считая только себя дѣтьми Авраама, презирая всѣхъ, кто не съ ними, не имѣя ничего въ себѣ кромѣ пороковъ, лицемѣрія и дьявольскаго самолюбія—они видѣли въ Спасителѣ человѣка, восхищающаго уваженіе и любовь къ нимъ обманываемаго ими народа и не могли безъ ненависти смотрѣть на Того, Кто былъ сама любовь.

Богъ Отецъ Сына Своего Единороднаго послалъ къ людямъ Своимъ, послалъ спасти погибшихъ овецъ дома Израиля, они же, не принявъ Его, гнали.

Съ самыхъ младенческихъ лѣтъ, отъ колыбели и до гроба, Тотъ, у Кого небо—престоль, а земля—подножіе ногъ Его, не имѣлъ гдѣ главу приклонить (Мѡ. VIII. 20)

и служилъ предметомъ покиванія главы въ людяхъ. Отъ самой колыбели, крестъ отъ грѣховъ міра уже тяготѣлъ надъ Младенцемъ...

Ревнивая злоба и зависть Іудейскаго правителя при рожденіи Богочеловѣка на свѣтъ уже дѣлаетъ Его виновникомъ великаго кровопролитія, и стоны, вопль, слезы матерей избитыхъ вилеемскихъ младенцевъ провожаютъ Невиннаго изъ родной страны въ Египеть, далече.

Явивъ Себя міру, Сынъ Человѣческой ходитъ изъ города въ городъ, изъ села въ село, по раскаленнымъ солнцемъ пескамъ и дорогамъ, съ проповѣдію мира, покаянія, любви... Люди же не узнаютъ, не хотятъ узнать въ Немъ Мессіи. Познавалъ стяжавшаго и, говоритъ Господь, и осель ясли господина своего: израиль же Мене не позна, и людіе Мои не разумѣша (Пс. I. 3).

Если одни называли Его Пророкомъ и Христомъ, другіе тотчасъ разувѣряли ихъ въ этомъ научнымъ доводомъ: „Еда отъ Галилен Христосъ приходитъ“? Если въ чистыхъ сердцахъ зарождалась вѣра въ Него, учителя народные заглашали сѣмья вѣры указаніемъ на авторитетъ сильныхъ земли своей: „еда кто отъ князь вѣрова въ Онъ, или отъ фарисей?! (Іоан. VII. 40—48).

Спаситель приноситъ людямъ Свое сердце, одухотворенное высшими началами добра и правды, проникнутое любовью ко всему, что нуждается въ опорѣ и руководствѣ. Онъ не отличаетъ іудея отъ самарянина, любитъ сирыхъ и бѣдныхъ, не угрождаетъ сильнымъ міра. Онъ проповѣдуетъ состраданіе къ слабымъ, снисхожденіе къ грѣшникамъ, любовь къ врагамъ. Все свѣтлое и возвышенное, что только можетъ быть доступно природѣ человѣка, бросаетъ Онъ въ міръ грѣха и злобы, чтобы очистить его отъ грубой чешуи допотопнаго животнаго, алчнаго и жестокаго, — и въ награ-

ду за это отъ законниковъ слышитъ слова укоризны ¹⁾, нѣсколько разъ народъ порывается побить Его камнями ²⁾, люди на Спасителя своего злобствуютъ (Лук XI. 53—54).

Питають ненависть къ кроткому Учителю, Который сѣялъ сѣмена жизни вѣчной въ сердцахъ ихъ: къ благодѣтельному Врачу, отъ Котораго ни одинъ страждущій не отходилъ безъ помощи и упокоенія; къ истинному и великодушному Благодѣтелю, Который желалъ собрать и сберечь отъ зла весь еврейскій народъ, какъ кокошь собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья свои (Мѡ. XXIII. 37); къ Образу совершенства, любви и чистоты—къ Богочеловѣку, въ которомъ самые злѣйшіе враги не могли открыть и тѣни грѣха!

Наконецъ, низкое и алчное самолюбіе, зависть и злоба достигаютъ своихъ послѣднихъ границъ и, слѣпые вожди слѣпыхъ, книжники и фарисеи, предають Хадатая Бога и человѣковъ (Еф. II. 19) на позорнѣйшую смерть, настойчивымъ повтореніемъ своего страшнаго клича Пилату: „распи, распни Его“! (Іоан. IXX. 6).

И вотъ, Тотъ, Кто создалъ рукою Своею человѣка, терпитъ истязанья отъ рукъ воиновъ—палачей, обнаженнымъ ведется чрезъ весь городъ, среди ругающейся, смѣющейся толпы, на Голгоѡу—и нѣтъ ни одного, кто бы высилъ свой голосъ въ защиту Учителя. О, тягчайшая жестокость! О, человѣческая неблагодарность!

Гдѣ-же тѣ, радость чью въ Канѣ Онъ благословилъ? Гдѣ тысячи насыщеннаго Имъ въ пустынѣ народа? Гдѣ получившіе отъ Него возможность слышать истины Божьяго царства? Гдѣ очищенные Имъ отъ проказы, бѣснованья и недуговъ иныхъ? Гдѣ отъ узъ смерти подъятые Имъ? Гдѣ встрѣчавшіе Его возгласомъ: “Осанна“?!...

¹⁾ Мк. II. 16.

²⁾ V. 18; VII. 30; X. 31.

Нѣтъ ихъ. Всѣ оставили Его, лишь враги бушуютъ злобой, насмѣшкой, хулой...

Ученики отъ страха разбѣжались (Мѡ. XXXI. 56), одинъ изъ нихъ отрекся отъ Учителя (—74), Иуда сталъ предателемъ (Іоан. XVIII. 2).

И Голгоѳа увѣнчивается крестомъ съ пригвожденнымъ Начальникомъ жизни, съ незаконными разбойниками Безгрѣшный вмѣняется... Небесный Страдалецъ приноситъ Себя въ жертву, испиваетъ горькую чашу страданій за блаженство всѣхъ, умираетъ со словомъ прощенья злодѣямъ Своимъ. А около креста раздаются ругательства, бѣшенный хохотъ враговъ: „уа! созидай церковь и тремя денми созидай, спасися Самъ и сниди со креста! (Мк. XV. 29—30).

Совершишася...

Тотъ, Кто имѣетъ легіоны ангеловъ и пламень огненный слугами Своими ¹⁾—по человѣколюбію Своему вольно умираетъ за дѣло спасенія всѣхъ. Богъ. Отецъ по безмѣрной любви къ міру, отдаетъ Сына Своего Единороднаго (Іоан. III. 16), чтобы мы „имѣли избавленіе кровію Его“ (Кол. I. 14), чтобы „примирити всяческая къ Себѣ, умиротворивъ кровію креста Его, чрезъ Него, аще земная, аще небесная (—20).

— Кому и для чего пролита, говоритъ св. Григорій Богословъ, изліянная за насъ кровь,—кровь великая и преславная Бога—и Архіерея и Жертвы? Мы были во власти лукаваго, проданные подъ грѣхъ и сластолюбіемъ купившіе себѣ поврежденіе. А если цѣна искушенія дается не иному кому, какъ содержащему во власти—спрашиваю: кому и по какой причинѣ принесена такая цѣна? Если лукавому: то какъ сіе оскорбительно!

Разбойникъ получаетъ цѣну искупленія, получаетъ не

¹⁾ Евр. I. 7; Пс. 103. 4.

только отъ Бога, но Самого Бога за свое мучительство брать такую безмѣрную плату, что за нее справедливо было пощадить и насъ! А если Отцу-то, во первыхъ, какимъ образомъ? Не у Него мы были въ плѣну. А во вторыхъ, по какой причинѣ кровь Единороднаго пріятна Отцу, Который не принялъ и Ислака, приносимаго отцемъ, но замѣнилъ жертвоприношеніе, вмѣсто словесной жертвы давь овна? Или изъ сего видно, что принимаетъ Отецъ—не потому, что требовалъ, или имѣлъ нужду, но по домостроительству и потому, что человѣку нужно было освятиться человѣчествомъ Бога, чтобы Онъ Самъ избавилъ насъ, преодолевъ мучителя сильно, и возвелъ насъ къ Себѣ, чрезъ Сына, посредствующаго и все устрояющаго въ честь Отца, Которому оказывается Онъ во всемъ покорствующимъ? Такъовы дѣла Христовы... (Слово на Пасху).

Единственно ради насъ пріявшій зракъ раба, Божественный Страдалецъ принесъ Себя въ жертву оскорбленному грѣхомъ Правосудію и пречистою кровію Своею погасилъ гнѣвъ Неба. Спасъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, погубивъ жало діавола, смертное жало дерзостно говорившаго о себѣ: „на небо възду, выше звѣздъ поставлю престоль мой... буду подобенъ Вышнему (Ис. ІУ. 13-14).

И кто можетъ изобразить всю глубину значенія крестной смерти Богочеловѣка—этого подвига безконечной любви, этого богатства благости, этого таинства о человѣкѣ? О, неизмѣримое милосердіе! О, безграничная милость къ падшему роду людскому!

Совершишася. Совершилъ Господь дѣло спасенія людскаго, величайшій подвигъ оконченъ, рукописанье грѣховъ человѣческихъ уничтожено. Смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ побѣда твоя!? (Кор. XX. 55). Теперь Божій Сынъ уже не беззащитный Страдалецъ, не Узникъ, но—Царь. побѣдившій міръ крестомъ Своимъ, всю вселенную наполнив-

шій волнами благодати Божіей, для людей отверзшій райскія двери. Отнынѣ—Онъ Судія искупленнаго Имъ рода людского; Судія Праведный и Святый, Который каждому вождаетъ пд дѣламъ его (Рим. II. 6).

Изъ-за любви къ людямъ пришедшій на землю, Господь Иисусъ Христосъ тою-же любовію вдохновилъ апостоловъ и всѣмъ заповѣдалъ любовь другъ къ другу, заповѣдалъ блаженную любовь, заставляющую душу полагать за ближнихъ своихъ (Іоан. XV. 12—13).

Изъ любви къ Учителю своему, тайные ученики Его—Іосифъ и Никодимъ плащаницею обвили пречистое тѣло, умастили драгоценными мазями, положили въ гробъ новомъ ¹⁾—что же мы принесемъ въ даръ Спасителю и Богу своему?

Чѣмъ докажемъ любовь къ Искупителю?

Аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдайте—Спаситель сказалъ (Іоан. XIV. 15). Исполняется-ли этотъ завѣтъ человечествомъ? Нѣтъ. Нами заповѣди Христа забываются, среди насъ беззаконіе витійствуетъ и имя Христа предается поруганію.

Атеисты, толстовцы, раскольники и сектанты дѣлаютъ изъ Бога Сына только человѣка, какъ іудей, вручаютъ Ему трость вмѣсто скипетра Царя всѣхъ, тогда какъ и сатана исповѣдывалъ Его Сыномъ Бога Вышняго (Мк. V. 7).

Другіе изобрѣли себѣ новыхъ боговъ имъ-же имя—соціализмъ и „прогрессъ“. Увѣровавъ въ свой жалкій умъ, люди разрѣшили себѣ всѣ смертныя грѣхи, полною рукою сѣютъ вокругъ себя гибель и растлѣніе, обижаютъ сирыхъ и убогихъ, за деньги продаютъ правду на судѣ, отвергаютъ родной страны законъ и вѣру, неправдою лобиваются славы и почестей, тѣмъ или другимъ видомъ грабитель-

¹⁾ Іоан. XIX. 38—42.

ства — богатства и, упиваясь дорогими винами, отказываются бѣдному брату въ чашѣ студеной воды...

Теплая вѣра въ Испытателя теперь обращается въ предметъ холоднаго разсужденія или мечтательнаго вымысла. Православіе, Церковь, Христосъ—для многихъ только звуки пустые, ничего незначащія слова...

Съ юныхъ лѣтъ люди слышатъ, изучаютъ ученіе Христа, знаютъ исторію страданій, смерти и воскресенія Его и живутъ такъ, какъ будто вовсе не знаютъ о Немъ и заповѣдяхъ Его? По всему міру войны, всюду сильные давятъ слабыхъ, слабые мстятъ за себя... Всюду алчность, насиліе, озлобленіе, болѣзнь, нищета.

Мы не хотимъ идти туда, куда зоветъ насъ Христосъ, мы оставили Источникъ воды живой, и высѣкли себѣ водоемы разбитые, которые не могутъ содержать воды (Ср. Іерем. II. 13), и нѣтъ мира въ костяхъ нашихъ отъ грѣховъ нашихъ (Ср. Пс. XXXVII. 4).

Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ (Посл. Іоан. V. 20)—мы же не перестаемъ быть во грѣховной тьмѣ, снова похотями плоти распинаемъ Его, повторяя въ сердцѣ своемъ слова нечестивыхъ; „что Всемогуцій, яко да поработаемъ Ему, и кая польза яко да възыщемъ Его?“ (Іов. XXI. 15).

Развѣ этотъ Праведникъ уже не существуетъ для насъ?!

Нѣтъ эти очи, пвкрывшіяся завѣсою смерти, строго слѣдятъ за беззаконіями нашими, такъ охотно совершаемыми во всѣ часы жизни нашей; мертвый, Онъ всегда слышитъ вопль и стоны оскорбленныхъ нами ближнихъ, ибо плотію уснувъ, какъ человѣкъ, Онъ безсмертенъ какъ Богъ, ибо Христосъ вчера и днесъ той же, и во вѣки (Евр. XIII. 8). Праведникъ, лежащій во гробѣ предъ нами, и теперь можетъ сказать каждому изъ насъ: „что ты, Іуда, приближа-

ешься ко Миѣ и даешь Миѣ нечестивыя лобзанья свои? Уста твои наполнены лести и ложной клятвы, руки твои осквернены корыстью, твое сердце отдано не Миѣ, но страсти, тобою обожаемымъ. Зачѣмъ приближаетесь ко Миѣ?! Отойдите отъ Мене, дѣлающіе беззаконіе! (Мѡ. VII. 23).

Христось живѣ. Онѣ среди насъ, Онѣ между нами. Онѣ смотритъ на насъ изъ каждаго добраго дѣла, которое мы совершаемъ; Онѣ бесѣдуетъ съ нами наединѣ, когда мы остаемся со своими мыслями и совѣсть пробуждается въ насъ; Онѣ проникаетъ въ самое грубое, жестокое сердце и будитъ тамъ мягкія струны, ибо нѣтъ на землѣ полнаго зла, ибо нѣтъ зачерствѣлой души, въ которой не могъ бы возродиться источникъ добра и правды. За множество содѣянныхъ нами лютыхъ, Спаситель требуетъ только покаянья и слезъ. Минута сокрушеній о грѣхахъ нашихъ умягчаетъ праведный гнѣвъ Его...

-- Принеси Ему въ даръ слезы очей твоихъ и Онѣ омоетъ милосердіемъ Своимъ...

Покажи Ему только покаяніе—и отъиметь у тебя беззаконія твои... Воззови къ Нему и тотчасъ услышитъ тебя—говоритъ св. Ефремъ Сиринѣ.

Господь услышитъ и дастъ силы совершить заповѣди Его, дастъ силы побороть грѣхъ, дастъ силы каждому до конца нести крестъ свой, какъ Онѣ далъ ихъ святымъ страдалцамъ и мученикамъ за Него, которые шли и плакали, когда несли сѣмена свои и возвратились съ радостію, неся снопы свои (Ср. Пс. 125. 6), и соединитъ съ ними въ вѣчномъ блаженствѣ, въ томъ блаженствѣ, о которомъ говоритъ Тайновидѣцъ: И отретъ Богъ всякую слезу съ очей ихъ, и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ; ибо прежнее прошло... И ничего уже не будетъ проклятаго.., И узрять лице Его, и имя Его будетъ на челахъ ихъ... И ночи не будетъ тамъ, и не бу-

дуть имѣть нужды ни въ свѣтильникѣ, ни въ свѣтѣ солнечномъ; ибо Господь Богъ освѣщаетъ ихъ; и будутъ царствовать во вѣки вѣковъ“ (Апок. XXII. 4; XXII 3—5).

Развѣ можно не желать достигнуть этого, вѣрно и истинно обѣщаннаго? (Апок. XXII. 6).

Христосъ далъ намъ образъ; будемъ подражать Ему въ любви къ Богу и людямъ, въ миролюбии и кротости, въ постоянной покорности волѣ Отца Небеснаго—Ему, умершему за насъ, да будетъ посвящена вся жизнь наша, дабы быть достойными исполненія обѣщанья Его на насъ: „Тамъ, гдѣ Я буду, будете и вы“! (Иоан. XIV. 3).

В. Вы—кій.

Что такое секта „Новый Израиль“

по ея вѣро-и-право-ученію ¹⁾?)

Отношенія Новоизраильтянъ къ современной церковной и общественной жизни.

Внимательно разсматривая новоизраильскую литературу, въ видѣ религіозно-философскихъ трактатовъ, символическихъ книгъ и религіозныхъ стихотвореній и гимновъ,—нельзя не замѣтить, что красною нитью всего ученія этихъ сектантовъ проходитъ мысль объ утвержденіи царства Божія на землѣ. Это ученіе ихъ съ ученіемъ нашей православной Церкви о царствѣ Божіемъ, какъ о нравственномъ перерожденіи людей на землѣ для вступленія въ вѣчное царство на небѣ,—не имѣетъ ничего общаго. Сектанты проповѣдуютъ о видимомъ царствѣ на землѣ, о равенствѣ,

¹⁾ Окончаніе. См. № 13.

свободѣ и братствѣ, повторяя, такимъ образомъ, основной социалистической принципъ. Главнымъ тормазомъ въ осуществленіи всѣхъ этихъ стремленій они считаютъ Православную Церковь. Поэтому, всю силу свою они направляютъ пока на то, чтобы подорвать въ народѣ авторитетъ церкви и духовенства. Здѣсь они не знаютъ удержу ни въ средствахъ, ни въ выраженіяхъ.

Вотъ о какомъ переворотѣ они мечтаютъ въ своихъ пѣсняхъ:

„Богъ издревле обѣщаль мщеніе Балааму... ¹⁾.

„Встаньте, судъ идетъ небесный, всемогущій, всесвятой!
Онъ все *сдвинетъ*, все *измѣнитъ*, и встанетъ никто не смѣетъ:

Ни попы и ни монархи, ни вселенски патріархи.
Хоть всколеблется весь свѣтъ,—Богъ положитъ свой
завѣтъ“ ²⁾.

А поэтому, что же надо сначала сдѣлать? Да поповъ изгнать съ ихъ служеніемъ. Вотъ какъ объ этомъ откровенничаетъ Лубковъ:

„Я іерархію проклялъ, евхаристію отвергъ...

Всѣ ихъ храмы,—истуканы перестанутъ чтимы быть.
Правда Божья возгремитъ, царь ³⁾ дракона разорить.
И подастъ Христосъ *свободу* своему народу“...

Тогда, продолжаетъ Лубковъ:

„Будетъ *равенство* межъ нами,
Воцарится въ насъ Христосъ“ ⁴⁾.

„Тогда мы,—мечтаютъ лубковцы,—пересоздадимъ землю, оснуемъ Царство Божіе на землѣ. А поэтому—

„Встань народъ *новый, свободный*,

¹⁾ т. е. духовенству.

²⁾ т. е. свое ученіе.

³⁾ т. Лубковъ.

⁴⁾ Изъ «Мис. Обзор.» 1912 г.

Дѣламъ *жизни* послужи...
Встаньте, *молодыя силы*,
И скорѣй, скорѣй пойдѣмъ...
На борьбу съ неправдой, ложью ¹⁾...

А другой писатель Новозраильскій, нѣкто Тугаревъ, многія стихотворенія свои посвящаетъ „борцамъ свободы“. Такъ, въ стих., озаглавленномъ: „Спѣшите, честные борцы“, онъ говоритъ весьма неприкрасно:

„Пришло время совершенства,
Чтобъ намъ младенцами не быть,
Объ равенствѣ и равноправь
Теперь намъ нужно говорить“.

А въ другомъ стихот.— „Пѣснь борцамъ свободы“,— онъ прямо призываетъ:

Разрушимъ цѣпи вѣковыя,
Тяжелый гнетъ облегчимъ* ²⁾, и т. д.

Не трудно понять, что здѣсь за „Царство Божіе“ разумѣется,—которое „*все сдвинетъ*“, „*все измѣнитъ*“: „и поповъ, и монарховъ, и вселенскихъ патріарховъ! Которое дастъ людямъ „свободу“, „равенство и равноправіе!“ А эти „*молодыя силы*“, этотъ „народъ новый, свободный“—къ какимъ это „дѣламъ жизни“ призывается встать и идти на борьбу? Какія это такія „*вѣковыя цѣпи*“, которыя борцы свободы“ ³⁾ должны „разрушить“, сорвать и освободить народъ отъ „злодѣйскихъ пытокъ?“

Все это весьма прозрачно и довольно понятно. Вотъ почему новые Израили, хотя и прикидываются кроткими овечками,—но на самомъ дѣлѣ суть волки хищные.

1) Изъ «Мис. Обзор.» за 1912.

2) Бончъ-Бруевичъ стр. 328—330.

3) т. е. Новые Израили.

Приемы миссіонерской борьбы съ новоизраильтянами.

Въ вопросѣ о мѣрахъ и приемахъ борьбы съ тою или мною сектою—мы должны остановиться на уясненіи положенія, —къ какому виду сектантства принадлежитъ эта секта, т. е. къ сектантству-ли рачіоналистическому или къ сектантству мистическому и въ зависимости отъ этого занимать въ полемикѣ уже извѣстную позицію.

Новые Израили, какъ мы уже видѣли и изъ Исторіи секты и изъ основныхъ положеній ихъ вѣроученія, —суть отпрыски хлыстовства, т. е. самой типичной секты мистическаго направленія. Понятно, поэтому, что и борьба съ ними должна лежать на главномъ и основномъ принципѣ хлыстовства—принципѣ непосредственнаго общенія Бога съ людьми.

Но въ виду того, что этотъ принципъ исключаетъ значеніе за Библіей, какъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, —и единственнымъ средствомъ богообщенія признаетъ непосредственное озареніе отъ Духа святаго, —борьба съ сектами мистическаго направленія весьма трудна. На третьемъ всероссійскомъ съѣздѣ миссіонеровъ въ Казани былъ даже поставленъ вопросъ: возможно ли вообще вести борьбу съ хлыстами? На этотъ вопросъ съѣздъ отвѣтилъ, что вести борьбу съ хлыстами возможно, хотя и весьма затруднительно.

Главные же вопросы, по которымъ нужно вести борьбу съ ними, — это вопросъ о лицѣ Господа Исуса Христа, о бракѣ и радвняхъ. Но вотъ что говоритъ по поводу этого проф. — прот. Т. И. Буткевичъ: „Чтобы уничтожить на Божьей нивѣ плевелы, нужно вырвать ихъ съ корнями, а а не обрывать только листья; заключеніе въ силлогизмъ падаетъ само собою, когда разрушены его посылки. Ученіе о многократныхъ воплощеніяхъ Христа, отрицаніе брака,

неяденіе мяса и т. п.—это не основныя начала хлыстовскаго лжеученія; а только выводы изъ нихъ; а опроверженіе чего бы то ни было, въ томъ числѣ и хлыстовскаго лжеученія, нужно начинать не съ конца, а съ начала, съ корня“.

Дѣйствительно, гдѣ же корень хлыстовскаго, а вмѣстѣ и новоизраильскаго лжеученія? Корень, какъ мы видѣли, въ понятіи о Богѣ, какъ о духѣ, который только мыслится и познается въ человѣкѣ. Внѣ человѣка—Бога Нѣтъ. „Олимпъ пусть“,—какъ говорятъ израиля. Вопросъ, видимо, не библейскаго, а чисто метафизическаго характера. Поэтому и разбивать этотъ вопросъ текстами изъ священнаго писанія, котораго хлысты могутъ и не признать,—было бы со стороны миссіонера не цѣлесообразно. Гораздо важнѣе тутъ при помощи конкретныхъ примѣровъ довести хлыста до сознанія, что духъ не непременно долженъ быть только въ тѣлѣ. Напримѣръ: если израиля признають, что Богъ познается только въ человѣкѣ, а что внѣ человѣка, отдѣльнаго, личнаго существа Бога нѣтъ,—то естественно спросить: былъ ли тогда Богъ,—когда человѣка не было? Если отвѣтять, что не было,—то значимъ, Богъ ограниченъ во времени, чего съ понятіемъ Божиимъ соединить нельзя; если отвѣтять, что былъ,—то значить: или былъ вѣчно человѣкъ, или Богъ, кааъ духъ, могъ существовать и внѣ формъ тѣлеснаго бытія. Но такъ какъ человѣкъ „образовался“ во времени, постепенно, по ученію Израилевъ,—то остается одинъ выходъ:—признать, что Богъ можетъ существовать и независимо отъ матеріи.

И только уже выяснивъ такимъ образомъ возможность существованія личнаго Бога—Духа изъ разсужденій метафизики,—умѣстно далѣе укрѣпить его доводами изъ св. писанія. Мѣста Слова Божія, гдѣ проповѣдуется о Личномъ Богѣ,—всѣмъ извѣстны. Это: 1 Іоан. II, 13; Евр. X, 31;

Откр. I, 8; Быт. I, 1; Дѣян. XVII, 28; Тит. III, 5; Быт. III; Исаи XIV, 13—15; Евр. I, 14; Пс. 138, 7—9 и мн. друг.

Второй основной пунктъ новозраильскаго, какъ и вообще хлыстовскаго, ученія есть ученіе о *перевоплощеніяхъ* Христа и вообще душъ человѣческихъ. Этотъ пунктъ находится въ тѣсной связи съ первымъ, ибо если, по ученію ихъ, Богъ, какъ духъ, внѣ тѣла существовать не можетъ, то и душа, какъ понятіе духовное, существовать безъ тѣла не можетъ. А поэтому, послѣ смерти одного тѣла она вселяется въ другое, изъ другого въ третье... На бесѣдѣ объ этомъ предметѣ съ хлыстами нужно поставить имъ вопросъ: „Что создано прежде: душа или тѣло?“ Такъ какъ они учатъ, что „человѣкъ постепенно *появился* на землѣ“¹⁾ (видите—самъ „появился“, а не созданъ),—то должны отвѣтить, что души существовали до тѣла (здѣсь необходимо стать на точку зрѣнія сектантовъ). Тогда приходимъ къ выводу, что и послѣ смерти душъ человѣка, значить, нѣтъ необходимости вселяться въ другое тѣло: она, какъ духъ, можетъ жить вѣчно, развиваясь и совершенствуясь. Значить, теорія о *перевоплощеніяхъ* душъ падаетъ сама собой, какъ только будетъ доказано, что душа имѣетъ личное бытіе внѣ физическихъ формъ. Такимъ образомъ, ученіе о христахъ, о богородицахъ, объ апостолахъ и т. п.—является уже *человѣческимъ вымысломъ*.

Здѣсь уже весьма умѣстно далѣе выяснить, что Христось—Спаситель нашъ только одинъ Иисусъ изъ Назарета, что не было и не должно быть другихъ христовъ. Ибо Премудрость Божія никогда не вселялась въ людей, а только „*однажды* къ концу вѣковъ“ явилась, Сама воплотилась (а не вселилась „въ содружество“ съ другимъ человѣкомъ!),

1) Бончъ-Вруевичъ стр. XLl.

т. е. сдѣлалась совершеннымъ человѣкомъ, оставаясь Богомъ (Филип. 2, 7). Это единственное въ исторіи міра воплощеніе Бога—есть фактъ историческій. Оно совершилось въ извѣстное время, (Мѡ. 2, 1; Лк. 2, 1—7) въ извѣстномъ мѣстѣ (Мѡ. 2, 1), въ извѣстномъ Лицѣ (Лк. 2, 6—7). Другого воплощенія и не нужно, ибо у насъ „Одинъ Христосъ, умершій за грѣхи всего міра (1 Иоан. 2, 2). Всѣ же другіе, выдающіе себя за Христа,—суть лжехристы, которыхъ нужно избѣгать (Мѡ. 24, 2—4). Такъ же и богородицы и апостолы...—другихъ, кромѣ историческихъ Дѣвы Маріи и апостоловъ—людямъ не нужно и не должно быть ихъ. Значить, новоизраильскіе Лубковъ, его сожительница, которую именуютъ богородицей, всѣ ихъ „апостолы и пророки“—суть обманщики и безумные мечтатели!

Далѣе, когда будетъ выяснено, что кромѣ Іисуса изъ Назарета другихъ христовъ міру не нужно и не можетъ быть,—весьма важно какъ можно обстоятельнѣе выяснить, что этотъ Христосъ изъ Назарета не былъ обыкновеннымъ человѣкомъ, какъ напр., Лубковъ,—а былъ Богочеловѣкъ, Богъ по Своему Существому. Это видно изъ обстоятельствъ Его рожденія: Онъ родился *безъ мужа*: Исаія 7, 14; Іезек. 44, 2; Мѡ. 1, 25; Лк. 1, 34; Онъ родился *безъ семени мужа*: 21 пс. 10—11 и толков. псалт. Евѡмія Зигабена стр. 170, 330, 558 и др. Эти мѣста сектанты признаютъ; Онъ родился отъ *непорочной Дѣвы*: Исаія 7, 14; Мѡ. 1, 22; Толк. Псалт. Евѡ. Зигаб. 558 стр.; Онъ родился *отъ св. Духа* Мѡ. 1, 20; Лука 1, 35. Этотъ Историческій Христосъ и „приобрѣлъ намъ вѣчное искупленіе“ (Евр. 9, 12).

Этотъ Историческій Христосъ, Богочеловѣкъ Іисусъ—страдалъ и умеръ на крестѣ. Умеръ Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ (а не простой человѣкъ Іисусъ, а Премудрость Божія, т. е. Христосъ будто бы отдѣлилась отъ Него, какъ

мудрятъ сектанты),—это видно, напр., Филип. 2, 8; далѣе тѣло Иисуса Христа было *погребено*: Иоан. 20, 12; но не *истлѣло*, ибо его не нашли мироносицы: Иоан. 20, 2; не нашли и апостолы: Иоан. 20, 6; оно *воскресло*: Иоан. 20, 14; Дѣян. 2, 32; Псал. 15, 10; 40, 9; 67, 23 и объясненіе ихъ по Толковой Псалтири Евѳимія Зигабена. Этотъ Иисусъ Христосъ и *вознесся* на небо: Дѣян. 1, 9—10; Пс. 17, 11, 12 и объясненіе по Псалтири Толковой.

Слѣдовательно, страданіе, смерть, воскресеніе и вознесеніе Господа Иисуса на небо нужно понимать, какъ фактъ историческій, а не въ духовномъ какомъ-то смыслѣ, какъ толкуютъ новоизраильтѣне.

Когда, такимъ образомъ, будетъ выяснено православное ученіе о божествѣ Господа нашего Иисуса Христа, тогда нужно разъяснить надлежащее пониманіе и тѣхъ текстовъ Св. Писанія, какія толкуютъ сектанты въ смыслѣ настоящаго пребыванія съ ними Христа по плоти. Мѣста эти слѣдующія: 1 Кор. 6, 16 („*вселося въ нихъ*“); Иоан. 14, 23 („*обитель у него сотворимъ*“); Рим. 8, 9 („Кто *духа Христова* не имѣетъ, тотъ и не Его“), Мѳ. 12, 50 („Мнѣ *братъ и сестра и мать*“); Иоан. 1, 1 („Слово было Богъ“); Мѳ. 1, 1—16 („Авраамъ *родилъ* Исаака“), а также церковное пѣснопѣніе: „Христосъ *рождается*“, и особенно: Кол. 2, 9—„Въ немъ обитается вся полнота Божества тѣлесно“, понимаемыми сектантами въ томъ смыслѣ, что Христосъ долженъ обитать на землѣ постоянно въ тѣлѣ среди людей, а со Христомъ и все „священноначаліе церкви“—т. е. апостолы, пророки, Богородица и т. д.

Разъяснить эти мѣста для миссіонера, конечно, не представляется никакихъ затрудненій, да и сектанты прекрасно ихъ сами понимаютъ, а только изъ желанія чѣмъ-либо возразить опираются на нихъ. При этомъ интересно

отмѣтить, что страсть къ возраженію у нихъ иногда доходитъ до курьезовъ. Такъ, когда я однажды разъяснялъ имъ происхожденіе Христа по плоти отъ Авраама (Мѡ. 1 гл.), сектанты, чтобы возразить мнѣ чѣмъ-нибудь, говорили, что здѣсь указывается именно „о перевоплощеніяхъ Слова“ отъ Авраама а не о плотскомъ происхожденіи Иисуса Христа, потому что тогда, говорятъ, было бы написано: „*родоплотіе*“, — а тутъ, видите-ли, написано „родословіе“...

Вообще нужно сказать, что бесѣды съ новоизраильтянами не представляли бы никакихъ затрудненій, еслибы, во-первыхъ, они опирались на какой-либо опредѣленный источникъ своею вѣроученія, а во вторыхъ, — еслибы въ пониманіе св. писанія на предвносили бы принципа субъективности. При этихъ же двухъ условіяхъ, а также принимая во вниманіе и то обстоятельство, что въ массѣ сектанты эти не способны къ отвлеченному разсужденію, — бесѣды съ ними крайне тяжелы для миссіонера. Подчеркиваю — не *затруднительны*, а тяжелы.

Вотъ основные пункты собственно новоизраильскаго вѣроученія.

Въ прочихъ же вопросахъ изъ области догматовъ и обрядовой стороны христіанскаго вѣроученія бесѣды съ новыми израильями ведутся общимъ методомъ, какъ и съ сектантами раціоналистическаго направленія, за очень незначительными измѣненіями.

Итакъ, подводя итогъ всему сказанному, мы должны установить, что секта Новоизраильтянъ принадлежитъ къ разряду мистическихъ сектъ, родственна хлыстовству, какъ его порожденіе, враждебно настроенное къ православной церкви и либерально-отрицательно къ общественной и Государственной жизни. Въ виду этого, а также въ виду ея широкаго распространенія и крѣпкой организованности

миссія православної церкви должна обратить самое серьезное вниманіе на всѣ новоизраильскія поплзновенія и всѣми возможными средствами должна ихъ пресѣкать.

Воронеж. Епарх. Мис. свящ. *Петръ Сергѣевъ.*

Текущая жизнь.

„Въ настоящее время мы можемъ наблюдать все болѣе явственно обнаруживающіеся признаки недовольства современной, чисто-разсудочной культурой (Запросы Ж.)“ — этотъ голосъ все чаще и чаще раздается въ нашей печати. И подь влияніемъ его, усиленно заговорили о необходимости религіознаго воспитанія; изъ статей, посвященныхъ данному вопросу, отмѣчаемъ статьи журнала „Вѣстникъ Воспитанія“, и особенно статью Н. Смирнова „Эстетическое воспитаніе и религія“, гдѣ находимъ такія прекрасныя слова: „не заставляйте отъ дѣтей дверей церковнаго храма; пусть они идутъ туда“... Заговорили настойчиво и о томъ, что „безвѣріе является источникомъ болѣзней“ („Бюл. лит. и Ж.“). Слава Богу — доброе предзнаменованіе.

Св. Синодъ въ ознаменованіе 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта опредѣляетъ: 1) „благословить по всей Православной Россійской Церкви торжественное воспоминаніе даннаго событія, приурочивъ празднованіе его къ 14 сентября 1913 г., къ празднику Воздвиженія Честнаго и Живо-творящаго Креста Господня, такъ какъ самое объявленіе этого эдикта явилось знаменемъ побѣды Креста Христова надъ заблужденіемъ язычества; 2) въ этотъ день послѣ литургіи совершить молебствіе Кресту Господню и Царю Константину съ крестнымъ ходомъ и съ цѣлодневнымъ церковнымъ звономъ; 3) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ устроить торжественныя собранія“. (Колоколь).

Вопросъ касательно примѣненія милостей Высочайшаго указа относительно обратнаго пріема учащихся, уволенныхъ по случаю волненій въ учебныхъ заведеніяхъ, въ данное время служить предметомъ обсуждения высшей духовной власти. (Кол.).

При Св. Синодѣ учрежденъ Миссіонерскій Совѣтъ, который будетъ вѣдать дѣлами всей миссіи. Предсѣдателемъ этого Совѣта, послухамъ, назначается Епископъ Никонъ, бывшій Вологодскій.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ Прокурора Св. Синода о выраженіи Воронежскимъ Церковнымъ Историко Археологическимъ Комитетомъ Его Императорскому Величеству „искреннихъ чувствъ вѣрноподданнической преданности и безпредѣльной любви“ въ знаменательные дни 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ Его Величеству благоугодно было 7 марта Собственноручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*“. (Церк. Вѣд.).

По послѣднимъ даннымъ городской и уѣздной полиціи, напечатаннымъ въ недавно вышедшей „Памятной Книжкѣ Воронежской Губерніи на 1913 г.“, число старообрядцевъ и сектантовъ въ Воронежской губерніи равняется 21.364 душъ обоюго пола; по даннымъ же Духовной Консисторіи это число уменьшается до 15.334 чел. Наибольшее число сектантовъ приходится на Новохоперскій уѣздъ (около 5.000 человекъ обоюго пола).

Въ воскресенье, 24 марта, за литургіей, іеромонахъ Митрофанова монастыря, исполняющій должность намѣстника монастыря, Александръ (Кременецкій) возведенъ Его Высокопреосвященствомъ въ санъ Архимандрита.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЕЛИЧАЙШАЯ ФАБРИКА

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ ВЪ РОССІИ

М-во Андрея Захряпина С-вей.

Сущест. съ 1848 г.

Магазинъ въ г. Воронежѣ противъ Духовной Консисторіи.

Всегда имѣется громаднѣйшій выборъ всевозможной церковной утвари, и всѣ вещи церковнаго обихода какъ то; люстры, паникадила, подсвѣчники, лампы, ковчеги, сосуды, Евангеліе, и пр. пр. Парча, воздухи, пелены, покровы, и готовые священническіе облаченія и подризники, иконы и кіоты, *принимаются заказы* на всевозм. церков. утварь и ремонтъ старыхъ вещей серебрение и золочение.

Цѣны безъ запроса дешевле всѣхъ Московскихъ фирмъ и Епарх.

Вѣдомствъ; *просимъ убѣдиться лично.*

2—10

Объявленіе.

1914 года 15 мая исполнится 50 лѣтъ со дня основанія Варваринскаго (Сомовскаго) женскаго монастыря Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской епархіи.

Желательно къ этому дню имѣть полную исторію обители. А потому покорнѣйше прошу священниковъ и діаконовъ, служившихъ въ разное время въ монастырѣ, и другихъ лицъ, имѣвшихъ общеніе съ монастыремъ, прислать намъ свои воспоминанія о монастырѣ и монастырской жизни, о строительницѣ монастыря игуменіи Варварѣ (въ мірѣ Варвара Петровна Сомова), о попечителѣ монастыря А. П. Сомовѣ, о настоятельницахъ и сестрахъ монастыря, а также о священно-служителяхъ монастыря и о дѣятельности монастырской школы.

Всякая замѣтка нами будетъ принята съ благодарностію.

Желающимъ мы можемъ выслать Описаніе Варваринскаго монастыря, составленное и изданное нами въ 1902 году.

(2—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913-й—ЮБИЛЕЙНЫЙ—X-й г. изданія.

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО

Редакторъ *И. Н. Штейнбергъ.*
Издатель *И. П. Соѣкинъ.*

Еженедѣльный журналъ практическаго садоводства и огородничества.

52 №№ ЖУРНАЛА, съ многочисленными иллюстраціями. Около **1.600** стр. убористаго шрифта.

Въ теченіе года помѣщается около 1000 практич. статей практиковъ-специалистовъ по вѣснмъ отраслямъ садоводства, огороднич. и пчеловод. Въ числѣ №№ Журнала будетъ дано:

6 специальныхъ роскошно-иллюстрированн. **ВСЕ НОВОЕ.**
номеровъ журнала, въ издѣн. обложкахъ

1) Новое въ плододовствѣ. 2) Новое въ огороднич. 3) Новое объ ягодн. кустарн. и земляникѣ. 4) Новые сорт. выращив. картофеля. 5) Новое о розахъ 6) Назвы комнат раст.

6 специальн. номеровъ журнала, **ВСЕ ЛУЧШЕЕ.**
въ которыхъ будетъ собрано наиболѣе

цѣнное, что помѣщалось и помѣщается въ русск. и иностранн. журналахъ по садоводству.

6 специальн. номеровъ журнала, **ИЗЪ ПРАКТИКИ ДЛЯ ПРАКТИКИ**
Новая «Обиходная рецептура садов.»

4 полныхъ иллюстрированныхъ руководствъ:

1) **Золотыя культуры.** Практ. руководство къ культурамъ тѣхъ плодовых, ягодныхъ, огородныхъ, цвѣтущихъ и декоративн. растений, изъ которыхъ можно извлечь наибольшій доходъ. Сост. *Г. Беттнеръ.* Перев. подъ ред. и съ знач. дополн. *И. Н. Штейнберга.*

2) **Выращиваніе растений изъ сѣмянъ.** Новѣйшее руководство къ размноженію огородныхъ, цвѣтущихъ и декорат. грунтов., оранжевыхъ и лунчатыхъ раст. посѣпъ. Сост. *Э. Бендри.* Подъ редакціей и съ дополненіемъ *Н. Н. Кичунова.*

3) **Дешевыя постройки.** 100 проектовъ, въ различн. стиляхъ, дачи, п усадебн. домовъ, садов. бесѣдокъ, оградъ, палисадниковъ, купаленъ, теняцъ и оранжерей. Съ подробными указаніями, справочными таблицами и смѣтами. Сост. *Т. Ф. Соколовъ.*

4) **Какъ это самому сдѣлать.** Подроб. руководство, съ чертеж. и рис., для изготовл. домашними средствами необходимыхъ въ садоводствѣ инструментовъ и орудій: 1) Опрыскиватель. 2) Вѣтринный двигатель съ приспособленіемъ для подъема воды. 3) Огород. ная борона. 4) Грядный маркеръ и ин. друг. Составилъ техникъ *С. Т. Михайловъ,*

12 книгъ **САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА** съ рисунками и чертежами.

- 1) Какъ живутъ и питаются растенія.
- 2) Важнѣйшіе способы обработки почвы сада и огорода.
- 3) Какъ научиться прививать плодовые и декоративныя деревья, ягоди, кустарн. и комнатн. растенія.
- 4) Лучшія вѣющіяся растенія для сада и комнатъ.
- 5) Какъ вырастить крупныя арбузы, дыни, тыквы и огурцы.
- 6) Устройство небольшого декоративнаго сада и цвѣтника. Новѣйшіе мотивы издѣ-

наго садоводства.

- 7) Издѣнныя и полезныя работы изъ натуральныхъ сучьевъ.
- 8) Рѣдкія огородныя раст. и ихъ культура.
- 9) Особые способы культуры ягодныхъ кустарниковъ, дающіе лучшіе результаты.
- 10) Какъ выращиваются образцовые (выставочныя) плоды, овощи и ягоды.
- 11) Культура рѣдкихъ и вѣжныхъ растеній въ комнатахъ.
- 12) Устройство доходнаго вишневаго сада.

Кромѣ того, для ознаменованія 10-лѣтняго юбилея журнала, будетъ данъ:
ЮБИЛЕЙНЫЙ КАЛЕНДАРЬ РУССКАГО САДОВОДА
въ 2-хъ томахъ, съ особымъ приложеніемъ

Иллюстрированный спутникъ садовода.

Въ «Спутникѣ садовода» каждый любитель и промышленникъ найдетъ ясный точный отвѣтъ, по возможности, на всѣ могущіе встрѣтиться въ садовой практикѣ вопросы по всѣмъ отраслямъ плодоводства, садоводства, огородничества, грунтового и комнатнаго цвѣтоводства. Всѣ статьи «Спутника садовода» расположены въ алфавитномъ порядкѣ, что упрощаетъ пользованіе книгой и сберегаетъ дорогое время работающаго въ саду и огородѣ. Сост. П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ.

Подписная цѣна: на годъ со всѣми приложеніями съ до- **4 руб.**
ставкой и пересылкой по всей Россіи

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 мая остальные 2 руб.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ

3—3

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поученіе въ недѣлю 4 Великаго поста.—Священника *Николая Корчакина*.

У плащаницы.—*В Вы—кого.*

Что такое секта «Новый Израиль» по ея вѣро-и-право-ученію? Воронеж.

Епарх. Мис. свящ. *Петра Сертеева*.

Текущая жизнь.

Объявленія.

При семь номерѣ прилагаются: 1) Отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 годъ и 2) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанію Воронежскаго Духовнаго училища въ 1912 году.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*.

Печатать дозволяется. 7 апрѣля 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва П. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Сомова.

ОТЧЕТЪ

Воронежскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 годъ.

На основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Воронежскій Епархіальный Комитетъ сего Общества долгомъ считаетъ предложить членамъ онаго по Воронежской епархіи отчетъ за истекшій 1912 годъ: 1) о составѣ и дѣятельности Комитета; 2) о приходѣ и расходѣ суммъ и 3) о числѣ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежской епархіи за отчетный годъ.

Составъ и дѣятельность Комитета:

Истекшій 1912 годъ есть сорокъ второй годъ существованія Воронежскаго Епархіального Комитета, открытаго 29 іюня 1870 года.

Въ отчетномъ году Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составляли, подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Острогожскаго, слѣдующія лица:

- 1) Архимандритъ Александръ, Намѣстникъ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря;
- 2) Каедральный Протоіерей А. М. Спасскій.
- 3) Настоятель церкви Воронежскаго Покровскаго женскаго монастыря, Петръ Евфиміевичъ Палицынъ

4) Настоятель Иоанно-Богословской градской церкви, Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Путилинъ, исполняющій обязанности дѣлопроизводителя Комитета.

5) Игуменъ Іліодоръ, Казначей Воронежскаго Благодѣнскаго Митрофанова монастыря.

6) Потомственный почетный гражданинъ А. Н. Безруковъ.

7) Іеромонахъ Тихонъ, благочинный Воронежскаго Алексѣевского Акатава монастыря, исполняющій обязанности Казначей Комитета.

Согласно уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, Воронежскій Епархіальный Комитетъ имѣлъ въ надлежащее время собранія какъ для провѣрки прихода-расходныхъ книгъ, такъ и для обсуждения предметовъ, вызываемыхъ ходомъ дѣлъ по Комитету.

Дѣятельность Комитета въ Воронежской епархіи, свободной отъ инородцевъ не христіанъ, состояла въ отчетномъ году, какъ и во всѣ предыдущіе годы его существованія, въ сборѣ средствъ денежныхъ, потребныхъ на удовлетвореніе нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества чрезъ возбужденіе въ мѣстномъ населеніи епархіи сочувствія къ великому и святому дѣлу Миссіонерскаго служенія, и это сочувствіе къ святымъ дѣламъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поддерживаемое духовенствомъ, не оскудѣвало въ Православномъ населеніи епархіи.

Православное населеніе епархіи въ отчетномъ году внесло свою посильную лепту на дѣло распространенія Православной христіанской вѣры между язычниками Имперіи чрезъ запись своихъ пожертвованій въ рассылаемые отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества листы, чрезъ существующія въ церквахъ кружки и тарелочный сборъ въ недѣлю Православія; всего такихъ пожертвованій въ отчетномъ году поступило 2817 р. 29 коп. (въ 1911 г. такихъ пожертвованій было—3037 р. 5 к.), а всѣхъ вообще поступленій въ Комитетъ въ теченіи 1912 года было 3952 р. 52 к.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету, кромѣ четырехъ, обезпечившихъ членскіе взносы единовременными вкладами, было—80; въ томъ числѣ—4, внесшихъ болѣе установленнаго трехрублеваго взноса.

Всѣ поступившіе въ Комитетъ сборы и пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества принимались Казначеемъ Комитета, записывались въ приходо-расходную книгу и вносились въ Государственную Сберегательную Кассу по книжкамъ за №№ 6792 и 34683.

Всѣ суммы, согласно уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, распредѣлены на капиталы: а) неприкосновенный, куда по § 22 устава отчисляются суммы, замѣняющія по § 17 устава, ежегодные членскіе взносы; б) запасный, въ который отчислены мелочныя пожертвованія, записанныя въ подписные листы, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія, излишки противъ членскихъ взносов и в) расходный, въ который отчислены членскіе взносы, кружечный сборъ, проценты съ капитала и переходящія суммы.

Средства Комитета.

І. Приходъ суммъ:

Отъ 1911 года въ кассѣ Комитета оставалось всего—9046 руб. 69 коп.; въ томъ числѣ: а) капитала неприкосновеннаго 5627 руб. 98 коп., б) запаснаго—2264 руб. 67 коп. и в) расходнаго 1154 руб. 4 коп.; сія остаточная сумма, равно какъ и вообще приходъ и расходъ суммъ за 1911 г., согласно постановленію бывшаго 11 марта 1912 г. общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету онаго были обревизованы и свѣрены какъ по приходо-расходной книгѣ 1911 г., такъ и по документамъ особою Комис-

сією изъ членовъ: Архимандрита Александра, Протоіерея В. Горьковского и Н. И. Поликарпова, при чемъ Комиссія наша, что, 1) остатокъ суммъ отъ 1910 г. и поступленіе въ 1911 году показаны какъ въ отчетѣ, такъ и по кассовой книгѣ вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ суммъ въ 1911 г. производимъ былъ согласно съ постановленіями Комитета; 3) счетъ веденъ правильно, итоги вѣрны и 4) остатокъ суммъ отъ 1911 года показанъ правильно.

Въ отчетномъ 1912 г. поступило на приходъ—3952 р. 52 коп. наличными, въ томъ числѣ: а) членскихъ взносов—240 руб. б) излишка противъ членскихъ взносов—33 руб. в) мелочныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ—1130 руб. 54 коп., г) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія—1258 руб. 11 коп., д) кружечнаго сбора 488 руб. 64 коп., е) процентовъ на капиталъ—330 р. 83 коп. и ж) переходящихъ—471 руб. 40 коп.; вся означенная сумма распределена такъ: а) въ неприкосновенный капиталъ не отчислено; въ запасный отчислено—2421 руб. 65 коп. и въ расходный—1530 руб. 87 коп.

II. *Расходъ суммъ:*

Во исполненіе распоряженія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, изложеннаго въ предложеніи его отъ 19 ноября 1912 г. за № 702, и согласно журнальному опредѣленію Воронежскаго Епархіального Комитета отъ 7-го декабря того же года за № 1076, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преесвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ, 1) отослано—4000 руб. въ гор. Благовѣщенскъ въ Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ на содержаніе Благовѣщенской духовной миссіи въ 1911 г.; 2) употреблено на нужды Воронежскаго Епархіального Комитета 762 руб. 82 коп., въ томъ числѣ: а) на жалованье

письмоводителю—180 р., б) на наемъ разсылнаго—36 р., в) на пересылку суммъ—1 руб. 60 коп., г) возвращено—488 руб. 40 коп. неправильно присланные въ Комитетъ и д) на канцелярскіе расходы—56 руб. 82 коп., а всего въ расходъ значится—4762 руб. 82 коп.

Изъ вышеизложеннаго явствуется слѣдующее: въ кассѣ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета оставалось къ 1912 году—9046 руб. 69 коп., въ 1912 году поступило на приходъ—3952 руб. 52 коп., а всего поступило на приходъ въ 1912 году съ остаточными отъ 1911 года—12.999 р. 21 к.; въ томъ же 1912 году выписано въ расходъ—4762 р. 82 к., затѣмъ къ 1913 году остается всей суммы—8236 р. 39 к., въ томъ числѣ: процентными бумагами—7700 р. и наличными—536 руб. 39 к. сумма сія по роду капиталовъ распредѣляется такъ:

а) неприкосновеннаго капитала	5627 р. 98 к.
б) запаснаго	2421 „ 65 „
в) расходнаго	186 „ 76 „

Процентныя бумаги имѣются слѣдующія: *семь* свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты *по тысячъ* руб. каждая за №№ 3768, 3769 и 3770 серіи—106, № 938/133, № 1231 и 1232/144 и № 3712/97, *одно* свидѣтельство той же ренты *въ пятьсотъ* руб. № 2040/235 и *два* свидѣтельства по *сто* руб. каждое №№ 2513 и 7128, всего же на—7700 руб.

Предсѣдатель Комитета *Епископъ Владиміръ.*

Члены Комитета: { Протоіерей *А. М. Спасскій.*
 Протоіерей *Петръ Палицынъ.*
 Протоіерей *Іоаннъ Путилинъ.*
 Ігуменъ *Иліодоръ.*
 Іеромонахъ *Тихонъ.*

СПИСОКЪ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету онаго за 1912 годъ.

А. Пожизненные члены.

- 1) Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.
- 2) Иеромонахъ Толшевскаго Общежительнаго монастыря Аркадій (умершій).
- 3) Протоіерей Николаевскаго Собора гор. Боброва Тимофей Баженовъ.
- 4) Священникъ села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда Іоаннъ Ѳедоровъ Васильевскій.

Б. Члены, внесшіе болѣе 3-хъ рублей:

1. Преосвященный Владиміръ Епископъ Острогожскій 5 р.
- Протоіерей Николай Ѳомичъ Околовичъ..... 5 "
- Наѳанайль Архимандрить..... 10 "
4. Протоіерей Іоаннъ Полянскій..... 25 р.

В. Члены внесшіе по 3 руб.

1. Александръ Архимандрить Намѣстникъ Митроф. мон.
Адамовъ Александръ Протоіерей.
Анохинъ Семень священникъ.
Алферовъ Георгій Протоіерей.
5. Андреевскій Ардаліонъ Протоіерей.
Агафоновъ Митрофанъ Ивановичъ.
Аскоченскій Михайль Протоіерей.
Безруковъ Алексѣй Николаевичъ.
Владиміръ Игуменъ Митрофановскаго монастыря.
10. Вассіанъ Иеромонахъ того же монастыря.
Вышневскій Василій Протоіерей.
Воскресенскій Евтихій священникъ
Гервасій Иеромонахъ Митрофановскаго монастыря.

- Горьковскій Василій Протоіерей.
15. Данковъ Василій священникъ.
Дикаревъ Василій Павлов. Протоіерей.
Дольскій Евгений священникъ.
Димитріевъ церковный староста.
Донецкій Тихонъ Протоіерей.
20. Дикаревъ Алексѣй священникъ.
Дѣвицкій Митрофанъ священникъ.
Дьяковъ Григорій священникъ.
Егоровъ Николай священникъ.
Ермолаевъ Иванъ священникъ.
25. Иліодоръ Игуменъ Митрофановскаго монастыря.
Инцеровъ Петръ священникъ.
Иншаковъ Николай Васильевичъ купецъ.
Ингеницкій Іоаннъ священникъ.
Кузнецовъ Григорій священникъ.
30. Кабаргинъ Митрофанъ Ивановичъ купецъ.
Клавдія Игуменія.
Корыстинъ Михаилъ священникъ.
Кудрявцевъ Петръ Протоіерей.
Куфаевъ Николай Протоіерей.
35. Какуринъ Василій Ѳеодоровичъ.
Крутиковъ Тихонъ священникъ.
Княжевъ Александръ Протоіерей.
Клавдій Іеромонахъ Митрофановскаго монастыря.
Лукинъ Ѳеодоръ священникъ.
40. Миловановъ Василій священникъ.
Мануйлнвъ Павелъ священникъ.
Маргарита Игуменія (умершая).
Никонъ Іеромонахъ Митрофанооскаго монастыря.
Палицынъ Александръ священникъ.
45. Палицынъ Петръ Протоіерей.
Поповъ Александръ священникъ.

- Поликарповъ Николай Ивановичъ.
Поповъ Алексѣй священникъ.
Поповъ Тихонъ священникъ.
50. Поповъ Петръ священникъ.
Поповъ Константинъ священникъ.
Протоповъ Алексѣй священникъ.
Прохоровъ Василій Протоіерей.
Петровъ Михаилъ Лукичъ священникъ.
55. Раевскій Илья священникъ.
Рябенко Василій Васильевичъ священникъ.
Русинъ Николай Васильевичъ.
Сильченко Николай Протоіерей.
Сабининъ Евѳерій Протоіерей.
60. Соболевъ Всеволодъ священникъ.
Семеновъ дворянинъ церковный староста.
Стефановъ Стефанъ Африкановъ.
Склубовскій Ѳедоръ священникъ.
Склубовскій Димитрій Протоіерей.
65. Сычевъ Матвѣй Гуліановичъ.
Тихонъ іеромонахъ Алексѣевского монастыря.
Филоновскій Иванъ Іосифовичъ.
Флорентій Архимандритъ.
Хвхинъ Василій Ѳедоровичъ Бобровскій купецъ.
70. Холодовичъ Никаноръ Протоіерей.
Часовниковъ Николай священникъ.
Шукевичъ Стефанъ Ивановичъ священникъ.
Шовскій Петръ личный почетн. гражд.
Яковлевъ Григорій псаломщикъ.
75. Яковлевъ Василій Николаевичъ.
76. Ярцевъ Дворянинъ церков. староста.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанію Воронежскаго Духовнаго училища въ 1912 году.



В О Р О Н Е Ж Ъ.

Типо-Литографія Т-ва «Н. Кравцовъ и К^о». Бол. Двор. ул., д. Сомова.

1913.

№№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано.		Действительно поступило.				
				Наличными.		Билетами.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	<p><i>Отъ 1911 года осталось.</i></p> <p>Наличными деньгами 7655 руб. 86 коп.</p> <p>1) Сумма 7655 р б. 86 коп. распределяется слѣдующимъ образомъ: I. 5636 р. 96 к. суммъ, собираемыхъ на постройку здания для 2-го духовнаго училища. II. 2018 руб. 90 коп. Къ остатку деньгами 2018 р. 90 к. слѣдуетъ присоединить не имѣвшіе назначенія 4000 р въ билетахъ Государственнаго Казначейства (см. ниже остатокъ банковыми билетами). Получающаяся такимъ образомъ сумма деньгами и билетами Казначейства 6018 р 90 коп. распределяется слѣдующимъ образомъ: 1) 200 руб залогъ подрядчика Гревцова. 2) 100 р. 77 коп.—излишне внесенные о.о. благочинными Воронежскаго училищнаго округа въ 1900--1911 годахъ. 3) 199 р. 21 к. Внесенные о. благочиннымъ Н. Дубровскимъ на содержаніе училища за 1-е полугодіе 1912 года. 4) 1790 р.—залогъ подрядчика Моисеева.</p>	—	—	—	—	—	—	1)

2	<p>Банковыми билетами 217839 руб.</p> <p>5) 135 р. 66 к.—подлежащіе выдачѣ Епархіальному архитектору Афанасьеву. 6) 836 р. 38 к.—остатокъ по содержанію библіотеки, поступающей къ 1912 году на тотъ же предметъ. 7) 2756 р 88 к.—свободныя училищныя суммы</p> <p>1) Сумма 217839 руб. распределяется такъ: 1) Принадлежитъ училищной церкви 100 р. 2) Залоговъ 1500 руб. 3) Свидѣтельство 4% государственной ренты, купленныхъ на суммы, собираемая для постройки 2-го духовнаго училища въ гор. Воронежѣ 196300 р. 4) Процентныхъ бумагъ принадлежащихъ училищу 19939 р. Въ эту сумму входятъ: а) принадлежащая училищу процентныя бумаги, съ которыхъ оно пользуется только процентами на сумму 12939 р., б) свидѣтельство 4% государственной ренты на сумму 3000 р.—стипендіальный капиталъ имени протоіерея Евферія Сабинина и в) 4% билеты Государственнаго Казначейства на сумму 4000 р., изъ которыхъ 2756 р. 88 к. представляютъ свободныя училищныя суммы и 1243 р. 12 коп. имѣютъ специальное назначеніе (см. выше объясн. къ остатку деньгами).</p>	—	—	—	—	—	—	1)
---	---	---	---	---	---	---	---	----

Въ 1912 году поступило:

А) П о с м ѣ т ѣ .

1	Процентъ съ благотворительныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ.....	509 16	509 16	—	—	1)
2	Пожертвованныхъ Правленіемъ Воронежскаго Благовѣщенскаго монастыря на содержаніе бѣдныхъ учениковъ.	300 —	300 —	—	—	2)
3	Вѣнчиковой суммы, назначенной по опредѣленію Св. Синода 9/16 декабря 1870 года на содержаніе бѣдныхъ учениковъ	2965 —	2881 62	—	—	3)

1) Сумму эту составляютъ проценты по принадлежащимъ училищу билетамъ Государственной 4% ренты 159 р. 60 к. и 4% непрерывно доходнымъ билетамъ 349 р. 56 к.

2) Сумма эта поступила отъ Правленія Воронежскаго Каедральнаго Митрофанова монастыря при отношеніи отъ 1 ноября 1912 года за № 27044.

3) Сумма эта поступила при отношеніи Консисторіи отъ 7 июня 1912 г. за № 12153.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 83 р. 38 к

4	За содержаніе пансіонеровъ училищнаго общежитія и учениковъ пользующихся пособіемъ.....	9791 —	8691 —	—	—	1)
5	За право обученія инословныхъ учениковъ.	2026 —	2290 —	—	—	2)

1) Сумма эта поступила при запискахъ помощника смотрителя училища:

Отъ 20 января 1912 г. за № 1	876 р.
„ 13 февраля „ „ „ № 2	1061 „
„ 4 апрѣля „ „ „ № 3	1448 „
„ 21 июня „ „ „ № 4	1054 „
„ 10 сентября „ „ „ № 5	1921 „
„ 19 октября „ „ „ № 6	1027 „
„ 31 декабря „ „ „ № 7	1304 р.
И т о г о	8691 р.

Менѣе ассигнованной суммы на 1100 р.

2) Сумма эта поступила при запискахъ помощника смотрителя училища:

Отъ 5 марта 1912 года за № 1	767 р. 50 к.
„ 21 июня „ „ „ № 2	360 „ —
„ 10 сентября „ „ „ № 3	427 „ 50
„ 11 декабря „ „ „ № 4	655 „ —
„ 31 декабря „ „ „ № 5	80 р. — к.
И т о г о	2290 р. — к.

Болѣе смѣтнаго ассигнованія на 264 руб.

6	По представлению о.о. благочинных на содержание училища.	29549 93	29156 16	—
---	--	----------	----------	---

Въ смѣту по этой статьѣ была внесена согласно раскладаной вѣдомости сумма 29598 р. 1 к. Но въ виду уменьшения взноса по благочиніямъ 6-го округа Бобровскаго уѣзда и 1-го округа Землянскаго уѣзда, согласно постановленію Сѣзда духовенства отъ 23 августа 1911 г., въ смѣтной графѣ данной статьи поставлена соотвѣтственно уменьшенная сумма 29549 р. 93 к. Дѣйствительно же поступило менѣ этой послѣдней суммы на 393 р. 77 к., а такъ какъ нѣкоторыми о.о. благочинными излишне внесено 18 р. 35 к. и кромѣ того о.о. благочиннымъ Дубровскимъ было уплачено въ 1911 году въ счетъ отчетнаго года 199 р. 21 к., то недоплата другими о.о. благочинными по этой статьѣ составляетъ 212 р. 91 к. Къ 1912 году поступило остаткомъ излишне внесенныхъ о.о. благочинными въ предшесующіе годы 100 р. 77 к. въ 1912 году переплачено 18 р. 35 коп., всего къ 1913 году поступаетъ излишне внесенныхъ о.о. благочинными 119 р. 12 к.

Сумма взносов, недоплаты и переплаты распределяется слѣдующимъ образомъ по благочиніямъ Воронежскаго училищнаго округа:

№ округа.	Наименованіе городовъ и уѣздовъ. Имена и фамилія о.о. благочинныхъ.	№№ и хронологическія даты документовъ, при которыхъ сдѣланы взносы.	Сколько дѣйствительно внесено.		Сколько должено быть внесено.		Сколько не дослано.		Сколько переплачено.		Обращеніе на поправкѣ недоимокъ суммъ внесенныхъ въ 1911 году.
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Г. Воронежъ.										
1	Священ. Т. Поповъ	7 февраля 1912 г. № 8. 10 августа 1912 г. № 414.	797	61)	1595	14	—	—	8	—	—
	У ѣ з д ъ.										
2	Священ. П. Понятовскій . .	31 января 1912 г. № 45. 27 августа 1912 г. № 301.	513	26)	1026	48	—	—	4	—	—
3	Священ. К. Юсифовъ	28 января 1912 г. № 60. 22 июня 1912 г. № 311.	565	66)	1131	31	—	—	1	—	—
4	Священ П. Затонскій	1 февраля 1912 г. № 26. 25 июля 1912 г. № 316.	649	15)	1288	30	—	—	10	—	—
5	Священ Ев. Таировъ	29 января 1912 г. № 103. 11 июля 1912 г. № 226.	492	74)	985	53	—	5	—	—	—
6	Священ. А. Егоровъ	17 января 1912 г. № 10. 14 августа 1912 г. № 235.	322	70)	645	27	—	—	7	—	—

Г. Нижнедѣвицъ и уѣздъ.									
1	Протоіерей Н. Куфаевъ . . .	20 января 1912 г. № 16.	740 73	1481 40	—	—	—	—	6
		12 июля 1912 г. № 452..	740 73						
2	Протоіерей П. Кудрявцевъ . .	25 января 1912 г. № 58.	852 53	1705 3	—	—	—	—	3
		23 июля 1912 г. № 268..	852 53						
3	Священ. Илья Поповъ . . .	30 января 1912 г. № 101.	605 23	1210 39	—	1	—	—	—
		12 августа 1912 г. № 390.	605 15						
Г. Землянскіи и уѣздъ.									
1	Протоіерей А. Богомоловъ . .	24 января 1912 г. № 12.	481 91	998 5	—	34	24	—	—
		3 августа 1912 г. № 39.	481 90						
2	Священ. П. Федоровъ . . .	30 января 1912 г. № 39.	558 —	1116 53	—	—	26	—	—
		16 июля 1912 г. № 64 .	558 27						
3	Священ. Д. Нечаевъ . . .	23 января 1912 г. № 29.	491 65	983 28	—	—	—	—	—
		31 июля 1912 г. № 316.	491 63						
4	Священ. Ин. Скрябинъ . . .	28 января 1912 г. № 4.	593 99	1183 7	—	5	68	—	—
		31 июля 1912 г. № 194.	583 40						
5	Священ. Н. Дубровскій . . .	Въ 1911 г. внесено за 1 е	полуг	одіе 19	12	г	ода	—	199 21
		28 июня 1912 г. № 119..	199 21						
Г. Новохоперскъ и уѣздъ.									
1	Протоіерей М. Часовниковъ .	7 марта 1912 г. № 164.	506 42	1005 34	—	—	—	7	50
	Протоіерей Ин. Родіоновъ .	27 июля 1912 г. № 448.	506 42						
2	Священ. М. Кармановъ . . .	6 марта 1912 г. № 88 .	603 32	1308 4	—	79	25	—	—
	Священ. А. Марковскій . . .	4 августа 1912 г. № 220.	625 47						

3	Священ. Д. Поповъ	21 января 1912 г. № 35.	602 8	1204 15	—	—	—	—	1
		20 июля 1912 г. № 178..	602 8						
4	Священ. М. Дорошевскій . . .	24 января 1912 г. № 108.	767 73	1554 71	—	—	—	—	10
		29 декабря 1912 г. № 654.	787 8						
Г. Коротоякъ и уѣздъ.									
1	Протоіерей В. Вышневекій . .	23 января 1912 г. № 50.	63 49	126 92	—	—	—	—	6
		21 июля 1912 г. № 238.	63 49						
3	Протоіерей А. Гвѣляевъ . . .	30 января 1912 г. № 61.	140 51	329 58	—	48	59	—	—
		18 июля 1912 г. № 481.	140 48						
4	Священ М. Путинцивъ . . .	21 января 1912 г. № 79.	458 62	917 23	—	—	—	—	1
		17 июля 1912 г. № 192..	458 62						
5	Священ. А. Андреевскій . . .	24 января 1912 г. № 37.	426 63	853 17	—	—	—	—	9
		18 июля 1912 г. № 305.	426 63						
Г. Острогомскъ и уѣздъ.									
1	Протоіерей Д. Скловскій . . .	5 февраля 1912 г. № 26.	266 82	573 34	—	39	70	—	—
		1 августа 1912 г. № 170.	266 82						
6	Протоіерей А. Адамовъ . . .	6 февраля 1912 г. № 63.	269 96	539 91	—	—	—	—	1
		13 июля 1912 г. № 286.	269 96						
Г. Бобровъ и уѣздъ									
1	Протоіерей Т. Баженовъ . . .	7 января 1912 г. № 4 .	745 63	1491 34	—	8	—	—	—
		6 сентября 1912 г. № 283.	745 63						
2	Священ. А. Сребрянскій . . .	27 февр 1912 г. № 108—9	249 46	498 88	—	—	—	—	4
		10 июля 1912 г. № 447.	249 46						

4	Священ. П. Поповъ	14 января 1912 г. № 447	535 26) 1070 52	--	--	--	--	--
		17 июля 1912 г. № 274.	535 26						
5	Священ. Н Часовниковъ. . .	января	612 27) 1224 30	--	--	--	24	--
		11 июля 1912 г. № 437	612 27						
6	Священ. М. Томилинь	12 января 1912 г. № 10	537 47) 1104 30	5	5	--	--	--
		8 апрѣля 1912 г. № 147.	12 15						
		15 юня 1912 г. № 225.	537 47						
		24 октября 1912 г. № 355	12 16						
	Итого . .		29156 16	29549 93	212 91	18 35	199 21		

№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано.		Дѣйствительно поступило.				
				Наличными		Билетами.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
7	Экстраординарный приходъ	1510	83	1037	85	—	—	1)
	Итого по смѣтѣ наличными.	46651	92	44865	79	—	—	2)
	1) Сумму 1037 р 85 к. составляютъ слѣдующія поступления:							
	1) Въ погашеніе недоимокъ за предшествующіе годы на содержаніе училища:							
	а) отъ о. благочиннаго 2-го округа Воронежскаго уѣзда священника П. Понятовскаго при отношеніяхъ отъ 14 февраля 1912 года за №№ 70 и 71.	55 р.	92 к.					
	б) отъ благочиннаго 4 округа Воронежскаго уѣзда священника П Затонскаго при отношеніи отъ 1 февраля 1912 г. за № 25 и 25 июля 1912 г. за № 316	100	—					
	в) отъ о. благочиннаго 6 округа Воронежскаго уѣзда священника А. Егорова при отношеніи отъ 17 января 1912 г. № 10	9	89					
	г) отъ о. благочиннаго 3-го округа Нижнедѣ-							

вицкаго уѣзда священника Ильи Попова при отно- шении отъ 2 ноября 1911 года № 524	23 р. 12 к.
2) Проценты по купонамъ отъ принадлежа- щихъ училищу процентныхъ бумагъ	739 „ 50 „
3) Поступило при отношеніи Правленія Воро- нежской духовной семинаріи, отъ 29 февраля 1912 г за № 194, въ возмѣщеніе 5% налога съ принадлежащихъ училищу %/о бумагъ за 1911 г.	7 „ 50 „
4) Поступило отъ продажи негодныхъ вещей.	81 „ 92 „
5) Поступило на приходъ записанные въ ра- сходъ, но не выданные ученику за его увольне- ніемъ пособие	20 р. — к.
В с е г о	1037 р. 85 р.

Мѣнѣ смѣтнаго назначенія на 472 р. 98 к.

2) Въ первой графѣ сумма 46651 р 92 к. поставлена вмѣ-
сто значащейся по смѣтѣ суммы 46700 р. соответственно ука-
занному выше измѣненію частной суммы въ п. 6 прихода сего
отчета (взносы о.о. благотворительныхъ).
Изъ суммы дѣйствительнаго поступленія 44865 р. 79 к. слѣ-
дуетъ вычесть 18 р 35 к. излишне внесенные нѣкоторыми о.о.
благотворительными въ 1912 году и прибавить къ ней внесенные въ
1911 году о.о. благотворительнымъ Дубровскимъ въ счетъ отчетнаго
года 199 р. 21 к. Такимъ образомъ дѣйствительно поступило
на приходъ 45046 р. 65 к., мѣнѣ предположеннаго по смѣтѣ на
1605 р. 27 к. Эта послѣдняя сумма получается въ виду недо-
полученія по стт. 3, 4, 6 и 7—1869 р. 27 к. и превышенія

№ ст. статьи	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Дѣйствительно поступило.					
		Ассигновано.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	В) <i>Сверхъ сметы.</i>						
	I.						
	На постройку зданія для 2-го духовнаго училища.						
1	По представленію о.о. благотворительныхъ Воронежскаго училищнаго округа на постройку 2-го духовнаго училища въ 1912 году	—	—	14646	46	—	1)
	дѣйствительнаго прихода надъ смѣтнымъ по ст. 5 на 264 р. Такъ какъ по смѣтѣ на отчетный годъ предполагалось превы- шеніе прихода (46651 р. 92 к.) надъ расходомъ (46250 р.) на 401 р. 92 к., то за вычетомъ этого превышенія изъ вышеука- занной суммы недополученія по приходу (1605 р. 27 к.) оста- ется 1203 р. 35 к., каковая сумма должна бы ити на покры- тіе смѣтныхъ расходовъ. Этотъ недочетъ по приходу въ суммѣ 1203 р. 35 к. по рывается остаткомъ по расходу, въ виду того, что дѣйствительный расходъ оказался мѣнѣ предположенна- го по смѣтѣ.						

1) Сумма эта, а также сумма недоплаты и переплат по этой статьѣ распределяется слѣдующимъ образомъ по благочиніямъ Воронежскаго училищнаго округа.

№№ округовъ.	Наименованіе городовъ и уѣздовъ. Имени и фамилія о.о. благочинныхъ.	№№ и хронологическія даты документовъ при которыхъ сдѣланы взносы.	Сколько дѣствительно внесено.		Сколько долъно быть внесено.	Сколько передано.		Сколько переплачено.		Обращается ли поправка къ отчетности за вѣдомств. в 1911 году.
			Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
Г. Воронежъ.										
1	Священ. Т. Поповъ	7 февраля 1912 г. № 85.	403	40) 806 80	—	—	—	—	—
	У ѣ з д ъ .	10 августа 1912 г. № 414.	403	40		—	—	—	—	—
2	Священ. П. Понятовскій	31 января 1912 г. № 46.	264	56) 529 9	—	—	—	3	—
		27 августа 1912 г. № 302.	264	56		—	—	—	—	—
3	Священ. К. Юсифовъ	29 января 1912 г. № 60.	288	71) 577 42	—	—	—	—	—
		22 іюля 1912 г. № 311.	288	71		—	—	—	—	—
4	Священ. П. Затонскій	1 февраля 1912 г. № 26.	334	57) 669 14	—	—	—	—	—
		25 іюля 1912 г. № 316.	334	57		—	—	—	—	—
5	Священ. Е. Тавровъ	29 февр. 1912 г. № 104.	253	41) 506 86	—	—	—	—	—
		11 іюля 1912 г. № 227.	253	41		—	—	4	—	—
6	Священ. А. Егоровъ	17 января 1912 г. № 11.	166	16) 332 26	—	—	—	—	—
		14 августа 1912 г. № 236.	166	16		—	—	—	3	—

Г. Нижнедѣвицъ и уѣздъ.										
1	Протоіерей Н. Куфаевъ	20 января 1912 г. № 16.	382	33) 764 60	—	—	—	6	—
		12 іюля 1912 г. № 452.	382	33		—	—	—	—	—
2	Протоіерей П. Кудрявцевъ . . .	29 января 1912 г. № 58.	437	19) 878 34	—	—	196	—	—
		23 іюля 1912 г. № 268.	439	19		—	—	—	—	—
3	Священникъ Илья Поповъ . . .	30 января 1912 г. № 102.	311	98) 623 86	—	—	20	—	—
		12 августа 1912 г. № 331.	311	68		—	—	—	—	—
Г. Землянскъ и уѣздъ.										
1	Протоіерей А. Богомоловъ . . .	24 января 1912 г. № 13	261	48) 523 46	—	—	50	—	—
		3 августа 1912 г. № 40	261	48		—	—	—	—	—
2	Священникъ П. Федоровъ . . .	16 іюля 1912 г. № 65 .	287	—) 575 6	—	—	288	6	—
						—	—	—	—	—
3	Священникъ Д. Нечаевъ	23 января 1912 г. № 29.	253	15) 506 31	—	—	—	—	—
		31 іюля 1912 г. № 316	253	16		—	—	—	—	—
4	Священникъ Ин. Скрибинъ . . .	28 января 1912 г. № 22	310	11) 603 48	—	—	—	16 74	—
		31 іюля 1912 г. № 194	310	11		—	—	—	—	—
5	Священникъ Н. Дубровскій . .	28 іюня 1912 г. № 119	109	81) 205 42	—	—	—	11 54	—
		Внесено въ 1911 году на 1912 годъ	—	—		—	—	—	—	—
Г. Новохоперскъ и уѣздъ.										
1	Протоіерей М. Часовниковъ . .	7 марта 1912 г. № 164.	295	32) 552 65	—	—	—	37 99	—
	Протоіерей Ин. Родионовъ . . .	27 іюля 1912 г. № 448.	295	32		—	—	—	—	—

2	Священникъ М. Кармановъ . Священникъ А. Марковскій .	6 марта 1912 г. № 88 . 7 августа 1912 г. № 220.	307 27) 320 66)	673 69	45 76	—	—	—	—
3	Священникъ Д. Поповъ . . .	21 января 1912 г. № 35. 28 июля 1912 г. № 178	312 83) 312 83)	625 65	—	—	—	1	—
4	Священникъ М. Дорошевскій	24 января 1912 г. № 108 29 декабря 1912 г. № 654.	396 5) 407 38)	803 43	—	—	—	—	—
Г. Куротоякъ и уѣздъ.									
1	Протоіерей В. Вышневскій . .	23 января 1912 г. № 50. 21 июля 1912 г. № 238.	34 70) 34 70)	69 40	—	—	—	—	—
3	Протоіерей А. Бѣляевъ . . .	30 января 1912 г. № 62. 18 июля 1912 г. № 482.	74 85) 74 83)	175 11	25 43	—	—	—	—
4	Священникъ М. Путинцевъ . .	21 января 1912 г. № 79. 17 июля 1912 г. № 192 .	241 38) 241 38)	482 77	—	1	—	—	—
5	Протоіерей А. Андреевскій . .	24 января 1912 г. № 38. 18 июля 1912 г. № 306.	217,78) 217 78)	439 54	3 98	—	—	—	—
Г. Острогжскъ и уѣздъ.									
1	Протоіерей Д. Склобовскій . .	— —	— —	393 79	393 79	—	—	—	—
6	Протоіерей А. Адамовъ	6 февраля 1912 г. № 63 13 июля 1912 г. № 286.	141 68) 141 68)	283 34	—	—	—	2	—

Г. Бобровъ и уѣздъ.									
1	Протоіерей Т. Баженовъ . . .	7 января 1912 г. № 4 . 6 сентября 1912 г. № 28.	416 92) 416 97)	833 89	—	—	—	—	—
2	Священникъ А. Сробрянскій . .	27 февр. 1912 г. № 108--9. 10 июля 1912 г. № 474—5	128 53) 128 53)	257 14	—	8	—	—	—
4	Священникъ П. Поповъ	16 февр. 1912 г. № . . 11 января 1912 г. № . . 12 марта 1912 г. № . . 17 июля 1912 г. № 274.	133 59) 64 74) 79 88) 278 21)	556 42	—	—	—	—	—
5	Священникъ Н. Часовниковъ	января 11 июля 1912 г. № 437	315 63) 315 63)	631 21	—	—	—	5	—
6	Священникъ М. Томилинь . . .	12 января 1912 г. № 10. 2 апрѣля 1912 г. № 147. 15 июня 1912 г. № 225. 24 октября 1912 г. № 355.	277 14) 6 27) 277 14) 6 27)	569 34	2 52	—	—	—	—
Итого . . .			14646 46	15449 47	762 33	66 47	107 15	—	—

№№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано.		Дѣйствительно поступило.			
				Наличными.		Вилетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2	По представленію о.о. благочинныхъ Задонскаго училищнаго округа на постройку зданія для 2-го духовнаго училища	—	—	1790	49	—	1)

1) Сумма эта распределяется слѣдующимъ образомъ по благочиннымъ Задонскаго училищнаго округа.

№№ округовъ.	Наименованіе городовъ и уѣздовъ. Имена и фамилія о.о. благочинныхъ.	№№ и хронологическія даты документовъ, при которыхъ сдѣланы взносы.	Сколько дѣйствительно внесено.		Сколько должно быть внесено.		Сколько не доставлено.		Сколько не уплачено.		Образцы на оплату востановить сумму внесенныхъ въ 1911 году.
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
			Г. Задонскъ и уѣздъ.								
1	Протоіерей Н. Холодовичъ.	12 марта 1912 г. № 104.	234	74)	—	—	—	—	6	38	—
		6 сент. 1912 г. № 367.	234	74)	463	10	—	—	—	—	—
2	Священ. П. Оболенскій . .	17 января 1912 г. № 170.	170	—)	—	—	—	—	—	2	—
		21 іюля 1912 г. № 170.	170	—)	339	98	—	—	—	—	—
3	Священ. Д. Петровъ . . .	20 января 1912 г. № 71.	385	86	385	85	—	—	—	1	—
4	Священ. М. Богомоловъ . .	30 января 1912 г. № 115.	214	68)	—	—	—	—	—	—	—
		19 іюля 1912 г. № 415.	214	57)	489	25	60	—	—	—	—
5	Священ. Н. Дубровскій . .	28 іюня 1912 г. № 119.	165	90	334	47	—	—	—	—	—
		Внесено въ 1911 году на 1912 годъ	—	—	—	—	—	—	—	—	168 57
Итого .			1790	49	2012	65	60	—	641	168	57

СТАТЬИ ПРИХОДА.

№ статьи	№ №	Ассигновано.	Дѣйствительно поступило.				
			Наличным.		Вилетам.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
3							
	Проценты съ суммъ собираемыхъ на постройку 2-го духовнаго училища	—	—	7371	39	—	—
4							
	Поступило доходу съ усадьбы купленной для постройки 2-го духовнаго училища	—	—	375	—	—	1)
5							
	Поступило въ погашеніе недоимокъ за предыдущіе годы на постройку здания для 2-го духовнаго училища отъ о.о. благочинныхъ: 1 округа Нижнедѣвицкаго уѣзда протоіерея Куфаева (отнош. 20 января 1912 г. № 15)—3 р. 97 к., 3 округа Нижнедѣвицкаго уѣзда священника Ильи Попова (отнош. 2 ноября 1911 г. № 524)—63 к., 1 округа Бобровскаго уѣзда протоіерея Т. Баженова (отнош. 7 января 1912 года № 4)—416 руб. 92 коп., 4 округа Задонскаго у. священника Богомолова (отнош.)						
	1) Поступило при отношеніи священника М. Никифорова отъ 8 марта 1912 года за № 1.						

	30 января 1912 г. № 115)—24 р. и 2 округа Землянскаго уѣзда священника Федорова (отношеніе 18 декабря 1912 г.)—146 руб., всего	—	—	591	52	—	—
	Итого суммъ собираемыхъ на постройку 2-го духовнаго училища	—	—	24403	61	—	—
	II.						
	<i>Переходящихъ суммъ.</i>						
6	Удержано съ подрядчиковъ гербоваго сбора	—	—	61	—	—	—
7	Поступило процентовъ по принадлежащему училищной церкви свидѣтельству 4% Государственной ренты	—	—	3	80	—	—
8	Перечислено изъ штатныхъ суммъ въ мѣстныя въ возвратъ перечисленныхъ изъ мѣстныхъ суммъ въ штатныя.	—	—	982	92	—	—
9	Поступило процентовъ съ стипендіальнаго капитала протоіерея Е. Сабанина	—	—	196	50	—	—

10	Поступило изъ Правленія Старо-Оскольскаго духовнаго училища при отношеніяхъ отъ 9 іюня и 16 декабря 1912 г. за № 223 и 617 въ пособіе ученику В. Никонову.	—	—	85	—	—
11	Ошибочно внесено діакономъ А. Ефремовымъ и подлежатъ возврату.....	—	—	30	—	—
12	Поступило изъ Правленія Павловскаго духовнаго училища на содержаніе ученика IV кл. Патницкаго Виктора.	—	—	50	—	—
13	Поступило изъ Правленія Бирюченскаго духовнаго училища при отношеніи, отъ 12 мая 1912 г. за № 491 на содержаніе ученика III кл. Попова Андрея.	—	—	20	—	—
Итого переходящихъ суммъ.		—	—	1429	22	—

1) Поступило при отношеніи Правленія Павловскаго духовнаго училища отъ 12 марта 1912 г. за № 513.

14	Приписано Воронежскимъ Губернскимъ Казначействомъ по книжкамъ сберегательной Кассы Государственнаго Банка процентовъ на принадлежанія училищу суммы за 1911 г.	—	—	268	12	—	1)
Итого сверхъ смѣты.....		—	—	26100	95	—	—
Итого въ 1912 году наличными деньгами поступило 70966 р. 74 к., а съ остаточными (7655 р. 86 к.), всего поступило		—	—	78622	60	—	2)

1) Сумма эта присоединяется къ ассигнованной духовенствомъ суммъ на покупку книгъ для фундаментальной училищной библіотеки (см объясненіе къ ст. 4 смѣтнаго расхода сего отчета).

2) Вся сумма 78622 р 60 к распределяется слѣдующимъ образомъ:

1) Собственно училищныхъ суммъ:

а) поступившихъ въ отчетномъ году по смѣтѣ того же года—44847 р. 44 к. (Изъ суммы дѣйствительнаго прихода 44865 р.

79 к.) перечислено въ переходящія суммы (см. ниже) 18 р. 35 к., излишне внесенныхъ нѣкоторыми о.о. благотворителями).

б) поступившихъ въ отчетномъ году сверхъ-смѣты (проценты на училищныя суммы, ст. 14) — 268 р. 12 к.

Итого училищныхъ
суммъ 45115 р. 56 к.

2) Сумма поступившихъ на постройку здания для 2-го Воронежскаго духовнаго училища:

а) остаточныхъ отъ 1911 года 5636 р. 96 к.

б) поступившихъ въ 1912 году 24403 р. 61 к.

Итого строительн
суммъ 30040 р. 57 к.

3) *Переходящихъ суммъ:*

I) Поступившихъ остаткомъ къ 1912 г.—2018 р. 90 к.

II. Поступившихъ въ 1912 году:

а) по 6--13 статьямъ сверхъ-смѣтнаго прихода. 1429 р. 22 к.

б) излишне внесенныхъ о благотворителями на содержаніе училища (6 ст. смѣтнаго прихода). . . 18 р. 35 к.

Итого переходя-
щихъ суммъ 3466 р. 47 к.

В с е г о 78622 р. 60 к.

В) Банковыми блетими.

Остатокъ отъ 1911 г.—217839 р.

Вновь поступило:

1 16 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, по 1000 р. номинально каждое, купленныхъ на суммы, собираемыя на постройку здания для 2-го Воронежскаго духовнаго училища на сумму. 16000

2 2 свидѣтельства 4% Государственной ренты, одно въ 100 р. и одно въ 200 р. номинальныхъ, купленные на училищныя суммы для нарощенія процентовъ. 300

3 Одна облигація внутренняго 5% займа 1905 г. за № 152763 въ двѣсти руб. (залогъ Федорова). 200

Итого въ 1912 г. поступило

Всего съ остаточными отъ прошлаго года (217839 р.) поступило. 234339

1) Сумма 234339 р. распределяется такъ:

1) Принадлежитъ училищной церкви 100 р.

2) Залоговъ	1700	»
3) Свидѣтельствъ 4% Государственной ренты купленныхъ на суммы собираемыя для постройки 2-го Воронежскаго духовнаго училища	212300	»
4) Процентныя бумаги принадлежащія училищу.		
а) процентныя бумаги съ которыхъ, училище пользуется только, процентами на сумму	12939	»
б) стипендіальный капиталъ имени протоіерея Евферія Сабинина	3000	»
в) 4% билетовъ Государств. Казначейства	4000	» *)

*) Въ счетъ 4000 р. входятъ 2756 р. 88 к. представляющіе свободныя училищныя суммы и 1243 р. 12 к. имѣющіе специальное назначеніе (см. объясненіе къ остатку на 1912 г. деньгами).

г) свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на сумму 300 р.

Итого училищныхъ суммъ	20239	р.
В с е г о	234339	р.

№ статьи.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Дѣйстви. израсходовано.			
				Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	А) <i>С м ѣ т н ы я.</i>						
	§ 1.						
1	Содержаніе учителей параллельныхъ классовъ и другихъ служащихъ при училищѣ лицъ	114	10	11775	10	—	1)
	§ 2.						
2	Содержаніе церковнокоштныхъ воспитанниковъ, пансіонеровъ и выдача пособій бѣднымъ ученикамъ училища.	223	40	20099	72	—	2)
	1) Подробный расходъ этой суммы показанъ прилагаемымъ при семь счетовъ № 1-й. Болѣе смѣтнаго назначенія на 365 р. 10 к. въ виду увеличенія платы за дополнительные уроки съ 60 р. до 70 р. въ годъ за каждый дополнительный урокъ. Расходъ покрытъ изъ общихъ училищныхъ суммъ.						
	2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семь счетовъ № 2.						
	Мѣняе ассигнованной суммы израсходовано на 2240 р. 28 к.						

Хозяйственные расходы.

§ 3.

3	Содержание училищных зданий, отопление, освещение, ремонт и прочее	10600	—	11379 79	—	1)
---	--	-------	---	----------	---	----

§ 4.

4	Содержание библиотеки и выписка периодических изданий	1404 50	—	459 32	—	2)
---	---	---------	---	--------	---	----

1) Подробный расход этой суммы показан в прилагаемом при сем счете № 3.

Больше против сметного назначения по этой статье израсходовано на 779 р 79 к., главным образом на отопление и освещение зданий в виду вздорожания дров, антрацита и керосина и на устройство новых шкафов (в стѣнах) во всех классах.

2) Подробный расход этой суммы показан в прилагаемом при сем счете № 4. В первой графѣ этой статьи къ сметной суммѣ (300 р) присоединены Правленіем училища 836 р. 38 к. остатокъ по содержанию библиотеки отъ 1911 г и 268 р. 12 к. сверх сметныхъ поступлений—проценты по сберегатель-

§ 5.

5	Канцелярскія потребности	150	—	117 48	—	1)
---	------------------------------------	-----	---	--------	---	----

§ 6.

6	Содержание больницы и наемъ квартиры для заразнаго отдѣленія больницы	1350	—	1170 85	—	2)
---	---	------	---	---------	---	----

нымъ книжкамъ Государственнаго Банка, въ которыхъ хранятся училищныя суммы (ст. 14 сего отчета); означенныя суммы, согласно журнальному опредѣленію Правленія училища отъ 19 декабря 1906 года за № 27, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, обращаются на пополнение училищной библиотеки. Менѣе показанной въ графѣ „ассигновано“ суммы израсходовано на 945 р. 18 к., каковая сумма поступаетъ остаткомъ на 1913 годъ на тотъ же предметъ согласно вышеприведенному опредѣленію Правленія.

1) Подробный расход этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 5.

Менѣе сметнаго назначенія на 32 р. 52 к.

2) Подробный расход этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 6. Менѣе сметнаго назначенія на 179 р. 15 к.

§ 7.

7

Экстраординарный расходь

100

62 30

1)

Итого по смѣтѣ наличными.

47354 50

45064 56

2)

1) Подробный расходь этой суммы наказанъ въ прилагаемомъ при семь счетѣ № 7. Менѣ смѣтнаго назначенія на 73 руб. 7 коп.

2) Въ первой графѣ сумма 47354 руб. 50 коп. поставлена вмѣсто значащейся по смѣтѣ суммы 46250 руб. соответственно указанному выше измѣненію частной суммы въ п. 4 расхода сего отчета (содержаніе библиотеки). Израсходовано менѣ показанной въ 1 графѣ суммы нл 2289 р. 94 к. Остатокъ этотъ образуется въ виду получившихся остатковъ по ст.ст. 2, 4, 5, 6 и 7 сего расхода въ суммѣ 3434 р. 83 к. и превышенія дѣйствительнаго расхода надъ смѣтнымъ по 1 и 3 ст.ст. на 1144 р. 89 к. За вычетомъ изъ показаннаго остатка 1203 р. 35 к., недобора по смѣтному приходу (см. объясненіе къ бному смѣтнаго прихода) — получается дѣйствительный остатокъ деньгами по смѣтѣ прихода и расхода 1086 р. 59 к. изъ которыхъ 108 р. 80 к. поступаетъ остаткомъ къ 1913 году на содержаніе библиотеки (см. объясненіе къ п. 4 расхода), остальные 977 р. 79 к. представляютъ сумму, не имѣющую назначенія.

— 30 —

В) *Сверхъ смѣты.*

1 По постройкѣ зданій для училищной больницы в квартирѣ смотрителя и его помощника уплачено подрядчику Моисееву 1790 р., удержанные на одинъ годъ въ качествѣ залога въ 1911 г. изъ слѣдовавшей ему платы, и епархіальному архитектору Афанасьеву за составленіе плановъ и смѣтѣ и наблюденіе по постройкѣ зданій 255 р. 66 коп.

2045 66

1)

2 Уплачено подрядчику Моисееву за устройство училищной канализации 3852 р. 25 к. и архитектору Аванасьеву за наблюденіе по проведенію канализации 38 руб. 52 коп., всего

3890 77

1)

1) Сверхсмѣтный расходъ (подрядчику Моисееву 1790 р. и архитектору Аванасьеву 135 р. 66 к.) покрытъ изъ поступившихъ отъ прошлыхъ годовъ на этотъ предметъ суммъ. Остальной сверхсмѣтный расходъ (120 р. по ст. 1 и 3890 р. 77 ч. по 2-й ст., всего 4010 р. 77 к.) покрытъ согласно постановленію Съезда духовенства 1912 г. изъ перечисленныхъ въ отчетномъ году въ училищныя суммы по постановленію того же Съезда 12157 р. 35 к., каковыя деньги собраны были на постройку учи-

— 31 —

3 Выдано изъ остаточныхъ суммъ поступившихъ въ 1911 г. за право обученія иннословныхъ учениковъ смотрителю училища протоіерею В. Дикареву, помощнику смотрителя С. Стефанову, учителямъ С. Ублинскому, В. Стопневичу, А. Дѣвицкому, С. Попову, А. Борису, В. Нестеренко, В. Самецкому, А. Донецкому, А. Романцову и Н Рыбникову по 28 руб. каждому и Ф. Шаповалову 14 руб., всего.....

350

4 Выдано согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16—18 іюня 1893 г. за № 1572 и отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 14 мая 1907 г. за № 12445, за исправленіе ученическихъ письменныхъ работъ учителямъ: С. Ублинскому въ нормальныхъ классахъ и Владимиру Нестеренко въ параллельныхъ классахъ по 200 руб. каждому, всего.....

400

лицной больницы и общежитія до начала сбора денегъ на постройку 2 го училища. За вычетомъ указанныхъ выше 4010 р. 77 к. изъ 12157 р. 35 к., остается перечисленныхъ суммъ 8146 р. 58 к.

¹⁾ Расходъ покрытъ изъ остаточныхъ суммъ.

5 Отослано въ Воронежскую духовную Консисторію на содержаніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета за 9 мѣсяцевъ.....

74 90

6 За подѣлку новаго колорифера: за работу 350 р., за 12390 шт. кирича 327 руб. 40 к., за 403 трубочки—141 р. 5 к., за 4950 лещетокъ 64 р. 60 к., за камерную дверку, 27 рогачей, 26 полосъ, 2 рамки, 7 планокъ и колпакъ на трубу 27 р. 80 к., всего.....

910 85

Итого сверхъ-смыты.....

7672 18

Переходящихъ суммъ.

7 Перечислено взаимобразно изъ мѣстныхъ суммъ въ штатныя на жалованье служащимъ при училищѣ и пенсіи.

982 92

¹⁾ Расходъ покрытъ изъ общихъ училищныхъ суммъ.

²⁾ Расходъ произведенъ согласно постановленію Сѣзда духовенства отъ 26 августа 1910 г. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

8	Препровождены въ Воронежское Губернское Казначейство гербового сбора удержаннаго съ подрядчиковъ за 1911 годъ.....	—	—	61	—	—
9	Выдано смотрителю училища протоіерею В. Дикареву какъ священнику училищной церкви процентовъ за 1912 годъ по принадлежащему училищной церкви билету.....	—	—	3 80	—	—
10	Выдано ученику III кл. Новикову пособие отъ Правленія Старооскольскаго духовнаго училища.....	—	—	45	—	—
11	Выдано ученику IV кл. Пятницкому Виктору пособие отъ Правленія Павловскаго духовнаго училища.....	—	—	50	—	—
12	Выдано ученику III кл. Попову Андрею пособие отъ Правленія Бирюченскаго духовнаго училища.....	—	—	20	—	—
13	Возвращены діакому А. Ефремову ошибочно внесенныя имъ.....	—	—	30	—	—
14	Выдано изъ стипендіальнаго капитала имени протоіерея Е. Сабинина ученикамъ I кл. Сафронову Михаилу.....	—	—	—	—	—

	57 р., IV кл. Дубянскому Петру 20 р., II кл. Авсенеvu Виктору 20 р., всего.....	—	—	97	—	—
	Итого переходящихъ суммъ.	—	—	1289 72	—	—
	<i>Оборотныхъ суммъ.</i>					
15	Израсходовано на покупку 2 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты одного—въ 100 руб. и одного въ 200 р. (номин.) и на уплату по текущимъ купонамъ при покупкѣ этихъ бумагъ.....	—	—	276 93	—	—
	Итого оборотныхъ суммъ...	—	—	276 93	—	—
	<p>¹⁾ Процентныя бумаги эти куплены для начисленія процентовъ на училищныя деньги.</p>					

<i>Сумма собираемых на постройку 2-го училища.</i>					
16	Выдано священнику М. Никифорову на расходъ по усадьбѣ, купленной для 2-го духовнаго училища	—	—	220	7
17	Израсходовано на покупку 16 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты по 1000 р. (номинальн.) каждое, и на уплату по текущимъ купонамъ при покупкѣ этихъ бумагъ	—	—	14705	61
Итого израсходовано строительныхъ суммъ		—	—	14925	68
Всего въ 1912 году наличными израсходовано		—	—	69229	7
За исключеніемъ сего расхода изъ прихода (78622 р. 60 к.) къ 1913 г. наличными деньгами осталось		—	—	9393	53

¹⁾ Бумаги эти куплены для нарощенія процентовъ.

²⁾ Сумма 9393 р. 53 к. распределяется слѣдующъ образомъ:

I. 2957 р. 54 к. суммъ, собираемыхъ на постройку зданія

для 2-го духовнаго училища (строительныхъ суммъ деньгами поступило въ отчетномъ году вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1911 г. 30040 р. 57 к., израсходовано по 16 и 17 ст ст. 14925 р 68 к и перечислено согласно объявленію къ ст. 1 и 2 сверхсѣтнаго расхода 12157 р 35 к.).

II. 6435 р. 99 к. получившіеся слѣдующимъ образомъ:

1) Отъ 1911 г. поступило остаткомъ деньгами кромѣ строительныхъ суммъ—2018 р. 90 к.;

2) Въ 1912 г. поступило по сѣмѣтѣ 4486с р. 79 к., сверхсѣмѣты по ст. 14 (библіотека) 268 р. 12 к. и переходящихъ (ст. 6—13)—1429 р. 22 к.

3: Перечислено, какъ объяснено выше, изъ строительныхъ суммъ въ училищныя 12157 р. 35 к. Всего поступило 60739 р. 38 к. Отсюда израсходовано: 1) по сѣмѣтѣ 45064 р. 56 к., 2) сверхсѣмѣты (ст. 1—6)—7672 р. 18 к., переходящихъ (ст. 7—14)—1289 р. 72 к. и на покупку ренты (ст. 15—оборотныхъ суммъ) 276 р. 93 к. Всего израсходовано 54303 р. 39 к.

Къ получающемуся остатку деньгами 6435 р. 99 к. слѣдуетъ присоединить принадлежація училищу 4300 р. въ билетахъ Государственнаго Казначества и 4% ренты (см. остатокъ банковыми билетами).

Получающаяся такимъ образомъ сумма деньгами и банковыми билетами 10735 р. 99 к распределяется слѣдующимъ образомъ:

1) 200 р. залогъ подрядчика Гревцова.

2) 119 р. 12 к. излишне внесенные о.о. благочинными Во-

В) *Банковыми билетами.*

1	Выдано подрядчику В. Попову залогъ одна облигація второго внутренняго 5% займа 1905 г. за № 257313.	—	—	—	200
2	Выданъ подрядчику Степанову залогъ одинъ билетъ 4% ренты Государственнаго Казначейства.....	—	—	—	100

воронежскаго училищнаго округа въ 1912 г и въ предшествующіе годы.

3) 945 р. 18 к.—остатокъ по содержанию библиотеки, поступающей къ 1913 году на тотъ же предметъ.

4) 99 р. 50 к.—% сь стипендіальнаго капитала имени протоіерея Е. Сабинина.

5) 40 р.—пособіе изъ Правленія Старо-Оскольскаго духовнаго училища ученику III кл. Воронежскаго духовнаго училища В. Никонову.

6) 8146 р. 58 к — остатокъ изъ перечисленныхъ по постановленію Създа духовенства 1912 г. въ училищныя суммы денегъ, собранныхъ сь церковей Воронежскаго училищнаго округа на постройку училищнаго общежитія и больницы до начала сбора денегъ на постройку 2 го духовнаго училища въ г. Воронежѣ.

7) 1185 р. 61 к —свободныя училищныя суммы.

3	Выданъ подрядчику Плетневу залогъ одно свидѣтельство 4% Государственной ренты	—	—	—	100
	Итого банковыми билетами израсходовано	—	—	—	400

За вычетомъ сего расхода изъ показаннаго на приходѣ (234339 р.), поступаетъ остаткомъ къ 1913 г. банковыми билетами.....

233939 ¹⁾

1) Сумма 233939 р. распределяется слѣдующимъ образомъ.

1) Принадлежитъ училищной церкви 100 р.

2) Залоговъ 1300 р.

3) Свидѣтельство 4% Государственной ренты, купленныхъ на суммы, собираемая для постройки 2-го духовнаго училища въ городѣ Воронежѣ 212300 р.

4) Процентныхъ бумагъ принадлежащихъ училищу—20239 р.

Въ эту сумму входятъ: а) принадлежащая училищу процентныя бумаги, сь которыхъ оно пользуется только процентами на сумму 12939 р.,— б) свидѣтельство 4% Государственной ренты на сумму 3000 р.— стипендіальный капиталъ имени протоіерея Е. Сабинина и в) 4% билеты Государственнаго Казначейства на сумму 4000 р. и свидѣтельство 4% Государственной ренты, купленныхъ на свободныя училищныя суммы для нарощенія процентовъ, на 300 р., всего 4300 р., изъ которыхъ 1185 р. 61 к. представляютъ свободныя училищныя суммы и 3114 р. 39 к. и имѣютъ специальное назначеніе (см. объясн. къ остатку деньгами).