



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ. —

27 ОКТЯБРЯ. || № 43 || 1913 ГОДА.

Пастырскіе отклики на „современные задачи“.

«Время благодушиства, время доброй сельской идалії прошло, прошло и время требоисправлінія»...

«Изъ номера Епархіального органа».

I.

Хорошая статейка о. Петра Сергѣева „Современные задачи пастырского служенія“¹⁾. Мы съ интересомъ читали ее въ кругу близкихъ своихъ, спасибо ему. Устанавливается общее мнѣніе о томъ, что въ лицѣ о. епархіального миссіонера мы имѣемъ человѣка глубоко проникнутаго св. служеніемъ пастырства, а проповѣди его, слышанныя нами, носятъ печать сердечности, любви и горячаго воодушевленія. Несомнѣнно, что напоминаемыя имъ „задачи“ должны вызывать и насъ пастырей на размышленія. Тутъ задумашься

¹⁾ № 35 «Воронеж. Епарх. Вѣдомостей».

о многомъ. И тѣ „три пункта“, на вниманіе наше намѣ-
ченные, развѣтвляются въ пространную сѣть обязанностей,
при томъ современно-неотложныхъ.

Совершенно вѣрно, что вопіющимъ вопросомъ въ со-
временной церковно-общественной жизни подымается выше
и выше въ ростъ нужда въ обеспеченіи духовенства. Ску-
дость и унизительность способа нашего пропитанія въ сра-
вненіи съ прогрессирующей дороговизною жизни и наряду,
съ подымющимся улучшеніемъ условій службы и обеспече-
нія во всѣхъ вѣдомствахъ и должностяхъ, какъ будто съ
яркостю отмѣчаютъ наше обойденное въ общественномъ по-
ложеніи сословіе. Современная культура рекламами и модою
слѣпого подражанія кричитъ объ удобствахъ жизни такихъ,
о какихъ—десять лѣтъ назадъ мы и понятія не имѣли или
считали прихотью и роскошью сытыхъ людей. Чувствитель-
но бѣть она по чувству самолюбія, а еще болынѣ по кар-
ману сельскаго іерея.

Бывшая роскошь становится вещью нужной и обяза-
тельной, рекламы трубятъ о дешевкахъ предметовъ обихода,
одежды, и здоровія. Спросъ на образованіе развивается, и
несравненно возрастаетъ дороговизна обученія дѣтей, а мы
тянемся еще къ болѣе дорожому, т. е. обученію свѣтскому:
тамъ обманчивый свѣтскій лоскъ, карьера, благородное обез-
печеніе и партія нашихъ сыновей и дочерей.

Просто чувствуется недовольство и рясой и своимъ по-
ложеніемъ: „пусть хоть дѣти наши не будутъ подъ такимъ
гнетомъ, какъ мы“, вотъ заключительный мотивъ нашей
слезницы. Теперь діаконъ и даже зажиточный псаломщикъ
обходяты свое духовное училище, для гимназіи подготовля-
ютъ дѣтей. Говорятъ, въ духовныхъ школахъ обучать одно
удобство: „дешево“! Протестъ ли это, мода ли подражанія,
дань времени или требованіе реформы духовной школы?

Будущее можетъ показать. Удобствами изящной куль-

туры себя увѣшиваемъ, у ней мы въ работникахъ всѣ интеллигенты.

Такъ оно и должно быть. Никогда еще такъ рѣзко не твердила намъ жизнь, что она „борьба за существование“. Идолъ нашего времени золото и культура. Не отсюда ли обоготовеніе плоти, служеніе ей, и омертвленіе духа, крайняя скучность—въ модахъ жизни духовной, угасаніе—свѣтильниковъ вѣры и благочестія. Зовутъ насъ идеалы, но не вспыхиваютъ искры порывовъ благихъ, материализмъ, реализмъ обуглилъ сердце наше. „Гдѣ будетъ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ (Ме. 6, 21).

Отсюда, думается, охладѣлая любовь къ своему святыму служенію—отражается на всей разносторонней дѣятельности священника.

Слава Богу, еще есть пастыри съ огнемъ священной ревности, съ благородными святыми порывами къ Божественному Идеалу.

Впечатлительную душу ихъ трогаетъ и примѣръ живой и печатное слово братское: надъ нимъ они отдыхаютъ среди прозы расчетливой, будничной жизни всеобщей среды.

Звукъ струны живой будить отклики въ сердцахъ тѣхъ и громче колокола зоветъ долгъ ихъ на работу Божію. Ихъ цѣнить паства родная, и слава доброго имени живеть въ приходѣ. Но при всемъ лучшемъ, что можетъ дать приходу пастырь добрый, нужду вызванною, ставшую обязательной „платы“ за благодать разрываетъ самые родные любовно-отеческіе взаимоотношенія пастыря и пасомыхъ.

Это камни крупной величины по пути возрожденія приходской жизни. Чрезъ преткновенія о нихъ идеально-настроенные пастыри становятся мучениками пастырского долга. Здѣсь ключъ къ тому, почему такъ рѣдко у насъ благоустроенные приходы въ развитіи организаціи приходской жизни. И тутъ дѣло не въ одномъ лишь хожденіи по приходу.

Сборы наши по приходу добровольные въ сельскихъ приходахъ они повсемѣстно существуютъ и будутъ, можетъ быть, еще долго даже послѣ положенія казеннаго жалованья. Хочешь иди, не хочешь отложи, прихожане не будутъ роптать: ни осуждать, ни благодарить. Не во всѣхъ вызывается нуждой и хожденіе по сбору. Ходятъ отцы въ бѣдныхъ приходахъ, гдѣ за годъ въ кружкѣ собираютъ четыре-пять сотъ рублей на весь штатъ, ходятъ рядомъ въ приходѣ, гдѣ такихъ можетъ до полторы тысячи, а все все одинаково осеннеї и зимней порою возь съ мѣшками и пирогами скрипить подъ окнами деревенскихъ обывателей. Ходятъ тѣ, у кого дѣти въ гимназіи и столицахъ и тѣ, у кого не съ чѣмъ проводить въ духовное училище двухъ ребята.

Надо измѣнить самый взглядъ на сборы: пусть это будетъ наше отеческое посвѣщеніе прихожанъ не за однимъ подааніемъ, и „волосы не станутъ дыбомъ“. Тамъ, гдѣ любовною заботливою рукою пастыря привило въ приходѣ живое дѣло, священникъ найдется использовать для блага прихода и осеннеое хожденіе. Изъ живого наблюденія примѣры. Возьмите сотни 2 и 3 листковъ, брошюръ, молитвенниковъ можно и разнаго содержанія. Знаете прихожанъ, раздавайте кому что больше нужно, даже азбуки и Евангелие. Расходъ вызовется до 10 рублей. Бесѣда, назиданіе, участіе въ семѣ и ходатайствѣ, призывъ дѣтей въ школу, наконецъ пріуроченіе сюда провѣрки исповѣдныхъ расписей. Все это обогатить пастыря вкладомъ: знаніе положенія своего прихода, итогомъ сельско-хозяйственного года, вообще приходской статистикой. Не нужно только быть требовательнымъ и всѣ будутъ выносить добровольно безъ вздоханій, по доброй традиціи доброго старого времени: „родители наши подавали отцамъ духовнымъ и намъ приказывали“.

Если прошло время благодушія идиліи и требъ, такъ разрыва съ паствой не было, нужны по времени новые

нормы, отношений просвѣтительно воспитательныхъ. За хлѣбъ насущный вашему прихожанину дайте—ему пиши духовной. Такъ съ каждымъ годомъ въ семьяхъ вашихъ прихожанъ будетъ сѣяться доброе слово печатное. Уже многіе пастыри пользуются „новыми путями къ сердцу прихожанъ“ ¹⁾. За мзду въ 60—100 руб. отъ осеннаго сбора, не грѣхъ, а долгъ отчислить 7, 10% бѣдному кормилицу-мужичку на просвѣщеніе. При такой практикѣ взаимоотношенія при благоразуміи и тактѣ пастыра будутъ мирны и родственны. Но вости, заговорять, новости, но это новое благовѣстіе приходской жизни, отъ него польза прихода и мы будемъ сыты. Это новое новшество признаютъ лучшимъ отживающихъ себѣ стяжательныхъ поборовъ.

Кто же вдумчивый станетъ утверждать, что съ отмѣной сборовъ и съ назначеніемъ казеннаго жалованья наладятся наши добрыя отношенія къ пасомымъ—и пойдетъ приходить вверхъ къ возрожденію, нужно быть слишкомъ близорукимъ и наивнымъ оптимистомъ, чтобы такъ думать. Многое еще нужно приложить къ тѣмъ двумъ положеніямъ, какъ то: и сколько жалованья будетъ, и каково будетъ наше общественное положеніе, и подготовка школою и предъ пастырскою службою въ любви и дѣятельности къ высокому служенію.

Есть доля правды и въ томъ мнѣніи, что чѣмъ зажиточнѣй духовенство, тѣмъ оно удаленѣй живеть отъ прихожанъ и наоборотъ: правда, что помимо южныхъ сектъ, духовенство сѣверныхъ епархій болѣе проявляетъ дѣятельности къ благоустройству приходскому, напр.: организація приходск. совѣтовъ, братствъ и обществъ трезвости Московское, Тверское, Пермское и др. чѣмъ епархій южныхъ: Таврическое, Екатеринославское ²⁾ и пр.

Сближеніе съ народомъ у насть мало не по долгу служ-

¹⁾ Свящ. И. Хохловъ. Уфа.

²⁾ «Труды Всероссийского Антиалкогольного Съезда».

бы требъ, а опять таки на почвѣ добровольной, благожелательной. Оно возможно и при зажиточности, когда мы не будемъ нуждаться и въ подаяніи, а будетъ смотрѣть на мужичка какъ на меньшаго брата; поддерживая съ сознаніемъ пастырскаго достоинства бытovыя православно-руssкія отношенія, безъ угодливости ему въ слабости.

II.

Нужно напоминать и о сектантствѣ не тѣмъ, въ приходахъ чьихъ оно есть, но и у кого нѣтъ, но навѣрно можетъ быть.

„Благодушество доброй сельской идиліи“ давно нарушено распадомъ ограды въ приходахъ нашихъ и набатомъ о вторженіи сектантства. Нѣтъ худа безъ добра, встрепенулись и мы, чаще и чаще стали удѣлять насущнымъ современнымъ духовнымъ запросамъ паству своей, повторяемъ выученное, но забытое; св. Библія становится постояннымъ гостемъ письменнаго стола. Одинъ хозяинъ не въ силахъ затушить разгорающейся пожаръ въ своемъ дворѣ. Такъ и пастырь, будучи самъ одинокъ, одними только собственными усилиями даже при всей ревности не въ силахъ потушить разгорающуюся ересь. Сектантъ поспѣваетъ вездѣ и съ духовнымъ оружиемъ надламываетъ вѣру нашихъ православныхъ чадъ темныхъ и безответственныхъ.

Какъ увидить священникъ такое явленіе въ своемъ приходѣ, онъ съ ужасомъ сознаетъ, насколько бѣдна его паства просвѣщеніемъ вѣры; пожалѣеть о пропущенномъ времени оглашенія. Бремя тяжелое, ношу двойную поднять нужно одновременно: готовить воиновъ и сражаться, потому то труды пастыря въ сектанскомъ приходѣ двойные противъ приходовъ обычныхъ.

На скорбь Церкви мы еще держимся пережитаго предразсудка: считать сектанскіе приходы худшими, и не забо-

тимся обеспечить причты ихъ. Интересы Церкви требуютъ посыпать въ такие приходы пастырей ревностныхъ, дѣятелей, проповѣдниковъ, миссіонеровъ. Выдѣлять ихъ заслуженнымъ вниманіемъ,—поощреніемъ, съ приличнымъ за ихъ труды обезпеченіемъ.

Свѣтильникамъ подобаетъ быть не подъ спудомъ, а на свѣщницахъ высокомъ. Такимъ порядкомъ умѣрится во многихъ изъ насъ пыль погони за богатыми приходами такими, гдѣ еще можно и теперь благодушествовать. Пыль ревности за дѣло Божіе хотя и всыхиваетъ у насъ, но долго не горитъ. Зовутъ насъ идеалы, къ небу, а земля все же будетъ требовать свою—дань. Надо среди насъ заурядныхъ пастырей развивать ревность труда во славу Божію, ее можно разить чрезъ благородное соревнованіе пастырское.

Смертные мы люди, потому по немощи своей прислушиваемся къ голосамъ силы многой, какъ оцѣниваютъ они напряженные труды наши. Вниманіе къ труженикамъ, хотя къ маленьkimъ и къ скромному дѣлу ихъ, открываетъ ихъ большими порывами, развиваетъ энергию къ большей дѣятельности; поощреніе—вызываетъ примѣры къ подражанію.

Съ какой стороны не судить наши мысли, въ концѣ концовъ, братіе, признаете, что они продиктованы дѣйствительностю, которая намъ показываетъ и обратное начальное явленіе: когда засыхало живое дѣло, потухала энергія святая и опускались надломленныя руки у работника Нивы Церковной, не поддержанного, обойденного и не замѣченного. Одинъ весьма симпатичный батюшка по поводу высказанного говорилъ изъ своей жизни такъ. „Десять лѣтъ я со всѣмъ пыломъ отдавался церковной школѣ, сколько пережилъ волненій, перенесъ огорченій и за все это только на двѣнадцатомъ году препоясали набедренникомъ и только

чрезъ 'годъ послѣ наблюдательства покрыли скуфьей". Скажуть, не высокой же пробы наша ревность церковная, если мы будемъ измѣрять ее наградами.

О гдѣ же намъ, братіе, найти отцовъ Иоанновъ Сергиевыхъ, отцовъ Рождественскихъ, Колоколовыхъ? Слава Богу, скажите, что еще живетъ между нами современная ревность для дѣла Божиаго и какъ просить Церковь, чтобы дѣлатели стали густыми рядами, а не рѣдко въ одиночку на вивѣ Ея.

Сами то награды, правда, по выражению одного архиепастыря, *жало честолюбія*, но пока они есть, о нихъ будутъ говорить, ими уязвляться.

III.

„Приходская жизнь должна проснуться“, говорить почтенный авторъ „современныхъ задачъ“. На насть же пастыряхъ долгъ не только разбудить жизнь прихода, но рукою мудрою и повести ее. Какъ много говорили на эту тему и еще больше, пожалуй, остается сказать. Кругомъ мы пастыри въ долгу: должны храму за богослуженіе, должны школѣ, должны миссіи, должны и трезвости; эти долги на насть и расчетъ съ ними зависить отъ насть, отъ нашего усердія или умѣнія. При прилежаніи дѣло можно улучшить пока оно отъ самого себя, тутъ, такъ сказать, перевѣсь центра тяжести будетъ клониться въ область субъективную и проходится она нами, судя по опыту, и наблюденіямъ, какъ первая стадія, съ большимъ рвеніемъ. Далѣе вторая ступень это восхожденіе въ область организаціи: кружки, братства, совѣты, ясли, богадѣльни, кассы и проч. Мы слышимъ, мы читаемъ о нихъ, но отъ большинства изъ насть они очень и очень далеки, въ перспективѣ, можетъ быть, обеспеченного будущаго. Тутъ нужно сугубое напряженіе.

Сперва земледѣлецъ удобряетъ почву своей десятины, обрабатываетъ, тогда уже сѣть.

Точно также и намъ нужно работать и работать надъ приходомъ, чтобы поднять его до осмыслиннаго пониманія идеи возрожденія прихода и общаго единаго братства приходскаго.

Что нибудь одно—организовать и можно и нужно, сами условія приходскія покажутъ или даже личное расположіе настоятеля. Съ Богомъ да и въ добрый часъ, все хоть искорка живого дѣла вспыхнетъ, конечно, если пастырь вложить въ новшество свое сердце, самъ полюбить свое созданіе и не только по времени не разлюбить, но и другихъ привлечь къ любви.

Люди, которые серьезно смотрятъ на всякий починъ, и желали бы создаваемому придать прочность, предварительно изучаютъ не опытами и операциими надъ своими прихожанами, а личными наблюденіями на мѣстахъ тамъ, гдѣ примѣнялась то или другое, чтобы—въ будущемъ избѣжать ошибокъ, неудачъ, разочарованій. Истина давно повторяемая: наше пастырское несчастіе въ разъединеніи. Если и загораются гдѣ по епархіи огоньки приходской жизни, то они какъ одинокіе, будучи разобщены, на приходъ и прихожанъ влияютъ не такъ убѣдительно, какъ если бы были и въ двухъ трехъ сосѣднихъ приходахъ. Говоримъ, споримъ, пишемъ, а дѣлать не дѣлаемъ. Что то удерживаетъ насъ: робость ли, боязнь ли, боязнь ли остататься одинокимъ или потому что этого не требуютъ и за это не поощряютъ. Живо еще между нами собратіями одно непріязненное чувство, съ какимъ мы привыкли встрѣчать всякую ініціативу, всякий починъ собрата; и сами, сложа руки, посыпаемъ по адресу его: „карьеристъ, выскочка, пролаза“ и проч. недружелюбные глаголы. Во многихъ изъ насъ молодыхъ прослыть такимъ въ окружѣ убиваетъ благіе порывы

и обрываеть жажду желаній. У рѣдкихъ изъ насть сила воли, мужество и опытъ берутъ перевѣсъ не останавливаются предъ судомъ вѣка сего.

Люди практическіе, впрочемъ, разсуждаютъ иначе, какъ говорять по американски; время—деньги, трудъ—выгода. „Скажите пожалуйста, услышите вы отъ нихъ“, „чего это будетъ стоить: сколькихъ хлопотъ и какого напряженного труда создать въ приходѣ, не фиктивное, а дѣйствительное попечительство или общество трезвости, или миссионерскій кружокъ. Темную массу просвѣтить, поднять—на это нужны время и не легкій трудъ: учиться и учить, что же за это? трудъ и болѣзнь, безпрерывнозъ беспокойство, тревога и потеря кое чего материальнаго изъ хозяйства. Собственно же говоря, эту горечь можно обойти и себе беспечальна сотворивъ быть въ тоже время исправнымъ по службѣ и проч.: Все то идеиное вѣдь не обязательное, какъ напр.: богослуженіе, а потому отъ начальства не спрашивается и въ заслугу, по отдаленности отъ него, не всегда ставится.

Таковы выводы изъ нашихъ многолѣтнихъ опытовъ, починовъ и наблюдений надъ современною жизнью приходовъ и дѣятельности пастырской. Скучною, какъ уснувшая въ полночь деревня, представляется намъ жизнь приходская, тѣмъ ярче и замѣтнѣй на общемъ фонѣ русской жизни ея застой, когд невольно сравнишь ее съ быстрымъ ростомъ жизни земства, кооперацій, въ чемъ уже и крестьянство поняло пользу сизовъ и примыкаетъ къ нимъ. Мудрость древнихъ *въ единенії сила* во всякой общественной работе должна быть положена въ основаніе. Этого то объединенія на почвѣ чисто-идейно христіанской, думается, и не достаетъ намъ, пастырямъ. Объ этомъ жаловались прежде, не перестаемъ плакаться и теперь. Чуть мерцающими огоньками кажутся тѣ два три прихода на округъ; гдѣ всыхиваетъ живое церковное дѣло и они, конечно, тонутъ въ

массъ густого мрака и косности. Слѣды ихъ незамѣтны, какъ незамѣтна въ степи одиноко горящая свѣча осеннею ночью.

Но сила благодатная жива въ нась пастыряхъ. „Если бы всѣ пастыри и пасомые, пишетъ о. И. Кронштадтскій, молились Богу искренно и дружно, единодушно..., то очемъ бы не умолили мы Бога?“ Иерей Божій: вѣрь отъ всего сердца, вѣрь всегда въ благодать, данную тебѣ отъ Бога молиться за людей Божіихъ“¹⁾...

Востаніе на церковь Божію лукаваго вѣка сего возжигаетъ ревностію и православное пастырство. Вспыхиваютъ искры священнаго огня, эти искры нужно только вождамъ нашимъ собирать въ пучъ пламени и ставить въ ряды на работу Божію на живое приходское дѣло. Авторитетъ въ дѣлѣ объединенія и приходской работы можетъ разбудить насъ спящихъ и расположить къ работѣ творческой, которой ждутъ и приходы и пастыри. Пока еще нѣть собора, не реформировано епархиальное управление, послѣ епископа, благочинные со своими совѣтами и могутъ и должны первѣе заботою имѣть призывъ и объединеніе окружного духовенства къ работѣ по благоустройству духовному своихъ приходовъ. Епархиальные миссіонеры, наблюдатели могутъ въ этомъ дѣлѣ оказать великую намъ услугу. Пастырские курсы по уѣздамъ, лекціи проповѣдниковъ, пастырей, дѣятелей, пастырские сѣѣзы, пастырские собранія по благочиніямъ—обмѣнъ мнѣній подымутъ нашъ кругозоръ и не только разбудятъ насъ, но и вызовутъ у насъ должный интересъ къ миссіи приходской,—понимая ее въ самомъ широкомъ смыслѣ пастырства, которое при единеніи и любви будетъ для всѣхъ „игромъ благимъ и бременемъ легкимъ“.

C. I. Странникъ

1) Т. II, стр. 85, 258.

Слѣды христіанства на Дону въ домонгольскій періодъ¹⁾.

(По поводу 1600-лѣтія Миланскаго эдикта).

Весьма важно въ приведенной выдержкѣ изъ грамоты митрополита Феогноста упоминаніе о раннѣйшихъ грамотахъ по спорному вопросу митрополита Максима (1283—1305) и митрополита Петра (1305—1326), утвердившихъ за Рязанскими владыками всѣ земли по верхнему и среднему течениамъ р. Дона, по Червленый Яръ включительно²⁾. Можно думать, что названныя грамоты вызваны были стремлениемъ митрополитовъ къ упорядоченію церковной жизни въ отдаленномъ отъ центра юговосточномъ углу тогдашней Руси, расшатанной татарскимъ погромомъ. Въ этихъ же, конечно, видахъ, а равно и для распространенія христіанства между монголами, состоялось учрежденіе въ столицѣ Батыя, Сараѣ (на Волгѣ), особой епископской каѳедры. Церковная жизнь въ древне-Придонскихъ поселеніяхъ, судя по грамотамъ митрополитовъ Феогноста и Алексія, была довольно развита. Митрополиты обращаются въ нихъ между прочимъ „ко игуменомъ и попомъ и ко всѣмъ христіяномъ Червленаго Яру и ко всѣмъ городомъ по Великую Ворону“. Въ области Червленаго Яра³⁾ было, очевидно, нѣсколько христіанскихъ городовъ съ церквами и даже мона-

1) Окончаніе. См. № 42.

2) Кромѣ того сохранился списокъ съ отказанной грамоты Сарайского епископа Софонія, которую онъ далъ на Костромскомъ соборѣ: «Се азъ епископъ Сарайскій Софоній пишу сію грамоту предъ господинымъ моимъ Пресвятымъ Феогностомъ Митрополитомъ всея Россіи и предъ братьєю своею Епископы Антоніемъ Ростовскимъ и Даніиломъ Суздальскимъ, отселѣ потомъ не вступатися въ предѣлахъ Рязанской на Великую Ворону, а оже вступлюся, осуждень буду каноны». Историч. Обозр. Рязанской епархіи *Восвіженію*. Москва. 1820 г., стр. 25.

3) Разумѣется, по толкованію Иловайскаго, «все степное пространство, заключенное между рр. Воронежемъ, Дономъ, Хопромъ и Великой Вороной». Ист. Ряз. кн., стр. 142, примѣч. 142.

стырями. Грамоты эти относятся къ XIV вѣку; но церковная жизнь въ области Червленнаго Яра не могла развиться до указанной степени послѣ монгольского нашествія. Намъ извѣстно въ XIII—XIV вѣкахъ запустѣніе южной и юго восточной Руси, переѣзды и выселенія оставшихся здѣсь князей въ Москву и вообще въ предѣлы сѣверо-восточной Руси. Вышеупомянутый діаконъ Игнатій положительно свидѣтельствуетъ о современномъ ему запустѣніи береговыхъ земель Дона на значительномъ протяженіи. Въ грамотахъ митрополитовъ Феогноста и Алексія мы, очевидно, имѣемъ дѣло съ остатками древне-христіанскихъ поселеній, возникшихъ на Дону еще въ домонгольскій періодъ нашей исторіи. Никоновская лѣтопись, дѣйствительно, называетъ намъ такія поселенія еще подъ 1148 годомъ. „Князь Глѣбъ Юрьевичъ,—читаемъ здѣсь,—иде къ Резани и бывъ *во градѣхъ Червленнаго Яру и по Велицкой Воронѣ*, и паки возвратится“¹⁾... Какой народности принадлежали эти поселенія, въ грамотахъ не указывается²⁾, и это молчаніе въ связи съ упоминаніемъ въ нихъ о „сотникахъ“, „боярахъ“, не служить ли свидѣтельствомъ того, что то были поселенія—славяно-русскія? Характерно упоминаніе о „баскакахъ“: область Червленнаго Яра, совмѣстно со всей Русью, подпала, очевидно, подъ иго монгольское.

Утверждая за Рязанскими владыками верхне-придонскія христіанскія поселенія по Великую Ворону, анализируемыя нами грамоты митрополитовъ Феогноста и Алексія даютъ основаніе предполагать о существованіи христіанскихъ же поселеній на Дону ниже Червленнаго Яру, входившихъ въ

¹⁾ Никон. Лѣтоп. II, 105.—*Веневитиновъ*, стр. 1, 12 и 14.

²⁾ Интересно слич. договорныя грамоты в. к. Иоанна Васильевича III съ Рязанскими князьями (Болховитиновъ, стр. 12, 13) XV в.—Въ грамотахъ этихъ также не указывается какой либо особой народности въ предѣлахъ Придонскаго края; между тѣмъ какъ въ смежныхъ съ Дономъ мѣстностяхъ такая народность (*мордва*) называется.

отношениі церковнаго управлениі въ составѣ „Сарайскаго передѣла“. Извѣстно, что Сарайскіе епископы назывались „Сарайскими и Подонскими“¹⁾, какъ управлявшіе этими, неизвѣстными намъ, христіанскими поселеніями въ нижней части р. Дона.

О христіанскихъ, нижне-придонскихъ, поселеніяхъ мы пока не имѣемъ надлежащихъ историческихъ свѣдѣній за древнѣйшій періодъ нашей исторіи. Мы знаемъ только, что еще до основанія русскаго государства, а именно въ первой половинѣ IX вѣка, владѣвшіе въ то время Дономъ Хазары обращались къ Византійскому императору Феофилу съ просьбою прислать къ нимъ искусственныхъ зодчихъ для построенія крѣпости. Феофилъ охотно исполнилъ эту просьбу Хазаръ, народа христіанскаго, и на Дону около 835 г. (по другимъ — 837 г.) была построена протоспаѳаріемъ Петроною Каматизомъ крѣпость Саркель. Это название, по мнѣнію Константина Багранороднаго и его современника, извѣстнаго подъ именемъ Леонтія Константинопольскаго (X в.), въ переводѣ значило „Бѣлая гостиница“, „Бѣлый домъ“, „Бѣлая усадьба“. Въ русскихъ же лѣтописяхъ Саркелль извѣстенъ былъ подъ именемъ „Бѣловежи“²⁾. Какъ построенная греками для народа, среди котораго христіанство уже утвердилось болѣе или менѣе прочно, крѣпость Саркель, конечно, носила христіанскій характеръ, имѣла въ центрѣ укрѣплений храмъ, какъ то впослѣдствіи наблюдалось при устройствѣ укрѣплений въ христіанской Руси. Въ 969 году крѣпость Саркелль или Бѣловежа была взята в. к. Святославомъ: „и бывши браны, одолѣ Святославъ

¹⁾ У Строева. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей. Москва. 1875 г.

²⁾ Труды IX Археологическаго Съѣзда въ г. Вильнѣ. Москва. 1895 г. Статья: «Гдѣ находилась хазарская крѣпость Саркелль», стр. 265—266.

Козаровъ и градъ ихъ Бѣловежю *вѣлъ*¹⁾, говоритьъ объ этомъ событии лѣтописецъ.—Дальнѣйшихъ упоминаній о крѣпости Саркелль не встрѣчается въ историческихъ памятникахъ.

Значительно ранѣе постройки Саркелла, въ низовьяхъ Дона находилась, какъ мы уже упоминали, торговая греческая колонія Танаисъ²⁾). Здѣсь же извѣстна болѣе поздняя колонія—венецианская и генуэзская Тана³⁾.

Если не считать извѣстій о присоединенной в. к. Святославомъ къ русскимъ владѣніямъ хозарской крѣпости Саркелль⁴⁾, мѣстонахожденіе которой на Дону до сихъ поръ не пріурочено къ какому-либо опредѣленному пункту, то у насъ нѣтъ другихъ частныхъ *историческихъ* свѣдѣній о существовавшихъ по нижнему Дону христіанскихъ поселеніяхъ, приосновенныхъ къ Россіи и, съ учрежденіемъ Сарайской епархіи, перешедшихъ въ вѣдѣніе Сарайскаго епискоша. Фактъ же существованія такихъ поселеній, предполагаемый грамотами митрополитовъ XIV вѣка, оказывается несомнѣннымъ и для болѣе ранняго времени послѣ недавнихъ археологическихъ находокъ въ этой части Дона, состоящихъ изъ цѣлаго ряда христіанскихъ памятниковъ X—XII вѣковъ.

Всѣ эти памятники найдены въ юртѣ Цимлянской станицы, области войска Донскаго, въ такъ называемомъ “Поповомъ городищѣ”.

Есть извѣстіе о находкѣ здѣсь еще въ 1820 г. ян-

¹⁾ Полн. собр. русск. лѣт. Т. I, стр., 56.

^{2—3)} Труды IX Арх. Сѣбада, стр. 265.—Asta et diplomata graeca, ebid. Miclosich et Müller. Wien. № CLXII. Здѣсь упоминаются священники изъ г. Таны (*ταναῖται*). Актъ относится къ 1356 г.—Священники—*ταναῖται* находились, къ видно изъ этого акта, въ церковной зависимости отъ Константинопольскаго патріарха, которому приносили они жалобу на Аланскаго епископа, ихъ притѣснявшаго (Сообщено Кулаковскимъ).

⁴⁾ О разрушеніи Саркелла въ лѣтописяхъ не упоминается.

тарного креста¹⁾). Въ 1884 году г.г. Сизовыи и В. К. Трутовскими открыта внутри городища, занимающего пространство около трехъ десятинъ „древняя стѣна какого-то зданія, имѣвшаго, повидимому, закругленіе²⁾). Раскопками 1887 г. константирано здѣсь мѣстонахожденіе христіанского храма и обнаружены три обломка колоннъ, на одной изъ которыхъ находится изображеніе креста Византійскаго стиля³⁾.

Близъ древней стѣны еще г.г. Сизовыи и Трутовскими найдены:

1) Два креста-складня, отлитые изъ мѣди. Оба креста лежали у скелета. Кресты украшены по краю рубчиками, образующими какъ бы веревочку. Подобные кресты, говорить Сизовъ, встрѣчаются въ курганахъ центральной Россіи, и потому, по его мнѣнію, могутъ быть отнесены къ XI—XII вѣкамъ⁴⁾.

2) Фрагментъ сосуда красной глины, обжогой и цвѣтомъ напоминающій херсонскіе сосуды, украшенъ рельефнымъ изображеніемъ креста равноконечнаго съ расширенными и закругленными краями. Подобнаго типа кресты, говоритъ Сизовъ, встрѣчаются на херсонскихъ монетахъ X вѣка⁵⁾.

3) Крестикъ равноконечный, вырѣзанный изъ камня сѣроватаго цвѣта. Подобные кресты, по словамъ Сизова, могутъ относиться къ X вѣку, но встрѣчаются и позднѣе⁶⁾.

Въ 1887 году внутри Цимлянского „Попова городища“ найдены:

¹⁾ Труды I Археолог. Съѣзда. Т. I, стр. 170. Примѣчаніе.

²⁾ Труды VI Археолог. Съѣзда, Т. IV, стр. 275.

³⁾ Ibid., стр. 279.—Обломки мраморныхъ колоннъ, имѣвшихъ въ диаметрѣ болѣе 2 четв. аршина, были найдены въ цимлянскомъ городищѣ еще въ концѣ прошлаго столѣтія.—Труды I Арх. Съѣзда, Т. I, стр. 170. Примѣч.

⁴⁾ Ibid., стр. 175.

⁵⁾ Ibid., стр. 176.

⁶⁾ Ibid., стр. 277.

4) Состояцій изъ двухъ половинокъ (цѣлый) бронзовыи крестъ, съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Распятія Господа нашего Иисуса Христа; на обратной сторонѣ—углубленіе восьмиконечнаго креста съ остатками металлической эмали сребровиднаго цвѣта, которою углубленіе это было заполнено ¹⁾.

5—6) Бронзовыя вызолоченныя двѣ половинки отъ разныхъ крестовъ—одна съ изображеніемъ Распятія, другая съ иконой „Знаменія Божіей Матери“.

7) Обломокъ одной половинки бронзоваго креста съ изображеніемъ, по всей вѣроятности, св. Архистратига Михаила.

8) Небольшой крестикъ мѣдный, составлявшій, вѣроятно, какое-либо украшеніе. Въ ушкѣ этого крестика—приржавѣвшій металлическій (тоже мѣдный) обломокъ.

9) Крестикъ бронзовый, или изъ спрута, съ ушкомъ.

10) Двѣ половинки мѣднаго, или быть можетъ—изъ спрута, покрытаго патиною, креста, съ изображеніемъ святыхъ русскихъ князей и страстотерпцевъ Бориса и Глѣба (первый—въ правой рукѣ держитъ церковь, а второй—въ лѣвой, кажется, крестъ) и русскою надписью ихъ именъ.

11) Крестъ изъ какого-то простого сѣраго камня съ просверленною вверху дырочкою для подвѣски.

Вмѣстѣ съ перечисленными христіанскими древностями, представляющими собою незначительную часть подобнаго рода древностей Цимлянского „Попова городища“, съ давняго времени расхищаемаго окрестнымъ населеніемъ,

¹⁾ Христіанскія древности Цимлянского «Попова городища», показанныя подъ №№ 4—11 были изданы нами въ Памятной книжкѣ Воронежской губ. 1894 г. въ приложении къ нашей статьѣ «Материалы по археологии Дона». Кроме того часть этихъ древностей (безъ № 7) изданы въ Трудахъ IX Археологического Съезда рис. 71, стр. 272.—Древности эти хранятся въ Донскомъ областномъ Музѣѣ, въ г. Новочеркасскѣ.

здесь найдена еще не безынтересная для насъ *русскаѧ монета*, такъ-называемое „Владимірово сребро“ третьяго типа¹⁾.

Присутствіе русской монеты между перечисленными находками и русскихъ крестовъ не говоритъ ли за существованіе русской народности въ предѣлахъ Цимлянского городища? Судя же по общему характеру населенія южной Россіи въ домонгольскій періодъ²⁾, русскіе, вѣроятно, перемѣшивались здесь съ другими народностями, на что указываетъ и смѣшанный характеръ открытыхъ здесь памятниковъ³⁾.

Такимъ образомъ, хотя нѣтъ прямыхъ извѣстій о времени распространенія христіанства на Дону, а есть только косвенные (выгодное географическое положеніе Придонского края; торговыя сношенія съ Черноморскими греческими колоніями, въ первые вѣка по Рожд. Христовѣ; близость къ

¹⁾ Издана *Пам. кн. Ворон. туб.* 1894 г. Монета эта и нѣкоторыя изъ находокъ въ Цимлянскомъ городищѣ (въ томъ числѣ одна половинка мѣднаго креста, каменный крестикъ и др.) приобрѣтены изъ рукъ крестьянъ (*Труды IX Арх. Съѣзда*, стр. 273).

²⁾ Проф. Знаменская. Руководство по русской церковной исторіи. Каzanoвъ 1888 г., стр. 16.

³⁾ Кресты означенные у насъ подъ №№ 4—7 по типу отнесены къ «Корсунскимъ» X—XI вѣковъ. Кресты эти были на разсмотрѣніи профессоровъ Д. Ив. Прозоровскаго и Н. В. Покровскаго.—Первый призналъ кресты Корсунскими. Особенно интереснымъ онъ считалъ изображеніе на одномъ изъ крестовъ Божіей Матери, такъ какъ видѣлъ на груди ея греческое изображеніе «Знаменія» т.-е. Спасителя. Форма эта—«воплощеніе», или изображеніе Спасителя во чревѣ ведется чуть-ли не со времени Константина, посвятившаго Богоматери свой городъ. У насъ, въ Россіи, въ Новгородѣ, она получила название «Знаменія», и Божія Матерь изображалась по поясъ, съ воздѣтыми кверху руками.

Второй далъ о крестахъ такой отзывъ: «На нихъ видны остатки металлической эмали, весьма твердой. Надписи и изображенія чисто византійскія. Кресты такого типа были носимы монахами на спинѣ. Особая форма эмалированного креста на одномъ изъ крестовъ (№ 4) есть чисто греческая и появилась она съ VIII до XII вѣка; но по другимъ признакамъ кресты эти можно отнести къ періоду между X—XII вѣками» (*Памятн. кн. Ворон. туб.* 1894 г., стр. 198—199).

Дону русскихъ областей, принявшихъ христіанство въ XI—XII вѣкахъ, въ связи съ прочною колонизаціею Придонского края русскими около этого времени; грамоты XIV вѣка митрополитовъ Феогноста и Алексія на Червленый Яръ, бро-сающія свѣтъ на время домонгольское), однако ихъ достаточно для убѣжденія въ томъ, что христіанство въ Придонскомъ краѣ существовало уже въ домонгольское время. Къ этому выводу пришелъ, какъ мы видѣли, и профессоръ Е. Е. Голубинскій, имѣющій въ виду, впрочемъ, не весь Донъ, а только его верховье и отчасти среднее теченіе этой рѣки въ предѣлахъ нынѣшней Воронежской губерніи. Христіанскія древности X—XII вѣковъ, открытая въ Цимлянскомъ горо-дищѣ, не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что и нижняя часть Дона была просвѣщена христіанствомъ, и повидимому, даже ранѣе того времени, когда произошло знаменательное собы-тие крещенія русскаго народа при св. Владимирѣ¹⁾.

Священникъ Ст. Звѣревъ.

О необходимости открытия повсемѣстно церковно-приходскихъ попечительствъ особенно въ селахъ.

Главная и первая обязанность всякаго человѣка и осо-бенно нась духовенства это оказывать помощь всѣмъ нуж-дающимся. А всѣмъ известно, что таковыхъ нуждающихся вездѣ много и есть и нужно сказать, что съ каждымъ годомъ число таковыхъ страждущихъ отъ нуждъ увеличива-ется въ нашихъ селахъ, когда становится тѣснѣе жить по

1) По постройкѣ Цимлянское городище производить впечатлѣніе «древ-наго укрѣпленного жилища.. Надъ р. Дономъ, на полугорѣ, находится въ этомъ мѣстѣ «огромный камень, на которомъ высѣченъ крестъ» (Труды IX Арх. Съѣзда, стр. 267) «византійской формы съ греческою (?) надписью, отъ времени значительно утратившеюся» (ibid., 275).

причинъ малоземелья, плохихъ урожаевъ, повальныхъ болѣзней, пожаровъ, падежа скота и т. п.

Между тѣмъ, нужно правду сказать, въ селахъ нагдѣ почти не организована серьезная помощь для бѣдныхъ.

Въ городахъ есть дома трудолюбія, пріюты, богадѣльни, ночлежные дома, страннопріимные, ломбарды для закладыванія вещей за небольшіе проценты, прианныя кассы, похоронныя и т. п.

Въ селахъ же ничего подобнаго нѣтъ.

А вѣдь люди вездѣ люди. Вездѣ, говорю, есть труждающіе, есть и такіе, которые готовы бы помочь нуждающемся и пожалуй, что въ селахъ еще болѣе послѣднихъ, т. е. людей сострадательныхъ—людей, которые по своей религіозности всегда, по силамъ, подаютъ милостыню тѣмъ, кто проситъ.

Вѣдь всѣмъ известно, какая масса нищихъ ходить по селамъ и всѣмъ имъ идетъ подаяніе.

А сколько ходить по селамъ грековъ, монаховъ и т. п., которые обманываютъ простой народъ и особенно женщинъ и собираютъ много пожертвованій!

Почти всѣ нищіе все собранное пропиваются, какъ известно.

Между тѣмъ въ селахъ есть не мало лицъ, которые терпятъ большую нужду отъ холода и голода, это большою частію или вдовы или же престарѣлые. Часто таковыя лица вѣ могутъ, не имѣютъ силъ побираться, или совсѣмъ не ходятъ по міру, особенно трудно бываетъ имъ въ неурожайные годы и зимою.

И никому нѣть дѣла до таковыхъ несчастныхъ потому что

Лишь солнышко кого пригрѣвѣтъ,

Тотъ рѣдко разумѣетъ,

Что многимъ очень холодно.

Правда, что иногда оказывается помощь нуждающимся:

добрые люди приносят иногда пропитание (нуждающимся) но, говорю, *иногда и не въсъмъ*

Бываетъ, что много нанесутъ, а чаще всего ничего не приносятъ.

И выходить вошіющая несправедливость: получаютъ пособие— милостыни тѣ, кому она не слѣдуетъ, т. е. разные поберушки и проходимцы, а свои мѣстные бѣдные люди погибаютъ отъ голода и холода.

А все это отъ того, что до сихъ поръ не обращено у насъ серьезное вниманіе на дѣла для призрѣнія страждущихъ въ нашихъ селахъ.

И прежде всего и болѣе всего это дѣло духовенства.

Вѣдь Самъ Спаситель, Котораго мы ученики, не только училъ народъ, но и питалъ его въ пустынѣ, когда была въ томъ нужда.

Господь требуетъ отъ насъ не *одной жертвы* (въ чемъ больше состоитъ наша служба), но и *милости*.

Болѣе, чѣмъ кому либо, намъ духовенству извѣстно, что на страшномъ судѣ Господь наградитъ тѣхъ, кто сдѣлалъ добро меньшимъ своимъ братьямъ, и накажетъ жестоко, кто того не исполнялъ.

Къ этому ученію Господню мы прислушались, какъ будто бы оно насть всѣхъ не касается, а касается кого-то, кого мы учимъ и для кого читаемъ Святое Евангелие.

Не выходить ли, что слѣпой водить слѣпого? Мы *сами слѣпы*, не видимъ, какъ ближніе страдаютъ, а безъ нашего руководства и прихожане *слѣпы*—помогаютъ тѣмъ, кому не слѣдовало, а кому слѣдовало—тѣ страдаютъ, тѣмъ не помогаютъ.

И выходить, что овцы наши не имѣютъ надлежащаго пастыря.

Правда, что мы часто и много говоримъ о любви къ ближнимъ и кажется и больше нѣть проповѣдей, какъ о

любви этой, но между тѣмъ, говорю, люди, именно ближніе къ намъ наши односельчане, страдаютъ отъ холода и голода.

Стало быть мало однихъ *словъ*, нужны *дѣла*. Эту истину всего лучше выразилъ Святой Евангелистъ, Апостолъ Иоаннъ Богословъ въ своихъ посланіяхъ, что хотя намъ хорошо извѣстно, но въ жизнь не проводится и нами и нашими прихожанами.

Давно еще въ 1864 году сознана была необходимость въ организаціи призрѣнія бѣдныхъ въ приходѣ, для чего издано было очень хорошее положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ, но это положеніе остается до сихъ поръ мертвою буквою.

Если бы правильно проводилось въ жизнь это положеніе, то не было бы такой необходимости о преобразованіи *прихода*, о чёмъ теперь поднять вопросъ.

Дѣло, значитъ, не въ буквѣ только закона, а въ самихъ людяхъ, для которыхъ составляется законъ.

Обращено было духовнымъ вѣдомствомъ на церковно-приходскія школы и Россія покрылась сѣтью этихъ школъ.

Не пора ли обратить вниманіе на наши приходскія попечительства?!

Терпѣніе и трудъ все перетрутъ. Если бы мы духовенство также серьезно занялись дѣлами попечительствъ, какъ школами, то вся Россія покрылась бы сѣтью этихъ попечительствъ.

Не изчислимая блага принесло бы это дѣло!... Сколько спасено было бы жизней, утерто слезъ и т. д!...

Если вдуматься серьезно, то окажется, что болѣе важнаго дѣла, (кажется) и не можемъ-быть, какъ это дѣло.

Мы все, подобно Марфѣ, печемся о многомъ, а забываемъ о *единомъ потребномъ*, самомъ нужномъ для насъ,

для спасенія нашей души,—и нужномъ для другихъ—для спасенія ихъ тѣла, ихъ жизни.

Здѣсь выходитъ обоюдная польза. И конечно, кто помогаетъ ближнему, получаетъ больше, чѣмъ тотъ, кто получаетъ эту помощь.

Первые получаютъ блаженство вѣчное, уготованное ангеламъ и вмѣстѣ съ ангелами, а послѣдніе т. е. бѣствующіе одну временную материальную помощь.

Слѣдовательно, открытие повсемѣстно церковно-приходскихъ попечительствъ—есть не только долгъ—исполненіе служебной должности насть духовенства, но и есть чисто личное нужное наше дѣло.

И дѣло это не такъ трудно, какъ напр. завѣдываніе и занятія въ церковно-приходскихъ школахъ. Тамъ все дѣло лежитъ на духовенствѣ одномъ и преимущественно на священникѣ. Въ дѣлахъ же Попечительства принимаютъ участіе всѣ прихожане вообще и въ частности нѣкоторые выбранные на общемъ собраніи.

Въ каждомъ приходѣ найдется нѣсколько лицъ, которые будутъ трудиться для оказанія помощи нуждающимся и помогать духовенству въ дѣлахъ попечительства.

Въ иныхъ селахъ членовъ попечительства выбираютъ по назначению, а въ иныхъ съ каждой сотни по одному человѣку.

Средства собираются могутъ прежде всего обнесеніемъ кружки особеннымъ лицемъ во время богослуженія, сборомъ по приходу, изъ кредитовъ капитала и т. п.

Хорошо поставлено дѣло въ одномъ приходѣ. Тамъ прихожане жертвуютъ каждый годъ и каждый домохозяинъ по одному снопу съ копны ржи и такъ какъ въ приходѣ есть землевладѣльцы собственники и нѣкоторые многоземельные, то собирается много хлѣба, на что устроена прекрасная церковно-приходская школа, ремонтируется всегда

храмъ и даже начато распространеніе храма и удѣляется на пособіе нуждающимъ бѣднымъ прихожанамъ.

Если въ томъ приходѣ достигнуто такихъ результатовъ, то, стало быть, можно хоть что-либо содѣлать и во всѣхъ приходахъ. Если нельзя сдѣлать многаго, то что можно. Очень жаль, что не имѣется свѣтлѣній о нашихъ церковно-приходскихъ попечительствахъ. Не извѣстно, сколько ихъ находится въ нашей епархіи? Сколько средствъ въ попечительствахъ.

Въ чемъ выражается ихъ дѣятельность и т. п.

Слѣдовало бы образовать въ епархіи центральный комитетъ для завѣдыванія и наблюденія за этими попечительствами, и чтобы были отдельные лица по уѣзdamъ, которые бы наблюдали за дѣятельностю попечительствъ.

А то теперь никто на нихъ не обращаетъ вниманія.

Только чрезъ благочинныхъ представляются отчеты въ Консисторію и только.

Нужно, очень нужно придать жизненности этимъ важнымъ учрежденіямъ и дѣло это, говорю, прежде всего принадлежить духовенству.

Помимо того, что попечительства благодѣтельны для населенія,—они полезны и для самаго духовенства.

Прежде всего они послужатъ для сближенія его съ прихожанами, котораго теперь, къ сожалѣнію, мало.

Далѣе: при помощи попечительства духовенство можетъ имѣть средство для церковныхъ потребностей и наконецъ съ развитиемъ попечительствъ и для полученія средствъ для своего содержанія.

Однимъ словомъ: кромѣ хорошаго ничего не можетъ быть, если попечительства повсемѣстно будутъ открыты и если дѣятельность ихъ расширится. Дай Богъ!...

Заштатный священникъ *Василий Дроздовъ*.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.



УРБЭНЬ

Общество Страхования Жизни

утвержденное въ Россіи въ 1889 году.

С. Петербургъ, Невскій пр., № 13.

Людомъя съѣздъ и бояръ выдаются безвозвратно.

Отдѣленія и агентства во всѣхъ значн. городахъ Россіи.

Первое и единственное Общество въ Россіи, которое при разныхъ видахъ страхованій на случай смерти и на опредѣленный срокъ включило:
а) льготу во время болѣзни, освобождая заболѣвшаго отъ уплаты премій, которыхъ впослѣствіи не взыскиваются;
б) обеспеченіе при утратѣ способности къ труду—не только навсегда освобождая несчастного клиента отъ преміи, но и выдавая ему на руки $1\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ страховой суммы.

Этимъ путемъ Общество «УРБЭНЬ» желаетъ осуществить истинный смыслъ страхования жизни и устранить тотъ обычный рискъ, какому до сихъ поръ подвергался страхователь, зъстинутый болѣе или менѣе продолжительной болѣзнью, когда при невозможности во время вносить премію онъ теряетъ большую часть сдѣланныхъ взносовъ и лишается послѣдней надежды на обеспеченіе, такъ какъ его страхованіе прекращается.

Правда—онъ можетъ, и то черезъ 3 года, прибѣгнуть къ есудѣ подъ полисъ, но это—менѣе, чѣмъ палліативъ, ибо помошь получается незначительная, а дальнѣйшиe платежи сильно отягчаются.

Общество «УРБЭНЬ» стремится выполнить главное требование страхования, чтобы клиенты отнюдь не становились въ затруднительное положеніе, и были гарантированы отъ потерь при наступлении болѣзни, лишающей возможности аккуратно выплачивать премію.

Отсюда очевидна вся выгодность названныхъ льготъ, благодаря которымъ полисъ никогда не теряетъ силы и страхователь всегда находитъ опору въ трудныя минуты жизни.

Все это уже хорошо поняли клиенты Общества «УРБЭНЬ», широко пользующіеся этими льготами, что представляетъ особую важность въ наше время распространенія всевозможныхъ болѣзней.

За справками просимъ обращаться въ Отдѣленіе Общества въ г. Воронежъ, Б. Московская, № 18, д. Богомоловой. Телефонъ № 335.

XXXVIII годъ издания. Открыта подписка на 1914-й годъ. XXXVIII годъ издания.

Задушевное Слово.

ДВА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЕ

илюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные
С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

Подписанной годъ съ 1 ноября 1913 г.—первые №№ высыпаются немедленно.

Гг подписанчики журнала «З. Сл.» для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

— 52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

Большая Стѣнная Картина «Царевичъ Учится», исполненная по
оригиналу худ. К. Л бедеа хромолитографіей въ краскахъ.

12 Занимательныхъ Игры, работы, рукодѣлій и т. п. для вырѣзы-
ванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ лист-
ковъ, именно:

Клоунъ Бильбоке.	Вертящійся Паяцъ.
Карусель.	Воздушная Дорога.
Воздушный корабль.	Маленький Колодецъ.
Полка Для Цвѣтовъ.	Бумажная крѣпость.
Куколкинъ Зонтикъ.	Вся Кухня.
Точилка Для Корандашей.	Наша Деревня.

6 Таблицы, «Театръ Звѣрей для Забавы дѣтей», въ краскахъ,
съ текстомъ В. Мазуркевича.

6 Вып. «Большой Король». Повѣсть—сказка Л. А. Чарской съ
илюстр. И. Гурьева.

4 Вып. «Маленький Счетчикъ», съ многими рис., составили Н.
Анненский и И. Гурвичъ.

8 Вып. «Новый Мурзилка». Приключенія лѣсн. человѣчковъ
(Новая серія), съ рис. П. Кокса.

6 Вып. «Мой Кинематографъ», 100 картинъ, видовъ, сценъ и
пр., съ краткимъ объяснительнымъ текстомъ.

4 Картинки Для Раскрашиванія, для маленькихъ дѣтей съ
образцами.

12 Вып. «Маленький Всемирный Историкъ». Составилъ С. Ф. Лит-
винцевъ, съ мног. рис.

Кукольный Театръ Сказокъ, пьеска съ декораціями, фигурами
и пр. для вырѣзыванія и склеиванія.

- 6 Тетрадей «Займись, Дружокъ». Занятія для дѣтей младшаго возраста.
- 6 Книжекъ «Веселый Мірокъ». Рисунки Бенжамена Рабье, текстъ В. Мазуриневича.
- Альбомъ Узоровъ, для выкалыванія и вышиванія.
- Школа Начинающаго Рисовальщика.
- Подвижной Календарикъ Съ Бум. Лентами. И мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей

С Т А Р І Ш А Г О В О З Р А С Т А
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

- 12 Таблицъ «Грибное Царство», хромолитогр. альбомъ, съ объяснит. текстомъ.
- 12 Вып. «Писемскій Для Дѣтей». Собраніе избр. соч. знам. писат. подъ ред. Н. Лернера, съ илл. (Новая серія).
- 2 Вып. «Альбомъ Собирателя Рѣдкихъ Марокъ», съ объяснительн. текстомъ.
- 8 Вып. «Великіе Mira». Галлерей историческихъ лицъ, въ по-вѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятского. Съ портретами, снимками, снимками съ картинъ и пр. (Новая серія).
- 12 Таблицъ въ краскахъ «Что Надо Знать Каждому». Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ, съ текстомъ проф. Еернада Мейера.
- 6 Вып. «Книга Новыхъ Разсказовъ», Л. А. Чарской, съ иллюстр.
- 12 №№ «Задушевное Эхо». Листокъ кружка корреспондентовъ и корреспондентокъ «Задушевнаго Слова».
- 4 Книжки «Библіотеки Спорта», игры для юношества а именно:
Футболъ. |||| Катанье На Конькахъ.
Скаутингъ. |||| Домино.
- 8 Вып. «Исторія Книги Въ Россіи», со врем. Петра Великаго, сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. илл.
- 10 Вып. «Знаменитые Русскіе Путешественники». Біограф. очерки и рассказы Винтора Русанова, съ потр.
- 3 Вып. «Альбомъ Легкихъ Рукодѣлій», съ объяснительныхъ текстомъ.
- 10 Новыхъ Игръ и Работъ, для вырѣзыванія, склеиванія и пр. для мальчиковъ и дѣвочекъ старшаго возр.

4 Книжки «Библіотеки Полезныхъ Знаній», для юношества, съ илл., а именно:

Кинематографъ ||| Террапіумъ.
Желѣзныя Дороги ||| Гербаріумъ.

10 Вып. «Третья Книга Чудесъ». Наталия Готорна, съ илл. Гранвилля и др. худ.

Спутникъ Школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1914—15 уч. годъ въ изящн. коленк. перепл. И мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «Дѣтскія Моды» и «Задушевное Воспитаніе».

Подписьная цѣна каждого изданія «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», со всѣми обѣ явленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ

шесть руб.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 фев. и 3) къ 1 мая—по **2 р.**
Съ требованіемъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостиная Дв., 18, или 2) Невскій, 13.

(1—3)

На 1914-й годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ *третій годъ* своего изданія, имѣть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ учениемъ Православной и съ жизнью Православной Церкви.

==== Несему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: =====

Отдѣль I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе

труды религіозно-назидательного содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложениі и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управлениe. 5) Вопросы современного пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія*. 9) *Русское сектантство*, соціализмъ, современный атеизмъ спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣль II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библіографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихохотовренія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ *принимаютъ участіе*: просвѣщенійшіе іерархи и пастыри Церкви, миссионеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ:

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., За $\frac{1}{2}$ года **2** руб.; съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовать: „*Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“*“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, а также и въ „*Бон-торгъ Объявленій и Подписки“, Н. Н. Печковской.—Москва. Петровскія Линіи*“. За перемѣну адреса подписчики вносятъ **25** коп.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ:
1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 р., $\frac{1}{8}$ стр.
3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по
соглашенію.

3) За 1912 и 1913 г. „Голосъ Церкви“ высылается
за 3 руб. съ перес. и доставк. Отдѣльные книжки журнала
высылаются за 40 коп. съ перес.

4) Литературный материалъ для „Гол. Церкви“ надле-
жить направлять и за справками обращаться по адресу:
Петербургъ. Калатниковская набережная, д. 32, кв. 46.
Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айазову. Статьи
для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“ Намѣстникъ Чудова мо-
настыря архимандритъ Арсеній и и. д. доцента Петербург.
Духовн. Академіи

Петербургскій епарх. миссіонеръ Иванъ Айазовъ

(1—3)

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(55-й годъ издания)

съ бесплатнымъ приложениемъ

Общедоступной Богословской Библиотеки.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ
1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь
кругъ движений богословско-философской мысли и церковно-
общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно
служить въ теченіе болѣе полустолѣтия. При журналѣ
«Общедоступная Богословская Библиотека» (издано уже
33 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступны-

ми для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы «приложенія» «Странника» представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукаѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью вся-каго сельскаго и городского священника».

Въ 1914 году подпischикамъ будуть даны слѣдующія приложения:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф А. П. Лопухина:

Библійская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдований и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу токую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложениіи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско апологетическихъ изслѣдований и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рабіонализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не взымалъ духъ новѣйшаго вевѣрія, оно безсилѣнь пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покойится вѣковѣчная истинна Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) что служить лучшей для него рекомендацией.

и 2. XIII-й томъ «Православной Богословской Энциклопедіи», въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10.-12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ 3-хъ томовъ **Общедоступной Богословской Библіотеки** восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за гравицей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ отдельной продажѣ для непод-
писчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за
томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящ-
номъ англійскомъ переплетѣ благоволять прилагать
по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подпісчики*, желающе получить вышедшіе 12 томовъ «Правосл. Богосл. Энциклопедія» и 1-й томъ «Библейской Исторії», прилагаются при выпискѣ всіхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Бібліі прилагаются по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ Редакцію духовного журнала «Странникъ».

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Изательница Р. А. Артемьева.

(1—3.

урожд. Лопухина.

Открыта подписка на 1914 годъ

на ежедневную доступно-народную, литературную и общественную газету

„Русская Копейка“

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Каждый подписчикъ „Русской Копейки“ внесшій подписную плату не меньше *одного рубля*, считается участникомъ издания газеты.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Русской Копейки“ примутъ участіе выдающіяся силы національно-народного дѣла Россіи.

Газета будетъ откликаться на все события русской и заграничной жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность получать самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣстъ отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

Имѣя специальныхъ корреспондентовъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ Российской Имперіи, „Русская Копейка“ бу-

деть получать телеграммы изъ мѣстъ возникновенія событій раньше другихъ газетъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщаться всевозможныя иллюстраціи, карикатуры, шаржи, а также *исторические романы, повѣсти и разсказы*.

Подписная цѣна на газету:

на 1 годъ—3 р., на $\frac{1}{2}$ г.—1 р. 60 к. и на 3 м.—80 к.

Адресъ конторы: г. Одесса, Коблевская ул., № 36, редакціи—Дегтярная ул., № 17.

Дѣло изданий газеты рворганизовано.

Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ высылкѣ газеты.

Отчетъ по изданию газеты за 1912—1913 г.г. отпечатанъ и разсыпается участникамъ издания.

Пробный № высылается бесплатно.

Редакторъ Л. И. Вольцунъ.

Издатель—Совѣтъ Общества „Русская Копейка“.

(1—3)

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ СКЛАДЪ

~~С~~ Т О Р Г О В Ы Й Д О МЪ ~~С~~

Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К°.

Воронежъ, Б. Московская ул., соб. д.

**КЪ ОСЕННЕМУ И ЗИМНЕМУ СЕЗОНAMЪ
ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

Цѣнны въ конкуренціи.

въ 1914 году
всѣ годовые подпис-
чики получать:

52 №№
ЖУРНАЛА.

Въ каждомъ номерѣ:
Беллетристика и по-
пулярныи статьи. Хро-
ника русской и за-
границной жизни. Цер-
ковная жизнь. Воен-
ный отдѣлъ и возду-
хоплаваніе. Вѣсти и
слухи. Отдѣлъ сель-
скаго и домашняго хо-
зяйства. Справочныи
таблицы. Биржа. Свѣт-
вія о новыхъ кни-
гахъ и др.

На годъ

2 р. 20 к. съ перес.

XII-й годъ изданія.
—
ЕЖЕНЕДЛЪНІЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

журналъ-газета

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“.

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ вы-
дающіяся события въ области теку-
щей политической, общественной и
научной жизни.

Даетъ интересныи матеріалъ
для легкаго чтенія и Само-
образованія.

Цѣна 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ.

Адресъ Редакц. и Главной Конц. журн.

СПб., Фонтанка, 39.

Пробный № высыпается бесплатно.

КРОМѢ 52 №№

всѣ год. подписчики
получать бесплатно

8 премій:

- 1) Настольный «Дру-
жескій Календарь» на
1914 годъ, 2) Карти-
на олеографія 13×10
верш., въ 12 краск.:
«Смотрины», 3) «Пти-
цеводъ-Практикъ»
(*«Х. Ежег.», г. VII.*)
Куры, утки, гуси и
индѣйки. Практ. рук.
политиц., 4) «Великіе
люди всѣхъ временъ
и народовъ», въ анек-
дотахъ и рассказ. со-
времениковъ. 5—8)
«Сельское хозяйство
и домоводство» —
4 сез. вып.: 1) Вес-
на, 2) Лѣто, 3) Осень
и 4) Зима. Сезон.
практ. совѣты по хоз.,
домов., шитью прост.
одежд. и рукод.

Подписчики на «ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ» въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой
подписной платѣ еще 1 р. 80 к., а исего 4 руб., кромѣ 52 №№ журнала и
8 бесплатныхъ премій, получать, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала въ
январѣ 1914 г., еще слѣдующія ТРИ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ: 1) «Дѣловой Пись-
мовникъ»—необх. наст. книга для кажд. Кн. выдерж. 9 издавай. Сост. под.
ред. Чл. Сов. Главноупр. и Земледѣл., д. с. с. В. И. Бафталовскаго. Свыше 450
формъ и прош., заявл., жал. и пр. 320 стр., 2) Сборникъ стих. лучш рус. по-
этовъ: «Наши поэты». 266 стр., съ рис. и 3) Руков. по огородничеству: «Что
нужно знать каждому огороднику», сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавровъ.
Въ кн. свыше 200 стр.

(1—5)

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Редакція убѣдительно просить о.о. Благочинныхъ вы-
сылать деньги за „Вѣдомости“ отдельнымъ переводомъ, не
соединяя съ денежными поступленіями на нужды Семинаріи.

Вышли новые книги

Ректора Могилевской дух. семинарии, Прот. Николая Зефирова:

1) Общедоступное объяснение апостольскихъ посланий.
ТОМЪ I.

СОБОРНЫЯ ПОСЛАНИЯ

Цѣна ОДИНЪ РУБ.

2) Общедоступное объяснение апостольскихъ посланий.

ПОСЛАНИЯ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА

къ Галатамъ, Ефесянамъ, Филиппийцамъ, Колоссянамъ,
первое и второе къ Солунянамъ.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Книги журналомъ Учебного Комитета, утвержденнымъ Святымъ Синодомъ, допущены въ качествѣ учебного пособія при изученіи Священнаго Писанія въ духовныхъ семинарияхъ. (Церк. Вѣдомости № 26, 1913 г.).

Съ требованіями обращаться въ канцелярію Правленія Семинарии или къ автору. Могилевъ губ.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинарии.

Правленіе Семинарии покорнѣйше просить деньги за содержаніе воспитанниковъ, и вообще на нужды Семинарии высылать (съ точнымъ указаніемъ назначенія) исключительно на имя Правленія. Причемъ Правленіе Семинарии покорнѣйше просить къ этимъ деньгамъ не присоединять денежныхъ суммъ, имѣющихъ частное назначеніе, предупреждая, что подобная порученія исполняться не будутъ.



БЮРО КОГЛСКИЙ и К°
Большая Москов. близъ круглыхъ рядовъ
ПРЕДЛАГАЕТЬ
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ПАМЯТНИКОВЪ
и
РѢШОТОКЪ.

12—15

**СОДЕРЖАНИЕ
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**

Пастырские отклики на «современные задачи». — С. I. Станика.

Слѣды христианства на Дону въ домонгольский періодъ. Священника Ст. Зѣргена.

(*) необходиимости открытія новембѣстно церковно-приходскихъ попечительствъ особенно въ селахъ. — Заштатнаго священника Василия Дроздова.
(Объявленія).



Редакторъ, Ректоръ Семинарии Архимандритъ Серафимъ.



Печатать дозволяется. 27 октября 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасский.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К°», Б. Дворянская ул., д. Сомова.