



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00  
Суббота, воскресенье 12.00-20.00  
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

XLVIII годъ издания.

XLVIII годъ издания

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 17 ноября 1913 года.

ВЫХОДЯТЬ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.  
Цѣна годовому изданію 5 р.  
За полгода 2 р. 50 к.

№ 46

Адресъ Редакціи:  
Воронежъ. Духовная  
Семинария.



## • Распоряженія Епархиального Начальства:

Определены на места:

### А) На священническія:

Заштатный священникъ Лысогорскаго Успенскаго монастыря, Новохоперскаго уѣзда, Иоаннъ *Трофимовъ*—къ Троицкой церкви, села Троицкаго Юрта, того же уѣзда, 5 ноября.

Псаломщикъ Тихвино-Онуфріевской церкви г. Воронежа, Яковъ *Кесаревскій*—къ Николаевской церкви, с. Почекского, Коротоякскаго уѣзда, 5 ноября.

### Б) На діаконскія:

Окончившій курсъ духовной Семинаріи Константинъ *Новгородовъ*—къ Покровской церкви, с. Новопокровскаго, Бобровскаго уѣзда, 5 ноября.

Псаломщикъ Христорождественской церкви, с. Перлевки, Землянского уѣзда, Александръ *Александровъ* определенъ діакономъ къ той же церкви, 6 ноября.

Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви, с. Долгаго, Землянского уѣзда, Владимиръ *Аристовъ* — къ Христорождественской церкви, с. Кочетовки, Нижнедѣвицкаго у., 6 ноября.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Успенской ц., с. Подгорной, Острогожскаго уѣзда, діаконъ Василій *Станковъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ той же церкви, 6 ноября.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Богородицкой церкви, с. Калабина, Землянского уѣзда, діаконъ Иоаннъ *Поповъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ той же церкви, 7 ноября.

Діаконъ Казанской церкви, пригор. гор. Коротояка, сл. Казанской, Левъ *Данилевский*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви, г. Бирюча, 7 ноября.

B) *На псаломщицкія:*

Уволенный изъ духовной Семинаріи Кириллъ *Митропольский* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Николаевской церкви, с. Николаевки, Землянского у., 5 ноября.

Окончившій курсъ Конь-Колодезской псаломщической школы Алексѣй *Антоновъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Успенской церкви, с. Волоконовки, Бирюченского уѣзда, 5 ноября.

Псаломщикъ Николаевской церкви, с. Никольского (Лачинѣво), Землянского уѣзда, Вячеславъ *Минервинъ*, по

прошенію, перемѣщенъ къ Дмитріевской церкви, с. Верхней Грайворонки, того же уѣзда, 7 ноября.

Бывшій воспитанникъ духовной Семинаріи Михаилъ Поповъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Казанской церкви, с. Верхняго Мамона, Павловскаго уѣзда, 6 ноября.

Исполняющей обязанности псаломщика при Троицкой церкви, с. Марьевки, Острогожскаго уѣзда, Дмитрій Сребрянскій утвержденъ въ должности, 10 ноября.

---

#### Уволены отъ должности:

Псаломщикъ Архангельской церкви, с. Купянки, Богучарскаго уѣзда, Сергій Раевскій, по прошенію, уволенъ отъ должности, 2 ноября.

Псаломщикъ Успенской церкви, с. Лосевой, Павловскаго уѣзда, Николай Дрожжинъ, за принятие его на военную службу, уволенъ отъ должности, 9 ноября.

---

#### Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Воронежская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что при Спасской церкви с. Потаповки, Павловскаго уѣзда, свободно діаконское мѣсто. При сей церкви причта положено одинъ штатъ, земли пахатной 33 десятины, жалованья нѣть, домъ для діакона имѣется. Причтового капитала 100 р. Прихожанъ 1255 д. м. п.

---

## Отъ Управлінія Воронежскаго епархіального свѣч- наго завода.

Въ журналѣ Общеепархіального Съѣзда о.о. депутатовъ, въ отдѣлѣ трактующемъ о церковно-свѣчномъ заводѣ, между прочимъ сказано: „Съѣздъ постановилъ, принять отчетъ (по операціямъ магазина за 1912 годъ) къ свѣдѣнію, а замѣчанія Ревизіоннаго Комитета считать не подлежащими обсужденію, такъ какъ по нимъ не дано Управлениемъ завода никакихъ объясненій“ („Епарх. Вѣд.“ за с. г., № 45, стр. 550).

Къ содержанію приведенныхъ строкъ журнала Управление считаетъ необходимымъ добавить слѣдующее:—Объясненія даются тогда, когда ихъ требуютъ и когда отвѣщающему известно, въ чемъ заключается недоумѣніе вопрошающаго.

Въ данномъ же случаѣ членъ Ревиз. Комитета свящ. Евфимій Таировъ представилъ свои замѣчанія на Съѣздъ, не затребовалъ предварительно на нихъ отъ Управлінія объясненій, какъ то слѣдовало по Синодальной инструкціи для Ревиз. Комитетовъ, и Управлініе не будучи посвящено въ содержаніе означенныхъ замѣчаній ни до Съѣзда, ни на Съѣздѣ, ни, наконецъ, послѣ Съѣзда, не имѣло и не имѣть пока возможности дать какого либо отзыва или объяс-  
менія на нихъ.

---

# С П И С О КЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименование уѣзда, прихода и церкви.	Время освобождения мѣста.	К о л и ч е с т в о .				Приходового ка- питала.	Есть ли дома.
			Штатовъ.	Приход. муж. полов.	Причт. земли.	Жалованья причту.		
						Отъ казны.	Отъ об- щества.	
<b>А) Псаломщическая:</b>								
1	<i>Бирюченского у., с. Николаев- ки, Димитровская церковь.. . . .</i>	27 окт. 1913 г.	2 2672	34	—	—	900 р.	—
2	<i>Богучарского у., с. Купянки, Архангельская церковь. . . . .</i>	2 нояб. 1913 г.	1 660	33	400 р.	—	185 р	Есть.
3	<i>Г. Воронежа, Тихвина Ону- фриевская церковь. . . . .</i>	5 нояб. 1913 г.	2 534	—	—	—	522 р.	—
4	<i>Землянского у., с. Перлевки, Христорождественская церковь. . . .</i>	6 нояб. 1913 г.	3 4994	54	—	—	—	—
5	<i>Того же уѣзда, села Долгаго, Иоанно-Богословская церковь. . . .</i>	6 нояб. 1913 г.	1 835	33	400 р.	—	3½ р.	Есть.

6	Того же уѣзда, с. Калабина, Богородицкая церковь.....	7 нояб. 1913 г.	1	1616	34	—	—	—	—
7	Того же уѣзда, с. Никольского (Дачиново), Николаевская церковь.	7 нояб. 1913 г.	1	1316	35	550 р.	—	1450 р.	—
8	<i>Острогожского у., с. Подгор-</i> <i>наго, Успенская церковь.....</i>	6 нояб. 1913 г.	1	1345	50	—	—	325 р.	<small>Есть по всехъ.</small>
9	<i>Павловского у., с. Лосевой,</i> <i>Успенская церковь.....</i>	9 нояб. 1913 г.	1	1136	66	—	—	—	—

Кромъ того остаются праздными мѣста, объявленныя въ № 45 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г.

А) Священническія—въ селахъ:

*Богучарскаго у.:* 1) хут. Огаревъ, 2) сл. Богомоловъ, 3) с. Титаревой, 4) с. Бугаевой; *Валуйскаго уѣзда:* 5) с. Красной, 6) хут. Аношкинъ; *Воронежскаго уѣзда:* 7) с. Малой Приваловкѣ; *Землянскаго уѣзда:* 8) с. Николаевкѣ (Офросимово); *Г. Задонска,* 9) Казанской кладбищенской церкви; *Задонскаго у.:* 10) Чистопольѣ Любостань; *Коротоякскаго у.:* 11) Сѣтищѣ; *Новохоперскаго у.:* 12) с. Среднемъ Карабанъ; *Острогожскаго у.:* 13) с. Клименковой; *Павловскаго у.:* 14) с. Верхнемъ Мамонъ.

Б) Псаломщикескія—въ селахъ:

*Бирюченскаго уѣзда:* 1) с. Бубликовой, 2) с. Николаевкѣ; *Валуйскаго у.:* 3) с. Рождественскомъ; *Г. Воронежа,* 4) Николаевской церкви, что при мужской классической гимназіи; *Воронежскаго уѣзда:* 5) с. Тресвятскомъ; *Острогожскаго уѣзда:* 6) хут. Постояломъ.

---

# ЖУРНАЛЪ

засѣданій Общеепархіального Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи съ участіемъ церковныхъ старость 1913 года<sup>1)</sup>.

## Въ Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ.

*Докладъ секціи по дѣламъ Воронежской духовной Семинаріи.*

Сент. 28. Читалъ. А. Т.

76 ст. 15) Поступило 54 благочинническихъ акта съ суждениемъ о дефицитѣ Семинаріи, изъ разсмотрѣнія коихъ оказывается, что большинство духовенства Епархіи согласны между собою въ отношеніи къ дефициту. Извѣщеніе о дефицитѣ подѣйствовало на духовенство не только удручающе, а и вызвало въ немъ чувства негодованія и возмущенія. Изъ представленныхъ актовъ видно, что 17 округовъ отказываются отъ обсужденія дефицита, до выясненія послѣдняго на Епарх. Съѣздѣ; 20 округовъ категорически отказываются покрывать дефицитъ, при чемъ 10 изъ нихъ просить предать суду виновниковъ его; 6 округовъ решеніе вопроса о дефицитѣ передаютъ Епарх. Съѣзду и только 11 округовъ высказываются за покрытие дефицита, при чемъ 5 округовъ желаютъ покрыть его изъ церковныхъ суммъ, 4 изъ свѣчного завода, одинъ—на покрытие дефицита предлагаетъ обратить  $\frac{1}{4}$  коп., ассигнованную прошлогоднимъ Съѣздомъ на церковно-приходскія школы и одинъ округъ предлагаетъ покрыть дефицитъ изъ остатковъ 25% сбора.

Вотъ каково отношеніе духовенства Епархіи къ по-

<sup>1)</sup> Окончаніе. см. № 45.

крытию дефицита. Въ выясненіи вопроса о дефицитѣ секція располагала двумя рапортами Ректора Семинаріи Архимандрита Серафима отъ 10 іюня и 2 августа сего года на имя Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Воронежскаго съ приложеніемъ къ нимъ свѣдѣній по содержанію Семинаріи съ 1906 г. по 1912 г., въ кои и образовался дефицитъ въ 24052 руб. 13 коп.

Попутно съ этимъ былъ разсмотрѣнъ рапортъ о. Ректора Семинаріи на имя Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, отъ 11 сего сентября, коимъ выясняется, что къ немедленному покрытию подлежитъ не 13551 р. 18 к., какъ сообщалось духовенству Епархіи, а 15913 р. 21 к.

Вышеупомянутыя свѣдѣнія по выясненію дефицита добыты комиссіей, специально къ тому назначеннай почившимъ Архіепискомъ Анастасіемъ и состоявшей изъ преподавателей Семинаріи г.г. Ублинскаго, Запольскаго, Харитонова и членовъ Правленія свящ. о. Дѣвицкаго и о. Ал. Попова подъ предсѣдательствомъ ректора Семинаріи Архимандрита Серафима.

Свѣдѣнія, добытые комиссіей, пельзя признать, во всемъ ихъ объемѣ, точными, правильными и безошибочными, какъ то не разъ говорятъ сами же члены Комиссіи и что объясняютъ отсутствіемъ экономическихъ отчетовъ за нѣкоторые годы и запутанностію другихъ документовъ.

Секція заявляетъ Съѣзду, что, на основаніи такихъ данныхъ, она не можетъ правильно выяснить появленіе дефицита, да и въ самомъ пониманіи слова „дефицитъ“ секція расходится съ комиссіей.

Такъ, по докладу предсѣдателя комиссіи, въ 1906 г. дефицита не было, а былъ перерасходъ въ 8021 р. 83 к., который покрыть изъ остатковъ 1905 г. По мнѣнію же секціи, перерасходъ извѣснаго года, хотя бы онъ и покрывался остатками прежнихъ лѣтъ, есть уже дефицитъ

этого года. Исходя изъ такого пониманія слова дефицитъ, секція считаетъ, что дефицитъ начался съ 1906 года и повторялся ежегодно до 1913 г. и представляетъ собою цифру гораздо большую—24052 р. 13 к.

Такъ въ 1907 году перерасходъ былъ въ 11072 руб. 3 к., изъ каковой суммы комиссія относить къ дефициту 9428 р. 86 к., на каковыя уменьшился въ этомъ году благотворительный капиталъ. Въ 1908 году образовался новый дефицитъ въ 11775 рублей 47 коп. и т. д.

Какъ на одну изъ главныхъ причинъ дефицита комиссія указываетъ перерасходы по содержанію дома и воспитанниковъ Семинаріи, улучшеніе ученическаго стола послѣ забастовки 1906 года, а въ 1907 году и па убыточную продажу ренты.

Перерасходъ по содержанію дома былъ отъ 2000 въ 1906 году и до 7504 руб. 72 коп. въ 1912 году.

По даннымъ, представленнымъ настоящему Съѣзду о дефицитѣ, секція заявляетъ, что главною причиной дифицита было полное игнорированіе Правленіемъ Семинаріи смѣты, произвольное расходованіе суммъ и полная небрежность въ веденіи отчета.—Такъ напр., въ 1909 году на содержаніе двухъ лошадей ассигновано 250 рублей, а израсходовано 897 руб. 93 коп., на бѣление потолковъ, покраску половъ и стѣнъ ассигновано 540 рублей, истрачено 1429 р., на вставку стеколь 100 руб., истрачено 284 р. 78 коп. Или, напр., закладываются въ банкъ бумаги благотворительного капитала и не указывается, въ какой банкъ онѣ заложены и т. п.

Въ заключеніе секція полагаетъ:

а) По содержанію дома и воспитанниковъ Семинаріи средства отпускаются Св. Синодомъ, а потому и перерасходъ по этимъ статьямъ долженъ покрываться тѣми же средствами, а не епархиальными. Духовенство полностью

отпускало на содержание Семинарии по сметнымъ назначениямъ, сколько отъ него требовалось, и не его вина, если его суммы расходовались не по назначению. Секція предлагаетъ Съезду просить Епархіальную власть ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о покрытии дефицита изъ синодальныхъ средствъ.

б) Просить Правленіе Семинарии расходовать епархіальные суммы по ихъ назначению.

в) Просить Правленіе Семинарии представлять Епархіальному Съезду самый полный отчетъ о приходѣ и расходѣ всѣхъ суммъ, поступающихъ въ кассу Правленія, какъ епархіальныхъ, такъ и штатныхъ.

г) Благотворительный и благотворительскій капиталы хранить въ %/% бумагахъ и не закладывать ихъ.

д) и предложить настоящему Съезду назначить комиссию для полнаго выясненія дефицита, если таковое только возможно, которой было-бы предоставлено право и возможность выяснить вопросъ по документальнымъ даннымъ, хранящимся въ архивахъ Духовной Семинарии и Св. Синода. Выяснить дефицитъ теперь-же не представляется никакой возможности. Въ своемъ предложениі назначить комиссию секція исходитъ еще и изъ того соображенія, что свѣдѣнія о дефиците, представленные Съезду, наводятъ на сомнѣніе въ дѣйствительности расходованія нѣкоторыхъ суммъ.

Такъ, въ журналѣ распорядительного собранія за № 51 въ статьѣ „суммъ отпущеныхъ Св. Синодомъ на ремонтъ Семинарскаго зданія, поврежденного пожаромъ значится 857 р. 50 к. Въ дѣйствительности же, работа, оплаченная этой суммой, является продолженіемъ работы, начиненной за мѣсяцъ до пожара и относящейся къ общему ремонту зданія, на какой Св. Синодомъ отпущено было 4892 руб.

Съездъ имѣлъ сужденіе по 1 пункту предложенія секціи, разматривавшей вопросъ о покрытии дефицита.

При обсужденіи, большинствомъ былъ выдвинутъ во  
просъ: 1) обязано или не обязано духовенство епархіи по-  
крывать дефицитъ и 2) покрывать или не покрывать де-  
фицита.

Закрытой баллотировкой первый вопросъ былъ решенъ  
отрицательно большинствомъ 47 противъ 6; второй тоже  
отрицательно большинствомъ 39 противъ 14.

На этомъ обсуждение вопроса о дефицитѣ было пре-  
рвано до вечернаго засѣданія 23 сентября (въ свободные  
часы отъ очередныхъ дѣлъ собраніе обмѣнивалось мнѣніями  
по данному вопросу), когда Предсѣдатель внесъ словесное  
предложеніе о необходимости пересмотра вопроса объ изы-  
сканіи средствъ на покрытие дефицита.

Закрытой баллотировкой предложеніе было отклонено  
большинствомъ 31 противъ 18.

Вопросъ о покрытии дефицита оказался поконченнымъ,  
но выдвинуть былъ вопросъ объ изысканіи средствъ на  
удовлетвореніе такихъ нуждъ Семинаріи, которая (средства)  
дали бы ей возможность окончить благополучно текущій  
экономической годъ.

Сент. 28. Постановленія 77—80 утверждаются. А. Т.

77 ст. Заслушано предложеніе нѣкоторыхъ о.о. депу-  
татовъ изыскать средства на покрытие имѣющаго быть не-  
достатка въ средствахъ духовной Семинаріи по содержанию  
Семинаріи въ 1913 году, такъ какъ средствъ ассигнован-  
ныхъ на этотъ предметъ не достаетъ, ввиду того, что часть  
изъ нихъ израсходована на покрытие счетовъ прошлаго  
1912 года.

Указаны были источники и цифры ассигнуемыхъ суммъ.  
Это: 1) Просить Епарх. Попечительство, въ отмѣну поста-  
новленія настоящаго Съѣзда (ст. 66 и 67), подождать долгъ  
за Духов. Семинаріей, вызванный займомъ на устройство

біологіческої станції въ размѣрѣ 1225 руб. и 2) часть долга въ размѣрѣ 1300 рублей изъ 11,000 руб., взятыхъ на устройство электрическаго освѣщенія; 3) представить Правленію Семинаріи изъ суммъ (6300 р.), отпускаемой Свѣчнымъ заводомъ на выдачу квартирнаго пособія воспитанникамъ Семинаріи, отчислить 1000 рублей; 4) предоставить Управленію Свѣчнаго завода, въ случаѣ требованія, выдать авансомъ Правленію Духовной Семинаріи 4000 рублей изъ взносовъ на 1914 годъ.

Закрытой баллотировкой вопросъ былъ решенъ утвердительно большинствомъ 35 противъ 10 при 1 воздержавшемся.

*78 ст.* По второму пункту предложенія секціи объ ассигнованіяхъ принимаются Съѣздомъ.

*79 ст.* Заслушано было отношеніе Правленія Ворон. Духовн. Семинаріи за № 1366 объ ассигнованіи въ дополненіе къ испрашиваемымъ суммамъ по сметѣ 80 рублей на 4 мѣсяца текущаго 1913 года и 240 руб. на 1914 годъ на содержаніе фельдшера Семинарской больницы.

Справка: фельдшеръ Семинаріи до сего времени получалъ 450 руб. въ годъ,—240 руб. изъ штатныхъ суммъ, 60 рублей добавочныхъ по постановленію Епархіального Съѣзда 1905 г. и 150 р. по постановленію 1907 и 1908 г. добавочныхъ за лѣченіе квартирныхъ воспитанниковъ.

Принимая во вниманіе, что въ силу § 20 Высочайше утвержденаго закона—„фельдшерамъ Духовн. Семинарій и училищъ присвоены права Государственной службы съ содержаніемъ на счетъ мѣстныхъ средствъ“, секція предлагаетъ Епархіальному Съѣзду ассигновать просимую въ настоящее время сумму въ 240 рублей на 1914 годъ и 80 рублей за 4 мѣсяца 1913 года, а всего жалованья фельдшеру съ принятой добавкой въ 50 рублей будетъ 500 руб. въ годъ. деньги эти должны быть изысканы изъ мѣстныхъ средствъ.

Но такъ какъ изъ 750 рублей, ассигнуемыхъ Синодомъ на содержаніе больницы выдавалось фельдшеру 240 рублей, то секція предлагаетъ Съѣзду рекомендовать Правленію Семинаріи эту сумму (240 р.) при представлениі сметы въ Св. Синодъ со счетовъ не сносить, а расходовать на меди-каменты и др. нужды больницы (какія указаны въ докладѣ доктора Семинаріи Александрийскаго) и для того, чтобы деньги не подлежали возврату, какъ остаточныя, расходовать эту сумму — 750 руб.—всю сполна.

*Съездъ постановилъ:* принять заключеніе секціи.

*80 ст.* Что же касается источниковъ, изъ которыхъ Правленіе Семинаріи должно получить ассигнуемыя по статьямъ настоящаго журнала средства, то часть изъ нихъ уже указана въ предложеніи группы депутатовъ (ст. 77), а часть должна быть добыта путемъ обложенія приходскихъ душъ.

Причемъ для удовлетворенія насущнѣйшихъ нуждъ Семинаріи (ст. 56, 57 и 58) до конца текущаго года необходимо сейчасъ же черезъ о.о. благочинныхъ взыскать за вторую половину текущаго года по  $\frac{1}{4}$  коп. съ души, а для дополнительныхъ ассигнованій по сметѣ на 1914 годъ по  $\frac{1}{2}$  коп. съ души (т. е. по  $\frac{1}{4}$  коп. за каждое полугодіе).

---

Сент. 29. Постановленія относительно Епархіального женскаго училища утверждаются. *А. Тихонъ.*

## Д о к л а дъ

### Секціи по Епархіальному женскому училищу.

*81 ст.* Слушали статью 1 журнала Совѣта Епархіального Училища отъ 30 іюля 1913 г. за № 661/64 о расширениі зданій бывшаго Семинарскаго общежитія. *Справка:* Указомъ Св. Синода отъ 29 мая 1913 г. за № 7847

на имя Его Высокопреосвященства предписано: расположить своимъ Архипастырскимъ вліяніемъ духовенство Епархії къ тому, чтобы на имѣющіяся для сего средства были расширены зданія, въ которыхъ помѣщаются младшіе классы Епархіального училища. Средствъ на расширение зданій въ настоящее время имѣется 52747 р. 28 к. (по курсовой цѣнѣ) и въ недоимкѣ за Благочинными къ 1 января 1913 года 21610 рублей. Совѣтъ училища представилъ проектъ расширения зданій бывшаго общежитія, составленный совмѣстно съ Епархіальнымъ архитекторомъ Аѳанасьевымъ на сумму отъ 55500 р. до 60125 рублей. На Епархіальный Съездъ представлены 62 акта благочинническихъ округовъ по вопросу объ открытии второго Епархіального женского училища. Изъ нихъ: 49 актовъ высказались противъ открытия нового училища и за пристройку и приспособленія къ старому зданію общежитія.

Секція полагаетъ: оставаться при одномъ Епархіальномъ училищѣ, увеличивъ зданія бывшаго общежитія Семинаріи, но означенное расширение должно быть произведено въ предѣлахъ суммъ, собранныхъ на постройку 2 Епархіального училища (52747 р. 28 к.). Для сего секція предлагаетъ Съезду избрать строительную комиссию, которая совмѣстно съ Совѣтомъ Епархіального училища выработаетъ подробный планъ и смету, пригласивши Частнаго архитектора и, по выработкѣ, немедленно приступить къ дѣлу.

При обсужденіи выяснилось, что за многими благочинническими округами числится въ недоимкѣ на построеніе 2 женского училища 21610 рублей, причемъ некоторые изъ о.о. благочинныхъ и не приступали къ сбору на этотъ предметъ. Выражено пожеланіе, чтобы Совѣтъ женского Епархіального училища озабочился взысканіемъ недоимокъ, давъ знать черезъ Епарх. Вѣдомости о.о. благочинныхъ съ какого именно времени долженъ быть начаться сборъ и ког-

да окончиться съ подробнымъ перечнемъ всѣхъ округовъ, за которымъ и въ какой суммѣ состоить долгъ. Во избѣжаніе неточностей при взносахъ положенныхъ сборовъ, просятъ Совѣтъ училища дѣлать ежегодно точную раскладку всѣхъ взносовъ на училище и сообщать таковую для точнаго исполненія о.о. благочиннымъ. По вопросу о расширѣніи зданія бывш. общежитія Съездъ принимаетъ заключеніе секціи съ добавленіемъ, что имѣющая поступить недомимка должна быть обращена въ запасный строительный фондъ.

*82 ст.* Заслушанъ 2 пунктъ статьи 1 журнала Совѣта женскаго Епархіального училища о назначеніи особаго эконома для отдѣленія Епархіального училища, помѣщающагося въ зданіяхъ Семинарскаго общежитія. Изъ представленныхъ 42 актовъ Благочинническихъ округовъ 23 акта и одно словесное заявленіе депутата высказались за назначеніе особаго эконома, 19 актовъ противъ.

Секція предлагаетъ; въ виду большого разстоянія отъ главнаго зданія отдѣленія Епархіального училища и чрезмѣрной сложности работы одновременно въ двухъ зданіяхъ училища, учредить должность особаго эконома для отдѣленія училища. Обязательно, чтобы экономомъ былъ священникъ для отправленія Богослуженій въ зданіи общежитія съ вознагражденіемъ по существующей ассигновки въ 180 р. Жалованье经济ому на сей годъ взять изъ остаточныхъ суммъ училища.

*Съездъ согласился* съ предложеніемъ секції.

*83 ст.* Заслушано постановленіе Совѣта Епархіального училища объ учрежденіи особой должности казначея для облегченія труда Начальницы по приему и сдачи поступающихъ денежныхъ суммъ съ жалованьемъ въ 300 р., каковая должность могла бы быть поручена одному изъ членовъ Совѣта. Изъ объясненій члена Совѣта училища о. Дими-

тря Казаневского оказалось, что ни одинъ изъ членовъ Совѣта не желаетъ брать на себя эту должность. Акты благочинническихъ округовъ въ числѣ 40 говорять противъ, и только 3 за. Но изъ объясненій того же о. Димитрія выяснилась необходимость особаго казначея для пользы воспитательного дѣла училища, каковое сильно тормозится побочными казначейскими обязанностями Начальницы. Въ связи съ этимъ заслушано прошеніе діакона Всесвятской церкви города Воронежа Никитина о желаніи его принять на себя эту должность за небольшое вознагражденіе.

Заключеніе секціи: Дѣло воспитанія есть первое дѣло и для его пользы не жаль никакихъ жертвъ. Поэтому желательно учрежденіе особой должности Казначея съ жалованьемъ отъ 150—200 рублей. Совѣту училища предоставить право выбрать для этого дѣла лицо правоспособное и заслуживающее довѣріе. Деньги на это взять изъ остаточныхъ суммъ училища.

*Совѣтъ согласился* съ заключеніемъ секціи съ пожеланіемъ, чтобы одинъ изъ членовъ Совѣта училища принялъ на себя обязанности казначея, если же это будетъ невозможно, то Совѣтъ приглашаетъ по своему усмотрѣнію лицо изъ состава служащихъ въ Училищѣ съ вознагражденіемъ въ 150 рублей въ годъ.

84. Заслушанъ пунктъ в) ст. 1-ой журнала Совѣта Епархіального женскаго училища о назначеніи дополнительного вознагражденія Начальницѣ училища и Инспектору классовъ въ виду очень значительного увеличенія трудовъ той и другого при трехкомплектномъ составѣ учащихся и существованіи VII и VIII классовъ съ двумя отдѣленіями и за общее завѣданіе и наблюденіе за отдѣльнымъ общежитіемъ въ количествѣ 300 р. каждому лицу. Справка: Изъ представленныхъ актовъ благочинническихъ округовъ 16-ть высказалось за назначеніе, 21 противъ назначенія и 1 на

Епархіальний съездъ. Въ отчетѣ ревизора г. Бѣлявскаго по этому вопросу значится: „въ интересахъ лучшей постановки хозяйственной части въ смыслѣ чистоты содержанія зданій и въ цѣлахъ большей экономіи средствъ для отдѣленія училища, помѣщающагося въ бывшемъ зданіи общежитів Духовной Семинаріи, вполнѣ справедливо было бы за надзоръ за этимъ Отдѣленіемъ училища увеличить содержаніе Начальницѣ училища и Инспектору классовъ по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ 150—180 рублей въ годъ каждому. Этимъ можно было бы исчерпать вопросъ о такъ называемомъ „второмъ Епархіальномъ училищѣ“, который поднимался не разъ на Епархіальныхъ съездахъ духовенства. Создавать для младшихъ классовъ этого училища полную администрацію или просто дѣлить училище на два заведенія съ отдѣльными начальствующими лицами, нѣтъ основаній уже въ виду того рѣдкаго успѣха и единодушія, съ которымъ ведеть дѣло управлениія училищемъ его настоящее начальство.

Секція, послѣ баллотировки, большинствомъ полагаетъ: Принимая во вниманіе почти одинаковое количество актовъ за и противъ и действительно рѣдкій успѣхъ и единодушіе Начальницы и отца Инспектора, которыми они достигаютъ очень хорошихъ результатовъ въ дѣлѣ воспитанія и образованія дѣтей духовенства, дать прибавку обоимъ лицамъ въ размѣрѣ, указанномъ ревизоромъ г. Бѣлявскимъ, именно въ 150—200 рублей каждому. Потребную на это сумму взять изъ остаточныхъ суммъ.

*Съездъ согласился* съ заключеніемъ секціи и постановилъ: съ 1 января 1914 года прибавить Начальницѣ и о. Инспектору по 150 руб. каждому. Источникъ—остаточные суммы училища.

85 ст. Заслушана 2 статья журнала Совета Епархіального женского училища отъ 30 июля 1913 года за № 661/64 о назначеніи periodическихъ прибавокъ къ жа-

лованью — преподователей съ высшимъ образованіемъ, про- служившихъ отъ 5 до 10 лѣтъ — 90 рублей, отъ 10—15 лѣтъ 180 рублей и отъ 15 до 20 лѣтъ 360 руб.; лицамъ съ среднимъ образованіемъ въ такие же періоды 50, 100 и 200 рублей. За прибавку по сему вопросу благочинническихъ актовъ оказалось 19, противъ 12 поразнымъ причинамъ и 12 оставили вопросъ открытымъ. По справкѣ съ о. Инспекторомъ училища выяснилось, что въ настоящее время въ училищѣ находится 10 лицъ, могущихъ расчитывать на періодическія прибавки въ общей суммѣ 1500 р. въ годъ на всѣхъ.

Секція предлагаетъ: въ виду лучшей постановки дѣла образованія въ училищѣ, во многомъ зависящей отъ образованія постояннаго кадра учителей, привязанныхъ лучшимъ обеспеченіемъ только къ одному Епархіальному училишу, дать просимыя періодическія прибавки. Средства взять отъ обложенія церквей по числу штатовъ — 1 р. 50 к. за каждый штатъ, о чёмъ и просить Епархіальную власть ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ или же изъ остаточныхъ суммъ. Означенныя прибавки должны получать лица, имѣющія уроки только въ училищѣ и неполучающіе пенсіі.

*Съездъ согласился* съ заключеніемъ секціи, но источникомъ призналъ остаточные суммы училища.

86 ст. Заслушана статья 4 журнала Совѣта Епархіального училища объ устройствѣ водяного отопленія въ главномъ зданіи училища съ приложеніемъ Смѣты отъ Русскаго общества Машинностроительпаго завода братьевъ „Кертингъ“ въ Москвѣ. Стоимость устройства означенного отопленія представленной смѣтой опредѣляется въ 60500 р. Акты благочинническихъ округовъ высказались такъ: 9 — за водяное отопленіе, 22 — противъ и одно словесное заявление депутата и 13 на рѣшеніе Съезда. Такъ какъ большин-

ство окружныхъ актовъ (23 — отрицательно, 13 — вслѣдствіе неосыѣдомленности, а за только — 9) противъ новыхъ и при томъ большихъ затратъ на водяное отопленіе, то вопросъ долженъ быть рѣшенъ отрицательно. Но въ виду того, что духовенство всей Епархіи ве было освѣдомлено о стоимости устройства такого отопленія и расходахъ по его использованію и, принявъ во вниманіе, что комиссія по сему дѣлу, по разнымъ причинамъ отъ нея независящимъ, немогла своевременно собрать нужныхъ и подробныхъ свѣдѣній о болѣе выгодномъ способѣ отопленія и своихъ соображеній представить Съѣзду.

Секція полагаетъ: оставить вопросъ открытымъ добудущаго Съѣзда, предложивъ Комиссіи заняться собраніемъ нужнаго, точнаго и подробнаго матеріала, духовенство же Епархіи подробно ознакомить со всѣми выгодами нового отопленія чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*Съѣздъ согласился съ заключеніемъ секціи.*

87 ст. Заслушанъ докладъ Предсѣдателя предъсъѣздной Комиссіи о постройкѣ новаго зданія для пріюта при Епархіальномъ училищѣ. Стоимость этого зданія, какъ видно изъ журнала училищнаго Совѣта опредѣляется отъ 29—31 тысячи рублей, между тѣмъ неизвѣстно, какую сумму на сей предметъ можетъ пожертвовать о. Протоіерей Сабининъ, такъ какъ о семъ онъ далъ обѣщаніе дложить Епархіальному Съѣзду. Акты благочинническихъ округовъ высказались такъ: 10—за, 22—противъ и 5—на рѣшеніе Съѣзда.

Секція опредѣляетъ: въ виду неизвѣстности, какую сумму пожертвуетъ Протоіерей Сабининъ на постройку пріюта вопросъ въ такомъ видѣ доложить Съѣзду.

Съѣздъ, послѣ личныхъ переговоровъ черезъ депутаціи съ жертвователемъ о. Прот. Е. Сабининымъ, постановилъ: приступить къ постройкѣ пріюта при Епарх. жен.

училищѣ въ предѣлахъ имѣющейся суммы, съ соблюденіемъ возможныхъ къ исполненію условій жертвователя. Причёмъ, по желанію жертвователя, Съѣзда избралъ въ строительную комиссию слѣдующихъ лицъ: о. Тих. Дим. Попова, о. М. Дѣвицкаго, о. Федора Склобовскаго и о. Архимандрита Митроф. монастыря Александра.

*88 ст.* Заслушано: Статья 10 доклада Предсѣдателя предъѣздной Комиссіи о прибавкѣ на писцовъ Канцеляріи Епархіального женского училища, согласно статьи 6 журнала Совѣта Епархіального женского училища по 520 р. въ годъ въ виду все увеличивающейся работы по канцеляріи. Изъ послѣдней статьи видно, что въ настоящее время въ Епархіальномъ училищѣ существуетъ письмоводительница Любовь Селихова съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ со столомъ безъ квартиры и писецъ съ жалованьемъ въ 200 р. въ годъ безъ квартиры и стола. Для устраненія могущей возникнуть задержки въ ходѣ канцелярскихъ работъ въ училишѣ, Совѣтъ училища просить установить должности двухъ писцевъ съ одинаковымъ жалованьемъ не менѣе 30 р. въ мѣсяцъ въ помощь письмоводительницѣ. Такимъ образомъ къ существующей ассигновкѣ въ 560 р., просить добавить 520 руб. При такой прибавкѣ письмоводительница и два писца будутъ получать по 360 руб. въ годъ изъ общей суммы въ 1080 руб. Изъ общаго количества 36 актовъ благочиній по этому вопросу высказались: 29—противъ, 5—за и 2—на рѣшеніе съѣзда.

Секція полагаетъ: Благочинническіе округа не имѣли возможности уяснить на мѣстахъ необходимость увеличенія штата писцовъ въ училищѣ и потому въ большинствѣ высказались отрицательно. Но о.о. депутаты секціи, считаясь съ постановленіемъ Совѣта о могущей быть задержкѣ въ ходѣ канцелярскихъ работъ въ училищѣ, считаютъ необхо-

димымъ дать просимую ассигновку въ 520 рублей изъ остаточныхъ суммъ училища.

Съездъ согласенъ съ заключеніемъ секціи, но съ добавленіемъ, чтобы означенная сумма поступила въ распоряженіе Совѣта училища, который увѣличить жалованье заслуживающимъ того лицамъ.

89 ст. Заслушаны: статья 11 доклада Предсѣдателя Предъѣздной Комиссіи о введеніи въ Епархіальномъ училищѣ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства и журналъ Совѣта Епарх. училища за № 858/81 по этому же вопросу. Въ основу журнала легъ указъ Св. Синода Высокопреосвященнѣйшему Анастасію отъ 28 февраля 1913 г за № 4, переданный послѣднимъ на обсужденіе Совѣта. Актовъ окружовъ по сему вопросу нѣть, такъ какъ обѣ этомъ не было объявлено.

**Заключеніе Секціи:** Предоставить Совѣту Епархіальна-  
го училища устройство этихъ курсовъ и предстояще лѣт-  
ніе каникулы на 160 воспитанницъ 6 и 8 классовъ, вос-  
пользовавшись для сего средствами изъ остаточныхъ суммъ  
училища, и поручить ему озабочиться къ будущему Съезду  
представить обстоятельныя соображенія объ устройствѣ по-  
стоянныхъ курсовъ.

*Съезд согласился принять предложение ввидѣ опыта.*

90 ст. Заслушанъ актъ 4 округа, Коротоякскаго у. объ увеличеніи стипендіи со 100 руб. до 146 руб.

Секція полагається: передати на розсмотрѣніе съѣзда.

*Съездъ постановилъ: оставить размѣръ стипендій въ нынѣдѣйствующемъ размѣрѣ.*

Предсѣд. Секціи, свящ. *Андрей Флавіановъ*.

Члены Секції: { Свящ. *Александр Зеленевъ.*  
Свящ. *Митрополит Романовскій.*  
Свящ. *Алексей Никитинъ.*  
Свящ. *Василий Стефановъ.*

Севт. 29. Постановленія по ст. 91—116 утверждаются. А. Т.

## Докладъ секціи по дѣламъ Епархіального женскаго училища.

### *Прошенія о пособіяхъ.*

**91 ст. 1)** Прошеніе преподавателя Епархіального женскаго училища Н. С. Богородицкаго объ уравненіи его въ платѣ за уроки съ другими преподавателями, назначивъ прибавку въ 10 р. за урокъ.

Справка: съ таковымъ же прошеніемъ г. Богородицкій обращался въ съѣздъ о.о. депутатовъ 1912 г. и съѣздъ постановилъ: дать прибавку въ 10 руб. за урокъ всѣмъ преподавателямъ, кромѣ преподавателей искусствъ и лицъ уже получающихъ пенсію.

Секція постановила: такъ какъ г. Богородицкій получаетъ пенсію, то просьбу его объ уравненіи его въ размѣрѣ вознагражденія съ другими преподавателями отклонить.

*Съездъ согласенъ* съ заключеніемъ секції.

**92 ст. 2)** Прошеніе преподавателей Епархіального женск. училища И. Демьянова, В. Долговскаго и М. Ефремова объ отпускѣ имъ средствъ для переѣзда во время уроковъ изъ одного зданія училища въ другое вслѣдствіе того, что краткость времени между уроками не позволяетъ совершать этотъ переходъ пѣшкомъ.

Секція постановила: просьбу удовлетворить, назначивъ изъ остаточныхъ суммъ училища по 25 р. на преподавателя временно вредъ до проведения городомъ трамвая.

*Съездъ согласился* съ заключеніемъ секції.

**93 ст. 3)** Прошеніе жены псаломщика сл. Евдаковой Острогожского уѣзда Пелагіи Лихницкой о принятіи дочери ея Ольги (воспит. З кл.) на полное казенное содержаніе безъ доплаты 46 р. 66 к.

Секція постановила: такъ какъ у Лихницкой изъ троихъ учащихся—одинъ пользуется казеннымъ содержаніемъ, просьбу удовлетворить, предоставить Совѣту училища не требовать за Ольгу доплаты впредь до измѣненія служебнаго положенія главы семьи.

*Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи.*

**94 ст.** Прошеніе священника с. Старой Чиглы Бобровскаго у. Александра Адамова объ освобожденіи его отъ уплаты за содержаніе въ общежитіи дочери его Конкордіи (воспит. IV к.) 60 руб. за 2-е полугодіе 1911—12 учебнаго года.

Справка: къ началу 1913—14 учебн. года въ недоимкѣ за К. Адамовой числится 12 р. 50 к. Учится троедѣтей.

Секція постановила: просьбу удовлетворить и недоимку 12 р. 50 к.—сложить.

*Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи.*

**95 ст. 5)** Прошеніе просфорни крестьянки с. Липовки Бобровскаго у. Екатерины Кухтиновой объ освобожденіи ея отъ уплаты недоимки (98 р. 32 к.), числящейся за ней за содержаніе въ общежитіи дочери ея Маріи, окончившей курсъ въ настоящемъ году.

Справка: какъ иносословная Кухтикова вносила 201 р. 66 к. за годовое содержаніе.

Секція постановила: въ просѣбѣ отказать.

**96 ст. 6)** Прошеніе учительницы Рудаевской церковно-приходской школы Богучарскаго у. Ксении Рудаевой о сложеніи числящейся за ней недоимки за содержаніе ея въ общежитіи училища.

Справка: Ксения Рудаева окончила курсъ училища въ 1911 году и недоимки за ней числится 243 р. 82 к.

Секція полагаетъ: за непредставленіемъ документовъ, удостовѣряющихъ ея материальное положеніе, просьбу ея отклонить и недоимку взыскать.

*Съездъ согласился съ заключенiemъ секціи.*

**97 ст. 7)** Прошеніе вдовы учителя Рудаевской церковно-приходской школы Богучарского у. Лукіи Рудаевой о принятіи двухъ ея дочерей Ольги и Елизаветы на полное казенное содержаніе.

Секція постановила: въ просьбѣ Лукіи Рудаевой отказать, какъ иносословной.

*Съездъ постановилъ:* просьбу отклонить за удовлетвореніемъ предыдущаго прошенія.

**98 ст. 8)** Прошеніе діакона с. Гремячаго Воронежскаго уѣзда Василія Анохина объ удержаніи части изъ суммы 100 р., внесенной имъ за все 1-е полугодіе 1912—13 учебнаго года за содержаніе старшой дочери его Серафимы (за время съ 1 сент. и по 12 окт. 12 г.), и о зачисленіи остальной суммы въ уплату за содержаніе въ общежитіи второй его дочери Софіи (воспіт. 3 кл.).

Секція постановила: за одинъ мѣсяцъ и 12 дней содержанія старшой дочери діакона Анохина удержать 50 р., а остальные 50 руб. зачислить за содержаніе второй его дочери Софіи.

*Съездъ согласился съ заключенiemъ секціи.*

**99 ст. 9)** Прошеніе просфорни с. Верхняго Выселка Нижнедѣвицкаго у. Анастасіи Поликарповой о сложеніи съ нея недоимки въ суммѣ 119 р. за содержаніе въ 1912—13 учебномъ году въ общежитіи училища дочери ея Клавдіи (воспіт. 2 кл.) и о принятіи ея на казенное содержаніе.

Секція постановила: имѣя въ виду убогость дѣвочки и аттестацію Совѣта объ ея отличныхъ успѣхахъ и поведеніи, просьбу удовлетворить.

*Съездъ постановилъ:* недоимку сложить, а во второй просьбѣ отказать.

**100 ст. 10)** Прошеніе псаломщика с. Ново-Мѣлового Нижнедѣвицкаго у. Ивана Родіонова о сложеніи недоимки

въ суммѣ 20 р. за содержаніе въ общежитіи училища дочери его Ольги за вторую половину 1910 г.

Секція полагаетъ: въ просьбѣ отказать за непредставленіемъ удостовѣренія отъ Благочиннаго.

*Съездъ согласился* съ заключеніемъ секціи.

**101 ст.** Прошеніе вдовы священника Таврической епархіи Валентины Поповой и старшой воспитательницы Епархіального женскаго училища Т. Суриновой о принятіи дочери Поповой, а старшой воспитательницы родственницы—сироты Антонины въ пріютѣ въ 3-ю группу.

Секція полагаетъ: удовлетворить просьбу просительницы и дѣвочку Антонину Попову принять въ пріютъ, такъ какъ отецъ ея Иванъ Поповъ служилъ въ Воронежской епархіи въ должности псаломщика 14 лѣтъ.

*Съездъ согласился* съ заключеніемъ секціи.

**102 ст. 12)** Прошеніе жены уволеннаго псаломщика просфорни Александры Путилиной—о принятіи дочери ея Марии въ пріютъ.

Секція полагаетъ: за безвѣстнымъ отсутствіемъ мужа просительницы, псаломщика Путилина, признать ее на положеніе вдовы и удовлетворить просьбу, если окажется вакансія.

*Съездъ согласился* съ заключеніемъ секціи.

**103 ст.** Прошеніе псаломщика с. Борокъ Задонскаго у. Василія Попова о выдачѣ ему должной суммы, причитающейся ему на обученіе дочери въ Епархіальномъ училищѣ, а въ настоящее время обучающейся въ гимназіи.

Секція постановила: отклонить впредь до выясненія вопроса о томъ: давать-ли пособіе дѣтямъ духовенства, учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, или нѣтъ.

*Съездъ согласился* съ заключеніемъ секціи.

**104 ст. 14)** Прошеніе вдовы священника с. Быкова Коротоякскаго у. Александры Устиновской о принятіи дочери ея Анны (воспит. 8 кл.) на казенное содержаніе.

Секція постановила: просьбу направить въ Совѣтъ училища въ виду того соображенія, что параллельныя отдѣленія при 7 и 8 классахъ съѣздомъ открыты и Его Высокопреосвященствомъ утверждены.

*Съездъ постановилъ:* просьбу удовлетворить.

**105 ст. 15)** Прошеніе учителя Кривополянского земскаго училища Острогожскаго у. Романа Клейносова о принятіи дочери его, учащейся въ 4 классѣ Епархіального женскаго училища на казенное содержаніе.

Секція постановила: просьбу учителя Р. Клейносова отклонить.

*Съездъ согласился* съ заключеніемъ секціи.

**106 ст. 16)** Прошеніе псаломщика с. Нового Дубоваго Задонскаго у. Василія Шишлова о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 123 р. 32 к., образовавшихся отъ неуплаты имъ добавочнаго взноса, такъ какъ двѣ его дочери—ученицы 2 класса—приняты на казенное содержаніе.

Секція постановила: въ просьбѣ о сложеніи доплаты отказать.

*Съездъ согласился* съ заключеніемъ секціи.

**107 ст. 17)** Прошеніе священника с. Трещевки Землянского у. Николая Шапошникова о принятіи двухъ его дочерей—Зинаиды 5-го класса и Вѣры—1 класса на казенное содержаніе въ виду его долговременной болѣзни и вдовства.

Секція полагаетъ: дѣтей о. Николая Шапошникова принять на казенное содержаніе.

*Съездъ согласился* съ заключеніемъ секціи.

**108 ст.** Прошеніе псаломщика х. Поплавскаго Богучарскаго у. Семена Федотова о сложеніи съ него недоимки 20 р.—за содержаніе дочери его Олимпіады воспитанницы 5 класса.

Секція постановила: просьбу направить въ Совѣтъ учи-

лица: если Олимпіада будетъ принята на казенное содержание, то 20 р. недоимки взыскать.

*Съездъ согласился* съ заключенiemъ секціи.

**109 ст.** 19) Прошеніе просфорні с. Залужнаго Острогожскаго у. Аполлонарії Александровой о принятіи на казенное содержаніе дочери ея Татіаны ученицы 2 класса.

Секція полагаетъ отказать въ просьбѣ просительницѣ, какъ иносословной.

*Съездъ согласился* съ заключенiemъ секціи.

**110 ст.** Прошеніе священника сл. Лутовиново Бирюченскаго у. Петра Медвѣдева о принятіи на казенное содержаніе изъ троихъ его дочерей, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, одну.

Секція постановила: отказать въ казенномъ содержаніи, какъ 3-ей учащейся дочери священника.

*Съездъ согласился* съ заключенiemъ секціи.

**111 ст.** 21) Прошеніе псаломщика с. Турова Нижнедѣвицкаго у. Ивана Гоцкина о принятіи дочери его Клавдії (воспит. 2 кл.) на полное казенное содержаніе, каковымъ пользуются сироты, т. е. безъ доплаты 45 рублей.

Секція полагаетъ: въ виду бѣдственнаго положенія псаломщика Гоцкина просьбу его о принятіи дочери его на казенное содержаніе удовлетворить, но съ доплатою, какая полагается на общемъ основаніи.

*Съездъ согласился* съ заключенiemъ секціи.

**112 ст.** 22) Прошеніе крестьянки с. Турова Нижнедѣвицкаго у. Наталіі Зазулиной о принятіи дочери ея Серафимы на полное казенное содержаніе.

Секція постановила: отказать въ казенномъ содержаніи, какъ лицу неимѣющему права на какое либо пособіе.

*Съездъ согласился* съ заключенiemъ секціи.

**113 ст.** Прошеніе псаломщика с. Вазовки Бобровскаго у. Василія Калинникова объ освобожденіи его отъ

платы за содержание въ общежитіи въ настоящемъ учебномъ году дочери его Маріи, оставленной на повторительный курсъ въ 6 классѣ Епархіального женского училища.

Секція постановила: просьбу удовлетворить на общемъ основаніи, если окажется вакансія.

*Съездъ постановилъ:* въ просьбѣ отказать.

**114 ст. 24)** Прошеніе вдовы псаломщика Татіаны Ефремовой, живущей въ с. Шаталовкѣ Нижнедѣвицкаго у. о принятіи дочери ее Клавдіи, воспитанницы 8 кл., на казенное содержаніе и о сложеніи съ нея недоимки въ суммѣ 100 р. за содержаніе сей же дочери въ общежитіи училища въ теченіи второй половины 1912—13 учеб. года.

Секція постановила: недоимку сложить и въ осталъномъ просьбу просительницы, какъ вдовы, удовлетворить.

*Съездъ постановилъ:* въ просьбѣ Ефремовой отказать.

**115 ст. 25)** Прошеніе воспитательницъ Епархіального женского училища и докладная записка Предсѣдателя Совѣта училища протоіеря В. Дикарева о новомъ установлении прибавокъ къ основному жалованью воспитательницъ училища, при чемъ воспитательницы просятъ установить прибавку къ ихъ основному жалованью въ 2 р. 50 к. не за десятилѣтіе службы ихъ, а за пятилѣтіе, что составить черезъ тридцать лѣтъ 15 р. въ мѣсяцъ — въ годъ 180 р.;—предсѣдатель же Совѣта протоіерей О. В. Дикаревъ рекомендуетъ Съезду установить четыре прибавки, увеличивъ размѣръ ихъ до 50 р. за каждое пятилѣтіе, что составить черезъ 20 лѣтъ службы воспитательницъ 200 р. прибавокъ къ 240 р. основного жалованья для старшихъ, и 200 р. прибавокъ къ 180 р. основного — для помощницъ. Кромѣ сего предсѣдатель Совѣта находить цѣлесообразнымъ установление для воспитательницъ пенсій за 25 лѣтъ службы при училищѣ въ размѣрѣ или получа-емаго ими основного жалованья, или въ 300 руб.

Секція постановила: за неимѣніемъ средствъ просьбу отклонить, но въ виду того, что прошеніе заслуживаетъ вниманія и сочувствія предложить на окончательное обсужденіе будущаго съѣзда.

*Съездъ* большинствомъ голосовъ *постановилъ*: прошеніе отклонить.

*116 ст. 26)* Прошеніе члена Совѣта училища священника о. Евгения Дольского объ освобожденіи его отъ должности члена Совѣта по причинѣ того, что онъ впредь эту должность съ-пользою для дѣла исполнять не можетъ.

Секція постановила: принять прошеніе о. Евгения Дольского къ свѣдѣнію.

*Съездъ согласенъ* съ секціей.

Докладчикъ священникъ *Алексѣй Никитинъ*.

---

Сент. 29. Постановленія по разсмотрѣнію отчета и сметы училища утверждаются. *A. T.*

#### **Докладъ секціи по Воронежскому Епархіальному женскому училищу.**

*117 ст.* Секція по Епархіальному училищу, разсмотрѣвъ отчетъ экономической за 1912 годъ, имѣть честь доложить Епархіальному Съѣзу о.о. депутатовъ слѣдующее: въ 1912 году отчетъ по экономической части училища законченъ съ перерасходомъ противъ сметного назначенія на 4046 руб. 34 коп. Перерасходъ этотъ вызванъ обстоятельствами, не зависящими отъ Совѣта училища, какъ это и будетъ видно изъ дальнѣйшаго.

Отъ 1911 года оставалось наличными деньгами 72054 р. 80 к.; остатокъ этотъ составляетъ: расходный училищный капиталъ 31064 р. 68 к., образовавшійся изъ 12495 руб. 14 коп.—остатка отъ расходныхъ суммъ 1910 г. къ 1911 г. и изъ 18569 руб. 54 коп.—остатка отъ расходныхъ суммъ

1911 г. къ 1912 г.; на содерjanie училища 490 р. 59 к.; на содерjanie VII кл. въ 1912 г. 110 р. 50 к.; прислан-  
ные Благочинными на устройство 2-го Епархialьн. училища 36947 р. 16 к.; остальная 3441 р. 54 к.—на стипендію  
въ память Св. Тихона и другія поступленія благотворитель-  
наго характера, билетами—78704 руб., сюда входятъ: не-  
прикосновенный капиталъ, составляющій фондъ училища 10800 руб.; сумма, пожертвованная на выдачу процентовъ  
бѣднѣйшимъ воспитанницамъ оканчивающимъ курсъ—14319 р.;  
капиталъ пожертвованный на выдачу процентовъ на укра-  
шеніе храма и причту за поминъ 4435 руб.; стипендіальный  
суммы 17700 руб.; суммы, съ коихъ проценты употребля-  
ются на содерjanie воспитанницъ осиротѣвшихъ среди года,  
11900 руб.; капиталъ, пожертвованный арх. Димитріемъ,  
100 руб.; капиталъ пожертвованный прот. Евөеріемъ Са-  
бининымъ, 10000 руб. на нужды сиротскаго пріюта, капи-  
талъ, пожертвованный имъ же на образованіе фонда воспи-  
тательницамъ, потерявшимъ трудоспособность, 1000 р.; рас-  
ходные училищныя суммы 6950 руб. и залоги подрядчиковъ  
1200 руб.

Всего на приходъ поступило въ 1912 году наличными  
160900 руб. 73 коп., билетами 40400 руб.; по иѣкото-  
рымъ статьямъ прихода имѣются поступленія менѣе смѣт-  
наго назначенія, такъ напр.: по статьѣ —на содерjanie въ  
общежитіи своекоштныхъ воспитанницъ, принятыхъ на пол-  
ное и половинное содерjanie, воспитанницъ имѣющихъ ро-  
дителей, за правообученіе съ приходящихъ и дополнитель-  
ныхъ взносовъ къ процентамъ, поступающимъ съ стипенди-  
альныхъ капиталовъ уменьшеніе выразилось на 19084 руб.  
86 коп. и менѣе долженствовавшаго поступить, соотвѣт-  
ственно бывшему въ 1912 г. составу учащихся на 14753 р.  
74 коп.; образовалось такъ: 9754 руб. 41 коп. сложена  
Епарх. съѣздомъ 1912 года съ воспитанницъ внесшихъ до-

полнительную плату по 30 руб.; 286 руб. были внесены за этот годъ въ 1911 году; 454 руб. 45 коп., составляютъ стипендіальное пособіе; 20 руб. сложены съѣздомъ 1912 г. съ Татьяны Дубянской; остальные 4238 р. 22 к.— недоимка за воспитанницами; по статьѣ--отъ Ворон. Епархіального Свѣтчного завода на 8950 руб. 26 коп.; отъ Благочинныхъ епархіи взносовъ—на 216 руб. 45 коп., присланные въ 1913 г. по ст. экстраординарный приходъ—на 286 руб. 45 коп.; по нѣкоторымъ же статьямъ поступленія превысили смѣтное назначеніе, но это превышеніе въ незначительныхъ размѣрахъ и совершенно случайное.

По нѣкоторымъ статьямъ расхода имѣются превышенія противъ смѣтного назначенія, такъ, по ст. — содержаніе лицъ администраціи училиша, преподавателей, воспитательницъ и друг. должностныхъ лицъ превышеніе выразилось на 5953 р. 5 коп., вслѣдствіе увеличенія поурочной платы на 10 руб., согласно постановленію Епархіальн. Съѣзда, а также и вслѣдствіе того, что въ смѣту на сей годъ не было внесено содержаніе преподавателей и воспитательницъ VII и VIII кл.; по ст.—хозяйственные потребности—на 2599 р. 46 к., вслѣдствіе капитального (650 р.) ремонта бани, приспособленія помѣщеній для 8 кл. и обзаведенія классными принадлежностями свыше 500 р., по передѣлкѣ ограды въ саду общежитія, во дворѣ главнаго зданія и поправка каретнаго сарая до 600 руб., по заливкѣ и переливкѣ осфальтовыхъ половъ въ общежитіи до 350 руб.; по приобрѣтеніи и устройству возовыхъ вѣсовъ, разрѣшенныхъ съѣздомъ и капитальной окраски половъ подряднымъ способомъ; по ст. на содержаніе библіотеки, физического кабинета и на выписку періодическихъ изданій превышеніе выразилось на 979 р. 57 коп., вслѣдствіе приобрѣтенія учебныхъ руководствъ и физическихъ приборовъ, необходимыхъ при изученіи предметовъ въ VII кл.; по ст.—на содержаніе боль-

ницы и служащих въ ней – на 1311 р., выдано дополнительное вознаграждение фельдшерицѣ Мухиной 120 руб., согласно постановлениія Съѣзда, выдавалось, по требованію врача, молоко и мясо не однімъ больнымъ, но и малокровнымъ, которые нуждались въ повышенномъ питаніи, на это вышло 1205 р. 14 коп., пользовались медицинской помощью воспитанницы VII и VIII кл.

По статьѣ-же на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ и пансионерокъ израсходовано меныше смѣтного назначенія на 3468 руб. 73 коп.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное и не найдя въ отчетѣ никакихъ упущеній и ничего внушающаго подозрѣніе, секція предлагаетъ Епархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ отчетъ принять.

*Съѣздъ постановилъ:* отчетъ принять, а недоимки, числящіяся за воспитанницами, предложить Совѣту Еп. ж. Училища взыскать на основаніяхъ, выработанныхъ постановленіями прежнихъ Епархіальныхъ Съѣзовъ по сему предмету.

*118 ст.* Смѣта на 1914-й годъ сбалансирована безъ дефицита (173515 р. 12 коп. приходъ и таковой же расходъ, въ 1913 г. приходъ 163685 руб. 11 коп.).

Превышеніе прихода противъ смѣтного назначенія 1913 г. выразилось на большую сумму по ст. на содержаніе училища, а именно: 9993 р. 56 коп., по некоторымъ же статьямъ произведено сокращеніе противъ смѣты на 1913 годъ и такимъ образомъ общее превышеніе по смѣтѣ на 1914 г. выразилось въ суммѣ 9830 р. 1 коп.

Въ расходѣ по смѣтѣ 1914 года превышеніе противъ смѣтного назначенія 1913 г. произведено по слѣдующимъ статьямъ: 1) на содержаніе учащихъ на 2072 р. 66 коп., вслѣдствіе увеличенія поурочной платы на 10 р., согласно журнальн. постановлен. Съѣзда и вслѣдствіе внесенія въ эту статью жалованья дѣлопроизводителю, врачу, надзи-

рательницы больницы; 2) на содержание воспитанницъ — 680 р 75 коп., увеличение это образовалось вслѣдствіе того, что воспитанницы старшихъ клас., изготавливавшія раньше бѣлье, за неимѣніемъ времени и увеличеніемъ числа учащихся не могутъ сами изготовить потребное количество бѣлья, а такъ же вслѣдствіе пошить по лишней штукѣ кальсонъ, раньше выдавалось по одной штукѣ, предполагается по двѣ; 3) на содержание и ремонтъ училищныхъ зданій на 2692 р. 42 к. (по пункту 5 на чистку выгребныхъ ямъ на 922 р., вслѣдствіе увеличенія обоза на 2 лошади, а также увеличенія цѣни на овесъ и сѣно; по пункту 7 на содержание дворовыхъ лошадей на 150 р., по пункту 10-му на кровельныя, малярныя и штукатурныя работы на 500 р., вслѣдствіе наружнаго ремонта Отдѣленія училища и вслѣдствіе пополненія кухонной и столовой посуды въ значительномъ количествѣ; по пункту 19-му, на экстраординарные расходы на 827 р., предстоитъ ремонтъ половъ, тротуаровъ, лопнувшихъ водопроводныхъ трубъ; на содержание и наемъ прислуги — 978 руб., нужно увеличить жалованье прислугѣ, прислуга отказывается жить за прежнее жалованье; на отопленіе увеличено на 4620 руб., вслѣдствіе повышенія цѣны на дрова до 50%, а также повышеніе цѣны на атрацитъ; на освѣщеніе на 330 р., увеличилась цѣна на керосинъ и прибавлено электрическое освѣщеніе въ главномъ зданіи.

Такимъ образомъ все превышенія объясняются измѣнившимися жизненными условіями и заслуживающими уваженія, почему секція и предлагаетъ съѣзду о.о. депутатовъ смету на 1914 годъ утвердить.

*Съездъ постановилъ:* смету утвердить.

Предсѣдатель Секціи, свящ. *Андрей Флавиановъ.*

Члены Секціи: { Священникъ *Александръ Зеленевъ.*  
Свящ. *Митрофанъ Романовскій.*  
Священникъ *Ал. Никитинъ.*  
Священникъ *Василий Стефановъ.*

Сент. 29. Постановленія, изложенные въсемъ докладѣ, утверждаются.  
А. Тихонъ

**Докладъ Секціи по распредѣленію казеннаго пособія между приходами Коронежской епархіи въ 1913 году.**

**119 ст.** Предлагая вниманію о.о. депутатовъ списокъ приходовъ, подлежащихъ очередному удовлетворенію казеннымъ пособіемъ въ 1913 году, секція считаетъ необходимымъ доложить при этомъ слѣдующее.

На Епархіальномъ съѣздѣ о.о. депутатовъ въ 1912 г. было, между прочимъ, постановлено: „къ будущему епархіальному съѣзду по благочинническимъ округамъ должны быть составлены новые списки съ полными и точными свѣдѣніями о материальномъ обезпеченіи причтовъ“. Свѣдѣнія эти таковы:

- а) сколько полагается причта по штату;
- в) сколько состоитъ на лицо.
- с) число душъ въ приходѣ,
- д) количество земли, ея качество и стоимость земельной аренды.
- е) есть ли общественное жалованье,
- ж) имѣются ли для причта дома,
- и) имѣются ли въ приходѣ соктанты.

Списки эти должны быть представлены на Епархіальный Съѣздъ, который, составивъ изъ нихъ одинъ общій сводный списокъ, долженъ уже будетъ руководиться имъ въ теченіи трехъ лѣтъ, и тогда уже не должны имѣть мѣста никакія другія прошенія о пособіяхъ кромѣ самыхъ исключительныхъ случаевъ, какъ напр. отдѣленіе значительной части прихода“.

При разсмотрѣніи благочинническихъ актовъ оказалось, что далеко не всѣ округа исполнили постановленіе съѣзда. Всѣхъ актовъ представлено 57, изъ коихъ 41 даютъ болѣе

мене полныя и точныя свѣдѣнія о материальномъ положеніи приходовъ; 11 сообщаютъ свѣдѣнія не полныя; пять — указываютъ только приходъ, стояцій на 1 очередь; но не даютъ о немъ никакихъ свѣдѣній, а пять совсѣмъ не представили актовъ.

Не имѣя подъ руками точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній столь важныхъ и необходимыхъ при установлениі общеепархіальной очереди прихода для полученія казеннаго пособія, секція не могла исполнить постановленія прошлаго епархіального съѣзда о составленіи трехлѣтняго списка и представляетъ на благоусмотрѣніе о.о. депутатовъ списокъ только на одинъ годъ.

При распредѣленіи приходовъ, подлежащихъ удовлетворенію казеннымъ пособіемъ въ 1913 г., секція руководилась съ одной стороны тѣми данными, которые представляли благочинническіе акты, дополняя ихъ, по возможности, свѣдѣніями и указаніями мѣстныхъ о.о. депутатовъ, а съ другой — спискомъ, составленнымъ Еп. Съѣздомъ въ 1909 г. и пожеланіями о.о. депутатовъ, выраженнымъ въ вечернемъ засѣданіи 16 сего сентября. При этомъ предварительно были разсмотрѣны слѣдующія письменныя ходатайства причтовъ и отдельныхъ лицъ.

1) Прошеніе причта Николаевской церкви села Ксизова, Задонскаго уѣзда, съ двумя удостовѣреніями отъ о. Благочиннаго,—съ удостовѣреніемъ отъ уѣзднаго Предводителя дворянства;—отъ Волостного правленія,—съ свидѣтельствомъ отъ Задонскаго полицейскаго управлениія и съ копіей постановленія Елецкаго окружнаго суда. Въ прошеніи причтъ ходатайствуетъ о назначеніи ему казеннаго пособія въ 1-ю очередь въ виду того, что въ 1906 г. прихожане ихъ судились за аргарные беспорядки и обязаны уплатить 205812 рублей.

*Постановили:* принимая во вниманіе, что означенный

приходъ въ благочинническомъ округѣ поставленъ на 1 очередь, имѣть его въ виду при составленіи списка.

2) Два прошенія причта Митрофановской кладбищенской церкви г. Бирюча о внесеніи ихъ прихода въ списокъ церквей, нуждающихся въ пособіи, такъ какъ на Благочинническомъ съѣздѣ означенный приходъ въ списокъ не внесенъ.

*Постановили:* такъ какъ, по наведеннымъ справкамъ въ Дух. Консисторіи, кладбищенская безприходная церкви имѣютъ право на получение казеннаго пособія, то необходимо внести въ списокъ и Митрофановскую ц. г. Бирюча.

3) Отдельное мнѣніе священника села Старой Тиранки Іосифа Рязанова о его несогласіи съ постановленіемъ благочинническаго съѣзда о порядкѣ распределенія въ ихъ округѣ приходовъ для получения казеннаго пособія.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

4) Докладная записка Покровской церкви сл. Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, о назначеніи пособія въ текущемъ году.

*Постановили:* имѣть особое сужденіе при составленіи списка.

5) Прошеніе причта Покровской церкви с. Новосильскаго Землянского уѣзда, (Поганецъ тожь) о назначеніи ему пособія въ 1-ю очередь.

*Постановили:* принимая во вниманіе, что въ Благочинническомъ актѣ означенный приходъ поставленъ на 1-ю очередь, просьбу имѣть въ виду при составленіи списка.

6) Прошеніе священника Тюнинского монастыря о томъ, чтобы при распределеніи казеннаго пособія поставить причтъ монастыря въ равныя условія съ тѣми приходами, которые окажутся одинаковыми по доходности и по другимъ условіямъ съ сельскими церквями.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

7) Слушали прошеніе причта Рождество-Богородицкой

церкви села Копанной, Бирюченского уѣзда, и докладную записку при немъ священника о. Николая Полякова о назначении казенного пособія приходамъ въ с. Копанной и Новодимитріевскомъ.

*Постановили:* такъ какъ въ благочинническомъ актѣ означенный приходъ поставленъ въ 1-ю очередь, прошеніе и докладную записку принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при составленіи списка.

8) Актъ З-го округа Павловскаго уѣзда о зачисленіи Казанской церкви с. Верхняго Мамона въ 1-ю очередь.

*Постановили:* имѣть въ виду при составленіи списка.

9) Прошеніе причта Васильевской церкви с. Ичельникова, Ворон. у., о назначеніи ему добавочнаго жалованья.

*Постановили:* добавочнаго жалованья не назначать.

10) Прошеніе Митрофановской церкви с. Рогачевки Ворон. у. о назначеніи жалованья въ 1-ю очередь.

*Постановили:* Просьбу отклонить, какъ несогласную съ свѣдѣніями благочинническаго акта.

11) Прошеніе причта сл. Казацкой (Муховка) Бирюченского уѣзда о томъ, чтобы Епархіальный Съѣздъ ходатайствовалъ передъ кѣмъ слѣдуетъ о выдачѣ причту казенаго пособія за 1913 годъ.

*Постановили:* доложить Съѣзду.

12) Удостовѣреніе Благочинническаго Совѣта 4 окр., Землянского у., о томъ, что село Семидубровое заслуживаетъ быть поставленнымъ въ очередь нынѣшнаго года.

*Постановили:* просьбу отклонить, такъ какъ въ благочинническомъ актѣ означенный приходъ поставленъ на 6-е мѣсто.

13) Прошеніе причта Богоявленской церкви с. ѡоминой Негачевки, Землянского уѣзда, представить ихъ приходъ въ первую очередь.

*Постановили:* прошеніе оставить безъ послѣдствій.

14) Прошеніе священника Казанской церкви с. Солдатского Бирюченского уѣзда, о назначеніи ему добавочнаго жалованья.

*Постановили:* добавочнаго жалованья не назначать.

15) Прошеніе причта с. Верхней Верейки о назначеніи ему жалованья.

*Постановили:* принимая во вниманіе, что означенный приходъ въ Благочинническомъ актѣ поставленъ на третью очередь, просьбу отклонить.

16) Прошеніе Благочиннаго 2-го окр. Валуйскаго у.. Прот. Иоанна Полянского о томъ, чтобы поставить его приходъ въ первую очередь, въ виду того, что въ хуторѣ его прихода выстроена новая церковь.

*Постановили:* просьба преждевременна, такъ какъ приходъ еще не раздѣлился.

17) Прошеніе причта Софіевской церкви Бобровскаго у. с. Панина о назначеніи ему пособія въ 1-ю очередь.

*Постановили:* имѣть сужденіе при составленіи списка.

18) Прошеніе священника с. Михайловки 2-й Воронежскаго уѣзда, о назначеніи жалованья въ 1-ю очередь. Приходъ вновь открытый.

*Постановили:* просьбу имѣть въ виду при составленіи списка и вмѣстѣ съ симъ секція полагаетъ, что Епархіальному Съѣзду необходимо войти съ ходатайствомъ передъ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы и для Воронежской епархіи ассигновывались бы отдельныя суммы при открытии новыхъ приходовъ, какъ это практикуется для другихъ епархій.

Приступая къ составленію общеепархіального списка очередныхъ приходовъ для полученія казеннаго пособія, секція предварительно нашла необходимымъ выяснить слѣдующіе вопросы: а) какая сумма была ассигнована для Воронежской епархіи въ 1912 г.; б) сколькимъ приходамъ назначено пособіе; с) и сколько ассигновано для Воронежской епархіи на 1913 г.

Справка. На 1912 г. было ассигновано 12000, за вычетомъ пенсионныхъ остается 11760 руб.; выдано 8800 руб.; а остальные 2960 возвращены въ казначейство по не комплекту причтовъ.

Въ 1912 г. вновь назначено жалованье 22 приходамъ изъ коихъ 19 причтамъ по списку съѣзда, а три (Кудаевки, Смоглѣвки и Журавки) по резолюціи Его Высокопреосвященства.

На 1913 г. ассигновано 13000 руб. при чмъ размѣръ ассигнованія по достовѣрнымъ слухамъ будеть увеличенъ вдвое.

Заключеніе секціи: а) Принимая во вниманіе, что въ 1912 г. изъ ассигнованныхъ 11760 руб. на долю епархіи поступило только 8800 руб., а остальные возвращены въ казну по некомплекту причтовъ, секція находитъ необходимымъ просить епархіальное начальство закрыть діаконскіе штаты покрайней мѣрѣ тамъ, где это окажется возможнымъ, и ассигнованную сумму распределить всю между очередными приходами епархіи.

б) Такъ какъ по списку очередныхъ приходовъ въ 1912 г. 16 сель (17 штатовъ) жалованья не получали, секція постановила: согласно пожеланію епархіальн. съѣзда, внести эти приходы въ списки въ первую очередь, а по отношенію къ другимъ, при составленіи списка, руководствоваться указаніемъ настоящаго Епархіального Съѣзда, даннымъ на вечернемъ засѣданіи 18 сего сентября изъ благочинническихъ актовъ всей епархіи выписать всѣ приходы, стоящіе на первой очереди и бѣднѣйшіе изъ нихъ представить къ полученію казеннаго пособія.

Представляя этотъ списокъ на благоусмотрѣніе о.о. депутатовъ, секція считаетъ долгомъ выяснить, что въ концѣ этого списка поставлены приходы болѣе—менѣе обеспеченны, между тѣмъ въ епархіи имѣются приходы, въ матери-

альномъ отношеніи стоящіе гораздо ниже, но не попавши въ первый нашъ списокъ только потому, что въ благочинническихъ актахъ, въ силу необходимости ждать своей очереди въ округѣ, они поставлены на второе и третье мѣсто, а пожеланіе настоящаго Съѣзда было таково, чтобы при составленіи списка брать только тѣ приходы, которые въ актахъ поставлены на 1 мѣсто. Принимая во вниманіе, что на прошломъ Епархіальномъ Съѣздѣ былъ принятъ принципъ секціи: „разматривать материальное положеніе прихода не по отношенію только къ приходамъ своего округа, а брать его сравнительную бѣдность по отношенію къ приходамъ всей епархіи, секція постановила составить дополнительный списокъ бѣдныхъ приходовъ, поставленныхъ въ благочинническихъ актахъ на 2 и 3 мѣсто. При этомъ секція позволяетъ себѣ въ видахъ соблюденія справедливости и чтобы не входить въ противорѣчіе съ указаннымъ постановленіемъ прошлого Епархіального Съѣзда, отбросить послѣдніе приходы изъ первого списка и замѣнить ихъ приходами добавочнаго списка или же подвергнуть ихъ жеребьевкѣ.

Въ заключеніи всего секція, вполнѣ раздѣляя взглядъ прошлогодней секціи о необходимости составленія новаго трехлѣтнаго общеепархіального списка очередныхъ приходовъ для полученія казеннаго пособія, позволяетъ себѣ предложить Съѣзду сдѣлать особое постановленіе, чтобы къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду благочинническими округами были представлены свѣдѣнія о материальномъ обезпеченіи причтовъ, не получающихъ еще казеннаго пособія, по особому, выработанному секціей бланку, который долженъ быть отпечатанъ и разосланъ о.о. Благочиннымъ. Форма бланка при семъ прилагается вмѣстѣ съ составленными списками.

Сент. 29. Утверждается. А. Тихон.

## Списокъ приходовъ,

которые, по постановленію Общаго засѣданія Епархіального Съезда, подлежать удовлетворенію казеннымъ пособіемъ изъ суммы, ассигнованной на сей предметъ въ Воронеж-скую епархію въ 1913 году.

1. Ново-александровка (Демино тожъ) Валуйскаго у. 3 окр.  
Колбино Коротоякскаго уѣзда 1 окр.  
Каменка-Садовка Новохоперскаго уѣзда 1 окр.  
Солонецкое Павловскаго уѣзда 2 окр.
5. Хуторъ Ново-Каменскій Павлов. у. 2 окр.  
Свяное Задонскаго уѣзда 3 окр.  
Успенское Бирюченскаго уѣзда 4 окр.  
Сиротино Валуйскаго уѣзда 3 окр.  
Отскочное Землянскаго уѣзда 3 окр.
10. Потаповка Павлов. у. 1 окр.  
Нижній Карабутъ Острогож. у. 4 окр.  
Александровка Бобров. у. 6 окр.  
Черниговка Задон. у. 2 окр  
Ураково Коротояк. у. 2 окр.
15. Ясенки (2 штата) Нижнедѣвицкаго у. 1 окр.  
Ново-Троицкая Женская Община Острогож. у  
Русская Матренка Бирюченскаго уѣзда 2 окр.  
Михайловка 2-я Воронеж. у. 3 окр.  
Веселая Острогож. уѣзда 2 окр.
20. Ново-Николаевка Богучарскаго у. 4 окр.  
Ногино Валуйскаго уѣзда 2 окр.  
Петровское Коротоякскаго уѣзда.  
Плоско-Казминка Задонскаго уѣзда 4 окр.  
Почепское Коротояк. у. 4 окр.
25. Верхній Быкъ Богучар. у.  
Ново-Богородицкое Богучар. у.  
Паганецъ Землянскаго у. (2 шт.).  
Муравлянное Задонскаго уѣзда.  
Ново-Мѣловатка Богучар. у. (2 шт.) 7 окр.

30. Тюнинскій Задонскій Женскій монастырь (2 шт.).  
Осикивка Богучар. у.  
Сѣриково Богучар. у.  
Марчевковъ хуторъ Острогож. у.  
Скорняково Задонск. у. 4 окр.  
35. Владиміровка Острогож. у. Богоявлен. церковь.  
Ильинская церковь г. Острогожска.  
Юрасовка Острогож. у.  
Цыгановка Валуйскаго у.  
Цапково Острогож. у  
40. Ново-Димитріевка Бирюч. у.  
Лѣсково Богучар. у.  
Казацкая Бирючен. у.  
Капанная (2 шт.) Бирючен. у.  
Сомовецъ (2 шт.) Бобров. у.  
45. Верхняя Колыбелка (2 шт.) Землян. у.  
Ливенка-Николаевка Казан. цер. Бирюч. у.  
Усердъ Бирюч. у  
Бутурлиновка Покров. ц. (2 шт.).  
Горѣлка Новохопер. у.  
50. Поповка Богучар. у.  
Ладоміровка Вал. у.  
Ливенка Успенская цер. (2 шт.) Бирюч. у  
Злынцево Бирюч. у.  
Ново-Каменка Острогож. у.  
55. Преображенская цер. г. Землянска.  
Костомарово Острогож. у.  
Солдатское на Котлѣ Нижнед. у. (2 шт.).  
Щербаково Бирюч. у.  
Айдарская Острогож. у. (2 шт.).  
60. Боршево Коротояк. у. (2 шт.).  
Хлѣвное Задонскаго уѣзда (2 шт.).  
Коровино Бирюченск. у.  
Кукуевка Валуйскаго у.  
Русаново Новохопер. у.  
Итого 64 села, 77 штатовъ.

# ВЪДО

о материальномъ положеніи приходовъ, стоящихъ

№ въ поряdkѣ очреди.	Название селеній, церкви и благочинническаго округа.	Сколько причта по- ложено по штату.			Сколько причта со- стоитъ на лицо.			Число душъ муж. полов	Количество земли церковной	Количество земли жертвованной.
		Свящ.	Діак.	Псал.	Свящ.	Діак.	Псал.			

На благоусмотрѣніе о.о. депутатовъ.

Священникъ Анатолій Дементьевъ, священникъ Алексей Па  
лай Поярковъ священникъ Александръ Долгушевскій, священникъ  
Александръ Савицкій, священникъ Николай Нечаевъ, священникъ

## М О С Т Ъ

на очериди по благочинническому округу уѣзда.

Качество земли.	Средняя стоимость арендной платы за землю за послѣдніе 3 года.
Есть ли дока для причта.	Есть ли общест. жалованье.
Есть ли кавенное жалованье.	Имѣются ли дѣнежные вклады и сколько въ пользу пристя.
Равет. отъ станции желтвой дороги.	Равет. отъ уѣзднаго города.
Имѣются ли хутора, сколько ихъ и на какомъ разст.	Какая имѣютъ учеб. нач. заведения.
Сред. вывозъ промышленныхъ доходовъ за 3 года земельный надѣлъ.	Имѣются ли въ прих. севасты и сколько.

трицкій, священникъ Владимиръ Приклонскій, священникъ Нико-  
Димитрій Бучневъ, священникъ Леонтій Свѣтозаровъ, священникъ  
Іоаннъ Драчевъ, священникъ Федоръ Самецкій.

Сент. 30. Утверждается. А. Т.

*120 ст.* Заслушанъ рапортъ Управління Епархіального свѣчного завода на имя Его Высокопреосвященства со всей перепискою по поводу замѣчаній члена Постояннаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета свящ. Е. Таирова.

Изъ разсмотрѣнной переписки выяснилось, что членъ Ревизіоннаго Комитета священникъ Евгемій Таировъ въ своихъ замѣчаніяхъ, на которыхъ онъ, по званію своему, имѣлъ неоспоримое право, былъ до мелочности требователъ, съ другой стороны—Управлініе завода въ своихъ объясненіяхъ допустило нѣкоторые некорректные выпады личнаго характера по адресу священника Е. Таирова, что одинаково нежелательно, а потому Съездъ выражаетъ желаніе, чтобы подобнымъ явленіямъ, по возможности, не давалось впредь места, тѣмъ болѣе, что прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ состояніе завода даетъ ему право спокойно относиться даже къ явнымъ придиркамъ, если бы таковыя были допущены.

*121 ст.* Съездъ приступилъ къ выборамъ членовъ въ различныя учрежденія и комиссіи, установленныя по сему журналу.

1) Въ члены Ревизіонной Комиссіи отъ духовенства по свѣчному заводу были избраны: свящ. П. Милоградскій, Александръ Ноповъ, С. Чуевъ съ вознагражденіемъ по 50 рублей въ годъ.

2) Членомъ Совѣта Епархіального женскаго училища большинствомъ избранъ свящ. Всеиволодъ Соболевъ.

3) Въ члены Строительной Комиссіи по расширенію зданія бывшаго Общежитія: свящ. Феодосій Игнатовъ, Евгений Дольскій и П. Милоградскій.

4) Въ члены Комиссіи по выясненію причинъ, вызвав-

шихъ дефіцитъ въ Духовной Семинаріи: свящ. Д. Казаневскій, Вс. Соболевъ, Василій А. Бучневъ и Г. Снѣсаревъ.

5) По словесному заявлению свящ. Д. Казаневского объ окончаніи срока полномочій его, какъ третьаго члена Правленія Духовной Семинаріи и за его отказомъ нести эту обязанность въ слѣдующее трехлѣтіе, Съездъ избралъ третьимъ членомъ отъ духовенства въ Правленіе Семинаріи священника Семена Замахаева.

*122 ст.* Вслѣдствіе постановленія настоящаго Съезда по ст. журнала, Съездъ приступилъ къ баллотировкѣ лицъ, изъявившихъ письменно и устно желаніе занять должность завѣдующаго епархіальнымъ магазиномъ церковной утвари и соединенныхъ съ этой должностю обязанностей (ст. 53).

Баллотировкѣ были подвергнуты:

- 1) Свящ. Василій Милоградскій—28 избир. 25 неизб.
- 2) " Александръ Барбаринъ—17+1 изб. 35 неизб.
- 3) " Григорій Дольскій—28 избир. и 24 неизбир.
- 4) " Іоаннъ Аскоченскій—37+1 изб. и 14 неизб.
- 5) Свящ. Михаиль Хлопцевъ—15+1 изб. 35 неизб.

Большинствомъ голосовъ завѣдующимъ магазиномъ церковной утвари избранъ священникъ Іоаннъ Аскоченскій.

*123 ст.* Вслѣдствіе состоявшагося постановленія настоящаго Съезда (ст. 53) обязанности члена Казначея Епархіальной Эмеритальной Кассы соединены съ обязанностями завѣдующаго магазиномъ церковной утвари, изъ состава Правленія Эмеритальной Кассы долженъ выбыть одинъ изъ членовъ.

Справка: состояли Предсѣдатель свящ. С. Замахаевъ, члены: свящ. Е. Дольскій и Н. Мануйловъ; за выбытиемъ Е. Дольскаго до окончанія срока, распоряженіемъ Епархіальной власти былъ допущенъ свящ. Н. Нѣмчиновъ.

Большинствомъ голосовъ должность члена Эмериталь-

ной Кассы оставлена за священникомъ Павломъ Мануйловымъ съ возложенiemъ на него обязанностей члена-дѣлопроизводителя.

По молитвѣ о. Предсѣдатель объявилъ Съѣзда закрытымъ.

Предсѣдатель Съѣзда Протоіерей *Евгений Бѣлозоровъ*.

Свящ. Пантелеимонъ Никитинъ, свящ. Димитрій Марковскій, свящ. Николай Протопоповъ, свящ. Евгеній Балабановъ, свящ. Африканъ Мануйловъ, свящ. Александръ Долгушевскій, свящ. Димитрій Бучневъ, свящ. Александръ Зеленевъ, свящ. Василій Лебедянскій, свящ. Димитрій Нечаевъ, свящ. Митр. Иокорскій, свящ. Павелъ Тихомировъ, свящ. Лавръ Чулковъ, свящ. Леонидъ Федотовъ, свящ. Іоаннъ Ивановъ, свящ. Анатолій Дементьевъ, свящ. Василий Проскуряковъ, свящ. Іоаннъ Глаголевъ, свящ. Сергій Мишинъ, свящ. Митрофанъ Авсеневъ, свящ. Алексій Никитинъ, свящ. Василій Стефановъ, свящ. Алексій Патрицкій, свящ. Митрофанъ Романовскій, свящ. Алексій Протопоповъ, свящ. Василій Ефремовъ, свящ. Михаїль Петровъ, свящ. Федоръ Самецкій, свящ. Митрофанъ Донецкій, свящ. Митрофанъ Воскресенскій, свящ. Евгеній Дольскій, свящ. Петръ Баженовъ, свящ. Петръ Милоградскій, свящ. Александръ Оболенскій, свящ. Іоаннъ Драчевъ, священ. Всеволодъ Соболевъ, свящ. Михаїль Косыревъ, свящ. Димитрій Палатовъ, свящ. Антоній Проскуряковъ, свящ. Андрей Проскуряковъ, свящ. Михаїль Смирновъ, свящ. Митрофанъ Игнатовъ, свящ. Алексій Поярковъ, свящ. Николай Поярковъ, свящ. Александъ Барбарицъ, свящ. Николай Нечаевъ, свящ. Николай , свящ. Леонтій Свѣтозаровъ, свящ. Геннадій Шавлиновъ, свящ. Михаїль Хлопцевъ, свящ. Іоаннъ Черниговскій, свящ. Александръ Савицкій, свящ. Владимиrъ Левашевъ, свящ. Василій Чуевъ, свящ. Андрей Флавіановъ, свящ. Павелъ Голубятниковъ, свящ. Іоаннъ Нечаевъ, свящ. Владимиrъ Приклонскій, свящ. Іоаннъ Мануйловъ, свящ. Алексій Поповъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда свящ. *Іоаннъ Аскоченскій*.

## ОВЪЯВЛЕНИЯ.



Общество Страхования Жизни  
утвержденное въ Россіи въ 1889 году.

С. Петербургъ, Невскій пр., № 13.

Медицинская справка и брошюры выдаются безвозмездно.

Отдѣлени¤ и агентства во всѣхъ знач. городахъ Россіи.

Первое и единственное Общество въ Россіи, которое при разныхъ видахъ страхованій на случай смерти и на опредѣленный срокъ включило:

- а) льготу во время болѣзни, освобождая заболевшаго отъ уплаты преміи, которая впослѣдствіи не взыскивается;
- б) обеспеченіе при утратѣ способности къ труду—не только освобождая несчастного клиента отъ преміи, но и выдавая ему на руки  $1\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{4}$  страховой суммы.

Этимъ путемъ Общество «УРБЭНЬ», желаетъ осуществить истинный смыслъ страхования жизни и устранить тотъ обычный рискъ, какому до сихъ поръ подвергался страхователь, заслуженный болѣе или менѣе продолжительной болѣзнию, когда при невозможности во время вносить премію онъ теряетъ большую часть сдѣланныхъ ваносовъ и лишается послѣдней надежды на обеспеченіе, такъ какъ его страхование прекращается.

Правда—онъ можетъ, и то черезъ 3 года, прибѣгнуть къ ессудѣ подъ иполись, но это—менѣе, чѣмъ паллиативъ, ибо помощь получается незначительная, а дальнѣйшие платежи сильно отягчаются.

Общество «УРБЭНЬ» стремится выполнить главное требование страхованія, чтобы клиенты отнюдь не становились въ затруднительное положеніе, а были гарантированы отъ потерь при наступлении болѣзни, лишающей возможности аккуратно выплачивать премію.

Отсюда очевидна вся выгодность названныхъ льготъ, благодаря которымъ полисъ никогда не теряетъ силы и страхователь всегда находитъ опору въ трудныя минуты жизни.

Все это уже хорошо поверили клиенты Общества «УРБЭНЬ», широко пользующіеся этими льготами, что представляетъ особую важность въ наше время распространенія всевозможныхъ болѣзней.

За справками просимъ обращаться въ Отдѣлени¤ Общества въ г. Воронежъ, Б. Московская, № 18, д. Богомоловой. Телефонъ № 335.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемѣсячный Педагогический Журналъ.

Издание Училищного Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образования. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обозрѣніе русской и заграницкой литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьнай практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примерные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію) VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ непринески съ читателями. Почтовый ящики. IX. Библиографический листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическая замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подшечки получать въ видѣ отдельныхъ приложений: 1) *Школьныи Календарь* на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библиотеки (содержанія руководственно-педагогического) и Книжки для ученической библиотеки (детские разказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. И. Акастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковалський, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В.

Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимковичъ, С. Шохоръ-Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотеки и читальни,—равно и въ учителскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложенийъ, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженней и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ понижениемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальными учителями, при ихъ современномъ скучномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволять адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., домъ № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образованіе“.

(1—1)

Редакторъ *П. Мироносицкий*.

### ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ СКЛАДЪ

— Т О Р Г О В Ы Й Д О МЪ —

**Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К°.**

Воронежъ, Б. Московская ул., соб. д.

КЪ ОСЕННЕМУ И ЗИМНЕМУ СЕЗОНAMЪ

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

**МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ**

Цѣны вѣнчаны конкуренціемъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ озабочиться высылкою подписки на Епархіальныя Вѣдомости въ видахъ необходимости въ ближайшемъ времени приступать къ регистраціи адресовъ на 1914 годъ.

---

# МАСТЕРСКАЯ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ КУДЕЛИНА

переведена на Воскресенскую улицу домъ № 16, между Епархіальнымъ училищемъ и Каменнымъ мостомъ.

(2—5)

---

## СОДЕРЖАНИЕ ОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Отъ Управлінія Воронежскаго епархіального свѣчного завода.

Списокъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

Журналъ засѣданій Общеепархіального Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи съ участіемъ церковныхъ старостъ 1913 г. объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серабимъ*.

---

Печатать дозволяется. 17 ноября 1913 г. Цензоръ Протоієрей А. Спасскій.