



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

8 ДЕКАБРЯ.

№ 49

1913 ГОДА.

Бесѣды пастыря съ пасомыми ¹⁾.

II.

Три страшныхъ спутника.

Обыкновенно, мы себя считаемъ лучше другихъ. Оглянуться на себя, осмотрѣть себя хорошенько не каждый способенъ. Мы живемъ какъ бы съ парализованной шеей, которая не можетъ склонить голову и дать возможность намъ оглядѣть самихъ себя. Отъ этого происходитъ то, что себя мы и не видимъ, но зато въ другихъ, о, тамъ мы видимъ самое мельчайшее пятнышко. А видя пятна на другихъ, мы какъ-то не удерживаемся, чтобы и не говорить о нихъ. Посудить и осудить мы очень любимъ.

И замѣчательно то, что добраго мы замѣчать въ другихъ не любимъ, а разукрасить, раздуть что-нибудь отри-

¹⁾ Продолженіе. См. № 48.

цательное для насъ несказанное удовольствіе. Тутъ уже мы не стѣсняемся ни въ средствахъ, ни въ выраженіяхъ, не разбираемся ни въ какихъ побужденіяхъ и мотивахъ поступка.

Вотъ вамъ примѣры.

Случилось, что вдругъ разорился человѣкъ. Несчастье потрясло цѣлый рядъ семей. А мы, вмѣсто того, чтобы поискать, что привело человѣка къ разоренію, злорадно говоримъ:

— Промотался, дружокъ!...

Здоровый, крѣпкій человѣкъ заболѣлъ... А мы со спокойнымъ сердцемъ, безапелляціонно изрекаемъ:

— Прокутилъ силушку, господинъ!...

Не повезло человѣку по службѣ. А мы, ничего не зная:—

— Обворовался, шельмецъ!...

И это дѣлается у насъ такъ просто и легко, какъ будто выпить стаканъ воды за обѣдомъ. А между тѣмъ мы и не задумываемся о томъ, какую горькую обиду, сколько мученій и терзаній мы причиняемъ нашему брату своимъ однимъ легкомысленнымъ словомъ осужденія! Вѣдь, согласитесь, нѣтъ ничего горше незаслуженной обиды осужденія. Припомните Юва. Лишеніе богатства, лишеніе дѣтей, потеря здоровья—ничто это такъ не трогало его, какъ незаслуженные упреки отъ друзей. Они разрывали его душу.

А мы это забываемъ. Судимъ и упрекаемъ на каждомъ шагу, а дальше носа своего и не видимъ. Имѣемъ-ли мы на это право? Что,—мы создали нашего брата? Мы дали ему душу, разумъ, образъ Божій? Какъ же мы судимъ подобнаго себѣ?

— „Кто ты, осуждающій чужаго раба? Предъ своимъ Господомъ стойтъ онъ, или падаетъ“ (Рим. 14, 4).

Истинные христіане это постоянно помнятъ.

Въ одномъ скиту братія собралась судить согрѣшившаго брата. Позвали на судъ и одного благочестиваго старца

Моисея. Но старецъ отказался придти. Тогда послали за нимъ второй разъ.

Старецъ взявъ ветхую картину, насыпалъ въ нее песку и понесъ въ скитъ. Видя это, удивленная братія спрашиваетъ:

— Авва, что это значить?

А старецъ отвѣчалъ:

— Этотъ песокъ, который я рассыпаю, — есть мои грѣхи, — ихъ я и не замѣчаю и не считаю, сыплю на каждомъ шагу... Какъ же я могу судить другого?

Братья поняла урокъ и въ смущеніи разошлась...

Но мы не только осуждаемъ, мы стараемся даже показать свою праведность, а къ согрѣшившему прилагаемъ и мѣру наказанія. Здѣсь мы уподобляемся тѣмъ книжникамъ и фарисеямъ, которые привели на судъ къ Спасителю бѣдную блудницу.

— Эта жена поймана въ прелюбодѣянїи, — говорили эти непризванные судьи, — а таковыхъ законъ нашъ повелѣваетъ побивать камнями. А ты что скажешь?

Больно было слышать Христу этихъ лицемѣровъ. Онъ склонилъ очи къ землѣ и сказалъ:

— Кто изъ васъ безъ грѣха, — пусть броситъ въ нее камень:

Фарисеи со стыдомъ удалились.

Не осуждайте жъ, братья! „Чтобъ ближнихъ быть судьбою, — Спроси у совѣсти, — ты самъ-то лучше-ль ихъ?

О, братъ, кто точно чистъ душою, —

Тотъ благъ къ погрѣшностямъ другихъ“.

Но почему мы не можемъ судить другихъ? Особенно, если имѣемъ въ виду ихъ исправленіе? Вѣдь цѣль очень благородная!...

Потому, что наши сужденія по большей части ошибочны. Потому, что намъ недоступны всѣ глубокія извивы души человѣка, мы не можемъ ни понять, ни оцѣнить ихъ

по достоинству. Нашъ судъ можетъ быть пристрастнымъ, предубѣжденнымъ.

Судить, награждать и наказывать можетъ Одинъ Богъ.

Одинъ инокъ небрежно проводилъ свою жизнь. Пришло время ему умирать, и братія, окружавшая его смертный одръ, была весьма удивлена, что грѣшный инокъ умиралъ со спокойной улыбкой на лицѣ.

— Что это значитъ? недоумѣвали окружающіе.

И вотъ Господу было угодно вразуметь ихъ.

Умирающій братъ вдругъ пришелъ въ себя и разсказалъ братіи слѣдующее:

— Я видѣлъ, какъ ангелы окружили меня, и въ рукахъ одного изъ нихъ было рукописаніе моихъ грѣховъ. Много ихъ было, и ангелы требовали отъ меня оправданія въ нихъ. А я могъ только сказать имъ одно: „Да, это мои грѣхи, все мое... Но среди всѣхъ этихъ грѣховъ у меня была одна добродѣтель: за всю жизнь свою я никого никогда не осудилъ“... А ангелы, услыша это, сказали: „эта добродѣтель твоя покрыла всѣ грѣхи твои“. И разорвали мое рукописаніе“...

Сказавъ это, инокъ тихо отошелъ ко Господу (По Чет. Мин. 30 Мар.).

Это сказаніе и будемъ, братья, всегда помнить, да не впадемъ въ грѣхъ осужденія!

* *
*

Если бы грѣхъ осужденія только ограничивался бы нашимъ сердцемъ,—было бы, пожалуй, еще съ полгоря. Но въ томъ-то и дѣло, что подѣлиться этимъ грѣхомъ съ другими, подобными намъ, мы считаемъ своимъ непремѣннымъ долгомъ. Позлословить—стало нашей пищей. Злостное слово такъ глубоко въѣлось въ нашу жизнь, что мы его и не замѣчаемъ.

Пойдите въ наши гостинныя. Чѣмъ тамъ занимаются? Злословіемъ, пересудами, сплетнями.

Возьмите современные газеты, — чѣмъ онѣ живутъ? Инсинуаціями, скандалами, пикантными исторіями. На этихъ вещахъ даже дѣлають газетную карьеру.

Я зналъ одного редактора-издателя, который, примѣняясь къ вкусу публики, броской на все сенсационное, острое и пикантное, держался такого приѣма: въ концѣ года выпускалъ нѣсколько „забористыхъ“ статей изъ сплетнической мѣстной хроники, при чемъ не щадились ни лица, особенно высокопоставленныя, не жалѣлось красокъ. Публика бросалась на приманку, несла свои рубли находчивому издателю, — а этотъ послѣдній, сдѣлавъ комплектъ, — утихалъ на годъ, занимался перепечатками и на половину сокращалъ газетку.

А юмористическіе журналы? Сколько въ нихъ злости, насмѣшки и даже просто зубоскальства.

А мы все это читаемъ легко, со спокойнымъ сердцемъ, не замѣчая, что братъ нашъ, можетъ быть, слезами польеть эти легкія слова празднаго человѣка.

Злорѣчіе не знаетъ ничего святого. Оно не щадитъ ни друзей, ни враговъ. Часто благородные, свѣтлые, идеальныя порывы дѣлаются предметомъ насмѣшки и злого слова.

Злорѣчіе — это болотная, гнилая вода, — течетъ и отравляетъ воздухъ. А мы съ жадностью пьемъ эту зараженную воду, не думая, что отравляемъ ею все богатство душевной чистоты.

Говору: — пьемъ охотно, съ жадностью.

Судите сами. Серьезное, божественное слово намъ скучно, — а пересуды такъ легки и пріятны.

Одинъ братъ бесѣдовалъ съ своимъ другомъ о спасеніи души. Слушавшій задремалъ и заснулъ. Собесѣдникъ замѣтилъ это и вдругъ перемѣнилъ разговоръ и сталъ зло-

словить. Спавшій тотчасъ встрепенулся, оживился и сталъ помогать ему (Прол. 25 стр.).

Такъ и мы. Говорить намъ о божественномъ, о спасеніи нашей души, о Богѣ, о религіи,—намъ скучно. Объ этомъ даже говорить не принято. Но вотъ является какой-нибудь балагуръ, начинаетъ самый пустой и глупый разговоръ съ шуточками, прибаутками,—и мы рады и довольны:

— Какой милый, какой интересный собесѣдникъ!..—говоримъ.

Склонность къ пересудамъ, къ злѣрѣчію прямо отравила нашу жизнь. Бороться съ этой грѣховной привычкой нужно всѣми силами, иначе жизнь обратится въ болото съ грязной вонючей водой. И борьбу надо начинать съ самихъ себя.

Про Преосвященнаго Епископа Августина рассказываютъ, что у него въ столовой на столѣ большими буквами было написано:

— „Склонный къ пересудамъ не долженъ быть участникомъ въ моей трапезѣ“.

Надпись [очень мудрая и весьма умѣстна, ибо мы и злословимъ-то больше всего за столомъ, за обѣдами.

Примѣру епископа Августина нужно бы послѣдовать и намъ всѣмъ. И намъ бы въ своихъ гостинныхъ, въ своихъ комнатахъ надо вывѣсить плакаты:

— „Склонному къ пересудамъ здѣсь будетъ скучно“...

И прежде всего эту бы надпись огненными буквами мы должны начертать въ своемъ сердцѣ. Авось, лишній разъ воздержалось бы оно отъ злого, празднаго слова.

Братья! будемъ же обуздывать свой язычекъ. Онъ малъ, но поपालаетъ весь кругъ жизни нашей. Имъ сейчасъ благословляемъ Бога, и имъ же сейчасъ проклинаяемъ человѣка.

Злое слово—это жало ядовитой змѣи. Та извергаетъ

ядовитую слюну и все заражает,—это—все, съ чѣмъ соприкасается, извращаетъ, оношляетъ и обезцѣниваетъ.

Какъ вѣрно, поэтому, сказалъ Премудрый:

— „Для словъ твоихъ сдѣлай вѣсь и мѣру, а для устъ твоихъ дверь и запоръ“ (Сир. 28, 29).

* *
*

Всѣмъ, конечно, намъ приходилось быть свидѣтелями приблизительно такой сценки.

За столомъ пріятная, дружеская компанія. Непринужденно льются рѣчи и остроты,—говорятъ про извѣстнаго въ городѣ богача. Разбираютъ его, какъ говорится, по всѣмъ косточкамъ, злословію нѣтъ конца. Здѣсь сошлись и друзья и враги: злое слово объединило всѣхъ.

Но вотъ въ комнату входитъ упоминаемый богачъ,—лица мгновенно у всѣхъ измѣняются...

— Ахъ, Иванъ Петровичъ, какъ это мило, что наконецъ-то вы собрались къ намъ!... А мы только что восхищались вашимъ великолѣпнымъ садомъ и т. д.

Лица, дотолѣ насмѣшливыя и злыя, покрываются слащавой улыбкой. Всѣ за особое удовольствіе считаютъ позвать руку Ивана Петровича.

Скажите,—что же произошло!

Да произошло то, что на языкѣ нравственнаго ученія называется грѣхомъ лицемѣрія. Человѣкъ мѣритъ свое лицо примѣнительно къ желанію другого. Произошелъ, такимъ образомъ, обманъ въ чувствѣ и расположеніи. Человѣкъ, не будучи, по своей ничтожности и слабости воли, въ состояніи высказать своего дѣйствительнаго чувства,—продаетъ себя, поступается правдой и говоритъ явную ложь.

Вотъ здѣсь мы и находимъ тѣсную связь между злословіемъ и лицемѣріемъ. Душа наша ищетъ правды, тоскуетъ по ней, и если эту правду мы запираемъ въ своей ду-

шѣ личиной лицемѣрія, — то она помимо нашей воли прорывается другимъ путемъ, путемъ уродливымъ и ненормальнымъ, — путемъ злого слова.

Грѣхъ лицемѣрія сильнѣе осужденія и злорѣчія. Здѣсь уже явно попирается правда Божія. Вотъ почему и Христосъ со всею силою своихъ обличительныхъ рѣчей возставалъ противъ лицемѣрства фарисеевъ.

— Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что уподобляетесь гробамъ окрашеннымъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты“ (Мѡ. 23, 27).

Слово Божіе предоставляетъ намъ яркіе образцы продажныхъ лицемѣровъ.

Знаете, кто они? Знаете, кто лицемѣрилъ?

— Лицемѣрилъ ужасный Каинъ, который обманомъ завелъ брата своего въ поле и тамъ убилъ его, а на вопросъ Божій: „Гдѣ братъ твой Авель?“ — дерзко отвѣчалъ: „Развѣ я сторожъ брату моему“?

Знаете, кто лицемѣрилъ?

— Лицемѣрили братья Іосифа, любовно встрѣчавшіе его въ полѣ, а затѣмъ продавшіе его въ неволю въ Египеть.

— Лицемѣрилъ кровожадный Иродъ, который послалъ волхвовъ развѣдать о Младенцѣ-Иисусѣ — „дескать, и я тогда пойду, поклонюсь ему“, — но когда былъ обманутъ волхвами, не содрогнулся умертвить 14 тысячъ ни въ чемъ неповинныхъ младенцевъ.

Кто лицемѣрилъ?

— Лицемѣрилъ безжалостный Іуда, когда поцѣлуемъ, этимъ знакомъ любви и расположенія, предавалъ на смерть Безгрѣшнаго Господа! О, какое страшное это было лицемѣріе!

— Лицемѣрилъ, наконецъ, хитрый и изворотливый, какъ лисица, Пилать, который не хотѣлъ и грѣха-то пре-

дательства Неповиннаго Страдальца взять на себя и умывалъ руки отъ крови Праведника, и который боялся и не удовлетворить безумнаго крика толпы:—»Распни, распни Его«!...

Вотъ страшные родоначальники лицемѣрія! Смотрите, вотъ за кѣмъ идутъ лицемѣры!...

Обыкновенно, лицемѣръ думаетъ, что своимъ показнымъ расположеніемъ онъ заслужитъ любовь другого, своего господина. Но это заблужденіе. Пройдетъ время, переѣмнится вѣтеръ, и господинъ оттолкнетъ отъ себя лицемѣра, потому что фальшь его для всѣхъ очевидна. Правда же, пусть она и горька, хотя и не сразу,—но будетъ оцѣнена.

Будемъ же любить правду и избѣгать лицемѣрія. Образцами для подражанія, хотя въ самой, доступной только для насъ мѣрѣ, возьмемъ съ великихъ праведниковъ Илиѳетитянина, Іоанна Крестителя и Іоанна Златоуста,—этихъ трехъ столповъ правды, за правду и пострадавшихъ.

* *
*

Итакъ, подводя итогъ сказанному, видимъ, что на жизненномъ пути нашемъ идутъ съ нами три страшныхъ спутника: *осужденіе, злортѣе и лицемѣріе*. Они, какъ спруты, опутали нашу душу и высасываютъ изъ нея все святое, благородное.

Обрѣжемъ же ихъ ядовитые щупальцы и отбросимъ этихъ страшныхъ пауковъ отъ себя. А на мѣсто нихъ поселимъ въ свое сердце другой, святой триумвиратъ: *вѣру, надежду и любовь*.

Воронежскій Епарх. Миссіонеръ-Проповѣдникъ, свящ.
Петръ Сергѣевъ.

Личность законоучителя.

Отрицательныя стороны въ религіозно-нравственной жизни нашей средней школы въ послѣднее время обращаютъ на себя всеобщее вниманіе. И высшею духовною властію, вѣдающею религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащагося юношества, въ цѣляхъ обсужденія и изысканія мѣръ къ поднятію духовной жизни средней школы, истекшимъ лѣтомъ повсѣмѣстно въ Имперіи были организованы законоучительскіе сѣзды. Съ понятнымъ интересомъ за работами этихъ сѣздовъ слѣдили общество и печать.

Резолюціями почти всѣхъ этихъ сѣздовъ было признано, что средняя школа въ духовномъ распадѣ: вѣра учащейся молодежи падаетъ, нравственность ея понижается.

Душа юношества, въ полной гарманіи съ тѣломъ, въ какомъ то бредовомъ психозѣ горитъ жаждой саморазрушенія, спѣшитъ изжиться, засушить свои молодые соки въ удовлетвореніи извращеннаго чувства.

Какія же тому причины? Какъ отвѣтили на эти тревожные вопросы тѣ, кто ближе всѣхъ стоитъ къ духовной жизни юношества?

По отчетамъ законоучительскихъ сѣздовъ, почти тождественнымъ, причинами неудовлетворительности религіозно-нравственнаго воспитаній юношества являются: недостаточность уроковъ по Закону Божию, негодность учебниковъ, бѣдность религіозно-нравственнаго отдѣла школьныхъ библиотекъ, вліяніе позитивныхъ наукъ, парнографической литературы и кинематографовъ, а средствами къ поднятію религіознаго воспитанія рекомендуются: увеличеніе числа уроковъ по Закону Божию, устройство храмовъ при всѣхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, обязательность посѣщенія Богослуженія, организація братствъ законоучителей съ родителями, составленіе болѣе пригодныхъ учебниковъ, увеличеніе рели-

гіозно-нравственнаго отдѣла въ бібліотекахъ и примѣръ жизни самаго законоучителя.

Такъ взглянули на дѣло реорганизаціи религіозно-нравственнаго воспитанія юношества сами преподаватели Закона Божія. По ихъ мнѣнію все дѣло дѣло въ неправильной постановкѣ преподаванія Закона Божія и отчасти во вліяніи на школу извнѣ.

Иначе взглянула на это дѣло—печать. По ея отзывамъ дѣло не въ числѣ уроковъ и учебниковъ, а въ общихъ условіяхъ организаціи школьнаго образованія, стоящаго въ свою очередь въ зависимости отъ общихъ условій современной общественной жизни, такъ что всѣ пожеланія създовъ и при проведеніи ихъ въ жизнь, не подвинуть дѣло впередъ, не измѣнять его, пока путемъ законодательнымъ не измѣнится кореннымъ образомъ общая фізіономія русской жизни.

Вполнѣ соглашаемся съ тѣмъ, что указанныя о.о. законоучителями средства желательны для проведенія ихъ въ школьную жизнь, но сильно сомнѣваемся, чтобы только въ нихъ заключалась та воспитательная сила, которая могла бы измѣнить религіозно-нравственную фізіономію учащихся. И при поверхностномъ знакомствѣ съ этими средствами чувствуется, что ими не исчерпывается во всей полнотѣ религіозно-нравственное воспитаніе юношества, чувствуется, что что-то проброшено, быть можетъ ненамѣренно, но забыта иная, болѣе дѣйственная воспитательная сила.

И невольно напрашивается вопросъ: будетъ ли школа на должной высотѣ религіозно-нравственнаго состоянія при осуществленіи всѣхъ указанныхъ средствъ, но при безразличномъ отношеніи къ главнѣйшему фактору религіозно-нравственнаго воспитанія, къ самому отвѣтственному лицу воспитанія юношества, какимъ является законоучитель школы.

Пока несомнѣнно одно, что нормальное развитіе духов-

ной жизни учащагося юношества наиболѣе обезпечивается наличностью и указанныхъ средствъ и извѣстной настроенности законоучителя, являющагося и душою воспитанія и проводникомъ указанныхъ мѣръ. Между тѣмъ вопросъ о личности законоучителя, судя по отчетамъ этихъ сѣздовъ, по какому то недоразумѣнiю остается совершенно въ тѣни.

II.

Отвѣчаетъ ли современный законоучитель средней школы требованiямъ, обусловливающимъ надлежащую высоту религиозна-нравственнаго воспитанiя учащагося юношества? На это имѣется готовый отвѣтъ, запротоколенный въ журналахъ нѣкоторыхъ сѣздовъ законоучителей: „законоучитель вмѣсто того, чтобы быть руководителемъ своей молодой паствы, оказывается въ положенiи обыкновеннаго преподавателя, ставящаго отмѣтки, что низводитъ великое по идеѣ дѣло законоучительства на степень ремесленнаго преподаванiя“. Отвѣтъ отрицательный и, конечно, причинъ тому можетъ быть очень много; по мнѣнiю же о.о. законоучителей причина—одна и заключается она ни въ чемъ иномъ, какъ „въ ненормальномъ положенiи, какое занимаетъ законоучитель въ школѣ въ ряду другихъ преподавателей“, т. е. въ рядовомъ его положенiи.

Весьма возможно, что по мотивамъ устраненiя такой причины, въ высшихъ духовныхъ сферахъ, по сообщенiю печати, явилась мысль, будто бы нашедшая сочувствiе и въ министерствѣ народнаго прсвѣщенiя о предоставленiи законоучителямъ средней школы права контроля за воспитанiемъ учащихся съ самыми широкими полномочiями вплоть до права входить съ докладами къ Попечителю учебнаго округа о замѣченныхъ упущенiяхъ со стороны преподавателей и начальниковъ.

Намъ кажется, что эта мѣра будетъ ложнымъ шагомъ, который для законоучителей создастъ, кромѣ другихъ препятствій, еще одно и самое сильное—это враждебную особенность въ средѣ товарищей. Эта мѣра чисто полицейскаго характера и въ дѣлѣ воспитанія едва ли примѣнима.

Высоту положенія законоучителя нужно создавать не внѣшними средствами. Никто иной, какъ самъ законоучитель и исключительно своими внутренними качествами и характеромъ работы долженъ создавать такую высоту. Тогда сама собою явится и высота внѣшняго положенія, положенія прочнаго, а не на подпоркахъ полицейскаго права.

Вѣдь если современнаго рядового законоучителя, выражаясь служебнымъ языкомъ, циркулярно поставить на высоту внѣшняго положенія, то, пожалуй, съ этой высоты, еще ярче заблещутъ бѣдность внутренняго содержанія, всѣ недочеты личнаго свойства.

Не удобнѣе ли его пока поддержать подъ спудомъ.

Думаемъ, что и при настоящихъ условіяхъ не такъ ужъ сильно кто то мѣшаетъ законоучителю честно исполнять свой долгъ и самоотверженно вложить душу свою въ дѣло наученія и воспитанія юношества.

Каковы бы ни были эти условія, но незаурядный законоучитель всегда и собственными средствами выбьется изъ числа „рядовыхъ соработниковъ“, предъ нимъ падаютъ тормозящія препоны и въ его честномъ и святомъ служеніи долгу, будутъ сопровождать ему одни благопожеланія и товарищей и питомцевъ, умѣющихъ отличать и любить того, кто отдаетъ имъ и душу и сердце.

И если онъ пска рядовой преподаватель, ставящій отъ мѣтки, ремесленникъ, то самая большая причина въ немъ самомъ.

III.

У насъ русскихъ принято всѣ болѣзненные явленія, неудачи нашей жизни слагать на условія современной жизни, какъ это въ данномъ случаѣ дѣлаетъ печать. Пора бы убѣдиться, какъ неубѣдительно эти надобвшія всѣмъ ссылки на условія современной жизни и согласиться съ тѣмъ, что мы никогда не добьемся такихъ условій жизни, которыя были бы благопріятны для работы каждаго изъ насъ, ибо требованія наши столько же неограниченны, сколько и различны.

Священникъ непродуктивность своей пастырской работы объясняетъ существующими способами обезпеченія, тѣмъ, что у него нѣтъ опредѣленнаго жалованья, педагогъ-неудачникъ ссылается на сухость министерскихъ программъ и циркуляровъ, заѣдающихъ его, мелкій чиновникъ взяточничаетъ вслѣдствіе необезпеченности, а вотъ интендантъ грѣшитъ при наилучшихъ условіяхъ обезпеченной жизни и свободнаго труда.

Очевидно дѣло не въ однихъ условіяхъ жизни, въ чемъ то другомъ. Вѣдь и при самихъ, повидимому, неблагопріятныхъ условіяхъ современной жизни, на всѣхъ поприщахъ общественной и государственной дѣятельности, среди самихъ разнообразныхъ профессій, не переводятся чудные работники, преодолюющіе тѣ препятствія, какія тормозятъ работу другимъ.

И кому, какъ не законоучителю-педагогу извѣстно, что личность педагога и есть все то, чѣмъ обезпечивается и успѣхъ преподаванія и дѣло воспитанія юношества. Обаяніе личное педагога, его яркое горѣніе на своемъ посту— вотъ та сила, которая преодолюетъ самыя неблагопріятныя условія и обученія и воспитанія. Вѣдь среди мрака и безнадежности, какими вѣетъ отъ большинства современ-

ныхъ педагоговъ, попадаютъ же и въ данное время святыя исключенія; вѣдь въ средѣ педагоговъ почти каждаго учебнаго заведенія найдется хотя одно лицо, являющееся кумиромъ для учащихся; къ его обаятельной личности все тянется, ему довѣряютъ и такой педагогъ можетъ сдѣлать изъ учащихся все, что ему угодно.

И сухой предметъ, преподаваемый по плохимъ учебникамъ, онъ дѣлаетъ интереснымъ и даже увлекательнымъ и времени достаточно ему не только для прохождения министерской программы, но и для обезвреженія учащихся отъ парнографической литературы и позитивныхъ наукъ и безъ особаго нажима дисциплинарныхъ правилъ поведеніе учениковъ на его урокахъ безупречно и образцово. Онъ—душа школы. Честнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, ровнымъ безпристрастнымъ отношеніемъ ко всѣмъ учащимся, уваженіемъ ихъ личности, своими высокими духовными качествами онъ покоряетъ и приковываетъ къ себѣ чуткія юношескія души. Такой педагогъ воспитываетъ юношество прежде всего тѣмъ настроеніемъ, какое онъ вноситъ въ классъ, въ отношенія къ учащимся. И это настроеніе дается имъ цѣлому классу не на часъ и не на день только, а, для болѣе впечатлительныхъ, и на всю жизнь. Вотъ въ какой атмосферѣ и должно бы воспитываться юношество, а этого никакъ не хочетъ знать современный педагогъ. И менѣе всего онъ этимъ озабоченъ.

И если такимъ могучимъ можетъ быть вліяніе рядового педагога, то каково же должно быть вліяніе въ школѣ законоучителя?

Повторяемъ: все дѣло въ обаяніи личности, въ его честномъ, въ безукоризненномъ исполненіи долга и той атмосферѣ, которая создается работникомъ, гдѣ бы ни пришлось ему работать. Вѣдь если учащееся юношество по своей неуравновѣшенности и пылкости и сбивается съ дол-

жнаго пути и стадно совершаетъ въ стѣнахъ школы незаконныя проступки, то совершаетъ ихъ тогда, когда среди своихъ воспитателей не находитъ обстоятельной, живой личности, которая своимъ авторитетомъ предостерегла бы отъ погрѣшностей, отвлекла бы на время его въ сторону.

Самый бунтъ молодежи говорить о томъ, что дѣло воспитанія въ данной школѣ поставлено отмѣнно неудовлетворительно, что въ школѣ царить мертвенность, хладность, отчужденность и даже враждебность отношеній между воспитателями и питомцами. Бунтующая школа—это бродящее стадо безъ пастыря.

IV.

Было бы неразумно чѣмъ либо оправдывать преступную „буесть юности“, но было бы и большимъ общественнымъ и государственнымъ недосмотромъ, порицая и наказуя эту буесть, не считаться съ психологической стороной этого явленія, не входить въ корень этого зла, особенно въ данное время, когда бунтъ чисто физическій вырождается въ бунтъ души юношества, доходящій до отвращенія жить и заканчивающійся актами самоубійства. Не будемъ закрывать глаза на это грозное явленіе школьной жизни нашего времени изъ боязни быть заподозрѣнными въ сочувствіи къ тому протесту противъ существующихъ формъ и режима ученической жизни, выраженіемъ которыхъ нерѣдко являются акты сабоубійства.

Не будемъ забывать того, что число жертвъ, добровольно „уходящихъ отъ жизни“ въ неимоверной прогрессіи растетъ и бичева съ повисшими на ней ученическими трупами, протянутая въ русской школѣ, все удлиняется.

И пусть не завѣряютъ насъ настоящіе виновники этихъ жертвъ, что все это—жертвы внѣшкольныхъ вліяній, что предсмертныя записки этихъ жертвъ,—этотъ послѣдній крикъ

почти дѣтской души—крикъ о томъ что школа толкнула его въ бездну небытія—все это ложь и ложь.

Конечно нельзя всѣ случаи самоубійствъ въ школѣ объяснять неправильными формами или измѣнить режимомъ школьной жизни.

Но само Министерство Народнаго Просвѣщенія статистическими данными о самоубійствахъ среди учащихся (въ 1911 г. 155 самоубійствъ и 91 покушеній) въ числѣ другихъ причинъ самоубійствъ устанавливаетъ извѣстный $\%$ самоубійствъ по школьнымъ причинамъ. Посмотримъ въ самую глубь, въ корень этого современнаго бича.

Ненужно быть тонкимъ психологомъ, чтобы разобрать-ся въ причинахъ добровольной смерти учащихся.

Если смерть вообще, смерть естественная, противна природѣ человѣка, если даже безпомощная старость не мирится съ ней и одно представление о ней вызываетъ у насъ образы ужаса и отвращенія, леденить наши умъ и сердце, то какіе же ужасы школьной жизни должна пережить молодая душа, рѣшающаяся добровольно положить конецъ своей жизни? Сколько огорченій въ школьной жизни, сколько озлобленія противъ нея. сколько сильныхъ впечатлѣній, отталкивающихъ отъ жизни, какой длительный душевный процессъ долженъ пережить предварительно учащійся, чтобы сказать и сдѣлать „довольно жить!“

Молодая чуткая душа, нерѣдко въ самомъ дѣтски-идеалистическомъ настроеніи переступаетъ порогъ школы, школы завѣтной, обвѣянной материнскими сказками о свѣтѣ и теплѣ ея, гдѣ, среди учителей, носителей высокой правды Христовой, онъ думалъ и надѣялся найти отзывчивость, родственную ласку, высокую справедливость, правду, главное правду, полное безпристрастіе къ себѣ и другимъ. А вокругъ него—всѣ пороки человѣческой жизни, та углекислота жизни, что давить и душить все живое. Онъ видитъ

вокругъ поправіе того дорогого и святого, что въ своемъ дѣтскомъ представленіи соединялъ онъ съ именемъ школы, онъ видитъ безнадежность получить то, чего жаждала его душа;—болѣзненно чувствуетъ, какъ на каждомъ шагѣ принимается его маленькая личность, какъ грубые люди, никогда не знавшіе дѣтской души, въ минуты его душевныхъ тревогъ, грязными руками коцаются въ душѣ его, производя экспериментъ душевнаго сыска, ... душа мятется, ищетъ поддержки, нѣжнаго участія, но его нѣтъ и нѣтъ... безнадежность борьбы и сейчасъ и потомъ въ жизни его давить... душа хирѣетъ и гаснетъ... гаснетъ въ небытіи.

А вѣдь поддержка могла и должна бы быть здѣсь и подъ руками.

V.

Вѣдь самымъ близкимъ лицомъ, другомъ юношеской души и долженъ быть прежде другихъ—законоучитель—какъ руководитель духовной жизни юношества. Вѣдь это лицо и приставлено къ школѣ съ тѣмъ, чтобы помимо теоретическаго преподаванія Закона Божія, быть стражемъ духовныхъ интересовъ юношества, быть готовымъ въ каждый моментъ оказать помощь мятущейся душѣ юноши; онъ долженъ знать настроеніе не только класса, но и каждого ученика, по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ нихъ, которые склонны къ повышеннымъ переживаніямъ.

И неужели этотъ духовный стражъ не можетъ замѣтить грозной атмосферы, создавшейся въ школѣ и готовой разразиться катастрофой, неужели онъ не замѣтитъ психоза наиболѣе чуткихъ и, въ виду витающаго въ стѣнахъ школы призрака смерти, не подастъ помощи изнемогающему въ душевной тревогѣ, а съ другой стороны не рѣшится властно сказать кому слѣдуетъ: „довольно раздраженія дѣтской души, довольно издѣвательства надъ дѣтской личностью“, тѣмъ бо-

лѣе, что такая атмосфера школы создается не въ разъ, а годами, годами неразумнаго режима назрѣваетъ накипь въ душѣ, пока переполнивъ ее, не выльется въ лицѣ болѣе чуткихъ, — жертвами самоубійства.

Вотъ почему при всякомъ случаѣ школьнаго самоубійства невольно напрашивается вопросъ: „гдѣ же пастыръ-законоучитель?!“ Не падаетъ ли часть вины и на него.

Вѣдь по какой бы причинѣ не совершилось сомоубійство, оно прежде всего говорить о невѣрїи въ Бога, въ загробную жизнь, въ тѣ догмы, которые сознательно связываютъ насъ жизнью и опредѣляютъ ей цѣну.

Какъ ни тяжела иногда бываетъ жизнь, но вѣрующій всегда предпочтетъ страданія здѣшней жизни — страданіямъ будущаго!

И если батюшка-законоучитель не сѣумѣлъ стать другомъ юношества, готовымъ во всякое время оказать ему моральную помощь и поддержку, то неужели онъ за долгое время законоучительства не сѣумѣлъ посѣять и возгрѣть въ юношахъ вѣру въ Бога-Дателя всякой жизни?

Еще не такъ давно въ Кіевскихъ газетахъ сообщалось о самоубійствѣ слушательницы высшихъ курсовъ. Когда удалось привести ее къ сознанію и приглашенный священникъ напутствовать обратился къ ней съ укоризной, какъ это она не побоялась Бога, страшнаго суда, будущихъ мученій — та въ судорогахъ сказала: „а кто и когда мнѣ объ этомъ говорилъ“? Дѣвушка, прошедшая среднюю школу, на смертномъ одрѣ свидѣтельствууетъ священнику о томъ, что она не слышала живого слова законоучителя; очевидно душа ея ни разу не была встрясена ни горячимъ призывомъ къ духовной жизни законоучителя, ни картиной страшнаго суда. Очевидно въ этой школѣ не было духовнаго горѣнія.

Проходили учебные годы, зубрились учебники, умъ учащихся сушился уроками отселѣ и доселѣ, а о законо-

учитель и по временамъ не загорался тѣмъ огонькомъ, что, разгораясь вокругъ, образуетъ пламя общаго горѣнія.

Повторяемъ: мы должны очень считаться съ грознымъ явленіемъ—массовыми самоубійствами учащихся, ибо въ этихъ актахъ всѣ признаки разлагающейся души. На зарѣ жизни, когда все зоветъ къ радостямъ ея, душа уже мертвѣетъ и чахнетъ.

Повторяемъ—указанныя средства къ поднятію духовной жизни юношества желательны, но дѣйствительны могутъ быть при наличности законоучителя на должной высотѣ; безъ этого условія эти средства, какъ тѣло безъ души, будутъ мертвыми и религіозно-нравственная жизнь школы пойдетъ мимо нихъ.

Священникъ *Давель Поповъ*.

Что такое еврейская маца, и позволительно ли христіанамъ употреблять ее въ пищу?

Еврейская маца—опрѣснокъ, приготовляемый изъ муки и воды для употребленія въ пищу во время „Песахъ“ (Пасхи). Этой мацой евреи при удобныхъ случаяхъ охотно угощаютъ христіанъ. Христіане—одни изъ простаго любопытства, другіе по невѣдѣнію христіанскихъ постановленій, опредѣляющихъ наши отношенія къ евреямъ, а третьи по индифферентному отношенію къ своей вѣрѣ—такъ же охотно принимаютъ отъ евреевъ эту снѣдь, какъ охотно она и предлагается евреямъ.

Но позволительно христіанамъ ѣсть еврейскую мацу?

Мнѣ не разъ приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ интеллигентныхъ православныхъ христіанъ, что имъ неоднократно приходилось ѣсть еврейскую мацу во время еврейской Пасхи; а въ нынѣшнемъ году, предъ нашей Пасхой,

въ одномъ домѣ православной семьи, мнѣ случайно пришлось быть очевидцемъ, какъ наша „сознательная“ учащаяся молодежь, раздобывши у мѣстныхъ евреевъ эту снѣдь, ѣла ее съ особеннымъ, повидимому, удовольствіемъ ѣла, и смаковала, а поѣвши, похваливалась испытаннымъ удовольствіемъ. Такое наслажденіе не встрѣтило оппозиціи даже со стороны родителей.

Непротивно ли это христіанству?

Вѣдь издавна обвиняють евреевъ въ томъ, что они будто бы употребляютъ христіанскую кровь съ религіозною цѣлю, наприм., для печенья „мацотъ“, при бракосочетаніи, при обрѣзаніи и проч. Вопросъ объ употребленіи евреями христіанской крови занималъ христіанъ во всѣ времена и во всѣхъ странахъ: имъ одинаково интересовался какъ священнослужитель Христовой церкви, такъ и историкъ, и юристъ, и судья, и даже простолюдинъ. Много написано было у насъ ¹⁾ и за границей о процессахъ по дѣлу обвиненія евреевъ въ употребленіи христіанской крови, тѣмъ не менѣе вопросъ этотъ остается и по нынѣ неразрѣшеннымъ, особенно у насъ, въ Россіи.

Оставляя въ сторонѣ всѣ эти доводы за и противъ употребленія евреями христіанской крови съ религіозной цѣлю, приведу на справку, во-первыхъ, 70-ое правило свв. апостоловъ:

„Аще кто епископъ или пресвитеръ, или діаконъ, или вообще изъ списка клира постится съ іудеями или празднуетъ съ ними, или приѣмлетъ отъ нихъ дары праздниковъ ихъ, какъ то: опрѣсноки (мацу), или нѣчто подобное, да

¹⁾ Лютостанскій въ своемъ двухтомномъ трудѣ, изданномъ въ Москвѣ въ 1876 г. и въ С.-Петербургѣ въ 1880 г., представилъ не мало доводовъ къ обвиненію евреевъ въ употребленіи ими христіанской крови въ ихъ обрядахъ.

будеть извержень. Аще мірянинъ, да будетъ отлученъ^а т. е. отъ церкви, иначе: да будетъ анаѳема

Во-вторыхъ, 11 правило 6 вселенскаго собора: „Никто изъ принадлежащихъ къ священному чину или изъ мірянъ отнюдь не долженъ ясти опрѣсноки, даваемые іудеями, ни вступать въ сотрудничество съ ними. ни въ болѣзняхъ призывать ихъ, ни врачевства принимать отъ нихъ, не въ баняхъ съ ними купно мытися. Аще же кто дерзнетъ сіе творити, то клирикъ да будетъ извержень, а мірянинъ да будетъ отлученъ^а, т. е. отъ церкви—иначе: да будетъ анаѳема.

Такимъ образомъ вопросъ о томъ, позволительно ли христіанамъ употреблять въ пищу еврейскую мацу (будеть ли она съ христіанской кровью или безъ нея), а также и о томъ, въ какихъ отношеніяхъ христіане должны быть къ евреямъ, ясно разрѣшается пришеденными правилами христіанской церкви.

А. Ш. И.

Вѣнчиковыя книги.

На основаніи правилъ, разосланныхъ при Указѣ Свят. Синода отъ 17 іюля 1871 г. за № 45, для записыванія вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно получаемыхъ отъ продажи ихъ денегъ, ведутся по церквамъ особыя тетради или книги.

По точному смыслу этихъ правилъ (п. 6.) церковные причты отсылаютъ въ концѣ года въ Духовную Консисторію вѣнчиковую сумму по количеству проданныхъ въ томъ году вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. Въ 139 статьѣ Устава Духовныхъ Консисторій изложено:

О выдаваемыхъ отъ церквей вѣнчикахъ, возлагаемыхъ

на усопшихъ и разрѣшительныхъ молитвахъ, Консисторія наблюдаетъ, чтобы оныхъ всегда было при церквахъ достаточное количество и чтобы выручаемые за оныя деньги отпущены были куда слѣдуетъ.

Консисторія заботится о своевременномъ требованіи оныхъ отъ синодальныхъ типографій и разсылаетъ ихъ по церквамъ въ потребномъ для каждой церкви количествѣ.

Вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы у благочиннаго должны быть всегда въ запасѣ, на случай эпидеміи, а также и бланки для вѣдомостей (§ 20 частол. кн. Благоч. Прот. Алекс. Успенскаго).

При отпѣваніи умершихъ православныхъ въ заграничныхъ церквахъ, вѣнчики не возлагаются на погребаемыхъ.

Вотъ важнѣйшія правила о вѣнчинахъ, листахъ разрѣшительной молитвы и вѣнчиковыхъ книгахъ.

Наступаетъ время годовой отчетности причтовъ, Благочинныхъ, Консисторіи.

Довольно сложная отчетность причтовъ, Благочинныхъ и Консисторій и по веденію метрическихъ книгъ, и брачнаго обыска, и исповѣдныхъ и клировыхъ, и по воинской повинности и другихъ книгъ, не говоря ужъ объ отчетности о.о. Благочинныхъ и Консисторій,—осложняется еще веденіемъ вѣнчиковыхъ книгъ и вѣнчиковою отчетностью.

Не признаетъ-ли духовенство епархіи, о.о. Благочинные и Духовная Консисторія за благо ходатайствовать о томъ, чтобы упростить и облегчить веденіе вѣнчиковаго дѣла.

Чтобы о.о. Благочинные, заблаговременно выписавъ потребное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, за передаваемые въ церкви вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, получали за нихъ наличными деньгами подобно тому, какъ получаютъ наличными за выпи-

санные и передаваемы въ церкви бланки метрическихъ выписей, — листовъ по воинской повинности, по количеству взятыхъ листовъ.

Вѣдь упрощена схема полученія Св. мѣра, почему бы не упростить и вѣнчиковое дѣло?

Священникъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція убѣдительно просить о.о. Благочинныхъ высылать деньги за „Вѣдомости“ *отдѣльнымъ переводомъ*, не соединяя съ денежными поступлениями на нужды Семинаріи.

НОТные сборники для сельскихъ **ЦЕРКОВНЫХЪ** хоровъ и учебныхъ заведеній. Подр. см. Церк. Вѣдом. № 39. Подроб. каталогъ бесплатно. Адресъ С.-Петербургъ, Александроневская лавра Митропол. хоръ. П. М. Кирѣеву.

(4—5)

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ СКЛАДЪ

» **ТОРГОВЫЙ ДОМЪ** *»*

Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К^о.

Воронежъ, Б. Московская ул., соб. д.

КЪ ОСЕННЕМУ И ЗИМНЕМУ СЕЗОНАМЪ

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

Цѣны вѣ конкуренціи.

Годовныя свѣдѣнія и брошюры выдаются безвозмездно.

L'URBAINE

УРВЭНЪ

ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

утвержденное въ Россіи въ 1889 году.

С. Петербургъ, Невскій пр., № 13.

Отдѣленія и агентства во всѣхъ значит. городахъ Россіи.

Первое и единственное Общество въ Россіи, которое при разныхъ видахъ страхованія на случай смерти и на опредѣленный срокъ включило:

а) льготу во время болѣзни, освобождающаю заболѣвшаго отъ уплаты премій, которая въ послѣдствіи не взыскивается;

б) обезпеченіе при утратѣ способности къ труду—не только навсегда освобождая несчастнаго клиента отъ премій, но и выдавая ему на руки $1\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{4}$ страховой суммы.

Этимъ путемъ Общество «УРВЭНЪ» желаетъ осуществить истинный смыслъ страхованія жизни и устранить тотъ обычный рискъ, какому до сихъ поръ подверженъ страхователь, достигнутый болѣе или менѣе продолжительной болѣзью, когда при невозможности во время вносить премію онъ теряетъ большую часть сдѣланныхъ взносов и лишается послѣдней надежды на обезпеченіе, такъ какъ его страхованіе прекращается.

Правда—онъ можетъ, и то черезъ 3 года, прибѣгнуть къ судѣ подѣ полюсь, но это—менѣе, чѣмъ палліативъ, ибо помощь получается незначительная, а дальнѣйшіе платежи сильно отягчаются.

Общество «УРВЭНЪ» стремится выполнить главное требованіе страхованія, чтобы клиенты отнюдь не ставились въ затруднительное положеніе, а были гарантированы отъ потерь при наступленіи болѣзни, лишасящей возможности аккуратно выплачивать премію.

Отсюда очевидна вся выгодность названныхъ льготъ, благодаря которымъ полюсь никогда не теряетъ силы и страхователь всегда находитъ опору въ трудныя минуты жизни.

Все это уже хорошо поняли клиенты Общества «УРВЭНЪ», широко пользующіеся этими льготами, что представляетъ особую важность въ наше время распространенія всевозможныхъ болѣзней.

За справками просимъ обращаться въ Отдѣленіе Общества въ г. Воронежъ, Б. Московская, № 18, д. Богомоловой. Телефонъ № 335.

3А 4 Р У Б Л Я
въ годъ съ
пересылкой и
доставкой.
52 № журнала и
142 безплатныхъ
приложеній.

Открыта подписка на 1914 г.

Издания годъ 27-й.

на еженедѣльный, иллюстрирован-
ный, духовно-народный журналъ

Адресъ: Москва, Б.
Ордынка, домъ № 27,
редакція журнала
„Кормчій“.

Городская подписка
принимается, кромѣ ре-
дакціи, въ конторѣ
Печковской и другихъ.

„КОРМЧІЙ“

Вступая въ ДВАДЦАТИ-СЕМИЛѢТІЕ своего существованія, журналъ,
какъ и прежде, главной своею цѣлью ставитъ обслуживаніе духов-
ныхъ запросовъ

ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ.

За свыше четверть-вѣковое свое служеніе родному русскому на-
роду „Кормчій“ достаточно выяснилъ себя, не измѣнивъ ни разу
строго намѣченному направленію—вести своихъ пловцовъ къ тихой
и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Матерію на-
шей, Святой Православной Церковью.

Въ томъ же строго православномъ духѣ и направленіи редакція
будетъ работать и далѣе.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами и
учрежденіями

Выписывающіе 10 экз. годовыхъ получаютъ еще 11-й экз. безплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ доставкой и пере-
сылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированного журнала разнообразнаго назидательнаго со-
держанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться пе-
чатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

„ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪНЫЕ ВОПРОСЫ“
и „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“

на личные запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ

52 №№ „Еже
недѣльнаго
кѣстника“ на
современныя
церковно обще-
ственные темы
и событія теку-
щей жизни

52 №№ иллю-
стрирован-
ныхъ листковъ:
„СВЯТЫЕ
УРОКИ
ЖИЗНИ“.

12 листовъ:
„НА БОРЬБУ
СЪ СОВРЕ-
МЕННЫМЪ
ХУЛИГАН-
СТВОМЪ“.

12 книжекъ на-
зидательныхъ
разказовъ подъ
общимъ заглаві-
емъ „народная
библіотека“
„Нормчаго“.

1 к н и г а
„СВѢТЬ ЧЕЛОВѢ-
КОВЪ“. Кругъ
поученій на
церков. годъ.

К Р О М Ъ Т О Г О :

12 иллюстр. листовъ на борьбу съ алкоголизмомъ „За Святую Трезвость“.

въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ подписчики получаютъ книжку

„СЕМЬЯ и ЦЕРКОВЬ“,

(ИЛЛЮСТР. ИЗДАНИЕ).

необходимое пособіе для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга
каждаго христіанина.

Подписывайтесь заблаговрем.: лучшее время для подписки
сент., окт. и нояб.

Годъ VI-й Открыта подписка на проповѣдническій журналъ Годъ VI-й

„Духовная Бесѣда“,

который будетъ выходить въ 1914 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по
слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные, праздничные и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инсвамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА и ПОЛЪЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ челевѣка и ихъ врачеваніи, О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы челоувѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначенъ, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ и людей образованныхъ питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религиозными сомнѣніями. 7) ПРОГОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или душевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго аъ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого шесть бесплатныхъ приложений:

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ на 1914 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы

и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. К. Бесѣдою.

3) **ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ** или аполог. бесѣды, очерки и рассказы для обращенія заблудшихъ и огражденія отъ совращенія православныхъ.

4) **НАША НАДЕЖДА**. Сборникъ назидательныхъ чтеній на Молитву Господню, съ туманными картинками составл. свящ. о. В. Бесѣдою.

5) **КАКЪ НАДО ЖИТЬ, ЧТОБЫ ЗДОРОВЫМЪ БЫТЬ** Общедоступныя бесѣды о народномъ здоровіи и врачеваніи.

6) **БЛАГОВѢСТНИКЪ**. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ **ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ**, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. *Въ 1913 г. данъ будетъ 3-й томъ.* 1-й и 2-й томы высылаются по 65 коп. каждый.

«**ДУХОВНАЯ БЕСѢДА**» дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся *краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задумчивостью*, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ «**ДУХ. БЕС.**», будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы «**ДУХОВНАЯ БЕСѢДА**» имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За прежніе годы (1909—1913) журналъ весь разошелся.

О.о. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ, 11-й высылается бесплатно.

На $\frac{1}{2}$ года, наложн. платеж и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Выписывайте журналъ для школъ, войскъ и народа въ огражденіе отъ сектантства и невѣрія.

Адресъ: *Паволокъ*, Киевск. г., въ редакцію *«Духовной Бесѣды»*.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ свящ. С. Брояковскаго въ пяти томахъ, по 1 р. 50 к. за каждый, а всѣ вмѣстѣ 5 руб. НАША ВѢРА. Сборн. бес. на симв. вѣры, съ туман. картин. ц. 65 к. БЛАГОВѢСТНИКЪ сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 2-хъ выш. по 65 к. каждый. ВѢРА, НАДЕЖДА и ЛЮБОВЬ, катехиз. бесѣды ц. 65 к. ПОКАЯНІЯ ОТВЕРЗИ МИ ДВЕРИ сборн. великош. чтеній, ц. 65 к. АЗБУКА ДОБРОВОДѢТЕЛИ, ц. 35 к. ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ. ц. 40 к. ХРИСТОС. ВОИНОСТВУ. ц. 40 к. ЗАГР. УЧАСТЬ ЧЕЛ. ц. 25 к. ПОДВИГИ ЦАСТ. НА БРАННОМЪ ПОЛѢ ц. 20 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ всѣ изданія ея стоящія 12 руб. 15 к. высылаются за 8 рублей, а съ журналомъ на 1914 г. за 10 р. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свящ. *С. Брояковскій*.

3—3

МАСТЕРСКАЯ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ КУДЕЛИНА

переведена на Воскресенскую улицу домъ № 16, между
Епархіальнымъ училищемъ и Каменнымъ мостомъ.

(4—5)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ озаботиться высылкою подписки на Епархіальныя Вѣдомости въ видахъ необходимости въ ближайшемъ времени приступить къ регистраціи адресовъ на 1914 годъ.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ деньги за содержаніе воспитанниковъ, и вообще на нужды Семинаріи высылать (съ *точнымъ* указаніемъ назначенія) и исключительно на имя Правленія. Причемъ Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ къ этимъ деньгамъ не присоединять денежныхъ суммъ, имѣющихъ частное назначеніе, предупреждая, что *подобныя порученія исполняться не будутъ*.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Бесѣды пастыря съ пасомыми.—Воронежскаго Епарх. миссіонера-проповѣдника свящ.—*Петра Сертвеа*.

Личность законоучителя.—Священника *Павла Попова*.

Что такое еврейская маца, и позволительно ли христіанамъ употреблять ее въ пищу?—*А. П. И.*

Вѣдчиковыя книги.—*Священника*.

Объявленія.

При семъ номерѣ прилагается Журналъ Съѣзда о.о. депутатовъ Бирюченскаго училищнаго округа 2 сентября 1913 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*.

Печатать дозволяется. 8 декабря 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Сласскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», В. Дворянская ул., д. Сомова.

ЖУРНАЛЪ

Съѣзда о.о. депутатовъ Бирюченскаго училищнаго округа 2 сентября 1913 г.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1913 г. Сентября 16. Къ ст. 3. Резолюція Владыки Анастасія говорить лишь о присутствіи Смотрителя училища или его помощника на загѣданіяхъ Съѣзда, но не даетъ права участвовать имъ въ обсуждаемыхъ на съѣздѣ вопросахъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. Такое присутствіе признано возможнымъ и съ моей стороны. По статьямъ 13 и 15 сообщить Консисторіи. Прочія постановленія съѣзда утверждаются.

Архiepископъ Тихонъ.

О.о. депутаты Бирюченскаго училищнаго округа, собравшись на съѣздѣ въ зданіи училища 2 сентября, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Единогласно были избраны: Предсѣдателемъ — священникъ слоб. Бѣлаго Колодезя, Валуйскаго уѣзда, о. Николай Протопоповъ, а дѣлопроизводителемъ священ. деревни Насоновой, Валуйскаго уѣзда, о. Леонтій Свѣтозаровъ.

Засѣданіе утреннее.

1) Заслушанъ журналъ Ревизіоннаго Комитета о послѣдствіяхъ повѣрки отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ

суммъ, поступившихъ на содержаніе Бирюченскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1912 годъ.

Постановили: журналъ принять къ свѣдѣнію и просить Ревизіонный Комитетъ на будущее время представлять письменный докладъ съ болѣе подробными свѣдѣніями.

2) Заслушанъ актъ Ревизіоннаго Комитета объ освидѣтельствѣ суммъ училища.

Постановили: актъ принять къ свѣдѣнію.

Вечернее засѣданіе.

3) Заслушанъ докладъ Правленія училища отъ 2 сентября с. г. за № 992 съ содержаніемъ резолюціи покойнаго Высокопреосвященнаго Анастасія, послѣдовавшей на журналѣ Правленія отъ 23 октября 1912 года, коей „въ видѣ опыта для пользы дѣла, дозволяется въ теченіе трехъ лѣтъ г. Смотрителю училища или его помощнику присутствовать на сѣздахъ“. Указанная мѣра одобрена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ въ личной бесѣдѣ съ г. Смотрителемъ училища въ 24-й день юня сего года.

Постановили: Просить г. Смотрителя представить Сѣзду самый журналъ, на коемъ послѣдовала вышеприведенная резолюція.

По обсужденіи представленнаго журнала сѣздъ *постановилъ:* участіе г. Смотрителя на сѣздахъ съ правомъ совѣщательнаго голоса сѣздъ находитъ неудобнымъ, какъ лица обязаннаго отчетностью предъ нимъ. Уставъ духовныхъ училищъ (глава III ст. 20) допускаетъ присутствіе на сѣздахъ только членамъ Правленія отъ духовенства. Всякія справки, необходимыя для сѣзда, послѣдній всегда можетъ достать въ Правленіи училища (и получаетъ). Не лишенъ права сѣздъ, въ случаѣ надобности, приглашать

для свѣдѣнія и г. Смотрителя и другихъ лицъ, что и практикуется. Посему съѣздъ имѣеть почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ отмѣнѣ таковой резолюціи, какъ несогласной съ Уставомъ духовныхъ училищъ и установившейся практикой. По поводу же того мѣста журнала Правленія училища, въ коемъ говорится о малоуспѣшности учениковъ училища въ 1911—12 году, съѣздъ имѣеть сказать слѣдующее. Духовенство, въ лицѣ своихъ депутатовъ, всегда близко къ сердцу принимало жизнь училища. Указаніе съѣзда 1912 года на малоуспѣшность учениковъ въ училищѣ ни въ коемъ случаѣ нельзя признать тенденціознымъ, какъ это выставлено въ журналѣ Правленія. Съѣздъ 1912 года въ своемъ постановленіи руководствовался чисто родительскимъ чувствомъ, которое не можетъ примириться съ фактомъ, что почти третья часть дѣтей училища получаетъ переэкзаменовки, оставляется на повторительный курсъ или увольняется.

4) Слушали докладъ г. Смотрителя училища отъ 2 сентября за № 69 объ ассигнованіи 140 руб. для покупки галошъ 40 казеннокоштнымъ ученикамъ и 50 руб. на устройство ящиковъ для храненія галошъ, а также о вмѣненіи въ обязанность родителей всѣхъ своекоштныхъ учениковъ пріобрѣтать галоши и для своихъ дѣтей.

Постановили: просимыя на указанные предметы средства ассигновать изъ остаточныхъ суммъ училища, родителей же своекоштныхъ учениковъ просить, по возможности, пріобрѣтать галоши и для своихъ дѣтей.

5) Заслушано прошеніе зубного врача г. Авербуха о дозволеніи ему являться 2 раза въ недѣлю въ училище для осмотра зубовъ у учениковъ и ихъ лѣченія съ вознагражденіемъ ему за трудъ 150 руб. въ годъ.

Постановили: прошеніе отклонить въ виду имѣющейся при училищѣ медицинской помощи.

6) Слушали докладъ Правленія отъ 2 сент. за № 994 объ ассигнованіи на ремонтъ церкви училища 485 руб. и 115 руб. на приобрѣтеніе церковной утвари и ризницы.

Постановили: съѣздъ ничего не имѣетъ противъ этихъ ассигнованій, но предлагаетъ Правленію училища повременить съ этимъ дѣломъ до выясненія вопроса о соединеніи зданій училища, въ силу котораго храмъ можетъ быть перенесенъ на другое мѣсто.

7) Слушали докладъ Правленія отъ 2 сент. за № 1005 о положеніи дѣла относительно соединенія зданій училища.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

8) Заслушаны два доклада Правленія отъ 2 сентября за №№ 1000 и 1003 о прибавкѣ жалованья учителю гимнастики въ суммѣ 40 руб. и объ ассигнованіи 60 руб. на приобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ и принадлежностей.

Постановили: просимыя суммы ассигновать съ пожеланіемъ введенія въ училищѣ сокольской гимнастики.

3 сентября. Засѣданіе утреннее.

9) Заслушаны два доклада Правленія отъ 2 сентября за №№ 998 и 1004 1) о перерасходѣ 45 руб. при проведеніи воды въ умывальную комнату вслѣдствіе устройства во 2 и 3 этажахъ общежитія училища крановъ съ раковинами и 2) объ устройствѣ въ зданіи общежитія люфтъ-клозетовъ.

Постановили: перерасходъ покрыть изъ остаточныхъ суммъ, а второй докладъ принять къ свѣдѣнію. При этомъ съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы умывальный тазъ для учениковъ или полудить, или сдѣлать цинковый.

10) Слушали докладъ Правленія отъ 2 сентября за № 1009 объ ассигнованіи 66 р. 10 к. согласно приложенной смѣтѣ на покраску половъ въ квартирѣ помощника смотрителя и въ одной изъ надзирательскихъ комнатъ.

Постановили: требуемую сумму отпустить изъ остаточныхъ суммъ училища.

11) Слушали докладъ Правленія отъ 2 сентября за № 997 о разрѣшеніи ему построить сарай для сушки училищнаго и ученическаго бѣлья, ассигнованіемъ на это 871 р. 90 к. согласно прилагаемой смѣты.

Постановили: постройку сарая разрѣшить съ тѣмъ только, чтобы правленіе при постройкѣ использовало лѣсной матеріалъ, оставшійся отъ перестройки крыши, и не выходило изъ представленной смѣты.

12) Слушали докладъ Правленія отъ 2 сентября за № 995 о томъ, что оно въ силу постановленія сѣзда 1912 года (ст. 17) составило планъ и смѣту училищной больницы, каковой при семъ представляется (планъ и смѣта составлены Воронежскимъ частнымъ архитекторомъ Медвѣдевымъ), а также сообщеніе Правленія, что оно не имѣло возможности собирать на постройку новаго зданія больницы взносовъ съ церкви училищнаго округа по $\frac{1}{2}$ к. съ приходской души согласно 17 ст. постановленій сѣзда 1912 года въ силу распоряженія Епархіальнаго Начальства отъ 20 марта с. г. за № 6497, коимъ „разрѣшеніе вопроса по ст. 17-й журнала сѣзда 1912 г. рѣшено пріостановить впредь до полученія распоряженія Святѣйшаго Синода на представленіе о разрѣшеніи $\frac{1}{2}$ копеечнаго отчисленія съ доходовъ церквей на устройство соединительнаго зданія Бирюченскаго духовнаго училища“.

Постановили: планъ и смѣту больничнаго зданія, составленную архитекторомъ Медвѣдевымъ, отклонить, какъ недоступныя для духовенства округа по своей цѣнѣ, а сообщеніе Правленія принять къ свѣдѣнію.

13) Слушали докладъ Правленія отъ 2 сентября за № 996 съ проектомъ Харьковскаго техника Фетлинскаго о расширеніи существующаго зданія больницы и капитальнаго

ремонта его съ представленіемъ на этотъ предметъ эскиза и смѣты.

Постановили: предложенный проектъ одобрить, но просить Правленіе болѣе тщательно разсмотрѣть этотъ проектъ, по возможности провѣрить планъ и смѣту г. Фетлинскаго и подробный докладъ объ этомъ представить будущему сѣзду. Вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ просить Епархіальную Власть войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи сбора съ церковей на этотъ предметъ, какъ не терпящій отлагательства, независимо отъ возбужденнаго уже ходатайства о сборѣ съ церковей на соединеніе зданій училища.

14) Слушали докладъ г. Смотрителя училища отъ 13 сентября за № 70 объ избраніи изъ представителей окружного духовенства особой строительной комиссіи для руководства работами по постройкѣ зданія училищной больницы въ случаѣ рѣшенія этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ.

Постановили: избраніе комиссіи считать преждевременнымъ.

15) Слушали докладъ Правленія отъ 2 сентября за № 999 о томъ, что благочинный 1-го округа Валуйскаго уѣзда, Протоіерей о. Іоаннъ Сахаровъ не дослалъ въ Правленіе училища 11-ти руб. за 1913 годъ, согласно представленной имъ поселной вѣдомости.

Постановили: просить Епархіальную Власть побудить благочиннаго о. Іоанна Сахарова представить въ Правленіе училища недосланную сумму въ 11 руб.

16) Слушали докладъ Правленія отъ 2 сентября за № 1006 о производствѣ хозяйственнымъ способомъ окраски половъ въ классномъ корпусѣ и въ зданіи общежитія училища.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію.

17) Слушали докладъ Правленія отъ 2 сентября за № 1002 объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета при

училищѣ на 1914 годъ для обзорѣнія хозяйственно-экономической части по училищу. Попутно заслушано словесное заявленіе членовъ Ревизіоннаго Комитета о нѣкоторыхъ неудобствахъ, встрѣчаемыхъ ими при ревизіи.

Постановили: въ члены Ревизіоннаго Комитета избрать свящ. сл. Марьевки о. Александра Оболенскаго, свящ. села Гредякина, о. Алексѣя Дикарева и свящ. сл. Алексѣенковой о. Владиміра Приклонскаго, и кандидатомъ къ нимъ свящ. сл. Засосны о. Виктора Поцова. Затѣмъ съѣздъ просить г. Смотрителя по возможности содѣйствовать членамъ Ревизіонной Комиссіи при исполненіи ими своихъ обязанностей.

18) Заслушано прошеніе псаломщика Архангельской церкви села Польшикова, Коротоякскаго уѣзда, Димитрія Лукина объ освобожденіи его сына Василя отъ платы за содержаніе въ общежитіи въ виду бѣдственнаго семейнаго положенія.

Постановили: прошеніе передать въ Правленіе и просить его объ удовлетвореніи этой просьбы.

19) Заслушано прошеніе священника Христорожественской церкви села Дѣвицы, Коротоякскаго уѣзда, о. Стефана Кмиты о выдачѣ ему пособія на обученіе дѣтей въ другомъ училищномъ округѣ.

Постановили: въ просьбѣ отказать.

20) Рассмотрѣнь отчетъ Правленія за 1912 годъ и смѣта на содержаніе училища въ 1914 году.

Постановили: отчетъ принять, въ смѣтѣ прибавить 12 ф. чаю, расходуемыхъ на служащихъ, въ остальномъ же смѣту утвердить.

21) Заслушано словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, чтобы при училищѣ нанималась взрослая прислуга.

Постановили: Просить Правленіе училища малолѣтней прислуги не нанимать.

22) Заслушано словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о.

депутатовъ о желательности введеніи закусокъ на большой перемѣнѣ для учениковъ общежитія.

Постановили: признать это желательнымъ и просить Правленіе училища выдавать дѣтямъ общежитія въ учебные дни на большой перемѣнѣ по булкѣ стоимостью въ 2 коп. изъ мѣстныхъ пекаренъ, не уничтожая существующихъ завтраковъ. Выдачу начать съ 19¹³/₁₄ учеб. году. На покрытие расхода по этой статьѣ для казенно-коштныхъ учениковъ съѣздъ разрѣшаетъ взять необходимую сумму изъ остаточныхъ суммъ, а съ будущаго года сумму эту вносить въ смѣту. Въ покрытие же расхода на булки для своекоштныхъ учениковъ общежитія увеличить плату за содержаніе въ общежитіи по 5 руб. противъ существующей съ настоящаго 19¹³/₁₄ года.

23) Затѣмъ о.о. депутатами предложено было избрать предсѣздную комиссію для подготовки дѣлъ къ будущему съѣзду. Въ комиссію избраны—свящ. о. Стефанъ Прозоровскій, свящ. о. Леонтій Свѣтозаровъ и свящ. о. Александръ Барбаринъ.

24) Въ заключеніе съѣздъ не можетъ не выразить удовольствія, что разрядные списки учениковъ Бирюченскаго духовнаго училища за 19¹²/₁₃ учеб. годъ свидѣтельствуютъ объ улучшеніи учебной части въ училищѣ, что съѣздъ приписываетъ главнымъ образомъ заботамъ о. Смотрителя и выражаетъ ему за это свою благодарность, какъ начальнику заведенія.

Слушали заявленіе о. предсѣдателя съѣзда о томъ, что дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, не имѣется.

Постановили: съѣздъ считать закрытымъ, а настоящій журналъ со всеми приложениями къ нему представить чрезъ о. предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.