



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ. —

28 СЕНТЯБРЯ.

№ 39

1914 ГОДА.

Новые пути къ оживленію приходской жизни.

Съ перемѣною главы министерства финансовъ печать громко заговорила о новомъ курсѣ финансовой политики, главное направлѣніе которой: отрезвленіе народа, націонализація, развитіе и доступность мелкаго кредита. Трезвость да безбѣдность эти два необходимыхъ шага къ подъему приходской жизни: трезвость дасть оздоровленіе нравственное, трудъ и бережливость, а то и другое вмѣстѣ научить, какъ должно пользоваться доступнымъ кредитомъ для улучшения благосостоянія. Мѣры, одна другую дополняющія, несомнѣнно незамедлится къ проведенію въ жизнь. Новый законъ о борьбѣ съ пьянствомъ придетъ на помощь православному духовенству и всѣмъ печальникамъ и поборникамъ трезвости; приходы наши покроются еще гуще кредитными учрежденіями и разнаго рода кооперативами.

Изъ всѣхъ сословій самымъ близкимъ къ народу стоять духовенство. Сколько теперь изъ пастырей состоять

руководителями кредитныхъ учрежденій, не мало уже кооперативная жизнь выдвинула изъ среды духовенства практиковъ дѣятелей, организаторовъ на новомъ поприщѣ. По нашей Воронежской губерніи обороты кооперацій достигаютъ миллионовъ. Дѣло новое, но ростеть весьма быстро, а это первое свидѣтельство того, что въ мелкомъ кредитѣ нужда. Въ коопераціи входятъ православные люди, они наши прихожане, живя съ народомъ и для народа православное духовенство не можетъ относиться равнодушно къ росту или упадку благосостоянія прихода.

„Духовное вѣдомство и самое приходское пастырство не могутъ не сознавать, что дѣло коопераціи касается не только материальнаго благосостоянія русскаго народа, но и его религіозно-нравственнаго быта, оживленія приходской жизни и благотворительности“, пишетъ газета „Колоколь“ (отъ 20 февр. 1914 г.). Изъ кооперацій выходитъ, помимо улучшениія хозяйственнаго приходъ долженъ взять и нѣчто духовное, какъ говорить газета: нравственность, благотворительность, а въ общемъ оживленіе, все то, о чёмъ у насъ до-колѣ, сладкія мечты. Во что формами жизни для будущаго отольются зародившіяся коопераціи теперь говорить преждевременно, пока же они въ большинствѣ работаютъ пассивно: нуждающійся и неграмотный крестьянинъ чуть только сталъ разбираться въ понятіи о коопераціяхъ, считая „кредитку“ хозяйствой мужиковъ. Безъ просвѣщенныхъ руководителей коопераціи жизни не дадутъ. Участіе же въ нихъ духовенства желательно уже по одному тому, чтобы съ успѣхомъ направлять вспомогательную струю на нужды приходскія изъ крестьянскаго банка.

Само собою здѣсь прежде всего имѣется въ виду денежная помощь, а помощь эта цѣнна и при умѣніи ее использовать, будетъ вносить жизненность въ приходѣ. Многое можно успѣть въ этомъ отношеніи тамъ, гдѣ допустимъ,

кооперативное учреждение обслуживаетъ только районъ одного прихода, значитъ всѣ члены принадлежать къ братіи своего же храма.

По уставу изъ 40% чистой прибыли суммы, смотря по оборотамъ, болѣе или менѣе значительной можно при вліяніи члена пастыря съ ежегоднымъ отчисленіемъ завести воскресную школу, читальню богадѣльню, украсить храмъ и проч. Въ Литовскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ за 1911 годъ сообщалось, что въ одномъ приходѣ очень бѣдномъ поднялось оживленіе православной жизни, благодаря дѣятельности талантливаго пастыря, съумѣвшаго поднять высоко авторитетъ среди прихожанъ и мудро направившаго прибыли изъ открытыхъ имъ же кооперацій на просвѣтительную и благотворительную сторону.

Въ приходѣ при храмѣ поставленъ „приходскій домъ“, въ зданіи этомъ сгруппированы были: читальный залъ, воскресная школа, библиотека, музей, работало приходское попечительство и общество трезвости. Въ газетѣ „Воронежскій Телеграфъ“ за прошлый годъ помѣщена была корреспонденція, въ ней сообщалось о дѣятельности известнаго въ Бобровскомъ уѣздѣ почтеннаго пастыря ¹⁾.... благодаря ему кооперативы помогли приходу поставить великолѣпный храмъ. „На общемъ собраніи Ключевскаго кредитнаго товарищества Троицкаго уѣзда постановлено: закрывать кредитъ на одинъ годъ тѣмъ членамъ товарищества, которые тайно будутъ продавать водку, играть въ „орлянку“ („Валуйскій Земскій Листокъ“ № 258).

Даже и тамъ, гдѣ въ кредитное товарищество, напр., входятъ селенія нѣсколькихъ приходовъ, желательно участіе въ немъ, какъ членовъ, приходскихъ священниковъ, это не

¹⁾ Свящ. с. Старой Покровки о. И. Виноградовъ.

обходимо не только для развитія кооперативнаго дѣла—участіе интеллигентныхъ силь деревни, еще больше нужно ихъ участіе для взаимообщенія между собою къ уясненію и направлениія кооперативовъ и на дѣло церковно-приходское вообще и въ частности для каждого прихода, входящаго въ кооперативный районъ.

Одно кредитное товарищество глухого хутора Валуйскаго уѣзда ¹⁾ съ недавняго времени стало обращать внимание въ сторону приходской жизни. Послѣднимъ общимъ собраниемъ сдѣланы были отчисленія изъ чистой прибыли: на приходскія попечительства, на борьбу съ сектантствомъ, на церковныя библіотеки.

Церкви наши переобременены налогами, всѣ жизненные продукты весьма вздорожали, усердіе прихожанъ къ жертвѣ охладѣло. Пастырю порой приходится задумываться, гдѣ бы достать десятку рублей, чтобы—выписать духовный журналъ или книжки для народа. Дѣятельному священнику, умѣющему найти и помимо средства, никогда пебудеть мѣшать помочь товарищѣй изъ кредитки.

Если при храмахъ зародятся приходскія учрежденія и члены ихъ вмѣстѣ съ о. настоятелемъ будутъ и товарищи кооперативовъ; то это станетъ еще большимъ плюсомъ для обще приходской пользы. Участіе пастырское въ кооперативахъ можетъ повліять такъ что отчисленія на приходскія дѣла со временемъ станутъ обязательными. Дабы не подрывать развитія другихъ отраслей коопераціи, пусть отчислениія будутъ малыми, весьма незначительными, но они въ умахъ членовъ крестьянъ создадутъ понятіе о жертвахъ на дѣло Божіе, они прививать будутъ убѣжденіе объ обязанностяхъ къ св. храму и приходу.

Въ книгѣ В. К. Саблера „О мирной борьбѣ съ со-

¹⁾ Клименковское.

циализмомъ“ много можно найти поучительныхъ уроковъ о дѣятельности въ кооперативахъ на Западѣ протестанского и особенно католического духовенства въ Бельгіи, Франціи, Италіи. Духовенство Запада Европы удѣляетъ много вниманія просвѣщенію и благотворительности.

„Самая кооперативная предпріятія, пишетъ въ заключеніи В. К., построенные на христіанскихъ началахъ, вполнѣ ограждены отъ соціалистическихъ вліяній“.—При проведеніи реформы прихода, надо думать, жизнь выдвинетъ вопросъ о приходской кооперации.

Священникъ I. Набивачъ.

Очерки религіозныхъ движений въ Русской церкви¹⁾.

Чернецъ Ананія, такъ восхвалившій великаго князя Ивана Даниловича за то, что „при его державѣ престаша ереси“, введенъ былъ въ заблужденіе, очевидно, тѣмъ обстоятельствомъ, что еретики при немъ ничѣмъ себя не заявляли; въ дѣйствительности же они попрежнему существовали. Прошло какихъ-нибудь десять или немногого болѣе лѣтъ по смерти Калиты, какъ они снова заставляютъ говорить о себѣ; на этотъ разъ источники называютъ ихъ уже опредѣленнымъ именемъ *стригольниковъ*.

Мѣстомъ дѣятельности стригольниковъ былъ все тотъ же Новгородъ съ областью и Псковъ. О нихъ мы узнаемъ такъ же случайно, какъ и о Сентѣ—изъ житія новгородскаго архіепископа Моисея. Въ сокращенной редакціи жизнеописанія этого святаго разсказывается, что во второе свое управление новгородской епархией (1352—1359 г.) онъ съ большой энергией выступалъ противъ еретиковъ,

¹⁾ Продолженіе. См. № 31.

называемыхъ „стригольниками“¹⁹²), но лѣтописи и другие источники заговорили о нихъ послѣ этого только четверть вѣка спустя. Извѣстіе первыхъ заключается въ томъ, что въ 1375 году въ Новгородѣ были схвачены стригольники, два дьякона—Микита и Карпъ и съ ними третій, неизвѣстный по имени человѣкъ. Побитые возбужденной толпой, эти „развратники святой вѣры“ были сброшены съ моста въ рѣку Волховъ во исполненіе, какъ догадывается авторъ Никоновой лѣтописи, евангельскихъ словъ: „аще кто соблазнить единаго отъ малыхъ сихъ, лутчи есть ему „да обвѣсится камень жерновый на выи его и потопленъ будеть въ мори“¹⁹³). Свѣдѣнія, которыхъ получаются о еретикахъ изъ посланій и грамотъ константинопольского патр. Иала, пермскаго епископа Стефана, митрополита Фотія и другихъ, многое полнѣе лѣтописныхъ и очень цѣнны. Такъ изъ нихъ мы узнаемъ, что начало стригольничеству положилъ Карпъ, лишившійся за это степени и отлученный отъ церкви¹⁹⁴). Какъ онъ, такъ и сотоварищъ его Микита, судя потому, что они жили и учили въ Новгородѣ, гдѣ,

¹⁹²⁾ В. О. Ключевскій, Древнерус. житія святыхъ, М. 1871 г., стр. 151. Протоіер. Григоровичъ говоритъ, что некоторые «новѣйшие» исследователи думаютъ что соборъ (!) 1346 г. созванъ былъ для исправленія духовнаго чина, и именно по поводу стригольниковъ («Историческое исследованіе о соборахъ», Літоп. занятій Археограф. комис., вып. 2-й, стр. 32). Кто такие эти «новѣйшие» и на какомъ основаніи они такъ «думали»—авторъ не указываетъ, что же касается т. н. собора 1346 года, то его на самомъ дѣлѣ не было. Въ лѣтописи (Никонов., т. X, стр. 218) сообщается только слѣдующее: «того же лѣта (6855) пресвященный Феогнастъ, митрополитъ Киевскій и всея Руссіи, пословѣтова вѣчно духовнѣ съ сыномъ своимъ в. кн. Симеономъ Ивановичемъ, и тако послаша въ Царьградъ къ патріарху о благословеніи. Какъ видимъ, о соборѣ здѣсь вѣтъ и рѣчи, но если бы онъ былъ на самомъ дѣлѣ, то вполнѣ допустимо, что онъ могъ бы завѣтываться и стригольниками.

¹⁹³⁾ Никонов., т. XI, стр. 24; 3 Новгород., т. III, стр. 251; 4 Новгород. т. IV стр. 72; 1 Софійск., т. V, стр. 235; Воскресен., т. VIII, стр. 25.

¹⁹⁴⁾ Поученіе рус. еп. Стефана въ Рус. Истор. Бібл., т. VI, стлб. 213—214, 218, 224.

какъ видно иѣ указанного житія св. Моysея, стригольники утвердились давно, принадлежали къ повгородскому клиру¹⁹⁵). Если же памятники и говорятъ о Псковѣ, какъ о центрѣ еретического движенія, то таковымъ Псковъ сдѣлался лишь впослѣдствіи, послѣ трагической участіи, постигшей проповѣдниковъ. Неизвѣстно, чѣмъ была вызвана гибель ихъ; можно думать, что это была просто ыспышка народнаго гнѣва, столь обычна для господина великаго Новгорода, который нерѣдко опалялся безъ всякой видимой причины какъ на простаго смерда и посадника, такъ и на своихъ архіеписковъ—владыкъ. Во всякомъ случаѣ ни откуда не видно, чтобы событие 1375 года явилось актомъ правильнаго суда и опредѣленія церковной власти, какъ обыкновенно полагаютъ. Такъ или иначе, но жестокая расправа новгородцевъ должна была сильно охладить стригольническую пропаганду и заставила еретиковъ изъ Новгорода перенести свою дѣятельность въ Псковъ. У нихъ были серьезныя основанія сдѣлать этотъ городъ своей Кивоссой и прежде всего то, что онъ былъ демократичнѣе своего старшаго брата, обстоятельство, весьма благопріятное для такого ученія, какимъ было стригольничество. Въ такой же мѣрѣ, если не больше, благопріятствовала ему замѣчательная въ церковномъ отношеніи безурядица, царившая въ это время среди псковичей и яркими красками изображенная въ посланіяхъ упомянутыхъ іерарховъ. Такъ, напр., псковское духовенство и монашество отказывалось подчиняться своему владыкѣ, новгородскому архіепископу, власть же надъ ними присвоилъ себѣ вѣче, которое судило ихъ даже въ церковныхъ дѣлахъ; такъ, когда нѣкоторые молодые попы, овдовѣвъ, поженились снова, то вѣче запретило имъ отправлять

¹⁹⁵) Въ *Просвѣтитель* хотя и говорится, что Карпъ «жилъ во Псковѣ» (стр. 541), по основаній для этого не указывается никакихъ.

церковныхъ службы ¹⁹⁶⁾). Какъ попы, такъ и игумены занимались торговлей и давали деньги въ рость ¹⁹⁷⁾, своихъ же прямыхъ обязанностей не знали,—не знали, какъ причащать мірянъ за обѣдней и въ какомъ мѣстѣ ¹⁹⁸⁾). Въ церквахъ не было самыхъ обыкновенныхъ богослужебныхъ книгъ, не по чемъ было отправлять службы Златоустову и Василію великаго, крестить дѣтей и вѣнчать браки, по сemu крещаемыхъ обливали водою, а вѣнчали на поповомъ дворѣ (послѣднее было и въ Новгородѣ). Появился же нѣкто, который, какъ пишеть м. Фотій, „самъ на себе въ ехыти санъ священства и крецаетъ“ ¹⁹⁹⁾.

Много было недостатковъ и въ монашеской жизни. Въ этомъ отношеніи сталъ извѣстенъ Рождество-Богородицкій Снѣтогорскій монастырь, находившійся въ пяти верстахъ отъ Пскова. Почти всѣ грамоты и посланія этого времени, въ которыхъ указываются монастырскіе непорядки, адресованы обитателямъ „Снѣтной Горы“. Монахи научились высокоумничать и не хотѣли слушать своего игумена и начальныхъ старцевъ. Таготясь монашеской дисциплиной, они оставляли монастырь и, недовольные на свое начальство, подушали на него мірскихъ людей; тѣже, которые оставались на своемъ мѣстѣ, своевольничали, проводили немонашескую жизнь, злоупотребляли пищей и особенно питіемъ—„безмѣрно“ упивались, допьяна. Но, что хуже всего было, такъ это, то, что монахи стали уклоняться отъ главныхъ христіанскихъ обязанностей, не хотѣли ходить на

¹⁹⁶⁾ Грамата м. Кипріана «О церковныхъ судѣхъ, о земляхъ и о пошлинахъ», Рус. Ист. Библ., т. VI, стлб. 229—232.

¹⁹⁷⁾ «Посланіе архіеп. Ноугородскаго Семіона игумену горы Неснитскія», тамъ же, стлб. 389—390.

¹⁹⁸⁾ «А се о службѣ и о священіи церковномъ дано святѣй Троици», тамъ же, стлб. 239—242.

¹⁹⁹⁾ «А си грамота о бракѣхъ законныхъ и незаконныхъ и о попѣ неставленомъ», тамъ же, стлб. 286 и др.

исповѣдь къ духовнымъ отцамъ и не причащались Таинъ Христовыхъ²⁰⁰). Эти церковно-религиозные беспорядки, въ изображеніи которыхъ мы ограничились лишь наиболѣе характерными случаями, въ связи съ общимъ политическимъ режимомъ псковскаго народоправства, и привлекали къ себѣ еретиковъ, обѣщаю имъ полную свободу въ содержаніи своего ученія. Какъ показали послѣдствія, надежды ихъ оправдались: стригольничество во Псковѣ и его монастыряхъ утвердилось настолько прочно, что борьба съ нимъ была рѣшительно не подъ силу:—ни пастырскія увѣщанія и обличенія, ни даже репрессіи, правда случайнаго характера, не могли уничтожить ереси.

Въ то время, какъ объявились стригольники, во главѣ русской церкви стоялъ м. Алексій, строгій ревнитель православной вѣры, заботившійся о благѣ родной церкви. При немъ только что намѣтился великий принципъ государственной жизни, монархизмъ, весь смыслъ и значеніе котораго былъ понятъ лишь одними московскими князьями и которому другіе князья, вслѣдствіе-ли своей политической недальновидности, или же руководясь мелкими эгоистическими расчетами, противодѣйствовали, сколько для этого хватало у нихъ умѣнья и силы. Между тѣми и другими началась длительная и упорная борьба, и новому государственному началу грозила большая опасность, когда московскими князьями сдѣлались—Іоаннъ II и сынъ его Димитрій. Первый, человѣкъ слабый, не могъ соперничать съ нѣкоторыми выдающимися удѣльными правителями, а другой не могъ удержать своего достоинства вслѣдствіе малолѣтства, и вотъ въ этотъ-то рѣшительный моментъ для московскаго единодержавія и выступаетъ св. Алексій. Вся его четвертьвѣковая

²⁰⁰) Грамота архп. Діонисія псковскому Синтогор. монастырю, тамъ же, стб. 205—6 Посланіе архієп. Семіона шумену горы Нескитныя, тамъ же, стб. 389—390. Посланіе м. Фотія въ Синтогор. монастырь, тамъ же, стб. 398 и др.

дѣятельность была не только служеніемъ Церкви Божией, но и служеніемъ Москвѣ, какъ представительницѣ абсолютной единодержавной власти, и нужны были необыкновенныя дарованія, которыми несомнѣнно митрополитъ обладалъ, чтобы выйти изъ этой послѣдней, чрезвычайно трудной борьбы побѣдителемъ.

При такомъ пастыре еретики таились, но послѣ него наступили другія обстоятельства.

Тотчасъ же по смерти святаго за московскую митрополію открылся ожесточенный споръ, когда соперники и ихъ сторонники руководились главнымъ образомъ честолюбіемъ и когда совершились многія вопіявшия къ монашеской, іерейской и архіерейской совѣсти преступленія, начиная съ нарушенія клятвъ и симоніи и кончая отравленіемъ. Понятно, что тогда некогда было думать о евангельскомъ и небесномъ и несомнѣнно, что одной изъ важныхъ причинъ усиленія стригольничества въ данное время была эта церковная смута. Но и потомъ, когда м. Кириллъ остался безъ совмѣстниковъ и окончательно утвердился въ Москвѣ (съ 1390 года), еретики жили безъ всякой помѣхи: Кириллъ ихъ не беспокоилъ, занявши исключительно приведеніемъ новгородцевъ подъ свою власть. Только съ занятіемъ митрополіи Фотіемъ (съ 1409 г.) замѣчается серьезное намѣреніе считаться съ стригольниками. Такимъ образомъ на протяженіи болѣе, чѣмъ полвѣка опасное церковно-религіозное движеніе для русскихъ митрополитовъ какъ бы не существовало. Этимъ, конечно, и объясняется, что первымъ обличителемъ еретиковъ былъ константинопольскій патріархъ Ниль. Въ 1382 году онъ отправилъ одновременно въ Исковъ и Новгородъ особое посланіе съ сузальскимъ еп. Діонисиемъ, который проживалъ тогда въ Константинополѣ, поручивъ ему лично побывать въ этихъ городахъ и своими рѣчами дополнить то, что онъ „написалъ

отъмнога вмалѣ²⁰¹). По всему видно, что Нилъ свои свѣдѣнія о стригольникахъ, кстати сказать очень поверхностныя и одностороннія, получилъ отъ того же Діонисія, прибывшаго въ Константинополь еще въ 1379 году. Въ началѣ 1383 года Діонисій возвратился на Русь и, исполняя порученіе патріарха, побывалъ во Псковѣ и Новгородѣ; однако пребываніе его здѣсь не дало желаемыхъ результатовъ, да и понятно почему: судя по посланію п. Нила, онъ не имѣлъ надлежащаго представленія о еретикахъ, а потому и дѣйствія его были направлены не по тому пути, по которому ихъ надлежало направить. Впрочемъ, что предпринималъ Діонисій противъ стригольниковъ и предпринималъ ли что, сказать трудно, такъ какъ единственный памятникъ дѣятельности его во Псковѣ—посланіе въ Синѣтогорскій монастырь только косвеннымъ образомъ можетъ быть относимо къ нимъ. Извѣстіе же *Первой новгородской летописи*, что Діонисій во Псковѣ „поучаль закону Божію и утверждалъ правовѣрную вѣру и истинное христіанство, да бы Богъ въ послѣднія лѣта утвердилъ несмущенно отъ злыхъ человѣкъ, наученныхъ діаволомъ, правовѣрную вѣру“²⁰²), слишкомъ общаго характера, чтобы по немъ можно было судить о дѣйствіяхъ сузdalского епископа. На неудачу миссіи Діонисія указываетъ и то обстоятельство, что чрезъ три года послѣ его поїздки во Псковъ архиеп. Новгородскій Алексій вынужденъ былъ обратиться къ помощи пермскаго епископа, св. Стефана, который по своимъ нуждамъ прибылъ въ Новгородъ. Человѣкъ книжный, онъ лучше Діонисія уразумѣлъ сущность еретического движенія и первый своимъ „Поученіемъ“ изобличилъ сокровенное ученіе стригольниковъ. Въ такой же степени важны для пониманія данного ученія „грамоты“ и „посланія“ м. Фотія. Собствен-

²⁰¹⁾ Грамота п. Нила о пошлинахъ, стбл. 195.

²⁰²⁾ П. С. Р. Л., т. III, стр. 93.

но противъ стригольниковъ ихъ известно три: одно написано отъ 23 сентября 1416 года и остальная спустя одинадцать лѣтъ, въ 1427 году ²⁰³). Но и тѣ посланія Фотія, которыя адресованы во Псковъ и Новгородъ по поводу разныхъ недостатковъ, замѣченныхъ среди мірянъ, монаховъ и клириковъ и относящихся къ области христіанской вѣры, морали и церковной дисциплины, въ известной степени также касаются еретиковъ: вѣдь на знамени ихъ всѣ эти непорядки выставлялись какъ причина недовольства церковью, хотя въ дѣйствительности симоніей, или точнѣе тѣмъ, что они называли симоніей, и недостойной жизнью духовенства, пользовались въ видѣ средства возбуждать недовольство среди православныхъ и распространять свое ученіе.

М. Фотій „неусыпающимъ умомъ“ слѣдилъ за тѣмъ, что происходило во Псковѣ и, конечно, ознакомился съ еретиками гораздо ранѣе 1416 года, когда была написана „Грамота о стригольничехъ“ ²⁰⁴). Не смотря на решительное осужденіе стригольничества, митрополитъ въ своихъ дѣйствіяхъ однако проявляетъ большую гуманность и благодушіе, вопреки тогдашней религіозной нетерпимости. Всѣ мѣры воздействія по отношенію къ отравшимъ состоять въ увѣщаніяхъ: „а тѣхъ помраченныхъ очесы и ушесы увѣрайте и наказайте (т. е. увѣщайте) ихъ къ истинному пути“ ²⁰⁵), писалъ Фотій псковичамъ въ 1416 году, но также поступать онъ приказываетъ и въ 1427 году: „благословляю же васъ... учiti таковыхъ (стригольниковъ) и возвставляти въ богоразуміе“ ²⁰⁶) и когда его „наказайте“ было понято въ смыслѣ настоящей казни и когда нѣкоторые изъ стригольниковъ были преданы смерти, то онъ нашелъ

²⁰³) Памяти др. церков. права, №№ 42, 55, 56.

²⁰⁴) Памяти древне канонич. права, № 42.

²⁰⁵) Тамъ же, стлб. 483—484.

²⁰⁶) Тамъ же стлб. 480.

необходимымъ повторить, что „казнь“ нужно примѣнять „внѣшнюю“, „только не смертную“, допуская на этотъ разъ, въ угоду очевидно нетерпимости псковичей, еще и заточеніе ²⁰⁷⁾.

Дѣло противъ стригольниковъ было начато самимъ Фотіемъ, какъ можно заключать по его посланіямъ въ Псковъ. Вѣроятно, въ скоромъ времени по прибытіи на Русь, митрополитъ, узнавъ о существованіи ереси, потребовалъ у псковскаго духовенства и свѣтскаго начальства въ точности разслѣдовать, въ чёмъ она состояла. Въ отвѣтъ на это требование священники присыпали Фотію „писанія“, изъ которыхъ, а также изъ устныхъ разсказовъ носившихъ ихъ ²⁰⁸⁾, онъ постепенно ознакамливался съ таинственнымъ ученіемъ. Для митрополита впрочемъ ясно было съ первого же раза одно, что стригольничество, какъ проникнутое нехристіанскими взглядами, совершенно недопустимое явленіе, а потому онъ рѣшилъ бороться съ нимъ не покладая рукъ. Но въ то время, какъ Фотій имѣлъ въ виду борьбу духовнымъ оружіемъ, псковское начальство „наказаніе“ поняло въ буквальномъ смыслѣ и послѣ одной митрополичьей грамоты, вѣроятно—отъ 22 июня 1427 года, „обыскало и показнило“ еретиковъ настолько сурово и основательно, что многіе изъ нихъ поспѣшили бѣжали изъ Пскова ²⁰⁹⁾. Повидимому, это былъ такой же погромъ стригольниковъ, какъ и избіеніе ихъ въ Новгородѣ въ 1375 году. Послѣ этого сектанты сократились настолько, что о нихъ въ теченіи долгаго времени ничего не слышно, да и впослѣдствіи они уже не носятъ своего прежняго имени, а получаютъ известность подъ другимъ названіемъ. Впрочемъ исчезновеніе стригольниковъ

²⁰⁷⁾ Тамъ же, стлб. 485.

²⁰⁸⁾ Тамъ же, стлб. 483.

²⁰⁹⁾ Тамъ же, стлб. 483—484.

изъ памяти современниковъ можно объяснить и тѣмъ обстоятельствомъ, что по смерти Фотія (1434 г.) въ русской церкви опять возникли нестроенія, произведенные м. Исидоромъ, принявшимъ Флорентійскую унію и за это изгнаннымъ изъ Москвы, послѣ чего послѣдняя оставалась безъ митрополита до 1448 года, когда на митрополію былъ поставленъ св. Иона. Кроме этого, тогда же происходила жестокая междуусобная борьба за великокняжескую власть въ потомствѣ Димитрія Донского. Всѣми этими событиями современники интересовались настолько сильно, что многія обыденныя жизненные явленія проходили для нихъ совсѣмъ незамѣченными,—могли затѣниться также и псковскіе еретики.

О. Ильинскій.

(Продолженіе будетъ).

25 лѣтъ учительской службы въ церковно-приходской школѣ.

1-го іюля текущаго года въ поселкѣ Митрофановскомъ, Бобровскаго уѣзда, состоялось скромное торжество чествованія учительницы мѣстной церковно-приходской школы Татьяны Димитріевны Изгеймъ по случаю исполнившагося 25-лѣтія учительской ея службы. Юбилиарша—потомственная дворянка, вдова; изъ окончившихъ курсъ Воронежскаго Епархиальнаго училища.

Въ хроникѣ церковно-школьной жизни по Бобровскому уѣзу 25-лѣтній юбилей г-жи Изгеймъ является первымъ. Если 25-лѣтъ службы, какая она ни была бы по роду, въ жизни каждого работника дѣятеля представляется крупнымъ и знаменательнымъ событиемъ по внутреннему его значенію какъ для самого работника, такъ и для общества, то тѣмъ

болѣе 25-лѣтъ учительской службы, да при томъ еще въ церковной школѣ, имѣетъ право на признаніе за собой осо- беннаго, изъ ряда выдающагося въ повседневной жизни, значенія, какъ явленіе рѣдкое, незаурядное.

По долгу службы мы оставляемъ за собой нравствен-
ное право отмѣтить на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей юбилейный день народной труженицы не ради популя-
ризациіи г-жи Изгеймъ, которая—смѣю увѣрить—по скром-
ности своей не пожелала-бы появленія настоящей статьи,
но изъ-за иныхъ, болѣе возвышенныхъ побужденій, могу-
щихъ имѣть моральное значеніе для учащихъ въ церков-
ныхъ школахъ.

Поселокъ Митрофановскій, гдѣ учительствуетъ Татьяна
Димитріевна, принадлежитъ къ разряду такихъ мѣстностей,
про которыхъ принято говорить, что это „медвѣжіи углы“.

Не такъ еще давно, лѣтъ 8—9 тому назадъ, въ этомъ
поселкѣ не было даже храма Божія. Единственнымъ укра-
шениемъ поселка въ то время являлась церковная школа,
существующая здѣсь съ 1892 года.

Школа помѣщается въ собственномъ зданіи, размѣромъ
 16×10 аршинъ при высотѣ въ $3\frac{1}{2}$ арш., крыто зданіе со-
ломой. Внутри одна комната, раздѣленная перегородкой на
двѣ части: классъ и прихожую. Комнатой для учительницы
служить досчатый „уголокъ“ въ прихожей, представляющей
собою точную копію съ камеры для одиночного заключенія.
Къ прискорбію, въ такомъ видѣ школьнное зданіе остается
и по настоящее время. При школьнномъ зданіи, расположен-
номъ на площади, въ центрѣ селенія, нынѣ рядомъ съ хра-
момъ, не имѣется ни усадьбы, ни двора; и только посажен-
ные нѣкогда заботливо рукою Татьяны Дмитріевны вокругъ
всего зданія деревья, теперь уже разросшіяся, скрываютъ
въ своей листвѣ убожество школы. Вотъ въ этомъ-то гнѣз-
дышикѣ, болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, замуровала себя ради

служенія дѣлу народнаго просвѣщенія почтенная юбилярша, въ то время еще полная жизни и силъ. Неоднократно предлагалось Т—нѣ Д—внѣ перейти изъ этой школы въ благоустроенную, но она отклоняла всякий разъ подобнаго рода предложенія, не признавая принципіально перемѣщений учащихъ.

Какъ протекали долгіе годы Т—ны Д—вны въ поселкѣ, какія невзгоды и лишенія за это время пришлось ей перенести, что и какъ думалось и чувствовалось и ей въ страшной тиши заброшенного, дикаго и некультурнаго селенія, въ особенности въ зимнее время,—обо всемъ этомъ мы не будемъ говорить, дабы не омрачать настоящаго горечью воспоминаній прошлаго. Пусть все это останется ея величавой тайной. Но за то долгъ побуждаетъ насъ сказать, хотя бы въ сжатомъ очеркѣ, о ея просвѣтительной дѣятельности. Мы не преувеличимъ, если скажемъ, что общий характеръ дѣятельности г—жи Изгеймъ является собою примѣръ, достойнѣйшій всяческаго подражанія не только со стороны ея соработниковъ и соработницъ на школьнай нивѣ, но и вообще каждого культурнаго человѣка, работающаго въ той или иной области на пользу деревни.—Какъ учительница и воспитательница дѣтей, Т—на Д—вна обладаетъ всѣми качествами для успѣшнаго выполненія этого мудреннаго и сложнаго дѣла, т. е. обученія и воспитанія, иочерпая необходимыя для этого силы и умѣніе въ необыкновенной своей любви къ дѣлу, къ дѣтямъ, къ человѣку вообще.

„Если что дѣлать, то дѣлать нужно такъ, чтобы вся работа твоя была дѣйствительнымъ, реальнымъ, а не фальшивымъ, лицемѣрно-показнымъ дѣломъ“—вотъ девизъ Т—ны Д—вны, руководствуясь которыемъ она, дѣйствительно, совершила съ успѣхомъ свое дѣло. Одно уже то обстоятельство, что она не перемѣнила за 20 лѣтъ своего мѣста на

болѣе лучшее, служить показателемъ высокаго пониманія ею необходимости планомѣрной, систематической работы въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

Любовь ея къ дѣтямъ настолько красочна по искренности и неподдѣльности проявленія таковой къ нимъ, что въ этомъ отношеніи Т—на Д—вна и родная мать—синонимы. Нужно видѣть самихъ школьноровъ, чтобы убѣдиться въ этомъ, иначе трудно представить себѣ картину взаимоотношеній учительницы и учащихся въ непосредственной ихъ красотѣ.

Одухотворенная любовью школьнай дѣятельность Т—ны Д—вны не могла оставаться незамѣченной, или, вѣрнѣе сказать, непонятой и родителями учащихся, съ которыми она съ первыхъ же лѣтъ службы вошла въ полное духовное единеніе, оставаясь для нихъ за все время маякомъ свѣта знаній, доброты, ласки, утѣшенія и проч.—Для иллюстраціи жизнедѣятельности Т—ны Д—вны и вліянія ея на поселянъ можетъ служить слѣдующая картинка. Вотъ канунъ праздника. Зимній вечеръ окуталъ уже непроницаемою тьмою поселокъ, утонувшій въ огромныхъ снѣжныхъ сугробахъ. По направленію къ школѣ идутъ, купаясь въ снѣгу, женщины и дѣти... Что имъ нужно? А вотъ что: идутъ онѣ къ Т—нѣ Д—внѣ послушать акаѳистъ и помолиться, потому что храма своего нѣть, а помолившись послушать чтеніе разумной и полезной книжки, а то и просто поработать иглой подъ руководствомъ привѣтливой наставницы. Этимъ „акаѳистомъ“ суждено было стать первою ласточкою, принесшей изъ школы поселянамъ мысль построить у себя собственный храмъ. Имя Т—ны Д—вны не умретъ никогда въ поселкѣ!

Таковы общія контуры культурно просвѣтительной дѣятельности юбилярши, отдавшей свои молодые годы служению народу въ „медвѣжьемъ углу“ и положившей тамъ все

свое здоровье. Теперь Т—на Д—вна—больной человѣкъ; она не имѣетъ уже больше силь продолжать свою дѣятельность и нуждается въ полномъ покоѣ.

Покой... какое это угрюмое, неласковое и тяжелое слово по отношенію къ Т—нѣ Дм—внѣ! Это слово равно—значуще для нея смерти, потому что нѣтъ ни одного вблизи нея человѣка, который предоставилъ бы ей дѣйствительно покой въ подлинномъ значеніи этого слова. Г—жа Изгеймъ совершенно одинока. Сердце щемить отъ боли при представлениі перспективы дальнѣйшихъ дней существованія этой неугомонной и честной работницы, остающейся теперь безъ крова и безъ средствъ.

Не нужно забывать, что учащіе церковныхъ школъ не пользуются пенсионнымъ обеспеченіемъ. Г—жа Изгеймъ лично сама разрѣшаетъ вопросъ этого лаконически: „въ богоадѣльню“! Но, скажемъ отъ себя,—и для того, чтобы помѣститься въ богоадѣльню, нужны опять таки ей люди и, главное, деньги, которыхъ, къ сожалѣнію, у нея нѣтъ. За свое долгое старательное исполненіе учительскихъ обязанностей Т—на Д—вна имѣетъ большую золотую медаль.

Инициаторомъ устройства юбилейного дня въ честь Т—ны Д—вны былъ о. уѣздный наблюдатель, который, кстати сказать, исходатайствовалъ ей изъ Синодального Училищнаго Совѣта къ этому дню денежное пособіе. Участіе въ устройствѣ юбилейнаго торжества приняли также о.о. завѣдующіе и учащіе окрестныхъ сель и многіе ея почитатели и почитательницы. Наканунѣ юбилея совершено было въ мѣстномъ храмѣ о. наблюдателемъ, съ участіемъ 4-хъ священниковъ, всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день літургія и, по окончаніи ея, благодарственный молебенъ, на который вышли 8 священниковъ. Предъ началомъ молебна священникомъ с. Озерокъ о. Александромъ Мастицкимъ сказана была юбилиаршѣ привѣтственная рѣчь. Несмотря

на то, что юбилейный день былъ для митрофановцевъ рабочимъ днемъ въ самый разгаръ полевыхъ работъ, въ храмѣ все же таки было порядочно родителей учащихся и самихъ дѣтей—школьниковъ.

По окончаніи молебна, всѣ присутствующіе направились въ зданіе школы принести поздравленіе юбиляршѣ. Здѣсь, въ школѣ, отслуженъ былъ свящ. с. Буравля о. Михаиломъ Смирновымъ молебенъ св. муч. Татьянѣ, небесной покровительницѣ юбилярши, послѣ котораго обратился съ привѣтственною рѣчью къ Т—нѣ Д—внѣ о. наблюдатель, охарактеризовавшій ея школьнно-просвѣтительную дѣятельность. Самымъ лучшимъ моментомъ при привѣтствіи по красотѣ и по глубинѣ чувствъ, пережитыхъ присутствующими, былъ тотъ, когда о. Смирновъ отъ себя лично и другихъ почитателей приподнесъ Т—нѣ Д—внѣ икону Казанской Божіей Матери, сказавъ при этомъ теплую, сердечную рѣчь, которую мы помѣщаемъ ниже. Сельское общество привѣтствовало юбиляршу въ лицѣ нарочито избранной для этой цѣли депутациіи хлѣбомъ-солью; а Бобровское Уѣздное Отдѣленіе Епарх. Совѣта—телеграммой. Хлѣбъ-соль приподнесена была также Т—нѣ Д—внѣ и многими ея почитателями и почитательницами, считавшими своимъ долгомъ сказать ей то или иное привѣтствіе въ соотвѣтствіи высокихъ качествъ труженицы.

На каждое изъ такихъ привѣтствій юбилярша отвѣчала слезами, говоря, что „слишкомъ уже много мнѣ чести, я не заслужила такого вниманія и проч.“.

Драгоценныя слезы золотого смиренія—вотъ что слѣдуетъ сказать въ отвѣтъ на эти слезы высокочтимой юбилярши. Послушайте, что говоритъ ей бывшій ктиторъ мѣстнаго храма крест. Яковъ Лукичъ Ивутинъ: „Дорогая Татьяна Дмитріевна! Въ день вашего праздника позвольте и мнѣ присоединить свой благодарный голосъ къ общему хору ва-

шихъ почитателей. На моихъ глазахъ, какъ здѣшняго жи-
теля, протекла вся ваша полезная дѣятельность, которая
теперь достойно оцѣнена. Хотя мы и чтимъ васъ, какъ при-
мѣрную учительницу, но рѣчь моя не о томъ. Мнѣ хотѣ-
лось бы вспомнить время построенія нашего мѣстнаго храма.
Въ то тяжелые времена я былъ ктиторомъ, много при-
шлось мнѣ перенести всякихъ скорбей отъ недостатка
средствъ, и кто знаетъ, чѣмъ бы окончилось это великое
дѣло, если бы вы и своими жертвами отъ вашего матери-
ального убожества, а, главное, своимъ трудомъ и своимъ
опытнымъ совѣтомъ въ трудныя минуты не приходили на
помощь. Положимъ, построеніе храма есть дѣло обществен-
ное, но да позволено мнѣ будетъ сказать, что мы съ ва-
ми были пара воловъ въ одномъ ярмѣ, которые приготови-
ли почву, воздѣлали и засѣяли и привели къ благополуч-
ному окончанію. И кто можетъ исчислить въ этомъ свя-
томъ дѣлѣ ваши труды: вы и старатель, вы и сборщица,
вы и совѣтникъ, вы и жертвовательница. И если теперь
нашъ храмъ сравнительно благоустроенъ; то здѣсь въ каж-
дой святынѣ, въ каждой вещи и принадлежности есть боль-
шая доля вашего труда. Я люблю свой скромный, но уют-
ный храмъ, созданный нашимъ и вашимъ теплымъ участі-
емъ, и за это теперь приношу вамъ свою глубокую благо-
дарность, чтоу ваше усердіе, что вы и въ годину вашей бо-
лѣзни прежде всего помнили о храмѣ, трудясь для его
украшенія даже на скорбномъ одрѣ. Вспоминаю съ любовью
и нашего бывшаго священника, здѣсь присутствующаго
о. Ивана, при которомъ главнымъ образомъ украсился нашъ
храмъ.

Продли-же, Боже, вашу жизнь за ваши труды и пусть
Праведный Господь Самъ наградить васъ небесными дара-
ми за вашу ревность о славѣ Еgo на землѣ“.

А вотъ и еще другія простыя, безыскусственная, но

характерные для личности юбилярши слова бывшаго ея ученика, побывшаго уже на военной службѣ, пѣкоего Сергія Борисова (фамиліи не помню), который, обращаясь къ бывшимъ своимъ товарищамъ, говорилъ:... „помните-ли, братцы и сестрицы, какъ во время нашего ученія, когда у насъ не было церкви Казанской Божіей Матери, Т—на Д—вна собирала насъ въ школу каждый праздникъ для молитвы и читала акаѳисты? Она и въ настоящее время также водитъ дѣтей въ храмъ, какъ голубка своихъ голубенышей. При посѣщеніи нами школы въ настоящее время, она выспрашивается, не забыли-ли мы то, чему она насъ учила; я увѣренъ, что никто не ушелъ изъ школы, чтобы не быть наученъ хорошему дѣлу; есть много учителей и учительницъ, но такихъ, какъ наша дорогая Т—на Д—вна, мало встрѣтить, и если бы были всѣ такие учителя и учительницы, то наша матушка Россія не уступила бы другимъ державамъ по грамотности, какъ, напримѣръ, Америкѣ, которая хвалится, что у нея изъ 100 человѣкъ одинъ только неграмотный, а у насъ болѣе 60.

Въ нынѣшнемъ году нашу дорогую учительницу постигла тяжелая болѣзнь, она страдала много времени, но Господь Богъ не далъ погибнуть такому дорогому для насъ человѣку. Теперь давайте помолимся и попросимъ Господа, чтобы Онъ послалъ ей счастливой для нея жизни на многія лѣта“!

По предложенію о. наблюдателя, возглашено было многолѣтіе юбиляршѣ, затѣмъ исполненъ былъ двукратно гимнъ „Боже, Царя Храни!“, покрытый долго не смолкаемымъ „ура“, чѣмъ и закончено было торжество.

Растроганная юбилярша снова горячо благодарила всѣхъ, почтившихъ ее, и предложила гостямъ откушать хлѣба-соли.

Во время трапезы задушевную рѣчь сказалъ учитель

Козловской Успенской церковно-пр. школы псаломщикъ Ив. Ив. Вестфальскій, обрисовавши въ краткихъ, но яркихъ штрихахъ, трудность учительского дѣла въ деревенской школкѣ и закончилъ свою рѣчъ слѣдующими словами: „привѣтствую Васъ, дорогая юбилярша, въ свѣтлый день Вашего праздника всѣми благими пожеланіями,—наиначе же желаю Вамъ того, чтобы и Вы причислены были за свой безприимѣрный трудъ къ тѣмъ счастливцамъ, которымъ Господь сказалъ: „приидите ко Мнѣ вси труждающіяся и обремененіи, и Азъ упокою вы“.

Глубокоуважаемая Татьяна Дмитріевна! Вы отпраздновали 25 лѣтній юбилей Вашей многотрудной и общеполезной дѣятельности. Скроменъ этотъ юбилей, какъ скромна Вы сами, какъ скроменъ учительскій подвигъ; но знайте, что въ этой скромности таится Ваше обаяніе, Ваша нравственная мощь, то, что не поддается виѣшнему учету. За то, что Вы непрерывно въ теченіи 25 лѣтъ съяли „разумное, доброе вѣчное“ Вамъ говорять и скажутъ еще и потомъ „спасибо сердечное“ всѣ тѣ, которые имѣли счастье быть подъ Вашимъ руководствомъ. Съ глубокимъ прискорбіемъ принята будетъ церковною школою вѣсть въ тотъ день, когда Вы оставите Ваше служеніе по болѣзненному состоянію Вашего здоровья, отданного Вами всецѣло процвѣтанію церковно школьнаго дѣла. Долгъ справедливости требуетъ, чтобы Ваша дѣятельность была вознаграждена въ такой мѣрѣ, чтобы Вы могли впослѣдствіи пользоваться всѣмъ тѣмъ, что принадлежитъ Вамъ по праву, т. е. теплымъ угломъ и столомъ.

Будемъ же надѣяться, что это Ваше право дано будетъ Вамъ, какъ заслуженное Вами. Да благословить Господь Ваше будущее лучами душевной радости и покоя за честно исполненный Вами долгъ!

Священникъ *Василій Васильевъ.*

Рѣчъ

священника с. Озерокъ о. Александра Мастицкаго.

Глубокоуважаемая

Татьяна Дмитріевна!

Въ день Вашего свѣтлаго праздника и я имѣю счастіе принести Вамъ свое сердечное поздравленіе и высказать Вамъ мое искреннее сочувствіе и уваженіе.

Незамѣтенъ и скроменъ Вашъ трудъ, но велика, тяжела и многоплодна Ваша миссія. Въ томъ и особенная честь Вамъ и Вашей долголѣтней службѣ, что въ такомъ скромномъ положеніи Вы сумѣли заслужить любовь и уваженіе отъ начальствующихъ, отъ сослуживцевъ и отъ крестьянъ. Есть качество души и жизни, которая равно сияютъ и на самыхъ высокихъ должностяхъ и въ скромной долѣ сельского учителя и влекутъ къ себѣ общее вниманіе, любовь и уваженіе. Такія именно качества Вы проявили за 25 лѣтъ Вашей скромной, но тяжелой службы.

Почти все время этой службы Вы провели въ глухой деревушкѣ, работали въ тѣсной и мрачной избенкѣ, испытывая подчасъ и материальную нужду и недостатки. Надобно имѣть слишкомъ твердую волю и честную душу, чтобы работать и жить при такихъ тяжелыхъ условіяхъ, не пасть духомъ и устоять противъ всевозможныхъ искушеній, которые являются при бѣдности и недостаткахъ.

Часто проѣзжая черезъ Вашъ глухой хуторокъ и глядя на Вашу убогую школку, я съ грустью думалъ: Боже, какъ можетъ жить и работать тутъ интеллигентный человѣкъ? Съѣмъ онъ тутъ дѣлится своими мыслями, чѣмъ онъ питается духовно?

Каконъ проводить въ одиночество длинные осенне и зимніе вечера и ночи? Не знаю, но могу предполагать, что Вамъ частенько приходилось тутъ грустить, тосковать, а можетъ быть, и проливать горючія слезы.

Но Вы смиренно покорились своей долѣ, Вы честно работали здѣсь на пользу темныхъ и бѣдныхъ крестьянъ, ни разу не подумали перейти въ другую лучшую школу и пожить при лучшихъ условіяхъ, хотя имѣли на это всѣ права и возможность. При такихъ тяжелыхъ условіяхъ Вы честно и съ достоинствомъ работали и безропотно несли свой крестъ. Кромѣ того, въ послѣдніе годы Вашей службы Васъ посѣтили еще и тѣлесныя немощи. Но не падайте духомъ и утѣшитесь,—сила Божія въ немощахъ совершается и Господь за Ваши тяжелые и многополезные труды не оставитъ Васъ безъ своей всесильной помощи.

Простите меня, если я оскорбилъ Вашу скромность и смиреніе, но я говорю Вамъ отъ всей души и приношу Вамъ мое искреннее спасибо за Вашу многолѣтнюю и многополезную службу народу и Св. Церкви.

Вы 25 лѣтъ учили этихъ довѣрчивыхъ маленькихъ крестьянъ истинѣ, добру и красотѣ, вы цѣлымъ сотнямъ темныхъ людей открыли глаза и дали возможность правильно смотрѣть на міръ Божій.

25 лѣтъ Вы сѣяли разумное, добroe вѣчное, и за это спасибо сердечное Вамъ скажетъ и русскій народъ.

Помоги же Вамъ Господь Богъ еще много лѣтъ трудиться на пользу родного народа и Св. Церкви.

Рѣчь

священника с. Новаго Буравля о. Михаила Смирнова.

Дорогая и высокочтимая

Татьяна Дмитріевна!

Въ прекрасной, задушевной рѣчи, которую мы только что съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія выслушали, до стопочтенійшій о. Наблюдатель церковныхъ школъ оха-

рактеризовалъ вашу самоотверженную высокопоучительную дѣятельность на поприщѣ церковно-школьчаго учительства, продолжавшуюся двадцать пять лѣтъ съ не-лабѣвающимъ усердіемъ и успѣхомъ. Мы рады, что за вашъ трудъ вами воздается высокая честь: достойной—достойное.

Мы, ваши близкіе знакомые, не принадлежимъ къ церковно-школьной администраціи, но дѣло церковной школы, по роду нашей службы, одинаково близко и намъ, по сему мы, такъ сказать, частные люди, въ день вашего торжественного праздника не можемъ ограничиться ролью постороннихъ зрителей, хотя и заинтересованныхъ, но безучастныхъ. Хотѣлось бы говорить,—но говорить мнѣ снова о вашихъ общественныхъ заслугахъ послѣ блестящей рѣчи о Наблюдателя, это значило бы внести досадный диссонансъ въ чарующую мелодію. Но сemu не касаясь вашей общественной дѣятельности, которая, повторяю снова, съ такимъ художественнымъ мастерствомъ уже изображена о. Наблюдателемъ, я хочу сказать о васъ нѣсколько словъ, какъ о частномъ человѣкѣ, и указать тѣ не менѣе поучительныя черты вашего характера, за которыя вы пользуетесь глубокими симпатіями тѣхъ лицъ, которыхъ имѣютъ честь принадлежать къ кружку вашихъ близкихъ знакомыхъ.

Прежде всего ваше доброе, отзывчивое сердце. Однокая, закинутая судьбой въ глухую деревеньку, медвѣжій кутъ, гдѣ даже не было храма, не было ни одного болѣе или менѣе интеллигентнаго человѣка, вы не замкнулись въ себѣ, не сдѣлались сухой эгоисткой, какъ это обыкновенно бываетъ, напротивъ вы и въ этой темной, полудикой средѣ нашли почву для сближенія и средства для примѣненія своихъ богатыхъ духовныхъ дарованій. Въ равномъ себѣ кругу вы, положимъ, не набивались на знакомства, но если знакомились съ кѣмъ, то такие люди становились вамъ же близкими и почти родными. Вы не съ празднымъ лю-

бопытствомъ интересовались ихъ жизнью, нѣть—вы радовались ихъ радостью и скорбѣли ихъ скорбями. Наши дѣти влеклись къ вамъ, какъ къ родной, не стѣсняясь вамъ повѣрять свои дѣтскія тайны, твердо увѣренныя въ вашемъ сочувственномъ откликѣ на ихъ радости и огорченія. Ваше смиренномудріе и терпѣніе поставила васъ высоко въ ряду тружениковъ на нивѣ народной и окружили ваше имя свѣтлымъ ореоломъ. Всегда благодушная, всѣмъ довольная, заслужившая особое уваженіе, вы полюбили свою бѣдность, свой неуютный кутокъ, свою жалкую, убогую обстановку и никогда не высказывали даже тѣни желанія выйти изъ насажденнаго неудобнаго гнѣзда, воспользоваться, по праву, лучшими жизненными условіями. Это-ли не достойный примеръ въ нашъ вѣкъ коръеризма и погони за материальными благами!

Ваша привѣтливость и радушіе извѣстны всѣмъ и каждому. Быть въ Ерохиномъ и не зайти къ Т. Дм.—Это значитъ нанести ей кровную обиду и вызвать цѣлую бурю упрековъ. И это не ради приличія, не пустыя слова обыкновенной общепринятой вѣжливости, потому что свое радушіе вы подтверждали самимъ дѣломъ и хлѣбосольство сдѣгалось прямо потребностью вашей души.

Ласковая, привѣтливая, благодушная, сердечная и участливая вы неотразимо влекли всѣхъ насть подъ свой радушный кровъ, не забывая посѣщеніемъ и наши дома, гдѣ вы неизмѣнно были дорогой и желанной гостьей и помощницей. Вообще, говоря безъ лести, добрыя качества вашей души—это такая, благодарная тема, которую трудно исчерпать въ краткомъ привѣтствіи.

И вотъ теперь, въ день вашего свѣтлаго праздника, намъ, вашимъ друзьямъ, представляется удобный случай и съ своей стороны выразить вамъ свое посильное вниманіе. Принося вамъ въ даръ сю святую икону Богоматери, подъ

кровомъ которой протекаетъ вашъ учительскій подвигъ, мы просимъ Заступницу усердную, чтобы она и послѣдующіе дни вашей трудовой жизни осеняла своею благодатью, подкрѣпляла вами подорванныя и угасающія силы и дала намъ возможность также свѣтло отпразновать и пятидесятилѣтіе вашего учительства. Сіе, Господи, по молитвамъ пречистыя Твоего Матери буди, буди!

Священникъ Михаилъ Смирновъ.

Новый журналъ въ епархії.

Съ пробужденiemъ общаго самосознанія народа повсюду, какъ мы видимъ, возросла потребность и къ упорядоченію жизни. Безпробудное пьянство заклеймляется печатью презрѣнія. Стремленіе къ трезвости охватываетъ всѣ круги населенія. То, о чёмъ раньше отзывались съ легкой усмѣшкой, какъ о дѣлѣ, не стоющемъ серьезнаго вниманія, теперь дѣлается предметъ жаркихъ обсужденій и въ селахъ, и въ городахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ...

Трезвость... трезвость... трезвость!.. Ей посвящаются цѣлые книги. Ей отводятся цѣлые полотна въ большихъ и малыхъ столичныхъ газетахъ. О ней пишутся архиастырскія воззванія. Для нея создаются сборники проповѣдей. Выпускаются картоны для народныхъ чтеній. Словомъ, вопросъ о трезвости послѣ войны является самымъ жизненнымъ вопросомъ. Даже больше, въ зависимости отъ него поставляется въ извѣстномъ отношеніи самый исходъ войны...

Но пройдутъ громы военной бури. Прояснится небосклонъ государственной и общественной жизни.

Наступитъ время подведенія итоговъ и собирания новыхъ силъ. Будетъ нужна самая напряженная и разумная

работа. И вотъ тогда вопросъ о трезвости долженъ будетъ получить еще большую силу, еще большее значеніе.

Наибольшее количество труда и въ этомъ святомъ дѣлѣ, какъ и вообще во всякой просвѣтительной работѣ, ляжетъ на плечи духовенства. Да это и должно быть такъ. Кто же осолитъ жизнь, если сама соль обуяетъ? Кто поведеть народъ къ свѣту, къ правдѣ, къ доброй трезвой жизни, если не пастырь церкви? И мы видимъ, что если гдѣ и теперь посвѣщаются сѣмена христіанской трезвости, если кое-гдѣ и сіяютъ теперь звѣздочки трезвыхъ организаций, то въ большинствѣ случаевъ все это—дѣло рукъ энергичныхъ и добрыхъ пастырей.

Предвидя эту высокую задачу, въ цѣляхъ объединенія пастырско-трезвенннической дѣятельности и вообще трезвеннническаго движенія въ епархіи, Воронежскій Отдѣлъ Христіанъ трезвениковъ, состоящій подъ покровительствомъ Его Иператорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича, съ ноября сего года приступаетъ къ изданію новаго трезвеннническаго журнала, подъ заглавіемъ: „Заря трезвости“.

Журналъ издается подъ общимъ руководствомъ и самому ближайшему участіи Предсѣдателя Воронежскаго Отдѣла, Епархіального миссіонера проповѣдника, свящ. о. Петра Сергиева, и редактируется секретаремъ отдѣла В. Я. Бахметьевымъ. Изданіе глубоко идейное. Программа самая разнообразная: здѣсь будутъ печататься бесѣды, проповѣди обще-христіанского и трезвеннническаго характера, рассказы, стихотворенія; будутъ помѣщаться отклики на текущія событія, обзоръ жизни и дѣятельности трезвеннническихъ организаций; корреспонденціи и переписка съ читателями; будутъ даваться свѣдѣнія изъ сельскаго хозяйства, медицины, строительного дѣла. Словомъ, журналъ явится пріятнымъ и полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи.

Чтобы дать возможность читать журналъ простому народу, отдѣломъ ассигновано на покрытие убытковъ по изда-тельству, въ виду самой низкой подпиской платы, отъ 500—700 рублей. Журналъ двухнедѣльный, большого формата, съ иллюстраціями, по 20 стр. въ каждомъ номерѣ, съ гро-маднѣйшей скидкой для всѣхъ начальныx школъ—за 1 руб. въ годъ. Тогда какъ одна почтовая пересылка его отдѣла станетъ на подписчика 48 коп. Прочие иногородніе подпи-чики платить въ годъ 1 р. 80 к., мѣстные—1 р. 50 к.

Редакція журнала широко открываетъ страницы своего органа для всѣхъ, кто желаетъ послужить печатнымъ сло-вомъ пропагандѣ идей трезвости, и будетъ весьма благодар-на за всякое сообщеніе, отвѣчающее задачамъ журнала.

Помѣщается Редакція въ г. Воронежѣ, по Покровск. пер., д. 5.

Хочется вѣрить, что доброе начинаніе Воронежскаго Общества Трезвости встрѣтить сочувствіе со стороны ду-ховенства нашей епархіи, и оно поддержитъ, ободрятъ и укрѣпятъ это святое идейное предпріятіе какъ своимъ ав-торскимъ участіемъ въ журналѣ, такъ и охотной подпиской на него...

Въ единеніи наша сила. Дай же, Господи, чтобы это единеніе росло между нами во всякомъ добромъ дѣлѣ!..

Свящ. Петръ Сергиевъ.

ПРИ ЗУБОЛЪЧЕВНОМЪ КАБИНЕТЪ Л. О. ТАМАРКИНОЙ

открыта

зуботехническая ЛАБОРАТОРИЯ искусственныхъ зубовъ.

Вставление на золотѣ, каучукѣ и штифтахъ, безъ пластинокъ, неснимающіеся.

Золотыя коронки. Изготовленіе срочное. Выполняетъ специалистъ. Практ. въ Берлинѣ.

Б. Дворянская д. 25, у Михайловскихъ часовъ.

19—20

СОДЕРЖАНИЕ

НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Новые пути къ оживленію приходской жизни.—Священника И. Набивача.

Очерки религиозныхъ движений въ Русской церкви. Ф. Ильинскою.

25 лѣтъ учительской службы въ церковно-приходской школѣ.—Священника Василия Васильева.

Рѣчь священника с. Озерокъ о Александра Мастицкаго.

Рѣчь священника с. Нового Буравля о. Михаила Смирнова.—Священника Михаила Смирнова.

Новый журналь въ епархіи.—Свящ. Петра Сергеева.

Объявленіе

Редакторъ, Ректоръ Семинарии Архимандритъ Серафимъ

ст

бб

гг

Печатать дозволяется. 28 сентября 1914 г. Цепаоръ Протоіерей А. Спасскій.

3) объ ограничениі мѣстныхъ праздниковъ церковными богослуженіями, послѣ которыхъ народъ приглашался бы къ будничнымъ занятіямъ. Вотъ намъ и работа!

Объ этомъ постановлениі Витебскаго земскаго собрания сообщено было въ газетѣ „Колоколь“ въ 2113 № за прошлый годъ отъ 7 мая.

Въ самомъ дѣлѣ кому же прежде всего и больше всего нужно заняться уничтоженіемъ или хоть сокращеніемъ хулиганства, какъ не намъ—духовенству? Вѣдь хулиганы—наши дѣти,—больные дѣти—духовною болѣзнію, лечить эти болѣзни прямая наша обязанность. Мы вѣдь отцы духовные ихъ. Когда мы учились въ семинаріи, намъ въ одно время задано было сочиненіе на тему: многи пѣстуны, но не многи отцы. Неужели потому и развилось хулиганство, что насъ пѣстуновъ *то много*, но отцовъ *мало*?

И сочиненіе то было задано и вообще въ семинаріи намъ внушали, что мы должны быть не пѣстунами только, но и отцами въ полномъ смыслѣ этого слова. Но горе наше, что мы больше пѣстуны, но не отцы. Мы сидимъ на лавочкѣ, а жизнь идетъ, свѣча жизни каждого изъ насъ догораетъ и конечно, ^впотухнетъ.

Большое спасибо нужно принести тѣмъ лицамъ, какъ редакторъ „Христіанина“, Епископъ Евдокимъ, который старается насъ сдѣлать отцами, а не пѣстунами только.

Нужно принести благодарность и Витебскому земскому собранию. Оно правильно поставило рѣшеніе вопроса о хулиганствѣ. Оно призываетъ духовенство на борьбу съ хулиганствомъ и въ тоже время оно постановило ходатайствовать предъ Правительствомъ о замѣнѣ существующаго способа содержанія духовенства.

Правду нужно сказать, что причиною того, что мы больше пѣстуны, чѣмъ отцы, это наша материальная сторона жизни. Здѣсь невольно припоминаются мнѣ слова почтен-

наго, бывшаго нашего Благочинного, о. Протоірея Михаила Даниловича Долгополова. Онъ говорилъ однажды: „когда же духовенству думать и заботиться о духовно-нравственномъ просвѣщениіи народа, когда всѣ мысли, всѣ заботы его сводятся къ тому, какъ бы больше взять съ прихожанина, чтобы было чѣмъ жить“?

Но въ тоже время, нужно правду сказать и еще то: все ли мы духовенство сдѣлали для того, чтобы не было хулиганства, что можно сдѣлать, и теперь дѣлаемъ ли все, что нужно и можно сдѣлать?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ пусть будетъ на совѣсти каждого изъ насъ.

Недавно, когда я былъ въ Воронежѣ, пришлось читать объявленія на одномъ кіоскѣ. Въ это время проходилъ одинъ д. б. рабочій городской. Онъ сказалъ: „что ты читаешь? Тутъ д. б. написано, чтобы попы меньше брали за похоронное“ и пошелъ дальше.

Тяжело было слышать такое незаслуженное глумленіе. Съ этимъ рабочимъ мы встрѣтились въ первый разъ и не знаемъ другъ друга и больше никогда конечно, не встрѣтимся.

Тяжело, говорю, было слышать такое оскорблениѣ и за себя лично и за другихъ.

Нужно сказать, что я прослужилъ 44 года и болѣе 4 руб. за погребеніе не бралъ, хотя у насъ кладбище далеко и жители разселились тоже далеко и я всѣхъ покойниковъ выносилъ изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище. Мнѣ можно было брать столько за требы, у меня былъ приходъ многочисленный.

Мнѣ кажется, что если бы этого хулигана сдѣлать священникомъ, то онъ ни за что не согласился бы отправлять погребенія такимъ образомъ, со всѣми проводами и выносами за 4 руб.