



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. —

23 АВГУСТА.

№ 34

1915 ГОДА.

Духовная пристань.

Св. Церковь въ своихъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ сравниваетъ земную жизнь нашу съ моремъ. „Житейское море“ жизни человѣческой также необъятно широко, неизмѣримо глубоко, безконечно бурно и тревожно. Человѣкъ въ морѣ житейскомъ—немогущій пловецъ, „воздвигаемый бурей“ плыветъ самъ себѣ межъ бушующихъ волнъ.

Каждый день вмѣстѣ съ утренней зарей и восходомъ солнца „выходитъ“ человѣкъ на дѣло свое и на дѣланіе свое“ и каждый день снова погружается въ волнуемое море, чтобы снова плыть и бороться. Какъ крохотный челнокъ, какъ утлая ладья, весь въ волнахъ стихій человѣкъ все же и въ ничтожествѣ своемъ бодръ духомъ и несетъ борьбу могучей силѣ, стремится впередъ туда, гдѣ блаженная страна.

Хилый тѣломъ, измученный бурями страстей, чаще всего одинокій пловецъ въ безбрежномъ океанѣ жизни, че-

ловѣкъ—эта красота твореній Всемогущаго изнемогаетъ въ борьбѣ своего одиночества, какъ слабѣйшая изъ тварей земныхъ.

Скорбна участь человѣка, прикованнаго недугами къ одру болѣзни, еще страшнѣе положеніе человѣка большого душевно, разслабленнаго уныніемъ и тоскою: такіе люди въ большей части не видятъ среди моря житейскаго друга, который бы подвелъ ихъ къ цѣлебному источнику. Сколько въ наше тяжкое время такихъ до крайности разслабленныхъ съ израненнымъ сердцемъ, измятыхъ бурами жизни, съ воплемъ ломающихъ руки, уже близкихъ къ отчаянію!

Всѣмъ родная, всѣхъ любящая наша общая мать Св. Церковь вѣчно будетъ звать къ себѣ своихъ дѣтей, всѣхъ „скорбящихъ озлобленныхъ и обремененныхъ“. Она, во имя любви къ ближнему, подъ покровомъ своимъ объединяетъ чадъ своихъ въ сонмъ „братскій“ не токмо на молитву, но и на живое земное дѣланіе, согрѣваетъ ихъ, вливаетъ чистый источникъ вѣроученія, утѣшенія и благочестія. Несетъ свою заботу въ самый базаръ житейской суеты, чтобы однихъ привести къ Богу, другимъ дать утѣшеніе, третьихъ удержать въ оградѣ церковной.

Двадцатый вѣкъ—вѣкъ могучаго прогресса во всѣхъ областяхъ знаній. За одно послѣднее десятилѣтіе Великая Россія и въ частности Воронежская губернія покрылась густою сѣтью школъ общеобразовательныхъ и профессиональныхъ, всевозможными кооперативными союзами. Жизнь возрастаетъ сложностію, дорожаетъ, часы времени оцѣниваются на золото: „время деньги“.

Всмотрись поближе и замѣчаешь, что почти съ каждымъ днемъ перегружается эта безпокойная машина жизни, осложняя и спутывая до невѣроятности взаимоотношенія людей. Кажется, люди умъ и силы энергіи расходуютъ на то, чтобы завоевать отъ жизни побольше удобствъ, будто

удобствами обогатится трудность жизни; но самая то жажда этихъ внѣшнихъ удобствъ неудовлетворяется, а стремительно развиваясь требуетъ все новыхъ и новыхъ жертвъ, тѣмъ самымъ осложняя тревогу и борьбу за существованіе.

Растутъ вызванные временемъ все новые запросы жизни. На удовлетвореніе ихъ тратилось не мало силъ цѣлыхъ поколѣній, но, къ сожалѣнію, почти все вниманіе въ этой области отдавалось поднятію культуры плоти. Запросамъ духа такъ мало удѣлялось вниманія, что временемъ почти люди забывали о душѣ. Или старались заглушить, обойти молчаніемъ запросы духовные, предоставляя эту область культуры духовенству.

Но возможно ли погасить въ человѣкѣ живой духъ? Онъ вѣченъ, слѣдовательно всегда будетъ жить исообразно времени будетъ нести съ собой запросы. Св. Церковь всегда напоминала о семъ чадамъ своимъ, а въ сотрудники себя благословляла *братства* для духовной работы на нивѣ Божіей.

Церковныя братства это духовное наслѣдство намъ отъ нашихъ благочестивыхъ православныхъ предковъ. Кому неизвѣстны въ лѣтописяхъ русской церкви дивныя страницы дѣятельности братствъ Западной Россіи въ XVI вѣкѣ, оказавшими великую услугу православію и русской государственности. По поводу исполняшагося въ 1914 году 50-ти лѣтія существованія „правиль“ о церковныхъ братствахъ — дѣятельность братствъ оцѣнена съ высоты Престола въ Высочайшей Грамотѣ, въ которой, между прочимъ, говорится: „сохраняя древніе завѣты и сообразуясь съ условіями современной жизни, братства несли достойную службу Церкви и Отечеству“.

Въ Россіи работаютъ 700 Братствъ. Имѣющія нѣкоторое различіе въ деталяхъ устава, задачи всѣхъ братствъ сходятся въ одномъ: „укрѣпленіе въ народѣ вѣры и благо-

честія“. До сего времени сохранился „уставъ“ одного изъ древнѣйшихъ братствъ 16 вѣка Львовскаго, онъ касался всесторонне церковно-приходской жизни во всѣхъ ея управленіяхъ. „Братство, пишетъ архіепископъ Евдокимъ, среди своихъ членовъ имѣло людей всякихъ сословій, званий и положеній и состояній отъ князя до послѣдняго бѣдняка, отъ митрополита до послѣдняго церковника. И вся эта столь разнообразная семья объединялась въ одно братство, всѣ были братьями. Каждый говорилъ другъ другу „братъ“. Какъ это родило и объединяло, христіанизировало людей. У „братства“ была какъ бы одна душа. Чѣмъ то первохристіанскимъ вѣетъ отъ братства съ его многочисленными братчиками ¹⁾).

Наканунѣ будущаго собора, реформъ епархіального управления и возрожденія прихода какъ своевременно читать намъ изъ далекаго прошлаго въ жизни нашей отечественной церкви и поучиться на ея урокахъ.

Вѣдь возрожденіе приходской общины не явится извнѣ моментальнымъ вслѣдствіе полученія указа или циркуляра; возрожденіе должно быть и только возможно въ самомъ ядрѣ прихода извнутри, а пути къ возрожденію и теперь возможны и есть. Печально то, что разобщенность между пастырями лишаетъ возможности послѣднихъ ревности, нравственной, живой любовной поддержки и увѣренности.

Въ этомъ отношеніи учреждаемыя при св. обителяхъ и въ городахъ и селахъ при храмахъ „братства“ весьма послужатъ пастырскому объединенію и пробужденію.

За послѣднее время въ Воронежской епархіи открылись братства въ г.г. Новохоперскѣ, Нижнедѣвицкѣ, Землянскѣ, при монастырѣ св. Тихона въ Задонскѣ. 6 мая, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвя-

¹⁾ „Забытый Братскій Уставъ“ стр. 50.

ценнѣйшаго Тихона, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, при многолюдномъ собраніи торжественно открыто новое „Братства во имя св. Николая“ при Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ. Въ 1913 году обитель Успенія отпраздновала 300 лѣтній юбилей и вмѣстѣ освященіе величественнаго собора св. Николая. Почти ежегодно обитель украшается все новыми зданіями; помимо этого за послѣдніе годы она удѣляетъ большое вниманіе на распространеніе въ народѣ чрезъ паломниковъ, живымъ и печатнымъ словомъ, религіознаго просвѣщенія.

Изъ этой же обители родилась инициатива учрежденія при ней просвѣдительнаго братства. Еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1914 г. состоялось учредительное собраніе для разсмотрѣнія проекта устава изъ 18 человекъ. Уставъ утвержденъ былъ 18 февраля 1915 г.

Братство открылось въ періодъ прохожденія при обители миссіонерскихъ народныхъ курсовъ. Послѣ торжественнаго молебствія въ главномъ соборномъ храмѣ братчики и всѣ сочувствующіе дѣлу собрались въ трапезномъ залѣ, украшенномъ національными флагами и цвѣтами. Послѣ молитвы св. Духу предложено было присутствующимъ избрать предсѣдателя на „Общее Собраніе“. Единогласно былъ избранъ Воронежскій епархіальный миссіонеръ проповѣдникъ священникъ П. П. Сергѣевъ, который доложилъ Собранію утвержденный уставъ Братства, привѣтствовалъ Собраніе съ открытіемъ и предложилъ, согласно устава, избрать „Совѣтъ Братства“. Избраніе Совѣта прошло единогласно, въ составъ его вошли: Игуменъ Валуйскаго Успенскаго монастыря о. Игнатій—предсѣдателемъ; членами: Валуйскій уѣздный исправникъ Н. А. Науменко, священникъ г. Валукъ Покровской церкви Т. И. Дикаревъ—казначеемъ, священникъ Архангельской церкви сл. Оедоровки Валуйскаго у. І. А. Набивачъ—секретаремъ и г. Валукъ священникъ со-

бора Н. А. Рыбниковъ. Кандидатами къ нимъ: священникъ сл. Уразовой В. Ѳ. Подольскій и М. С. Бондаренко. Въ ревизионную комиссію вошли: протоіерей В. І. Прохоровъ, П. И. Татаренко и А. С. Гончаровъ.

По избраніи членовъ читались привѣтствія новому Братству. Первое привѣтствіе высказалъ предсѣдатель исумень Игнатій. Высказавъ свою радость по случаю праздника и осуществленія его давнишней мечты и что св. Обитель всегда готова прийти на помощь братству, онъ сказалъ:

Досточтимые отцы и братія!

Позвольте принести мнѣ, скромному иноку, глубокую благодарность Вамъ за оказанную мнѣ честь избранія предсѣдателемъ открываемаго сегодня братства во имя Святителя Христова Николая. Приемлю честь эту и, скажу откровенно, смущаюсь душой: съумѣю-ли съ пользою нести то великое дѣло, которое Вы возложили на меня. На одно надѣюсь: на помощь Угодника и Вышу братскую поддержку и единеніе.

Радуюсь сердцемъ, что давнишняя моя мечта, наконецъ, осуществилась. Радуюсь, что святая обитель Валуйская вступила на тотъ великій путь служенія Богу и людямъ, на которомъ зиждется весь законъ и пророки. Сознаю, что недостаточно брать, надо и давать; недостаточно собирать волну съ народа, надо дать ему и доброе питаніе для души и тѣла.

Признаюсь, много думокъ у меня, но сподобить-ли Господь осуществить ихъ. Какъ знаете сами, переживаемъ мы время тяжелое, нужна работа и нужно братское единеніе, и монастыри въ этомъ отношеніи должны идти впереди другихъ. Вотъ почему я такъ усердно лелѣялъ свою думку создать при монастырѣ такое учрежденіе, которое бы сѣяло свѣтъ Христова ученія полною горстью и направо и налево. Въ нашемъ монастырѣ перебиваютъ въ гостяхъ у свя-

тителя Божія за годъ многія тысячи богомольцевъ,—вотъ ихъ то и надо обогрѣть теплымъ словомъ, доброй бесѣдой и хорошей книжкой. Кромѣ того, хотѣлось бы, чтобы Братство откликнулось на переживаемыя событія и открыло бы койку для раненаго воина въ г. Валуйкахъ и на время лѣтней страды рабочей въ одной изъ слободъ уѣзда устроило ясли для дѣтей.

Поле широкое и жатвы много. Будемъ трудиться и облегчать народное горе. Пока я живъ, я все отдамъ свое Братству: весь досугъ, всѣ слабыя силы свои и матеріально неоставлю. Если благословить Господь, въ недалекомъ будущемъ будетъ помѣщеніе, гдѣ бы могли весгя съ чтенія для народа.

Я весь къ услугамъ Вашимъ. Объ одномъ только прошу: научите, поддержите и не оставляйте меня. Страшно, какъ бы новорожденное Братство наше не оказалось мертвымъ. Это самое горькое и опасное дѣло.

Итакъ, будемъ же надѣяться, что великое и святое дѣло мы поведемъ къ совершенству съ пользой для нашей Матери церкви. Дружно сплотимся въ Братскую семью и въ союзъ мира и любви будемъ служить Господу и людямъ.

Еще разъ благодарю за избраніе!

О. протоіерей Прохоровъ отъ имени Уразовскаго „Прес. Богорд. братства“ высказалъ свое душевное удовольствіе новому церковному учрежденію съ вѣрою, что братство подъ приютомъ св. обители будетъ твердо держать свое знамя и какъ путеводная звѣзда свѣтомъ православія освѣщать Валуйскій край. Петроградскій лекторъ—публицистъ В. П. Быковъ высказалъ горячую благодарность инициаторамъ и учредителямъ „Братства“ и что для православныхъ людей великое утѣшеніе въ томъ, что ревнители Церкви становятся черезъ учрежденія братствъ на вѣрный путь возрожденія Церковной жизни по идеалу первыхъ Христіанъ. Про-

тоіерей І. М. Сахаровъ высказалъ признательность инициаторамъ. Священникъ І. А. Набивачъ отъ имени Совѣта Братства просилъ всѣхъ братчиковъ—членовъ помогать Совѣту руководствомъ, полезными указаніями и при приглашеніи не отказывать посѣщать засѣданія. Читаны были присланныя привѣтствія и телеграммы отъ разныхъ лицъ и учреждений.

Отъ Воронежскаго Отдѣла Трудового Союза и Христіанъ трезвенниковъ:

Воронежскій Отдѣлъ Всероссійскаго Союза Христіанъ-трезвенниковъ шлетъ братское привѣтствіе открывающемуся сегодня Братству во имя Святителя Николая Чудотворца при Валуйскомъ Успенскомъ Николаевскомъ монастырѣ и желаетъ укрѣпленія и расширенія его религіозно-нравственной и просвѣтительной дѣятельности на пользу Валуйскаго края.

Да благословитъ Господь великое дѣло осуществленія намѣченныхъ Братствомъ задѣлъ, а руководителямъ его, дѣателямъ и членамъ пошлетъ силъ къ успѣшному проведенію въ жизнь завѣтовъ Божественнаго Учителя жизни Господа Нашего Іисуса Христа.

За предсѣдателя Отдѣла

Членъ Совѣта А. Шмыгалевъ.

Секретарь В. Бахметьевъ.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго миссіонера,

„Душевно привѣтствую съ открытіемъ и желаю ему процвѣтать. Братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите“.

Левъ Кунцевичъ.

„Привѣтствую открытіе Братства. Подробности письмомъ“.

Гаршинъ.

„Открытіе при обители Братства, этого столь необходимаго въ настоящее время разсадника христіанскаго благочестія и просвѣщенія и этого будущаго, Богъ дастъ, добраго и надежнаго оплота православныхъ христіанъ отъ сектантскихъ и другихъ заблужденій,—все это настолько желательно и привлекательно, что, кажется, отрѣшился бы отъ всего связующаго и полетѣлъ бы въ вашу благодатный уголокъ, гдѣ есть чѣмъ утѣшиться и есть чему поучиться. Къ прискорбію, служебныя дѣла задержали меня въ приходѣ

Смиренно моля Господа Бога о дарованіи всѣмъ сподвижникамъ и соучастникамъ торжества добраго здравія, укрѣпляющей, утѣшающей благодати Божіей, полного успѣха во всѣхъ благихъ начинаніяхъ, усердно прошу вспомнить въ вашихъ молитвахъ и мое недостоинство.

Села Долгаго Николаевской церкви свящ. П. Андреевскій.

„Въ день открытія Братства душою и сердцемъ переношусь въ тихую обитель св. Николая. У раки св. Митрофанія буду молиться, чтобы Господь новымъ стоятелямъ за торжество православія далъ силу для плодотворной работы

Привѣтствую ново-открытое Братство св. Николая и отъ христіанскаго сердца поздравляю съ праздникомъ членовъ его, прошу принять меня въ его ряды. Посылаю взносъ.

Испрашиваю благословенія. Подпоручикъ Устиновскій.

„Глубоко привѣтствую вновь народившееся христіанское Братство. Пусть это Братство будетъ солнечнымъ лучемъ Христовой истины—освѣщающимъ не только Валуевскій у., но и проникающимъ за предѣлы его и теплотою своею пусть онъ согрѣваетъ охладѣвшія сердца многихъ. Да поможетъ Господь Богъ и святитель Николай выполнить всѣ тѣ задачи, какія Братствомъ намѣчены. Прилагаю членскій взносъ.

Афанасій Шмыгалевъ.

Первымъ Общимъ Собраніемъ постановлено было послать вѣрноподданческую телеграмму Государю Императору слѣдующаго содержанія:

„Благочестивѣйшій и Великій Государь!

Братство во имя Святителя Николая Чудотворца при Валуйскомъ Успенскомъ Николаевскомъ монастырѣ въ день торжественнаго своего открытія, вознося моленія Господу Богу о Твоемъ здравіи и благоденствіи, повергаетъ къ стопамъ Твоимъ, *Помазанникъ Божій*, безпредѣльныя чувства любви и вѣрноподданческой преданности и проситъ Всемогущаго, да даруетъ Онъ Тебѣ и оружію русскому побѣду надъ врагами и супостатами“.

Кромѣ того послачы телеграммы.

*Верховному Главнокомандующему, Великому Князю
Николаю Николаевичу.*

„Ваше Императорское Высочество!

Вознося моленія въ день открытія религіозно-просвѣтительнаго Братства при Валуйской Николаевской обители лично за Васъ и руководимое Вами доблестное русское воинство, члены Братства шлютъ Вамъ свое привѣтствіе и искреннее пожеланіе побѣды и одолѣнія надъ врагами и супостатами“.

Его Высокопреосвященству, Архіепископу Тихону.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

6 мая послѣ молитвы Господу Богу открыто при Валуйской Успенской обители религіозно-просвѣтительное Братство во имя Св. Николая. Члены Братства и всѣ присут-

ствовавшіе на Общемъ Собраніи просятъ Вашего Архипастырскаго благословенія на начало работъ Братства.

И. д. начальника Воронежской губерніи д. с. с. Г. В. Петкевичу.

6 мая сего 1915 года при Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ состоялось торжественное открытіе религіозно-просвѣтительнаго Братства во имя Святителя Николая Чудотворца. Общее Собраніе, принося Вамъ почтительнѣйшее привѣтствіе за отзывчивое Ваше отношеніе къ дѣлу церковно-религіознаго просвѣщенія во ввѣренной Вамъ Воронежской губерніи, выражаетъ искреннее пожеланіе здравствовать Вамъ на многія лѣта!“

Отвѣтная.

Ставка Верховнаго Главнокомандующаго.

„Очень тронуть и сердечно благодарю религіозно-просвѣтительное Братство при Валуйской Николаевской Обители за молитвы и пожеланія.

Генераль-Адъютантъ Николай“.

Торжество закончилось поздно ночью единодушнымъ воодушевленнымъ пѣніемъ народнаго гимна и многолѣтня Го-сударю Императору, Царствующему Дому и новому Братству.

Въ тотъ же вечеръ состоялось первое засѣданіе Совѣта Братства, на которомъ, между прочимъ, постановлено, согласно предложенія о. предсѣдателя: отзываясь на нужды народныя по случаю войны, открыть для дѣтей воиновъ въ одномъ изъ селъ Валуйскаго уѣзда на время лѣтней рабо-

чей поры дѣтскій пріютъ-столовую „имени Братства св. Николая“, на что и ассигнованно 100 руб.

Въ первые дни записались членами Братства до 50 человекъ, собрано членскихъ взносовъ и пожертвованій до 400 руб.

Братство Св. Николая по своей организаціи при Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ, находящемся близъ г. Валукъ и въ центрѣ уѣзда, по историческому своему значенію и своею святынею чудотворнымъ образомъ св. Николая служить лучшимъ и самымъ удобнымъ мѣстомъ для достиженія задачъ Братства. Кромѣ братства Пресвятой Богородицы въ слоб. Уразовой во всемъ уѣздѣ ни въ городѣ не было ни одного церковно-просвѣтительнаго учрежденія. Валуйскій уѣздъ съ своимъ однимъ изъ самыхъ передовыхъ и прогрессивныхъ земствъ губерніи, съ густымъ населеніемъ, двумя желѣзно-дорожными путями, съ почти законченной сѣтью школъ всеобщаго обученія. Въ городѣ цѣлый рядъ среднеучебныхъ заведеній. При всей передовой культурѣ въ уѣздѣ чувствовался именно недостатокъ церковныхъ общественныхъ учрежденій. Новое Братство, вызванное на святую работу при благоприятныхъ условіяхъ, нужно надѣяться, съ Божіею помощію, объединить у себя дѣятелей — пастырей и мірянъ, какъ въ *пристаніи духовной*, во святой обители и съ своимъ Небеснымъ Кормчимъ, святителемъ Николаемъ выплыветъ на житейское море съ проповѣдію „силою многою“: „Братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите“. (1 Петр. 2, 17).

Въ добрый часъ!

Священникъ *И. Набивачъ*

СМЫСЛЪ ЖИЗНИ

по сочиненіямъ А. П. Чехова ¹⁾.

II.

Положительное рѣшеніе вопроса о смыслѣ жизни.

Жизнь есть трудъ, работа на общую пользу. Три мотивировки труда: а) нравственно-психологическая, б) социологическая (общественная) и в) религиозная. Нравственно-психологическая мотивировка труда. Полозневъ („Моя жизнь“) Идея личнаго самоусовершенствованія.

Все вышеизложенное представляетъ развитіе нашей темы съ отрицательной стороны. Мы видѣли: а) пошлость, безыдейность жизни, б) безсознательныхъ представителей пошлости, в) сознающихъ безыдейность своей жизни, г) стремящихся освободиться отъ нея, д) дѣйствіе сознанія безыдейной жизни на нравственно—чуткаго человѣка, е) отрицательное вліяніе на человѣка сознанія отсутствія въ жизни общей идеи, ж) разграничили понятія общей и частной идеи.

Теперь перейдемъ къ положительному рѣшенію вопроса о смыслѣ жизни по Чехову.

Въ рѣшеніи этого вопроса герои Чехова въ большинствѣ согласны между собой. Но при общемъ согласіи ихъ въ отвѣтъ на главный вопросъ жизни, есть небольшое различіе въ частностихъ. Общее во взглядахъ на жизнь героевъ Чехова состоитъ въ томъ, что жизнь есть трудъ, работа на общую пользу, а служеніе своему эгоизму, личное благополучіе есть отступленіе отъ человѣческаго назначенія. Различіе касается только мотивировки труда. Она трехъ видовъ: а) нравственно-психологическая, б) социологическая и в) религиозная.

¹⁾ Окончаніе. См. № 33.

Нравственно-психологическая мотивировка труда состоит во взглядѣ на трудъ, какъ на средство нравственнаго совершенствованія личности. Общественная польза здѣсь не имѣется въ виду, а преслѣдуется только личная, психологическая польза для самого трудящагося. Но это мотивировка у героевъ Чехова не имѣетъ первенствующаго значенія. Несравненно большее значеніе имѣютъ послѣднія двѣ.

Примѣръ нравственно-психологической мотивировки труда мы видимъ у Полознева (въ разсказѣ „Моя жизнь“⁴⁸⁾. Идею жизни онъ понялъ какъ физическій трудъ и работалъ сначала простымъ маляромъ, а потомъ исполнялъ и всѣ полевые работы, но съ меньшей охотой, чѣмъ малярными. Этотъ трудъ, сознаніе его обязательности облегчали ему жизнь, „избавляя отъ всякихъ сомнѣній.“⁴⁸⁾ Умственный трудъ, въ видѣ службы въ канцеляріи, не требовавшей ни напряженія ума, ни таланта, онъ считалъ ниже физическаго труда и презиралъ его, такъ какъ такой трудъ, по взгляду Полознева, не могъ служить оправданіемъ жизни и былъ не что иное, какъ обманъ, одинъ изъ видовъ праздности. Наоборотъ, физическій трудъ, ставящій человека въ ряду людей простыхъ, оправдывалъ его жизнь. Не желая пользоваться услугами трудящихся, онъ рѣшился самъ вести трудовую жизнь съ ея лишениями, терпѣлъ всѣ притѣсненія, какія обыкновенно выпадаютъ на долю бѣднаго трудящагося класса. Побужденіемъ къ этому, несомнѣнно, служила для него идея личнаго самоусовершенствованія⁴⁹⁾.

⁴⁸⁾ „Моя жизнь“ XI т. 141 стр.

⁴⁹⁾ Толстовская идея опрощенія.

Приведенный примѣръ показываетъ намъ осуществленіе положительной частной идеи жизни. Идея личнаго самоусовершенствованія, притомъ только чрезъ физическій трудъ, не направляетъ еще всей жизни человека, потому что помимо физическаго труда, человекъ могутъ интересоваться раз-

Идейный центр тяжести трудовой жизни Полознева лежал не въ принесеніи пользы другимъ людямъ, а въ сознаниіи необходимости труда для него самого. Это высказано его женой. „Мы много работали“, говоритъ она: „мы стали лучше отъ этого,—честь намъ и слава,—мы преуспѣли въ личномъ совершенствѣ; но эти наши успѣхи имѣли ли замѣтное вліяніе на окружающую жизнь, принесли ли пользу, хотя кому-нибудь? Нѣтъ. Невѣжество, физическая грязь, пьянство, поразительно высокая дѣтская смертность,—все осталось, какъ и было... Никому не стало лучше. Очевидно, мы работали только для себя и широко мыслили только для себя“⁵⁰).

Изъ приведенныхъ словъ жены Полознева видно, что трудъ жизни долженъ оцѣниваться, главнымъ образомъ, со стороны его пользы для другихъ людей.

Соціологическая мотивировка труда. Лида Волчанинова („Домъ съ мезониномъ“). Совпаденіе частной положительной идеи съ общей. Идея любви къ ближнему есть самая главная идея героевъ Чехова. Только любовь къ людямъ можетъ быть общей идеей жизни. Всеобъемлющее значеніе этой идеи „Студентъ“ Въ нѣкоторыхъ случаяхъ идея любви къ людямъ одушевляетъ человека только на извѣстный періодъ времени. „Жена“. Содержаніемъ всей жизни долженъ быть трудъ. Столкновеніе индивидуальных и общественныхъ интересовъ. Необходимость высшей идеи—любви къ Богу.

Большинство героевъ Чехова держится соціологической мотивировки труда. Примѣръ этой мотивировки мы видимъ въ общественной дѣятельности Лиды Волчаниновой (въ рассказѣ „Домъ съ мезониномъ“. XI т.). Она отдаетъ свои силы земской работѣ: принимаетъ больныхъ, раздастъ книж-

личные вопросы жизни, приводящіе его въ столкновеніе съ другими людьми на эти вопросы указанная идея не даетъ отвѣтовъ. Но, будучи частной, идея личного самоусовершенствованія посредствомъ физическаго труда является положительной по содержанію, потому что она все же содѣйствуетъ улучшенію жизни.

⁵⁰) 186 стр.

ки, учитъ грамотѣ крестьянскую дѣвушку, участливо относится къ народному горю (собираетъ на погорѣльцевъ). Словомъ, весь интересъ ея жизни—въ общественной дѣятельности. Она убѣждена въ полезности своей работы и считаетъ ее необходимой. Пусть отрицаетъ ея дѣятельность художникъ—пейзажистъ, ничего не дѣлающій человекъ, который говоритъ, что школами, аптечками, книжками не можешь дѣйствительной нуждѣ, что нужны коренныя реформы, уничтожающія причины бѣдствій народныхъ, а не палліативы, она будетъ работать. По ея мнѣнію, нужно дѣлать какое-либо дѣло. И она дѣлаетъ то, что въ ея власти, что доступно ей теперь, въ настоящихъ условіяхъ жизни.

„Вопросъ—дѣлать добро или зло“, говоритъ Полоневъ: „каждый рѣшаетъ самъ за себя, не дожидаясь, когда человечество подойдетъ къ рѣшенію этого вопроса путемъ постепеннаго развитія“⁵¹⁾. Лида Волчанинова рѣшила этотъ вопросъ въ смыслѣ общественной дѣятельности, возможной для нея въ данное время.

Въ жизнедѣятельности Волчаниновой мы видимъ примѣръ совпаденія частной положительной идеи съ общей. Помощь людямъ—идея общественной работы Волчаниновой. Эта идея вытекаетъ изъ ея убѣжденія, что „самая высокая и святая задача культурнаго человека—это служить ближнему“⁵²⁾. Такимъ образомъ, ея дѣятельность сливается съ общимъ ея міровоззрѣніемъ. Главный принципъ міровоззрѣнія человека, дающій направленіе всей жизни его, мы называемъ общей идеей. Такой идеей можетъ быть только любовь къ ближнему, служеніе ему.

Идея любви къ ближнему есть самая главная идея героевъ Чехова. Она у многихъ на устахъ и на дѣлѣ. Такъ,

⁵¹⁾ „Моя жизнь“ 117 стр.

⁵²⁾ „Домъ съ мезониномъ“ XI т., 34 стр.

напр., Владимиръ Ивановичъ (въ „Разсказъ неизвѣстнаго человѣка“) говоритъ: „я крѣпко понялъ мозгомъ, своей наболѣвшей душой, что назначеніе человѣка только въ одномъ въ самоотверженной любви къ ближнему. Вотъ куда мы должны итти и въ чемъ наше назначеніе! ⁵³⁾ Елена Ивановна (въ разсказѣ „Новая дача“) говоритъ крестьянамъ: „мнѣ хочется, страстно хочется помогать вамъ, быть вамъ полезной, близкой... У меня есть дѣти, я постараюсь воспитать ихъ такъ, чтобы они привыкли къ вамъ, полюбили васъ. Я буду внушать имъ постоянно, что ихъ жизнь принадлежитъ не имъ самимъ, а вамъ“ ⁵⁴⁾.

Только идея любви къ ближнему можетъ занять мѣсто общей идеи жизни. Только она можетъ быть тѣмъ широкимъ принципомъ, который можетъ давать направленіе всей человѣческой жизни. Поступая согласно съ этой идеей, человѣкъ никогда не станетъ въ противорѣчіе ни со своей совѣстью, ни съ людьми здравомыслящими. Въ ней онъ можетъ найти утѣшеніе въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Никакія случайности и несчастія не въ силахъ лишить любящаго человѣка высшей награды—сознанія соответствія его жизни съ заповѣдью Христа о любви.

Идея любви къ людямъ называется общей по значенію ея какъ въ жизни отдѣльнаго человѣка, такъ и въ жизни всего человѣчества. Какая другая идея можетъ быть столь всеобъемлющей, чтобы удовлетворять идеальнымъ запросамъ всѣхъ людей во всѣ эпохи? Такой другой идеи, кромѣ идеи любви къ людямъ, нѣтъ. Ей одной принадлежитъ высшая задача—быть вдохновительницей всѣхъ идеальныхъ людей, работающихъ на различныхъ поприщахъ труда.

А трудъ, освященный любовью, способенъ пересоздать

⁵³⁾ „Разсказъ неизвѣстнаго человѣка“ IX т. 85—86.

⁵⁴⁾ „Новая дача“ XI т., стр. 72.

жизнь человечества, утвердить ее на началах гуманности, права, справедливости и просвѣщенія.

Подтвержденіе высказанныхъ мыслей о всеобъемляющемъ значеніи идея любви къ людямъ можно найти въ разсказѣ „Студентъ“.

Иванъ Великопольскій, студентъ духовной академіи, думалъ о томъ, что жизнь не улучшается: бѣдность, невѣжество, чувство гнета, тоска—всѣ эти ужасы были, есть и будутъ, и оттого, что пройдетъ еще тысяча лѣтъ, жизнь не станетъ лучше ⁵⁵⁾. Но стоило ему поговорить съ простыми людьми: вдовой Василисой и ея дочерью, рассказать имъ евангельское событіе объ отреченіи ап. Петра,—и мысли его о жизни приняли другое направленіе. Онъ видѣлъ, какъ Василиса, выслушавъ его разсказъ, заплакала, а дочь ея смутилась „Если старуха заплакала, думалъ студентъ, то не потому, что онъ умѣетъ трогательно разсказывать, а потому, что Петръ ей близокъ, и потому, что она всѣмъ своимъ существомъ заинтересована въ томъ, что происходило въ душѣ Петра“ ⁵⁶⁾. И это навело его на мысль о вѣчномъ значеніи христіанской правды и красоты въ жизни людей, о привлекательности ихъ. „Правда и красота, направлявшія человѣческую жизнь тамъ, въ саду и во дворѣ первосвященника, продолжались непрерывно до сего дня и, повидимому, всегда составляли главное въ жизни человѣческой вообще на землѣ“ ⁵⁷⁾—думалъ студентъ. Въ этихъ мысляхъ студента мы находимъ и отвѣтъ Чехова на вопросъ, въ чемъ должна заключаться общая идея жизни. „Правда и красота, направлявшія человѣческую жизнь въ саду и во дворѣ первосвященника“ суть не что иное, какъ любовь ко Христу. Вся сила этой любви апостола ко Христу вы-

⁵⁵⁾ „Студентъ“ X. т. 49 стр.

⁵⁶⁾ 51 стр.

⁵⁷⁾ 51 стр.

разилась въ глубокомъ чувствѣ раскаянія, охватившемъ душу ап. Петра послѣ его отреченія. Евангельское повѣствованіе объ отреченіи ап. Петра тѣсно связано съ повѣствованіемъ о бесѣдѣ съ нимъ Воскресшаго Господа. Трижды былъ спрошенъ ап. Петръ Господомъ: „Симоне Іонинъ, любиши ли мя?“ И троекратно на свои слова: „Ей, Господи, Ты вѣси, яко люблю тя“ онъ получилъ отвѣтъ: „Паси овцы моя“ ⁵⁸). Такимъ образомъ, по смыслу Евангельскаго повѣствованія, любовь ко Христу неотдѣлима отъ любви къ людямъ. Первая есть обоснованіе второй: „Аще любите Мя, заповѣди моя соблюдайте“ ⁵⁹). А заповѣдь Его: „Да любите друга друга, якоже возлюбихъ вы“ ⁶⁰). Слѣдовательно, „правда и красота, составляющія главное въ человѣческой жизни“, по мысли студента и Чехова вмѣстѣ съ нимъ, суть не что иное, какъ любовь ко Христу и во имя Его—къ людямъ.

Слабость человѣческой природы иногда является причиной временнаго уклоненія человѣка отъ исполненія двухъ заповѣдей, данныхъ Иисусомъ Христомъ, о любви къ Богу и ближнему ⁶¹). Но при глубокомъ раскаяніи это временное уклоненіе не лишаетъ человѣка возможности быть послѣдователемъ Христа и поборникомъ правды и красоты.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ идея любви къ людямъ одушевляетъ человѣка только на извѣстный періодъ времени. Она сознается только подъ вліяніемъ какихъ-либо тяжелыхъ обстоятельствъ общественной жизни. Во время какого-либо общественнаго бѣдствія многія лица, до сего совершенно равнодушныя къ положенію другихъ людей, принимаютъ участіе въ общемъ дѣлѣ помощи, руководясь чувствомъ любви,

⁵⁸) Ев. Іоанна 21 гл. 15—17 ст.

⁵⁹) Ев. Іоанна, 14 гл. 15 ст.

⁶⁰) Ев. Іоанна, 15 гл. 12 ст.

⁶¹) Ев. Марка 12 гл. 30—31 ст.

состраданія къ людямъ. Такова, напр., Наталія Гавриловна, жена инженера Асорина, въ разсказѣ „Жена“. Во время голода она организовала широкую помощь голодающимъ. „Это все, что осталось у меня въ жизни“, сказала она мужу: „раньше у меня ничего не было. Свою молодость я потратила на то, что воевала съ вами, теперь я ухватилась (за это и ожила, я счастлива. Мнѣ кажется, что я нашла способъ, какъ оправдать свою жизнь“⁶²⁾). Какъ видно изъ этихъ словъ, Наталія Гавриловна нашла примѣненіе своимъ силамъ только въ годъ народнаго бѣдствія-голода. Она съ увлеченіемъ отдается идейному дѣлу помощи голодающимъ. До сего дѣла только „воевала“ съ мужемъ и, вѣроятно, по какимъ-либо пустякамъ.

Пустое времяпровожденіе зависитъ отъ бездѣлья, отъ неумѣнья найти для себя подходящей работы. Содержаніемъ всей жизни долженъ быть трудъ. Наполняя жизнь человека, онъ освобождаетъ его отъ скуки, придаетъ ему бодрое, жизнерадостное настроеніе. Это выражено словами Ирины въ драмѣ „Три сестры“: „Работать нужно, работать. Оттого намъ невесело и смотримъ мы на жизнь такъ мрачно, что не знаемъ труда“⁶³⁾. Но безъ любви къ людямъ тяжело работать. Трудовая жизнь всегда соединяется съ различными лишеніями, самоограниченіями, словомъ, съ нѣкоторымъ самоотверженіемъ. Требованія личной жизни бываютъ въ каждомъ человѣкѣ довольно сильны. Работа на пользу другихъ часто сталкивается съ этими требованіями. Въ этомъ столкновеніи противоположныхъ интересовъ: индивидуальныхъ и общественныхъ, эгоистическихъ и альтруистическихъ, перевѣсъ на сторонѣ послѣднихъ (альтруистическихъ, общественныхъ) можетъ быть только въ томъ случаѣ, если че-

⁶²⁾ „Жена“ VII т., 192 ст.

⁶³⁾ „Три сестры“ XIV т., 97.

ловѣкъ проникнуть идеей любви къ людямъ и вытекающимъ изъ нея сознаниемъ необходимости работать на общую пользу. Но иногда требованія личной жизни бываютъ такъ сильны, что берутъ верхъ надъ требованіями общественнаго долга. Тогда-то сдерживающимъ началомъ является высшая идея — любовь къ Богу.

Религіозная мотивировка труда. Любовь къ Богу даетъ основаніе любви къ людямъ. Астровъ («Дядя Ваня»). Нѣкоторыя личности могутъ довольствоваться однимъ только сознаниемъ необходимости работы на пользу людей, безъ всякаго религіознаго обоснованія труда. Вершининъ, Ирина («Три сестры»). Человѣку необходимо религіозное мировоззрѣніе, которое облегчало бы тяжелыя условія жизни. Маша («Три сестры») Соня Серебрякова («Дядя Ваня»).

Только во имя Божіе могутъ быть побѣждаемы сильныя страсти и всевозможныя личныя желанія, отклоняющія человѣка отъ пути служенія людямъ. Любовь къ Богу даетъ прочное основаніе любви къ людямъ. Безъ этого основанія работа на пользу людей можетъ быть очень слаба, такъ какъ люди своими недостатками могутъ отталкивать отъ себя работающихъ имъ на пользу, а своимъ непониманіемъ пользы, приносимой имъ, могутъ даже заставить нѣкоторыхъ тружениковъ совсѣмъ отказаться отъ общественнаго дѣла.

Подтвержденіе высказанныхъ мыслей можно найти въ дѣятельности врача Астрова въ драмѣ „Дядя Ваня“. Онъ говоритъ о себѣ: „Я не люблю людей“. Причина того указывается имъ: „Мужики однообразны“ очень, не развиты, грязно живутъ, а съ интеллигенціей трудно ладить“⁶⁴). Подъ вліяніемъ этого взгляда въ его жизни иногда имѣютъ перевѣсъ эгоистическія склонности, отвлекающія его отъ трудовой жизни. Такъ, увлекшись женой профессора Сере-

⁶⁴) „Дядя Ваня“ XIV т., 23 стр.

брякова, онъ бросилъ на нѣкоторое время свое неотложное дѣло. „Я увлекся“, говоритъ онъ ей: „цѣлый мѣсяцъ ничего не дѣлалъ, а въ это время люди болѣли“⁶⁵). Онъ пьетъ вино, и только просьба Сони, дочери Серебрякова заставляетъ его воздержаться отъ чрезмѣрнаго употребленія алкоголя. Но и при такомъ временномъ уклоненіи отъ своего общественнаго дѣла, онъ все-таки можетъ быть названъ трудящимся человѣкомъ. Онъ говоритъ о себѣ: „Я работаю, какъ никто въ уѣздѣ“⁶⁶). Работаетъ онъ въ тяжелой обстановкѣ, съ полнымъ самоотверженіемъ. „Въ великомъ посту, на 3 й недѣлѣ“, говоритъ онъ старой нянѣ Маринѣ: „поѣхалъ я въ Малицкое на эпидемію... Сыпной тифъ.— Въ избахъ народъ въ повалку... Грязь, вонь, дымъ, телата на полу съ больными вмѣстѣ... Возился я цѣлый день, не присѣлъ, маковой росинки во рту не было, а приѣхалъ дсмой, не даютъ отдохнуть—привезли съ желѣзной дороги стрѣлочника“⁶⁷).

Чѣмъ инымъ можно объяснить такую самоотверженность въ человѣкѣ, говорящемъ о себѣ, что онъ не любитъ людей? Единственно—тѣмъ высшимъ началомъ, которое даетъ основаніе любви къ людямъ, при всемъ нерасположеніи къ нимъ⁶⁸), именно, религіознымъ началомъ—любовью къ Богу. Что религіозный принципъ руководитъ Австровымъ въ его самоотверженной работѣ, это видно изъ слѣдующаго: Австровъ, самоотверженно неся трудъ врачебной помощи людямъ, не ожицаетъ себѣ признательности отъ нихъ. Онъ го-

⁶⁵) 44 стр.

⁶⁶) 23 стр.

⁶⁷) 6 стр.

⁶⁸) Въ этихъ словахъ нѣтъ противорѣчія. Литература, слѣдовательно и жизнь представляетъ намъ типы такихъ „мизантроповъ“ которые, ведоуя на человѣческіе недостатки, повидимому, ненавидятъ людей, на самомъ же дѣлѣ любятъ ихъ. Таковъ, напр. Альцестъ въ комед. Мольера „Мизантропъ“.

ворить, что потомки не помянутъ добрымъ словомъ труженниковъ на общественномъ поприщѣ, но ему пріятно было услышать слова простой женщины: „Люди не помянутъ, зато Богъ помянетъ“.— „Вотъ спасибо. Хорошо ты сказала ⁶⁹⁾, отвѣтилъ на это Астровъ.

Такимъ образомъ, во имя Божіе Астровъ несетъ самоотверженный трудъ на пользу людей. Хотя онъ и говоритъ, что не любитъ ихъ, но это у него было только на словахъ, на дѣлѣ же онъ является любящимъ человѣкомъ. Въ основаніи его любви къ людямъ лежитъ религіозное начало. Временное уклоненіе его отъ своего долга есть слѣдствіе слабости человѣческой природы. При наличности религіознаго начала это уклоненіе не будетъ продолжительнымъ.

Итакъ, человѣку необходима религіозная вѣра, которая осмысливала бы его жизнь, давала бы ей правильное направленіе, поддерживала бы его въ случаѣ временнаго уклоненія въ сторону отъ назначенія жизни—трудиться, утѣшала бы его въ страданіяхъ. Если нѣкоторыя личности могутъ довольствоваться однимъ только сознаніемъ необходимости работы на пользу людей безъ всякаго религіознаго обоснованія труда, какъ, напр., Вершининъ, Ирина въ драмѣ „Три сестры“ ⁷⁰⁾, то другимъ, напр., Ольгѣ, Машѣ ⁷¹⁾ въ др. „Три сестры“, Астрову недостаточно этого отвлеченнаго сознанія.

Имъ нужно высшее религіозное знаніе, дающее отвѣты на вопросы: зачѣмъ мы живемъ? Зачѣмъ страдаемъ? Кто помянетъ наши труды?

Идея чистаго альтруизма выражена въ словахъ Вершинина, который говоритъ, что мы должны работать только для

⁶⁹⁾ 6 стр.

⁷⁰⁾ XIV т. 106, 140 стр.

⁷¹⁾ 141 стр.

будущихъ поколѣній. „Для насъ лично счастья нѣтъ, не должно быть и не будетъ. Мы должны только работать и работать, а счастье—это удѣлъ нашихъ далекихъ потомковъ. Черезъ двѣсти, триста, наконецъ, тысячу лѣтъ,—дѣло не въ срокѣ,—настанетъ новая счастливая жизнь. Участвовать въ этой жизни мы не будемъ, конечно, но мы для нея живемъ теперь, работаемъ, страдаемъ, мы творимъ ее—и въ этомъ одномъ цѣль нашего бытія и наше счастье“⁷²⁾. Но это слишкомъ отвлеченное счастье. Одно едва ли доступно большинству людей. Человѣческая личность жаждетъ индивидуальнаго счастья. Человѣку необходимо такое міровоззрѣніе, которое объясняло бы его жизнь болѣе утѣшительнымъ, болѣе понятнымъ образомъ. Необходимость такого, именно, міровоззрѣнія, близкаго каждой человѣческой личности, высказываетъ Маша въ драмѣ „Три сестры“: „Мнѣ кажется“, говоритъ она: „человѣкъ долженъ быть вѣрующимъ, или долженъ искать вѣры, иначе жизнь его пуста... Или знать, для чего живешь, или все пустяки, трывъ—трава⁷³⁾. Только глубокая вѣра въ любящаго Бога можетъ сдѣлать человѣка индивидуально счастливымъ, она можетъ облегчать тяжелыя условія жизни, помогать въ перенесеніи различныхъ испытаній. Этой религіозной вѣрой ободряетъ Войницкаго Соня Сѣребрякова въ др. „Дядя Ваня“. „Что же дѣлать“, говоритъ она: „надо жить. Мы, дядя Ваня, будемъ жить. Будемъ терпѣливо сносить испытанія, какія пошлетъ намъ судьба; будемъ трудиться для другихъ и теперь и въ старости, не зная покоя, а когда наступитъ нашъ часъ, мы покорно умремъ и тамъ за гробомъ мы скажемъ, что мы страдали, что мы плакали, что намъ было горько, и Богъ сжалятся надъ нами и мы съ тобой, дядя, увидимъ

⁷²⁾ „Три сестры“ XIV т. 106 стр

⁷³⁾ 107 стр.

жизнь свѣтлую, прекрасную, изящную, мы обрадуемся... и отдохнемъ. Я вѣрую, дядя, вѣрую горячо, страстно ⁷⁴⁾.

Неравномѣрность въ несеніи жизненнаго труда различными людьми вызываетъ у нѣкоторыхъ чуткихъ натуръ тревожное душевное настроеніе. Лыжинъ („По дѣламъ службы“). Мученіе совѣсти въ человѣкѣ, не оказывающемъ услуги нуждающемуся въ ней. Торчаковъ („Казакъ“). „Человѣческій талантъ“ Васильевъ („Припадокъ“).

Въ связи съ идеей любви къ людямъ и религіозной мотивировкой общественнаго труда стоитъ то тревожное душевное настроеніе, которое всегда напоминаетъ человѣку, поставленному своимъ общественнымъ положеніемъ въ сравнительно легкія условія жизни, о трудностяхъ жизни людей, обремененныхъ непосильнымъ трудомъ и не знающихъ никакихъ радостей. Правственно-чуткому человѣку, стоящему вдали отъ тяжелыхъ условій жизни, можетъ припомниться тотъ или иной эпизодъ изъ трудовой непосильной жизни людей. Такъ, напр., въ рассказѣ „По дѣламъ службы“ слѣдователю Лыжину мерещатся во снѣ сотскій и покончившій самоубійствомъ земскій страховой агентъ Лѣсницкій. Онъ какъ бы слышитъ ихъ голосъ: „Мы идемъ, мы идемъ, мы идемъ... Вы въ теплѣ, вамъ свѣтло, вамъ мягко, а мы идемъ въ метель, по глубокому снѣгу. Мы не знаемъ покоя, не знаемъ радостей... Мы несемъ на себѣ всю тяжесть этой жизни, и своей и вашей... Мы беремъ отъ жизни то, что въ ней есть самаго тяжелаго и горькаго, а вамъ оставляемъ легкое и радостное. Это голосъ совѣсти Лыжина, вызванный въ немъ чувствомъ состраданія къ людямъ, покорнымъ своему жребію.

Также преслѣдуетъ совѣсть Максима Торчакова въ рассказѣ „Казакъ“ за невнимательное отношеніе къ забо-

⁷⁴⁾ „Дядя Ваня“ XIV т, 48 стр

лѣвшему казаку. Мѣщанинъ Торчаковъ, возвращаясь со своей женой изъ церкви въ день Пасхи, встрѣтилъ заблѣвшаго въ дорогѣ казака. Послѣдній попросилъ у Торчакова пасхи разговѣться. Торчаковъ хотѣлъ было дать ему, но этому воспротивилась его жена, не пожелавшая начинать Пасху безъ ножа и въ дорогѣ. Отѣхавъ версту, онъ почувствовалъ душевное безпокойство и сожалѣніе о томъ, что не далъ пасхи казаку „Имъ овладѣла скука, и отъ праздничной радости въ груди не осталось и слѣда ⁷⁵⁾. Дома онъ не могъ ни ѣсть, ни пить, ни спать: его мучило безсердечное отношеніи къ человѣку въ тотъ день, когда всѣ люди бываютъ особенно близки другъ другу. „Не спится что-то... Эхъ, Лизавета, сказалъ онъ: „обидѣли мы съ тобой казака! Онъ царю служилъ, можетъ, кровь проливалъ, а мы съ нимъ какъ со свиньей обошлись. Надо бы его больного домой привезть и покормить, а мы ему даже кусочка хлѣба не дали“ ⁷⁶⁾. Результатомъ такого мучительнаго душевнаго состоянія Торчакова было нравственное паденіе его, раздоръ съ женой и разстройство въ хозяйствѣ.

Если у нѣкоторыхъ людей голосъ совѣсти только время отъ времени говоритъ имъ о несчастныхъ, обремененныхъ непосильнымъ трудомъ и, вообще, достойныхъ сожалѣнія и сочувствія людяхъ, то у другихъ такъ развито чувство состраданія къ людскому горю, что оно (чувство состраданія) является постояннымъ свойствомъ ихъ природы. Эти личности обладаютъ особымъ талантомъ, т. н. „человѣческимъ“. Такой, именно, личностью является студентъ Васильевъ въ рассказѣ „Припадокъ“. „Онъ обладалъ тонкимъ чутьемъ къ боли вообще. Какъ хорошій актеръ отражаетъ въ себѣ чужія движенія и голосъ, такъ Васильевъ умѣетъ отражать

⁷⁵⁾ „Казакъ“ XXI т., 64

⁷⁶⁾ 65 стр.

въ своей душѣ чужую боль... Увидѣвъ слезы, онъ плачетъ, около больного самъ становится больнымъ и стонетъ; если видѣть насиліе то ему кажется, что насиліе совершается надъ нимъ, онъ бѣжитъ на помощь. Чужая боль раздражаетъ его, возбуждаетъ, приводитъ въ состояніе экстаза“⁷⁷⁾.

Какъ слѣдуетъ жить?

Въ заключеніе своей работы мы скажемъ, что смыслъ жизни, по Чехову, заключается не въ личномъ благополучіи челоовѣка, а въ работѣ на общую пользу, въ трудѣ, проникнутомъ идеей любви къ людямъ и высшей религіозной идеей—любовью къ Богу. Идеализмъ и сила молодости являются на помощь челоовѣку въ его жизнѣдѣятельности. Въ разсказѣ „Крыжовникъ“ Иванъ Ивановичъ говоритъ своему собесѣднику: „пока молоды, сильны, бодры, не уставайте дѣлать добро! Счастья нѣтъ и не должно быть, а если въ жизни есть смыслъ и цѣль, то смыслъ этотъ и цѣль вовсе не въ нашемъ счастьѣ, а въ чемъ—то болѣе разумномъ и великомъ. Дѣлайте добро!“⁷⁸⁾. Только добро даетъ красоту жизни, только оно для всѣхъ привлекательно. И кто не скажетъ мѣстѣ съ героемъ „Разсказа неизвѣстнаго челоовѣка“: „Мнѣ страшно хочется жить, хочется, чтобы наша жизнь была свята, высока и торжественна, какъ сводъ небесный. Будемъ жить! Солнце не восходитъ два раза въ день и жизнь дается не дважды,⁷⁹⁾. „Хочется прожить ее бодро, осмысленно, красиво“⁸⁰⁾. Но такъ проживетъ ее тотъ, кто исполнитъ заповѣдь Иисуса Христа: „Да любите другъ друга“.

Преподаватель дух. семинаріи П. Алешковскій.

⁷⁷⁾ «Припадокъ». VII т., 136—137 стр.

⁷⁸⁾ «Крыжовникъ». XII т., 153 стр.

⁷⁹⁾ «Разсказъ неизвѣстн. челоовѣка». IX т., 69 стр.

⁸⁰⁾ Тамъ же. 91 стр.

Звѣрства нѣмцевъ надъ нашими плѣнными.

(Изъ бестъ зъ съ возвратившимися изъ Германіи).

Въ воскресенье, 2-го августа сего года, въ 12 часовъ дня, прибылъ черезъ Швецію первый эшелонъ нашихъ страдальцевъ-воиновъ военноплѣнныхъ, къ встрѣчѣ которыхъ прибылъ Его Императорское Высочество Александръ Петровичъ принцъ Ольденбургскій, г. генераль-губернаторъ А. Ф. Зейвъ, супруга Министра Иностранныхъ дѣлъ Сазонова, генералитетъ и др. высшіе чины. Ко встрѣчѣ нашихъ героевъ были разукрашены пристань и баракъ; столовая обильно украшена зеленью и живыми цвѣтами. Отъ пристани „Хапаранда“ (въ Швеціи) тихо и плавно отчалили два громаднхъ паровыхъ парома, на палубахъ которыхъ временно приспособили очень удобныя койки подъ одной общей крышей, гдѣ я были, съ нескрываемымъ искреннимъ умиленіемъ и вѣжностью шведскаго населенія, помѣщены наши страдальцы. Также тихо подошли паромы и къ берегу, гдѣ должна была состояться торжественно трогательная до слезъ встрѣча. Хоръ духовой музыки исполнилъ русскій народный гимнъ и гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь“, непрерывно, до тѣхъ поръ, пока не были размѣщены въ столовой за 36-ю столами съ сервизами, для угощенія сытнымъ русскимъ обѣдомъ. И, о Боже мой, что же представилось нашему взору: лица блѣдножелтыя, глаза ввалившіеся, взоръ тусклый и безжизненный; одѣты всѣ грязно; нѣкоторые въ арестанскихъ нѣмецкихъ грязныхъ шушунахъ и дикаго образца кепи; на ногахъ вмѣсто сапогъ ночныя рваныя туфли; нѣкоторые босикомъ. Изъ 245 человекъ, въ томъ числѣ полковникъ кавказскаго стрѣлковаго полка Микулинскій и два офицера, 160 человекъ были принесены на носилкахъ, многіе безъ рукъ и безъ ногъ. Большая часть стра-

даетъ внутренними болѣзнями, нажитыми въ плѣну тяжелыми зимними работами. По заявленію самихъ раненыхъ, жизнь ихъ протекала въ сплошныхъ страданіяхъ, лишеніяхъ и изнуреніи голодомъ, напримѣръ $\frac{1}{2}$ фунта соломенно-картофельнаго хлѣба въ сутки на человѣка, супъ изъ заржавленной вонючей соленой рыбы одинъ разъ въ сутки, нерѣдко съ червями, и какая-то мутная чуть тепленькая вода, называемая „кофе“.

На заданный мною вопросъ одному, лишенному всѣхъ пальцевъ на обѣихъ рукахъ и кончика носа,—когда и при какихъ обстоятельствахъ онъ раненъ или ампутированъ,— тотъ, заплакавши горько, отвѣтилъ: „Нѣтъ, я не раненъ... Пригнали насъ, 200 человѣкъ плѣнныхъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1914 года, въ одинъ городъ; около холодныхъ бараконъ раздѣли до гола и гоняли по снѣгу 15 минутъ, при 15 градусахъ мороза; тогда я отморозилъ всѣ пальцы и носъ, а многіе изъ товарищей вскорѣ умерли“.

Въ баракахъ, куда насъ загнали палками, не было никакихъ варъ: на мерзлую, холодную землю, бросили 2 снопа соломы на 200 чловѣкъ. Горю, слезамъ и отчаянію не было конца... Бараки огорожены 6-ю рядами густой колючей проволоки; спущены злыя натравленные собаки и приставлены не менѣ злые часовые.

Часовымъ дано распоряженіе, безъ предупрежденія— „если русская свиная голова выгланеть“, разстрѣливать. Этихъ случаевъ было очень много. Издѣвательству и мукамъ нѣтъ предѣла... Страшно изнурительныя, нечеловѣческія тяжелыя работы:—впрягаютъ въ тяжелые плуги по 25 человѣкъ и пахутъ землю, погоняя прикладомъ или тесакомъ; здѣсь же несчастные гибнутъ сотнями. Издѣваясь нравственно—сочиняютъ небывалыя побѣды своего проклятого оружія,—будятъ среди ночи измученный народъ, ззаставляютъ непременно слушать, что взяли въ плѣнъ 50 тысячъ и т. д. При про-

хожденіи въ селахъ или мѣстечкахъ по улицамъ, все населеніе буквально оплевываетъ лица, забрасываетъ камнями и нечистотами. У казаковъ обязательно, распластавши, сдираютъ ремни съ кожи на спинѣ и ногахъ, на подобіе лампасовъ до тѣхъ поръ, пока уже не станеть у мучаемаго признаковъ жизни.

До чего доходить проклятый звѣриный нравъ германцевъ! По показанію одного раненаго, — за то, что онъ оглянулся на задъ, при эвакуаціи въ Россію, — его человекъ безъ лѣвой ноги, больного, едва передвигавшагося, — разложили на бочкѣ и били палками до полусмерти, по счету „50 палокъ“ что и свидѣлствуютъ не зажившіе еще синяки и кровоподтеки у него на тѣлѣ.

По удостовѣренію самихъ раненыхъ, если живы наши плѣнные, то благодаря дружной самоотверженной работѣ нашихъ врачей плѣнныхъ, которые предпринимаютъ всѣ возможные мѣры для поддержки ихъ жалкаго существованія. (Приход. Лист.). Священ. *Н. Пушкинъ.*

Изъ путевыхъ впечатлѣній.

28 и 29 іюня въ Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ было очень много богомольцевъ, пришедшихъ верстъ за 20 и даже пятьдесятъ. Изъ богомольцевъ невольно обращалъ на себя вниманіе одинъ мужичекъ въ длинной рубахѣ и съ кожанной сумкой. Онъ мало ходилъ въ церковь, а больше старался быть на монастырскомъ дворѣ среди богомольцевъ.

Вѣроятно, мнѣ такъ бы и не пришлось узнать, кто онъ, еслибы не одинъ случай. Подходить ко мнѣ мужичекъ изъ Никитовки (Иванъ Семеновичъ) и, указывая на заинтересовавшаго меня субъекта, говорить: „онъ разсуждаетъ какъ то нечестиво: говорить, напр., что предъ нами не

храмъ, а простые кирпичи“. Это дало мнѣ поводъ подойти „къ нечестивому проповѣднику“. Онъ оказался настоящимъ сектантомъ, хотя всячески и отрещивался отъ сектантства, ссылаясь на то, что онъ исповѣдуетъ такъ-же, какъ и Св. Тихонъ Задонскій и свв. отцы, творенія которыхъ, дѣйствительно, оказались въ его сумкѣ. Когда же я ему указалъ, что никто изъ свв. отцовъ никогда не называлъ храмъ кирпичами, а крещеніе, причащеніе и т. д. — лишь простыми воспоминаніями, онъ молча поднялся и ушелъ.

Этотъ случай наводитъ на мысль о желательности и даже необходимости имѣть при каждомъ монастырѣ особаго, такъ сказать, проповѣдника, который вращался бы среди богомольцевъ и предохранялъ бы ихъ отъ сектантскихъ сѣтей.

* *

Быть благочиннымъ не такъ давно считалось чѣмъ-то весьма почетнымъ. А теперь на благочинничество многіе смотрятъ какъ на крестъ.

Разсказывали объ одномъ благочинномъ, уже заслуженномъ протоіереевѣ, который послѣ годового и полугодового отчета оказывается больнымъ. Особенно разстраиваютъ его церковные старосты своимъ иногда нежеланіемъ платить отъ церкви установленные взносы.

За послѣднее время какъ то установилось, что церковный староста является единственнымъ хозяиномъ церковныхъ денегъ. Вздумаетъ батюшка произвести, напр., требуемый мѣсячный учетъ, церковный староста категорически протестуетъ. Заявляетъ объ этомъ батюшка прихожанамъ, но послѣдніе очень часто становятся на сторону старосты, разсуждая, что церковный староста блюдетъ интересы церкви, а батюшка — свои.

Во избѣжаніе разныхъ столкновеній и непріятностей, необходимо бы, какъ думаютъ и многіе священники воронежской епархіи, должность церковнаго старосты уничто-

жить и замѣнить приходскимъ совѣтомъ, состоящимъ изъ нѣсколькихъ лицъ. Тогда бы во всякомъ случаѣ было-бы извѣстно, сколько поступаетъ денегъ въ церковь, сколько тратится, сколько остается.

Обязанности же благочиннаго можно бы облегчить, осуществивъ мысль священника С. Мишина объ окружныхъ казначаяхъ (см. статью этого батюшки въ „Вѣдомостяхъ“ за т. г. № 6 подъ заглавіемъ: Къ вопросу объ окружныхъ казначаяхъ). Тогда бы благочинный, дѣйствительно, заботился о благочиніи въ своемъ округѣ, давалъ бы руководства, совѣты и во всякомъ случаѣ не былъ бы лишь простымъ сборщикомъ денежныхъ взносовъ, какимъ онъ зачастую является теперь.

Высказываю не свое лишь мнѣніе, а мнѣніе многихъ батюшекъ, съ которыми мнѣ пришлось встрѣтиться во время своихъ лѣтнихъ поѣздокъ по Бирюченскому и Валуйскому уѣздамъ.

* *

Моя замѣтка о наградахъ духовенству, напечатанная недавно въ „Вѣдомостяхъ“, нашла себѣ откликъ. Одинъ батюшка пишетъ мнѣ, что благочинный ихъ округа не представляетъ никого ни къ камилавкѣ, ни къ наперстному кресту. Почему? Да потому, что самъ имѣетъ пока лишь скуфью.

Правъ ли о. благочинный?

* *

Одиннадцатый часъ ночи. Но въ Валуйскомъ монастырѣ движеніе. Никто не думаетъ о снѣ. Въ этотъ вечеръ долженъ прійти изъ Бирюча крестный ходъ.

Вотъ издали слышится пѣніе церковныхъ молитвъ. Все ближе и ближе. И вотъ уже можно разобрать, какъ звонкіе голоса съ умиленіемъ и воодушевленіемъ поютъ: „Святителю, Отче Николае, моли Бога о насъ, Пресвятая Богородице, спаси насъ; Спаси, Господи, люди твоя“.. и т. д.

И какъ бы въ отвѣтъ на эти молитвы съ монастырской колокольни раздался привѣтственный и радостный колокольный звонъ.

Какъ-то радостно и восторженно было на душѣ. Вспоминалась великая пасхальная ночь...

Когда показался крестный ходъ, изъ монастырскаго соборнаго храма вышли въ полномъ облаченіи два іеромонаха, два іеродіакона и монастырскій хоръ. Вотъ они встрѣтились, соединились и идутъ вмѣстѣ въ храмъ. Служится благодарственный молебень. А я стоялъ, смотрѣлъ на пришедшихъ и думалъ съ восторгомъ: вотъ гдѣ она вѣра, простая, сердечная вѣра! Вотъ она жажда подвиговъ, молитвы!

Люди прошли болѣе 60 верстъ. Жара, духота, пыль, а они идутъ, радостно распѣвая церковныя пѣсни. Съ ними шелъ все время священникъ пригородней (около г. Бирюча) слободы Засосны о. Викторъ Поповъ. На пути въ каждой слободѣ ихъ встрѣчалъ неутомимый о. миссіонеръ, священникъ Петръ Сергѣевъ, также мѣстный священникъ съ своими прихожанами. О. миссіонеръ всюду говорилъ проповѣди. „Отецъ Пѣтра“, говорили мнѣ объ о. миссіонерѣ, „какъ ангелъ встрѣчалъ насъ всюду и подкрѣплялъ своими словами“.

Вездѣ богомольцевъ встрѣчали тепло и задушевно, на почевкѣ всѣ были накормлены и напоены добрыми людьми. Съ такою-же любовью они были встрѣчены и въ монастырѣ. Здѣсь имъ было предоставлено и пристанище, и полное продовольствіе. Въ монастырѣ они пробыли два съ половиною дня (2, 3 и 4 іюля) и подкрѣпленные тѣлесно и особенно духовно отправились въ обратный путь опять въ сопровожденіи того-же о. Виктора...

Изъ иконъ, съ которыми богомольцы приходили въ монастырь, обращала на себя вниманіе небольшая икона Казанской Божіей Матери. Она прислана въ Троицкую

церковь слоб. Засосны изъ дѣйствующей арміи солдатамъ 290 пѣхотнаго Валуйскаго полка.

Разсказываютъ, многіе солдаты этого полка предъ вступленіемъ въ бой видѣли во снѣ икону Казанской Божіей Матери. Проснувшись они вознесли горячія молитвы Великой Заступницѣ рода христіанскаго, а затѣмъ вступили въ бой. И вотъ, дивны дѣла Твои Господи! почти всѣ они вышли изъ боя цѣлыми и невредимыми. Тогда они рѣшили купить икону своей Заступницы и отослать ее въ Троицкую церковь сл. Засосны. Много трудовъ и хлопотъ стоило имъ пріобрѣтеніе этой иконы. Они находились на германской территоріи, въ 50 верстахъ отъ русской границы. Кругомъ все разбито, православныхъ нѣтъ. Тогда они, съ разрѣшенія своего начальства, выбрали одного сослуживца и послали его за иконой въ г. Ковно, за 200 верстъ отъ своей стоянки.

Когда икона была пріобрѣтена и привезена на позиціи, „всѣ очень обрадовались, собрались вмѣстѣ и просили своего полкового священника въ день Рождества Христова освятить икону“. Послѣ этого 7 января икона была послана на имя о. Виктора, (Въ Валуйскомъ полку много солдатиковъ изъ прихожанъ о. Виктора) Посылая икону, солдатики просили о. Виктора „встрѣтить эту дорогую икону со святостью и съ народомъ, а также помолиться за нихъ предъ этой иконой, чтобъ Господь послалъ имъ побѣду надъ врагомъ, поднявшимъ оружіе на нашу святую Вѣру, Царя и Отечества.“ Вмѣстѣ съ этимъ они писали о. Виктору „помолитесь, добрые наши люди, и отцы, и матери, братья и сестры, и всѣ собратья, о подкрѣпленіи нашихъ силъ и о скорѣйшей побѣдѣ злого врага и о возвращеніи ихъ въ свои родныя семьи и на свою дорогую родину“.

Желаніе воиновъ было исполнено. Икона была встрѣчена торжественно. Со святостью, при громадномъ стеченіи

народа не только изъ сл. Засосны, но и города и окрестныхъ слободъ, икона была встрѣчена за слободой (на мосту), причемъ была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ молитва. Была скверная погода, дождь и грязь; и однако, всѣ стояли на колѣняхъ и молились. Отсюда всѣ сопровождали икону въ церковь, гдѣ тотчасъ же началась всенощная; когда читался акафистъ, „много пролилось слезъ и вся церковь едиными устами и единымъ сердцемъ высылала молитвы ко Пресвятой и Пречистой Матери Божей“...

Возвращаясь къ крестному ходу, нельзя не сказать, что вообще крестный ходъ имѣетъ большое значеніе. Онъ сближаетъ, роднитъ, между собою участниковъ и особенно настыря съ пасомыми; онъ поднимаетъ религіозное воодушевленіе, онъ възгрѣваетъ искру Божию, которая иногда потухаетъ у насъ,—у насъ, живущихъ зачастую будничной, полной заботъ и тревоженій жизнью. Но имѣя такое значеніе для участниковъ, крестный ходъ неменьшее значеніе имѣетъ и для жителей тѣхъ мѣстностей, чрезъ которыя проходитъ. Онъ для нихъ—праздникъ, духовное торжество, подкрѣпляющее и възгрѣвающее ихъ религіозное настроеніе...

* * *

8 Іюля мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ и другого отраднaго явленія въ слоб. Уразовой, Валуйскаго уѣзда. Это явленіе также говоритъ о томъ, какъ еще сильна вѣра въ Бога у нашего народа!

8 Іюля въ сл. Уразовой было моленіе о дарованіи нашему оружію побѣды. Предполагалось изъ каждой церкви совершить крестный ходъ къ волостному правленію, гдѣ и совершить молебень. Но жители, по своей инициативѣ, попросили духовенство совершить молебень не только у волостного правленія, но и около каждой церкви (а ихъ въ Уразовой четыре). И вотъ, почти въ одно время раздался

красный звонъ съ колоколенъ всѣхъ Уразовскихъ церквей. Вышелъ крестный ходъ изъ каждой церкви; у волостного правленія былъ отслуженъ молебенъ, а затѣмъ началось шествіе отъ одной церкви къ другой. Всюду служились молебны съ акафистомъ, съ колѣнопреклоненіемъ. Было жарко, пыльно; иногда почти нельзя было дышать отъ дѣлаго облака пыли. Но вѣрующій русскій человѣкъ все это превозмогъ... Превозможетъ онъ и другую пыль, поднимаемую вражескими снарядами,—превозможетъ и побѣдить, съ помощью Бога, на котораго онъ такъ надѣется, коварнаго врага.

Т. Олейниковъ.

Изъ текущей жизни

Помощь жертвамъ войны Дивногорскимъ Успенскимъ монастыремъ: въ іюлѣ мѣсяцѣ было внесено въ Воронежскій дамскій комитетъ на изготовленіе противогазовъ 300 р. и на приобрѣтеніе бѣлья по содержанію 10 кроватей 200 р. кромѣ того, отослано было благочинному архимандриту Александру отчисленій изъ братской кружки за апрѣль, май и іюнь въ пользу семей воиновъ, успѣвшихъ на войну 105 р. 42 к. *Донецкій Предтечевъ монастырь* изъявилъ желаніе на принятіе 10 человѣкъ воиновъ, не лишившихся трудоспособности, на свое полное содержаніе, которые могутъ при монастырской швальнѣ и кузницѣ приучаться къ работамъ. (В. Т.).

Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ предположено начать занятіе съ 1 сентября съ воспитанницами V—VIII классовъ. Для воспитанницъ VI и VIII классовъ будутъ организованы утреннія занятія въ главномъ зданіи училища,

а для воспитанницъ V и VI классовъ—вечернія въ помѣщеніи частной женской гимназіи. При послѣобѣденныхъ занятіяхъ предположено ввести вмѣсто пятиурочной системы, четырехурочную съ продолжительностью урока въ 40 мин. Обь организаціи занятій въ младшихъ классахъ Совѣтъ училища войдетъ въ обсужденіе съ Общеeparхіальнымъ съѣздомъ духовенства.

Въ духовной семинаріи съ іюля с.г. помѣщается мастерская Земскаго союза для изготовленія противогазовыхъ повязокъ для воиновъ. Мастерская останется въ здаіи семинаріи и съ началомъ учебнаго года, причемъ пребываніе ея не отразится на ходѣ учебной жизни.

Циркуляромъ Министра Народнаго Просвѣщенія, открывшимъ воспитанникамъ православныхъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ 4—6 классовъ, свободный доступъ въ университетъ и соотвѣтствующія ему учебныя заведенія, въ Воронежской духовной семинаріи воспользовалось 9 воспитанниковъ, вышедшихъ изъ семинаріи для поступленія въ различныя высшія учебныя заведенія.

Учебный комитетъ при св. Синодѣ запросилъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведенія, сколько и въ какихъ классахъ можетъ быть предоставлено вакансій для помѣщенія учащихся изъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній, гдѣ учебныя занятія совершенно не могутъ быть начаты по обстоятельствамъ военнаго времени.

М. Х.

Отъ Редакціи.

Нѣкоторые подписчики Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, обращаясь въ Редакцію съ просьбою о перемѣнѣ адреса, не указываютъ своего прежняго адреса, что весьма затрудняетъ исполненіе означенной просьбы. Поэтому Редакція покорно проситъ подписчиковъ, отъ коихъ поступаютъ просьбы о перемѣнѣ адресовъ, обязательно указывать свои прежніе адреса.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Духовная пристань — Священника *И. Набивача*.

Смыслъ жизни по сочиненіямъ А. П. Чехова. — Преподавателя дух. семинаріи *П. Алексеевскаго*.

Звѣрства нѣмцевъ надъ нашими плѣнными. — Священника *Н. Пушину*.

Изъ путевыхъ впечатлѣній. — *Т. Олейникова*.

Изъ текущей жизни. — *М. Х.*

При семь номеръ прилагаются: 1) Отчетъ Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1914 годъ и 2) Вѣдомость о церковныхъ школахъ Воронежской епархіи за 1914 гражданскій годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*

Печатать дозволяется. 23 августа 1915 г. Цензоръ Протоіерей А. Сласскій

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и Б^о», Б. Дворянская ул. д. Сомова

Приложеніе къ № 34 Воронеж. Епарх. Вѣдом. за 1915 г.

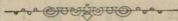
ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ

За 1913—1914 уч. годъ.



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Лит. Т-ва „Н. Крайцовъ и К^{ом}“, Б. Двор. ул., д. Сомова

1915.

I.

Школы грамоты.

Число школ грамоты въ отчетномъ году продолжало сокращаться. Въ предшествующемъ году оно равнялось 19, къ 1 января 1914 года уменьшилось до 9. Численный составъ школ и учащихся въ нихъ выражается въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы.	Въ 1912/3 уч. году.				Въ 1913/14 уч. году.				Увелич. (+) или уменьш. (-).		Число учащихся на 1 школу.
	Число школъ	Учащ. мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число школъ	Учащ. мальч.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число школъ.	Число учащ.	
Воронежскій . . .	7	124	95	219	1	17	—	17	-6	-202	17
Вирюченскій . . .	2	54	8	62	—	—	—	—	-2	-62	—
Бобровскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богучарскій . . .	1	20	17	37	1	22	12	34	—	-3	34
Валуйскій	2	45	17	62	1	14	4	18	-1	-44	18
Задонскій	4	54	29	80	2	13	15	28	-2	-55	14
Землянскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коротоякскій . .	1	19	—	19	—	—	—	—	-1	-19	—
Нижнедѣвицкій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новохоперскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Острогожскій . .	2	39	16	55	4	110	39	149	+2	+94	40
Павловскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего въ Епархіи	19	356	178	537	9	176	70	246	-10	-291	27

Изъ таблицы видно, что въ уѣздахъ—Бирюченскомъ, Бобровскомъ, Землянскомъ, Коротоякскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Новохоперскомъ и Павловскомъ нѣтъ уже школъ грамоты; въ остальныхъ уѣздахъ число ихъ сократилось до 1—4. Большее число оставшихся школъ грамоты падаетъ на Остро-гожскій уѣздъ.)

О причинахъ сокращенія числа школъ грамоты въ отчетномъ году и о дальнѣйшемъ ихъ существованіи можно сказать слѣдующее—въ Воронежскомъ уѣздѣ число школъ грамоты сократилось вслѣдствіе преобразования 6 школъ: Каширской, Красненской, Орловской, Сухогаевской, Тавровской и Малышевской—въ одноклассныя церковно приходскія.)

Двѣ школы грамоты Бирюченскаго уѣзда—Наголинская и Александро-Невская не функционировали въ теченіе всего учебнаго года по случаю выхода изъ приходовъ, гдѣ были эти школы, бесплатныхъ учителей-діаконовъ, и за неимѣніемъ у Бирюченскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта средствъ на назначеніе отдѣльныхъ платныхъ учителей. Одна школа грамоты Валуйскаго уѣзда—Старокожинская не функционировала въ отчетномъ году за неимѣніемъ для нея на хуторѣ удобнаго помѣщенія.

Въ Задонскомъ уѣздѣ одна школа грамоты—Черниговская, обезпеченная собственнымъ зданіемъ, преобразована въ одноклассную церковно-приходскую, а въ другой школѣ—Крутогорской не было занятій по неудобству помѣщенія школы—церковной сторожки и вслѣдствіе отсутствія средствъ для вознагражденія учителя.

Въ Коротоякскомъ уѣздѣ единственная школа грамоты—при тюрьмѣ г. Коротояка была преобразована въ одноклассную церковно-приходскую.

Главную причину прекращенія занятій въ школахъ грамоты было—отсутствіе удобныхъ для школъ помѣщеній и средствъ на содержаніе ихъ.)

Сокращеніе числа школъ грамоты нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что школы этого типа уже потеряли всякое свое значеніе въ просвѣтительной жизни народа. Окончательно школа грамоты не умираетъ. Закрытыя школы возстаиваются (напр. въ хут Мельницѣ, Острогожскаго уѣзда), открываются новыя школы (напр. въ хут. Путчинѣ, того же уѣзда), несмотря на многія неблагопріятныя условія. Отъ жителей хутора Долгаго, Герасимовскаго прихода, Валуйскаго уѣзда, поступила въ Уѣздное Отдѣленіе Совѣта просьба—открыть у нихъ школу грамоты, для которой они обѣщаются дать отъ себя бесплатную квартиру, отопленіе и классную мебель.

Школа этого типа нужна русскому народу, селящемуся по небольшимъ отрубамъ, хуторамъ и деревнямъ.

«Школы грамоты, говорить въ своемъ отчетѣ о. Землянскій Уѣздный Наблюдатель, всѣ закрыты (въ Землянскомъ уѣздѣ), но нужда въ нихъ ощущается, что видно изъ обращенія населенія съ просьбами объ открытіи таковыхъ школъ, какъ болѣе простыхъ по обстановкѣ и близкихъ къ пониманію народному. Особенно полезны могутъ быть школы грамоты для жителей отрубовъ и хуторовъ, лишенныхъ возможности давать образованіе своимъ дѣтямъ».

Продолжающееся преобразование школъ грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія говорить о томъ, что школы грамоты въ учебно-воспитательномъ отношеніи близко подходят къ церковно-приходскимъ школамъ и обезпечиваютъ населеніе достаточнымъ образованіемъ. А это упрочиваетъ существованіе школъ грамоты и вызываетъ необходимость матеріальной поддержки ихъ для дальнѣйшаго существованія.

Одноклассныя церковно-приходскія школы.

Численный составъ одноклассныхъ школъ и учащихся въ нихъ выражается въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Въ 1912/13 уч. году.				Въ 1913/14 уч. году.				Сравнител. съ 1910/11 г. уменьш. (—) или увеличилось (+).		Среднее число учащихся на школу.
	Число школъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число школъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Школы	Учащихся	
Воронежскій .	50	1832	1594	3326	56	1868	1645	3513	+6	+187	63
Бирюченскій .	67	2572	1310	3882	67	2624	1346	3270	—	+88	59
Бобровскій . .	70	2188	1628	3811	71	2210	1750	3960	+1	+140	56
Богучарскій .	118	5085	3340	8425	118	4715	3359	8074	—	—350	68
Валуйскій . .	54	1851	1165	3016	54	1822	1175	2997	—	—19	83
Задонскій . .	48	1920	960	2880	49	1980	1114	3094	+1	+214	63
Землянскій . .	60	2424	1045	3269	60	2380	1173	3553	—	+284	59
Коротоякскій.	70	2697	1027	3714	71	2798	1071	3869	+1	+155	54
Нижнедѣвицк.	51	2077	728	2805	50	2062	782	2844	—1	—30	57
Новохоперскій	64	2968	1637	4605	64	2904	1809	4713	—	—108	74
Острогожскій	80	3544	1959	5503	79	3590	2070	5660	—1	—157	72
Павловскій . .	35	1137	1464	2601	36	980	1547	2527	+1	—74	70
Всего въ Епархіи . .	767	30290	17857	47837	775	29933	18841	48774	+8	+937	63

Изъ сопоставленія таблицъ за 1912—13 и 1913—14 учебные года видно, что число одноклассныхъ школъ увеличилось на 8, а число учащихся въ нихъ—на 937, среднее число учащихся на каждую школу осталось безъ перемѣны. При 1057 учащихся, на cadaго приходится по 46 чело-вѣкъ въ среднемъ. Но равномѣрности въ распредѣленіи уча-

шихся по школамъ вѣтъ; тогда какъ въ однѣхъ школахъ на одного учителя приходится по 20—30 учениковъ (исключительно въ однокомплектныхъ школахъ) въ другихъ 75—95.

Одною изъ главнѣйшихъ заботъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, какъ въ прошломъ учебномъ году, было благоустройство школьныхъ помѣщеній. Съ этою цѣлью Совѣтъ изготавилъ примѣрные планы зданій для однокомплектныхъ, двухъ и трехкомплектныхъ школъ съ подробными къ нимъ техническими смѣтами, и возбудилъ рядъ ходатайствъ передъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о выдачѣ субсидіи на школьно-строительныя нужды, получилъ значительныя суммы изъ школьно-строительныхъ казенныхъ его средствъ, согласно закона 12 іюля 1913 года, выдавая въ то же время субсидіи изъ своихъ остаточныхъ казенныхъ специальныхъ средствъ.

Результатомъ такихъ заботъ Совѣта было устройство и капитальный ремонтъ многихъ церковно-школьныхъ зданій въ епархіи.

Такъ, выстроены были новыя зданія для церковно-приходскихъ школъ и перестроены старыя:

Въ Воронежскомъ уѣздѣ—для 2-хъ Боровскихъ и Терновской г. Воронежа; *Богучарскомъ уѣздѣ*—Колесниковской, Подгоренской, Шуриновской, Красноженовской, Николаевской, Срѣтенской; *Валуйскомъ уѣздѣ*—Новотроицкой; *Землянскомъ уѣздѣ*—Никольской (церковн.-школы); *Коротоякскомъ уѣздѣ*—Дмитріевской, Лѣво-Россопанской и Боршевской; *Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ*—Архангельской, Ново-Ольшанской и Хохольской; *Новохоперскомъ уѣздѣ*—Дмитріевской; *Острогожскомъ уѣздѣ*—Криничинской (хуторской), Еременковской, Переваленской, Постояловской, и *Павловскомъ уѣздѣ*—Шестаковской. Капитально отремонтированы зданія: Воронежскаго уѣзда—Малышевской, Ново-Покровской и Усманской 2-й; Бирюченскаго уѣзда—Засосен-

ской и Краснянской; Бобровскаго уѣзда—Сухо-Березовской Градо-Бобровскихъ—Троицкой и Николаевской; Богучарскаго уѣзда—Ширяевской 2-й, Новомѣловатской и Старо-Мѣловатской; Валуйскаго уѣзда—Княжевской, Ногинской, Богословской, Петровской, Панской, Поцаснянской; Землянскаго уѣзда—Латановской и Николаевской; Коротоякскаго уѣзда—Оськинской, Старо Городищенской и Рождественской; Нижнедѣвицкаго уѣзда—Старо-Роговской, Ново-Солдатской, Курбатовской; Острогожскаго уѣзда—Больше-Хвощеватской и др.

Постройка школьныхъ зданій, расширеніе и ремонтъ ихъ во многихъ мѣстахъ производились, главнымъ образомъ благодаря выдающемуся усердію о.о. Завѣдующихъ школами и нѣкоторыхъ попечителей ихъ, изыскивавшихъ значительныя мѣстныя средства и жертвовавшихъ свои.

Таковы завѣдующіе школы: Воронежскаго уѣзда—Терновской г. Воронежа Протоіерей М. Ключанскій, Бобровскихъ—священникъ Н. Григорьевскій, Малышевской—священникъ П. Корыстинъ; Бобровскаго уѣзда—Троицкой и Николаевской г. Боброва—священникъ С. Ключанскій, Богучарскаго уѣзда Колесниковской—священникъ І. Чекалинъ, Подгоренской—священникъ А. Казминъ, Красноженовской—священникъ Л. Федотовъ, Лофицкой—священникъ Д. Животковъ; Валуйскаго уѣзда Ногинской—священникъ Я. Инцеровъ, Богоявленской—священникъ В. Мясичевъ, Петровской—священникъ Г. Болховитиновъ, Землянскаго уѣзда—Никольской—священникъ М. Лебедевъ и Солдатской—священникъ С. Никитинъ; Коротоякскаго уѣзда—Боршевской—священникъ В. Ижогинъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда—Ново-Ольшанской—священникъ М. Верхоплавецкій, Архангельской—священникъ П. Харинъ, Курбатовской—священникъ В. Петровъ, Хохольской—Протоіерей П. Кудрявцевъ, Тереховской—священникъ М. Ершовъ, Острогожскаго уѣзда Криничен-

ской—священникъ М. Игнатовъ, Больше-Хвоцеватской—священникъ А. Соколовъ; Павловскаго уѣзда—Шестаковской—священникъ Н. Корыстинъ и др.

Изъ числа жертвователей на школьно-строительное дѣло заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующія лица: Коммерціи Совѣтникъ Алексѣй В. Кащенко, давшій изъ своихъ средствъ 3000 руб. на постройку зданія для Бутурлиновской Преображенской женской церковно-приходской школы Бобровскаго уѣзда; Протоіерей Бобровскаго Николаевскаго собора Т. Баженовъ, пожертвовавшій 100 руб. на ремонтъ Градо-Бобровскихъ церковно-приходскихъ школь, Членъ Бобровскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта Н. И. Котляренко, давшій на ремонтъ Троицкой школы 100 руб., попечитель 2-хъ Ново-Троицкихъ школь, Валуйскаго уѣзда, С. И. Мирошниченко, израсходовавшій на постройку новаго каменнаго зданія для этихъ школь своихъ денегъ болѣе 3000 руб., попечитель Новосотенской женской церковно-приходской школы, Острогожскаго уѣзда, Протоіерей Е. Сабининъ, пожертвовавшій на постройку новаго каменнаго зданія для школы 6000 руб. — Отпущены казенныя деньги на постройку и переустройство зданій слѣдующихъ церковно-приходскихъ школь: Воронежскаго уѣзда на Богоявленскую (2400 руб.) и Успенскую (2000 руб.) города Воронежа, Костенскую (3000 руб. пособія и 1000 р. ссуды), Дѣвицкую (3000 р.), Рѣньевскую (5000 руб.), Богословско-Раевскую (2000 р. пособія и 1300 руб. ссуды) и Рудкинскую (4000 руб.), Бирюченскаго уѣзда—Копанскую (5000 руб.), Бобровскаго уѣзда—Козловскую-Троицкую (2000 руб.), Козловскую-Успенскую (760 руб), Богучарскаго уѣзда—Калачеевскую-Успенскую (4000 руб. пособія и 3000 руб. ссуды), Валуйскаго уѣзда—Пятницкую (2000 р.), Уразовскую-Казанскую (2000 руб. пособія и 1000 руб. ссуды), Уразовскую-Преображенскую (4000 руб.), Уразовскую-Знаменскую (2000 р.),

Никитовскую-Дмитріевскую (3000 руб.) и Двудученскую (1000 руб.); Задонскаго уѣзда—Карачунскую (4000 руб. пособія и 1500 руб. ссуды), Конь-Колодезскую (4000 руб. пособія и 2720 руб. ссуды) и Ксизовскую (1500 руб.); Коротоякскаго уѣзда—Архангельскую (въ слободѣ—4000 руб.), Копанищенскую (1500 руб.), Рѣпьевку (4000 руб.); Землянскаго уѣзда—Шумейскую (1000 руб.); Нижнедѣвицакаго уѣзда—Старо-Мѣловскую (1500 р.), Семидесятскую (868 р. 50 к.), Дмитріевскую (3000 руб.), Терновскую (Солдатскаго на Котлѣ прихода—1500 р.), Штатовскую (4000 р.), Березовскую (1500 руб.), Нижне-Гниловскую (3000 руб.), Кучугуровскую—(3000 р.), Нижне-Боровскую—(3000 р.) и Вязноватскую—(2000 руб.), Старомѣловскую (1500 руб.); Новохоперскаго уѣзда—Кочергинскую (1500 руб.) и Абрамовскую (2000 руб.); Острогожскаго уѣзда—Подгоренскую (4000 руб.), Ново-Сотенскую женскую (4000 руб.), Самойленковскую—(1500 р.) и Ново-Мельницкую (3000 р.), Сапринскую (1000 руб.); Павловскаго уѣзда—Самодуровскую (800 руб.).—Казенное пособіе и ссуда выдавались главнымъ образомъ на основаніи школьно-строительнаго закона 12 іюля 1913 года. Постройка зданій при помощи отпущенныхъ денегъ отчасти уже производится, отчасти начнется производствомъ въ 1915 году.

Объ отпускѣ казенныхъ денегъ на слѣдующія школы возбуждены Совѣтомъ ходатайства, но еще не удовлетворены: на Боевскую, Турчаниновскую, Шукавскую, Гремяченскую—Воронежскаго уѣзда; Бутурлиновскую, Преображенскую, Караичевскую и Корольскую—Бобровскаго уѣзда; Кулянскую—Богучарскаго уѣзда; Юрьевскую и Ново-Александровскую—Валуйскаго уѣзда; Уткинскую—Задонскаго уѣзда Солдатскую (на Геросимѣ), Рындинскую, Знаменскую, Мокрищенскую—Нижнедѣвицакаго уѣзда; Абрамовскую, Артиушкинскую (дополнительно къ отпущеннымъ ранѣе деньгамъ),—

Новохоперскаго уѣзда; Бѣлогорскую, Преображенскую, Пуховскую, Попасенскую, Колодежанскую и Шапошниковскую—Острогожскаго уѣзда.

Многіе о.о. завѣдующіе, имѣя въ виду возможность получить на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ казенное пособіе и ссуду на основаніи вышеозначеннаго закона 12-го іюля 1913 года, озабочены нынѣ изысканіемъ части мѣстныхъ средствъ, требующихся тѣмъ же закономъ.

Благодаря такой возможности получать казенное пособіе и ссуду на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, вопросъ объ обезпеченіи многихъ школъ въ епархіи, нынѣ ютящихся въ церковныхъ сторожкахъ, наемныхъ неудобныхъ помѣщеніяхъ и въ плохихъ собственныхъ зданіяхъ, безъ квартиръ для учащихся, рѣшается въ благопріятномъ смыслѣ, чѣмъ и объясняется большое количество возбужденныхъ уже ходатайствъ о пособіяхъ и ссудахъ на школьно-строительное дѣло въ епархіи.

Возможнымъ стало устраненіе того существеннаго недостатка, которымъ долгіе годы страдали церковно-приходскія школы епархіи съ плохими и неудобными своими помѣщеніями.

Обращая самое серьезное вниманіе на удовлетвореніе неотложной нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи по обезпеченію ихъ собственными удобными зданіями, съ квартирами для учащихся и, предпринимая рядъ мѣръ къ изысканію для сего мѣстныхъ средствъ, требующихся закономъ 12-го іюля 1913 года, Епархіальный Училищный Совѣтъ озабоченъ былъ и мелкимъ ремонтомъ церковно-школьныхъ зданій, снабженіемъ школъ удобною и необходимою мебелью, устройствомъ школьныхъ дворовъ со службами, изгороди вокругъ усадебныхъ школьныхъ земель.

Нужда въ этомъ очень велика. Изъ средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи Совѣта, онъ выдалъ для сего денежные пособия слѣдующимъ школамъ епархіи: Воронежскаго уѣзда—Ивановской (100 руб.), Рѣпненской (100 руб.), Боровскимъ (800 руб.), Турчаниновской (640 руб.), Боевской (50 р.), Тавровской (300 руб.), Бирюченскаго уѣзда—Матрено Гезевской (142 руб.), Краснянской (400 руб.) и Колтуновской (200 руб.), Бобровскаго уѣзда—Корольской (118 руб.), Студеновской (70 руб.), Старо-Садовской (100 р.), Масоловской (100 руб.), градо-Бобровской Троицкой (250 руб.), Богучарскаго уѣзда—Калачеевской Преображенской (100 р.), Бугаевской (200 р.), Рудаевской (100 р.), Лофичанской—(185 р.), Лѣсковской (100 руб.) и Петропавловской женской Преображенской (322 руб.), Валуйскаго уѣзда—Богородицкой (450 руб.), Казначеевской (75 руб.), Новоизроженской (70 руб.), Задонскаго уѣзда—Нижне-Казаченской (50 руб.), Землянскаго уѣзда—Новосильской (60 руб.), Успенской (60 руб.), Васильевской 1-й (145 р.), Павловской (100 руб.), Кондрашевской (35 руб.), Рубцовской (100 руб.), Коротоянскаго уѣзда—Кругловской (100 руб.), Хмѣлевской (100 руб.), Петропавловской (100 руб.), Солонецкой (150 руб.), Рѣпьевской (50 руб.), Ураковской (50 р.), Боршевской (300 руб.), Становской (60 руб.), Готовской (200 руб.), Каменно-Верховской (175 руб.), Нижнедѣвnickаго уѣзда—Архангельской (500 р.), Матреновской (261 р.), Каменно-Буеракской (264 руб.), Мокрецкой (150 руб.), Новохоперскаго уѣзда—Новогальской (150 руб.), Краснянской женской (42 р. 50 к.), Острогужскаго уѣзда—Михайловской (55 руб.), Воронцовской-Зачатіевской (159 руб.) и Буйловской (80 руб.).

Выдачу денежныхъ своихъ пособій Совѣтъ обусловливалъ изысканіемъ части мѣстныхъ средствъ.

И средства эти находились, благодаря ревностному отношенію къ дѣлу о.о. завѣдующихъ и попечителей-ницъ школь. Находились и здѣсь многіе жертвователи на доброе дѣло «За крупными жертвователями на постройку школьныхъ зданій и капитальный ремонтъ ихъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Бобровский уѣздный Наблюдатель, идетъ цѣлый рядъ жертвователей мелкихъ, о которыхъ нужно сказать, что и они, подобно первымъ, одухотворены одинаковымъ съ ними благороднымъ и свѣтлымъ стремленіемъ идти на помощь церковной школѣ и тѣмъ самымъ способствовать ея успѣху и процвѣтанію».

Находились и такіе жертвователи, которые производили школьный мелкій ремонтъ и пріобрѣтали для школь классную мебель безъ всякаго пособія со стороны Совѣта и Отдѣленій его, на свои личныя средства. Къ числу таковыхъ относятся: Завѣдующій Ново-Осиновской церковно-приходской школой, Острогожскаго уѣзда, священникъ М. Затонскій, устроившій для школы классную мебель съ затратою своихъ денегъ не менѣе 80 руб., Завѣдующій Дальне-Полубянской школы, того же уѣзда, священникъ М. Никитинъ, переустроившій въ классномъ помѣщеніи и въ квартирѣ учительницы печи съ затратою изъ своихъ личныхъ средствъ не менѣе 50 рублей.

Рядъ многихъ ходатайствъ о пособіяхъ по всѣмъ уѣздамъ епархіи, за исключеніемъ Бирюченскаго, на строительныя нужды церковно-приходскихъ школь, удовлетворенныхъ (всего на сумму до 100000 руб.) и неудовлетворенныхъ (на сумму свыше 67000 руб.), при значительныхъ мѣстныхъ средствахъ, крупный расходъ (до 20000 руб.) на тотъ же предметъ средствъ, находившихся въ распоряженіи Совѣта, расходъ Совѣта тѣхъ же средствъ на ремонтъ школьныхъ зданій, оборудованіе школь необходимою мебелью и пр. (всего на сумму свыше 8000 руб.)—говорять не только о

томъ, что Совѣтъ и Отдѣленія его усиленно заботятся о школьно-строительныхъ нуждахъ, но и о томъ, какъ велики эти нужды и какъ много еще требуется средствъ для покрытія ихъ.

Ходатайства о денежныхъ пособіяхъ непрерывно поступаютъ въ Совѣтъ и можно думать, что такія ходатайства въ ближайшемъ будущемъ не уменьшатся въ своемъ количествѣ, а увеличатся, очень велика и остра нужда.

«Внѣшнія условія, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Воронежскій Уѣздный Наблюдатель, очень неблагоприятны. Изъ 56 церковно-приходскихъ школъ (одноклассныхъ) половина помѣщается въ неудобныхъ, тѣсныхъ, темныхъ школьныхъ зданіяхъ». Во всемъ городѣ Воронежѣ изъ 15 церковно-приходскихъ школъ (кромѣ образцовыхъ) только одна школа Терновская нынѣ имѣетъ удобное помѣщеніе, удовлетворяющее своему назначенію. Остальныя школы лишены такихъ помѣщеній. Особенно неудобны помѣщенія школъ: Богородицкой на Лоску, Покровско-Дѣвиченской, Успенской, Крестовоздвиженской, Николаевской, Спасской, Воскресенской.

Изъ 67 школъ Бирюченскаго уѣзда только 27 школъ имѣли собственныя зданія, но и тѣ въ большинствѣ далеко не удовлетворяли своему назначенію.

Помѣщеніе Вознесенской г. Бирюча школы, ютящейся въ ветхомъ зданіи, настолько плохо, что угрожаетъ обваломъ.

Въ Бобровскомъ уѣздѣ изъ 70 школъ только 42 имѣли собственныя зданія, и только 30 школъ были съ квартирами для учащихся.

10 церковно-приходскихъ школъ Валуйскаго уѣзда, какъ сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о. Уѣздный Наблюдатель (Бабичевская, Богачанская, Валуйчанская, Деменская, Куликово-Липяговская, Логачевская, Песчанская, Орѣховская,

Пристѣнская, (хут.) и Распопѣвская нуждаются въ неотложномъ и капитальномъ ремонтѣ своихъ зданій, не отвѣчающихъ и «слабымъ требованіямъ гігіены». Въ особенности плохи зданія—Бабичевской, Логачевской, Богачанской и Пристѣнской школъ. Занятія въ такихъ зданіяхъ сопряжены съ рискомъ для учащихся и учащихся—потерять свое здоровье.

О. Богучарскій Уѣздный Наблюдатель, перечисляя въ своемъ отчетѣ 27 неудобныхъ церковно-школьныхъ зданій въ уѣздѣ—тѣсныхъ, сырыхъ и ветхихъ, сообщаетъ, что для 12 школъ необходимо теперь же построить новыя зданія: Фоменковской, Куликовской, Грушевской, Шрам овской, Константиновской, Троицкой, Михайловской, Старо-Кріушанской, Ново-Кріушанской, Бондаревской, Дядинской, Скрыпниковской и Фесенковской, а въ слѣдующихъ 6 школахъ произвести капитальный ремонтъ зданій съ расширеніемъ ихъ: Краснопольской, Ново-Троицкой, Кріушанской, Верхне-Толучеевской, Старо-Мѣловской, Богородицкой, Сухо-Донецкой, Воробьевской II и Прогорѣловской.

«Болѣе половины церковныхъ школъ Задонскаго уѣзда, пишетъ о. Задонскій уѣздный Наблюдатель, находятся въ неудовлетворительномъ состояніи. Къ числу самыхъ неудовлетворительныхъ школьныхъ помѣщеній относятся слѣдующія: Бутырская, Верхне-Студенецкая, Ивовская, Казинская, Воронежско-Лозовская, Донско-Избищенская, Моховищенская, Мухинская, Нижне-Казаченская, Отскоченская, Пружинская, Уткинская, Тростянская, Яблоновская и Патріаршенская. Отсутствіе собственныхъ помѣщеній, отсутствіе при школахъ квартиръ для учащихся, тѣснота и сырость въ школахъ—вотъ самые главные недостатки этихъ школъ. Острая и неотложная нужда настоятъ въ устройствѣ новыхъ зданій для церковныхъ школъ Задонскаго уѣзда. Для оборудованія 11 школъ, неимѣющихъ собственныхъ помѣщеній, необходимо до 40000 р.;

не менѣе того потребуется на расширеніе и капитальный ремонтъ другихъ школъ: старыхъ, тѣсныхъ и безъ квартиръ для учащихся».

Изъ 60 школъ Землянскаго уѣзда 20 школъ не имѣютъ собственныхъ зданій и помѣщаются—3 въ наемныхъ неудобныхъ квартирахъ, а 17 въ церковныхъ сторожкахъ. «Большая часть школьныхъ зданій, сообщаетъ о. Землянскій Уѣздный Наблюдатель, не удовлетворяетъ своему назначенію и требуетъ гдѣ расширенія, гдѣ ремонта, а гдѣ и новой постройки».

Въ Новохоперскомъ уѣздѣ изъ 64 школъ—39 имѣли собственныя зданія, изъ которыхъ удобныхъ только—12. Шесть школъ помѣщались въ наемныхъ и неудобныхъ (тѣсныхъ, темныхъ и холодныхъ) квартирахъ, 20—въ церковныхъ сторожкахъ, въ большинствѣ весьма неудобныхъ.

«Изъ всѣхъ существующихъ (79) школьныхъ помѣщеній, пишетъ о. Острогжскій Наблюдатель, удобными и отвѣчающими своему назначенію можно признать 48 помѣщеній, малоудобными—16 и совершенно неудобными—15. Особенно неудобны помѣщенія школъ: Владимировской, Бѣлогорско-Преображенской, Новокараашниковской, Ново-Мельницкой, Ново-Калитвянской, Подгоренско-Успенской, Попасненской, Ровеньковской женской, Сончинской, Шапошниковской, Нижне-Серебрянской, Нижне-Карабутской, Ново-Каменской и Колодежанской. Общіе недостатки большинства школьныхъ помѣщеній уѣзда: тѣснота, отсутствіе достаточнаго свѣта, сырость, холодъ въ осеннее и зимнее время, а при 23 школахъ отсутствіе квартиръ для учащихся. Устраненіе указанныхъ недостатковъ школьныхъ помѣщеній по всѣмъ уѣздамъ епархіи возможно только при помощи мѣстныхъ средствъ и значительныхъ и постоянныхъ ассигновокъ казенныхъ денегъ, съ выдачею пособій и ссудъ. Исходатайствованіемъ пособій и ссудъ, какъ и изысканіемъ мѣстныхъ средствъ, озабочены были вездѣ въ епархіи мѣстные церковно-школьные дѣятели,

сознававшіе, что оставлять школы при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, значить, обречь ихъ по прежнему на многія страданія, лишенія и даже на закрытіе.

Значительной нуждой во многихъ школахъ являлось дѣло отопленія школьныхъ зданій и обезпеченіе школъ прислугой. Сельскія общества нерѣдко отказывались, по недостатку средствъ, обезпечивать школы отопленіемъ и прислугой. Ссылались такія общества большею частью на земскія школы, содержащіяся всецѣло на средства земства.

Крестьяне, дѣлая изъ своихъ средствъ взносы земству въ числѣ другихъ нуждъ и на нужды образованія своихъ дѣтей, не желали производить двойной расходъ на одинъ и тотъ же предметъ—начальныя школы.

«Деньги съ насъ собирають на это, говорятъ мужички, сообщаетъ о. Бобровскій Уѣздный Наблюдатель, такъ пусть же школы сами и отапливають, какъ хотять, но двойного расхода на одинъ и тотъ же предметъ мы не желаемъ нести».

«Избалованное даровыми субсидіями на земскія школы, пишетъ о. Богучарскій Уѣздный Наблюдатель, населеніе въ расходованіи собственныхъ средствъ на церковныя школы въ послѣдніе годы стало весьма скупо. Прежде, когда земскія школы въ матеріальномъ отношеніи зависѣли отъ сельскихъ обществъ, церковно-школьнымъ дѣятелямъ стоило не мало трудовъ располагать общества содержать отопленіемъ, прислугой и ремонтомъ церковныя школы; въ настоящее же время, при щедрыхъ пособіяхъ земства на свои школы, крестьяне съ большимъ трудомъ доставляютъ топливо, прислугу и ремонтируютъ зданія. Отъ о.о. Завѣдующихъ требуется много умѣнья и такта для того, чтобы хотя что-либо извлечь изъ общественныхъ средствъ на церковныя школы».

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ дѣло содержанія школьныхъ помѣщеній облегчалось: а) ассигновкой земскою денежною суб-

сиди (въ Богучарскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Острогожскомъ и Павловскомъ уѣздахъ), б) бесплатнымъ отпускомъ дровъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. в) принятіемъ на себя содержанія школьныхъ помѣщеній попечителями — цами школь (напр. Покровской, Нижне-Лубянской, Успенской, Бирюченскаго уѣзда, Ново-Троицкихъ школь, Валуйскаго уѣзда, Стебаевской, Задонскаго уѣзда, Петровской и Песчанской, Новохоперскаго уѣзда, (монастырями) Митрофановскимъ, Покровскимъ женскимъ г. Воронежа, Богородицкимъ мужскимъ, Богородице-Тихоновскимъ женскимъ, Свято-Троицкимъ, Тихоновскимъ женскимъ г. Задонска, Варваринскимъ женскимъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Дивногорскимъ, Острогожскаго уѣзда, и др., городами (Острогожскомъ, Павловскомъ).

Бѣднымъ приходамъ на помощь въ отношеніи отопленія школьныхъ помѣщеній шелъ Епархіальный Училищный Советъ, ассигнуя изъ своихъ средствъ денежные пособия, въ размѣрѣ 25—110 руб. въ годъ на каждую школу. Такъ, напримѣръ, получили пособіе школы: Хмызовская (60 руб.), Бирюченскаго уѣзда, Александровская (30 руб.), Никольско-Сергіевская (30 руб.) и Студенецкая (23 руб.), Бобровскаго уѣзда, Никольско-Срѣтенская (45 руб.), Богучарскаго уѣзда Ломовская (30 руб.), Озерская (25 руб.), Зацѣпинская (50 руб.), Николаевская (30 руб.), Мѣловатская (30 руб.), Землянскаго уѣзда, и Танцырейская (110 руб.), Новохоперскаго уѣзда.

Но всякая нужда школь въ отношеніи содержанія ихъ помѣщеній покрывалась главнымъ образомъ любовью и особымъ вниманіемъ къ нимъ о.о. Завѣдующихъ, располагавшихъ къ помощи школамъ своихъ церковныхъ старость, попечителей — цъ, благотворителей. Тамъ, гдѣ находились подобныя завѣдующіе, школы не видѣли въ своихъ помѣщеніяхъ холода, сырости и проч.

С о с т а в ъ у ч а щ и х ъ .

Число учащихся въ одноклассныхъ школахъ къ 1 января 1914 года было 1055. Изъ нихъ членовъ клира (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ—11 (1%) и свѣтскихъ лицъ—учителей 294, учительницъ 750--1044 (99%). Особыхъ учителей пѣнія было 49.

Изъ свѣтскихъ лицъ 402 (или 38,6%) были съ среднимъ или спеціально-педагогическимъ образованіемъ, 622 (59,6%) имѣющихъ званіе учителя начальной одноклассной школы, 5 (0,5%) окончившихъ второклассныя школы, но еще не имѣющихъ званія учителя, 15 (1,4%)—съ домашнимъ образованіемъ.—Каждая изъ приведенныхъ цифръ заслуживаетъ вниманія.—Число членовъ клира незначительно.

Почти всё учащiе—свѣтскія лица.

Число учителей съ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ въ сравненіи съ прошлымъ учебнымъ годомъ увеличилось съ 301 до 402 или съ 37,9% до 38,6%; число учащихся, имѣющихъ званіе учителя, хотя въ количественномъ отношеніи увеличилось съ 616 до 622, но въ процентномъ отношеніи немного уменьшилось—съ 59,7% до 59,6%; число безправныхъ учащихся уменьшилось съ 28 до 20 или съ 2,4% до 1,9%.

Такимъ образомъ число правоспособныхъ учащихся, особенно съ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ, за отчетный годъ увеличилось. Это объясняется улучшеніемъ матеріальнаго положенія учащихся въ школахъ, включенныхъ въ школьную сѣть, и требованіемъ назначенія учащихся въ эти школы только лицъ правоспособныхъ.

Въ поощреніе лучшимъ учителямъ и въ помощь бѣднѣйшимъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Отдѣленія его выдавали награды и пособія на леченіе, возбуждая нерѣдко ходатайства передъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ

Синодѣ. Выдавалось Совѣтомъ нѣкоторымъ учителямъ и квартирное пособіе. — Въ Острогожскомъ уѣздѣ въ пособіе учащимъ несѣтевыхъ школъ уѣзда Земскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ, по ходатайству Отдѣленія Совѣта, ежегодно отпускается субсидія въ 600 руб. и Отдѣленіе имѣетъ возможность выдавать единовременныя квартирныя пособія отъ 25 руб. до 50 руб. каждому, въ суммѣ всего свыше 100 руб.

Существеннымъ недостаткомъ въ жизни учителей является отсутствіе пенсіи имъ, пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью и во многихъ случаяхъ отсутствіе квартиръ и квартирнаго пособія. Въ г. Воронежѣ, напримѣръ, изъ 19 учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, какъ и въ прошломъ году, только 2-е пользовались бесплатной при школѣ квартирой и 2 квартирнымъ пособіемъ, а остальные 15 или 79% не имѣли бесплатныхъ квартиръ и не пользовались квартирнымъ пособіемъ; въ Бобровскомъ уѣздѣ изъ 85 учащихся только 30 имѣли при школахъ квартиры, а 55 или 65,9% не имѣли таковыхъ; въ Богучарскомъ уѣздѣ изъ 169—99 имѣли квартиры, а 70 или 42% лишены были таковыхъ; въ Валуйскомъ уѣздѣ изъ 72 только 35, или 48,6% пользовались квартирой при школѣ, а 37 или 51,4% лишены были ихъ; въ Землянскомъ уѣздѣ изъ 72 только 41 пользовались квартирой при школѣ, а 31 или 43,1% лишены были ихъ. Имѣющіяся квартиры въ большинствѣ неудобны, тѣсны и безъ необходимыхъ службъ и мебели. Неблагопріятными внѣшними условіями можно главнымъ образомъ объяснить недостаточное количество учащихся лицъ съ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ, переходъ ихъ въ школы другого вѣдомства и сравнительно частую заболѣваемость.

Успѣхи по предметамъ школьнаго курса.

Преподаваніе Закона Божія производилось согласно программы этого предмета, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ 13-го октября 1911 года.

Успѣхи во всѣхъ школахъ оказались въ общемъ удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ хорошими. Лучше поставлено было преподаваніе этого важнѣйшаго въ церковно-приходскихъ школахъ предмета тамъ, гдѣ дѣло преподаванія велъ законоучитель-священникъ.

Гдѣ занимались по Закону Божию сами священники, при чемъ школы посѣщали охотно и аккуратно, пишутъ въ своемъ отчетѣ о школахъ о. Валуйскій Уѣздный Наблюдатель, а не числились только законоучителями, тамъ дѣло обстояло хорошо. Дѣти сказывались развитыми въ области Закона Божія; видны были у нихъ—сознательность и пониманіе при дачѣ отвѣтовъ. Тамъ же, гдѣ преподавали Законъ Божій не священники, дѣло большею частью сводилось только къ механическому заучиванію дѣтьми учебника, хотя, правда, мѣстами къ довольно таки твердому,—сознательности же не замѣчалось. Законъ Божій проходилъ какъ обыкновенный учебный предметъ, безъ должныхъ объясненій и нравственныхъ изъ пройденнаго выводовъ, имѣющихъ большее воспитательное значеніе для ребенка.

Преподаваніе Закона Божія самими священниками имѣетъ свое преимущество. Помимо того, что священникъ въ состояніи болѣе умѣло, основательно и, пожалуй, въ болѣе доступной формѣ сообщить дѣтямъ все, касающееся программы по Закону Божию,—одно его присутствіе въ школѣ, какъ пастыря и духовнаго отца учащихся, имѣетъ свою обаятельность, моральное преимущество.

Дѣти выслушиваютъ рассказы и объясненія священника всегда съ большимъ интересомъ и даже довѣріемъ, чѣмъ если

бы дѣлало бы это лицо свѣтское. Въ начальныхъ школахъ, деревняхъ это такъ именно и бываетъ».

«Постоянное увеличеніе школъ земскихъ и обязанности священника по требоисправленіямъ въ приходѣ, сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о школахъ о. Задонскій Уѣздный Наблюдатель, вынуждаютъ священниковъ поручать иногда преподаваніе Закона Божія учащимъ. Въ этихъ случаяхъ нерегулярное посѣщеніе церковныхъ школъ законоучителями замѣтно отражалось на успѣхахъ учащихся: дѣти младшаго отдѣленія при чтеніи общеупотребительныхъ молитвъ искажаютъ слова; въ средней группѣ, хотя и читаютъ молитвы болѣе правильно, но въ объясненіи смысла прочитаннаго затрудняются; учащіеся старшей группы, заучивая священныя исторіи, не обращаютъ вниманія на правильный выводъ и на назидательный урокъ (исторія, особенно притчи) для нашей жизни».

«Преподаваніе Закона Божія учащими лицами (свѣтскими), пишетъ о. Землянскій Уѣздный Наблюдатель, отличалось механизмомъ и дышало простою учебною, мало дающею дѣтскому уму и сердцу».

Къ сожалѣнію, число такихъ школъ, гдѣ приходскіе священники не преподаютъ Законъ Божій, а поручается это дѣло учащимъ, не уменьшается.

Увеличивающееся число школъ разныхъ вѣдомствъ все болѣе и болѣе затрудняетъ дѣло преподаванія Закона Божія священниками. Въ приходскихъ школахъ, отстоящихъ на 5—10 верстъ отъ церкви, преподаваніе Закона Божія уже официально поручалось учащимъ, лишь подъ наблюденіемъ священниковъ.

Нужда, заставляющая возлагать обученіе Закону Божию на учителей, побудила Совѣтъ принять все мѣры къ подготовкѣ такихъ учителей для законоучительства. Къ числу такихъ мѣръ относится подготовка учениковъ, окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ на постоянныхъ двухгодичныхъ

законоучительскихъ курсахъ при Алексѣевской второклассной школѣ, съ преподаваніемъ катехизиса, изъясненія Св. Писанія ветхаго и новаго завѣта, православнаго вѣро и-право-ученія, церковнаго устава, практическаго руководства для пастырей, раскола и сектовѣдѣнія, церковной и гражданской исторіи, русской литературы, методики Закона Божія, русскаго языка и ариеметики, пѣнія и гимнастики.

Эта школа съ преподаваніемъ перечисленныхъ предметовъ въ приблизительномъ объемѣ программы среднихъ духовно-учебныхъ заведеній даетъ теоретическую и практическую подготовку, какъ къ прохожденію должностей псаломщиковъ и діаконовъ, такъ и къ преподаванію Закона Божія.—На ряду съ такой мѣрой стоитъ и другая—подготовка учащихъ къ преподаванію Закона Божія—краткосрочные педагогическіе курсы для учащихъ въ церковныхъ школахъ епархіи, бывшіе въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1914 года. На курсахъ въ числѣ другихъ предметовъ поставленъ былъ и Законъ Божій съ практическими уроками по нему.

Не вездѣ дѣло преподаванія Закона Божія ставилось хорошо и тамъ, гдѣ законоучителями состояли священники. «Есть законоучители, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Воронежскій Уѣздный Наблюдатель, которые, сознавая себя хозяевами положенія въ своей церковной школѣ, дозволяютъ себѣ такое отношеніе къ ней, какое стѣсняются допустить въ земской школѣ, гдѣ они одновременно съ церковной состоятъ законоучителями. Такъ, нѣкоторые о.о. законоучителя до праздника Рождества Христова рѣдко посѣщаютъ школу на томъ основаніи, что дѣти первой группы еще не умѣютъ читать, слѣдовательно, съ ними въ школѣ нечего дѣлать. Иные возлагаютъ весь трудъ обученія молитвамъ на учащихся въ школахъ; другіе сокращаютъ программу Закона Божія, не проходятъ отдѣла о Богослуженіи, поверхностно ка-саются катехизическаго обученія».

«Есть группа о.о. законоучителей, сообщает о. Нижнедѣвицкій Уѣздный Наблюдатель, которые, ссылаясь на обиліе приходскихъ требъ и на законоучительство въ 2 и 3-хъ школахъ по Закону Божію, занимаются мало и программу всю не проходятъ. Въ этихъ школахъ дѣти знаютъ молитвы, читаютъ Символь вѣры, заповѣди и рассказываютъ Священную исторію Ветхаго и Новаго завѣтовъ, а по катехизису и Богослуженію или совсѣмъ ничего не знаютъ, или знаютъ настолько кратко, и сбивчиво, что о такихъ познаніяхъ и говорить не хочется. Въ Логовской и Гусевской школахъ Законъ Божій преподается учительницами, которыя получаютъ законоучительское жалованье. Учительницы съ преподаваніемъ молитвъ и Священной исторіи справляются успѣшно, но съ катехизисомъ и Богослуженіемъ не могутъ справиться надлежащимъ образомъ. Отсутствіе въ школахъ законоучителя-священника подрываетъ авторитетъ школы».

Въ Валуйскомъ уѣздѣ были священники, какъ видно изъ отчета о школахъ о. Уѣзднаго Наблюдателя, которые, имѣя въ своемъ селеніи церковную школу, сами въ ней не занимались по Закону Божію, а поручали это дѣло учащимъ.

Выдающимся недостаткомъ въ преподаваніи Закона Божія, какъ и въ прошломъ году, являлось плохое знаніе начальныхъ молитвъ съ искаженіемъ словъ и безъ надлежащаго пониманія смысла молитвъ даже въ старшихъ отдѣленіяхъ.

«Въ изученіи молитвъ общимъ недостаткомъ во всѣхъ школахъ было, сообщает о. Богучарскій Наблюдатель, искаженіе дѣтми словъ, какъ они ранѣе были научены своими малограмотными родителями. О.о. Законоучители, хотя и принимаютъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ искорененію этого недостатка, но за первый годъ, пока дѣти еще

слабо читають, цѣль эта достигается въ немногихъ школахъ».

Часто встрѣчались школы, гдѣ дѣти имѣли смутное представленіе объ основныхъ истинахъ христіанскаго своего вѣроученія и правоученія.

По сообщенію о. Бобровскаго Уѣзднаго Наблюдателя, въ школахъ его уѣзда мало обращалось вниманія на ознакомленіе учащихся съ отдѣломъ о Богослуженіи. «Казалось бы, писать въ своемъ отчетѣ, что этотъ отдѣлъ долженъ быть предметомъ особой заботливости о.о. Законоучителей на томъ основаніи, что вся земная жизнь христіанина, начиная съ его рожденія и до гробовой доски, проходить въ непосредственной связи съ храмомъ Божиимъ и поэтому въ прямую задачу законоучителя должна бы входить, какъ первая и важнѣйшая его обязанность, подготовка дѣтей къ уразумѣнію именно церковнаго Богослуженія, состоящаго, какъ извѣстно, изъ слѣдующихъ частей: чтенія Святого Писанія, его объясненія, пѣсней, таинствъ и обрядовыхъ дѣйствій. Безъ пониманія внѣшняго и внутренняго значенія Богослуженія религиозное знаніе дѣтей принимаетъ характеръ теоретическій (отвлеченный)».

Къ недостаткамъ преподаванія Закона Божія относится также неисполненіе о.о. Законоучителями циркуляра Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 8 января 1910 года, за № 44, даннаго въ разъясненіи опредѣленія Св. Синода, кое опубликовано было въ №№ 51—52 «Церковныхъ Вѣдомостей», за 1909 годъ, «о мѣрахъ къ охраненію церковныхъ школъ отъ натиска сектантовъ». Упомянутый циркуляръ обязываетъ законоучителей, во—1-хъ, вести занятія по Закону Божію съ учащимися младшей группы съ самаго начала учебнаго года, а не съ того времени, когда учащіеся этой группы научатся читать; во—2-хъ, неопустительно записывать содержанія каждаго урока Закона Божія въ клас-

сний журналъ; въ—3-хъ, при производствѣ экзаменовъ въ школахъ представлять испытательной комиссіи, какъ программу пройденныхъ дополнительныхъ отдѣловъ по Закону Божію, указанныхъ въ п. I Синодальнаго опредѣленія 1909 года, такъ и классный журналъ».

Церковное пѣніе, какъ учебный предметъ, проходило сравнительно въ немногихъ школахъ. Въ большинствѣ школъ пѣніе, какъ и въ прошломъ году, можно сказать, не преподается, если не считать умѣнья пѣть начальныя молитвы съ голоса. Во всѣхъ почти отчетахъ о.о. Наблюдателей слабая постановка преподаванія церковнаго пѣнія прежде всего объясняется неподготовленностью учащихся къ этому преподаванію.

Пѣніе въ школахъ Бирюченскаго уѣзда, по сообщенію о. Бирюченскаго Уѣзднаго Наблюдателя, какъ учебный предметъ согласно программы, доселѣ не проходитъ. «Нѣтъ учащихся, способныхъ преподавать пѣніе».

«Тамъ, пишетъ о. Валуйскій Уѣздный Наблюдатель, гдѣ учащіе сами понимаютъ пѣніе хорошо и въ состояніи его преподавать дѣтямъ, дѣло обстояло прекрасно: дѣти пѣли пѣснопѣнія утрени, литургію и довольно хорошо знакомились съ гласовымъ пѣніемъ. Но такихъ школъ немного (9 изъ 54)».

«Пѣніе, сообщаетъ о. Бобровскій Уѣздный Наблюдатель, какъ предметъ съ опредѣленной программой, ни въ одной изъ школъ не преподается даже тамъ, гдѣ имѣются особые учителя пѣнія».

Почти тоже оказалось и въ Землянскомъ уѣздѣ: церковное пѣніе, какъ учебный предметъ, не преподавалось ни въ одной школѣ. Въ большинствѣ школъ дѣти приучались пѣть съ голоса молитвы, но пѣли плохо. Причиной плохой постановки преподаванія пѣнія является неумѣніе большин-

ства учащихся вести это дѣло. (Отчетъ Землянскаго Уѣзнаго Наблюдателя).

«На церковное пѣніе, пишетъ о. Коротоякскій Уѣздный Наблюдатель, обращалось особое вниманіе въ виду того значенія, которое имѣетъ пѣніе, какъ воспитательное средство въ рукахъ учащихся. Пѣніе—это ключъ къ дѣтскому сердцу. Пѣніе оживляетъ учащихся послѣ продолжительныхъ умственныхъ занятій... И сколько радости и удовольствія можно прочесть на дѣтскихъ лицахъ во время пѣнія. Пѣвучая русская натура не должна молчать и въ школѣ. Поэтому съ особенною любовію дѣти относятся къ учащимъ, которые не только могутъ учить пѣнію, но и руководить дѣтскимъ хоромъ на чтеніяхъ, на молитвахъ и въ храмахъ. Жаль только, что немного теперь знатоковъ пѣнія можно встрѣтить въ школахъ. Большинство учащихся, «имѣющихъ званіе», едва могутъ научить пѣнію общеупотребительныхъ молитвъ, такъ какъ и сами слабы въ этомъ искусствѣ, а черезъ это сокращается число школьныхъ хоровъ, а также и число церковныхъ хоровъ, къ сожалѣнію о. о. Завѣдующихъ и населенія».

«Правильное преподаваніе церковнаго пѣнія, сообщаетъ о. Острогжскій Уѣздный Наблюдатель, было въ немногихъ школахъ уѣзда (9 изъ 79)».

О. о. Задонскій и Землянскій Уѣздные Наблюдатели причину слабой постановки преподаванія церковнаго пѣнія видятъ не только въ неподготовленности къ преподаванію его учащихся, но и въ томъ, что одному учителю или учительницѣ вести преподаваніе по пѣнію и по другимъ предметамъ весьма трудно, если взять во вниманіе неблагоприятныя условія, въ которыхъ находятся школы: количество учащихся на одного учителя, свойство помѣщенія, обстановку школы.

Къ улучшенію дѣла преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ нѣкоторыми Отдѣленіями Совѣта, во исполненіе предложенія его, предпринимались такія или иныя мѣры.

Нижнедѣвицкое Отдѣленіе сдѣлало перемѣщеніе нѣкоторыхъ учащихся въ двухкомплектныхъ школахъ съ такимъ расчетомъ, чтобы одно учащее лицо способно было преподавать и пѣніе.

Землянское Отдѣленіе побудило учащихся приглашать за свой счетъ особыхъ учителей пѣнія, хотя результаты получились и печальные: «у полуумѣлыхъ преподавателей пѣнія, пишетъ о. Землянскій Наблюдатель, успѣхи по пѣнію не поднялись, и наниматели потеряли лишеніе нѣсколькихъ рублей изъ оклада годового жалованья».

Валуйское Отдѣленіе не могло привести въ исполненіе предложенія дѣлать вычеты изъ жалованья учащихся для найма особыхъ учителей пѣнія. По словамъ о.о. Завѣдующихъ, дѣлать это не представляется возможнымъ, такъ какъ желающихъ взять на себя трудъ преподаванія пѣнія въ школахъ на мѣстахъ никого не оказалось (отч. Валуйскаго Наблюдателя).

Нижнедѣвицкое Отдѣленіе сдѣлало назначеніе въ нѣкоторыя школы (Вязноватскую, Старо-Мѣловскую, Россошанскую и въ др.) отдѣльныхъ учителей пѣнія (безъ вычета изъ жалованья учащихся).

Нѣкоторые о.о. Завѣдующіе Нижнедѣвицкаго уѣзда, нанимая церковныхъ регентовъ, ставили имъ въ обязанность преподавать пѣніе въ школахъ.

Завѣдующій Березовской школой священникъ Валентинъ Ждановъ пригласилъ, напр., окончившаго курсъ въ Алексѣевской второклассной школѣ Дмитрія Наумова, съ платой ему за регентство и преподаваніе пѣнія изъ своихъ средствъ 200 руб. въ годъ; Завѣдующій Горшеченской школы поручилъ преподаваніе пѣнія регенту церковнаго хора И. Под-

копаеву; Завѣдующій Богородицкой школой поручилъ это дѣло регенту К. Кустовину; Завѣдующій Никольской школой на Еманчѣ—регенту Пухонину; а въ Хохольской школѣ—Завѣдующій и учащіе за свой счетъ нанимали регента, крестьянина П. Кораблинова.

О. Задонскій Уѣздный Наблюдатель проводитъ въ своемъ отчетѣ ту мысль, что постановка церковнаго пѣнія можетъ быть улучшена въ томъ только случаѣ, если въ каждой школѣ будетъ обучать пѣнію особый учитель, съ опредѣленнымъ окладомъ жалованья.

Хотя ни въ одномъ отчетѣ о.о. Наблюдателей не сообщается о томъ, какія мѣры предпринимались Отдѣленіями къ приглашенію на должность учащихся въ церковно-приходскія школы лицъ, подготовленныхъ къ преподаванію пѣнія, нужно сказать, что состоявшееся назначеніе такихъ лицъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи принесло желательные плоды (въ Краснянскихъ церковно-приходскихъ школахъ, Новохоперскаго уѣзда, Николаевской, Бобровскаго уѣзда, и въ другихъ) и обѣщаетъ принести большіе.

О.о. Завѣдующіе усиленно просятъ о назначеніи въ ихъ школы учащихся, способныхъ преподавать пѣніе, организовать церковно школьный хоръ и управлять имъ; изыскиваютъ на добавочное вознагражденіе имъ мѣстные средства, неоднократно заявляя о томъ при ревизіи школъ Епархіальному Наблюдателю.—На основаніи такихъ просьбъ и въцѣляхъ улучшенія дѣла преподаванія церковнаго пѣнія, къ началу 1014—15 учебнаго года подысканы уже кандидаты и кандидатки на должность учащихся церковныхъ школъ епархіи, способные преподавать въ школахъ вмѣстѣ съ другими предметами и церковное пѣніе.

Если повести дѣло въ указанномъ направленіи и обратить особое вниманіе на предварительное приглашеніе учащихся, способныхъ преподавать въ школахъ церковное пѣ-

ніе, строго держась указаній и разъясненій Совѣта о назначеніи въ школы учащими только лицъ, способныхъ преподавать пѣніе, и о размѣщеніи учащихся, уже состоящихъ на должности, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ двухъ-комплектныхъ и многокомплектныхъ школахъ хотя бы одно лицо было способно преподавать церковное пѣніе,—вопросъ о лучшей постановкѣ въ школахъ церковнаго пѣнія въ своемъ рѣшеніи значительно двинулся бы впередъ. Много помогло бы дѣлу и изысканіе добавочнаго вознагражденія учащимъ изъ мѣстныхъ средствъ за организацію и устройство церковно-школьнаго хора. Подобное рѣшеніе вопроса, отчасти совпадающее съ мыслью о. Коротоякского Уѣзднаго Наблюдателя въ его отчетѣ о школахъ—имѣть въ школахъ не отдѣльных учителей пѣнія, а учителей, вмѣстѣ съ пѣніемъ преподающихъ и другіе предметы, значительно улучшило бы матеріальное положеніе учащихся и ихъ вліяніе на жизнь школы

Имѣя въ виду необходимость для учащихся и возможность преподавать въ школахъ на ряду съ другими предметами и церковное пѣніе, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ лѣтнее время отчетнаго года, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на отпущенныя имъ средства, устроилъ краткосрочные при Ново-Сотенской второклассной школѣ, Острогожскаго уѣзда, педагогическіе для 100 учащихся церковныхъ школъ Епархіи курсы, на которыхъ среди другихъ предметовъ особенное обращено было вниманіе на теоретическую и практическую подготовку учащихся по пѣнію. Успѣхи, достигнутые на курсахъ по пѣнію, даютъ основаніе надѣяться, что если подобные курсы будутъ имѣть продолженіе и вестись ежегодно и систематично, то черезъ пять—шесть лѣтъ немногіе только учащіе окажутся неспособными вести преподаваніе въ школахъ пѣніе.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, какъ отмѣчается въ отчетахъ о. о. Наблюдателей, что въ одноклассныхъ школахъ трудно одному учителю вести занятія по всѣмъ предметамъ и по пѣнію, особенно въ школахъ, удаленныхъ отъ церкви. гдѣ учителю нерѣдко приходится заниматься и по Закону Божію, но а) пѣніе доставляетъ учителю не только лишній трудъ, а и помогаетъ ему въ выполненіи другихъ важныхъ задачъ школы—воспитательныхъ, б) въ школахъ, находящихся недалеко отъ храмовъ, трудъ учащихся по пѣнію могутъ облегчать или мѣстные регенты церковныхъ хоровъ. или члены клира. О. Землянской Уѣздный Наблюдатель признаетъ, что тамъ, гдѣ учащіе не могутъ или затрудняются преподавать въ школахъ церковное пѣніе, полезно было бы привлекать къ преподаванію его членовъ клира. Ту-же мысль выражаетъ въ своемъ отчетѣ и о. Задонскій Уѣздный Наблюдатель, находя, что обязанность преподавать въ школахъ пѣніе можетъ быть возложена на о. о. діаконовъ и псаломщиковъ, которые въ настоящее время, можно сказать, стоятъ въ сторонѣ отъ церковной школы.

О. Острогжскій Уѣздный Наблюдатель находитъ крайне желательнымъ, чтобы преподаваніе пѣнія въ школахъ было вмѣнено въ непремѣнную обязанность о. о. діаконамъ и псаломщикамъ тѣхъ церквей, при которыхъ имѣются школы.

О. Бобровскій Уѣздный Наблюдатель выражаетъ по сему такіа соображенія.

«Въ настоящее время Епархіальная власть охотно возстановливаетъ институтъ штатныхъ діаконовъ въ сельскихъ приходяхъ. Почему бы не возложить на этихъ о. о. діаконовъ обязанности преподавать пѣніе въ церковныхъ школахъ, какъ нѣкогда на нихъ была возложена обязанность непремѣннаго школьнаго учительства. Къ привлеченію о. о. діаконовъ къ участию въ церковно-школьномъ дѣлѣ имѣются какъ нравственныя, такъ и матеріальныя побужденія. Первыя за-

ключаются въ томъ, что церковная школа—дѣтище не одного священника, но всего церковнаго клира, вторая — въ томъ, что штатные діаконы получаютъ двѣ части братскихъ доходовъ, хотя трудъ ихъ, по сравненію съ священниками, далеко несоразмѣренъ».

О. Нижнедѣвицкій Уѣздный Наблюдатель завершаетъ всѣ подобныя соображенія заключеніемъ, что такое или иное назначеніе отдѣльныхъ учителей пѣнія должно соединяться съ опредѣленнымъ жалованіемъ, на которое возможно и справедливо брать изъ церковныхъ средствъ, такъ какъ школьное пѣніе оживляетъ, школу, является полезнымъ для церкви.

Несмотря на сравнительно слабую постановку преподаванія въ школахъ церковнаго пѣнія, все же въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти участвовали въ церковныхъ хорахъ и пѣли въ церкви, а также и въ школахъ и на молитвѣ и во время чтеній съ свѣтовыми картинами.

Лучше другихъ церковное пѣніе поставлено было въ слѣдующихъ школахъ: Бирюченскаго уѣзда—въ Красненской Колтуновской, Гарбузовской, Покровской, Ливенской, Успенской и Быковской; въ Бобровскомъ уѣздѣ—Смыговской, Бутурлиновской—Преображенской, Козловской—Успенской и Средне-Икорецкой; въ Богучарскомъ уѣздѣ—въ Филоновской, Журавской на Дону, Бычковской 1, Мандровской, Бугаевской, Хрещатовской и Мужичанской 1, Богучарской женской, Лысогорской, Шрамовской, Данцевской, Старомѣловской—Богородицкой, Старо-Мѣловской—Воскресенской, Калачеевской—Успенской и Калачеевской—Воскресенской; въ Валуйскомъ—Богородицкой, Герасимовской, Мандровской, Насоновской, Никитовской—Дмитріевской и образцовой при второклассной школѣ Панской, Уразовской—Преображенской и Ново-Троицкой мужской; въ Воронежскомъ уѣздѣ—Покрово-Дѣвиченской г. Воронежа, Боровской, Мало-Привалов-

ской, Ново-Покровской, Рѣпинской и Усманской 2-й; въ Задонскомъ уѣздѣ—мужской Монастырской г. Задонска, Гвилушенской, Ивовской, Черниговской и Тюнинской; въ Землянскомъ уѣздѣ—Верхне-Верейской; въ Коротоякскомъ уѣздѣ—Казанской, Петро-Павловской Архангельской (пригородней), Архангельской (Гольшевской), Платовской, Польшниковской, Яблоченской, Рѣпьевской женской, Становской, Троицкой, Боршевской, Кругловской, Песковатской, Усть-Муравлянской, Сердюковской, Ново-Солдатской, Селявинской, Олень-Колодезьской, Петропавловской и Хмѣлевской; въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ—Березовской, Ново-Мѣловской, Борковской, Варваринской, Архангельской, Владимировской и Богородицкой; въ Новохоперскомъ уѣздѣ—Новохоперской—Соборной, Знаменской, Дмитріевской, В.Карачанской, Абрамовской, Троицкой, Юртской, Николаевской и Макаровской; въ Острогожскомъ уѣздѣ—Пуховской, Шеяновской, Марченковской, Верхъ-Ольховатской—Логской, Кривиченскихъ мужской и женской, Попасенской и Коломящевской.

Церковно-славянскій языкъ. Въ преподаваніи этого предмета остались прежніе недостатки. 1) Несмотря на неоднократныя указанія отчетовъ, учащіе ограничиваются класснымъ чтеніемъ по этому предмету. Между тѣмъ его успѣшность обезпечивается практическимъ примѣненіемъ путемъ чтенія дома и особенно въ церкви. Только поставивши дѣтямъ опредѣленную цѣль читать въ церкви, можно съ увѣренностью ожидать псалмодическаго, громкаго, раздѣльнаго и правильнаго церковно-славянскаго чтенія, какъ достигается выразительное русское чтеніе путемъ подготовки дѣтей къ литературнымъ вечерамъ. 2) Учащіеся при чтеніи не соблюдаютъ особенностей славянскаго языка: удареній иногда даже титль и произношенія о, е, г. Эта особенность бросается въ глаза тамъ, гдѣ учащіе прошли свѣтскую школу (гимназію или прогимназію) и сами не соблюдаютъ правилъ славян-

скаго чтенія, а тѣмъ болѣе не замѣчаютъ ошибокъ въ чтеніи учениковъ.

Русскій языкъ. Обучение русскому языку попрежнему проходило по букварю Тернавцева въ младшей группѣ, его же книгѣ «Наша школа» во второй группѣ, и книгѣ Кл. Лукашевичъ во II и III группахъ. При этомъ школьная инспекція обращала особенное вниманіе на неспѣшное и послѣдовательное прохожденіе азбуки и чтенія статей, указывая учащимъ весь вредъ торопливости въ этомъ дѣлѣ.

При прочтеніи статьи отъ учащихся требовалось умѣнье расчленивъ таковую на главные и второстепенныя части, а также составить планъ всей статьи. Въ нѣкоторыхъ школахъ стихотворенія и басни заучивались съ краткимъ сообщеніемъ біографическихъ свѣдѣній объ авторахъ. Во всѣхъ же школахъ стихотворенія заучивались послѣ предварительнаго на урокахъ выясненія смысловой стороны ихъ. Общимъ недостаткомъ при изученіи стихотвореній было спѣшное, монотонное ихъ произношеніе учащимися.

«Какъ на общій недостатокъ во всѣхъ отдѣленіяхъ школы сообщаетъ о. Валуйскій Уѣздный Наблюдатель, можно указать на отсутствіе выразительности при чтеніи стихотвореній. Читались они монотонно, спѣшно. Рѣдкія школы составляли въ этомъ отношеніи исключенія».

Практическое изученіе грамматики и орфографіи практиковалось во всѣхъ школахъ, при чемъ учащимъ рекомендовалось въ младшей группѣ вести преимущественно звуковыя диктовки, въ средней — предупредительный диктантъ и въ старшей, особенно въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ, пересказы.

Списываніе съ книгъ практиковалось мало. На экзаменахъ въ школахъ преобладали письменные пересказы. Въ нѣкоторыхъ школахъ велось письмо по картинкамъ. О. Валуйскій Уѣздный Наблюдатель высказывалъ сожалѣніе, что въ

школахъ нѣтъ пособій для письма по картинкамъ, каковыя много облегчали бы трудъ учителя въ письменныхъ работахъ и способствовали бы развитію дѣтей. Во многихъ школахъ дѣтей приучали къ умѣнію писать письма.

Ариѳметика. Хотя курсъ ариѳметики проходилъ по Синодальной программѣ, но преподаваніе этого предмета въ общемъ было слабѣе другихъ предметовъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно у начинающихъ учащихся, недостаточно развитъ былъ устный счетъ, и работы по исчисленію сводились часто къ механическому письменному производству дѣйствій на доскахъ и въ тетрадахъ.

О. Бобровскій Уѣздный Наблюдатель, касаясь постановки преподаванія ариѳметики въ школахъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ, что учащіе мало практикуютъ учащихся въ рѣшеніи устныхъ задачъ въ предѣлахъ сотни. Вся работа ихъ сводилась къ рѣшенію задачъ, помѣщенныхъ въ задачникѣ Цвѣткова и только. Во многихъ школахъ ему приходилось замѣчать полное незнакомство учащихся съ такъ называемыми типичными задачами. Задачи на измѣренія не подкрѣпляются примѣрами, взятыми изъ повседневной сельской жизни. Дѣти не приучаются къ самодѣятельности путемъ составленія самостоятельныхъ простыхъ, несложныхъ задачъ. Отсюда на урокахъ ариѳметики часто наблюдается скука, «нудность». Указанныя упущенія замѣчались, по большей части, у начинающихъ учащихся, въ объясняются они тѣмъ, что нѣкоторые изъ учащихся сами недостаточно ознакомлены съ главнѣйшими положеніями методики и примѣненіемъ таковыхъ въ живомъ дѣлѣ.

Общимъ недостаткомъ по ариѳметикѣ было сравнительно малое знакомство дѣтей съ торговыми счетами.

Чистописаніе. Чистописаніе было поставлено въ школахъ весьма разнообразно, въ зависимости не только отъ умѣнія учащихся преподавать этотъ предметъ, но и отъ усло-

вій классной обстановки и отъ письменныхъ принадлежностей. Хорошее письмо замѣчалось въ тѣхъ школахъ, гдѣ сами учащіе обладали хорошимъ почеркомъ. Тѣ или иные успѣхи по чистописанію объясняются часто и личными взглядами на это дѣло самихъ учащихся, изъ которыхъ одни въ урокахъ чистописанія видятъ только практическую его пользу, другіе же, помимо этой пользы, видятъ и средство къ раздвиганію въ учащихся чувства красоты, навыка къ опрятности.

Тѣснота помѣщеній и переполненность ихъ учащимися по прежнему препятствовали надлежащей постановкѣ этого предмета.

Много вредили дѣлу—и неудобная классная мебель, и мало приспособленныя для письма классныя доски.

Вредно отзывался на письмѣ недостатокъ письменныхъ принадлежностей, когда учащимся долгое время и часто приходилось писать въ классѣ на грифельныхъ доскахъ. (Отчетъ Воронежскаго Уѣзднаго Наблюдателя).

Дополнительныя занятія. Въ Журавской церковно-приходской школѣ на Дону, Богучарскаго уѣзда, и въ школѣ при ст. «Новохоперскъ» Ю.-В. ж. д., по примѣру прошлаго года, велись занятія по рисованію и черченію. Въ Никитовской Дмитріевской женской школѣ учительницей Е. Святышевой также велись занятія по геометрическому черченію и рисованію, и кромѣ того она обучала трехъ дѣвочекъ игрѣ на піанино. Учительница Ново-Ольшанской школы, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Л. Жданова по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ обѣда преподавала дѣтямъ рисованіе, лѣпку изъ глины и наклейку изъ картона и бумаги. Учитель Гнилушенской школы, Задонскаго уѣзда, преподавалъ переплетное ремесло. Учителя Скуповской школы—Ив. Семенихинъ, Городищенской, Нижнедѣвицкаго уѣзда—Ив. Весельевъ и Каменно-Буеракской П. Дураковъ, имѣя свои пасѣки, въ ве-

сеннее и лѣтнее время приглашали на нихъ учениковъ старшей группы и показывали имъ способы ухода за пчелами.

Учителя—Скуповской школы Ив. Семенихинъ и Богородицкой А. Левицкій привлекали дѣтей къ работамъ по пастьбѣ и уходу за деревьями въ школьныхъ садахъ. Ученики Богородицкой школы осенью 1913 года подъ руководствомъ учителя Левицкаго посадили деревья на мѣстномъ кладбищѣ.

Военная гимнастика. Военная гимнастика преподавалась въ Турчаниновской школѣ (военный строй), Воронежскаго уѣзда, въ мужской монастырской г. Задонска и въ Стебаевской, Задонскаго уѣзда (на средства попечителей школъ); въ 3-хъ школахъ Землянскаго уѣзда—Котовской, Терновской и В. Верейской, въ 4-хъ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда—Шаталовской, Кулевской, Знаменской и Першинской (военный строй, имѣются деревянные ружья), въ церковно-приходской школѣ при ст. «Новохоперскъ» (военный строй).

Четырехгодичный курсъ. Согласно Указа Святѣйшаго Синода отъ 23 марта 1910 г., четырехгодичный курсъ долженъ быть введенъ во всѣхъ двухкомплектныхъ школахъ и въ тѣхъ однокompлектныхъ, гдѣ приемъ въ школу можно производить черезъ годъ. Это распоряженіе 4-й уже годъ приводится въ исполненіе.

Число школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ возрастаетъ. Въ Воронежскомъ уѣздѣ число такихъ школъ было 13, въ Бобровскомъ—7, въ Богучарскомъ—52, въ Валуйскомъ—9, въ Задонскомъ—8, въ Землянскомъ—1, въ Коротоякскомъ—8, въ Новохоперскомъ—23, въ Павловскомъ—3.

Сколько было школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ въ Бирюченскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ, въ отчетахъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей не обозначено.

Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, какъ видно изъ отчета о. Наблюдателя, такой курсъ только вводится. Въ Землянскомъ уѣздѣ дѣло обстоитъ почти также (дополнительный курсъ открытъ пока только при одной школѣ). Первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Богучарскому уѣзду, имѣющему 44% школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, второе Новохоперскому, гдѣ всѣ уже двухкомплектныя школы проходятъ 4-хъ годичный курсъ.

Въ IV отдѣленіи была вездѣ пройдена снова программа III отдѣленія, но съ слѣдующими дополненіями. По Закону Божию болѣе обстоятельно былъ пройденъ отдѣлъ о Богослуженіи, по катехизису объяснены болѣе подробно Символъ вѣры, молитва Господня и Заповѣди закона Моисеева. Познакомились дѣти съ жизнеописаніемъ и трудами Свв. Апостоловъ Петра и Павла, Іоанна Богослова, съ житіями и подвигами нѣкоторыхъ мучениковъ и мученицъ, святителей: Николая, Митрофана и Тихона, Свв. Кирилла и Мефодія. По церковно-славянской грамматикѣ всѣ дѣти стали правильнѣе, раздѣльнѣе, яснѣе читать псалтырь, часословъ и др. славянскія книги, обнаруживая при этомъ умѣнье переводить славянскій текстъ на русскій языкъ.

Особенно выдѣлялись познанія по русскому языку. Дѣти IV отдѣленія читали правильно, толково и оживленно, разумно передавая своими словами содержаніе прочитаннаго, выразительно произносили заученныя наизусть стихотворенія и басни. Содержаніе статей, помѣщенныхъ въ книгѣ для чтенія, описательныхъ, повѣствовательныхъ, географическихъ и особенно историческихъ передавалось дѣтьми съ особымъ увлеченіемъ. Грамматическій разборъ небольшихъ отрывковъ изъ прочитаннаго дѣлался живо и вполне правильно. Показателемъ хорошаго отношенія къ изученію родного языка служило умѣлое, вполне грамотное и толковое переложеніе прочитанной на экзаменѣ статьи.

На году прочитаны были положенныя для IV отдѣленія статьи и прикладные отдѣлы по книгѣ Лукашевичъ. Дѣти составили себѣ довольно опредѣленное понятіе объ окружающей природѣ и явленіяхъ ея.

Большое вниманіе было удѣлено историческому отдѣлу. Нѣкоторые учащіе не ограничивались усвоеніемъ дѣтьми свѣдѣній по книгѣ Лукашевичъ и на свои средства покупали учебники по исторіи и географіи, раздавали ихъ дѣтямъ и довольно основательно прошли ихъ къ концу учебнаго года.

Писали дѣти больше переложенія, меньше диктантъ, въ рѣдкихъ случаяхъ писали сочиненія.

По исчисленію пройдены были всѣ дѣйствія надъ цѣлыми числами и дробями.

Свои познанія дѣти обварили и въ устныхъ отвѣтахъ и въ письменномъ рѣшеніи задачъ.

Твердо изучены были мѣры. На экзаменѣ ученикамъ давались письменныя рѣшенія задачъ, и работы эти выполнялись вполнѣ удовлетворительно.—Во всѣхъ отчетахъ о.о. Наблюдателей отмѣчается важное значеніе въ дѣлѣ образованія четырехгодичнаго курса. Польза отъ него несомнѣнная.

«Небольшой, сравнительно, опытъ введенія 4-хъ годичнаго курса обученія уже наглядно показалъ, писать въ своемъ отчетѣ о. Острогжскій Уѣздный Наблюдатель, насколько необходимъ и важенъ лишній годъ обученія. Дѣти, прошедшія 4-хъ годичный курсъ обученія, замѣтно выдѣлялись по своему развитію и прочности прибрѣтенныхъ ими познаній, отличались толковыми дѣльными отвѣтами; письменныя работы исполнялись ими достаточно грамотно, съ вполнѣ удовлетворительнымъ содержаніемъ».

Бобровскій о. Наблюдатель, касаясь въ своемъ отчетѣ пользы и значенія 4-хъ годичнаго курса обученія, выяс-

няеть въ то же время и тѣ неблагопріятныя условія, которыя препятствовали и препятствуютъ введенію его въ церковно-приходскихъ школахъ.

«Говорить о значеніи 4-хъ годичнаго курса, пишетъ о. Наблюдатель, едва ли нужно въ виду очевидной его пользы для народной школы. Польза эта учитывается и самимъ народомъ. Какъ всякое нововведеніе, 4-хъ годичный курсъ подвигается хотя и медленно, но все таки подвигается. Въ отчетномъ году число школъ съ такимъ курсомъ увеличилось на двѣ, но въ наступающемъ году, т. е. 1914—15, ожидается и еще увеличеніе подобнаго рода школъ. Что 4-хъ годичный курсъ со временемъ станетъ достояніемъ всѣхъ школъ, объ этомъ свидѣтельствуютъ земскія школы, въ которыхъ онъ съ каждымъ годомъ получаетъ все большія и большія права гражданства. Въ церковныхъ школахъ 4-хъ годичный курсъ прививается медленно главнымъ образомъ по неимѣнію въ школахъ свободныхъ помѣщеній. Этимъ только и объясняется медленность въ введеніи 4-хъ годичнаго курса въ церковныхъ школахъ по сравненію съ земскими, а также еще и тѣмъ, что преобладающее большинство церковныхъ школъ однокомплектны, съ однимъ учителемъ, тогда какъ въ земскихъ школахъ наблюдается совершенно обратное, т. е. тамъ больше двухкомплектныхъ или многокомплектныхъ школъ, нежели однокомплектныхъ.

Нельзя, впрочемъ, не отмѣтить для нѣкоторыхъ мѣстностей, въ которыхъ мало наблюдается или даже и совсѣмъ не наблюдается движенія въ пользу 4-хъ годичнаго курса вообще какъ для земскихъ, такъ для церковныхъ школъ, это—наличность причинъ чисто экономическаго характера, въ силу которыхъ взрослые препятствуютъ дѣтямъ оставаться въ школѣ на 4-й годъ. Крестьяне широко пользуются трудомъ подростковъ, въ особенности въ районахъ съ свекловичнымъ производствомъ.

Подобное же о причинахъ, препятствующихъ введенію въ школахъ 4-хъ годичнаго курса, отмѣчается и другими о.о. Наблюдателями въ ихъ отчетахъ (Коротоякского, Острогжского).

Въ виду того, что въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ изъ 50 школъ—30 одноклассныхъ, съ однимъ только учителемъ, Нижнедѣвицкое Отдѣленіе Совѣта, желая ввести вездѣ въ уѣздѣ 4-хъ годичный курсъ обученія, распорядилось, чтобы въ 1914 году были принимаемы въ школу первоклассники съ предупрежденіемъ о четырехлѣтнемъ обученіи. А чтобы не заставлятъ одного учителя заниматься съ 4-мя группами, Отдѣленіе нашло возможнымъ дѣлать пріемъ черезъ годъ и по этому вопросу вошло въ соглашеніе съ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ (отчетъ Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Наблюдателя).

Но это распоряженіе Отдѣленія можетъ быть приведено въ исполненіе, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 13 февраля—10 марта 1910 г. за № 1206, только въ тѣхъ случаяхъ, если со стороны мѣстнаго населенія послѣдуетъ согласіе на пріемъ дѣтей въ школу черезъ годъ.

Вечернія занятія. При нѣкоторыхъ школахъ епархіи велись вечернія занятія съ учащимися, особенно съ неуспѣвающими, и состояли въ подготовкѣ учениками уроковъ къ слѣдующему дню. Таковы школы: Бобровскаго уѣзда—Васильевская, Сергѣевской волости, Ечейская, Бирюченская, Караичевская, Митрофановская, Старо-Кулакская и Средне-Икорецкая, Нижнедѣвицкаго уѣзда—Першинская, Архангельская, Дмитріевская, Ново-Ольшанская, Остринская и Солдатская на Котлѣ, Острогжскаго уѣзда—Волчанская, Кувшиновская, Морозовская и Серебрянская. Были такія занятія и въ другихъ школахъ, но въ какихъ школахъ, въ отчетахъ о.о. Наблюдателей не обозначено.

Двухклассныя школы. Двухклассныхъ школъ было въ епархіи 9. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ число ихъ

увеличилось на 2 (было 7), вследствие преобразования Советомъ Першинской (Нижнедѣвицкаго уѣзда) и Клеповской (Павловскаго уѣзда) одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ двухклассныя.

По уѣздамъ епархіи школы подраздѣлялись такъ:—1 (Градо-Митрофановская) въ Воронежскомъ уѣздѣ,—1 (Никола-Тихвинская) въ Бирюченскомъ, $1\frac{1}{2}$ (Кантемировская) въ Богучарскомъ, 1 (Латановская) въ Землянскомъ, 1 (Першинская) въ Нижнедѣвицкомъ, 1 (Красненская) въ Новохоперскомъ, 2 (Градо-Острогская и Гончаровская) въ Острогскомъ и 1 (Клеповская) въ Павловскомъ уѣздѣ. Въ 4-хъ уѣздахъ: Бобровскомъ, Валуйскомъ, Задонскомъ и Коротоякскомъ не было ни одной двухклассной школы.

Во всѣхъ школахъ обучалось 808 м., 494 д., всего—1202, что составляетъ въ среднемъ 133 человекъ на каждую школу. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ число учащихся увеличилось на 155.

Всѣ школы помѣщались, кромѣ одной (Острогской), въ собственныхъ зданіяхъ. Зданія эти нельзя признать вполне отвѣчающими своему назначенію. Лучше другихъ была обезпечена помѣщеніемъ Митрофановская г. Воронежа школа.

Благодаря особымъ заботамъ о школѣ о. намѣстника Митрофанова Монастыря Архимандрита Александра, помѣщеніе это въ отчетномъ году приведено было въ такое состояніе, въ какомъ оно ранѣе никогда не было. Помѣщеніе все капитально отремонтировано и снабжено электрическимъ освѣщеніемъ, обставлено новою удобною классною мебелью. Всѣ учителя (4) обезпечены приличными квартирами, при готовомъ монастырскомъ столѣ. Для вечернихъ занятій отдѣланъ большой залъ. Спальни ученическія (при школѣ имѣется общежитіе) приведены въ полный порядокъ и содержатся въ надлежащей чистотѣ. Учительская комната обставлена новою

мебелью. На все израсходовано до 2000 руб. мѣстныхъ средствъ. — Никола-Тихвинская школа страдаетъ неимѣніемъ при своемъ зданіи помѣщеній для общежитія, бани, необходимыхъ службъ. Зданіе требуетъ расширенія, ремонта. Кантемировская, Латановская, Першинская и Клеповская школы нуждаются въ расширеніи зданій; Гончаровская—въ переустройствѣ и расширеніи зданія, Красненская—въ капитальномъ ремонтѣ его, Острогожская—въ собственномъ зданіи, на постройку котораго имѣется уже до 4000 руб. мѣстныхъ средствъ.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи всѣ школы поставлены удовлетворительно. Курсъ обученія проходитъ по учебникамъ, одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, и согласно синодальной программы.

Большимъ недостаткомъ въ школахъ являлось, при общеніи учащимся свѣдѣній о предметахъ и явленіяхъ природы, отсутствіе физическихъ приборовъ для производства опытовъ. Въ Острогожской женской школѣ существеннымъ недостаткомъ служило то, что въ ней, какъ и въ прошломъ году, за неимѣніемъ среди 5 учительницъ лица, знающаго церковное пѣніе, таковое совѣмъ не преподавалось и учащіяся не принимали никакого участія въ пѣніи за Богослуженіемъ; многочленные школы (213 д.) не имѣла своего школьнаго хора.

Среди двухклассныхъ школъ епархіи особое положеніе занимала Никола-Тихвинская женская школа, гдѣ въ теченіе восьми уже лѣтъ существуетъ дополнительный педагогическій классъ для приготовленія ученицъ къ учительскому званію. Школа находится при Никола-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ. При школѣ есть общежитіе, гдѣ обучающіяся за отдѣльную плату—90 рублей въ годъ—пользуются помѣщеніемъ, столомъ, учебными книгами, письменными принадлежностями и матеріаломъ для рукодѣлія. Школа содержится на

казенныя и мѣстныя средства (отъ монастыря и отъ взносовъ пользующихся общежитіемъ). Въ учебно-воспитательномъ отношеніи эта школа, одна изъ многолюдныхъ (137 д.), поставлена довольно высоко, но существеннымъ ея недостаткомъ является слабая постановка дѣла преподаванія пѣнія: нѣтъ учительницы, достаточно подготовленной для того. А лучшая постановка преподаванія пѣнія здѣсь особенно необходима въ виду того, что большинство окончившихъ курсъ ученія въ этой школѣ и выдержававшихъ экзаменъ на званіе учительницы церковно-приходской школы поступаютъ на учительскія мѣста въ церковныя школы, гдѣ необходимо преподавать на ряду съ другими предметами и церковное пѣніе, организовывать хоры.

Важнымъ и существеннымъ недостаткомъ школы является также невозможность приучать дѣвочекъ, будущихъ сельскихъ учительницъ, къ веденію сельскаго хозяйства. Школа не имѣетъ земли, которой могла бы пользоваться для сельскохозяйственныхъ занятій и что имѣлось въ виду при открытіи ея и при отпускѣ казенныхъ денегъ на постройку зданій.

Расписаніе уроковъ и классные журналы. Требования имѣть въ школахъ расписаніе уроковъ и вести классные журналы, съ отмѣтками учебныхъ дней, дѣтей отсутствующихъ въ школѣ за учебный день, и особенно съ записями ежедневныхъ занятій въ каждой группѣ, хотя и выполнялось въ отчетномъ году, тѣмъ не менѣе дѣлалось далеко не во всѣхъ школахъ.

Во многихъ школахъ не велась запись содержанія уроковъ по Закону Божію.

Запись уроковъ по чистописанію, какъ и въ прошломъ году, велась въ большинствѣ школъ неправильно.

Не было точнаго обозначенія предмета урока. Писалось, напр., только «чистописаніе», но что именно проходило на

уроки чистописанія, не указывалось. Такая же неопредѣленность записи значилась и по другимъ предметамъ. Напримеръ, по русскому языку писалось: «чтеніе», «диктовка», по счисленію «устный счетъ», «рѣшали задачи» и пр.

Расписанію уроковъ по прежнему мало придавалось значенія и потому оно исполнялось далеко не вездѣ и тамъ даже, гдѣ имѣлось.

Такіе недостатки замѣчались въ Воронежскомъ, Бобровскомъ, Задонскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Новохоперскомъ уѣздахъ. То же замѣчалось (и въ тѣхъ же уѣздахъ) и въ отношеніи записи содержанія уроковъ по чистописанію, особенно же по церковному пѣнію, гдѣ пѣніе такъ или иначе преподавалось. О томъ, какъ поставлено было дѣло записи содержанія уроковъ по всѣмъ предметамъ церковно-приходской школы въ Острогожскомъ уѣздѣ, нѣтъ возможности сказать что-либо опредѣленное, такъ какъ въ отчетѣ о. Наблюдателя нѣтъ упоминанія ни о классныхъ журналахъ, ни о расписаніяхъ уроковъ.

Выпускные экзамены. Выпускные экзамены были произведены, за немногими исключеніями, во всѣхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ.

Въ Бирюченскомъ уѣздѣ экзамены не производились въ 5 школахъ (изъ 68); въ Бобровскомъ въ 11 (изъ 71), въ Богучарскомъ въ 17 (изъ 119), въ Валуйскомъ въ 11 (изъ 54), въ Воронежскомъ въ 10 (изъ 57), въ Задонскомъ въ 9 (изъ 49), въ Землянскомъ въ 3 (изъ 61), въ Коротоякскомъ въ 2 (изъ 71), въ Нижнедѣвицкомъ въ 6 (изъ 51), въ Острогожскомъ въ 1 (изъ 81), въ Павловскомъ уѣздѣ въ 12 (изъ 37). Болѣе всего школъ, оставшихся безъ экзамена, падаетъ на Богучарскій (17), Павловскій (12), Бобровскій и Валуйскій (11) уѣзды.

Причинами непроизводства экзаменовъ послужили: 1) введеніе въ 24 школахъ четырехгодичнаго курса обученія: въ

1-й Бирюченскаго уѣзда, 1-й Бобровскаго, 2-хъ Богучарскаго, 6 Валуйскаго, 8 Задонскаго и въ 6 Нижнедѣвицакаго уѣзда; 2) эпидемическія болѣзни (въ 2-хъ школахъ Бирюченскаго и Задонскаго уѣздовъ); 3) неподготовленность учащихся (въ 10 школахъ: 2-хъ Бирюченскаго уѣзда, 3-хъ Бобровскаго и 5-ти Богучарскаго); 4) неявка учащихся на экзаменъ главнымъ образомъ изъ-за сельскохозяйственныхъ весеннихъ работъ (въ 7 школахъ: одной Бирюченскаго уѣзда, 1-й Богучарскаго и 5 Валуйскаго); 5) неимѣніе 3-го выпускнаго отдѣленія) въ 7-ми школахъ: (6 Богучарскаго уѣзда и въ одной Коротоякскаго); 6) болѣзни учащихся (въ 2-хъ школахъ: 1-й Бобровскаго уѣзда и 1-й Богучарскаго); 7) прекращеніе занятій въ школѣ Верхне-Тойденской, Бобровскаго уѣзда, по случаю пожара, въ которомъ сгорѣло зданіе школы; 8) переходъ учащихся во вновь устроенныя земскія школы (въ 3-хъ школахъ: 2-хъ Богучарскаго уѣзда и 1-й Коротоякскаго); 9) отсутствіе помѣщенія (для одной школы Подгоренской, Богучарскаго уѣзда) и 10) переходъ учителя (Глубочанской школы, Богучарскаго уѣзда) среди учебнаго года на другую должность.

О причинахъ непроизводства экзаменовъ въ школахъ Воронежскаго, Землянскаго, Острогожскаго и Павловскаго уѣздовъ въ отчетахъ о.о. Наблюдателей не сказано ничего. Среди причинъ, лишившихъ школы возможности произвести выпускъ учениковъ, заслуживаетъ особаго вниманія переходъ учащихся изъ церковно-приходскихъ школъ въ земскія. Были случаи такого перехода, вызывавшіеся необходимостью (удаленностью, напр., церковно-приходской школы отъ мѣста жительства дѣтей и близостью вновь открываемой земской школы). Но были случаи, какъ подобное замѣчалось, напр., въ Валуйскомъ уѣздѣ, когда переходъ этотъ не имѣлъ для себя достаточныхъ основаній и кромѣ вреда для дѣла ничего не приносилъ.

«Переходъ учащихся изъ церковныхъ школъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Валуйскій Уѣздный Наблюдатель, въ земскія въ началѣ и среди года по прежнему практиковался и бороться съ этимъ зломъ не представляется возможнымъ въ виду изданія Валуйскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ распоряженія: «въ земскія школы пріемъ дѣтей изъ церковныхъ не возбраняется до 1-го октября, а послѣ сего не допускается». —Заслуживаетъ вниманія и другая причина непроизводства экзаменовъ—неявка учениковъ на экзаменъ по случаю начала весеннихъ полевыхъ работъ».

«На успѣшность школьныхъ занятій, сообщаетъ о. Коротоякскій Уѣздный Наблюдатель, повліяли—прекрасная осенняя погода въ прошломъ году и ранняя весна въ этомъ. Несмотря на просьбы о.о. Завѣдующихъ, родители не соглашались пускать своихъ дѣтей въ школы въ хорошую погоду осенью и съ открытіемъ полевыхъ работъ весной. Школы пустуютъ. Число учениковъ, оканчивающихъ курсъ, уменьшается до минимума, а въ нѣкоторыхъ школахъ на экзамены берутъ учениковъ прямо съ поля. Съ этимъ зломъ школа безсильна бороться. Сколько унижительныхъ просьбъ учителя, а иногда и батюшки употребляютъ для того, чтобы уговорить родителей отпустить учениковъ-дѣтей на экзамены».

Во всѣхъ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда на экзаменъ явились ученики не только выпускного, но и всѣхъ отдѣленій. То же было и въ градо-Воронежскихъ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ Бобровскомъ, Воронежскомъ и Землянскомъ уѣздахъ предсѣдатели экзаменаціонныхъ комиссій представляли въ Отдѣленія Совѣта письменные доклады о постановкѣ учебнаго дѣла въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ они производили испытанія, и Отдѣленія, на основаніи такихъ докладовъ, предпринимали такія или иныя мѣры къ устраненію замѣ-

чевныхъ недостатковъ и къ поощренію церковно-школьныхъ работниковъ.—Въ отчетномъ году всѣхъ успѣшно окончившихъ курсъ въ школахъ: а) со свидѣтельствомъ на льготу по отбытію всенской повинности въ 2-хъ классной школѣ мальчиковъ было 37; б) со свидѣтельствомъ о знаніи курса 2-хъ классной школы дѣвочекъ было 38; в) со свидѣтельствомъ о знаніи курса одноклассной школы въ 1-мъ классѣ 2-хъ классной школы—мальчиковъ 64, дѣвочекъ 43, г) въ одноклассной школѣ мальчиковъ 2674 (или 9%), дѣвочекъ 1404 (или 7,3%), д) въ школахъ грамоты мальчиковъ 49 (5,1%), дѣвочекъ 3 (4,3%), всего 4272, или 8,5% всего числа учащихся въ школахъ).

Народныя чтенія.—Народныя чтенія происходили въ праздничные и воскресные дни съ свѣтовыми картинами и безъ нихъ. Въ Бирюченскомъ уѣздѣ такія чтенія производились при 4 школахъ, въ Бобровскомъ при 5, въ Богучарскомъ при 1-й, въ Валуйскомъ—9, въ Воронежскомъ—8, въ Задонскомъ—13, въ Землянскомъ при 5, въ Коротоянскомъ—17, въ Нижнедѣвицкомъ—15, Новохоперскомъ—1, Острогожскомъ—9. Въ Павловскомъ не было чтеній.

Чтенія велись почти во всѣхъ уѣздахъ. Исключеніе—составляли—Павловскій уѣздъ и отчасти Новохоперскій, что нельзя не признать прямымъ послѣдствіемъ заботъ объ этомъ дѣлѣ Уѣздныхъ Отдѣленій.

Въ Валуйскомъ, Воронежскомъ, Задонскомъ, Коротоянскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Острогожскомъ уѣздахъ при школахъ имѣлись собственные волшебные фонари и свѣтоты картины. Задонское Отдѣленіе имѣетъ 3 собственныхъ фонаря. При Нижнедѣвицкомъ Отдѣленіи имѣется свой складъ свѣтовыхъ картинъ, ежегодно пополняющійся новыми сериями, приобретаемыми на мѣстныя средства, и достигшій нынѣ 64 серий. Въ отчетномъ году 14 серий, стоимостью въ 139 руб., были приобретены на средства кредитныхъ това

ришествъ Нижнедѣвицкаго уѣзда. Такой же складъ картинъ имѣло и Коротоякское Отдѣленіе Совѣта.

Многія школы Валуйскаго, Коротоякскаго и другихъ уѣздовъ пользовались для чтеній фонарями и картинами земскихъ школъ.

Большую помощь школамъ оказывало въ этомъ отношеніи Братство Св. Митрофана и Тихона, высылавшее имъ свои свѣтоточныя картины и брошюры.

Чтенія велись на темы преимущественно религіозно-нравственнаго и историческаго характера, иногда научнаго и бытового.

Мѣстное населеніе очень интересуется этими чтеніями. Чтенія охотно посѣщались какъ дѣтьми-учащимися, такъ и взрослыми. Вліяніе ихъ на населеніе большое.

«Полезьа отъ подобныхъ чтеній, пишетъ о. Валуйскій Уѣздный Наблюдатель, очень большая: они служатъ проводниками въ народную школу лучшихъ и полезныхъ знаній по разнымъ жизненнымъ вопросамъ.

Передъ глазами публики живо проносятся событія изъ священной и отечественной исторіи, изъ жизни Свв. угодниковъ, и, наконецъ, явленія физической, окружающей челоуѣка природы, о чемъ такъ смутно и вовсе плохо представляетъ себѣ рядовой крестьянинъ»,

Въ виду важнаго значенія чтеній, о. Острогожскій Уѣздный Наблюдатель признаетъ желательнымъ болѣе широкое и правильное организованное развитіе чтеній съ свѣтоточными картинами настолько, чтобы они представляли собою необходимое проявленіе жизни каждой церковной школы. Особенно желательны, по его мнѣнію, эти чтенія въ глухихъ поселкахъ и хуторахъ, гдѣ они являются единственнымъ разумнымъ и назидательнымъ развлеченіемъ. Въ долгіе осенніе и зимніе вечера, когда крестьянское населеніе совершенно свободно, эти чтенія сослужили-бы громадую службу ему, давая интересное и полезное времяпрепровожденіе и отвлекая молодежь отъ обычныхъ, такъ называемыхъ, «вече-

рушекъ», съ ихъ сомнительными, а подъ часъ и весьма нездоровыми развлеченіями (отчетъ Острогожскаго Наблюдателя).

Болѣе широкой и правильной постановкѣ чтеній препятствовали недостатокъ волшебныхъ школьныхъ фонарей и свѣтовыхъ картинъ. Тѣснота школьныхъ помѣщеній и отсутствіе удобныхъ народныхъ аудиторій также не мало задерживали дѣло развитія этихъ чтеній.

Съ постройкой новыхъ школьныхъ зданій, вполнѣ приспособленныхъ для народныхъ чтеній, несомнѣнно, подобныя чтенія при школахъ значительно улучшатся въ своей постановкѣ и увеличатся въ своемъ количествѣ.

Дѣло народныхъ чтеній, видимо, двигается впередъ и пріобрѣтаетъ все большіе и большіе сторонниковъ. Улучшаются для нихъ и внѣшнія благопріятныя условія.

Воспитаніе и дисциплина. Воспитаніе и дисциплина въ школахъ достигались обычными педагогическими мѣрами: разъясненіемъ учащимся правилъ поведенія, постояннымъ наблюденіемъ за дѣтьми во время занятій и на перемѣнахъ замѣчаніями и наказаніями, не унижающими человѣческаго достоинства. Всѣ эти мѣры, направленные главнымъ образомъ къ религіозно-нравственному воспитанію дѣтей, оказывались дѣйствительными тамъ, гдѣ руководители школъ и учащіе при примѣрной личной жизни, отличались тактомъ въ обращеніи съ дѣтьми, любовью и пользовались въ ихъ глазахъ авторитетомъ.

Ежедневно, утромъ, передъ началомъ ученія, въ школахъ прочитывалось дежурнымъ ученикомъ, при зажженной лампадѣ, утренняя молитва, съ пѣніемъ всей школой нѣкоторыхъ молитвъ и пѣснопѣній. Въ концѣ молитвы во многихъ школахъ прочитывалось священникомъ или учителемъ чтеніе дневного евангелія, съ передачей его содержанія.

Въ воскресные и праздничные дни учащіеся, подъ руководствомъ учащихся, присутствовали за церковнымъ Бого-

служеніемъ, при чемъ во многихъ школахъ дѣти принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и въ прислуживаніи въ алтарь.

Въ дни св. Четырдесятницы, какъ учащіе, такъ и учащіеся однажды или два раза исполнили долгъ исповѣди и Св. таинъ причастія. Нѣкоторыя школы говѣли и въ дни Филиппова поста.

Въ цѣляхъ воспитательныхъ и образовательныхъ во многихъ школахъ епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдающіяся событія изъ жизни школы и воспоминанія важныхъ историческихъ событій, большіе праздники отмѣчались устройствомъ школьныхъ чтеній, литературно-вокальных утръ, вечеровъ, елокъ, актовъ, прогулокъ и пр.

Съ тою же цѣлью устраивались паломничества, экскурсіи.

Такъ, въ отчетномъ году многими школами отпраздновано 1600 лѣтъ изданія Миланскаго эдикта.

Особой торжественностью отличалось это празднество въ школахъ г. Воронежа, въ Латановской 2-хъ классной школѣ, въ Ново-Сотенской второклассной и въ 2-хъ классной женской школѣ г. Острогжска. — Классное помѣщеніе Латановской школы въ день торжества (15 декабря) внутри было украшено соотвѣтствовавшими празднеству надписями, крестомъ изъ искусно устроенныхъ звѣздъ, съ словами: «Симъ побѣдиши». Чтеніе о Миланскомъ эдиктѣ, рѣчи, произношеніе учащимися стихотвореній религіознаго содержанія, пѣніе школьнымъ хоромъ пѣсней — произвело на посѣтителей, переполнившихъ школьный залъ, такое сильное впечатлѣніе, что они долго вечеромъ не расходились по своимъ домамъ, не желая возвращаться къ своей будничной жизни. — Дѣтскіе вечера, утра, Рождественскія елки устраивались въ слѣдующихъ школахъ: Азовской, Бобровско-Николаевской и Троицкой, Старо-Покровской, Васильевской и Бутурлиновской.

Преображенской — Бобровскаго уѣзда, Ново-Мѣловатской женской, Руднянской, Шуриновской, Еленовской, Писаревской, Подколдновской, Ново-Богородицкой и др. — Богучарскаго уѣзда, Насоновской, Павской, Никитовскихъ, Троицкой и др. — Валуйскаго уѣзда, Латановской 2-хъ классной, Котовской, Терновской и Северевской — Землянскаго уѣзда, во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ г. Воронежа, въ пригородныхъ школахъ — Казанской, Тресоруковской, Ново-Хворостанской, Оськинской и Солдатской — Коротоякскаго уѣзда Старо-Роговской, Першинской, Сине-Липяговской, Березовской, Истобенской, Ново-Ольшанской и др. — Нижнедѣвицкаго уѣзда, въ Новохоперской Соборной и въ другихъ школахъ Новохоперскаго уѣзда, въ Пуховской, Попасенской, Совачинской, Трехстѣвской, Бѣлогорско-Троицкой, Ново-Осиновской и Кривиченской — Острогоякскаго уѣзда. — Для пригородныхъ церковно-приходскихъ школъ Коротоякскаго уѣзда елки устроена была въ зданіи Коротоякскаго реальнаго училища совмѣстно съ учащимися въ земскихъ школахъ. На елкахъ участвовало до 800 дѣтей. Средства по расходу на устройство елки дали Коротоякскаго Уѣздное Земство и о.о. Завѣдующіе школь. Совмѣстно съ земскими школами елки устраивались и въ другихъ пунктахъ уѣзда.

Совмѣстно же съ земскими школами устроена была елка, при ближайшемъ участіи Земскаго Начальника 1-го участка Нижнедѣвицкаго уѣзда А. И. Благоразумова, для учащихся Ново-Ольшанской церковно-приходской школы. Средства на устройство елокъ и дѣтскихъ праздничныхъ развлеченій поступали отъ попечителей и попечительницъ школъ отъ о.о. Завѣдующихъ и родителей учащихся, сельскихъ обществъ.

Среди попечителей и попечительницъ школъ особенно помощь здѣсь оказали слѣдующія лица: Шуриновской школы — дворянка Ю. И. Шуринова, Писаревской — жена полк.

ника О. В. Прутченко, Подколотновской—крестьянинъ Д. М. Орловъ (Богучарскаго уѣзда), Ново-Троицкихъ—С. И. Мирошниченко (Валуйскаго уѣзда), Латановской—священникъ П. Федоровъ и Котовской инженеръ С. А. Нецаевъ, Терновской—жена камергера В. А. Сомова, Шевыревской—дворянка Л. Г. Веневитинова (Землянскаго уѣзда), Казанской—вдова надворнаго совѣтника Е. С. Воронина, Коротоякскаго уѣзда, Першинской 2-хъ классной—дворянинъ М. А. Малевичъ.

Большое удѣлилъ вниманіе устройству праздничныхъ развлеченій въ Митрофановской 2-хъ классной школѣ г. Воронежа о. Намѣстникъ Монастыря Архимандритъ Александръ, съ особенной любовью относящійся къ школѣ и ея ученикамъ.

Изъ сельскихъ обществъ школамъ оказали особую помощь—Першинское и Ново-Ольшанское, Нижнедѣвицакаго уѣзда.

Паломничества и экскурсіи совершены слѣдующими школами: въ г. Воронежъ—Бутурлиновской-Преображенской и Мосоловской, Бобровскаго уѣзда, Писаревской, Богучарскаго уѣзда, Никольской, Землянскаго уѣзда, Россошанской, Нижнедѣвицакаго уѣзда, Новохоперской-Соборной, Новохоперскаго уѣзда, и Острогжской женской двухъ-классной; въ г. Задонскъ—Грязновской, Задонскаго уѣзда; въ Варваринскій женскій монастырь—Ново-Мѣловатской, Старо-Мѣловатской, Болотской и Нижне-Гниловской, Нижнедѣвицакаго уѣзда; въ Дивногорскій монастырь—Соборной г. Новохоперска школой, въ Донецкій монастырь—Криничанской и Погорѣловской; въ село Знаменское, Нижнедѣвицакаго уѣзда—21 школою того же уѣзда. Учащіеся всѣхъ этихъ школъ, подъ руководствомъ своихъ учащихся и о.о. Завѣдующихъ, поклонялись мѣстнымъ святынямъ, осматривали достопримѣчательности городовъ и монастырей и возвращались домой полные новыхъ для нихъ и сильныхъ впечатлѣній отъ видѣн-

наго, слышаннаго, пережитаго, благодарные устроителямъ ихъ путешествій, а также и монастырямъ, оказывавшимъ имъ радушное гостепріимство.

Особенно выдѣлилось паломничество 21 школы Нижнедѣвицкаго уѣзда въ село Знаменское, описанное о. Нижнедѣвицкимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ такъ. «Съ 3 по 5 мая, подъ руководствомъ Уѣзднаго Наблюдателя школами уѣзда, было совершено паломничество въ село Знаменское, Нижнедѣвицкаго уѣзда, къ Чудотворному и мѣстно-чтимому образу Св. Николая Мирликійскаго. Въ этомъ паломничествѣ приняли участіе: благочинный 3-го округа священникъ Н. Мишинъ, священникъ с. Першина Н. Вележевъ, священникъ Верхъ-Боровой Потудани Н. Приклонскій, священникъ с. Знаменскаго Исидоръ Куфаевъ, псаломщикъ с. Першина Владиміръ Федоровъ, 26 школъ, (изъ нихъ церковно-приходскихъ 21, земскихъ 5, учащихся 31 человекъ) изъ нихъ въ церковныхъ школахъ 25, въ земскихъ 6, учащихся 310 человекъ; хоръ сестеръ (33 души) Варваринскаго женскаго монастыря и взрослого населенія до 6000 человекъ.

Паломничество началось 3-го мая, въ 5 часовъ утра, изъ Варваринскаго женскаго монастыря послѣ краткаго молебна Св. Великомученицѣ Варварѣ, и совершено черезъ села—Нижне-Гнилое, Старую-Мѣловую, Новую-Мѣловую и Верхъ-Боровую-Потудань. Во всѣхъ этихъ школахъ паломники заходили въ мѣстные храмы и выслушивали краткіе молебны храмовымъ святымъ, каковыя вездѣ совершались настоятелями церквей. Изъ Варваринскаго монастыря паломниковъ вышло 300—400 человекъ, а остальная масса богомольцевъ пристала къ нимъ по пути или пришла прямо въ село Знаменское, гдѣ 3-го мая было совершено всенощное бдѣніе, а 4-го мая для богомольцевъ было совершено нѣсколько молебновъ Св. Николаю и литургія. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ часовнѣ на мѣстѣ явле-

ніа Чудотворнаго образа Св. Николая. Такъ какъ часовня находится съ 7-ми верстахъ отъ с. Знаменскаго, въ селѣ Верхъ-Боровой-Потудани, то навстрѣчу крестному ходу изъ с. Знаменскаго вышелъ крестный ходъ изъ с. Верхъ-Боровой-Потудани. Грандіозна встрѣча двухъ крестныхъ ходовъ произвела на дѣтей и всѣхъ паломниковъ наисильнѣйшее впечатлѣніе. Въ часовнѣ былъ совершенъ молебенъ съ акафистомъ Св. Николаю и освященіе воды, послѣ чего крестный ходъ изъ села Знаменскаго съ Чудотворнымъ образомъ Св. Николая возвратился назадъ, а крестный ходъ изъ с. Верхъ Боровой-Потудани пошелъ въ свой храмъ. Часть богомольцевъ возвратилась въ с. Знаменское, часть разошлась по своимъ селамъ, а третья часть осталась въ селѣ Верхъ-Боровой Потудани, гдѣ для нихъ была совершена торжественная вечерня и была предложена бесѣда «о пастыряхъ и пасомыхъ». Паломничество закончилось 5 мая, въ 6 час. вечера, благодарственнымъ молебномъ въ храмѣ Варваринскаго женскаго монастыря. За всѣми богослуженіями, совершенными во время паломничества (молебны съ акафистами, всеношное бдѣніе, литургія, освѣщеніе воды, вечерня), пѣли хоръ сестеръ Варваринскаго монастыря, учащіе, учащіеся въ школахъ и любители изъ народа, а въ селѣ Знаменскомъ на всеношномъ бдѣніи и литургіи «Величаніе и тропарь Св. Николаю, Символь вѣры и Отче нашъ»—было исполнено всей церковью. Кромѣ поученія «о пастыряхъ и пасомыхъ» мною было произнесено еще нѣсколько поученій: въ селѣ Нижнемъ-Гниломъ—«о подражаніи Св. Ѳеодосію въ его стремленіи къ служенію Богу съ дѣтскихъ лѣтъ», въ селѣ Старомъ Мѣловомъ—«о подражаніи Св. Николаю въ его ревностномъ исповѣданіи православной вѣры», въ с. Верхъ-Боровой-Потудани на тему—«Христіанская радость и веселіе въ жизни со Христомъ и во Христѣ», въ селѣ Знаменскомъ за всеношнымъ бдѣніемъ—«о молитвѣ», за литургіей—«о почитаніи

Св. иконъ»; при встрѣѣ двухъ крестныхъ ходовъ на тему: «Христосъ есть свѣтъ, просвѣщающій и прославляющій вѣрующихъ въ Него» и нѣсколько краткихъ рѣчей. Въ проповѣданіи слова Божія приняли участіе и всѣ выше перечисленные священники. Во всѣхъ селахъ, лежавшихъ на нашемъ пути, настоятели церквей, сельская администрація и населеніе оказали намъ великое гостепрѣимство. Вездѣ гдѣ только мы останавливались для отдыха, для учащихъ и учащихся былъ готовъ горячій обѣдъ, завтракъ, ужинъ и чай. Въ селѣ Знаменскомъ ночлегъ съ 3 на 4 мая и ужинъ для всѣхъ учащихъ и учащихся былъ приготовленъ въ экономіи мѣстнаго землевладѣльца Ивана Сергѣевича Байбуса, для монастырскаго хора—у мѣстнаго крестьянина Петра Григорьевича Разинкина, а для духовенства—въ домѣ священника Исидора Куфаева. Въ селѣ Верхъ-Боровой-Потудани ночлегъ и ужинъ для учащихъ и учащихся, сестеръ и всѣхъ паломниковъ были приготовлены жителями села при дѣятельномъ участіи мѣстнаго священника Н. Приклонскаго и учительницы мѣстной церковно-приходской школы Ан. Ждановой, а часть провизіи была прислана изъ мѣстной экономіи землевладѣльца Ив. Г. Барбашина.

По распоряженію Уѣзднаго исправника Ив. Ан. Новикова, паломниковъ сопровождала полиція, а въ селѣ Знаменскомъ за порядкомъ и тишиной въ храмѣ и во время крестнаго хода слѣдилъ самъ приставъ 3-го стана П. И. Нагурскій—Во исполненіе опредѣленія Свят. Синода отъ 23—26 іюня 1910 года за № 4886, объ устройствѣ школьныхъ паломничествъ, съ изысканіемъ на то мѣстныхъ средствъ, паломничества эти все болѣе и болѣе развиваются.

Среди всѣхъ уѣздовъ епархіи особенно выдѣляется широкой постановкой ихъ Нижнедѣвицкій уѣздъ, гдѣ въ паломничествахъ принимаютъ участіе не только учащіеся, учащіе, завѣдующіе, но и родители учащихся, родственники, народъ.

Школы собираются вмѣстѣ. Число паломниковъ разростается въ нѣскольکو тысячъ. Паломничества одновременно захваты-ваютъ нѣскольکو селеній, производятъ глубокое религіозное впечатлѣніе на цѣлую окрестность, объединяя и воспитывая дѣтей, школу, семью, народъ въ духѣ любви къ церкви Божіей, святынямъ ея, къ родинѣ.

Благодаря такой постановкѣ паломничества, значеніе церковной школы въ глазахъ населенія возрастаетъ, школа становится особенно близкой его сердцу; оно охотно отдаетъ въ нее для обученія дѣтей своихъ и оказываетъ ей нравственную и матеріальную поддержку. Этимъ въ значительной мѣрѣ объясняется то, что церковныя школы Нижнедѣвицкаго уѣзда, въ послѣднее время быстро стали улучшаться въ своемъ матеріальномъ положеніи. Нѣтъ острой нужды въ отопленіи, освѣщеніи, въ прислугѣ. Изыскиваются значительныя мѣстныя средства на постройку школьныхъ зданій. Строятся прекрасныя новыя зданія, проектируется цѣлый рядъ такихъ же построекъ. Школы переполнены учащимися. Оживляется дѣятельность о.о. Завѣдующихъ, учащихся, попечителей, попечительницъ. Все сливается въ одну общую дружескую семью, привлекающую къ себѣ съ любовью и земскія школы уѣзда, съ земскими дѣятелями.—Нельзя умолчать здѣсь о томъ, что высокая постановка религіозно-нравственнаго воспитанія населенія въ уѣздѣ, при помощи паломничества, главнымъ образомъ, обязана выдающимся и неустаннымъ заботамъ о. Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Наблюдателя, священника І. К. Попова. Онъ лично цѣлые уже годы принимаетъ самое горячее участіе во всѣхъ организаціяхъ паломничества уѣзда и является вдохновителемъ ихъ.

Въ іюль мѣсяцѣ важными по значенію явились паломничества слушателей и слушательницъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Воронежской епархіи при Ново-Сотенской второклас-

свой школъ. Паломничества совершены были, при участіи курсовой инспекціи и лекторовъ, въ Дивногорскій монастырь и Свято-Троицкую женскую общину Острогожскаго уѣзда.

Вмѣстѣ съ слушателями и слушательницами курсовъ въ Дивногорскій монастырь совершилъ путешествіе Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Острогожскій, предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта, къ тому времени посѣтившій курсы.

Въ монастырѣ и общинѣ всѣ учащіе паломники и паломницы присутствовали за богослуженіемъ (литургіей и молебномъ), принимая участіе въ хоровомъ пѣніи.

Богослуженіе въ монастырѣ совершено было соборне нѣсколькими іеромонахами, во главѣ съ о. ректоромъ Воронежской Духовной Семинаріи, Архимандритомъ Серафимомъ (сказавшимъ приличное случаю глубоконазидательное слово), при участіи о. Воронежскаго протодіакона Попова, нарочито прибывшаго къ тому времени въ монастырь.

Въ общинѣ за богослуженіемъ произнесено было содержательное поученіе о. Острогожскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ, трогательно изобразившимъ ту великую скорбь, какую переживаютъ монахини общины при видѣ недостроеннаго ихъ треснувшаго величественнаго каменнаго храма, и выяснявшимъ всю необходимость твердой христіанской надежды, послѣ испытаній вѣры, на свѣтлое будущее по дѣлу постройки его. Паломники почерпнули здѣсь для себя великій урокъ терпѣнія въ своей трудовой жизни и надежды на помощь Всевышняго.

Поклонившись мѣстно-чтимымъ Святынямъ, учащіе осмотрѣли достопримѣчательности Дивногорскаго монастыря и общины, подивились красотамъ горной мѣстности монастыря, расположеннаго у рѣки Дона, обративъ особое вниманіе на пещеры въ горахъ его. Предъ пещернымъ храмомъ, подъ открытымъ небомъ, на горахъ широко разстилавшейся у по-

дошвы ихъ луговой низменности, прорѣзывавшейся рѣкой, паломники совершили молебное пѣніе и прославили въ церковныхъ пѣсняхъ дивныя дѣла Господа, все премудро устроившаго. Воодушевленные рѣчи о. Нижнедѣвицкаго Наблюдателя и инспектора курсовъ среди ликующей природы, при закатѣ солнца, усилили высокое у всѣхъ религиозное настроеніе. Мысль уносила далеко, въ глубь исторіи христіанской церкви, ко временамъ катакомбъ I-хъ вѣковъ христіанства. Чувствовалось легко и отрадно: прошли тяжелыя времена гоненій на христіанъ, стѣсненій и страданій,—христіане свободно, открыто въ своемъ отечествѣ прославляютъ Христа Спасителя, Божию премудрость и силу, съ восторгомъ, сердечно изливаютъ предъ Нимъ благодарныя Ему чувства, сливаясь въ одну согласную семью. Въ женской общинѣ паломники подробно ознакомились съ трудовой и благочестивой жизнью сестеръ, насладились прекраснымъ ихъ тихимъ и стройнымъ монастырскимъ пѣніемъ. Обласканные въ монастырѣ братією его и о. благочиннымъ, а въ общинѣ настоятельницею игуменією Амвросією и сестрами, съ русскимъ гостепріимствомъ принявшими богомольцевъ, тронутые заботами о нихъ о. Настоятеля монастыря, больного Архимандрита Флорентія, паломники, выразивъ всѣмъ имъ глубокую свою благодарность, оставляли стѣны монастыря и общины счастливые и довольные.

Такія паломничества показали учащимъ церковныхъ школъ, какъ много даютъ они вѣрующей душѣ христіанина, какъ необходимо устроить ихъ вмѣстѣ съ дѣтьми-школьниками.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ сознаніи важности школьныхъ паломничествъ и въ цѣляхъ улучшенія положенія учащихся дѣтей-паломниковъ въ г. Воронежѣ, согласно журнальнаго своего опредѣленія отъ 16 мая 1914 года за № 16, ст. 16, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ

учредилъ особую въ г. Воронежѣ комиссію изъ 5 ти лицъ, ассигновавъ въ распоряженіе ея изъ своихъ средствъ 100 р., съ тѣмъ, чтобы комиссія оказывала изъ нихъ паломникамъ нужную помощь и руководила бы дѣтьми при посѣщеніи Святынь и достопримѣчательностей города.

Дѣлу паломничества много помогали монастыри: Воронежскій Митрофановскій, Задонскій, Дивногорскій и др., предоставлявшіе богомольцамъ бесплатное помѣщеніе, столъ, кипятокъ, попечители школъ, попечительницы, завѣдующіе и учащіе принимали въ паломничествѣ живое участіе. Писаревская школа, Богучарскаго уѣзда, совершила паломничество въ г. Воронежъ на средства попечительницы г. Прутченко, израсходовавшей на это 100 руб.

11 мая въ соборномъ храмѣ Митрофанова монастыря было совершено торжественное богослуженіе съ благодарственнымъ Господу Богу молебнымъ пѣніемъ, по случаю окончанія экзаменовъ и занятій въ церковно-приходскихъ школахъ г. Воронежа. За богослуженіемъ присутствовали дѣти-учащіеся церковно-приходскихъ школъ г. Воронежа, учащіе, завѣдующіе, родители учащихся и родственники, церковно-школьная инспекція, посторонніе. Послѣ Богослуженія для дѣтей въ залѣ братства Свв. Митрофана и Тихона былъ устроенъ по особо составленной программѣ торжественный актъ, на которомъ о. Воронежскій Уѣздный Наблюдатель прочиталъ краткій отчетъ о состояніи церковныхъ школъ г. Воронежа за истекшій учебный годъ. На актѣ присутствовалъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій. Дѣти пѣли церковныя пѣсни, гимны, читали стихотворенія. Всѣмъ окончившимъ курсъ ученія розданы были Воронежскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пріобрѣтенныя на мѣстныя средства Св. Евангелія, свидѣтельства объ окончаніи курса ученія, а лучшимъ—похвальные листы и наградныя книги,

нѣкоторымъ образки, пріобрѣтенные на средства, выданныя въ награду чтецамъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тихономъ.

Черезъ день послѣ сего учащіеся церковныхъ школъ г. Воронежа, въ количествѣ 300 человекъ, вмѣстѣ съ учащими, подъ руководствомъ Епархіального Наблюдателя, совершили прогулку по желѣзной дорогѣ въ с. Рамонь, Воронежскаго уѣзда, гдѣ по окончаніи въ приходскомъ храмѣ молебнаго Господу Богу пѣнія, осматривали имѣніе Удѣльнаго Вѣдомства, звѣринецъ, гуляли по лѣсу, пользуясь услугами лицъ, назначенныхъ для того г. управляющимъ имѣніемъ с. с. И. А. Гакичко. Проѣздъ по желѣзной дорогѣ туда и обратно былъ бесплатный. Столъ (обѣдъ подъ открытымъ свѣтлымъ небомъ, на зеленомъ полѣ) и чай съ бѣлымъ хлѣбомъ и молокомъ, по распоряженію г. управляющаго, учащіеся получили отъ имѣнія тоже бесплатно. Веселыя, довольныя, счастливыя и благодарныя возвращались съ прогулки домой дѣти, порѣзвившись и отдохнувъ на лонѣ природы, богатой прекраснымъ, большимъ сосновымъ лѣсомъ и чудными видами окрестностей.

27-го воября въ селѣ Березовомъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, былъ торжественно отпразднованъ двадцатипятилѣтній юбилей педагогической дѣятельности учительницы мѣстной церковно-приходской школы М. Д. Ждавой. Юбилейное торжество посѣтили—помощникъ Наблюдателя церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія с. с. М. Н. Рудневъ, Епархіальный Наблюдатель, о. Нижнедѣвицкій Уѣздный Наблюдатель, многіе сосѣдніе священники и учащіеся церковныхъ школъ уѣзда. По окончаніи соборнаго совершеннаго Богослуженія юбиляршу привѣтствовали—о. Наблюдатель и отъ себя и отъ Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, учащіе, дѣти, прихожане, а въ домѣ ея—Епархіальный Наблюдатель и помощникъ Наблюдателя церковныхъ

школь М. Н. Рудневъ. Рѣчи сопровождались поднесеніемъ хлѣба-соли, иконъ, въ томъ числѣ и иконы Св. Митрофана—въ благословеніе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, при участіи дѣтей-школьниковъ совершались торжественныя освѣщенія новыхъ школьныхъ зданій, дававшія возможность церковно-школьнымъ дѣятелямъ выяснитъ мѣстному населенію значеніе церковно-школьнаго образованія и необходимость дѣятельнаго участія въ немъ самаго населенія. Такъ, напр., совершенно было освященіе зданій Ново-Ольшанской церковно-приходской школы и Архангельской. Нижнедвѣицкаго уѣзда. Въ послѣднемъ торжествѣ освященія, кромѣ Епархіальнаго Наблюдателя, принималъ участіе и помощникъ Наблюдателя церковныхъ школъ В. П. И. М. Н. Рудневъ. Всѣ такія торжества производили сильное впечатлѣніе на мѣстное населеніе и на учащихся, благотворно, ободряюще вліяли и на церковно-школьныхъ дѣятелей, подкрѣпляя въ нихъ вѣру въ успѣхъ своего труднаго и высокаго дѣла народнаго просвѣщенія въ духѣ Святой Православной церкви. Торжества были свѣтлыми минутами въ жизни церковныхъ школъ.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Условія школьной гигиены оставались почти тѣ же, что и въ прежніе годы. Тѣснота школьныхъ помѣщеній, переполненіе ихъ, недостатокъ свѣта и возауха, отсутствіе во многихъ школахъ особыхъ раздѣвальныхъ комнатъ, отдѣльной прислуги, недостаточное отопленіе и пр.—не могли благоприятно отзываться на здоровьи учащихся.

«Гигиеническія условія школьной жизни, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Валуйскій Уѣздный Наблюдатель, не улучшились въ сравненіи съ минувшимъ годомъ. Все остальное прежнее—и зданія школьныя, и недостатокъ матеріальныхъ средствъ для осуществленія гигиеническихъ требованій. Какія можно предъявить требованія къ большинству школьныхъ зданій, не имѣющихъ достаточнаго свѣта и воздуха, тѣсныхъ и переполненныхъ учащимися. Раздѣваленъ отдѣльныхъ нѣтъ, и роль послѣднихъ обслуживаютъ прихожія комнаты, не превышающія размѣромъ зачастую 3 и 4 арш. Вѣшалокъ нѣтъ. Одежду приходится класть въ общую кучу, и еще хуже въ зимнее время, когда въ классныхъ комнатахъ бываетъ холодно, дѣти сидятъ одѣтыми и на урокахъ. Воду пьютъ дѣти обычно изъ общей посуды, не имѣющей крана. Вода сырая и качествомъ бываетъ не особенно высокая. Полы моются рѣдко, въ иныхъ школахъ разъ—два въ продолженіи года, почему въ классахъ бываетъ большею частью грязно и пыльно. Рукъ дѣти не моютъ, умывальниковъ въ школахъ нѣтъ нигдѣ, положенцевъ тоже нѣтъ. Все это вмѣстѣ взятое говорить о тѣхъ тяжелыхъ въ гигиеническомъ отношеніи условіяхъ, въ которыхъ находятся церковныя школы».

Почти тоже сообщаетъ въ отчетѣ и о. Задонскій Уѣздный Наблюдатель.

Мѣры къ охраненію здоровья учениковъ состояли въ наблюденіи за чистотою и отопленіемъ школьныхъ помѣщеній и разъясненіи учащими дѣтямъ правилъ гигиены. Главное наблюденіе за содержаніемъ школьныхъ помѣщеній въ должномъ порядкѣ падало на учащихся. Нелегко по-прежнему доставалось имъ это наблюденіе. Учащимъ часто приходилось бороться съ недостатками содержанія и лишеніями. И несмотря на это, тамъ, гдѣ учащіе обращали серьезное вниманіе на соблюденіе требованій школьной гигиены, достигался значительный успѣхъ въ отношеніи чистоты школь-

ныхъ помѣщеній, воздуха и пр. Дѣти, входя въ школу, тщательно очищали ноги, вѣшали на опредѣленные мѣста свою одежду, не бросали хлѣба, кусковъ бумажекъ и пр. на полъ, ѣли въ опредѣленное время, не проливали воду на полъ, полъ часто (разъ, иногда даже два раза въ недѣлю) мылся и выметался, паутина снималась, пыль очищалась, классныя помѣщенія вѣтритались. Дѣти являлись въ школу чисто одѣтыми, причесанными, съ вымытыми руками. Въ нѣкоторыхъ школахъ пріобрѣтены были учащими машинки для стрижки волосъ, поставлены для мытья рукъ умывальники съ мыломъ и полотенцами. Дѣвочки являлись въ церковь и школу въ формахъ. Все это создавалось главнымъ образомъ любовью къ школѣ, порядку и вниманіемъ къ дѣлу учащихся. Много помогали во всемъ сами дѣти, пріучившіяся къ опрятности. Къ числу школъ съ такими хорошими порядками можно, напр., отнести—Покровскую, Тихвино-Онуфріевскую, Покровскую—Дѣвиченскую и др. школы г. Воронежа, Бутурлиновскую—Преображенскую, Бобровскаго уѣзда, Никитовскую—Дмитріевскую, Валуйскаго уѣзда, Трещевскую, Землянскаго уѣзда, и др.

Для предохраненія дѣтей отъ заразныхъ болѣзней, о.о. Завѣдующіе и учащіе старались объяснять учащимся причины той или иной болѣзни и знакомить ихъ съ мѣрами предохраненія отъ заболѣванія; настойчиво добивались соблюденія дѣтьми правилъ школьной гигиены: запрещали, напр., сидѣть учащимся въ школѣ одѣтыми, не позволяли выходить на холодъ безъ верхней одежды.

Въ Нижнедѣвицкомъ, Коротоякскомъ и др. уѣздахъ о.о. Завѣдующіе и учащіе при заболѣваніи дѣтей обращались за помощью къ мѣстнымъ фельдшерамъ и врачамъ, которые и помогали больнымъ, иногда посѣщая школы и иногда принимая дѣтей въ больницахъ, амбулаторіяхъ и на дому.

Въ прежніе годы церковныя школы Валуйскаго уѣзда медицинскій персоналъ посѣщаль только по приглашенію, въ отчетномъ году нѣкоторыя школы посѣтилъ самъ санитарный уѣздный врачъ и обѣщаль дѣлать это въ предѣлахъ возможности и на будущее время.

Въ цѣляхъ правильнаго санитарнаго надзора за школами въ Задонскомъ уѣздѣ, въ составъ уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, согласно циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ Епархіальные Училищные Совѣты отъ 11 октября 1910 года за № 127, на правахъ члена его, былъ приглашенъ уѣздный врачъ В. Вележевъ.

Тоже сдѣлало и Нижнедѣвицкое Уѣздное Отдѣленіе, пригласивъ въ число своихъ членовъ уѣзднаго врача Н. И. Зелинскаго. Врачи Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Земства и санитарный врачъ на Земскомъ Уѣздномъ Собраніи изъявили согласіе посѣщать и осматривать церковныя школы уѣзда. Согласно сего, Земскій врачъ С. П. Гвоздевъ въ мартѣ мѣсяцѣ посѣтилъ нѣкоторыя церковныя школы своего участка и привилъ дѣтямъ оспу.

О медицинской помощи церковнымъ школамъ епархіи нужно сказать: дѣло это съ каждымъ годомъ все больше и больше улучшается, что въ значительной долѣ обуславливается назначеніемъ въ число членовъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта врачей и утвержденной въ 1911 году Воронежской Губернской Земской Санитарной организаціей въ губерніи.

Здоровье учащихся въ общемъ было удовлетворительное, но все же эпидемическія болѣзни (оспа, дифтеритъ, корь, чесотка, скарлатина, тифъ) въ нѣкоторыхъ школахъ послужили причиною прекращенія занятій.

Въ Бобровскомъ уѣздѣ во многихъ селеніяхъ распространились болѣзни: тифъ, дифтеритъ, скарлатина и корь. Съ особою силою тифъ распространился въ селѣ Верхо-Тойдѣ, гдѣ закрыты были, по предложенію врача, земская

прочтении законоучителем очереднаго Св. Евангелія, дѣти опускаютъ въ «копилку» что-либо изъ своихъ еженедѣльныхъ сбереженій. Изъ средствъ этой «копилки» оказывается помощь бѣднымъ учащимся школы, которые снабжаются одеждою, обувью, книгами и пр. Дѣти приучаются помогать своими средствами нуждающимся среди нихъ. И результаты получаются богатые. Учащіеся не дѣлаютъ пропусковъ уроковъ изъ-за недостатка одежды, обуви, меньше простуживаются, ближе становятся другъ къ другу, представляютъ одну дружную, согласную семью, тѣсно связанную узами дѣтской, христіанской любви. Въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей школа достигаетъ прекрасныхъ результатовъ, полна учащимися и пользуется расположеніемъ населенія, съ особою охотою отдающаго въ нее своихъ дѣтей.

Въ дѣлѣ интересной постановки дѣтской взаимопомощи эта школа главнымъ образомъ обязана учительницѣ ея К. С. Адамовой, неустанно трудящейся уже 16 лѣтъ.

Общежитіе было только при Митрофановской г. Воронежа и при Николо-Тихвинской, Бирюченскаго уѣзда. 2-хъ классныхъ школахъ.

Ночлежныхъ пріютовъ при школахъ не было. Въ осеннюю, зимнюю ненастную погоду учащіеся деревень и хуторовъ, удаленныхъ отъ школъ, оставались ночевать въ школахъ или въ церковныхъ сторожкахъ, запасаясь провизіею изъ дома. Дѣлалось это ими и въ дни говѣнія.

IV.

Воскресныя школы. Школы для взрослыхъ. 1) Бобровская при Троицкой г. Боброва церкви. Учащихся 88 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ. Школа раздѣлялась на три группы: въ 1-й—64, во 2-й—14 и въ 3-й—10 дѣвочекъ. Учебныхъ дѣтей было 22. Учащій персоналъ со-

стоялъ изъ законсучителя и 3 учительницъ. Окончили курсъ 8. На содержаніе учащихся израсходовано 95 руб., изъ коихъ 70 руб. отъ земства и 25 руб. отъ попечительницы П. И. Баженовой, 2) Азовская, Бобровскаго уѣзда. Учащихся 45, изъ коихъ 35 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ, и 10 взрослыхъ. Всѣ учащіеся образовывали одну группу, какъ неграмотныя, вновь поступившія. Учебныхъ дней было 11. Учащій персоналъ состоялъ изъ учителя и учительницы мѣстной церковно-приходской школы, работавшихъ безплатно. При школѣ открытъ руководѣльный классъ, 3) Красно-женовская, Богучарскаго уѣзда. Учащихся было 45, 5 мужского пола и 40 женскаго, въ возрастѣ отъ 12 до 35 лѣтъ, раздѣлялись они на двѣ группы. Въ 1-й группѣ обучалось 31, во 2-й 14. Учебныхъ дней было 37. Учащіе — законсучитель и двѣ учительницы несли трудъ свой безплатно.

V.

Руководѣльные классы.

1) При Введенской церкви г. Воронежа—школа кройки и шитья; существуетъ на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и на взносы съ учащихся (по 1 р. въ мѣсяцъ съ ученицы).

2) При Дальне-Чижевской школѣ—школа кройки и шитья; содержится на средства Воронежскаго Отдѣленія Совѣта, получаемыя отъ Митрофанова монастыря.

3) При церковно-приходской школѣ Свято-Троицкаго женскаго г. Задонска монастыря—школа кройки и шитья, съ жалованьемъ учительницъ изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ содержаніемъ отъ монастыря.

4) При Гнилушенской школѣ, Задонскаго уѣзда—классъ переплетнаго ремесла, съ платой учителю изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

5) При Караяшниковской школѣ, Острогожскаго уѣзда, устроенной Архіепископомъ Димитріемъ (Самбикинымъ)—школа ткацкаго ремесла, содержащаяся частью на казенныя средства, а частью на средства попечителя школы Архимандрита Афанасія, сына почившаго Архіепископа Димитрія.

6) При Острогожской женской 2-хъ классной школѣ—школа кройки и шитья съ особой учительницей.

7) При Гончаровской 2-хъ классной школѣ, Острогожскаго уѣзда—классъ переплетнаго ремесла.

8) При церковно-приходской школѣ Дивногорскаго монастыря учащіеся занимались портвяжнымъ, сапожнымъ и столярнымъ ремесломъ. Окончившіе курсъ ученія въ школѣ взбраютъ себѣ ремесло и по изученіи его оставляютъ монастырь, уходя на самостоятельную жизнь. Школа эта существуетъ исключительно для приюта безродныхъ дѣтей, содержится сполна на средства монастыря и пользуется особеннымъ вниманіемъ и заботливостью настоятеля монастыря Архимандрита Флорентія.

Руководіе преподавалось въ слѣдующихъ школахъ: Воронежскаго уѣзда—Терновской, Покрово-Дѣвиченской, Входа-Іерусалимской, Всесвятской, Кресто-Воздвиженской, Онуфриевской и Покровской.

Бирюченскаго уѣзда: Ольшанской, Успенской, Новохуторской, Копаловской, Дальне-Чесменской, Николаевской—Алексѣевской, Александровской г. Бирюча и Николо-Тихвинской 2-хъ классной.

Бобровскаго уѣзда: въ Бобровской, Николаевской, Мамловской, Митрофановской, Бутурлиновской-Преображенской, Средне-Икорецкой и Мосоловской.

Богучарскаго уѣзда: Новолиманской, Подколodновской, Красноженовской, Петропавловской, Преображенской, Шуриновской, Писаревской, Петропавловской, Владимировской, Монастырценовской, Ново-Толучеевской и Расковской.

Валуйскаго уѣзда: Вейделевской, Мандровской, Никитовской—Дмитріевской, Троицкой, Николаевской, Двудученской, Ново-Изроженской, Козарикской, Насоновской, Панской, Плотьянской, Герасимовской, Распасѣвской, Казначеевской и Уразовской—Казанской.

Задонскаго уѣзда: Конь-Колодезской, Ксизовской, Тюнинской и Черниговской.

Землянскаго уѣзда: Дмитряшевской и Трещевской.

Коротоякскаго уѣзда: Красненской, Рѣшевской, Копанищенской и Урвской.

Нижнедѣвицкаго уѣзда: Борковской, Боровской, Варваринской, Терновской, Нижне-Гниловской, Богородицкой, Мокрепкой, Рындинской и Ново-Ольшанской.

Новохоперскаго уѣзда: Новохоперской—соборной, Тюковской, Поворинской, Покровской, Алферовской и Троицко-Юртовской-Покровской.

Острогожскаго уѣзда: Бѣлогорской женской, Марьевской, Волчанской и Ново-Сотенской.

Павловскаго уѣзда: Казинской, Воронцовской, Введенской, Пѣсковской и Александровской.

Занятія по рукодѣлію происходили большею частью въ концѣ уроковъ, два раза въ недѣлю, и продолжались каждый разъ около часа. Занятія вели въ большинствѣ школъ учительницы общеобразовательныхъ предметовъ, въ нѣкоторыхъ школахъ отдѣльныя учительницы рукодѣлія. Такъ, въ Николо-Тихвинской 2-хъ классной школѣ Бирюченскаго уѣзда рукодѣліе преподавали 2 послушницы монастыря, въ Ново-Толучеевской школѣ, Богучарскаго уѣзда—попечительница школы, жена священника Ремезова, въ школахъ: Уразовской-Казанской и Вейделевской, Валуйскаго уѣзда—учительницы Р. Соболева и Е. Сухиненко, въ Красненской школѣ, Коротоякскаго уѣзда—попечительница школы, жена священника К. К. Александрова, въ Варваринской школѣ, Нижне-

дѣвицкаго уѣзда—послушница монастыря А. Солопова.— Трудъ по рукодѣлію учительницы въ большинствѣ несли безплатно. Только въ нѣкоторыхъ школахъ учительницы получали за него небольшое вознагражденіе, въ размѣрѣ 15—50 руб. въ годъ, изъ мѣстныхъ средствъ. Матеріаль для рукодѣлія пріобрѣтался чаще всего на средства родителей учащихся, иногда на средства попечителей, попечительницъ и учительницъ.

Изъ попечительницъ и попечителей, жертвовавшихъ свои деньги на пріобрѣтеніе матеріала для рукодѣлія, можно отмѣтить слѣдующихъ лицъ: Богучарскаго уѣзда—Шуриновской школы—Ю. И. Шуринову (пожертвовавшую 30 р.), Писаревской О. В. Прутченко (20 руб.), Подколодновской Д. М. Орлову (20 руб.), Ново-Толучеевской М. П. Ремезову (30 руб.) и Петровской-Владимировской Н. К. Толкунову (10 руб.).

Для Бобровской—Николаевской школы матеріаль для рукодѣлія пріобрѣтался на средства Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта. Въ Варваринской школѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, онъ пріобрѣтался на средства Варваринскаго монастыря, въ Николо-Тихвинской 2-хъ классной школѣ, Бирюченскаго уѣзда—на школьныя средства.

Недостатокъ матеріала служилъ во многихъ школахъ причиною того, что рукодѣліе не преподавалось.

«Недостатокъ матеріала для рукодѣлія, сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о. Нижнедѣвицкій Уѣздный Наблюдатель, препятствовалъ правильной постановкѣ этого дѣла, а иногда и былъ причиною того, что преподаваніе рукодѣлія прекращалось среди года. Такъ, въ Борковской школѣ рукодѣліе преподавалось до 20 Декабря 1913 года, а потомъ, за неимѣніемъ средствъ на матеріаль, было прекращено. Въ Россошанской же женской школѣ по той же причинѣ рукодѣліе и совсѣмъ не преподавалось».

Нѣкоторыя школы имѣли для рукодѣлія свои швейныя машины. Таковы, напримѣръ, школы—Ново-Толучеевская и Шуриновская, Богучарскаго уѣзда, гдѣ эти машины пріобрѣтены были попечительницами школъ: г.г. Ремизовой и Шуриновой. Въ другихъ школахъ ученицы брали на уроки рукодѣлія свои машины.

На урокахъ рукодѣлія преподавалось все сообразно возрасту учащихся, предварительной ихъ подготовкѣ и требованіямъ жизни.

Дѣвочки обучались вязанію чулокъ шерстяныхъ и бумажныхъ, шарфовъ, поясовъ, вышиванью, шитью домашняго бѣлья и платья, починкѣ стараго бѣлья и платья, а въ нѣкоторыхъ школахъ и кройкѣ.

Преподаваніе рукодѣлія имѣло и воспитательное значеніе: дѣвочки пріучались къ аккуратности, чистотѣ, усидчивости и къ помощи своей семьѣ; развивали въ себѣ вкусъ къ красивому, изящному. Дѣвочки охотно занимались по рукодѣлію. Преподаваніе его привлекало въ школы большее число учащихся дѣвочекъ, какъ это, напримѣръ, оказалось въ Казинской школѣ, Павловскаго уѣзда.

Мѣстное населеніе интересуется рукодѣліемъ и съ большою охотою ведетъ своихъ дочерей въ тѣ школы, гдѣ оно преподается. За преподаваніе рукодѣлія въ школахъ, какъ сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о. Валуйскій Уѣздный Наблюдатель, населеніе неоднократно выражало учительницамъ свою благодарность.

«Отношеніе крестьянъ къ занятіямъ по рукодѣлію, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Богучарскій Наблюдатель, самое наилучшее, доказательствомъ чего служить тотъ фактъ, что многіе родители, несмотря на неотложныя домашнія нужды, посылали своихъ дѣтей въ школу исключительно изъ-за рукодѣлія».

Въ виду такого внимательнаго отношенія населенія къ руководѣлю, можно сказать, что много теряютъ въ жизни своей тѣ школы, гдѣ по такимъ или инымъ причинамъ руководѣліе или совѣзмъ не преподается или ему удѣляется въ школѣ мало вниманія, не находится для преподаванія его ни времени, ни средствъ, ни силъ.

Лучшая постановка руководѣлія была въ Богучарскомъ уѣздѣ, въ Валуйскомъ и отчасти въ Нижнедѣвицкомъ, хуже— въ Бобровскомъ, Землянскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ.

VI.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями.

Книжные склады и отдѣленія ихъ. Учебныя книги и пособия.

Учебники для всѣхъ школъ высылались Издательской Комиссіей Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, на что для Воронежской епархіи ассигнуется 14500 руб. изъ казенныхъ суммъ и до 2000 руб. изъ спеціальныхъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На выписку книгъ Отдѣленія, по сношенію съ о.о. За вѣдующими школами, составляли особыя «требованія», съ указаніемъ количества экземпляровъ каждой учебной книги.

Эти требованія, по провѣркѣ ихъ въ Совѣтѣ, препровождались въ Издательскую Комиссію, откуда книги рассылались въ книжные склады Отдѣленій или филиальныя отдѣленія этихъ складовъ.

Такія отдѣленія были въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с.с. Алексѣевкѣ, Ливенкѣ, Ютановкѣ и Гарбузовѣ—Бирюченскаго уѣзда, Бутурлиновкѣ, Аннѣ и Боршевѣ—Бобровскаго уѣзда, Патріаршемъ и Хлѣвномъ—Задонскаго уѣзда,

въ сл. Калачѣ и Кантемировкѣ — Богучарскаго уѣзда, с. Никитовкѣ — Валуйскаго уѣзда, с. Давыдовкѣ, сл. Рѣпьевкѣ, с. Архангельскомъ, Хмѣлевомъ, сл. Колбинѣ, Лѣвой Россоши — Коротоякскаго уѣзда, въ с.с. Нижнемъ Карачанѣ и Пескахъ — Новохоперскаго уѣзда.

Въ уѣздахъ: Воронежскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Острогожскомъ и Павловскомъ Отдѣлений книжныхъ складовъ не было.

По заявленіямъ большинства о.о. уѣздныхъ Наблюдателей, школы были въ общемъ достаточно снабжены учебниками. Недостатокъ въ учебныхъ книгахъ оказывался только, какъ и въ прошломъ году, въ Бобровскомъ, Коротоякскомъ и Новохоперскомъ уѣздахъ.

Въ Валуйскомъ уѣздѣ недостатокъ ощущался только въ учебникахъ по Закону Божію Епископа Агафодора, за невысылкой ихъ по требовательной вѣдомости Отдѣленія Совѣта изд. Комиссіей Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Причиной недостатка въ книгахъ, по заявленію о. Коротоякскаго Уѣзднаго Наблюдателя, служила незначительность казенныхъ суммъ, ассигнованныхъ на выписку учебниковъ. Но едва ли съ этимъ можно вполнѣ согласиться въ виду того, что въ 9-ти уѣздахъ епархіи не ощущалось недостатка въ учебныхъ книгахъ и Коротоякскій уѣздъ не входилъ въ какихъ-либо исключительныхъ условіяхъ жизни.

Причину недостатка въ учебникахъ можно полагать не въ недостаткѣ казенныхъ денегъ, ассигнуемыхъ на выписку учебныхъ книгъ для Коротоякскаго уѣзда, а скорѣе въ томъ, о чемъ говорятъ въ своемъ отчетѣ о. Бобровскій и Валуйскій Уѣздные Наблюдатели и что отмѣчалось въ отчетѣ о церковныхъ школахъ Воронежской епархіи за 1912 годъ и 1913 (стр. 47—49), это — въ неправильной постановкѣ дѣла снабженія школъ книгами и храненія ихъ. Много книгъ въ школахъ лишнихъ, ненужныхъ, много ихъ преждевременно

изнашивается вследствие небрежного обращения съ ними; много книг совсѣмъ пропадаетъ и стоимость ихъ не выискивается.

Въ Задонскомъ уѣздѣ не было равномернаго распредѣленія книгъ по школамъ и это вызвало недостатокъ въ книгахъ у нѣкоторыхъ школъ.

«Сказать, чтобы учащіе слѣдили строго за аккуратнымъ обращеніемъ дѣтей съ книгами, сообщаетъ о. Валуйскій Уѣздный Наблюдатель, а равно за возвратомъ книгъ, взятыхъ учениками, нельзя.

Много было случаевъ небрежнаго обращенія учащихся съ учебными книгами, приведшихъ послѣднія въ полную негодность за какіе-либо годъ—два, и невозврата взятыхъ книгъ, отчего получился въ матеріальныхъ при школахъ книгахъ полный хаосъ, разобраться въ которомъ не представлялось возможнымъ и виноватыхъ трудно было найти».

«Въ отчетахъ предшествующихъ лѣтъ, пишетъ о. Бобровскій Уѣздный Наблюдатель, мною отмѣчалось то обстоятельство, что о.о. Завѣдующіе совсѣмъ не наблюдаютъ въ каникулярное время за сохраненіемъ школьнаго имущества и главнымъ образомъ—за книжными шкапами. И въ настоящемъ отчетѣ я указываю на это же явленіе.

Въ Землянскомъ уѣздѣ о.о. Завѣдующіе и учащіе недостаточное оказали вниманіе къ школьнымъ бібліотекамъ, не вездѣ вели записи книгъ въ каталогъ, а если гдѣ и вели, то неправильно, (отчетъ Землянскаго Уѣзднаго Наблюдателя.

Филиальныя Отдѣленія книжнаго склада въ Бобровскомъ уѣздѣ не контролируются; книжный складъ Отдѣленія не получаетъ отъ нихъ ни отчетности, ни свѣдѣній. Завѣдующіе филиальными отдѣленіями склада тяготятся даже веденіемъ дѣла склада, такъ какъ оно сопряжено для нихъ, помимо

извѣстнаго труда, съ личными еще матеріальными издержками (отчетъ Бобровскаго Уѣзднаго Наблюдателя).

При ревизіи школъ въ разныхъ уѣздахъ, Епархіальный Наблюдатель во многихъ мѣстахъ обращалъ вниманіе на безпорядочное состояніе школьныхъ библіотекъ и книжныхъ складовъ Отдѣленій, ведшихъ дѣло свое безъ всякой отчетности и выдававшихъ учебныя книги безъ соотвѣтствія наличному числу учащихся въ школахъ, безъ согласованія съ книгами, равѣе высланными; имѣющимися на лицо и пришедшими въ негодность. Разсылка книгъ и выдача ихъ носили часто случайный характеръ, и нѣкоторыя школы, не успѣвшія раньше другихъ явиться за книгами, оставались или совсѣмъ безъ книгъ, или получали ихъ въ уменьшенномъ количествѣ, далеко не отвѣчающемъ нуждѣ въ нихъ. Нерѣдко школы получали не тѣ книги, какія требовались. Вновь назначенные учащіе, являясь въ школы и принимая книги, не состаряли съ о.о. завѣдующими актовъ приема ихъ, а оставляя школы, не дѣлали того же о сдачѣ ихъ, съ выясненіемъ причинъ утраты книгъ, стоимости, количества ихъ, вслѣдствіе чего, въ большинствѣ случаевъ не находилось виновныхъ въ пропажѣ казенныхъ книгъ и не предпринималось мѣръ взысканія стоимости пропавшихъ книгъ для пріобрѣтенія новыхъ. Библіотеки пополнялись почти исключительно книгами за казенный счетъ. Многія книги получались безъ переплета, и, пущенныя въ употребленіе, преждевременно оказывались негодными къ употребленію.

Во многихъ школахъ книги находились безъ всякой помѣты на нихъ записи въ школьный каталогъ и принадлежности извѣстной библіотекѣ. Получались книги въ школы и складывались на полкахъ книжныхъ шкафовъ безъ занесенія въ школьный каталогъ. Учащіе въ рѣдкихъ случаяхъ могли сообщить, сколько на основаніи записей въ школьныхъ каталогахъ имѣется въ школьной библіотекѣ тѣхъ или

иныхъ книгъ. Много книгъ находилось въ школахъ лишнихъ, лежавшихъ безъ употребленія въ то время, какъ въ сосѣднихъ школахъ въ нихъ ощущалась острая нужда. Въ нѣкоторыхъ школахъ хотя и велась запись книгъ въ школьные каталоги, но велась неправильно: безъ подраздѣленія книгъ по отдѣламъ, безъ №№ по порядку, безъ обозначенія цѣнъ, переплетовъ, времени поступленія книгъ въ бібліотеку и прочее. Время и причины утраты книгъ нигдѣ не обозначались. Въ рѣдкихъ случаяхъ приходилось видѣть слѣды ревизіи школьной бібліотеки.

При выпискѣ книгъ и учебныхъ пособій далеко еще не во всѣхъ уѣздахъ дѣлалась въ школахъ и книжныхъ складахъ Отдѣленій провѣрка книгъ, имѣющихся на лицо, и книгъ, пришедшихъ въ негодность, не принималось во вниманіе число дѣтей, имѣющихъ обучаться въ школахъ, по отдѣленіямъ.

Въ такой безпорядочной постановкѣ книжнаго дѣла въ уѣздахъ и приходится видѣть главную причину недостатка учебныхъ книгъ.

Тамъ, гдѣ обращено было уже вниманіе на устраненіе перечисленныхъ недостатковъ и отмѣченныхъ въ прошломъ учебномъ году, недостатка въ книгахъ или совсѣмъ не было (Богучарскій уѣздъ, Воронежскій, Нижнедѣвицкій, Острогжскій) или онъ носилъ частичный только характеръ (Валуйскій и Задонскій уѣзды).

Пріятно отмѣтить дѣятельность въ отношеніи упорядоченія бібліотечнаго дѣла Богучарскаго Отдѣленія. Вслѣдствіе ряда предпринятыхъ мѣръ къ устраненію недостатковъ въ школьно-бібліотечномъ дѣлѣ, оно стало чуждо ихъ.

Школьные каталоги приобрѣтены всѣми школами. Запись въ нихъ въ общемъ велась правильно. Книги записывались въ каталогъ по мѣрѣ поступленія ихъ въ бібліотеки. Онѣ выдавались и записывались своевременно въ особія те-

тради. Въ случаѣ порчи и потери книгъ, съ виновныхъ взыскивались деньги, въ размѣрѣ стоимости ихъ. На эти деньги пріобрѣтались новыя книги. О. Уѣздный Наблюдатель, при ревизіи школъ, провѣрялъ бібліотеки и давалъ указанія, какъ поступать, если замѣчалъ какіе-либо недостатки (отчетъ Богучарскаго Уѣзднаго Наблюдателя).

Хотя изъ другихъ отчетовъ о.о. Наблюдателей и не видно, чтобы бібліотечное дѣло въ сравненіи съ прошлымъ учебнымъ годомъ много измѣнилось къ лучшему, все-же можно сказать, что устранены нѣкоторые недостатки: заведены каталоги (Бобровскій и Валуйскій уѣзды), упорядочилась записъ въ нихъ (Нижедѣвицкій и Задонскій уѣзды).

Трудно только, къ сожалѣнію, сказать что-либо определенное объ одномъ уѣздѣ—Бирюченскомъ: въ отчетѣ о. Наблюдателя важному бібліотечному вопросу не дано почти никакого мѣста.—Во всѣхъ уѣздахъ сказывается недостатокъ въ наглядныхъ пособіяхъ: географическихъ и историческихъ картахъ, глобусахъ, библейскихъ, историческихъ и естественно-историческихъ картинахъ, ариѣметическихъ ящикахъ, таблицахъ мѣръ, вѣсовъ и пр.

Бібліотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія.

Число школьныхъ бібліотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія съ каждымъ годомъ нѣсколько увеличивается.

Такихъ бібліотекъ было: въ Бобровскомъ уѣздѣ—43 (въ прошломъ числилось 40), съ 6000 книгъ, или 150 (приблизительно) книгами на школу, въ Богучарскомъ—76, съ 11553 книгами или съ 97 на каждую школу, въ Валуйскомъ уѣздѣ—35, съ 3850 книгами или 110 на школу, въ Воронежскомъ—32, съ 8254 книгами или 147 на школу, въ Задонскомъ—6, съ 1450 книгами или 242 на

школу, въ Землянскомъ—51, съ 3350 книгами или съ 62 на школу, въ Коротоякскомъ—54, съ 7020 книгами, или 130 на школу, въ Нижнедѣвицкомъ—47 (число книгъ въ отчетѣ о. Наблюдателя не обозначено), въ Острогжскомъ 40, съ 5000 (приблизительно) книгами или 125 на школу, въ Павловскомъ уѣздѣ—25 (число книгъ въ отчетѣ о. Наблюдателя не обозначено). Сколько было библиотекъ и книгъ въ Бирюченскомъ и Новохоперскомъ уѣздахъ—не извѣстно: свѣдѣній о семъ въ отчетахъ о.о. Наблюдателей не имѣется.

Лучшія библиотеки имѣли слѣдующія школы: Бобровскаго уѣзда—Бутурлиновская-Преображенская (900 экз.), Старосадовская (600 экз.), Старопокровская (500 экз.); Богучарскаго уѣзда—Верхне-Быковская (458 экз.), первая Мужичанская (336 экз.) и Шрамовская (340 экз.); Задонскаго мужскаго монастыря (625 экз.), Плоско-Казьминская (330 экз.) и Верхне-Казаченская (316 экз.), Коротоякскаго уѣзда—Красненская (1120 экз.).

Всѣ почти школы бѣдны книгами для виѣкласнаго чтенія. Имѣющихся книгъ недостаточно. Большинство изъ нихъ пришли уже въ ветхость и непригодны къ употребленію.

Нужда въ книгахъ велика. О семъ говорится во всѣхъ отчетахъ Уѣздныхъ Наблюдателей. Книгъ нѣтъ, читать нечего. Библиотеки, за рѣдкимъ исключеніемъ, книгами не пополняются. Книжный голодь великъ. Но, къ сожалѣнію, на мѣстахъ для удовлетворенія этой крайней нужды не предпринимается почти ничего. Всюду только выражается пожеланіе казенныхъ книгъ.

Только одно Нижнедѣвицкое Отдѣленіе отнеслось къ дѣлу нѣсколько иначе: оставовѣвъ вниманіе свое на печальномъ положеніи библиотекъ съ книгами для виѣкласнаго чтенія, оно рѣшило тратить ежегодно изъ земской денежной

субсидіи 100 руб. на придобаніе книгъ для внѣкласснаго чтенія и къ сентябрю мѣсяцу 1914 года выписать за 150 р. двѣ бібліотеки съ 443 книгами въ каждой.

Въ Бобровскомъ, Богучарскомъ и др. уѣздахъ бібліотечному дѣлу помогали попечители и попечительницы школъ, выписывая книги для внѣкласснаго чтенія на свои средства.

Таковы, напр., попечители и попечительницы Бобровскаго уѣзда: Бутурлиновской-Преображенской школы Л. Ф. Кашенко, Ново-Чигольской—Покровской А. Г. Мельгуновъ и Сухо-Березовской школы Г. П. Аносовъ. Расходовали на пополненіе школьныхъ бібліотекъ свои средства и нѣкоторые завѣдующіе, среди которыхъ по-прежнему выдѣлялись—завѣдующій Красненской школы, Коротоякского уѣзда, священникъ Д. Александровъ, Намѣстникъ Воронежскаго Митрофанова монастыря Архимандритъ Александръ и др.

Школьныя бібліотеки пользовались не только книгами для внѣкласснаго чтенія, а и педагогическими, дѣтскими журналами. Но и въ отчетномъ году, какъ въ прошломъ, только нѣкоторыя школы получали такіе журналы. Число журналовъ для каждой школы ограничивалось въ большинствѣ случаевъ однимъ журиаломъ «Народное Образованіе», бесплатно *) высланнымъ въ школы Издательской Комиссіей Синодальнаго Училищнаго Совѣта въ строго ограниченномъ количествѣ.

Къ сожалѣнію, изъ отчетовъ о.о. Наблюдателей, кромѣ Богучарскаго, Валуйскаго и Задонскаго, нѣтъ возможности выяснитъ, гдѣ и какіе получались по школамъ журналы. О журналахъ или совсѣмъ не упоминается въ отчетахъ (по Бирюченскому уѣзду, Воронежскому, Нижнедѣвицкому, Острогожскому и Павловскому), или упоминается о нихъ въ общихъ и неопредѣленныхъ выраженіяхъ: «приблизительно получаютъ

*) За счетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

этотъ журналъ 12—15 школъ въ уѣздѣ, Бутурлиновская и Липовская школы получаютъ другой еще журналъ: «Божія Нива» (Бобровскій уѣздъ).

«Педагогическихъ журналовъ школы не имѣютъ, кромѣ журнала «Народное Образование», который высылается бесплатно отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ школъ въ 6—8 (Землянскій уѣздъ); или указывается только необходимость высылки въ каждую школу по одному изъ педагогическихъ журналовъ безъ указанія на то, сколько школъ получаютъ журналы и какіе, кто долженъ высылать эти журналы и на какія средства (Коротоякскій уѣздъ). Въ отчетѣ о. Новохоперскаго Наблюдателя упоминается объ одной только (при ст. Новохоперскъ Ю.-В. ж. д.) школѣ, выписывающей педагогическіе журналы, какъ лучшей въ уѣздѣ въ этомъ отношеніи, но и о ней не сказано, какіе именно она выписываетъ журналы.

Изъ отчетовъ о.о. Наблюдателей видно опредѣленно только одно: дѣло обезпеченія школъ педагогическими и дѣтскими журналами поставлено слабо. Этому дѣлу удѣлялось на мѣстахъ мало вниманія, мѣръ къ обезпеченію школъ журналами почти не предпринималось. Между тѣмъ недостатокъ въ журналахъ сказывается неблагопріятно на веденіи дѣла обученія и воспитанія. Учащіе не могли слѣдить за современнымъ положеніемъ народнаго образованія въ государствѣ, за жизнью церковныхъ школъ, не могли пополнять свои педагогическія знанія, прилагая къ дѣлу новые приемы обученія и воспитанія дѣтей, нечего было давать имъ читать дѣтямъ. При этомъ приходится отмѣтить и то, что высылаемые въ школы бесплатно журналы нерѣдко сохранялись во многихъ школахъ плохо, несвоевременно поступали въ школы отъ о.о. Завѣдующихъ, не переплетались, растеривались. Журналамъ не велось никакой регистраціи и никуда они не записывались.

Счастлирое и пріятное исключеніе въ отношеніи обезпеченія школь журналами составляли школы только Богучарскаго уѣзда, гдѣ Уѣздное Отдѣленіе, обративъ вниманіе на отсутствіе во многихъ школахъ журналовъ, циркулярно предложило о.о. Завѣдующимъ озаботиться выпиской ихъ на мѣстныя средства. Въ результатѣ оказалось—16 школь стали получать журналъ «Народное Образование», 4 другія школы, кромѣ этого журнала, выписывали журналъ «Божію Ниву», «Зернышки», «Солнышко», «Трезвая Жизнь», «Кормчій», «Голосъ Истины». Въ 17 школахъ педагогическіе журналы выписывались учащими за свой счетъ.

Примѣръ Богучарскаго уѣзда показалъ, что и при скудности мѣстныхъ средствъ возможно обезпеченіе недорогими журналами, если не всѣхъ школь уѣзда, то многихъ. Было бы только желаніе.

Кромѣ школьныхъ библіотекъ все болѣе и болѣе выясняется нужда въ учительскихъ уѣздныхъ библіотекахъ. Предпринимаются къ тому уже на мѣстахъ и мѣры. Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ все подготовлено къ открытію ея, выписаны и книги.

Мысль объ учрежденіи учительскихъ уѣздныхъ библіотекъ проводилась въ Воронежскомъ, Бобровскомъ, Валуйскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ, но до сихъ поръ не получила еще (кромѣ одного Нижнедѣвицк. уѣзда) осуществленія, при общемъ сознаніи крайней и неотложной острой нужды въ такихъ библіотекахъ какъ единственныхъ вѣрныхъ и постоянныхъ источникахъ пополненія учащими педагогическихъ своихъ знаній.

Учащимъ церковно-приходскихъ школь Коротоякскаго уѣзда разрѣшено пользоваться книгами изъ Уѣздной Земской учительской библіотеки, «очень солидной», по сообщенію о. Коротоякскаго Уѣзднаго Наблюдателя, «какъ по количеству томовъ, такъ и по цѣнности экземпляровъ».

За неимѣніемъ свѣдѣній нѣтъ только возможности сказать, пользовались-ли этой библіотекой учащіе церковно-приходскихъ школъ, сколько и на какихъ условіяхъ.

Снабженіе школъ письменными принадлежностями.

Письменными принадлежностями школы снабжались главнымъ образомъ на средства родителей учащихся, сельскихъ обществъ, церквей, попечителей, иногда завѣдующихъ и учащихся.

Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Воронежское (до 300 руб.), Землянское (482 руб.), Острогожское (до 100 р.) приобрѣтали часть письменныхъ принадлежностей на свои средства. Отдѣленія: Богучарское (1282 р. 34 к.), Бобровское (500 р.), Валуйское (500 р.), Коротоякское (300 р.), Нижнѣдѣвицкое (до 500 р.), Острогожское (600 р.), Павловское (на 900 руб.) приобрѣтали письменныя принадлежности на счетъ земскихъ субсидій церковнымъ школамъ.

Коротоякскимъ Уѣзднымъ Земствомъ 300 руб. ассигновано на письменныя принадлежности въ тѣ только приходы, гдѣ нѣтъ земскихъ школъ.

Въ уѣздѣ дѣлу снабженія школъ письменными принадлежностями оказывали свое содѣйствіе участковые земскіе начальники, располагая къ тому сельскія общества.

О снабженія школъ письменными принадлежностями въ Бирюченскомъ и Новохоперскомъ уѣздахъ въ отчетахъ о.о. Наблюдателей ничего не сказано, кромѣ сообщеннаго въ отчетѣ о. Новохоперскаго Наблюдателя, что мѣстныхъ средствъ на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей въ распоряженіи Отдѣленія не имѣлось никакихъ. — Письменныхъ принадлежностей въ большинствѣ школъ епархіи въ

общемъ было недостаточно. Лучше другихъ уѣздовъ обезпеченіе ими школъ поставлено въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ на помощь церковно-приходскимъ школамъ приходили уѣздныя земства, особенно въ Богучарскомъ и Павловскомъ и отчасти въ Бобровскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Острогожскомъ уѣздахъ.

Задонское Уѣздное Отдѣленіе, желая обезпечить школы письменными принадлежностями, въ 1913 году возбуждало ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи какой-либо суммы на снабженіе церковныхъ школъ письменными принадлежностями, но просьба Отдѣленія не была уважена по недостатку земскихъ суммъ. Бирюченское, Воронежское, Задонское, Землянское и Новохоперское Уѣздныя Земства не оказываютъ церковнымъ школамъ на письменныя принадлежности никакой денежной помощи.

VII.

Второклассныя школы.

Въ отчетномъ году въ епархіи были 6 второклассныхъ школъ: Бобровская, Новосотенская, Югановская, Петропавловская, Никитовская и Алексѣевская.

Всѣ школы мужскія. Въ нихъ обучалось 324 человѣка.

Въ среднемъ на каждую школу падало 54 человѣка. Самою многочисленною была Бобровская школа (72 человѣка), самою малолюдною—Никитовская (33 человѣка).—Кромѣ того при Алексѣевской школѣ продолжали существовать двухгодичные псаломщическіе и законоучительскіе курсы, на которыхъ обучалось 26 человѣкъ, а при Югановской—одногодичные курсы для приготовленія окончившихъ курсъ второклассной школы къ учительскому званію, съ 18 учащимися,

Изъ 324 учившихся во второклассныхъ школахъ 245 было въ общежитіи, а изъ обучавшихся на курсахъ почти всѣ (кромѣ 1) находились въ общежитіи.

Законоучителей во второклассныхъ школахъ было—6, учащихся 18. Кромѣ того, особыхъ учителей пѣнія было—3, и ремесла—1.

Учащіе Ютановской школы преподавали предметы и на курсахъ. На курсахъ при Алексѣевской школѣ было 2 отдѣльныхъ учителя.—По образованію учащіе второклассныхъ школъ распредѣлялись такъ: съ среднимъ образованіемъ 6, съ спеціально педагогическимъ—12 и съ свидѣтельствомъ на званіе учителя начальной школы—1.

Учебная программа проходила въ отчетномъ году по тѣмъ же руководствамъ, что и въ прошломъ году.

Въ Бобровской школѣ пѣснопѣнія годичнаго курса Богослуженія, какъ и въ прошломъ году, изучены и исполнялись въ церкви всей школой. Ученикамъ ставилось въ обязанность самимъ управлять хоромъ и самимъ давать тонъ (основной и вводный), при чемъ давались и такія пѣснопѣнія, въ которыхъ на протяженіи пѣснопѣнія тонъ мѣнялся. 1-ю половину учебного года школьный хоръ пѣлъ на лѣвомъ клиросѣ, 2-ю же половину и на правомъ и на лѣвомъ. Ученики, по указанію учителя пѣнія, управляли хоромъ на лѣвомъ клиросѣ и нерѣдко—на правомъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ учителя. О томъ, какъ организовать школьный и сельскій церковный хоръ, какъ управлять имъ и какой матеріаль (въ смыслѣ музыкальнаго построенія) выбирать для исполненія при Богослуженіи учителемъ пѣнія, съ учениками велись бесѣды, представлявшія собою выдержки изъ популярныхъ бесѣдъ Карасева.

При прохожденіи курса пѣнія особенное обращено было вниманіе на изученіе осьмогласія знаменнаго распѣва, гармонизованнаго придворной пѣвческой капеллой.

По славянскому языку повторяли и изучали наизусть съ переводомъ на русскій языкъ, тропари, догматики и псалмы, и подготовлялись къ чтенію въ церкви за Богослуженіемъ.

Для успѣшнаго усвоенія нѣкоторыхъ оборотовъ славянской рѣчи учащимся давались письменныя упражненія.

По русскому языку въ старшемъ отдѣленіи въ 1-й половинѣ года два урока въ недѣлю назначались для повторенія синтаксиса, 1 урокъ на чтеніе книги В. Мартыновскаго, т. II «Русскіе писатели», и 2 урока на прохожденіе теоріи словесности; во 2-й половинѣ года—1 урокъ на чтеніе, 2 урока на изученіе біографій образцовыхъ русскихъ писателей и 2 урока на прохожденіе теоріи словесности. Изученіе біографій писателей сопровождалось чтеніемъ нѣкоторыхъ изъ произведеній, съ указаніемъ всегда характера и направленія ихъ.

Во 2-мъ отдѣленіи прочитанъ былъ I т. «Русскіе писатели» В. Мартыновскаго и попутно съ чтеніемъ учителемъ сообщались біографическія свѣдѣнія тѣхъ писателей, образцы которыхъ разбирались.

По географіи во II и III отдѣленіяхъ учащіеся чертили карты въ увеличенномъ масштабѣ.

По физикѣ сообщались свѣдѣнія и сопровождалось соотвѣтствующими курсу опытами.

Осенью и весною естественная исторія изучалась по живымъ экземплярамъ, а зимою по рисункамъ и стѣннымъ картинамъ.

По геометрическому черченію программа пройдена вся. Заготовлялись чертежи очередные и годовые.

Курсъ отечественной исторіи пройденъ весь. Пользовались историческими картинами.

По дидактикѣ вмѣстѣ съ свѣдѣніями по учебнику Миropольскаго сообщались свѣдѣнія, въ видѣ бесѣдъ, и по ме-

тодикѣ русскаго языка (Н. Страхова) и арифметикѣ (Вишнеускаго). Ученики принимали участіе въ занятіяхъ въ образцовой школѣ. Ими было выслушано нѣсколько типичныхъ уроковъ, дававшихся учителемъ образцовой школы. Очередные ученики заблаговременно писали конспекты, которые провѣрялись и исправлялись учителемъ дидактики. Уроки, данные практикантами, разбирались въ классѣ. Разборъ уроковъ записывался въ особую книгу, куда заносились и конспекты практикантами. Каждымъ ученикомъ дано за годъ по три практическихъ урока по русскому языку и по арифметикѣ.

Въ Никитовской школѣ успѣшность учащихся сильно затруднялась, какъ и въ прежніе годы, тѣмъ, что большинство учениковъ живетъ не въ общежитіи, а у родителей и родственниковъ. Совѣтъ школы предложилъ ученикамъ, жившимъ на квартирахъ, ходить въ школу и на вечернія занятія, гдѣ они находились подъ непосредственнымъ присмотромъ и руководствомъ дежурнаго учителя.

Въ Бобровской школѣ съ начала 1914 года по гигиенѣ занимался членъ Совѣта школы мѣстный земскій врачъ Н. С. Челнавскій. Онъ познакомилъ учениковъ старшаго отдѣленія съ бактеріями, дѣленіемъ болѣзней по происхожденію, сообщилъ свѣдѣнія о маляріи, брюшномъ тифѣ, холерѣ, дизентеріи, возвратномъ и сыпномъ тифѣ, чумѣ, дифтеритѣ, скарлатинѣ, кори, краснухѣ, вѣтрянной и натуральной оспѣ, стараясь, чтобы его уроки имѣли практическое для учениковъ значеніе, по выходѣ изъ школы и занятіи ими учительскихъ должностей.

Занятія велись съ двумя часовыми уроками въ недѣлю. Учащіеся относились съ большимъ интересомъ къ такимъ урокамъ по гигиенѣ и хорошо усвоили пройденный курсъ, что подтвердилось на выпускномъ экзаменѣ.

Въ Бобровской и Ново-Сотенской школахъ преподавалось учителемъ общеобразовательныхъ предметовъ переплетное ремесло, а въ Никитовской особымъ мастеромъ—портняжное. Переплетное ремесло въ Ново-Сотенской школѣ у учителя Найденова достигало хорошихъ результатовъ.

Въ Никитовской школѣ завѣдующимъ ею священникомъ А. Лисицынымъ въ теченіе учебнаго года велись съ учениками бесѣды и чтенія по полеводству, садоводству и огородничеству. Чтенія и бесѣды сопровождались въ осеннее и весеннее время опытами на школьномъ участкѣ и въ школьномъ саду. Ученики очень интересовались занятіями по сельскому хозяйству и достигали достаточныхъ успѣховъ.

Въ Алексѣевской и Петропавловской школахъ преподавались гимнастика съ военнымъ строемъ. Ученики Алексѣевской школы въ теплые дни участвовали въ военныхъ парадахъ при Митрофановскомъ монастырѣ и даже, по приглашенію и распоряженію командира 5-го армейскаго корпуса, генерала-отъ-кавалеріи А. И. Литвинова, въ генеральномъ въ г. Воронежѣ смотрѣ войскъ. При школахъ имѣются ученическія ружья и необходимые приборы для гимнастики. Въ концѣ учебнаго года ученикамъ I и II отдѣленій второклассныхъ школъ были произведены переводные экзамены, а ученикамъ III—выпускные.

Успѣшно окончили курсъ 69 человекъ. Учащимся въ дополнительномъ курсѣ при Ютановской школѣ въ концѣ учебнаго года былъ произведенъ экзаменъ особою экзаменационною комиссіею, пріѣзжавшей въ школу изъ Бирюченскаго духовнаго училища, съ вознагражденіемъ 150 руб., специально на то отпущенныхъ изъ суммъ Св. Синода. Успѣшно выдержали экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы 11 человекъ.

На псаломщическо-законоучительскихъ курсахъ при Алексѣевской второклассной школѣ окончило курсъ 12 чело-

вѣкъ, изъ которыхъ 7 человекъ, кромѣ того, по особому экзамену, приобрѣли право на званіе учителя церковно-приходской школы.

На здоровье учащихся обращалось должное вниманіе. Приѣмъ въ школы учащихся сопровождался медицинскимъ осмотромъ, о чемъ составлялся особый актъ.

Слабые здоровьемъ и имѣвшіе какую-либо заразную болѣзнь или органическіе недостатки, препятствовавшіе правильному прохожденію курса школъ и будущему исполненію обязанностей учителя начальной школы, въ школы не принимались.

Бобровскую школу, съ согласія земскаго врача, два раза въ недѣлю посѣщаль за плату 60 руб. въ годъ земскій фельдшеръ, два раза же въ недѣлю посѣщаль и самъ земскій врачъ, членъ Совѣта школы Н. С. Челнаковскій, не отказывавшій больнымъ ученикамъ въ медицинской помощи.

Въ воспитаніи учащихся обращалось особенное вниманіе на религіозно-нравственную его сторону и на патриотическую. За рѣдкими исключеніями, воспитательныя цѣли достигались въ достаточной мѣрѣ. Воспитанники ежедневно присутствовали за утренней и вечерней молитвами и каждый праздникъ за положенными Богослуженіями, гдѣ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, съ прислуживаніемъ въ алтарѣ, въ установленное время дважды говѣли въ году, исповѣдывались и причащались Свв. Таинъ.

Въ Новосотенской школѣ Богослуженіе совершалось въ школьной церкви, при чемъ и чтеніе и пѣніе и прислуживаніе въ алтарѣ исполнялось исключительно учениками. Въ Алексѣевской школѣ воспитанники принимали также постоянно участіе въ Богослуженіи не только въ обычномъ, но и въ архіерейскомъ. Въ Ютановской и Петропавловской школахъ подъ праздничные дни въ школѣ совершалось все-ночное бдѣніе.

Большое значеніе имѣло для школьной жизни въ учебно-воспитательномъ отношеніи устройство во всѣхъ второклассныхъ школахъ чтеній съ туманными картинами и литературно-вокальныхъ вечеровъ въ память юбилея 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта и въ Бобровской школѣ, кромѣ того, въ память 150-лѣтняго юбилея со дня смерти Св. Благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго.

Учениками Бобровской школы въ маѣ мѣсяцѣ, въ цѣляхъ воспитанія, съ 2-мя учителями совершенно было паломничество въ Дивногорскій монастырь, гдѣ всѣ радушно были приняты о. Благочиннымъ монастыря, давшимъ имъ возможность хорошо ознакомиться съ монастыремъ и его красивыми окрестностями.

Учащіеся всѣхъ школъ, помѣщавшіеся въ общежитіи, платили за содержаніе изъ средствъ своихъ родителей или воспитателей отъ 45 до 50 руб. въ годъ.

При Алексѣевской и Ютановской школахъ на курсахъ были казенныя стипендіи: при 1-й школѣ—20, при 2-й—8. Пользовавшіеся общежитіемъ получали отъ школы чай, кровать, баню, чистку бѣлья, прислугу. Столъ былъ простой (изъ 2—3-хъ блюдъ), но питательный изъ свѣжихъ продуктовъ.

Здоровье учащихся въ общемъ было удовлетворительно.

При Ютановской школѣ для заболѣвающихъ имѣлась отдѣльная комната, своя аптека. Школу 2—3 раза въ недѣлю посѣщала земскій фельдшеръ.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ имѣются земельные участки, всего въ количествѣ 27 десятинъ 2030 кв. саж. Участки обрабатывались различно: Бобровская школа значительную часть поля (около 2 десятинъ изъ 6) отдавала въ пользованіе Бобровскаго Уѣзднаго Земства, устроившаго здѣсь показательное поле, съ посѣвомъ на немъ вики, съ овсомъ, картофеля и травъ: клевера, люцерны, могара, а

часть поля отдавала въ исполную аренду мѣстнымъ крестьянамъ, которые сѣяли тамъ вику съ овсомъ, рожь и картофель. Въ пользу школы отъ участковъ должна поступать третья часть урожая.

На земельномъ участкѣ Петропавловской школы, въ количествѣ 5 десятинъ, произведенъ былъ посѣвъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Всѣ работы производились подъ наблюдениемъ учителя школы Т. Негрובה. На ливадѣ той же школы, размѣромъ—2 дес. 800 кв. саж., подъ руководствомъ учителя образцовой школы М. Бондаренко, произведенъ былъ посѣвъ ячменя рядовой сѣялкой.

Въ саду этой школы, подъ руководствомъ и наблюдениемъ учителя С. Киселева, продолжалась посадка деревьевъ мелкихъ породъ.

Для производства работы на показательномъ полѣ школы пользовалась безвозмездно всѣми прокатными земледѣльческими орудіями и машинами, имѣющимися въ мѣстномъ сельскохозяйственномъ отдѣлѣ. О работахъ всѣхъ ведется запись въ специально назначенной для этого тетради. Весь расходъ по обработкѣ земли и по посѣву относился къ средствамъ школы.

Въ осеннее и весеннее время въ послѣобѣденное время нѣкоторыя работы на земельныхъ участкахъ и въ школьномъ саду производились учениками школы.

Въ Новосогенской школѣ участокъ, 6 десятинъ, культивировался силами школы, подъ руководствомъ завѣдующаго, священника В. Козловскаго, который съ любовью и успѣшно, бесплатно велъ это дѣло, располагая къ сельскохозяйственнымъ занятіямъ и учащимся.

Въ Ютановской школѣ участокъ земли въ 5 десятинъ частью воздѣлывался силами школы.

Алексѣевской, Бобровской и Ютановской школамъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывали свою помощь попечите-

ли школь: 1-й---Вл. Вл. Варли, 2-й—Бобровскій купецъ Ф. В. Мирошниковъ, 3 й—Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. П. Ковалевскій.

Ф. В. Мирошниковъ уплатилъ школѣ изъ своихъ личныхъ средствъ за содержаніе бѣднаго ученика школы 45 р., и израсходовалъ 53 руб. на устройство школьнаго вечера и елки.

Е. П. Ковалевскій съ неизмѣннымъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣми сторонами жизни школы, заботился о пополненіи школьной библіотеки, жертвуя ей и свои книги и отдавая свои средства на нужды школы; вносилъ школѣ деньги за стипендію его имени, заботился о ремонтѣ школьнаго зданія, изыскивая на то средства.

Существеннымъ недостаткомъ всѣхъ второклассныхъ школь епархіи, особенно Алексѣевской и Новосотенской, является неудобство помѣщеній и тѣснота ихъ.

Предпринимаются надлежащія мѣры къ устраненію сихъ недостатковъ.

Надзоръ за школами.

Ближайшій отвѣтственный надзоръ за школами лежалъ на о.о. Уѣздныхъ Наблюдателяхъ и выразился въ слѣдующихъ данныхъ: Воронежскій Уѣздный Наблюдатель посѣтилъ изъ 58-ми школь 51. Остались непосѣщенными 6 церковно-приходскихъ школь и 1 школа грамоты. Городскія школы были посѣщены по 2 и болѣе раза.

Причиной непосѣщенія 7 школь была распутица въ 1-й половинѣ марта.

Бирюченскій о. Наблюдатель посѣтилъ 48 школь, изъ нихъ 2 школы по 3 раза, 6 по 2 и 40 по одному, сдѣлавъ 50 посѣщеній.

Остались непосѣщенными 20 школъ. Такое непосѣщеніе значит. числа школъ въ уѣздѣ о. Наблюдатель объясняетъ весенней распутицей. (Въ прошломъ году имъ не было посѣщено 36 школъ).

Богучарскій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ 122 школы уѣзда, изъ нихъ 1 школу 4 раза, 4 школы по 3 раза, 18 по 2 раза, остальные 99—по одному разу, всего сдѣлалъ 153 посѣщенія.

Бобровскій о. Наблюдатель посѣтилъ 66 школъ изъ 71 этого уѣзда. Не посѣщены 5 школъ 11 благочиннич. округа, за дальностью разстоянія (150 верстъ) отъ мѣста жительства. Всего сдѣлано посѣщеній—70.

Валуѣйскій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ 56 школъ уѣзда, изъ нихъ 2 школы посѣтилъ по 3 раза и 9 по 2 раза, сдѣлавъ 69 посѣщеній.

Задонскій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ 51 школу уѣзда, изъ нихъ 5 школъ по 2 раза, 2 школы нѣсколько разъ, сдѣлавъ болѣе 65 посѣщеній.

Землянскій о. Наблюдатель посѣтилъ изъ 61 школы уѣзда 55 школъ, изъ нихъ 10 школъ по два раза, остальные по одному, сдѣлавъ 65 посѣщеній, въ томъ числѣ 13 во время экзаменовъ. Непосѣщеніе 6 школъ о. Наблюдатель объясняетъ плохимъ состояніемъ дороги осенью и погоды зимою (частые снѣжные заносы).

О числѣ посѣщенныхъ школъ въ отчетѣ о. Коротояк-скаго Наблюдателя свѣдѣній нѣтъ. Сообщается только, что 6 школъ о. Наблюдателемъ посѣщены по 2 раза, 2 школы посѣщены послѣ весны и роспуска учениковъ.

Нижнедѣвицкій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ 51 школу, изъ нихъ одну школу 5 разъ, 1—4 раза, 10 по 3 раза, 15 по два и 24 по одному разу, сдѣлавъ 93 посѣщенія.

Новохоперскій о. Наблюдатель изъ 65 школъ посѣтилъ 63, изъ нихъ 7 школъ по 3 раза, 11 школъ по 2 раза и

44 школы по одному разу, всего сдѣлалъ 87 посѣщеній. 3 школы остались непосѣщенными, за недостаткомъ времени.

Острогжскій о. Наблюдатель всѣ посѣтилъ 85 школъ, изъ нихъ 2 школы были посѣщены по три раза, 11 школъ по два раза и 72—по одному разу; сдѣлалъ 100 посѣщеній.

Павловскій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда.

О ревизіяхъ школъ о.о. Уѣздные Наблюдатели подавали доклады въ Уѣздныя Отдѣленія, нѣкоторые и Епархіальному Наблюдателю, и на мѣстахъ давали совѣты и указанія, какъ о.о. завѣдующимъ, такъ и учащимъ.

По окончаніи учебнаго года, Уѣздныя Отдѣленія входили въ разсмотрѣніе общаго состоянія дѣла въ уѣздѣ на основаніи сообщеній предсѣдателей испытательныхъ комиссій и особенно отчетовъ о.о. Наблюдателей.

На ряду съ о.о. Уѣздными Наблюдателями 111 школъ было посѣщено Епархіальнымъ Наблюдателемъ, изъ нихъ—7 по 3 раза, 6 по 2 и 98 по одному.

Епархіальный Наблюдатель, какъ и въ прошломъ году, обращалъ особое вниманіе на второклассныя школы, посѣщая ихъ и давая на мѣстѣ указанія къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго дѣла. Онъ же посѣщалъ и ревизовалъ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищаго Совѣта, направляя ихъ дѣятельность и согласуя съ дѣятельностью Совѣта, представляя о своихъ поѣздкахъ и ревизіяхъ доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ теченіе года нѣкоторыя школы г. Вороножа и сельскія школы были посѣщены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Острогжскимъ, Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищаго Совѣта; нѣкоторыя школы г. Воронежа и сельскія школы, а также Воронежское, Валуйское, Задонское и другія Уѣздныя Отдѣленія бы-

ли посѣщены Помощникомъ Наблюдателя церковныхъ школъ В. П. Исповѣданія ст. с. М. Н. Рудневымъ. Многія школы посѣщены предсѣдателями и членами уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, окружными о.о. благочинными, земскими начальниками, уѣздными предводителями дворянства, инспекторами народныхъ училищъ и уѣздными врачами. Изъ о.о. благочинныхъ особенно внимательно относились къ школамъ своихъ округовъ благочинные Бобровскаго уѣзда—1 округа протоіерей Тимофей Баженовъ, Богучарскаго уѣзда 1-го округа священникъ Павелъ Поповъ, 2-го округа священникъ Іоаннъ Яблотовскій, 3-го округа протоіерей Порфирій В. Марковъ, 4-го округа священникъ Тихонъ Долгополовъ, 5-го округа священникъ Андрей Чуевъ, 6 округа протоіерей І. Абрамовъ, 7 округа священникъ Іоаннъ Быковскій, 8 округа священникъ Николай Акимовъ, считавшіе непремѣнно своею обязанностью, по сообщенію о. Богучарскаго Уѣзднаго Наблюдателя, побывать при ревизіи церквей и во всѣхъ школахъ своихъ округовъ. При посѣщеніи школъ о.о. благочинными Воронежскаго уѣзда о. Наблюдатель сообщаетъ въ отчетѣ, что свѣдѣній не имѣется. О посѣщеніи школъ о.о. благочинными Новохоперскаго и Павловскаго уѣздовъ въ отчетахъ о.о. Наблюдателей совсѣмъ не упоминается. О.о. Благочинные Валуйскаго уѣзда посѣщали школы, какъ видно изъ отчета о. Уѣзднаго Наблюдателя, только во время производства экзаменовъ.

Изъ предсѣдателей и постоянныхъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта особенное вниманіе удѣляли церковнымъ школамъ члены Бобровскаго Отдѣленія (священникъ Ф. Горьковскій, М. А. Калашниковъ и Н. И. Котляренко), Предсѣдатель Воронежскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта священникъ Евгений Дольскій, которые посѣщали школы не только во время экзаменовъ, но и въ учебные дни.

Изъ земскихъ начальниковъ особенное вниманіе къ церковнымъ школамъ проявили земскіе начальники Богучарскаго уѣзда I уч. отд. кап. В. Г. Свистунъ-Ждановичъ, посѣтившій въ теченіе года 15 церковныхъ школъ своего участка, III участка Н. Г. Котельниковъ, посѣтившій 14 и VII—Вейль, посѣтившій 6 школъ; Нижнедѣвицкаго уѣзда—I участка А. И. Благоразумовъ, не только посѣтившій школы своего участка, но и предпринявшій рядъ мѣръ къ развитію и улучшенію ихъ жизни, особенно въ хозяйственномъ отношеніи, 2-го участка Л. Г. Копейко.

Изъ уѣздныхъ предводителей дворянства особое вниманіе къ церковнымъ школамъ проявили: Землянской Уѣздный предводитель дворянства—почетный попечитель церковныхъ школъ Землянскаго уѣзда Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. И. Алехинъ и Коротояжскій потомственный дворянинъ Б. Н. Шатиловъ, Нижнедѣвицкій В. В. Алехинъ; изъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ—Богучарской управы—А. П. Шуриновъ (принявшій ближайшее участіе въ расширеніи зданія Шуриновской церковно-приходской школы) и Коротояжской В. Н. Ровневъ.

Изъ инспекторовъ народныхъ училищъ церковныя школы посѣщалъ Коротояжскій—Н. М. Синайскій, сочувственно относившійся къ нимъ, и Бобровскій инспекторъ Е. И. Алексѣевскій.

Епархіальный Наблюдатель
церковныхъ школъ *Василій Поповъ.*

Въ Воронежской епархіи

ВѢДОМОСТЬ

о церковныхъ школахъ Воронежской епархіи за
1914 гражданскій годъ.

№ школы	Имя школы	Мѣсто	Классы	Учителя	Ученики	Дѣти	Слѣдуетъ ли	Въ 1914 году	
								Ученики	Дѣти
1	Св. Спаса	Воронежъ	1	Ивановъ	10	15	да	10	15
2	Св. Николая	Воронежъ	2	Петровъ	20	30	да	20	30
3	Св. Екатерины	Воронежъ	1	Сидоровъ	15	20	да	15	20
4	Св. Анастасіи	Воронежъ	1	Кузнецовъ	12	18	да	12	18
5	Св. Варлаама	Воронежъ	1	Левинъ	8	12	да	8	12
6	Св. Димитрія	Воронежъ	1	Смирновъ	10	15	да	10	15
7	Св. Кирилла	Воронежъ	1	Васильевъ	14	20	да	14	20
8	Св. Пантелея	Воронежъ	1	Морозовъ	9	14	да	9	14
9	Св. Василия	Воронежъ	1	Поповъ	11	16	да	11	16
10	Св. Стефана	Воронежъ	1	Ивановъ	13	19	да	13	19
11	Св. Мелхиседека	Воронежъ	1	Петровъ	7	11	да	7	11
12	Св. Саввы	Воронежъ	1	Сидоровъ	10	15	да	10	15
13	Св. Григорія	Воронежъ	1	Кузнецовъ	12	18	да	12	18
14	Св. Иова	Воронежъ	1	Левинъ	8	12	да	8	12
15	Св. Феофана	Воронежъ	1	Смирновъ	10	15	да	10	15
16	Св. Антонія	Воронежъ	1	Васильевъ	14	20	да	14	20
17	Св. Прокопія	Воронежъ	1	Морозовъ	9	14	да	9	14
18	Св. Евдокима	Воронежъ	1	Поповъ	11	16	да	11	16
19	Св. Агапана	Воронежъ	1	Ивановъ	13	19	да	13	19
20	Св. Афанасія	Воронежъ	1	Петровъ	7	11	да	7	11
21	Св. Аристарха	Воронежъ	1	Сидоровъ	10	15	да	10	15
22	Св. Платона	Воронежъ	1	Кузнецовъ	12	18	да	12	18
23	Св. Евфразія	Воронежъ	1	Левинъ	8	12	да	8	12
24	Св. Герасима	Воронежъ	1	Смирновъ	10	15	да	10	15
25	Св. Исидора	Воронежъ	1	Васильевъ	14	20	да	14	20
26	Св. Леонидъ	Воронежъ	1	Морозовъ	9	14	да	9	14
27	Св. Кирилла	Воронежъ	1	Поповъ	11	16	да	11	16
28	Св. Стефана	Воронежъ	1	Ивановъ	13	19	да	13	19
29	Св. Аристарха	Воронежъ	1	Петровъ	7	11	да	7	11
30	Св. Платона	Воронежъ	1	Сидоровъ	10	15	да	10	15
31	Св. Евфразія	Воронежъ	1	Кузнецовъ	12	18	да	12	18
32	Св. Герасима	Воронежъ	1	Левинъ	8	12	да	8	12
33	Св. Исидора	Воронежъ	1	Смирновъ	10	15	да	10	15
34	Св. Леонидъ	Воронежъ	1	Васильевъ	14	20	да	14	20
35	Св. Кирилла	Воронежъ	1	Морозовъ	9	14	да	9	14
36	Св. Стефана	Воронежъ	1	Поповъ	11	16	да	11	16
37	Св. Аристарха	Воронежъ	1	Ивановъ	13	19	да	13	19
38	Св. Платона	Воронежъ	1	Петровъ	7	11	да	7	11
39	Св. Евфразія	Воронежъ	1	Сидоровъ	10	15	да	10	15
40	Св. Герасима	Воронежъ	1	Кузнецовъ	12	18	да	12	18
41	Св. Исидора	Воронежъ	1	Левинъ	8	12	да	8	12
42	Св. Леонидъ	Воронежъ	1	Смирновъ	10	15	да	10	15
43	Св. Кирилла	Воронежъ	1	Васильевъ	14	20	да	14	20
44	Св. Стефана	Воронежъ	1	Морозовъ	9	14	да	9	14
45	Св. Аристарха	Воронежъ	1	Поповъ	11	16	да	11	16
46	Св. Платона	Воронежъ	1	Ивановъ	13	19	да	13	19
47	Св. Евфразія	Воронежъ	1	Петровъ	7	11	да	7	11
48	Св. Герасима	Воронежъ	1	Сидоровъ	10	15	да	10	15
49	Св. Исидора	Воронежъ	1	Кузнецовъ	12	18	да	12	18
50	Св. Леонидъ	Воронежъ	1	Левинъ	8	12	да	8	12

Таблица II. Начальные цер

Разряд школы.	Число церковных школ.					Распределение учащихся по отделениям.										Число одноклассных школ с 4-х годовыми курсом.	Запою		
	Мужских.	Женских.	Семьяных.	Получивших специальное выстр. звание для учащихся.	Иных учащихся.	Одноклассная школа и 1-й класс двухкласс.				2-й класс.		Специальных.	Дваклассных.	Пятиклассных.	Итого		Итого		
						1 отд.	2 отд.	3 отд.	4 отд.	1 отд.	2 отд.							Итого	Итого
1 Двухклассная	2	2	6	9	9	618	433	245	44	180	107	—	—	10	2	—			
2 Одноклассная	31	123	613	560	424	25768	16221	8064	1614	—	—	—	203	713	21	9			
3 Школы грамот.	1	1	14	5	2	325	101	21	—	—	—	—	—	14	1	—			
Итого по начальным школам	34	126	633	574	435	26711	16355	8330	1658	180	107	—	203	737	24	9			
4 Воскресная школы	—	2	1	—	—	129	35	14	—	—	—	—	—	2	—	—			

КОВНЫЕ ШКОЛЫ. (Продолжение).

учители.	Учащие общеобразовательных предметов.									Въ общеи числѣ учащихся состоятъ въ город. школахъ.			Число свѣтскихъ учащихся.					Общая численность учителей			
	Свѣтскихъ лицъ.	Итого (гр. 48—51)	Въ т. ч. въ город. свѣтскихъ школахъ.	Сысцевскихъ.	Дологовъ.	Поземинскихъ.	Свѣтскихъ лицъ.			Итого (гр. 54—58)	Учителей.	Учительницъ.	Съ высшихъ и среднихъ образован. лицъ.		Имѣющихъ званіе.			Итого (гр. 62—66)	Итого	Сл. хов.	Глибост. и воен. школъ.
							Мужского пола.	Женского пола.	Итого				Съ высшихъ и среднихъ образован. лицъ.	Имѣющихъ званіе.	Итого	Итого	Итого				
—	12	3	—	—	—	—	13	22	35	4	5	16	14	5	—	—	35	5	3	—	1
23	766	31	3	5	8	260	787	1072	8	38	393	17	625	8	15	1058	36	10	—	2	
1	16	1	—	—	—	—	11	5	16	—	1	—	9	6	1	16	1	—	—	—	
24	794	35	3	5	8	293	814	1123	12	44	409	31	639	14	16	1109	42	13	—	3	
—	3	—	—	—	—	—	1	6	7	—	3	1	—	5	—	1	7	—	—	—	

Наименование источников.		В течение 1914 гражданского года поступило							Итого на церковно-школьное	По Еврейскому Училищу Саввиу.	Итого (I—X).
		По школамъ									
		Духовенств.	Общественн.	Школяр. гра-мат.	Итого по ис-скамъ (I—III).	Воскресн.	Вспомогат.	Курсамъ при-второг. школ.			
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	X.	XI.		
Мѣстныхъ земельныхъ средствъ общин.	Отъ частныхъ лицъ	25	10616	95	10736	25	50	—	096	424	14831
	% съ капиталовъ	—	457	—	457	—	16	—	225	54	752
	Изь разныхъ другихъ мѣстныхъ источн.	5785	3486	—	9271	—	12760	860	—	72	22963
Сумма Св. Синода.	Итого	13026	62530	949	76505	85	13366	890	—	545	—
	Изь %% благотворительныхъ капиталовъ	—	—	—	—	—	—	—	403	456396	596799
	Казенныхъ (по смѣтѣ Св. Синода изъ специальныхъ средствъ)	—	—	—	—	—	—	—	961	489653	743730
Оставалось отъ прошлаго года.	Всего	13026	62530	949	76505	85	13366	890	—	600	16969
	Мѣстныхъ (не казенныхъ)	456	14422	—	14878	—	712	—	18	8376	17527
	Казенныхъ	—	4233	—	4233	—	—	—	188	515298	802125
ВСЕГО съ остаткомъ		13482	81185	949	95616	85	14078	890	—	14500 р.	185 р. 85 к.

Поступило въ распоряженіе Учебныхъ Отдѣленій Совета на строительныя и ремонтныя нужды школъ при отношеніяхъ:		2000 р. — к.
6 февраля за № 1544	1559	22400 — —
3 марта	2301 (ссуда)	1500 — —
7 марта	2933	554 — 74
8 апрѣля	8411 (ссуда)	1800 — —
21 апрѣля	3854	3500 — —
24 апрѣля	3973	5000 — —
13 юня	5804	200 — —
20 юня	6039	1000 — —
1 юля	6210 (ссуда)	2720 — —
1 юля	6216 (ссуда)	1000 — —
1 юля	6765	1500 — —
15 юля	6657	300 — —
18 юля	7182 (ссуда)	3000 — —
5 августа	7498	3165 — 71
11 сентября	8790	28368 — —
11 сентября	8798 (ссуда)	2000 — —
27 сентября	9328	590 — —
10 октября	10550 (ссуда)	1000 — —
		137898 р. 45 к.
4 января 1914 г. № 78 единовременное вознагражденіе Предсѣдателя Коротоякского Учебнаго Отдѣленія Совета, священнику Николаю Саввиу		150 р. — к.
26 марта № 203 на вознагражденіе Членовъ Комиссіи, производившей экзамены на званіе учителя въ Ютаповской второклассной школѣ		150 — —
8 апрѣля № 3423, на содержаніе дополнительнаго учительскаго курса при Ютаповской второклассной школѣ въ январѣ—явнѣ		1000 — —
20 мая № 4832 на выдачу пособія учителю Петропавловской второклассной школы М. Бондаренко		40 — —
20 мая № 4867, тоже учителю Бобровской второклассной школы В. Банову		40 — —
15 юля № 7029, на содержаніе дополнительнаго учительскаго курса при Ютаповской второклассной школѣ въ сентябрѣ—явнѣ		550 — —
8 августа № 7584, въ вознагражденіе учителю Новосетской второклассной школы А. Найденову за преподаваніе переплетнаго мастерства		40 — —
16 октября № 10713, на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіи Ютаповской второклассной школы		450 — —
23 октября № 11988, въ вознагражденіе учителю Бобровской второклассной школы А. Панкову за преподаваніе переплетнаго мастерства		40 — —
18 ноября № 11904 въ пособіе учителю Новосетской второклассной школы П. Серебрянскому		45 — —
		Итого 140403 р. 45 к.

122 Кроме сего поступило: а) изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на б) пожертвованій натурою (сѣяна, матеріалами, прѣпасами и пр.) изъ

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1914 году.

Типы церковныхъ школъ		Въ 1914 году израсходовано на							
		Содержаніе.						Всего (I—VI).	
		Законоучи- тели.	Учителей и учительниц.	Учебникъ, учебная пособія и писмен. принадлежности	Населъ помещеній.	Постройку и ре- монтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣще- ніе, налогъ сторожа и др. расходы.		
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.			
123	Двухклассныя школы:	мѣстн. средства	90	2443	745	228	1018	7560	12084
124		казен. средства	1035	12578	144	—	4968	90	18815
125	Одноклассныя школы:	мѣстн. средства	404	8225	6933	2237	33019	39268	90086
126		казен. средства	30242	353525	2789	—	61936	831	449323
127	Школы грамоты:	мѣстн. средства	—	584	65	175	215	355	1394
128		казен. средства	—	1357	119	—	—	—	1476
129	Итого по на- чалън. для дѣ- тей школамъ:	мѣстн. средства	494	11252	7743	2640	34252	47183	103564
130		казен. средства	31227	367460	3052	—	66904	921	469614
131	Воскресныя школы:	мѣстн. средства	—	85	—	—	—	—	85
132		казен. средства	—	—	—	—	—	—	—
133	Второклас- сныя школы:	мѣстн. средства	—	995	17	—	113	15011	16136
134		казен. средства	3026	10447	829	—	4991	4457	23750
135	Курсы при вто- роклас школ.:	мѣстн. средства	—	—	—	—	—	1485	1485
136		казен. средства	1620	1730	350	200	—	2100	6000
137	Церковно-учи- тельск. школа:	мѣстн. средства	—	—	—	—	—	—	—
138		казен. средства	—	—	—	—	—	—	—
139	В с е г о	мѣстн. средства	494	12332	7760	2640	34365	63679	121270
140		казен. средства	35923	379637	4231	200	71895	7478	499364
141	Общая сумма мѣстн. и казен. средствъ (графы 139—140)		36417	391969	11991	2840	106260	71157	620634

*) Въ томъ числѣ на строительныя и ремонтныя нужды: а) пособія отъ казны 64404 р., и б) ссуды 2500 р., одноклассныхъ школъ и 4991 р. пособія отъ казны на школы второклассныя.

Примечаніа. Къ графѣ 126 въ казенныя суммы по содержанію одноклассныхъ школъ внесены и расходы на содержаніе образцовыхъ школъ при Духовной Семинаріи и Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ 1500 р., которые въ вѣдомость Узднаго Отдѣленія не вошли.

Къ графѣ 133 а) въ рубрику II включено и содержаніе 2-го учителя образцовой школы при Воронежской Алексѣевской второклассной школѣ и учителя пѣнія (940 р.) и б) въ рубрику VI внесенъ общій расходъ (по сей же школѣ) на содержаніе дома Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ которомъ находятся два класса и квартиры для учащихся (13·5 р.). Суммы эти также не вошли въ вѣдомость Узднаго Отдѣленія.

Къ графѣ 136 Въ рубрику б) внесены 150 р., отпущенныя на вознагражденіе Испытательной Комиссіи, производившей экзамены на званіе учителя при Ютановской второклассной школѣ въ 1914 г.

Таблица VI. Общие расходы на церковно-школьное дѣло въ 1914 году.

Наименованіе предмета расхода.		Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.	Итого.
		I.	II.	III.
142	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя	720	2040	2760
143	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей. .	160	7224	7384
144	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1527	1000	2527
145	На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій. . .	4692	—	4692
146	На устройство краткосрчныхъ педагогическихъ курсовъ и съездовъ	—	4500	4500
147	На разные другіе предметы По сов. 589) какіе именно) Поотд 3987)	4576	—	4576
148	Итого (гр. 142—147) . .	11675	14764	26439
249	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано (гр. 141 и 148)	132945	514128	647073

Примѣчанія. Къ графѣ 142. Въ сумму 2040 р. (казенныя средства) внесены 100 р., отпущенные Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ пособіе Епархіальному Наблюдателю В. Н. Попову на переѣздъ семьи изъ г. Саратова въ г. Воронежъ.

Таблица VII. Мѣстные средства, освободившіяся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ изъ дополнительныхъ кредитовъ 1909—1914 г.г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1914 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащимъ.

Наименованіе уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1914 г. дополнительное пособіе на жалованье учащимъ изъ кредитовъ 1909—1914 г.г.	Въ 1914 году мѣстныхъ средствъ, освобожденных отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ, израсходовано на							Число школъ, въ коихъ производился расходъ, по-казанное въ таблицѣ УЧ.
	Содержаніе учащихся.							
	Законоучителей	Учителей и учительниц.	Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности.	Наемъ помѣщенія.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданий.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. предметы.	Всего.	
	150	151	152	153	154	155	156	157
Воронежскій	—	—	—	—	1280	—	1280	2
Бирюченскій	—	120	—	—	—	—	120	1
Бобровскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Богучарскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Валуискій	—	—	—	—	—	—	—	—
Задонскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Землянскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Коротоякскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижнедѣвицкій	—	—	—	—	—	—	—	—
Новохоперскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Острогожскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Павловскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	120	—	—	1280	—	1400	3