



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

11 ОКТЯБРЯ.

№ 41

1915 ГОДА.

## С Л О В О,

произнесенное на день памяти пр. Сергія 25-го сентября сего года въ крестовой церкви Митрофанова монастыря вольнослушателемъ 6-го класса Воронежской Духовной Семинаріи іеродіакономъ Сергіемъ.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа!

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаше вамъ слово Божіе: ихже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ“. (Евр. XIII. ст. 7).

Чтобы уяснить себѣ смыслъ этихъ словъ ап. Павла, мы постараемся, возлюбленные во Христѣ слушатели, прослѣдить, для нашего назиданія, нѣкоторые подвиги и добродѣтели, которые воспринялъ на себя, ради Христа, подобный Сергій.

Промысломъ Божиимъ, еще отъ чрева матери своей, освященный и избранный на служеніе Пресвятой Троицы

онъ съ дѣтскихъ лѣтъ возлюбилъ Христа горячею любовію и пламенно желалъ посвятить себя всецѣло Ему Олному. Онъ часто наединѣ со слезами молился Богу взывая: „Господи! даруй мнѣ возлюбить Тебя всѣмъ сердцемъ и всею душею моею, да не усладится она ничѣмъ изъ мірскихъ красотъ, да не порадуюсь я нисколько радостію этого міра, но исполни меня, Господи, радостію духовною, радостію несказанною и сладостію Божественною“. Со смертію родителей пр. Сергій осуществляетъ свое желаніе. Онъ оставляетъ міръ и поселяется въ пустынномъ мѣстѣ въ глубинѣ лѣсовъ. Трудно и почти невозможно изобразить всѣ подвиги и труды преподобнаго. Кто можетъ описать его одиночество, его воздыханія, горячія слезы, всенощныя стоянія на молитвѣ, голодъ, жажду и холодъ? И ко всему этому видимыя и невидимыя бѣсовскія брани. Но всѣ козни и нападенія врага пр. Сергій побѣждалъ силою крестнаго знаменія и усердною молитвою къ Богу и Матери Божіей.

Кромѣ означенныхъ искушеній, блаженный, въ началѣ своихъ подвиговъ, испытывалъ страхъ и отъ звѣрей. Последніе подходили къ нему близко, окружали его и обнюхивали, но благодать Божія хранила своего избранника и страхъ переходилъ на самихъ звѣрей, которые удалялись отъ него въ глубину лѣсныхъ дебрей, не причинивъ ему никакого вреда.

Въ зимнее время, когда самая земля разсѣдалась отъ жестокихъ морозовъ, юный подвижникъ, точно безплотный, оставался въ одной своей ветхой одеждѣ, которую онъ обычно носилъ лѣтомъ и зимой и претерпѣвая стужу, помышлялъ лишь о томъ, какъ избѣжать будущаго огня вѣчнаго.

Сдѣлавшись игуменомъ въ основанной имъ обители, онъ училъ свою братію не столько словомъ, сколько примѣромъ собственной жизни. Во время случившагося голода пр. Сергій, вмѣстѣ съ братіей, по два и по три дня пре-

бывалъ безъ пищи и уже на четвертый день утолилъ свой голодъ черствымъ и гнилымъ хлѣбомъ, полученнымъ отъ одного брата за пристройку сѣней къ его келіи. Всегда памятуя слова Спасителя сказавшаго: „аще кто хочетъ въ васъ старѣй быть, да будетъ всѣхъ меньшій и всѣмъ слуга“ (Мар. 9. ст. 35.), онъ постоянно себя смирялъ и считалъ себя ниже и хуже другихъ. Онъ служилъ своей братіи, какъ купленный рабъ. На всѣхъ рубилъ дрова, пекъ хлѣбъ, варилъ кушанья, кроилъ и самъ шилъ обувь и одежду, носилъ въ гору изъ одного источника на своихъ плечахъ въ двухъ водоносахъ воду, которую и ставилъ у келіи каждаго брата. Однимъ словомъ надъ нимъ исполнились слова ап. Павла, который сказалъ: „быхъ немощнымъ, яко немощенъ, да немощные пріобрязу, всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“. (1. Кор. гл. 10 ст. 22.)

Господь за добродѣтельную жизнь обогатилъ пр. Сергія различными и дивными дарованіями. Благодать Христова возвела его, еще живущаго на землѣ, до состоянія ангельской святости. Даръ исцѣленій настолько сильно дѣйствовалъ въ немъ, что былъ случай воскресенія преподобнымъ одного умершаго отрока. Но отличительною чертою пр. Сергія была его христіанская кротость и любовь къ ближнимъ. Эта любовь невѣщалась въ его сердцѣ, она ласковымъ нѣжнымъ взоромъ отражалась на его лицѣ и исполняла радостію сердца тѣхъ скорбныхъ людей, которые приходили къ нему за утѣшеніемъ. Своею кротостію преп. Сергій укрощалъ даже хищныхъ звѣрей. Онъ приручилъ одного медвѣдя, котораго кормилъ хлѣбомъ изъ своихъ рукъ. Звѣрь полюбилъ страннопріимство пустытника и часто, приходя къ его келіи, ожидалъ обычнаго себѣ угощенія, съ ласкою посматривая на подвижника. Иногда у святого и на одинъ день не было хлѣба, въ такомъ случаѣ онъ и звѣрь пребывали голодными. Но случалось и такъ, что преподобный

отказывалъ себѣ въ послѣднемъ кускѣ хлѣба и отдавалъ его звѣрю, соглашаяся лучше пребыть въ голодѣ, чѣмъ огорчить медвѣдя и отпустить его голоднымъ.

Вообще вся святая жизнь пр. Сергія является для насъ примѣромъ глубокаго назиданія. Онъ и по смерти своей продолжаетъ учить насъ тѣмъ добродѣтелямъ, которыя были пріобрѣтены имъ цѣною многолѣтнихъ подвиговъ и страданій.

И теперь онъ продолжаетъ учить насъ, что на землѣ нужно жить главнымъ образомъ для неба, что такое жизнеустройство возможно и осуществимо и оно должно выражаться въ нашей любви къ Богу и служеніи къ ближнимъ. Своею жизнью преподобный показываетъ, какъ надо намъ осуществлять христіанскую любовь къ людямъ, побуждая насъ снисходить къ ихъ недостаткамъ, болѣть ихъ болями и скорбями, плакать съ плачущими и радоваться съ радующимися.

Но вотъ, возлюбленные во Христѣ слушатели, какой возникаетъ вопросъ: почему же мы, имѣя въ себѣ спасительную благодать Св. Духа, которая сообщается въ православной Церкви каждому изъ насъ въ св. крещеніи и прочихъ св. таинствахъ, бѣдны христіанскими добродѣтелями? Въдъ Господь за всѣхъ насъ пролилъ Свою пречистую кровь и всѣмъ намъ даровалъ благодатныя средства для праведной и святой жизни! Почему же мы и вѣруемъ въ Бога, тѣворимъ молитвы и милостыни, а счастья не имѣемъ; скорби, болѣзни и неудачи терзаютъ нашу жизнь? Одинъ можетъ быть только отвѣтъ: потому, что мы не имѣемъ смиренія. Вспомнимъ мытаря и фарисея. Фарисей имѣлъ и вѣру въ Бога, часто молился и творилъ милостыни, но не имѣлъ смиренія, а потому всѣ его добродѣтели не привесли ему никакой пользы и онъ оказался осужденнымъ отъ Господа. Напротивъ мытарь, при всѣхъ своихъ грѣхахъ, за свое сердечное смиреніе, былъ помилванъ Богомъ. Отсюда является понятнымъ, почему Господь отъ насъ прежде всего

требуетъ смиренія, когда говорить: „приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы, возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ Есмь и смиренъ сердцемъ и обратете покой душамъ вашимъ“... (Мѣ. гл. 11. ст. 28). Господь обѣщаетъ намъ свои милости и сердечное успокоеніе въ томъ только случаѣ, если мы будемъ смиренными. Вотъ почему Спаситель, предъ Своими страданіями, на тайной вечери, желая ярче показать, чего Онъ требуетъ отъ Своихъ послѣдователей, умылъ ноги ученикамъ и сказалъ: „образъ бо дахъ вамъ, да, якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите“ (Іоанн. гл. 13. ст. 15). Значитъ вся сущность христіанской жизни заключается въ стяжаніи смиренія. Въ немъ и отъ него и всѣ прочія христіанскія добродѣтели. А безъ этого смиренія, въ той, или другой степени, мы никогда не будемъ счастливы; ибо непреложны слова Божіи въ Св. Писаніи: „Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“ (Іак. IV. 6).

Итакъ, возлюбленные во Христѣ слушатели, чтобы намъ не лишиться спасенія и быть возлюбленными чадами Божіими, будемъ стараться подражать смиренію нашего Спасителя, Матери Божіей и свв. угодниковъ Божіихъ. Не будемъ думать о своихъ достоинствахъ, а будемъ отъ всего своего сердца считать себя послѣдними грѣшниками предъ Богомъ, — бояться оскорбить Его своими грѣхами, — благоговѣйно чтить и исполнять Его спасительныя заповѣди; а ближнихъ нашихъ всегда будемъ считать выше себя, принимая непріятности и всякія скорби отъ нихъ, какъ наказаніе за свои грѣхи, не обвиняя никого изъ нихъ, а только самихъ себя. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ; „несравненно лучше для насъ претерпѣть здѣсь на землѣ безчисленныя оскорбленія и испытанія, нежели увидѣть на страшномъ судѣ, какъ кроткій ликъ Спасителя отвращается отъ насъ и ясное око Его не хочетъ взирать на насъ и услы-

шать отъ Него: „не вѣмъ васъ“ (Толков. на Мѣ. бесѣда XXIII).

Да поможетъ намъ Господь, предстательствомъ пр. Сергія, быть смиренными и очищать свое сердце отъ грѣховъ и страстей нашихъ, чтобы намъ достигнуть еще здѣсь на землѣ чистоты сердца и святости, а въ будущей жизни соединиться со Христомъ и постоянно наслаждаться Его лицезрѣніемъ, ибо въ соединеніи со Христомъ, заключается все наше счастье, радость и неизреченное блаженство, котораго, какъ говоритъ ап. Павелъ: „око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человѣку не въздоша, аже уготова Богъ любящимъ Его“ (1 Кор. 2. 9 ст.). Аминь.

---

## Христіанство и соціализмъ <sup>1)</sup>.

### III. Соціализмъ; его исторія и ученіе.

Соціализмомъ называется политико-экономическое ученіе, признающее желательной или неизбежной замѣну частной собственности на средства производства соціализаціей или обобществленіемъ ихъ. (Подъ средствами производства разумѣются орудія труда, напр., фабрики, машины, затѣмъ, сырые матеріалы, напр., хлопокъ, руда, а также и земельная собственность. Отъ средствъ производства слѣдуетъ отличать продукты труда, каковы: пища, обувь, одежда, мебель и т. п.; на эти „предметы личнаго потребленія“ требованіе соціализаціи, по крайней мѣрѣ въ научномъ соціализмѣ, не простирается).

Современная система хозяйства есть такъ называемая капиталистическая, т. е. средства хозяйственнаго труда и,

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 40.

значить, вся основа, вся сила его находятся въ рукахъ сравнительно небольшого класса капиталистовъ, имѣющихъ у себя на службѣ и жалованьи, а слѣдовательно, и въ полной экономической зависимости, многочисленный классъ рабочихъ. Естественнымъ слѣдствіемъ такой организаціи экономической жизни является господство богатаго, живущаго въ роскоши, класса капиталистовъ, или буржуазіи, и нищета и необеспеченность существованія рабочихъ, или пролетаріата. Этотъ контрастъ въ матеріальномъ положеніи указанныхъ двухъ основныхъ классовъ современнаго общества представляется дѣломъ не только экономической неправды, но и несправедливости по отношенію къ пролетаріату. Въдъ вся общественная работа лежитъ на наемныхъ служащихъ, а выгоды отъ нея получаетъ капиталистъ. Отсюда, естественно, является стремленіе какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлаго класса, именно, пролетаріата, наиболѣ заинтересованнаго въ переустройствѣ экономической жизни общества, устранить указанную неправду соціальной жизни посредствомъ соціальныхъ реформъ; при чемъ наиболѣ радикальною и цѣлесообразною среди такихъ реформъ было признано полное переустройство общества путемъ социализаціи производства (и потребленія). Теоретическими защитниками и идеологами социализма являются главнымъ образомъ представители такъ называемаго *утопическаго социализма* (а); научное обоснованіе и оправданіе соціальному движенію (пролетаріата) дали представители такъ называемаго *научнаго социализма* или *экономическаго материализма* (б) <sup>1)</sup>.

а) Указанное стремленіе устранить экономическую неправду капиталистическаго общества повело къ образованію

<sup>1)</sup> Здѣсь социализмъ разсматривается, главнымъ образомъ, какъ ученіе, но не какъ соціальное движеніе, которое тоже имѣетъ свою исторію и очень древнюю.



литературы социализма, известнаго подъ именемъ „утопическаго“. Идейными предшественниками утопическаго социализма были нѣкоторые писатели, которые, не возстававъ противъ самаго капиталистическаго строя современнаго общества, предлагали частныя мѣры, или реформы, къ устраненію его невыгодныхъ сторонъ для массъ наемныхъ служащихъ, или пролетаріата. Это направленіе въ экономической литературѣ иногда называютъ *реформаторскимъ*. Одни изъ указанныхъ писателей обращались къ религіозному чувству капиталистовъ и рабочихъ съ призывомъ проникнуться ученіемъ Евангелія и изгнать изъ своихъ сердецъ духъ Мамона; другіе обращались къ чувству долга или братскому чувству и взаимной любви ихъ съ призывомъ къ переустройству общества на социальнo-этическихъ началахъ. Первое направленіе называется иногда христіанскимъ социализмомъ (не совѣмъ правильно, ибо оно не проповѣдывало социализма и не шло противъ существующаго капиталистическаго строя; только въ послѣдующей исторіи социализма мы встрѣчаемся съ христіанскимъ социализмомъ въ собственномъ смыслѣ); второе направленіе называется этическимъ и филантропическимъ направленіемъ въ экономической литературѣ. Къ представителямъ христіанскаго социализма можно, пожалуй, отнести сектантовъ шестнадцатаго вѣка анабаптистовъ, оправдывавшихъ свои коммунистическія идеалы ссылкой на коммунизмъ перво-христіанской іерусалимской общины (Дѣян. 4, 32—5, 4), а затѣмъ, сюда относятся, главнымъ образомъ, Ламене во Франціи и Кингслей въ Англии; представителями этическаго направленія въ экономической литературѣ являются Сисмонди и Пьеръ Леру (его иногда относятъ къ христіанскимъ социалистамъ).

Въ противоположность разсмотрѣнному реформаторскому направленію въ экономической литературѣ, у утопическихъ социалистовъ обнаруживается революціонное направ-

леніе ея, поскольку они не довольствовались проектами частныхъ улучшеній въ капиталистическомъ строѣ, а настаивали на переустройствѣ этого строя, именно, на социализаціи производства и распредѣленія. Отсюда, утописты являются первыми социалистами въ собственномъ смыслѣ этого слова. А утопистами они называются вотъ почему. Вѣруя въ естественную доброту человѣка отъ природы, они думали, что „нынѣшній порядокъ вещей есть не что иное, какъ заблужденіе, что люди потому только и находятся въ бѣдственномъ положеніи и что бѣдствія потому только и господствуютъ въ свѣтѣ, что до сихъ поръ и не знали, какъ ихъ устранить „(Зомбартъ, „Социализмъ и социальное движеніе въ XIX столѣтіи“). Утописты думали, что какъ только люди узнаютъ (напр., отъ нихъ) о возможности новаго, лучшаго и болѣе справедливаго устройства экономической жизни, такъ и захотятъ и, главное, съумѣютъ его осуществить; они, по выраженіи Зомбарта, „не замѣтили реальныхъ могущественныхъ факторовъ социальной жизни“. — Знаменитыми представителями утопическаго социализма въ 19 вѣкѣ являются слѣдующія лица: во Франціи—Сень—Симонъ и Шарль Фурье, въ Англи—Робертъ Оуэнъ. Но идеи утопическаго социализма высказаны были и раньше, главнымъ образомъ, двумя лицами—Платономъ и Томасомъ Моромъ. Философъ Платонъ (V в. до Р. Х.) свои коммунистическія идеи изложилъ въ діалогахъ (разговорахъ): „о государствѣ“ и „о законахъ“. Томасъ Моръ, канцлеръ англ. короля Генриха VIII, казненный имъ въ 1535 году, написалъ въ 1516 году книгу, въ которой описываетъ идеальное государственное устройство на островѣ „Утопія“ („нигдѣ“).

б) Тѣ „реальные факторы социальной жизни“, которыхъ, по вышеприведенному выраженію Зомбарта, не замѣтили утописты, были будто бы открыты Карломъ Марк-

сомъ, который, такимъ образомъ, попытался дать научное обоснованіе социализму <sup>1)</sup>.—Карль Марксъ является творцемъ *материалистическаго пониманія* исторіи, т. е., по его ученію, общественная жизнь, во всей ея широтѣ и разнообразіи, создается и движется не идеями (религиозными, нравственными, философскими и т. д.), а материальными, именно, экономическими отношеніями социальныхъ классовъ (теперь буржуазіи и пролетаріата), и самое образованіе этихъ классовъ въ свою очередь является результатомъ опредѣленныхъ экономическихъ отношеній производства и распредѣленія, отношеній, развивающихся по имъ свойственнымъ „имманентнымъ силамъ“, по выраженію Маркса. Вотъ какъ опредѣляетъ самъ Марксъ сущность экономического матеріализма. „Въ общественномъ отпращиваніи своей жизни“, говоритъ онъ въ предисловіи своей книги: „къ критикѣ политической экономіи“, „люди вступаютъ въ опредѣленные, отъ ихъ воли не зависящія отношенія,—отношенія производственныя, которыя соотвѣтствуютъ опредѣленной ступени развитія ихъ материальныхъ производительныхъ силъ. Совокупность этихъ производственныхъ отношеній образуетъ экономическую структуру (укладъ) общества, реальное основаніе, на которомъ возвышается и

---

<sup>1)</sup> Представителями научнаго социализма являются, прежде всего, основатели его—Карль Марксъ и Фридрихъ Энгельсъ и, затѣмъ, наши современники—Карль Каутскій и Августъ Бебель (не такъ давно умершій).—**К.** Марксъ—сынъ адвоката еврея; родился въ Пруссіи; готовился къ профессурѣ, но за свои политическія убѣжденія кафедры не получилъ; сдѣлался журналистомъ; скрывался отъ преслѣдованій полиціи, умеръ въ Лондонѣ въ 1883 г. Въ 1847 г. вмѣстѣ съ своимъ другомъ Фр. Энгельсомъ Марксъ издалъ свое первое произведеніе: „Коммунистическій Манифестъ“. Другое и самое главное сочиненіе Маркса—„Капиталъ. Критика политической экономіи“, въ 3-хъ томахъ.—Карль Каутскій—авторъ известной среди социалистовъ книги: „Эрфуртская программа“.—Фердинандъ Августъ Бебель сначала былъ простымъ рабочимъ (токаремъ), потомъ сдѣлался членомъ рейхстага; пользуется известностью его сочиненіе: „Женщина и социализмъ. Очерки по женскому вопросу“.

правовая политическая надстройка и которому соответствовать определенныя формы общественнаго сознанія. Способъ производства матеріальной жизни обуславливаетъ собою процессъ жизни социальной, политической и духовной вообще. Не сознаніе людей опредѣляетъ ихъ бытіе, а, напротивъ, общественное бытіе опредѣляетъ ихъ сознаніе“. А вотъ какъ опредѣляетъ сущность экономическаго матеріализма Фридрихъ Энгельсъ: „Матеріалистическое пониманіе исторіи исходитъ изъ того положенія, что производство и обмѣнъ продуктовъ служатъ основаніемъ всякаго общественнаго строя, что въ каждомъ историческомъ обществѣ распределеніе продуктовъ, а съ нимъ и образованіе классовъ или сословій, зависитъ отъ того, какъ и что производится этимъ обществомъ и какимъ способомъ обмѣниваются произведенные продукты. Отсюда слѣдуетъ, что коренныя причины социальныхъ перемѣнъ и политическихъ переворотовъ нужно искать не въ головахъ людей, не въ болѣе или менѣе ясномъ пониманіи ими вѣчной истины и справедливости, а въ измѣненіи способовъ производства и обмѣна; другими словами—не въ *философіи*, а въ *экономіи* данной эпохи“ („Развитіе научнаго социального идеала“, 24—25 стр.).

Это пониманіе исторіи и дало Марксу ключъ къ разрѣшенію социального вопроса. До него было признано, что социальное экономическое устройство общества несправедливо по отношенію къ самому многочисленному, трудовому классу этого общества; но для устраненія этой социальной неправды прежніе социалисты (утописты) пытались измыслить, придумать новый, лучшій социальный строй. Марксъ, установивъ свое матеріалистическое пониманіе исторіи, пытался показать, что объ изобрѣтеніи такого строя не приходится думать—объ этомъ заботится сама жизнь; и „образованіе новой общественной формы на мѣстѣ существующей, утвер-

ждаеть Эрфуртская программа, является уже не только чѣмъ-то желательнымъ, оно стало уже неизбѣжнымъ, „результатомъ общаго хода историческаго развитія“, по выраженіи Энгельса.

Какимъ же образомъ сама исторія, сама жизнь готовитъ будущее желанному царству социализма? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно было объяснить, современный, подлежащій уничтоженію, капиталистическій строй; именно, во первыхъ, показать его социальную—экономическую неправду, несмотря на историческую неизбѣжность его, и, во вторыхъ, неизбѣжность его паденія и замѣны социалистическимъ строемъ въ силу той же исторической необходимости. Первое Марксъ сдѣлалъ своимъ ученіемъ о прибавочной цѣнности. Являясь сторонникомъ такъ называемой трудовой теоріи цѣнности, по которой единственнымъ источникомъ цѣнности, т. е. началомъ, образующимъ или создающимъ цѣнность, является трудъ, Марксъ своимъ ученіемъ о прибавочной цѣнности пытался доказать, что капиталъ, созданный трудомъ рабочаго, долженъ принадлежать ему, а не капиталисту.—Что касается неизбѣжности будто бы паденія капиталистическаго строя и его замѣны социалистическимъ строемъ, то это социалисты пытаются доказать путемъ „изслѣдованія историко-экономическаго процесса“ (Энгельсъ), въ которомъ они находятъ три главныхъ фактора, обуславливающихъ переходъ капиталистическаго строя въ социалистическій: обнищаніе пролетаріата и борьба классовъ, промышленные кризисы и концентрація производства. Согласно этому ученію социализма, машина обезцѣнивая ручной трудъ и увеличивая такъ называемую промышленную резервную армію пролетаріата, толкаетъ эту армію на борьбу съ капиталистами, или буржуазіей; съ другой стороны, она же, создавая конкуренцію товарнаго производства, ведетъ къ періодическимъ промышленнымъ кризисамъ и, разоряя, такимъ образомъ, капиталистовъ, все

болѣе и болѣе обобществляетъ производство, сосредоточивая капиталъ, впрочемъ, не въ рукахъ трудящагося пролетаріата, которому онъ долженъ принадлежать, а въ рукахъ сравнительно небольшого числа капиталистовъ. — Это противорѣчіе, все болѣе и болѣе обостряющееся, наконецъ, разрѣшается тѣмъ, что, по выраженію Маркса, „экспроприаторы сами подвергаются экспроприаціи“; т. е., „пролетаріатъ овладѣваетъ общественною властью и обращаетъ съ помощью этой власти отнятыя у буржуазіи *общественныя средства въ общественную собственность*“ (Энгельсъ). Этимъ и будетъ положено начало „государству будущаго“.

Что же изъ себя будетъ представлять это грядущее социалистическое общество, и какова будетъ въ немъ жизнь? Соціалисты учатъ, что жизнь въ этомъ социалистическомъ обществѣ будетъ организована на основѣ общности, или общественной собственности, средствъ производства (см. понятіе о социализмѣ). Это будетъ такая организація труда, при которой не будетъ дѣленія всѣхъ на два класса — капиталистовъ и рабочихъ. Всѣ будутъ работать, и всѣ будутъ въ справедливой мѣрѣ пользоваться благами жизни. Вотъ почти все, что намъ говорятъ о будущемъ социалистическомъ обществѣ представители научнаго социализма. Нарисовать полную картину жизни въ „государствѣ будущаго“ они не находятъ возможнымъ. Однако не трудно угадать общую „тенденцію“ историческаго процесса, зная ихъ философскія и экономическія воззрѣнія. Марксъ и Энгельсъ, какъ мы видѣли, пытались обосновать социализмъ на основѣ экономического матеріализма, или матеріалистическаго пониманія исторіи. Согласно этому воззрѣнію, вся идеальная сторона чедовѣческой природы и жизни признается простымъ отображеніемъ матеріальной стороны, какъ бы отраженіемъ въ головахъ людей мѣняющихся матеріальныхъ отношеній ихъ жизни. Истина, добро и красота здѣсь являются условными

понятіями, а релігія терять всякую цѣну. При такомъ пониманіи исторіи и жизни, ясно, что и будущее общество социалистовъ будетъ имѣть матеріалистическій и атеистическій характеръ (см. напримѣръ, попытку описанія этого общества у Бебеля въ его книгѣ: „Женщина и социализмъ“).

*Вячеславъ Глаголевъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

## **По родной губерніи <sup>1)</sup>.**

*(Путевые очерки).*

### II.

Валуійскій Успенскій Пристанскій Николаевскій монастырь.

Въ трехъ верстахъ на юго-западъ отъ г. Валукъ находится Валуійскій Успенскій Николаевскій монастырь. Прежде онъ былъ болѣе извѣстенъ подъ названіемъ „Пристанскій“, такъ какъ онъ былъ основанъ „на пристани“, бывшей при сліянїи двухъ рѣкъ—Валуя и Оскола. Назывался онъ пристанскимъ также еще и потому, что „отъ войска донскаго въ прошедшія времена ежегодно посылаемы были въ Москву для поученія на то войско жалованья высокопочтенные господа старшины и полковники съ командами слѣдуя туда и обратно всегда къ оному монастырю пристань имѣли, гдѣ будучи по нѣскольку дней духовно торжествовали“... <sup>2)</sup>.

Основанъ монастырь въ концѣ 16 вѣка. За такое продолжительное время своего существованія монастырь многое

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 40.

<sup>2)</sup> О Валуійскомъ Усп. Ник. мон. смотри мою статью въ 14 выд. „Воронежской Старины“.

испыталъ: онъ былъ разоряемъ и татарами, и „литовскими людьми“, и просто разбойниками. Но несмотря на всѣ эти испытанія, монастырь продолжалъ существовать, влияя облагораживающимъ образомъ на окрестное населеніе.

Окруженный рощами и кустарниками, а съ западной стороны, за Осколомъ, величавыми лѣсными горами, монастырь, однако, виденъ издали, благодаря новому величественному собору. Что-то необычайное представляетъ изъ себя этотъ новый соборъ, когда въ тихій вечеръ, подъ какой-нибудь праздникъ подъѣзжаешь къ нему: онъ весь въ огнѣ. И чудится, что это уже не соборъ, не зданіе, а одна великая свѣча, зажженная молитвой и вѣрой народа. Да это именно такъ есть. Соборъ этотъ выстроенъ на пожертвованныя народныя деньги; а затѣмъ, войдите въ него, когда тамъ совершается богослуженіе, особенно въ извѣстные дни подъ какой-нибудь праздникъ, или Великимъ Постомъ — сколько вы увидите здѣсь вѣры, сколько услышите здѣсь молитвенныхъ вздоховъ!..

Около этого собора, въ нѣсколькихъ саженьяхъ, находится старая Успенская церковь, келии, трапеза съ церковью, разныя монастырскія постройки. Все это окружено оградой.

Вы подходите къ главнымъ святымъ воротамъ. Поднимаете свой взоръ вверхъ и невольно останавливаетесь: вамъ кажется, что со стѣны на васъ смотритъ живой человѣкъ, такой вамъ близкій, дорогой, который съ любовью, какъ то умиротворяюще смотритъ на васъ. Такъ прекрасно изображенъ на стѣнѣ Св. Николай.

Входите въ ограду. Прямо предъ вами Успенская церковь, надъ входомъ въ которую изображена храмовая икона—Успенія Божіей Матери, нарисованная здѣсь въ 1883 г. по мысли Преосвященнаго Макарія Епископа Острогожскаго.

Идете дальше, вокругъ церкви. Сколько здѣсь дорогихъ для вѣрующаго сердца могилъ! Вотъ часовня надъ могилой



архимандрита Игнатія, вотъ могила іеромонаха Антонія, схимонаха Антонія, іеромонаха Гурія, архимандрита Спиридона, іеросхимонаха Θεоктиста, схимонаха Пахомія и др. Все это дорогія и незабвенныя имена.

Архимандритъ Игнатій. Это возобновитель монастыря не только въ томъ смыслѣ, что обновилъ церковь, выстроилъ новый соборъ, построилъ новыя келіи, избавилъ монастырь отъ долговъ и т. д., но и въ томъ, что онъ поднѣялъ въ этомъ монастырѣ истинно—монашескую жизнь. Пятьдесятъ пять лѣтъ своей жизни онъ отдалъ этому монастырю. Онъ всегда былъ молитвенникомъ и аскетомъ. Ни одной монастырской службы онъ не пропускалъ. Въ монастырѣ онъ завелъ истовое и продолжительное богослуженіе. И какъ онъ скорбѣлъ, если кто-нибудь тяготился продолжительной службой! Въ 1894 г. одному изъ своихъ помощниковъ по монастырю онъ пишетъ: „Нынѣшній постъ у насъ говѣющихъ было менѣе противъ прижняго, что очень жалко и горестно; а гражданъ почти не было: тяготея продолжительной монастырской службой; въ клубахъ увеселительныхъ—дѣвольскихъ цѣлыя ночи проводить и не скучаютъ, а Божію службою длиною утомляются и даже жалуются“.

Онъ всегда увѣщевалъ братію монастыря жить, согласно монашескимъ уставамъ; о.о. іеромонаховъ и іеродіаконовъ онъ убѣждалъ должнымъ образомъ совершать богослуженіе: „О.о. іеромонахи и іеродіаконы, сподвижники мои! Прошу васъ ради Бога и спасенія нашей души, при Божіей помощи, поревнуемъ исполнять нашу священную обязанность не принудительно, а свободнымъ духомъ по долгу нашему и по совѣсти“, такъ онъ завѣщаетъ братіи.

Онъ велъ строго-подвижническую жизнь: мало принималъ пищи, всегда творилъ молитву Іисусову; онъ всегда спалъ въ подрясникѣ и обуви и только за три негѣли

до смерти снялъ подрясникъ. Онъ отличался гостепрѣимствомъ, необыкновенной отзывчивостью, добротой. Въ его обращеніяхъ съ другими сквозило такъ много доброты, любви, снисходительности! Онъ никого иначе не называлъ, какъ „добрый человекъ, добрые люди“!. Во время своихъ поѣздокъ онъ любилъ всегда пѣть молитвы.

Много потрудился онъ въ дѣлѣ устроенія монастыря. И даже подъ конецъ своей земной жизни, когда онъ соби-рался хотя немного отдохнуть, Господь призвалъ его на но-вый трудъ по устройству собора. Не хотѣлъ за это браться о. архимандритъ: „я одной ногой стою въ могилѣ, а вы хотите наложить на меня тяжелое иго. Славу Богу, сколько могъ потрудился, пусть за это дѣло берутся другіе“. Такъ онъ сказалъ братіи монастыря въ 1897 г. въ отвѣтъ на ея прошеніе о построеніи новаго собора. Господь одна-ко судилъ другое и о. архимандритъ своими старческими руками заложилъ Николаевскій соборъ.

На постройку этого собора, равно какъ и на украше-ніе Успенской церкви и на нужды монастыря о. архиман-дритъ Игнатій отдавалъ всю свою трудовую казну. Въ этомъ отношеніи онъ самъ себя въ высшей степени вѣрно охарак-теризовалъ, когда говорилъ: „я—работникъ монастыря, Ца-рицы Небесной и св. Николая“. Да, это именно такъ и было.

Умеръ о. архимандритъ 3 февраля 1912 г. Недѣли за три до кончины, онъ сказалъ окружающимъ: „я, милая моя братія, умру и скоро умру: вѣдь два вѣка не жить... По-жилъ и потрудился, насколько Господь помогъ мнѣ, грѣш-ному“. Послѣ этого онъ далъ распоряженіе, чтобы пригото-вили гробъ и облаченія. Передъ смертію же пригласилъ къ себѣ въ покои всю братію, простился, цѣлуя каждого. За-вѣщалъ и просилъ братію жить по монашески, неопусты-тельно посѣщать храмъ Божій, жить въ мирѣ между со-бою... Память объ о. архимандритѣ среди монастырской

братіи не умираетъ: еженедѣльно по пятницамъ на его могилѣ совершается панихида.

Архимандритъ Спиридонъ. Надъ его могилой нѣтъ ничего: ни обычнаго холмика, ни креста. И это—по его желанію.

О. архимандритъ Спиридонъ, по своему происхожденію казакъ, былъ настоятелемъ въ Черноморской Екатерино—Лебежской пустыни Новочеркаской Епархіи. Въ валуйскій монастырь онъ былъ присланъ на покой въ 1840 г. „Съ лаской и любовью говорилъ онъ со всѣми. Богомольцевъ и всѣхъ наставлялъ“. Временами онъ уединялся для молитвы и подвиговъ на гору, подъ которой въ настоящее время находятся пещеры и гдѣ въ настоящее время заложень Преображенскій храмъ и двѣ часовни.

Передъ смертію онъ почти ослѣпъ и проживалъ уже въ оградѣ.

Чувствуя приближеніе смерти, онъ написалъ духовное завѣщаніе, въ которомъ, указавъ, какъ надо поступить съ его убогимъ имуществомъ, пишетъ: „Тѣло же мое грѣшное погребите внѣ святой обители на распутіи близъ бани и гробъ заровняйте, чтобы добрые люди не соблазнялись и гроба деревяннаго не дѣлайте, а такъ аки пса смердящаго вверзите въ яму“.

Архимандритъ Спиридонъ умеръ въ 1843 г. и погребенъ „на распутіи,“ все-таки въ оградѣ монастырской, „въ ветхой власяницѣ, мантии, ветхомъ клобукѣ, съ крестомъ кипариснымъ для освященія воды.“ Прошло со времени кончины о. архимандрита лѣтъ 20. И вотъ къ настоятелю валуйскаго монастыря, нынѣ покойному о. архимандриту Игнатію, пріѣзжаетъ изъ Екатеринодара игуменія Марія и спрашиваетъ о могилѣ о. архим. Спиридона. И когда ее спросили, почему она интересуется этой могилой, то получили отвѣтъ: „О. Спиридонъ былъ великій по своей жиз-

ни монахъ и прозорливецъ. Я была замужемъ, имѣла дѣтей; однажды я подошла къ нему подѣ благословеніе. И онъ, благословляя меня, сказалъ: ну, ты будешь игуменіей. И когда я сказала: какъ же? Вѣдь я имѣю мужа и дѣтей! — онъ произнесъ—ты, раба Божія, будешь игуменіей. Этимъ я тебя и благословляю: Такъ, закончила Матушка игуменія, и произошло: умеръ мой мужъ, похоронила я дѣтей. И теперь я есмь, еже есмь“. На могилѣ о. Спиридона она служила панихиду, а „братію монастыря она утѣшила поминальнымъ обѣдомъ“.

Иеросхимонахъ Θεоктисть. Онъ умеръ въ 1887 г., но память о немъ все еще крѣпка какъ среди братіи монастыря, такъ и среди его многихъ почитателей—мірянъ.

Сынъ государственныхъ крестьянъ Карбуновыхъ, о. Θεоктисть, въ мѣрѣ Стефанъ, родился въ 1835 г. августа 2 дня, въ Екатеринославской губерніи Бахмутскаго округа и уѣзда въ с. Луганскомъ. Здѣсь же онъ и учился въ приходскомъ училищѣ, по окончаніи котораго съ похвальнымъ листомъ поступилъ въ Луганское волостное правленіе. Еще въ дѣтствѣ онъ какъ то говорилъ своимъ роднымъ: „я буду священникомъ; а если на военную службу поступлю, то буду унтеръ-офицеромъ“. Такъ и случилось. Въ 1854 г. его зачисляють матросомъ въ команду 42 флотскаго экипажа въ 3 роту. Скоро начинается севастопольская война; его назначаютъ на сѣверное укрѣпленіе г. Севастополя, а затѣмъ 5 февраля 1855 г. его назначаютъ въ компанію на корабль „Великій Князь Константинъ“ подѣ команду Адмирала Нахимова, а въ іюнь м. его отсылають на батарею Малахова Кургана.

Въ 1861 г. по болѣзни онъ уходитъ въ отставку съ чиномъ унтеръ-офицера и пріѣзжаетъ домой.

Еще до этого, находясь въ больницѣ, онъ удостоился славнаго видѣнія: явился ему Апостолъ Павелъ и сказалъ:

„Одѣнь вретнице твое, препояшья и надѣнь плесницы твои и слѣдуй мнѣ“.

Когда его односельчане пошли на богомолье въ Святогорскій монастырь Харьковской губ., то съ ними отправился и онъ. Здѣсь онъ занемогъ, но, приобщившись, онъ скоро выздоровѣлъ; здѣсь у него зародилась мысль о монашествѣ. Вернувшись на родину, онъ занялся торговлей и началъ уже помышлять о женитьбѣ. Но Господь не довелъ его до этого. Однажды, вставъ ночью, онъ, никому не говоря ни слова, помолился Богу и отправился въ Святогорскую пустынь, гдѣ и остался. Пробывъ въ этомъ монастырѣ нѣсколько лѣтъ на разныхъ послушаніяхъ, Стефанъ Карбунъ приходитъ въ валуйскій монастырь и здѣсь остается. 11 сентября 1863 г. игумень монастыря приглашаетъ къ себѣ Стефана и говорить: „ну, Стефанъ, служилъ ты Царю земному, теперъ же послужи и небесному царю“. Съ этого времени онъ поступаетъ въ число братіи и проходитъ разные послушанія—кружечнаго, келейнаго и проч. Въ 1867 г. его постригаютъ въ монашество, а въ 1873 г. 3 сентября онъ принимаетъ схиму.

14 лѣтъ онъ пребывалъ въ схимѣ. Это время онъ исключительно отдалъ Богу и ближнимъ. Посѣщеніе храма Божія, чтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, бесѣда съ братіей и богомольцами—вотъ въ чемъ протекала жизнь схимника о. Ѳеоктиста. Онъ принималъ всѣхъ, и всѣхъ назидалъ и утѣшалъ. У него много было духовныхъ дѣтей, которымъ онъ неоднократно посылалъ письма съ соотвѣтствующими назиданіями.

Еще и теперъ у нѣкоторыхъ жителей, напр., г. Валуйскъ хранятся рукописныя тетрадошки, исписанныя рукою о. Ѳеоктиста. Въ этихъ тетрадошкахъ о. Ѳеоктистъ даетъ разные наставленія своимъ духовнымъ дѣтямъ: такъ, напр., въ одной тетрадоchkѣ онъ предлагаетъ своимъ духовнымъ доче-

рямъ, проживающимъ въ домахъ родителей „Сокращенныя правила“ Здѣсь онъ говоритъ о томъ, „какія первыя дѣла для дѣвицы, что должно въ своей комнаткѣ дѣлать дѣвицѣ, какъ должно дѣвицѣ внѣ своего дома обращаться, т. е. въ чужомъ домѣ или гдѣ-либо, что должна дѣвица на молитвѣ хранить, что она должна хранить во время кушанья утромъ, вечеромъ и т. д. Всѣ эти правила написаны на основаніи Св. Писанія и писанія святыхъ отцовъ; они направлены къ одному, чтобы жизнь свою человекъ построилъ такъ, чтобы предъ нимъ, въ его сердцѣ и во всѣхъ его дѣлахъ былъ Богъ.

Чтя съ любовью книги, о. Феоктистъ собралъ значительную библиотечку, которую затѣмъ передалъ въ пользу монастыря. Сколько перебивало у него народу! Всѣ шли „къ батюшкѣ о. Феоктисту“, чтобы поназидаться, получить помощь, утѣшеніе. И сколько „ласковый батюшка о. Феоктистъ“ утеръ слезъ! Это вѣдому одному Господу Богу..

Схимонахъ Пахомій. Онъ происходилъ изъ военного званія, и самъ былъ на военной службѣ, гдѣ дослужился до унтеръ-офицерскаго чина. А затѣмъ его потянуло въ монастырь. И вотъ въ 1865 г. онъ въ валуйскомъ монастырѣ. Здѣсь онъ проходитъ разныя послушанія: келейнаго, ключника, библиотекаря, письмоводителя, кружечнаго. Въ 1869 г. онъ принимаетъ схиму и начинаетъ вести затворническую жизнь. Изъ своей келіи онъ зналъ только два пути: въ храмъ Божій и въ келію о. настоятеля, котораго онъ много духовно окормлялъ. Никого, кромѣ братіи монастырской, онъ къ себѣ не принималъ. Если-же кто нибудь изъ мірянъ нуждался въ его совѣтахъ, то онъ обыкновенно давалъ эти совѣты чрезъ братію.

Онъ прекрасно зналъ св. Писаніе и писаніе святыхъ отцовъ. Въ храмъ Божій ходилъ ежедневно, а пріобщался

еженедѣльно. Молитва Иисусова не сходила съ его устъ, вся его келья была украшена по стѣнамъ изреченіями изъ св. Писанія. Онъ часто размышлялъ о смерти и еще при жизни своей приготовилъ для себя гробъ „Онъ много подерживалъ братію въ монашеской жизни“. Умеръ въ 1894 г.

Вотъ еще дорогая могила іеромонаха Гурія. Для многихъ жителей Валуйскаго уѣзда имя о. Гурія памятно и дорого. Это подтверждается, напр., и тѣмъ, что во многихъ поминаньихахъ жителей большой слободы Уразовой имя о. Гурія записано. Молится вѣрующій людъ объ упокоеніи своего милостивца о. Гурія и этимъ какъ бы отплачиваетъ за все то доброе, что пришлось получить отъ него.

О. Гурій, въ мірѣ Георгій Путилинъ, происходилъ изъ духовнаго званія; нѣкоторое время онъ былъ причетникомъ въ с. Рождественномъ Валуйскаго уѣзда. А затѣмъ ушелъ въ монастырь. Это было въ 1830 г.

Почти пятьдесятъ девять лѣтъ прожилъ онъ въ монастырѣ. За это время онъ приобрѣлъ всеобщую любовь; особенно его любили горожане, считая его за большого молитвенника, подвижника, постника и пророчливца. И такимъ онъ былъ на самомъ дѣлѣ. Особенно его почитали и теперь почитаютъ Валуйскіе кушцы Гончаровы, которые изъ уваженія къ „старцу о. Гурію“ всегда благодѣтельствовали и благодѣтельствуютъ Валуйскому монастырю. Много въ ихъ жизни произошло такъ, какъ предсказывалъ „старецъ о. Гурій“.

Въ самомъ монастырѣ и теперь помнятъ такой разительный случай. Однажды, за вечернимъ богослуженіемъ въ 1882 г. о. Гурій, взойдя на хоры, сталъ громко молиться: „о горе намъ! о несчастіе насъ ждетъ! Св. Отче Николае, спаси и помилуй насъ! Пресвятая Владычица, заступись за насъ!“ И что-же? Черезъ нѣсколько дней надъ монастыремъ разразилась величайшая буря, которая снесла

крышу съ трапезной церкви, цоломала много деревьевъ, но человѣческихъ жертвъ не было.

За всѣ 59 лѣтъ о. Гурій никогда не выходилъ изъ монастыря. Съ теченіемъ времени онъ взялъ на себя подвигъ юродства.

Онъ любилъ ставить свѣчи предъ иконами. Обыкновенно, накупить онъ много—много свѣчей и начинаетъ ихъ разставлять, полагая въ то-же время поклоны. Иногда оглянувшись назадъ и увидѣвъ безчинно стоящихъ, особенно женщинъ, онъ подходитъ къ нимъ и изгоняетъ ихъ изъ церкви. Но всѣ его любили, всѣ его уважали и шли къ нему за совѣтомъ. И онъ никому не отказывалъ. „Это—святой старецъ“, говорили и теперь говорятъ о немъ.

Дальше могила іеромонаха Антонія, игумена Виктора, іеромонаха Варѣоломея... Все эти могилы истинныхъ монаховъ, подвижниковъ, молитвенниковъ, которымъ вѣрующее простое сердце несло свое горе, получая взамѣнъ его утѣшеніе и радость.

Здѣсь же могилы благочестивой старицы Екатерины Николаевны Бирюковой, матери теперяшняго о. игумена, могилы благодѣтельницъ монастыря Аггеевыхъ и Сняельниковой, священника Соколова, родственника св. Тихона, Бѣдина и др.

Послѣдній о. Александръ Бѣдинъ, прожилъ въ монастырѣ съ 1861 г. по 1915 годъ. Поступилъ онъ въ монастырь не по своей волѣ, а былъ присланъ сюда навсегда. И вотъ по какой причинѣ. 26 іюля 1861 г., посредникъ и старшина, явившись въ сл. Красную Валуйскаго у., собрали народъ для выслушанія уставной грамоты объ освобожденіи ихъ отъ крѣпостной зависимости. Но народъ не повѣрилъ и попросилъ позвать священника. Послѣдній явился, и заявилъ, что дѣйствительно уставной грамотѣ вѣрить нельзя, такъ какъ на ней нѣтъ подписи царя. Народъ заволновался.



Священникъ былъ арестованъ, а затѣмъ сосланъ въ Валуйскій монастырь навсегда. Это былъ о Александръ Бѣдинъ. Въ монастырѣ онъ прожилъ тихо, скромно, оставивъ по себѣ хорошую память.

*(Продолженіе будетъ).*

*Т. Олейниковъ.*

## Изъ Приказа

войскамъ гарнизона гор. Воронежа.

№ 424.

*13 сентября 1915 г. гор. Воронежъ.*

12 сентября, около часу дня, мною безъ предваренія, былъ подробно осмотрѣнъ госпиталь № 19 Обще Земской организаціи, содержимый на средства епархіальнаго духовенства Воронежской губерніи, помѣщающійся въ Митрофаніевскомъ монастырѣ (монастырская гостиница).

Вотъ что о немъ я долженъ сказать:

1) Помѣщеніе госпиталя, начиная съ больничныхъ палатъ и кончая послѣдней продуктовой кладовой, затѣмъ, входы и лѣсницы—все содержится въ образцовомъ видѣ и чистотѣ.

2) Хлѣбъ черный и бѣлый и пища для больныхъ выше похвалы; вообще столъ поражаетъ обиліемъ пищи; мясные порціи  $\frac{3}{4}$  фун. на обѣдъ ( $\frac{1}{2}$  фун. на ужень) полновѣсныя и мясо отличное; пища готовится согласно раскладки, очень разнообразная. Больные (всѣхъ 111 человекъ) о довольствіи и вообще о содержаніи ихъ въ госпиталѣ отзываются съ восторгомъ.

3) Чистота на кухнѣ и чистота посуды — лучше требовать нельзя.

4) Пробывъ въ госпиталѣ болѣе часу, я не могъ не замѣтить, что уходъ за больными и вообще присмотръ за ними — отеческій.

Всѣмъ намъ, кому дорогъ Русскій Солдатъ, остается только радоваться за такую заботу о больныхъ и раненыхъ войнахъ въ госпиталѣ № 19 и принести нашу искреннюю благодарность отъ лица дорогой намъ Доблестной Арміи всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя стоятъ во главѣ такого блестящаго во всѣхъ отношеніяхъ учрежденія, какъ госпиталь № 19.

Въ заключеніе не могу тутъ не отмѣтить того, что, какъ мнѣ пришлось убѣдиться, завѣдывающая госпиталемъ въ качествѣ и смотрительницы и хозяйки, г-жа Егорова, съ чисто материнской любовью и заботой относится къ прирѣзаемымъ войнахъ; видно, что ничего не ускользаетъ отъ ея хозяйскаго глаза и въ палатахъ, гдѣ размѣщаются больные, и на кухнѣ, и за общимъ обѣденнымъ столомъ больныхъ, за которымъ, къ слову сказать, въ госпиталѣ поддерживается чисто военный режимъ, почему и не приходится удивляться, что больные, какъ мнѣ выразился одинъ больной, называютъ г-жу Егорову „Нашъ Командиръ“.

Сердечное Вамъ спасибо, добрая, отзывчивая Евдокія Андреевна, взявши на себя такой большой трудъ, какъ присмотръ за больными и хозяйство госпиталя. Вы стоите большой похвалы. У васъ надо учиться, какъ вести дѣло госпитального хозяйства.

Начальникъ гарнизона, генералъ-маіоръ *Тимковскій*.  
(Вор. Тел.).

## Бѣлогорскій монастырь.

На высокомъ берегу извилистаго Дона, въ четырехъ верстахъ отъ гор. Павловска, пріютилась Бѣлогорская обитель. Видъ обители восхитителенъ. Почти надъ самой рѣкой бѣлою стѣною свѣсились мѣловыя горы. По ихъ зубцамъ и уступамъ зеленѣютъ деревья и между нихъ зигзагами, точно изломанная змѣйка съ перилами вьется дорожка высоко высоко въ гору.

Стоишь внизу, взглянешь на верхъ, и точно маленькія точки кажутся тамъ капошащіяся люди и задумчивые великаны—дубы... Кажется близко,—рукой подать, а начнешь спускаться—пятнадцать—двадцать минутъ надо...

Думаю, что особенно хорошо въ монастырѣ лѣтомъ, когда солнышко грѣетъ, зеленѣютъ кругомъ поля, поютъ разноголосныя птички, прохладой вѣетъ со стени вѣтерокъ, а внизу плавно и тихо течетъ „тихий Донъ“, отражая въ себѣ бѣлыя горы и висячія молчаливыя ивы... Хорошо!..

Къ сожалѣнію, видѣть эту красоту природы намъ не удалось. Мы были въ монастырѣ 6—8 сентября на освященіи вновь отстроеннаго собора, когда и природа уже теряетъ свою прелесть, и погода была неважная.

Ужъ съ 5-го числа стали собираться богомольцы, дальнихъ не было, большинство изъ окружныхъ слободъ и изъ города Павловска. И къ прибытію Преосвященнаго Владыки Владиміра храмъ уже былъ полонъ народомъ.

Въ 6 ч. вечера раздался звонъ ко всеобщему бдѣнію, и народъ повалилъ валомъ въ новый храмъ. Храмъ не великъ, благолѣпный, украшенный со вкусомъ св. иконами, расписанъ масляной краской по стѣнамъ, трехпрестольный, съ хорошенькимъ, хотя и не дорогимъ, иконостасомъ.

Всенощную служилъ самъ Владыка при протодіаконѣ о. Д. Кашменскомъ. Въ служеніи принимали участіе На-

мѣстникъ Митрофанова монастыря, о. Архимандрить Александръ, ключарь Кафедрального собора о. Прот. Г. Алферовъ, Прот. гор. Павловска о. Ев. Бѣлзоровъ, Игуменъ монастыря о. Поликарпъ, Игуменъ Митроф. монастыря о. Иллѣодоръ и др. священнослужители. Пѣлъ хоръ Павловскаго городского собора.

Народу, не смотря на неблагоприятную погоду, было много, хотя меньше, чѣмъ ожидалось. За всюнощной народу были розданы отъ Преосвященнаго крестики и религіозно-нравственныя листки.

На второй день было совершено освященіе главнаго престола въ честь Воскресенія Христова. Освященія и литургію пѣли два хора пѣвчихъ: на правомъ клиросѣ Павловскій соборный, а на лѣвомъ—изъ слоб. Бѣлогорья.

На слѣдующій день, 7-го сентября, было совершено освященіе двухъ придѣльныхъ престоловъ: предъ ранней литургіей въ честь свв. Митрофана и Тихона—протоіереемъ о. Г. Алферовымъ съ прочими священнослужителями, и предъ поздней—въ честь Преображенія Господня—самимъ Преосвященнымъ Владимиромъ Богомольцевъ было меньше, чѣмъ въ первый день.

На 8-е число и въ самое 8-е Его Преосвященствомъ были совершены всюнощная и литургія. Такъ какъ день былъ праздничный, то народу собралось много <sup>1)</sup>. Съ умиленіемъ и восторгомъ смотрѣлъ народъ на благолѣпіе службы Божіей, усердно молился и облегчалъ свою душу. Приходилось только удивляться этой ревности народной и любви къ храму Божію! Удобствъ никакихъ, гостинница тѣсна и неустроена, ни теплаго угла, ни пищи теплой, ни лечь,

<sup>1)</sup> Очень стройно пѣлъ Бѣлогорскій хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика М. В. Ситнянскаго, окончившаго псал.-регентскую школу при Алексѣевскомъ Воронежъ монастырѣ.

ни согрѣтся, а на улицѣ холодный вѣтеръ и пронизывающій осеній дождь, одежда намокла, ноги заоченѣли,—а они, люди Божьи, все же плетутся, все же идутъ ко храму святому!... Вотъ гдѣ учиться — любить свою вѣру, наше родное святое православіе.

А какъ они слушали?! Какъ они плакали, какъ они молились и пѣли всѣ вмѣстѣ!? Вѣдь—это одна радость, одно умиленіе для сердца.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Владыки Владимира, я пріѣхалъ въ монастырь, чтобы проповѣдывать и утѣшать богомольцевъ... И здѣсь, уже въ сотый разъ изъ своей практики убѣдился, какъ велика и какъ необъятна народная жажда къ слышанію слова назиданія и утѣшенія... Я проповѣдывалъ неопустительно за каждой службой, и народъ слушалъ, боясь проронить слово. Мало этого, послѣ обѣда, чтобы заполнить свободное отъ службы церковной у народа время, я устраивалъ внѣбогослужебныя бесѣды, которыя велъ вмѣстѣ съ своимъ книгоношей-миссіонеромъ Поставаловымъ, и которыя сопровождалъ общенароднымъ пѣніемъ... И какъ охотно эти бесѣды посѣщалъ народъ! Съ какимъ воодушевленіемъ онъ пѣлъ церковныя пѣснопѣнія! Многіе спеціально приходили изъ хуторовъ на эти бесѣды... Это очень отраднo.

Но, видимо, это только во дни такихъ торжествъ, въ другое же время богомольцевъ въ монастырѣ бываетъ мало. А какъ все располагаетъ къ тому, чтобы ихъ тамъ было много! Благолѣпный храмъ, общежительный образъ жизни, чудное мѣстоположеніе, громаднѣйшія нещеры съ церковью, со множествомъ ходовъ и проходовъ,—словомъ маленькое подобіе Кіевской лавры,—нужно только задаться этой мыслью! Нашъ общій недостатокъ заключается въ томъ, что мы забываемъ, что у человѣка есть и тѣло и душа. Тѣло требу-

есть впечатлѣній менѣе тонкихъ внѣшнихъ, душа же нищи духовной.

Вотъ дайте эту пищу духовную народу, согрѣйте и успокойте его мятущуюся душу, сѣйте сѣмена святыхъ учений, постоянно, неопустительно, — и народъ, повѣрьте, какъ овцы на злачную пажить потянется къ вамъ и день и ночь, и въ праздникъ и въ будни.

И тогда зацвѣтетъ и обитель, ибо въ ней будетъ духъ жизни, который живить и тѣло.

Свящ. *Петръ Сергѣевъ.*

---

### Изъ дѣлопроизводства Чрезвычайной Слѣдственной Комиссiи.

Предсѣдатель комиссiи первоприсутствующій сенаторъ А. Н. Кривцовъ, считаетъ необходимымъ довести до всеобщаго свѣдѣнiя, что изъ присланной въ комиссiю записки французскаго военнаго атташе въ Гаагѣ, подполковника Дэпре, усматривается, что сержанты французской армiи Дюнатонъ и Моллэнъ и капралъ Буссе заявили 3 августа с.г. въ генеральномъ французскомъ консульствѣ въ Роттердамѣ, что въ лагерѣ при Фридрихсфельдѣ нѣмцы теперь стали лучше обращаться съ французскими плѣнными, чѣмъ въ началѣ войны.

Обращенiе съ французскими солдатами несравненно лучше, чѣмъ съ англійскими и, въ особенности, съ русскими, къ которымъ они относятся, какъ къ скоту и которыхъ не кормить. Русскiе плѣнные разыскиваютъ себѣ пищу во французскихъ баракахъ и для утоленiя голода дѣляютъ даже головы селедокъ, выброшенныя въ ящики для помоевъ. (П. Л.)

---

## Вѣсти изъ дѣйствующей арміи.

Уже неоднократно указывалось, что настроеніе въ дѣйствующей арміи куда лучше того настроенія, которое наблюдается среди насъ, живущихъ даже вдали отъ войны. И такое наше настроеніе поддерживается и питается разными слухами, исходящими якобы изъ достовѣрныхъ источниковъ. И мы вѣримъ этимъ „доставѣрнымъ источникамъ“. Но какъ эти доставѣрные источники часто оказываются невѣрными, лживыми!

Преодо мною два письма, недавно полученныя отъ питомцевъ, бывшихъ воспитанниковъ нашей Семинаріи, а нынѣ сражающихся съ нѣмцами.

Одинъ изъ нихъ пишетъ: „Сначала мы стояли подъ Ковно; нѣсколько разъ участвовали въ стычкахъ, когда нѣмцы хотѣли окружить Ковно. Это имъ не удалось, благодаря нашему ружейному и пулеметному огню и штыковымъ нашимъ ударамъ. Артилерія наша работала, правда, плохо, потому что не доставало снарядовъ, и нѣмцы забивали ее, такъ что ей приходилось молчать. Такъ мы стояли подъ Ковно до тѣхъ поръ, пока нѣмцы не ворвались въ крѣпость. Самъ гарнизонъ крѣпости не могъ сопротивляться нѣмцамъ, и насъ двинули на помощь. Что тогда произошло! Дрались всѣмъ: штыками, прикладами, камнями и дѣло доходило даже до кулаковъ; раненые кусали враговъ... Я посадилъ на штыкъ нѣсколько душъ, но горе мое—сломался штыкъ; тогда я началъ работать прикладомъ. Но какъ отчаянно не дрались наши солдаты, но отстоять крѣпости не могли. Данъ былъ приказъ отступать... Послѣ этого нашъ корпусъ назначенъ былъ защищать переходы черезъ Наревъ. Нѣмцы лезли цѣлыми массами... На 3-й день они перешли черезъ Наревъ, опять таки лишь потому, что у нихъ превосходство

въ артилеріи. Произошла настоящая рѣзня... Здѣсь я былъ раненъ... Рана моя теперь, слава Богу, зажила... Скоро обратно на позицію, ибо я чувствую, что я совершенно здоровъ<sup>а</sup>...

Таково письмо. Съ какою радостью и трепетнымъ волненіемъ оно читается! Скажите же вы, разные критики, опирающіеся на достовѣрные источники, скажите, гдѣ же правда, что духъ нашей арміи палъ и т. д.?!

А вотъ выдержки изъ другого письма.

„Кромѣ послѣдняго, отчаяннаго усилія утвердиться на такой оборонительной линіи, какъ Западная Двина, нѣмцевъ больше не хватитъ. Четыре мѣсяца жестокой борьбы на русскомъ фронтѣ истощили и надломили вражескую армію, хотя и наступавшую за своими многочисленными пушками, но все таки потерявшую миллионы бойцовъ и измотавшуюся до крайнихъ предѣловъ. Между тѣмъ, какъ наша армія, обладая въ настоящее время неистощимыми резервами, не оставляетъ врага въ покоѣ... Нѣмцы предполагали гораздо быстрѣе достигнуть развязки войны, которая должна бы заключаться, по ихъ мнѣнію, не въ захватъ городовъ, а въ разгромъ и окруженіи русской живой силы. Цѣль эта нѣмцамъ совсѣмъ не удалась. Русская армія ушла отъ окруженія виолнѣ боеспособной и нанесла и наноситъ нѣмцамъ неслыханныя потери<sup>а</sup>...

Такъ думаютъ объ истинномъ положеніи дѣла тамъ, въ дѣйствующей арміи.

А мы? Такъ ли думаемъ?

Т. О.



## Изъ печати.

Въ текущемъ году вышла изъ печати книга Ф. Брорса „Сомнѣнія старыхъ и юныхъ. Бесѣды доктора, профессора и студента“ въ переводѣ Ф. А. Гильберта подъ редакціей одесскаго священника Александра Введенскаго (Одесса, 1915 г., ч. 1 р. 75 к.; 294 стр.). Въ данной книгѣ авторъ раскрываетъ въ формѣ діалога очень много важныхъ и существенныхъ положеній. Бытіе единаго Бога, критика атеизма, пантеизма, деизма, социализма, понятіе о человѣкѣ, о свободѣ его воли, о безсмертіи, о религіи, о лицѣ Иисуса Христа и т. д. вотъ о чемъ трактуетъ въ своемъ произведеніи авторъ. Конечно, книга не даетъ научнаго рѣшенія затронутыхъ вопросовъ: она стремится дать лишь популярный отвѣтъ на важнѣйшіе религіозные вопросы. И въ этомъ она успѣваетъ. Въ силу этого ее и можно рекомендовать духовенству, а также и учащимся.

На дняхъ вышли изъ печати „Лекціи по Закону Божію, читанныя въ 1914 г. на педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ Бобровскаго уѣзда о. протоіереемъ Е. М. Овсянниковымъ“ (Бобровъ, 1915 г., 69 стр.).

Лекціи при всей своей сжатости отличаются разнообразіемъ: авторъ затронулъ весьма многіе кардинальные вопросы въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія и рѣшилъ ихъ ясно, опредѣленно, жизненно и интересно. Лекція читается легко; „скуки не вызываютъ ни на минуту“. Безспорно, онѣ принесутъ существенную пользу прежде всего нашему духовенству, которое участвуетъ въ народномъ образованіи въ качествѣ законоучителей.

Въ журналѣ „Труды Императорской Кіевской Духовной Академіи“ за іюнь, іюль и августъ мѣсяцы напечатаны Н. И. Петровымъ „Письма преосвященнаго Филарета (Филаретова), епископа Рижскаго и Митавскаго, къ кафедральному протоіерею Кіево-Софійскаго Собора П. Г. Лебедянцева“. Эти письма характеризуютъ 4-лѣтнюю дѣятельность Епископа Филарета, въ Рижскомъ и Митавскомъ краѣ.

Преосвященный Филаретъ — питомецъ нашей Семинаріи.

Въ журналѣ „Миссіонерское Обозрѣніе“ за май—іюнь с. г. (№ 5—6) напечатана статья А. Анањева „Новый Израиль. Исторія Михайловской Ново-Квашанской общины“. Авторъ данной статьи говоритъ, что появившіеся во многихъ селахъ Богучарскаго у. „Ново-израильскія“ общины съ теченіемъ времени послужили какъ бы ячейками для будущей Измайловской Ново-Квашанской секты въ Самарской губ.

Въ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“ за іюнь м. напечатана статья покойнаго преподавателя Воронежской Духовной Семинаріи О. М. Ильинскаго подъ заглавіемъ „Еретикъ Сеитъ“.

Вышелъ недавно изъ печати 22 томъ „Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Прав. Синода“. Здѣсь мы находимъ матеріалъ о воронежской епархіи и о воронежскихъ архіереяхъ.

Т. О.

## Отъ Воронежскаго Епархіального Комитета по устройству быта бѣженцевъ.

Въ Воронежъ прибыло и прибываетъ много бѣженцевъ духовнаго званія. Они нуждаются не только въ денежномъ пособіи, но и въ верхнемъ платьѣ, бѣльѣ, обуви, теплой одеждѣ. Въ силу этого Епархіальный Комитетъ обращается къ духовенству епархіи съ покорѣйшей просьбой высылать Комитету для раздачи бѣженцамъ духовнаго званія указанныя вещи.

Нужда очень большая.

Просимыя вещи необходимо направлять на имя Предсѣдателя Епархіального Комитета Ректора Семинаріи Архимандрита Серафима.

---

### СОДЕРЖАНІЕ

#### НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово, произнесенное на день памяти пр. Сергія 25-го сентября сего года въ Крестовой церкви Митрофанова монастыря вольнослушателемъ 6-го класса Воронежской Духовной Семинаріи іеродиаконъ Сергіемъ.

Христіанство и социализмъ. — *Вячеслава Глаголева.*

Изъ родной губерніи. — *Т. Олейникова.*

Изъ Приказа начальника гор. Воронежа. — Начальника гарнизона генерала маіора *Тимковскаго.*

Бѣлогорскій монастырь. — Священника *Петра Сертѣва.*

Изъ дѣлопроизводства Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи.

Вѣсти изъ дѣйствующей арміи. — *Т. О.*

Изъ печати. — *Т. О.*

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

---

Печатать дозволяется. 11 октября 1915 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

---

Воронежъ. Типо-Лит. „Т-ва Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>“, В. Дворянская уд. д. Сомова.