Данное издание оцифровано в Воронежской областной универсальной научной библиотеке им. И.С. Никитина

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

http://vrnlib.ru
http://vk.com/vounb
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммуна

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА Обкома ВКП(б), Облисполкома и Облпрофсовета ЦЧО

1932 ФЕВРАЛЬ 12 ПЯТНИЦА №16 (6952) г. ВОРОНЕЖ

РЕЧЬ ТОВ. ЛИТВИНОВА НА КОНФЕРЕНЦИИ ПО „РАЗОРУЖЕНИЮ"

ЖЕНЕВА, 11. — На сегодняшнем утреннем заседании конференции по разоружению выступил с речью ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ТОВ. ЛИТВИНОВ.

«Созыв данной конференции,—заявил тов. Литвинов,—является результатом, по нашему мнению, чрезвычайно длительной подготовительной работы. Но эта подготовительная стадия исчерпана. Наступила конференция втянет лицом к лицу с задачей разоружения, которая должна получить практическое решение без дальнейших этапочек и проволочек.

Основы нынешней конференции были заложены еще прежде мировой войны. Впервые в войну были вовлечены миллионы и десятки миллионов народа, а в некоторых странах чуть ли не поголовно все мужское население, и это при резко изменившемся соотношении классовых сил и социально-политических факторов. Уже во время самой войны раздавались громкие протесты против нее, раздавался лозунг «ВОЙНА ВОЙНЕ»!

Сама война могла продолжаться и миллионы жертв оплачены в нею благодаря лозунгу, согласно которому эта война должна была быть «последней войной». Несмотря на то, что мировая война 1914-18 гг. была названа «последней войной», вся последующая история международных отношений характеризуется непрерывным, систематическим ростом вооружения сил капиталистических государств и гигантским увеличением общего бремени милитаризма.

Последовавшие за войной годы всеобщего обнищания, годы заключения пяти, канесенных всем участникам войны как победившим, так и побежденным странам, уменьшили требования к проводящим войн. Эти требования, по мнению Советской делегации, не могут быть удовлетворены стабилизацией или незначительными сокращениями вооружений, а лишь изъяснением средств по УНИЧТОЖЕНИЮ ИНСТИТУТА ВОЙНЫ.

Советское правительство участвует в этой конференции не в силу каких-либо формальных обязательств и не в силу чего-либо навязанного ему извне. С первых дней своего существования оно НЕ ТОЛЬКО НА СЛОВАХ, НО И НА ДЕЛЕ ОСУДИЛО ВОЙНУ В КАЧЕСТВЕ ОРУДИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ, ВЫСКАЗЫВАЛОСЬ ПРОТИВ ВСЯКИХ КОНТРИБУЦИЙ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ АННЕКСИЙ, ПРОТИВ УГНЕТЕНИЯ ОДНИХ НАРОДОВ ДРУГИМИ И ПРОВОЗГЛАСИЛО ЛОЗУНГ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ НАРОДОВ.

С тех пор оно в своей собственной политике строго и последовательно проводит линию мирного, лойяльного сотрудничества с другими народами. Мы считаем войну как орудие национальной политики, оно, естественно, его видела и не видит надобности в содержании армий и других вооруженных сил и, поэтому, впервые на международной конференции в Гааге 10 лет тому назад, предложило полное и всеобщее разоружение всех вооруженных средств по уничтожению войны.

Это предложение было поспешно, или только было приглашено к участию в работах подготовительной комиссии по разоружению. Даже это предложение, мое правительство учитывало не только настроение собственных народов, но и требования и призывы народов всего мира. Выдвигая это предложение, советская делегация на подготовительной комиссии настаивала на скорейшем его осуществлении. Нам в комиссии возражали. Нам указывали на возможность новой скорой войны выдвигались.

Прошло еще несколько лет со времени этого спора, и что мы вы видим? Конференция по разоружению должна была открыться под грохот пушек и взывающихся гаубицных бомб. Два государства, связанные между собой пактом Лиги наций и подписанным договором 1928 года, находятся уже пять месяцев в состоянии войны, если не де-юре, то де-факто. Война еще не зарегистрирована и не засвидетельствована у нотариуса, но отрывы принципом одного из этих государств нарушенные многочисленными соглашениями другого государства, а между регулярными войсками обеих стран происходят сражения с участием всех родов оружия, с тысячами убитых и раненых.

Это происходит сама при войне от Женевы, рядом от Европы, во где тот континент, который может добросовестно утверждать, что начатые военные действия ограничатся только двумя странами или одним только материком? Где тот континент, который осмелится уверить нас, что события на Дальнем Востоке не могут стать НАЧАЛОМ НОВОЙ ВОЙНЫ, КОТОРАЯ ПО СВОЕЙ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ, СВОЕМУ ОХВАТУ И СВОИМ УЖАСАМ, БЛАГОДАРЯ НОВЫМ ТЕХНИЧЕСКИМ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯМ, НЕ ЗАТМИТ ПЕЧАЛЬНОЙ СЛАВЫ ПОСЛЕДНЕЙ ВОЙНЫ?

Раз'единенных политически и экономически материков в наше время нет. Есть страны, расположенные на меньших материках. В самой Европе вряд ли найдется много пар соседей, которые не имели бы между собой серьезных территориальных счетов. Протяженность границ, законность которых оспаривается теперь, значительнее, чем во время возникновения последней войны. Какие у нас гарантии, что все эти счеты не будут брошены в общий котелок, если хотя бы одно из европейских государств будет втянуто в войну?

Допустим, что всего этого не случится, что пожар на Дальнем Востоке будет локализован или потушен. Может ли быть у нас уверенность в том, что такие же пожары не возникнут в других углах земного шара? Что может этому помешать? Международные организации и пакты? Но мы видим, что они не смогли ни предотвратить, ни приостановить военных действий на Дальнем Востоке со всем интернациональным отсюда последствием. Разве не было за последнее время в европейской и американской прессе статей, указывающих на необходимость и выгодность дальнейшего расширения дальневосточного пожара, указывающих на войну как на выход из нынешнего кризиса, остро ощущаемого, и на то самого кризиса, острую которого невозможно об'яснить последней войной и не последствием.

Не может воспрепятствовать возникновению войны и ОГРАНИЧЕНИЕ вооружений. Так же мало гарантирует нас от войны и сокращение вооружений в особенности. Для советской делегации, исходящей из требований народных масс, диктуемых условиями настоящего момента, проблема, стоящая перед конференцией, может быть выражена кратко в словах: БЕЗОПАСНОСТЬ ОТ ВОЙНЫ. Этим наша концепция безопасности отличается от концепций других делегаций.

Говоря о безопасности, многие здесь имеют в виду обеспечить тому или иному государству, подвергающуюся нападению, жизненные выгоды войны. Советская же делегация полагает, что мы должны стремиться к тому, чтобы СДЕЛАТЬ НЕВОЗМОЖНОЙ САМУЮ ВОЙНУ, ибо от нее страдают народные массы как победившие, так и проигравшие войну стран, более того,— народные массы всего мира, как раз в этом убедились на примере последней войны. С точки зрения сокращения вооружений французские предложения вряд ли приближают нас к цели, поскольку они не являются предварительными условиями какого бы то ни было сокращения вооружений со стороны Франции.

Обсуждение этих условий фактически превратило бы настоящую конференцию в подготовительную и будущей конференции по разоружению, которой потребовала бы, может быть, не меньше времени, чем подготовительная комиссия.

Речь может итти дальше о создании новой международной организации с весьма властительной властью, следовательно, о создании нового устава и правил для разоружения международной армии, для подчинения населения — силами в разоружении многочисленных миллионов, безоружных-таких добросовестных в точности исполнителях в рядах Лиги наций, с добровольным лишь, может и еще более сомнительным прессом. Достаточно напомнить, что до сих пор отсутствует, насколько мы известны, точный и всем подписавшим Лигу, предложение условиями статьи 16-й и других статей устава Лиги в прямых их применении. Заметим также разрешение при нынешнем обострении международных политических и экономических антагонизмов сомнения бы ОТОЙТИ НАЗАД ОТ ПРОБЛЕМЫ РАЗОРУЖЕНИЯ НА МНОГИЕ, МНОГИЕ ГОДЫ, ЕСЛИ НЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ.

Но меня, прямо, больше всего интересуют международные предложения с точки зрения их способности создать безопасность против войны. В чем суть предложений французской делегации? Она предлагает создать новую армию, которая будет состоять из некоторого количества войск, разбросанных по разным странам, или собранных в одном месте, а также из некоторого количества войск, разбросанных в разных странах для особого назначения. Иначе говоря, будет создана новая армия силами в несколько сот тысяч человек, надлежащим экипированная, которая должна будет присоединиться к силам того государства, которое будет признано подвергшимся нападению.

Государства, собирающиеся нападать на другие, должно будет заранее считаться не только с силами лиги государств противника, но и с силами, так сказать, своевременно в мои армии. Нападающей стороне придется только учитывать, что заранее будет сформирована новая армия. Но это еще не все. Какие гарантии, что эта международная армия действительно будет пущена в ход и при том своевременно, прежде чем слабейший участник конфликта не будет фактически подавлен? Какие гарантии, что нападающая сторона будет действительно найдена и найдена там, где она действительно находится? Эти вопросы отнюдь не праздные и отнюдь не теоретические, а под влиянием той реальной обстановки, которая нам всем знакомой.

Здесь говорилось о национальном оружии, противоречащем интернациональной армии. Какие гарантии, что при наличии такой армии международная или такого рода государства, которое обеспечит себе руководящее положение в международной организации обширными связями, интересами, соглашениями? Но французы или предложения, заключенные такого рода, вовсе нечего не гарантия.

Вопрос о международной армии возникал и обсуждался 13 лет тому назад, если не ошибаюсь, при подписании статута Лиги наций, в рамках отрицательно. А что касается международных сил, то мы видим, что в последнее время в этом отношении 13 лет, или больше, не убавилось. Достаточно сказать, сколько мы то, что при подписании в области международных отношений. Я отношусь к старой вере в то, что лучше, чтобы при всем своем несовершенстве, чтобы при всем своем несовершенстве в мире, чтобы при всем своем несовершенстве в мире, чтобы при всем своем несовершенстве в мире

ОТСТАЮЩИЙ СОВХОЗ СДЕЛАЕМ ПЕРЕДОВЫМ

АЛЕШКИ. — В совхозовском «Луч коммунизма» — 3 852 свиньи. Содержание и уход за ними поставлены архиблагополучно.

В центральной усадьбе 2 198 свиней размещены в 9 свинарниках (из них 4 кирпичных, остальные деревянные). Что представляют собой эти свинарники?

Свинарник холостых маток не утеплен. Обычная температура зимой—7-8° ниже нуля, а в сильные морозы падает и до 10°. Корыта поломаны, обрыванны. В стенах масса щелей. Скотники — одна из причин частых заболеваний свиней.

Безобразно содержатся и отъемыши. Температура свинарника—7-8°. Подстилки отсутствует. Слабые и больные содержатся вместе со здоровыми.

В еще худшем состоянии находится свинарник молодняка. Здесь температура падает до 12°, в тому же полным-полна грязь, сырость. Корм дается «кто в кадушке».

Такое положение у нас с обсоном свиней. Если обратить внимание на сводки Наркомзема, то бросается в глаза, что ПЧО идет далеко не на первом месте. В области можно отметить всего несколько районов, действительно по-большевистски занимающихся организацией обсоновых фермов. Малаховский район, например, засыпал уже 120 проц. плана, Лосевский район — 107 проц., В.-маканский — 103 проц. Близки к выполнению плана Новоалитинский район, засыпавший 99,5 проц., Алексеевский район — 95 проц., Белгородский и Валуйский, имеющие по 94,9 проц. Этими районами, собственно, и исчерпываются достижения. Гораздо обширнее список районов, которые проваливают обсон свиней: Ровеньский, Борисовский, Зарайский районы засыпали только 13 проц., а Дубровский утюбились на 6 проц. Орловский район сигнал, вероятно, что ему, как промышленному, достаточно чуть-чуть обсонить Ливенский район, поэтому и засыпал обсонных фермах у него только на 6,6 проц. Работники Мучкапского района полагают, что посевная кампания выполнено года будет выполнено особенной и обеспечить плановым поголовьем будет без семян.

Хотя МТС в среднем по области и сделали большую ставку на колхозы, но обслуживание МТС по сравнению с прошлым не выполнено для того, чтобы работу по признать удовлетворительной. Только Новосильтинский, Ровеньский и др. МТС выполнили планы. Зато Боровский — заменяли МТС обобрал только 29 проц. плана, Верх-Реча — 17, а Лебедянская дало только 12 проц.

Еще хуже, чем со сбором семфондов, обстоит дело с засыпкой страховых фондов. В 97 районах, из которых в области имеется сведения, план выполнен только на 19,6 проц. Совершенно недопустимо идет работа в Кастерской, Медвенской, Добринской, Новохоперской, Советской и Облесской МТС.

Положение с ремонтом тракторов остается из-за плохо подготовленности. Не лучше обстоит дело с ремонтом сеялок. Ремонтировано всего 9 проц. Сеялки, которые ремонтировались, не отвечают требованиям. Ремонтировано в среднем по области 9 проц. Ремонтировано в среднем по области 9 проц. Ремонтировано в среднем по области 9 проц