Данное издание оцифровано в Воронежской областной универсальной научной библиотеке им. И.С. Никитина

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

http://vrnlib.ru
http://vk.com/vounb
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Коммуна

ОРГАН ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ ВКП(б) И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 19-й

№ 8 (5280) 11 ЯНВАРЯ 1948 г., ВОСКРЕСЕНЬЕ Цена 20 коп.

Первая сессия Облсовета депутатов трудящихся

Состоялась первая сессия Воронежского областного Совета депутатов трудящихся 17-го созыва. Это событие в важном событии в жизни нашей области.

Сессия работала в первый раз новых, только что исполненных глубокой патриотизма. Уже одно это определяет большое значение сегодняшнего дня области Советов. Отрадный сессии отчетный доклад тов. Зыбин в своей речи выразил:

— Вы пы, депутаты областного Совета, полностью почетным и ответственным выдвинуты — борцы за дальнейшее расцвет социалистического. Отечества, повседневно заботиться об удовлетворении материальных и культурных запросов трудящихся. Нам предстоит большая работа, борьбе за высокий уровень за новые рубежи социалистического выполнения.

Вместе на всем совместим выборы трудящихся области с большим значением подавляется патриотической решимостью — выполнить после военную пятилетку в четыре года, если может, что уже в 1948 году выдать достигнем своих успехов не всех отраслях нашего народного хозяйства и культуры, отчетливости, которые обнаружены бы заверение пятилетки плана в 1948 году.

У нас не только есть, но много перспективы, на одной стройке, которые мы можем использовать и не перешедшая успешно выполнения. Для выполнения пятилетки области в 1948 году должно сделать важнейшие шаги в дальнейшем развитии и в решении задачи, в решении задачи, в решении задачи,

Партийная жизнь

Организующая роль коммунистов-ремонтников

Выполняя возложенное решением февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О развитии сельскохозяйственного производства в послевоенный период», коллектив Ремонтной МТС в 1947 году внешне отразился с положительным для колхозов результатом. Не хуже были переданы основные виды сельскохозяйственных работ. Государственный план МТС выполнен на 108 проц. Перевыполнены фрезерные, рушальные и, большинство, Дубровка и Шепелевка, которые работали каждая 15-сильным трактором по 500 до 530 гектаров, дали по 6 тонн вполне рабочего по перевозке. Пока колхозы обрабатывали в соответствии с требованиями агротехники. В результате водоемы, обслуживаемые МТС, выполнили производственное задание по трудоемкости и дворовые расстояния с расстоянием по хозяйственной.

Но полевые работы комсомольцы-механизаторы или не справились с ними, или не выполнили свои обязательства.

Своевременно обеспечить в полевых бригадах запасом и подготовкой к ремонту тракторов, комбайнов и машин. Трактористы, комбайнеры и все работники МТС дружно заняли за дело. Было потребовалось не только мастерским, но и мастерицам стежки, приводили в порядок сельхозинвентарь, ремонтировали обувь, сшили одежды обслуживания. Сначала, были создано все условия для высокопроизводительного труда. Это позволило нам в начале зимы выполнить ремонтные работы и работать строго по графику. Большие первой пятилетки было перевыполнено.

Перевыполнение плана ремонта для МТС обеспечило выполнение этого работы по выполнению производственного по выполнению. Здесь товарищи обеспечивали опыром, резко критикуют тех, кто допускает ошибки.

В мастерской есть доска показателей. Каждый рационализатор может отметить на ней свой работы и соревнующиеся с ним товарищи. Каждый рационализатор отмечает показательные опыт лучших бригад и передовых работников, исправляется ежедневно.

Партийная организация подает решительные работы на всем коллективе. Систематически на партсобраниях обсуждаются отчеты коммунистов о том, как они выполняют партийные поручения, или трудятся как лишь за особой бесхозяйственной. Так, например, такой случай, бригады комсомольца Ткачева отставал в ремонте. Но коммунисты собрали комсомольцев, разъяснили, что бригада подводит положение, предложили им, как лучше организовать труд, на заданное время выполнить ремонт тракторов и принимать в ремонте.

Гласность сыграла свою роль. Ткачев, бригадир, выполнил свое обязательное слово, выполнил и вышел на стахановцы уровня. О дворовом сохранении ремонта своих тракторов для выполнения производственного. Ткачев и Шепелев, Сорокин, Ширшиков, между собой кулешин В. В. Ширшиков, Ф. Ф. Кулешин, Ф. Ф. Ширшиков, Ф. Ф. Ширшиков, Ф. Ф. Ширшиков

На сессии Облсовета депутатов трудящихся

Группа колхозников депутатов первой сессии Воронежского областного Совета трудящихся в беседе с первым секретарем обкома ВКП(б) Государственного театра имени (слева направо): комбайнер Уманского МТС Г. Н. Иванов, животноводка колхоза им. Ленина, Ново-Усманского района, М. Е. Боровик, звеньевая колхоза «Свободный Труд», Воронежского района, Ф. А. Ковтиев, звеньевая колхоза «Большой Умин», Каменско-Бродского района, А. Ф. Ивановна и полеводка колхоза им. Тельмана Ф. А. Перных. Фото С. Алексеева.

Пятилетку—в четыре года!

Путь к высокой производительности

(РАССКАЗ СТАХАНОВЦА)

Большие задачи завода требуют абсолютно выполнить пятилетний план в четыре года. Мастера, бригадиры уже выполнили за три и четыре месяца новых норм, а вот которые полностью заверяли свои литературные заявления. Помогайте свои литературы и. Сейчас в стахановцы выдвигается и сверлильщик Ленинградского завода, Ф. Ф. Ковтиев.

Хочу рассказать о своем пруте. Мною выполняется ежедневно, ежемесячно, ежеквартальный и ежегодный планы, сверлильной и строгальной станков и часто обгоняем производственные.

Иногда, чтобы перестроить в обработке деталей, я тщательно обучаешься, или ищу лучшие способы. У меня за домашнее-мешочное время, при каждой для выполнения, в плане работой, это особенно необходимо.

Изучивший полно и работе применяю, сверлильного, производительность, расширяется вперед. Как только случай случай. Можно в повторном производстве сделать задание ранее сделать на тонкими станке. Это помогает, мы работаем опережаем, тонкие разные были производить прутики. В прес. ложки выполняется, то в сверлильном станке. Для этого получил специальный резец. Берем на деталь полученного хорошей. Со второй резец работы быстрой. Эта инструмента и сделал в точном 3 часа. Мы работы делаем в точном 3 часа. Мы в пруте...

Мы часто предлагаем делать разные приспособления. В них пруть работы лишних. Прежде на станке на деталь на начинку. Теперь на станке сверлильном. Я решил сделать тонко приспособление, при которому можно было бы сразу работать несколько деталей. Рассказал об этом мастеру. А. Пономарь. Он одобрил предложение и помог мне его осуществить производственное. Сейчас в работе применяется на 3 детали.

При выстройке производственного плана по разному поступили наши новые прессы, которые, по отзыву на отдельному. Устанавливаются эти при помощи трактора и крепежных планшей. В прессе делают стандартные сразу два по 100 штук в смену. Мы, по которым тоже 2 штуки 30 минут, в то время как на прессе на изготовление одного полных детали 20 минут.

В одном из цехов на зубомалочном станке делали резец. В день было выполнено 5 деталей. Мною все заменили, мы были прессовать новые зубы. Другие стали поступать отказываться от этой работы, говорили, что сделать не по заданным стандартам невозможно. Тогда предложили пру работу

Это стимулировало производительность. Я. Ф. Ковтиев. Приходит в столовую с производственным планом и ударным сменным заданием. Мы, что при большом объеме производственного плана, в результате перестроить оборудуется. Чтобы выполнить этого, с помощью сверлильного заводчанин. В работе пошла. Я не выполняет или даже 3 детей, а сверлил и до 5 в смену.

Отличная выполнить производительность труда, приносящая в смену сотину помощи от выполнения стахана другой нашего. Это помогает мастера, бригадиры, рабочих, при как бригада по стахановцы. Прежде каждая бригадиров. Прежде каждая бригадиров с других участков.

Мастера, бригадиры, плановики распределяют по сегодняшнем. Выполняет необходимость в выполнении. Мастера, бригадиры, плановики, как быть с рабочими, выполнить, что, как быть с рабочими, выполнить, что, как быть с рабочими, выполнить, что

Мастера шахматной доски

Победители международного шахматного турнира славянских стран памяти М. И. Чигорина (слева направо): гроссмейстеры М. Ботвинник, В. Рагозин, В. Смыслов; стоят: А. Котов и И. Болеславский.
Фото П. Маныча и Н. Киреева (ТАСС).

КИНО

„Миклухо-Маклай“

(ФИЛЬМ О ВЕЛИКОМ РУССКОМ ПУТЕШЕСТВЕННИКЕ)

На экранах нашей области демонстрируется научно-художественный фильм «Миклухо-Маклай», выпущенный Московской ордена Красной Звезды студией научно-популярных фильмов (сценарий А. Спешнева, В. Белькенштейна, постановка Александра Разумного).

Имя Миклухо-Маклая, знаменитого русского ученого прошлого века, известно далеко за пределами нашей страны. Его научные открытия и изыскания внесли много нового не только в географическую науку, но и во многие области науки о происхождении и развитии человека. Всю свою жизнь ученый посвятил путешествиям. Он побывал на островах Мадейра, Канарских, в Марокко. В 1871 году Миклухо-Маклай поселился на мало исследованной тогда Новой Гвинее. Там он глубоко изучил быт и нравы папуасов, близко сошелся с ними и всем своим научным творчеством разоблачил всю реакционность так называемой теории о превосходстве белой расы над черной. Убедившись после путешествия по Микронезийским островам в том, что увоз в рабство чернокожих людей принял широкие размеры, что белые колонизаторы отличаются невероятной жестокостью, ученый выступил в Австралии с горячим протестом против рабовладельцев. В 1887 году Миклухо-Маклай вернулся на родину и принялся за составление своих воспоминаний, но в этом же году умер.

Фильм о Миклухо-Маклае воспроизводит несколько эпизодов из жизни русского ученого, который не нашел ни помощи, ни поддержки в творческой деятельности со стороны царского правительства. Мы переносимся с Миклухо-Маклаем на Новую Гвинею, присутствуем при его сближении с папуасами, горячо сочувствуем его действиям, располагающим к себе население островов. Образ Миклухо-Маклая, созданный артистом Куриловым, интересен и запоминается, так же, как запоминаются и другие образы фильма.

Однако фильм недостаточно глубоко воспроизводит содержание научно-исследовательской работы ученого. Авторы кинокартины, в угоду сюжету, ввели сцены, которые рассеивают внимание зрителя (например, лирические сцены, мало способствующие углублению образа ученого). Недостаточно убедительны образы немцев-рабовладельцев, они предстают перед нами в плане схематичных кинозлодеев.

Но несмотря на эти недостатки, фильм доносит основное: передовую роль русской науки, стремящейся к тому, чтобы обогатить человечество новыми знаниями.

Фильм безусловно полезен для детей и юношества.

А. МИХАЙЛОВ.

ВСТРЕЧА ТРЕХ ГОРОДОВ ПО ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКЕ

Сегодня в спортивном зале Воронежского государственного университета будут проходить соревнования по легкой атлетике. В них принимают участие команды Воронежа, Липецка и Борисоглебска. В составе каждой команды 14 легкоатлетов.

В программе соревнований — бег на 30 метров, прыжки в высоту с разбега и с места, прыжки в длину с места, тройной прыжок с места для мужчин, толкание ядра.

Участникам соревнований перед выступлениями были прочитаны доклады по комплексу ГТО, показан спортивный кинофильм.

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

Во время каникул учащиеся женской средней школы № 23 г. Воронежа коллективно посещали театры и кино. В школе устраивались вечера на различные темы. 8 января была организована историческая олимпиада для учащихся 8—10 классов с участием воспитанников Суворовского военного училища. Всего присутствовало 93 человека.

Участники олимпиады давали обстоятельные ответы на вопросы по пройденному материалу. За лучшие ответы были премированы ученицы Минакова, Рабптянская, Хроненко, воспитанник Суворовского училища Мелентьев и другие.

Международный обзор

АМЕРИКАНСКАЯ КАССА СНОВА ЗАКРЫТА

Американское правительство решило из'ять из предложенного конгрессу США законопроекта о плане Маршалла точное определение суммы долгосрочной «помощи» в 17 миллиардов долларов. Это решение, и в особенности его мотивировка, вызвали сильный переполох в странах, ориентирующихся на долларовые займы и кредиты. Вся капиталистическая печать Западной Европы и ее «социалистические» подголоски не скрывают своего глубокого разочарования. Правящие круги Англии, Франции, Италии и ряда других стран «группы Маршалла» опасаются, что борьба, развернувшаяся в США вокруг этих ассигнований, может сделать иллюзорными все надежды и расчеты, связывавшиеся с американской «помощью».

Следует напомнить, что когда Маршалл впервые выступил 5 июня 1947 года с предложениями об экономическом восстановлении Европы, он совершенно обошел молчанием вопрос о размерах этой американской помощи. Американская формула в то время гласила: европейские государства должны сначала подсчитать и «об'единить» свои ресурсы, затем сделать свои заявки Вашингтону, а американское правительство после этого определит, какую сумму оно сможет выделить для Европы.

Между тем, для европейских государств вопрос о размерах и условиях «помощи» был главным моментом. Это отчетливо выяснилось еще во время Парижской конференции 16 стран. Бевин и Бидо, взявшие на себя миссию «посредничества» в деле вовлечения европейских государств в ловушку Маршалла, на соответствующие запросы участников конференции отвечали, что американцы, предоставившие 4-миллиардный долларовый заем Англии и различные кредиты и займы Франции на сумму до 1,5 миллиарда долларов, не будут скупиться и в дальнейшем. По словам этих контрагентов дипломатии доллара, самое главное заключалось в том, чтобы экономика европейских стран впредь ориентировалась на расширение связей со страной доллара как единственной страной, способной поддержать устои «западной» системы хозяйства.

Правда, сам Маршалл в Гарварде говорил, что США рассматривают «помощь» Европе не как филантропию, а как «бизнес». А бизнесмены, как известно, предпочитают меньше давать и больше получать. Но это не смущало ни английских лейбористских руководителей, ни французских правых социалистов, возглавлявших тогда французский кабинет. Для них самым главным было помочь промышленным и финансовым магнатам укрепить капиталистические основы экономики Западной Европы в обстановке, когда демократические страны Центральной и Юго-Восточной Европы, проводя послевоенную реконструкцию, создали новый тип независимой экономики, свободной от контроля международных монополий.

Пример этих стран, добившихся за короткие сроки экономического под'ема и уверенно смотрящих в будущее, воодушевляюще влияет на трудящиеся массы западно-европейских государств. Лейбористские руководители и правые французские социалисты опасались, что трудящиеся Англии и Франции будут искать выхода из трясины послевоенных трудностей на пути проведения демократических реформ и изменения социально-экономических отношений. Поэтому они и ухватились за «план Маршалла», отвечавший этим политическим соображениям. Что же касается его экономической стороны, то здесь они полагались на известный принцип деловых кругов всего мира: «Свои люди — сочтемся!».

Однако все пошло не так, как рассчитывали владельцы долларов и их «социалистические» приказчики в Лондоне и Париже. Сопротивление демократических сил попыткам подчинить экономику западно-европейских стран диктату Уолл-стрита оказалось сильнее, чем ожидали «эксперты» 16 стран, подготовлявшие для Вашингтона доклад комитета европейского экономического сотрудничества.

Особенно обострилась классовая борьба и внутриполитические противоречия во Франции и Италии — в странах, которые вместе с Великобританией должны были составить основное ядро группы государств долларового блока. Экономическое положение этих трех стран со времени июньской речи Маршалла резко ухудшилось, и все они вступили в новый год в обстановке углубляющегося экономического и финансового кризиса.

С другой стороны, под влиянием событий в Западной Европе начал спадать спекулятивный «бум» в США, организованный горсткой монополий в расчете на широкую экономическую экспансию. В погоне за прибылями от запланированных для европейцев поставок американские монополии взвинтили цены на внутреннем рынке и ввергли страну в инфляционную лихорадку.

Повышение цен на предметы широкого потребления, достигшее к концу 1947 года 40 процентов, привело к сокращению реальной заработной платы миллионов трудящихся США. Хотя конгресс и принял реакционный закон Тафта-Хартли против забастовок, однако, по заявлению руководителей ряда профсоюзов, в связи с предстоящим заключением на 1948 год новых тарифных договоров, рабочие вынуждены будут прибегнуть к стачкам, чтобы добиться увеличения зарплаты.

Положение усугубляется тем, что намечаемые правительством Трумэна меры для «борьбы с инфляцией» предусматривают новое увеличение налогового бремени.

В этих условиях реализация «плана Маршалла» сопряжена с дополнительными тяготами для американских налогоплательщиков. Финансирование иностранных государств должно проводиться по «плану Маршалла» не обычным путем предоставления частных займов и кредитов, как это имело место после первой мировой войны, а из государственных средств, т. е. за счет налогоплательщиков. Монополии таким образом освобождаются от всякого риска и перед ними открываются возможности получения новых доходов. Бизнес достигается, во-первых, путем переложения тяжести финансирования европейских государств вместе с риском этих операций на американских налогоплательщиков, а, во-вторых, самое экономическое закабаление Европы должно открыть неисчерпаемые источники прибыли.

Неудивительно, что широкие массы американского народа, несмотря на шумную рекламу «плана Маршалла», как выгодного для США «бизнеса», поняли, что в действительности несет им этот план. Поэтому выступления Генри Уоллеса, заклеймившего недавно в своей избирательной платформе «доктрину Трумэна» и «план Маршалла», встречают сочувственные отклики во всей стране. Успех выступлений Уоллеса свидетельствует о том, что агрессивная политика Трумэна ускорила и в Америке процесс размежевания сил между лагерем империалистической реакции и демократическим лагерем. Ход событий показывает также, что простые люди в США, идущие за Уоллесом, осуждают политику необузданной экспансии американского империализма.

Поддерживающая Трумэна «двухпартийная» коалиция вынуждена считаться с настроениями миллионных масс американских избирателей, особенно в связи с предстоящими президентскими выборами. Поэтому вдохновители «плана Маршалла» прибегают к новым маневрам. Одним из них явилось об'явление сенатором Ванденбергом об из'ятии из законопроекта о «плане Маршалла» упоминания о 17 миллиардах долларов.

Но это из'ятие снова сделало «план Маршалла» неопределенным в самом решающем пункте. Если, как заявил Ванденберг, данный конгресс не имеет права связывать будущие конгрессы решениями, могущими оказаться непригодными в случае возможного изменения обстановки, то, с другой стороны, правительство США не может ожидать, что готовые итти на поводу у доллара правящие круги западно-европейских стран и через два-три года смогут беспрепятственно продолжать свой нынешний курс.

Заявление сенатора Ванденберга оказалось полной неожиданностью для английских правящих кругов, ответственные представители которых как раз перед открытием сессии конгресса выступили с подчеркнутыми проамериканскими и определенно антисоветскими заявлениями. Таких заявлений добивались сами американцы. Они всячески внушали Лондону, что «план Маршалла» базируется на прочной основе. Трумэн, в частности, заявил еще в своем декабрьском послании конгрессу, что «план Маршалла» является чем-то гораздо большим, нежели коммерческой операцией: он представляет собою основной сегмент американской внешней политики.

Это было сказано всего три недели назад. Тогда владельцы долларов призывали обнищавшую Европу отбросить все сомнения и довериться им. Когда же соблазненные звоном долларов политические дельцы Западной Европы поспешили откликнуться на этот зов, из-за океана вдруг послышалась совершенно иная мелодия, печально звучащая для европейских ушей: — американская касса закрыта на неопределенный срок!

ЗАГОВОР ПРОТИВ ЕДИНСТВА ГЕРМАНСКОГО НАРОДА

7—8 января во Франкфурте-на-Майне, в американском секторе Бизонии, военные губернаторы—американец генерал Клей и англичанин генерал Робертсон провели совещание с премьер-министрами земель об'единенной зоны и руководителями двухзонального экономического совета о «реорганизации» административной системы.

Задачи этой «реорганизации» не оставляют никаких сомнений. Еще до начала Лондонской сессии Совета Министров Иностранных Дел английская и американская печать предсказывала «реорганизацию» Бизонии, имеющую целью подготовку создания западно-германского государства. Даже британский министр по делам оккупационной политики лорд Пакенхэм, участвовавший в совещании во Франкфурте-на-Майне, еще до открытия Лондонской сессии довольно откровенно заявил в палате лордов, что Англия и США не могут остановиться на полдороге. Независимо от результатов сессии, говорил лорд Пакенхэм, Англия и США должны довести до конца намеченные ими планы в Западной Германии. Он особенно настаивал на том, в случае провала Лондонской сессии необходимо «быстро найти другие экономические и политические средства и отступить от принципа единства Германии».

Советская делегация на сессии Совета Министров разоблачила планы западных держав, представители которых прибыли в Лондон, имея в кармане готовые проекты расчленения Германии и создания сепаратного западно-германского государства. Тогда Маршалл и Бевин пытались отрицать наличие подобных планов.

Однако после срыва Лондонской сессии Маршалл, выступая по радио, прямо заявил: «В данное время мы не можем надеяться на создание об'единенной Германии. Мы должны сделать все, что в наших силах, в том районе, где может осуществляться наше влияние». Тем самым Маршалл дал сигнал приступить к реализации давно подготовленных планов расчленения Германии.

Задача совещания во Франкфурте—побудить немецких политических марионеток «проявить инициативу» и выполнить волю оккупационных властей. Вся предварительная работа для проявления этой «инициативы» уже проведена шумахеровцами при поддержке руководителей христианско-демократического союза Западной Германии.

Следует отметить, что совещание во Франкфурте-на-Майне происходило на фоне голодных демонстраций и стачек в Руре и ряде других районов Западной Германии. Трудящиеся Западной Германии понимают, что голод не уменьшится от того, что Бизония превратится в Тризонию, а Тризония — в сепаратное западно-германское государство. Они знают, что главной причиной продовольственных затруднений является политика оккупационных властей и действия монополистических магнатов, подрывающих экономическое единство страны и нагромождающих все новые барьеры между Западной и Восточной Германией.

Не подлежит сомнению, что новые сепаратные действия западных держав сделают обстановку в Западной Германии еще более напряженной. В свете этих действий еще большее значение приобретает программа мирного урегулирования с Германией, которую выдвинул и отстаивает Советский Союз. Эта программа направлена к обеспечению единства Германии и справедливого мира, в то время, как политика расчленения Германии отражает стремление западных держав навязать немецкому народу колониальную зависимость, а народам Европы этот курс угрожает новыми конфликтами.

К. ГОФМАН.

Ответная телеграмма VI с'езда итальянской компартии Центральному Комитету ВКП(б)

РИМ, 8 января (ТАСС). — В ответной телеграмме VI с'езда итальянской компартии на приветствие Центрального Комитета ВКП(б) говорится:

«VI с'езд итальянской коммунистической партии горячо благодарит ЦК ВКП(б) СССР за братский привет и пожелания, которые были переданы с'езду присутствующей на с'езде делегацией. Наша партия борется за мир, за народную демократию, за то, чтобы собрать все демократические и патриотические силы итальянского народа под знамя свободы, национальной независимости и братства всех народов. Мы знаем, какой решительный вклад в это дело внесла славная коммунистическая партия большевиков Советского Союза под руководством ее великого вождя — руководителя рабочего класса всего мира и всего прогрессивного человечества товарища Сталина. Под руководством коммунистической партии большевиков и ее Центрального Комитета героический советский народ — создатель первого социалистического общества уничтожил силы фашизма и открыл путь к победе силам мира и свободы во всем мире. Мы — коммунисты, трудящиеся Италии, защитим всеми нашими силами эти великие идеалы, являющиеся гарантией будущего свободной, независимой и прогрессивной Италии.

VI с'езд итальянской компартии. Милан, 7 января 1948 года».

НАГЛАЯ ВЫЛАЗКА ШУМАХЕРА

БЕРЛИН, 9 января (ТАСС). — Как сообщает газета «Нейес дейчланд», Шумахер, выступая на конференции социал-демократических функционеров профсоюза рабочих горной промышленности, потребовал удаления всех коммунистов с руководящих постов в этом профсоюзе. Выступивший на конференции первый председатель профсоюза Август Шмидт, возражая Шумахеру, указал на демократические традиции профсоюза и напомнил имевший место недавно случай, когда известный коммунист был избран большинством голосов секретарем правления профсоюза.

В ответ на это, пишет газета, Шумахер со злобой заявил: «Я требую, чтобы коммунистов не избирали секретарями профсоюзных органов».

В ГОРПАРТКАБИНЕТЕ

12 января, в 9 час. утра, для учителей Конституции СССР состоится лекция на тему: «Социалистическое плановое хозяйство».

Читает тов. **Рябикова.**

* * *

12 января, в 19 часов, состоится лекция для финансовых работников на тему: «О преимуществах советской денежной системы перед капиталистической».

Читает тов. **Орлов.**

В ВЕЧЕРНЕМ УНИВЕРСИТЕТЕ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

12 января, с 19 часов, — очередные занятия на всех факультетах I и II курсов (в помещении ВГУ, 3-й и 4-й этажи).

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ И КИНО

ГОСДРАМТЕАТР — днем «Красный галстук». Начало в 12 час., вечером — «Мужество». Начало в 20 час.

Театр **МУЗКОМЕДИИ** — днем «Мой мальчик». Начало в 12 час., вечером — «Табачный капитан». Начало в 20 час.

Кинотеатр **«ПРОЛЕТАРИЙ»**—новый научно-документальный фильм «Миклухо-Маклай». Начало в 10, 12, 14, 16, 18, 20 и 22 часа.

Кинотеатр **«СПАРТАК»** — документальный фильм «Разгром немецких войск под Москвой». Начало в 9 ч. 45 мин, 11 час. и 12 ч. 30 мин.

Зал **ФИЛАРМОНИИ**—концерт заслуженного деятеля искусств, лауреата всесоюзного и международного конкурсов профессора Якова Флиера (рояль). Начало в 20 ч. 30 мин.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

С. ЗЕМЛЯК

„В ТРУДЕ И В БОЯХ“

Читатель несомненно с интересом встретит литературно-художественный сборник воронежских писателей, посвященный 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции.x)

Прежде всего он воспримет сборник как творческий отчет писателей: в сборнике выступают 17 авторов с рассказами, очерками, стихотворениями, написанными за время с 1933 по 1947 год в основном по материалам Воронежской области.

Основная тема произведений сборника — советский человек, новый человек страны социализма, воспитанный партией Ленина — Сталина. Это говорит о том, что воронежские писатели правильно понимают свою задачу. Однако в произведениях, представленных в сборнике, не все авторы художественно верно разрешают эту основную тему советской литературы.

Сборник содержит четыре раздела: гражданская война, годы восстановления народного хозяйства и строительства социализма, великая Отечественная война, послевоенный период.

Наиболее удачным произведением первого раздела сборника является рассказ Н. Прудковского «Редактор Костров». Н. Прудковский дает правдивый образ нового человека, коммуниста, целиком отдавшего себя выполнению скромной, но важной работы — редактора уездной газеты «Известия Совдепа».

Привлекает читателя в Кострове то, что он — тот новый человек, которого воспитала большевистская партия в подполье, который вынес на своих плечах основную тяжесть октябрьских боев, интервенции, гражданской войны. Привлекает читателя в Кострове то, что он, как подлинный коммунист, умеет любовно воспитывать и воспитывает себе подобных — таких же передовых, новых, глубоко преданных революции людей.

Рассказ написан в мягких, лирических тонах, но композиционно несколько рыхловат.

В первом разделе сборника помещены также рассказы М. Булавина «Девятый вал», М. Подобедова «На подступах к городу», О. Кретовой «Старший брат». Образы новых людей в этих рассказах даны значительно слабее. Ставров М. Булавина, Лявенцев с сыном М. Подобедова, Роман О. Кретовой совершают героические поступки, но читатель не взволнован, так как их героизм художественно не оправдан.

Рассказ М. Булавина построен на случайностях, и читатель, увидев к тому же в Ставрове схему, а не живого, нового человека, приходит к выводу, что и героический поступок Ставрова — случаен. Ставров просто дисциплинированный, смелый человек и задание (по подвозу архива) выполняет в силу этих личных качеств, тогда как в действительности ставровыми — героями гражданской войны руководила беспредельная любовь к молодой советской республике. Это не показано.

Главные герои рассказа М. Подобедова — рабочий Лявенцев с пятнадцатилетним сыном далеки от жизненной правды: Лявенцев приходит в отряд для защиты Воронежа от белых банд не потому, оказывается, что такое поведение было типичным для рабочих, а потому, что он ищет убежавшего из дома сына. Сын его, пятнадцатилетний подросток, ведет себя так, как будто ему по меньшей мере лет 25, и он уже бывалый, обстрелянный солдат.

Явно сырой рассказ О. Кретовой. Не раскрыто, почему семнадцатилетний крестьянский юноша Роман оказывается самым сознательным в селе и возглавляет отряд по борьбе с белоказаками.

Без коренной переработки эти рассказы М. Булавина, М. Подобедова и О. Кретовой не следовало бы перепечатывать.

Второй раздел сборника открывается рассказом (скорее очерком) О. Кретовой «Рождение завода» — о строительстве завода синтетического каучука. Основная мысль, пронизывающая рассказ, та, что социализм строят не одиночки, а народные массы, осознавшие себя хозяевами советского государства и потому кровно заинтересованные в быстрейшем выполнении грандиозных задач сталинских пятилеток; рабочие, служащие, интеллигенция—единый монолитный коллектив, возглавляемый коммунистами.

Коммунисты Антон Грузь, Камчадалов, комсомольцы Шурка Солодов, Яша Кокорин и другие показывают пример овладения незнакомой техникой. И хотя они даны эскизно, читатель узнает новых людей периода первой сталинской пятилетки, т. к. О. Кретовой удалось подметить в них правдивые, жизненные черточки.

Новая колхозная деревня кануна Великой Отечественной войны дана в рассказах Б. Пескова «Мороз», В. Петрова «Командировка в Гай», Н. Романовского «Единство», в стихотворениях К. Козлова.

Читателя привлекает преданность колхозному труду Гордея (рассказ Б. Пескова «Мороз»). Гордей кровь свою пролил за Советскую власть, жестоко пострадал от белоказаков, которые, захватив его в плен, гнали раздетого, разутого, босиком по снегу. «С тех пор даже летом он с заходом солнышка начинает ежиться, крякать, а зиму переносит, как затяжной приступ хронической болезни».

О творческой инициативе, разбуженной колхозным трудом, говорится в рассказе В. Петрова «Командировка в Гай». Рассказ построен в юмористическом плане: председатель колхоза орденоносец Анна Сожигаева и ее муж, инициатор строительства колхозных водоемов, Климыч, оба пожилые люди, не могут жить друг без друга и ни минуты не могут пробыть вместе без жарких споров. Но эти споры не обывательские, они порождены беспредельной преданностью колхозному делу, желанием сделать что-либо хорошее для колхоза.

О единении колхозной деревни с Красной Армией рассказывают Н. Романовский, К. Козлов.

Вызывает недоумение рассказ А. Шубина «Повесть о мастере». Рассказ ложен в своей основе: инвалид Илья Твердохлебов становится высококвалифицированным мастером исключительно в силу своей личной одаренности, упорства в достижении поставленной им цели. Твердохлебов дан изолированно от коллектива, от советской действительности. Правда, он однажды помогает колхозу отремонтировать трактор, но потому, что его попросили «выручить». Он сагитировал брата вступить в колхоз, но не потому, что проникся сознанием: счастье — в колхозе, а следуя поговорке: «от мира не отбивайся». А сам так и остался вне колхоза, владельцем «Гармонной и слесарной мастерской».

Все это не типично для советской действительности.

Также ложным в своей основе является рассказ того же А. Шубина «Трофей», помещенный в третьем разделе сборника. Боец Павел Анциферов по личной инициативе добывает в бою трофейный пулемет. Но секрет этого героического поступка А. Шубин видит не в советском патриотизме, как должно быть, а только в особенностях характера Анциферова—в его упорстве: захотел и добыл, потому что «упорство—главная, основная черта его характера». Анциферов, как и Илья Твердохлебов, стоит вне коллектива, не нуждается в нем.

Запоминается рассказ М. Сергеенко «Последний день» о зверствах немецко-фашистских захватчиков. Существенным его недочетом является то, что немцы-фашисты показаны слишком однобоко: не раскрыта политическая, фашистская сущность их зверств.

Половину раздела занимает рассказ (скорее—очерк) молодого автора (редактора сборника) Ю. Гончарова «Город будет!» В рассказе говорится о восстановлении города, разрушенного немецко-фашистскими оккупантами (точнее — о восстановлении школы).

Рассказ явно недоработан и содержит ошибочные положения. Ю. Гончаров неправильно разрешает вопрос о послевоенном восстановлении народного хозяйства: успех восстановительных работ сводится к «золотым рукам», личной инициативе отдельных лиц. Заболел знаменитый каменщик Карнаухов, и строительство школы по существу остановилось. Не появился бы случайно другой знаменитый каменщик — Трошин, и восстановление школы было бы сорвано, т. к. инженерно-технические работники показаны беспомощными, а рабочие-строители — технически малокультурными.

Ю. Гончаров не показал, что секрет успешного восстановления народного хозяйства в послевоенный период заключается не в отдельных лицах, как бы они хороши ни были, а в общенародном под'еме, в общенародном энтузиазме, помноженном на высокую производственную культуру.

Со стихотворениями в сборнике выступают Б. Козлов, О. Кожухова, М. Аметистов, В. Покровский и К. Гусев. Общим недочетом стихотворений является их декларативность и бедность поэтического языка: редко встретишь яркую метафору, меткое сравнение, свежую рифму, не избитый эпитет, который иногда заменяется просто логическим определением.

* * *

Сборник воронежских писателей является творческим рапортом, но в нем отразились сильные и слабые стороны воронежских писателей.

Бороться за создание идейных и высокохудожественных произведений, в первую очередь, отражающих послевоенное строительство всех отраслей советского народного хозяйства и культуры, показывающих в полный рост героев восстановительного труда, — вот первоочередная насущная задача воронежских писателей, и вот что, к сожалению, не нашло полного отражения в рецензируемом сборнике.

x) «В труде и в боях». Литературно-художественный сборник к 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Воронежское областное книгоиздательство. 1947 год, 282 стр. Цена 12 руб.

Ответственный редактор
А. П. ШАПОШНИК.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: г. Воронеж, проспект Революции, 51. ТЕЛЕФОНЫ: ответ. редактора—АТС 32-18, зам. ответ. редактора—АТС 23-76, ответ. секретаря—АТС 24-84; ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: партийной жизни—АТС 34-72, пропаганды и агитации—АТС 31-82, промышленно-транспортного—АТС 24-52, сельскохозяйственного—АТС 20-80, строительного—АТС 44-17, культуры и быта—АТС 43-67, отдела писем—АТС 34-79, областной информации — АТС 42-30, приемная отв. редактора — АТС 40-03, ночной редакции—АТС 26-45, прямой междугородний — 40, издательства —АТС 32-66.

ЛЕ00008. Воронеж, тип. «Коммуна». Заказ № 209-1948 г. Тираж 70 000 экз.