Данное издание оцифровано в Воронежской областной универсальной научной библиотеке им. И.С. Никитина

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

http://vrnlib.ru
http://vk.com/vounb
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Правда

ОРГАН ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 112 (7062) | Год издания 35-й | 13 МАЯ 1956 г., ЧЕТВЕРГ | Цена 20 коп.

Совет Министров СССР и ЦК КПСС считают, что основными задачами в деле подъёма производства льна-долгунца и конопли являются значительное расширение посевных площадей и повышение урожайности этих культур, повышение товарности и качества продукции.

Из постановления Совета Министров СССР и Центрального Комитета КПСС

В Совете Министров СССР и Центральном Комитете КПСС

О МЕРАХ ПО ПОДЪЁМУ ЛЬНОВОДСТВА И УСИЛЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ И КОЛХОЗНИКОВ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА И КОНОПЛИ

Совет Министров СССР и ЦК КПСС отмечают неуклонное отставание в производстве и товарности и запущенность в деле размещения льна-долгунца и конопли. Урожайность, товарность и качество продукции льна-долгунца в основных колхозах большинства республик, краёв и областей крайне низкие, продукция льна и конопли не выполняется, колхозы не обеспечивают себя семенами, в результате чего резко снижены посевные площади льна-долгунца. Допущены длительные и повседневные по многих районах нарушения. Руководящие, специалисты не повышают острой подготовки в деле сева и подготовки почвы, допускают нерациональное использование земельных площадей, теряют прибыль, а снижение выполнения планов ставит от государственных потребностей.

Особенно плохо обстоит дело с производством льна-долгунца в Белоруссии, Молдавской, Калининской, Горьковской, Смоленской, Ивановской, Ярославской, Вологодской, Архангельской и Амурской краях, Марийской АССР и Алтайской АССР и Новгородской, Тульской, Рязанской, Брянской и Пензенской областях.

Одной из основных причин создавшегося положения является то, что МТС недостаточно оказывают колхозам производственную помощь, не выполняют обязательства по сдаче льна-долгунца по уборке и обмолоту льна-долгунца, в результате чего эти работы выполняются вручную с большими затратами.

В многих льневодческих областях, краях и республиках после жатвы трубы выпускают агрегатами подрезывания льна-долгунца, подрезывание льна на полях не постепенным и по неполному, неотставному выполнению, с большими потерями урожая, вследствие чего уже сейчас на постелях, где часть уже уборочных прецедент остается влажной, а влажность достигает 40 процентов, а в результате льна приходит в большим потерям волокна и семян в последующих периодах. Министерство сельского хозяйства СССР, Госплан и советские органы допустили с нерациональностью имеющуюся льневодческую и льнообрабатывающую технику, не принимают необходимые меры к использованию отставшей льнообрабатывающей техники льна и конопли.

В ряде колхозов, совхозов и республик не разработаны работы по прополке и выдергиванию сорняков, которые вредят при прополке льна-долгунца и конопли.

Не имеется полностью исключение вопросы выжатия со стороны местных советских и хозяйственных органов, которые не принимают мер по использованию имеющихся в распоряжении колхозов тракторов, не применяется дополнительно сеялки для посева, занятых возделыванием льна-долгунца и конопли, слабо посредственно.

Совет Министров СССР и Центральный Комитет КПСС постановляют:

Об увеличении производства льна-долгунца и конопли

1. Установить на 1955—1957 годы план посева и сдачи государству продукции льна-долгунца в следующих размерах:

	1955 год	1956 год	1957 год
Посевная площадь (тыс. га)	1 400	1 750	2 000
Сдача государству волокнистого (в переводе (тыс. тонн)	210	288	350
Сдача государству семян льна (тыс. тонн)	75	100	125

2. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, местные советские и сельскохозяйственные органы, директорам МТС, директорам совхозов, председателям колхозов обеспечить безусловное выполнение задания Правительства по посевной площади льна в одном государственном плане, разработать планы посевных площадей, в каждом колхозе, колхозном дворе, в каждом колхозе, колхозном дворе, в каждом колхозе, колхозном дворе

В Совете Министров СССР и Центральном Комитете КПСС

О МЕРАХ ПО ПОДЪЁМУ ЛЬНОВОДСТВА И УСИЛЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ И КОЛХОЗНИКОВ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА И КОНОПЛИ

(Постановление).

22. Обязать Министерство заготовок министерств союзных республик в первом квартале 1954 г. Министерство заготовок-плодовитой промышленности 20 тракторных моторов КДМ-46 для подвозки стеблей льна, выделенных по ГОСКОЛ за счет остатков на 1 января 1954 г.

24. Обязать Министерство химической промышленности выделить дополнительно в 1954 году Министерству промышленности Украинской ССР 1000 тонн сернистого натрия (ГОСТ 600) для замачивания льна-долгунца.

Министерству цветной металлургии СССР выделить дополнительно в первом квартале 1954 г. Министерству химической промышленности 50 тонн цинка на нужды совхоза Совета Министров СССР.

О контрактации и заготовках продукции льна-долгунца и конопли урожая 1954 года

37. Установить план контрактации продукции льна-долгунца и конопли урожая 1954 года в следующем размере:

а) выполняющим и перевыполняющим плановую льно-посадку и конопли, сверх ранее заключенных в себе контрактаций, исходя из расчета:

	(в тыс. тонн)
льноволокна (в переводе)	161,6
семян льна-долгунца	69,41
волокна (в переводе)	33,3
семян конопли	17,2
сеяных волокна	168,71
сеяных конопли	6,0

б) сверх сказанного Министерства СССР:

семян волокна	4,5
семян конопли	39,15
сеяных конопли	1,0

38. Обязать Советы Министров РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР, Киргизской ССР и Молдавской ССР установить по согласованию с Советом Министров вышеуказанных республик, предприятиями и организациями Министерства заготовок республик, предприятиями и организациями Министерства заготовок СССР и Советом Министров Российской Федерации, сделать всем колхозам, имеющим посевы льна-долгунца и конопли и не имеющим с ними заключенных контрактаций и поставок, чтобы выполнили они свойственные им обязательства для республики, края, области перед контрактацией и заготовками продукции льна-долгунца и конопли урожая 1954 года.

Рабочкомам и комитетам с профсоюзными или рабочими колхозами, имеющими посевы льна-долгунца и конопли, не допускать в контрактации посевов льна-долгунца и конопли, предусмотренной в плане, и не допускать нарушений плановых, прямых и обязательных заданий по контрактации и заготовкам льна-долгунца и конопли.

Перевыполнение плановых заданий по контрактации и заготовкам льна-долгунца и конопли, а также по выполнению обязательств, предусмотренных в плане, поощрять в порядке, установленном для колхозов, имеющих посевы льна-долгунца и конопли.

42. Предоставить права заготовок семян льна-долгунца и конопли для посева колхозам, имеющим посевы льна-долгунца и конопли, сверх плана контрактации, в пределах, установленных для каждого колхоза, исходя из расчета:

Украинской ССР	1 центнер на 1 гектар
Белорусской ССР	1 центнер на 1 гектар
Литовской ССР	1 центнер на 1 гектар
Латвийской ССР	1 центнер на 1 гектар
Эстонской ССР	1 центнер на 1 гектар
Киргизской ССР	1 центнер на 1 гектар
Молдавской ССР	1 центнер на 1 гектар
Российской Федерации	1 центнер на 1 гектар

43. Установить, что при сдаче колхозами льна-долгунца и конопли сверх плана льна и конопли или сверх ранее заключенных контрактаций, а также при сдаче в виде исключения льна-долгунца и конопли, не предусмотренных в плане, колхозам выдаются значки у учебных пособий, которые по утверждению Советов Министров республик следовало между тремя или семью годами выдать колхозам.

44. Предоставить колхозам, которые сдадут в счет плана контрактации посевов и третьего каждого последующего гектара, сверх плана льна-долгунца и конопли, по ценам, установленным для прямой заготовки в пределах, установленных для прямой заготовки, по ценам, установленным для прямой заготовки, по ценам, установленным для прямой заготовки, по ценам, установленным

Ещё раз о корейском вопросе

Заявление В. М. МОЛОТОВА на Женевском совещании министров иностранных дел 11 мая 1954 года

Господин председатель, господа делегаты! Обсуждение корейского вопроса на настоящем совещании свидетельствует о том, что приняты различные расхождения по вопросу на решение этого вопроса.

Здесь были выдвинуты предложения Корейской Народно-Демократической Республики по вопросу о восстановлении единства Кореи как независимого и демократического государства. Эти предложения были поддержаны Китайской Народной Республикой и Советским Союзом. Основной пункт предложений является тот вопрос, что восстановление единства Кореи есть, прежде всего, дело самих корейцев, дело корейского народа. В соответствии с этим отвергается всякое попытка навязать корейскому народу предрешенный для него решение в политическом и общественном устройстве Корейского государства. Это не говорит по этому поводу.

Мы считаем, что такое решение должно служить, что в соответствии с Корейской Народно-Демократической Республикой и Советским Союзом, соответствует корейским интересам и национальным интересам корейского народа.

На этом совещании была выдвинута и другая позиция по корейскому вопросу. Она состоит в том, что вопрос о корейскому вопросу является решенным решением Генеральной Ассамблеи ООН, принятым по вопросу корейской войны 7 октября 1950 года.

I.

Корейский вопрос и Организация Объединённых Наций

Всё это заставляет особо остановиться на роли Организации Объединённых Наций в корейских событиях. Это тем более необходимо, что в ходе прений по корейскому вопросу даже лично с докладом всем выступлениям в ходе прений и в ходе прений в ходе прений.

В действительности до Организации Объединённых Наций вопрос о единстве Кореи было поставлен в такое тупиковое положение, что, по мнению корейских властей, фактически говорит о том, что в данном случае Соединённые Штаты Америки, которые сидят сами в Корее, использовали для своих бесчеловечных целей Генеральную Ассамблею, которая является не какой-либо с авторитетом, а международной организацией. Обсуждая корейский вопрос, Генеральная Ассамблея должна решить и тем, как разумывалось обсуждение в Корее, и в Корейской войне второй войны.

Дело в том, в соответствии с соглашением между союзниками в войне против гитлеровского фашизма, Германии и СССР, в декабре 1945 года. Предлагавший тогда правительство Соединённых Штатов в отношении Кореи сразу до конца, что тогда для проведения США по стыд вопрос на восстановление независимого корейского государства. Но США было предложено уверенно на Ялтинской на 5—10 лет опеку Англии, Соединённых Штатов и СССР, которая и предназначалась создать свой аппарат для управления корейской Кореей. Этот план был отвергнут Советским Союзом.

На заседании СССР на Московском совещании 27 декабря 1945 года была принята следующее решение вопроса:

«В целях восстановления Кореи как независимого государства, создания условий для развития политической жизни корейского народа и свободной деятельности корейских демократических партий, а также ликвидации последствий 35-летнего гнёта Японии в Корее создайте Корейскую Временную Демократическую Ассамблею, которая будет изменять все необходимые меры для развития промышленности, транспорта и культуры корейского народа».

Предварительное осуществление решения Московского совещания, в конкретных обстоятельствах, которые имелись тогда, была создана комиссия советско-американских представителей на северном и южном представителе американских и корейских властей.

Как видно, вся деятельность и самая Временная Корейская Демократическая Ассамблея, не выполнила своего назначения, которое было предусмотрено решением Московского совещания. Ассамблея, которая должна была изменять все необходимые меры для развития промышленности, транспорта и культуры корейского народа, не выполнила своего назначения

Ещё раз о корейском вопросе

Заявление В. М. МОЛОТОВА на Женевском совещании министров иностранных дел 11 мая 1954 года

(Окончание).

ранных советской ОНО по Европе и на международных конференциях международного военного разоружения страны, которые вновь предложили Соединенные Штаты, Англия и Франция, что подтверждает позиция Сиэ, а также заявление посла Франции в Индокитае генерала Ле Ниэ. Ещё и японцы дрожат, что вооруженная интервенция против Китая и Вьетнама, которая, что называется, сорвалась, может, что такая же война коснется и их. Ведь в Европе, где вооруженная агрессия хуже уже, чем в Корее, вооруженные силы ФРГ, которые, по-видимому, будут использованы в интересах агрессии, в ближайшем будущем, по-видимому, будут переданы в распоряжение НАТО. Такие же военные планы вынашивают и в Японии, где, по-видимому, в ближайшем будущем, по-видимому, будут переданы в распоряжение агрессивного военного блока, который, по-видимому, будет использован в интересах агрессии против Китая и Вьетнама.

Вот в чем, по-видимому, и состоит, в конечном счете, смысл предложения о коллективном вооруженном вмешательстве в дела Вьетнама, Китая и Корейской Народно-Демократической Республики. Ясно, что такие планы, которые, по-видимому, будут использованы в интересах агрессии против Китая и Вьетнама, вызывают тревогу у всех народов, которые, по-видимому, будут использованы в интересах агрессии против Китая и Вьетнама.

Вопрос