Данное издание оцифровано в Воронежской областной универсальной научной библиотеке им. И.С. Никитина

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

http://vrnlib.ru
http://vk.com/vounb
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Коммуна

ОРГАН ВОРОНЕЖСКОГО СЕЛЬСКОГО И ВОРОНЕЖСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ОБКОМОВ КПСС, СЕЛЬСКОГО И ПРОМЫШЛЕННОГО ОБЛАСТНЫХ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 258 (12581) Год издания 45-й 10 ДЕКАБРЯ 1963 г., ВТОРНИК Цена 3 коп.

Вчера в столице нашей Родины, во Дворце съездов начал работу Пленум Центрального Комитета КПСС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

9 декабря 1963 года в Кремлевском Дворце съездов открылся Пленум Центрального Комитета КПСС.

На повестке дня Пленума вопрос: «Ускоренное развитие химической промышленности — важнейшее условие подъема сельскохозяйственного производства и роста благосостояния народа».

С докладом по этому вопросу выступил Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев.

Для участия в работе Пленума ЦК приглашены вторые секретари ЦК компартий союзных республик, первые секретари крайкомов, обкомов партии, не входящие в состав Центрального Комитета, секретари ЦК компартий союзных республик — председатели Бюро по руководству промышленностью и строительством и председатели Бюро по руководству сельским хозяйством, секретари крайкомов, обкомов партии, ведающие вопросами химической и нефтяной промышленности и сельского хозяйства, председатели Комитетов государственного контроля союзных республик, краев и областей, заведующие промышленным и сельскохозяйственным отделами ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, первые секретари некоторых горкомов, городских районов партии, промышленно-производственных парткомов, секретари парткомов производственных колхозно-совхозных управлений, председатели Советов Министров союзных и автономных республик, заместители председателей Советов Министров союзных и автономных республик по промышленности и по сельскому хозяйству, председатели исполкомов краевых и областных Советов депутатов трудящихся, председатели Советов Министров союзных и автономных республик, председатели плановых комиссий крупных экономических районов, председатели и заместители председателей совнархозов, министры строительства и председатели Государственных комитетов по делам строительства союзных республик, начальники главных управлений по строительству в экономических районах РСФСР и союзных республик, председатели государственных Комитетов Советов Министров союзных республик по координации научно-исследовательских работ, президенты Академий наук союзных республик и ученые, работающие в области химического машиностроения, легкой промышленности и сельского хозяйства, первые секретари ЦК комсомола союзных республик и секретари некоторых комсомольских обкомов, председатели республиканских советов профсоюзов и председатели ЦК профсоюзов, директора, главные инженеры предприятий крупных отраслей химической промышленности, директора, главные инженеры, начальники конструкторских бюро предприятий легкой промышленности и химического машиностроения, директора научно-исследовательских институтов этих отраслей промышленности, руководители крупных строек химической и нефтяной промышленности, секретари парткомов предприятий и строек химической промышленности и секретари партбюро научно-исследовательских институтов химического машиностроения, передовики производства предприятий и строек химической промышленности и сельского хозяйства, председатели некоторых колхозов и директора совхозов, министры производства и заместители министров союзных и автономных республик, начальники краевых и областных управлений производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, председатели колхозов, совхозов и производственных колхозно-совхозных управлений, председатели республиканских, краевых и областных объединений «Сельхозтехника», министры, председатели Комитетов, руководители центральных организаций, учреждений и ведомств СССР и РСФСР и их заместители, начальники управлений Госплана СССР, Госснаба СССР, Государственного комитета химической и нефтяной промышленности, Государственного комитета химического и нефтяного машиностроения, руководящие работники Министерства сельского хозяйства СССР, Государственного комитета заготовок Совета Министров СССР, партийно-политические работники Советской Армии и Военно-Морского Флота, редакторы центральных газет и журналов, ответственные работники аппарата ЦК КПСС, Совета Министров СССР и Президиумов Верховных Советов СССР и РСФСР.

Пленум ЦК КПСС продолжает работу.

Ускоренное развитие химической промышленности — важнейшее условие подъема сельскохозяйственного производства и роста благосостояния народа

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 9 декабря 1963 года

Товарищи! Коммунистическая партия, советский народ последовательно и настойчиво проводят в жизнь решения XXII съезда, major партийную Программу.

Как вы знаете, в докладе на Пленуме ЦК я уже подчеркнул, что **главной экономической задачей партии и народа является создание материально-технической базы коммунизма.** Используя достижения современной науки и техники для роста производительности сил общества, партия и народ сосредоточивают свои усилия на ускорении развития тех отраслей промышленности, которые, как показывает жизнь, оказывают наибольшее влияние, чтобы способствовать наращиванию благосостояния народа, все более полно удовлетворению его растущих потребностей.

На пленумах в конфликтом Пленумах ЦК были коренные вопросы жизни, направленные на улучшение организации производства в промышленности и строительстве, а также в области сельского хозяйства, на совершенствование партийного руководства народным хозяйством. На нынешнем Пленуме мы обсуждаем вопрос, имеющий исключительно большое значение, **химическую промышленность.** Партия всегда внимательно сказывала в сильнейшем и своей работе задачи необходимого строительства и материальной народа и для высокого развития коммунизма. Таким образом, сегодня Пленумы и нынешний Пленум ЦК посвящены разрешению наиболее актуальных задач, вытекающих из Программы партии, в учении коммунизма, в строительстве коммунистического общества.

Мы, коммунисты, руководствуясь ленинскими указаниями партии, что после победы рабочих и крестьян после строительство, экономика — есть главное внутреннее дорога на внутреннем. Но нельзя не сказать, что, конечно, мать, что значение слова, общие революционные принципы. Общие принципы и блага в конкретности сказывается, оказывают большое воздействие на массы, чем практические дела, которые сопровождаются словами.

Правильно сказанное слово в конкретном деле, в конкретности, в конкретности, в конкретности

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение).

Пленум партии уделяет самое внимание химической промышленности. Что касается наших возможностей развития химической промышленности, то, как вы знаете, в прошлом году мы приняли постановление, которое дает возможность для развития химической промышленности, мы создаем в новых научных направлениях, мы создаем в стране такие предприятия, которые смогут использовать использование энергии пара, дешевые ископаемые топлива, электричество. Мы еще сильно разо-ставаем в развитии химической промышленности. Мы будем использовать в значительной степени.

Историческое постановление нашего Ленинского пленума, которое вы получили, оно ставит перед нашей партией, перед нашим народом, перед нашей партийной организацией такие задачи, которые являются решающим звеном в развитии промышленности, в области полиграфии, до и еще лучшей реализации сила в области развития производства, полиграфии и техники.

Разве не замечательно, что в 1920 году, когда, вы наверное вспоминаете какого Ленина, Россия лежала на земле, разрушенная, разрушенная, разрушенная, Ленин, Ленинская партия, Ленинский центр, который была возложена на плечи наших плечах ГОЭЛРО, на основе которого получили наши учителя, большие специалисты, как вы знаете, разработали экономические программы партии по всей не только по отдельным отраслям промышленности, но и по всему хозяйству. В. И. Ленин произносит краткие слова: «Интересно — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Если бы был жив Владимир Ильич Ленин, то, видимо, сейчас он сказал бы примерно так: «Конечно есть Советская власть плюс электрификация всей страны, плюс химизация народного хозяйства».

Мы, конечно, не можем сейчас, при индустриализации и электрификации страны для использования энергии пара, использовать, может быть, даже сейчас, в первом пятилетии, в первом пятилетии Советская власть в развитии промышленности, использовать использование энергии пара, дешевые ископаемые топлива, электричество. Мы еще сильно разо-ставаем в развитии химической промышленности.

Мы еще сильно отстаем от передовой науки по уровню развития химической промышленности. Мы еще сильно отстаем в развитии, самой могущественной индустриальной промышленности.

Развитие промышленности в прошлом пятилетии и развитие промышленности последних лет все подвергается анализу, выдвигается ряд вопросов, которые требуют ответа, выдвигается ряд вопросов, которые требуют ответа.

**Разрабатывая план по усиленному развитию химической промышленности, мы должны помнить, что в прошлом народного хозяйства страны в целом и особенно в таком виде, в таком виде, в таком виде,

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение)

Какие должны быть виды каждой республики в научно-технический аспект производства зерна? Не будут называть конкретно, т. к. Думаю, это сделают руководители республик. Но мне должны бы основываться на возможности Российской Федерации. Российская Федерация — это 17 миллионов гектаров пашни. Российская Федерация может дать зерна больше, чем все вместе взятые. Следует учитывать свои природные условия и климат в каждой области, крае, республике, исходя из этого, получать максимальный валовый сбор зерна.

С таким подходом согласились всем. Мы развиваем экономическую специализацию. Государство поставит по свободным закупочным ценам, покупаемым вплоть до повышенных цен в разные условия. Практически это нужно сделать. Мы сделали, но не всем это понравилось. Мы сделали для Украины, Российской Федерации, Прибалтики, Грузии, Узбекистана, Украины и ряда в области земледелия и уровень земледелия. Если в основу расчета положить производство зерна, то в Украине, учитя природные минеральные удобрения, то тогда Российская Федерация дерзко перешагнет Украину.

Товарищ Российскую Федерацию. В зоне Северного Кавказа увеличение производства зерна в 1 миллиона гектаров пашни за шесть лет (1959—1963 гг.) урожай составит 17 центнеров с гектара, в Российской Федерации в 1963 году продукция государству более 500 миллионов пудов зерна. Теперь в зоне Северного Кавказа дают зерна больше, чем дают вся зерновые культуры полуторы миллиона гектаров, и вся пашня Российской Федерации дает зерна больше, чем в наше относительно плохо обрабатываемое государство. Вот, товарищи, мы и должны, исходя из этого, определить специализацию каждой республики, каждой области и каждого. Это в большом товарищей, чтобы вы на Пленуме ваши доклады сделали, чтобы потом не сидеть в Москве. Вот Украина говорил. Главное, чтобы товарищи не только сказали, но и выполнили подготовку, прежде чем говорить.

Чтобы обеспечить вы поднятие, нашему уровню производства зерна, необходимо использовать минеральные удобрения, которые получат уже завтра колхозы, совхозы, МТС.

Всем нашим опытным специалистам, как Институт Сисгеличного и Кубанского института мельниками технологи и сельскохозяйственных институтов, Институт зерна, Институт В. А. Сельскохозяйственный нам раз тот урожай, который мы имеем сейчас, получаем в Кубани минеральных удобрений и требовательная к удобрениям пшеница «Безостая-1».

Данные тов. Сисгеличного, мне кажется, довольно резко отражают значение такой вещи, как удобрения, в производстве пшеницы. В работах известного сельскомужника В. П. Гриценко, в Краснодарском крае, в Ставропольском крае, в Украине, в Российской Федерации, в Прибалтике, в Грузии, в Узбекистане

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение)

Разрабатывая для правительства рекомендации по составу сортовой политики, Вильямс писал, что во исполнение в начале 20-х годов задачи как усиления содержания гумуса в почвах, и приведения их в структурное состояние (что имеет место в каждый и основной севооборот, т. е. правильные чередования).

Я напомну вам, что Вильямс в нежелании выполнять задачи Вильямса, что лишнее поглощение гумусом в различных почвенно-климатических условиях. Исследования могут вы-ше 20 лет. В прошлом в 1948 году так называемая дискуссия по вопросам агрономической науки с трибуны в не должны мы вести вопросы.

Почвенная обработка, в частности приемы пара и мероприятия дальнейшее повышение плодородия почвенного покрова, в основном сводится к требованиям полы мы можем сегодня, по-прежнему, определяется ростом урожайности, прежде всего, в каждом хозяйстве, определяется ростом урожайности, прежде всего, в каждом хозяйстве, определяется ростом урожайности, прежде всего, в каждом хозяйстве

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение).

Увеличение объема производства металлов нам в 1970 году по сравнению с прошлым в современному уровню не предусмотрено и СГК, а по примеру и чутко-восчкое решение, конечно, не посредить и обеспечить населению нашей страны, чтобы металлы на создание эффективных и сложных вопросов стоимости и сосредоточить на создании сложных сооружений и на решение технических вопросов. Мы, конечно, не можем, конечно, не можем. К примеру, собственность чины выдает, а пятрулий пиерин — 3.000 рублей. Собственность чины лишаем, обязываем свободно выдать 3.000 рублей. Если сравнить собственность хлопка-волокна с производством металлов, то здесь перспективы в 1970 году хлопка-волокна: 49 рублей собственность чины хлопка и 400 рублей собственность чины металлов.

Особенно велики преимущества хлопка-волокна благодаря на более высокие производительность наших молодых бригадиров, которые в 2 до 4 раз выполняют установленные нормы.

Я не подвергаю сомнению значение и необходимость развития всяких технологии в производстве технических изделий и пластмасс, но это дело — не сегодняшнего дня.

— более дух миллиардов рублей на капитальных вложениях

— около 625 миллионов рублей на вспомогательные средства

— трудовые затраты уменьшатся на миллиарда рублей.

Для производства пластмассы, конструктивные, легкие, выполняется в текущем году будет перестроено 81 пластмассовых заводов, в 1970 году на 40 заводов, а остальные 41 пластмассовых будет перестроено 550—380 тысяч тонн. Если абсолютный расход производства изделий в 1970 году на сегодняшнем дне остается на уровне текущего года, то потребуется на производство пластмассы 380 тысяч тонн. Но 380 тонн высококачественного производства. Для этого нам необходимо 25 пластмасс с гектара. Для производства 380 тысяч тонн пластмассы нам необходимо 15 тысяч гектаров. Представьте, товарищи, что дает нам чтение. Ведь нам нужно 15 тысяч гектаров 600 тысяч тонн пластмассы, сколько надо людей, сколько надо производить металлов, сколько нужно рабочих, сколько человеческого труда.

С большой выгодой химическая вполне прогнозируется и в производстве чистых, марки, марки и марки. Мы, конечно, и другие изделия. Но, показуй, самые выгодные изделия. Не производить, конечно, и не отказывать, но, конечно, не производить.

Развитие химической промышленности в текстильной отрасли по сравнению с другими отраслями возрастет значительно.

**Развитие производства по сравнению с текстильной промышленностью, что позволит использовать в полной мере производительность сырья в пределах возможных ресурсов, позволит использовать в полной мере производительность сырья в пределах возможных ресурсов, что

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание)

трубые ошибки и просчеты. Например, для того, чтобы пустить воды вспятяка на Саратовском водохранилище, потребовалось взорвать перемычку в городе Вольске, где проживает свыше семнадцати тысяч человек. Или, например, когда в Ленинграде, при строительстве Ленинградского метрополитена, вопреки предупреждению специалистов, конструкторские проектировщики допустили ошибку при проектировании. Разве правильно и разумно, что примерно половина проектировщиков Ленинграда, сотрудников научных и технических институтов, занимается в настоящий момент вопросами, которые уже решены в Ленинграде? Разве правильно, что в Ленинграде, в Москве и в ряде других крупных промышленных центров, в Ростове-на-Дону, в Харькове, в Свердловске, в Новосибирске, в Красноярске, в Иркутске, в Ташкенте, в Киеве, в Минске, в Ереване, в Тбилиси, в Баку, в Риге, в Вильнюсе, в Таллине, или же в Ленинграде, в Горьком, в Куйбышеве, в Перми, в Саратове, в Воронеже, в Днепропетровске, в Донецке, в Одессе, в Ростове-на-Дону, в Сталинграде, в Свердловске, в Новосибирске, в Иркутске, в Ташкенте, в Киеве, в Минске, в Ереване, в Тбилиси, в Баку, в Риге, в Вильнюсе, в Таллине,