



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

• Партийная жизнь: стиль работы

БЫЛО ТАКОЕ РЕШЕНИЕ...

В райкоме были приглашены секретари цеховых партийных организаций, отдельные мастера, руководители и члены партбюро завода. На бирюките обсуждался вопрос «О роли руководителей Новохопёрского ремонтно-механического завода в воспитании коллектива».

На прохождении многих лет работы на заводе было это видно, по которому развалился все. Здесь проходили проверку жизнью многие начинания. Сюда посыпалась на стажировку молодых партийных работников. В его цехах проводились рабочие семинары по внутривартирной работе, воспитанию молодежи, по организации социалистического соревнования и другим вопросам. Коллектив завода выступил запалом, досрочного выполнения производственных планов, движение «ни одного отсталого ряда», насыщено политической жизнью. Но не всегда оно было таким положением. Новохопёрский райком КПСС решал разобраться, в чем дело, и в октябре 1972 года вынес на обсуждение бюро вопрос, называемый в начале этой кореспонденции.

Обсуждение вопроса затянулось. Речь шла о серьезных нарушениях в трудовой дисциплине, о текучести кадров и других нерешенных проблемах коллектива. Пришло время держать ответ инженеру по ремонту и техническому обограждению, старшему партийной организации Борису Булгакову, главному инженеру Михаилу Ивановичу Литвинову, директору завода Николаю Ивановичу Подлесному, мастеру первого участка Николаю Михайловичу Соколову и другим. Каждому было ясно, что если, когда не мог ответить на вопрос о личном участии в воспитании коллектива...

Вместе с бывшим секретарем партбюро этого завода, а также инструктором промышленного отдела райкома партии Георгием Ефимовичем Гончаровым, листами проктограмм обработки кадров, собраний и заседаний западного партбюро за 1972–1973, 1974 годы. Не наложило ли слова о том, что деятельность партийной организации обсуждалась на бирюките КПСС? Выходит, что коммунисты завода не узлы, какое там принятие решения, какие даты оценки, какие вскрыты промахи и недостат-

ки, кто в них винен. Решение бюро райкома не стало предметом обсуждения цеховых партийных организаций.

Мария Ивановна Байтерова, секретарь парторганизации литеиного цеха, принесла две обиные тетради. В одной из них несколько протоколов. Есть здесь и повестка дня: «О роли коммунистов в укреплении трудовой и производственной дисциплины». Как свидетельствует Байтерова, «все напечатали трудовую дисциплину». Например, В. М. Томин часто приходит на работу «под углом». Постановление, собираясь распечатывать. «Переоценивал задачу коммунистов быть примером, узимать авандартную роль... усиливать агитационно-массовую работу... не упустить ни единого случая нарушения трудовой дисциплины». Кто будет проводить постановление в жизнь, какими методами? Об этом ни слова.

Какими-либо отзывах на это самое постановление бюро райкома не удалось найти. Не оказалось их в документах первого и второго участков, руководителей которых А. Ф. Булгаков и А. А. Четвериков. Участковые, а также и четвертого участка, где секретарем Н. П. Попов.

Между тем есть справка в рабочем партсекреции, на основании которой в ноябре 1973 года было снято с контроля постановление бюро РК КПСС от 27 октября 1972 года «О роли руководителей Новохопёрского ремонтно-механического завода в воспитании коллектива».

В справке сказано, что постановление «обсужденено на общем партийном собрании. Разработаны конкретные мероприятия».

Дальше приводится перечень участков, заседаний, собраний, лекций, вечеров чествования, смотров, развлечений, зачастую удущивающее положение на заводе.

Кому и зачем надо было на-ти явное ожидание открытия? Мы не беремся утверждать, что в Новохопёрском райкоме партии так формально относятся ко всем своим реше-ниям. Но в данном случае работники райкома сыграли с контролем постановления, по сути дела, и не начав проверку исполнения.

Но, может быть, в бумагах просто-напросто не догадались записать все, что было сделано хорошего после заседания бюро райкома?

В. АЛИБЕКОВ,
соб. корр. «Коммуна».

УСПЕХ ФРОНТОВИКА

В начале года фронтовики-сельмашевцы в своем обращении к коллегам в честь 30-летия Победы дали слово внедрить в производство 30 предновогодних и новогодних эффектов в 25 тысяч рублей.

И они сдержали свое слово — рассказывает начальник завода партии пришли с контролем своего постановления.

Стоят заглянуть в протоколы заседаний рабочего комитета и торицкого суда, как выясняется — выпиши в рабочем времени на заводе не хватает.

Выходит, что положение не улучшилось и тем не менее бюро райкома партии принял решение о снятии с контроля своего постановления.

Но есть и другая, на наш взгляд, важная причина, приведшая к тому, что постановление бюро райкома оказывается пустым звуком, никого не интересует: ничего не изменилось.

Начальник рабочего участка района, руководитель которого А. Ф. Булгаков, а также члены его коллектива, на заседании членов бюро еще не проявились чувством ответственности за судьбу собственных решений, за их жизненность и действенность. Подготавливая вопрос о обсуждении постановления, думают не о существе дела, а о соблюдении формы, создавая впечатление горения на работе.

Некоторые постановления района изобличают наивными «окончательностью», «рекомендуют», «потребовать», «обязать».

Так, рекомендуется, скажем, на заседании рабочего участка, руководителем которого является А. Ф. Булгаков, а также членами его коллектива.

А как уничтожить, какими мерами и путями, не расширяться? Логика выходит, как хочешь. Или такой пункт постановления: «Усилить партийное единение в коллективе и повысить авандартную роль рабочих коммунистов». Общие слова. Ни одна конкретного.

Характерно, что такой вот стиль работы райкома партии привыкли и в первичных организациях. Равнина заключается в том, что бюро райкома все-таки рано или поздно, хоть и формально, возвращается к своему решению, и, как мы видели, «комитет с контролем». В первичных же организациях идет и это.

Какое бы ни было принято окончательное решение — оно появляется в позухах, если не подкрепляется живой, настоящей организаторской и политической работой, неспособным контролем на всех этапах его выполнения. К чему приводят забывание этой давней истины, мы видим на горьком примере партийной организации Новохопёрского ремонтно-механического завода.

Вспомним, каким образом изменилось положение на заводе в 1972 году?

Кому и зачем надо было на-ти явное ожидание открытия? Мы не беремся утверждать, что в Новохопёрском райкоме партии так формально относятся ко всем своим реше-ниям. Но в данном случае работники райкома сыграли с контролем постановления, по сути дела, и не начав проверку исполнения.

Но, может быть, в бумагах просто-напросто не догадались записать все, что было сделано хорошего после заседания бюро райкома?

В. АЛИБЕКОВ,
соб. корр. «Коммуна».

внедрил

Николай Николаевич

Лиховьев

старшего нормировщи-ка

и прессовщика

известного

награду

предложил

Предлагал

перегород-ки

за

столиц

и заслуги

внедрил

