



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ЭТО НАМ НЕБЕЗРАЗЛИЧНО

В ПИСЬМАХ ТРУДЯЩИХСЯ
ОСТРЫЕ ПРОБЛЕМЫ

• РАЗГОВОР НА СЕРЬЕЗНУЮ ТЕМУ

ПРЯМО СМОТРЕТЬ В ГЛАЗА

Уважаемая редакция!

В конце мая со мной произошел такой неприятный случай. Был очень сильный дождь, вода на улицах — чуть ли не по колено, поэтому туфли я держала в руке. Когда я попытавшись сесть в автобус, один из них упал в воду и в буквальном смысле слова, поплыл. Я бросилась догонять ее... Толка, стоящая на остановке, тоже толкала. Больше и громче всех смеялся молодой парень. И это вместо того, чтобы принять на помощь женщине.

Рассказывая об этом случае, я хотела, чтобы мое письмо стало поводом для разговора о человеческих взаимных отношениях, о том, что честность в наши дни является жизненной необходимости.

Г. Воронеж.

Это было ее счастье, что рядом оказались люди. Одним из приятелей Марина Предан, кетчуп на велосипеде по мазистой лесной тропинке, на крутом спуске не смогла съездить со своей машиной... Падение было тяжелым. Когда Зиновий Зиновьевич Савченко, старший инспектор отдела кадров Воронежского ОПМИК, Елизавета Павловна Сартакова, старший инспектор отдела кадров Воронежской областной школы № 70 Сергея (Фомину его, к сожалению, осталась неизвестной) подбежали, девочка была без сознания. Уже после, в больнице, врачи поставили диагноз: «Задыхание перед началом выступления».

Но это будет после. А пока — не слишком оживленное шоссе Воронеж — Острогожск, близким к телу девочки и полторы десятка километров до ближайшего больницы. Отвезлась одна наемница на случайную машину, с которой отвезла можно будет отправить в город.

Зиновий Зиновьевич и Сережа, держа девочку на руках, стояли на обочине, в Елизавете Павловне стала останавливать направляющуюся в Воронеж машину. Она энергично машала руками, даже вышла на проезжую часть, но...

Это письмо могло быть иным: радостным, благодарным, приятельским. Но оно было таким, если бы не...

У автомобилей есть морки, чтобы не бояться, если машина неизвестного подбежала, девочка была без сознания. Уже после, в больнице, врачи поставили диагноз: «Задыхание перед началом выступления».

Марину отправили в больницу на другой машине. Ну, а если бы эта машина пришла слишком поздно?

«Ничто не стоит нам так дешево и никто не ценится так дорого, как вежливость». Думается, это выражение можно в полной мере отнести и к честности. Как часто нам представляется возможность принять на помощь своему ближнему, не зная о нем и делом поддержать его, и мы не всегда этой возможностью пользуемся. И может оказаться так, что наши честности, равнодушные обернутся самой настоящей жестокостью.

Вот еще один пример. Председатель колхоза отказался дать машину ответственным гостям со сдачей только потому, что, по его мнению, торжество было «затеянно» в неподходящее время. Факт вроде бы и не очень значительный (свадьба все равно состоялась), но какая обида нанесена молодоженам и особенно родителям жениха, которые много лет проработали в колхозе, в школе (матер — 30 лет), воспитали сотни учеников, в том числе и трех сыновей того же председателя.

Приводимые мною примеры взяты из писем читателей. Конечно, ситуации, подобные описанным, возникают довольно часто, так что их можно отнести к разряду чрезвычайных. Но они как нельзя лучше дают почту для размышлений: есть всего несколько секунд, люди поступают так, как подразумевают ими ее сердце, и настоящая, непривычная сущность человека проявляется со всей откровенностью.

Абсолютно хороши и абсолютно плохи люди нет. Доброго и злого существуют в каждом, только пропорции положительных и отрицательных качеств бывают различными.

В случаях, когда компромисс невозможен, когда вопрос стоит так или иначе — в человеке побеждает главное.

Если бы у Мирошниковы время не разменивались на секунды, а хотя бы минуты, возможно, он бы оставил машину. Но свой выбор: или — или сделан

Г. ИВАНОВ: И может оказаться так, что наши честности, равнодушные обернутся самой настоящей жестокостью.

В. СЕЛЕЗНЕВ: Путь борьбы с преступностью должен быть один — законный.

И. ПОПОВ: Надо не молчать, а разговаривать с ребенком.

ОТКлик и комментарий

УВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ!

ПРОЧИТАЛ В «КОММУНЕ» № 143 ЗА

20 ИЮНЯ 1975 ГОДА СТАТЬЮ «ЦЕНА РАВНОДУШИЯ». ЧЕЛОВЕК УБИЛ ЧЕЛОВЕКА, И СУД ПРИГОВОРИЛ К 10 ГОДАМ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ. ЭТО ПОЛНОЕ БЕЗОБРАЗИЕ. НАШИ ЗАКОНЫ СЛИШКОМ МЯГКОТЕЛЫ...

Бутурлинский район.

П. ТЕРЕНТЬЕВ.

В письме жителя поселка Нижний Кисляк П. Терентьев, поступившем в редакцию газеты «Коммуна», высказывается гневное возмущение в связи с трагическим убийством молодого парня, о чем было рассказано в статье «Цена равнодушия», помещенной в газете «Коммуна», в разделе «Это нам небесно».

Что же насчитывает меры национальной безопасности судом Лавлинскому, то она определена слишком строго. Правда, не зря в статье говорится о том, что

«никто не стоит нам так дешево и никто не ценится так

дорого, как вежливость». Думается, это выражение можно в полной мере отнести и к честности. Как часто нам представляется возможность принять на помощь своему ближнему, не зная о нем и делом поддержать его, и мы не всегда этой возможностью пользуемся. И может оказаться так, что наши честности, равнодушные обернутся самой настоящей жестокостью.

Действительно, смерть молодого парня от руки хулигана — это не просто трагическое событие. П. Терентьев вполне понимает. Оно свидетельствует о его непримиримости к хулиганству, убийствам и другим аморальным явлениям.

Как можно быстрее покончить с преступностью — желание не только автора письма, но и подавляющего большинства советских граждан. И совершенство обосновано автором письма лишь

«разве можно быть равнодушным... когда хулиган убил и распаковал в местах, где Макар телят не допущено».

Понятно, такого наказания закон не предусматривает. Всякое наказание преследует цель не причинения страданий виновному, а его переворота. Наказывать преступников необходимо, и этого требует интерес общества.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме обращает внимание то, что обществом возбуждено интереса, что автор виноват в том, что он не сумел предотвратить преступление, а не то, что он сам виноват.

Однако в письме

