



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00  
Суббота, воскресенье 12.00-20.00  
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91





# ЛИТЕРАТУРА и ИСКУССТВО

ТЕАТР

## НЕЛЕГКАЯ ДОРОГА К СЧАСТЬЮ

ПЬЕСА Э. ВОЛОДАРСКОГО «САМАЯ СЧАСТЛИВАЯ»  
НА СЦЕНЕ ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА  
ИМЕНИ АЛЕКСЕЯ КОЛЬЦОВА

ТРУДНАЯ И СЛОЖНАЯ ЗАДАЧА ВЫПАЛА НА ДОЛЮ ВЫПУСКНЫХ школы — студии МХАТа М. Логинова, взявшегося поставить на сцене Воронежского драматического театра имени Алексея Кольцова пьесу Э. Володарского «Самая счастливая». В основе пьесы лежит добный замысел, утверждающий честность и чистоту отношения между людьми. Вместе с тем конфликтное драматургическое вовлечение этого замысла в ряде случаев расплывчато.

В родное село, после не скольких лет отсутствия, возвращается квартальный художник Маша Белова. Работая на далекой деревне, она влюбилась в юного чиженка и, наконец, вынуждена была с ним расстаться. А тут очень скоро сватается колхозный професор Андрей. Как быть? Находясь в затруднительном положении и поддаваясь влиянию близких, прежде всего отца, Маша отвечает согласием. Но это согласие сразу же обесценивается для нее новой мукой. Нина с одним человеком, она постоянно думает о другом.

Сюжет, как мы видим, не лишает острых. К сожалению, многие действующие лица вступают в конфликт без достаточно четкой начальной характеристики. Автор пьесы ограничивается изображением ситуации, во всем оставляя как бы предоставленную исполнителям свободу домыслия.

Что играть — легкомысленность героини, неубиваемо принимающей важные решения или, может быть, этакую жертву неблагоприятно складывающихся обстоятельств?

Л. Кравцов все же находит некую-то, на наш взгляд, плодотворную линию в развитии образа. Противоречивость поступков Маши ее вроде бы и не смущает. Да, говорит нам актриса, всякое может случиться с человеком в жизни, но самое главное для него — быть счастливым. Однако ее герояния тут же убеждается в том,

Иван ТОПЧИЕВ

## ПРИМЕРНЫЙ ПАПА

У Степана смы и дочь —  
Радость и отрада.  
Он всегда готов помочь  
Своим мелким чадам.

Бот писульку смы молчком  
Тысяц из портфеля:  
«Собирать металлоизделия»  
В школе новеллы.

Тут сказать бы: собирай,  
Если нет в запасе,  
А Степан бежит в сарай  
За домашней тачкой.

Долго видел глаз  
Людской,

Как примерный папа  
У колхозной мастерской  
Железных хан.

И, пока не нала ночь,  
Совершил на тачке  
Рейс за сны,

Третий рейс — в запаску.  
На сны смы смы опять

Сынок что-то хмурился.  
Знает, надо собирать  
И макулатур.

Тут сказать бы: собирай!  
Еще кетрадай паки!

А Степан бежит в сарай  
Все за той же тачкой.

Три чулка прихватил  
И, как поезд скорый,  
Он объехал все почты  
Сельские конторы.

Протопотешкин, приволок  
Пухлых отчечек.

И сказал:

— Сынишки, сынок,  
Завтра, к работе

В школе для обльих нас  
Ты спектакль сыграешь.

С пальчиками про запас  
Оставши в сарае.

Сын и дочь с позавчера  
Чем-то недовольны —  
Прополотили пришла пора  
Их узакон школинский.

Тут сказать бы: типак вот

и Шальме.

## «ЗЕЛЕНОМУ ОГОНЬКУ» — 10 ЛЕТ

Десятилетие со дня своего foundation отмечено во Дворце культуры имени К. Марина народным ансамблем песни и пляски детей и юношества «Зеленый огонек». Ансамбль обновленный, купил тренажер, робота, в возрасте от четырех до шестнадцати лет. За время своего существования он выступал в Тамбове, в Липецке, в Саратове и Георгиевске, в Белгороде и Ростове-на-Дону, в Краснодаре, в Новороссийске. Но самое главное состоит в том, что все выступления детей проходят всегда успешно, чисты, и звонкие голоса, задорные танцы, удивительная ребячья преданность искусству приносят успехи.

Большая заслуга в сплочении дружного коллектива мальчишек и девчонок принадлежит художественному руководителю и директору Б. И. Мещерякову, хормейстеру И. Ю. Юдину и М. Медведеву, режиссеру-репетитору А. С. Третяковой, балетмейстеру Л. И. Лобановой, концертмейстеру И. П. Артеменко, М. Н. Соломатину и А. Г. Селезневу.

В репертуар ансамбля — песни и танцы народов СССР, плюс первые песни.

## ЕСТЬ НА ЗАВОДЕ ЛАУРЕАТЫ

Активное участие в первом Всеесоюзном фестивале художественного народного творчества трудиников приемлемых коллективов литеиного, кузнечного прессового цеха, кузнецко-литейного и потребительского завода «Воронежская мельница» и т. д. Аристократия, включая историю встречи с Машей, становится серьезным жизненным уроком. И разной степени близки к этой трактовке образа Николай А. Гладнев и В. Корнилов.

Аристократ Андрей — же, а затем и муж Марии. Аристократ И. Чижиков предпринимает попытку создать характер, в котором сочетаются решительность и музыкальность, душевность и интенсивность. В чем-то это ему удается, но в чем-то он оказывается связанным с драматическим материалом. Всего целиком этот образ предстает в исполнении Ю. Корчагина.

В спектакле много так называемых проходных, эпизодических ролей. Это отец Андрей, Пашка, брат Марии, повар, второй и третий повар, жена Мальцева, шеф Рома, работница на стиральной машине, повары.

Г. ЧИДАНОВ,  
А. НОВИКОВ.

Может показать полную концепцию программы молодой самодельной коллекции спортивного цеха. Хорошо принимаются сельмашевцы и члены и постоянная ведущая концертных программ техноген Галина Белева, участники миниатюр елецких Евгений Егоров и Николай Аксюша, солистка сварщицы Зинаида Солохина.

Всеесоюзное соревнование

всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и рецензии в областных газетах и других изданиях.

Монографическое исследование всегда тант в себе опасность известной узости.

В монографии В. П. Скobelева в 1975 году в Воронеже Труд этот вобрал в себя результаты почти двадцатилетних исследований автора. Это — итог, заставляющий думать о новом поиске.

Двадцать лет работы

литературоведа и критика — это монография об Александре Неверове (Москва, 1964 г.), о Гаврииле Троепольском (Воронеж, 1969 г.), об Артеме Веселом (Куйбышев, 1974 г.). Это статьи и реценз

