



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



РАЗЫСКИВАЮТ:

Явданченко Василий Ва-
сильевич (г. Воронеж, ул.
Конституции, д. 29, корп. 7,
квартира 1) — однополчанин
Скрыльникова Николая Ива-
новича, 1918—1919 г. р., «В
армии уходил из бывш. Зем-
лянского р-на Воронежской
обл. В годы войны вместе
служили в 1-й эскадрилье
46-го штурмового авиаполка
BBC Северного флота».

Самохвалов Федор Миха-
лович (г. Петровск-Воро-
шиловградской обл., средняя
школа № 36) — родственник
рядовых Скияренко Кон-
тирила Семеновича, Самох-
валова Федора Ивановича, Сарами-
кова Николая Николаевича, Со-
жильева Николая Михаиловича,
в 1922 г. р., Седенина Клавдия Александровича,
1913 г. р., Суровцева Васи-
лия Александровича, Плато-
нова Павла Семеновича, Нече-
лаева Александра Ивановича,
Маркова Федора Антоновича,
Лукшина Григория Михайловича
и других воинов, павших
в боях с гитлеровцами и
захороненных в братских ми-
гилах города.

Ожерельев Виктор Петро-
вич (г. Воронеж, ул. Комис-
саржеской, д. 16, кв. 17)
был виновником 209-й стр. ди-
визии, прошедшей в годы
Отечественной войны боевой
путь от Волги до предгорий
«Австрийских Альп».

Карпов А. М. (г. Воронеж,
ул. Пятницкая, д. 52, кв. 17)
был виновником 1179-го
истр. противотанкового арт-

полка РГК: — командира ору-
дия ст. сержанта Бударина,
сержанта Новотючкова, на-
водчика мл. сержанта Алеш-
ковского Н. П., 1922 г. р., а
также родственников ефре-
мова Черепанова, погибшего
в конце 1942 г. в Симбирском
районе Смоленской обл. (все из
Воронежа).

Плужникова Анна Макси-
мовна (с. Александровка Пав-
ловского р-на) — однополчанка
мужа Плужникова Николая
Федоровича, 1902 г. р., ур. с.
Александровки. «В армии
призвалась бывшая Воронеж-
ским районономатом, участвовала
в боях под Сталинградом, в январе 1943 г. пропал
без вести».

Диденко Николай Григорьевич (г. Воронеж, ул. Пушки-
нская, д. 2, кв. 103) — однополчанин
бывш. воинов Воронежского
добровольческого коммуни-
стического полка 1-й гв. стр.
дивизии, проявившийся участ-
ием в боях за высоту Биттери,
где Старшина под Харьковом,
в начале апреля 1942 г. «Высота была взята. Около
одного блокгауза мы обнаружи-
ли трупы трех замученных
фашистами красноармейцев. Тогда же мы составили акт.
Имя одного из них установле-
но, а имена двух осталь-
ных до сих пор остаются не-
известными».

НАША:

Нарцес Иван Александрович (г. Павловск, ул. Коммунистов, д. 69): «В газете «Коммуна» за 11 августа
разделе «Наши блюда» было напечатано письмо
Каминой Натальи Александровны, которая разыскивает
родственника. Рад сообщить, что
в жив и здоров, находитесь на
пенсии, но работают в охране
Павловского хлебоприемного
предприятия. В годы Отечественной войны я служил в
37-й гв. танковой бригаде, был
командиром танка, возводил
форты на Юге в 1945 г. при-
нимал участие в параде
Победы на Красной площади
в Москве».

• Воспитание и образование

Сенсация без сенсаций

— Я благодарю всех присут-
ствующих за внимание, а оп-
понентов — за подробное ре-
цензирование моей работы.
Особенно полезными считаю
критические замечания, которые
неизменно учат в буду-
щих исследованиях.

Этими словами завершил свое
выступление на заседании Го-
сударственной экзаменацион-
ной комиссии выпускников психоло-
гического факультета Мос-
ковского государственного уни-
верситета 24-летний Александр Суровцов.

Казалось бы, обычная защита
дипломной работы. В чем же
сенсация?

В том, что Саша в трое его
товарищей, защищавшихся в
этот же день — Сергея Сироткина,
Наташи Корицкую и Юрия Лернер —
спели глахи и, наконец,

Да, я не отговорилась — не-
мы. А речь их, абсолютно пра-
вильная и понятная, искусст-
венно искажена.

Слушая их, трудно поверить,
что 15 лет назад, когда они ста-
ли питомцами уникального дет-
ского дома для слепоглухих, из
под московского города За-
городе, до их сознания надо
было доводить такие простые

понятия, как «ложка», «стул»,
«крывать». У них прежде всего
надо было формировать челове-
ческую культуру.

Степень постигшего ребе-
нка трудно осмысливать. Это
абсолютный мрак и безмолвие.

Как же мерой можно оце-
нить труд ученых, педагогов,
воспитателей, взявшись на себя
миссию доказать, что существование
слепоглухих не бесмыслило, что они могут
достичь высокого уровня раз-
вития? И вот первый итог.

Они все разные, эти четверо
молодых людей. Сережа —
спокойен, увереннее собран; Саша —
порывист, энергичен,
инициативен. Наташа не
объясняется, живущим в
окрумке: самый старший из них
живет в любви и доброжелатель-
ности и улыбка.

Может быть, понимая всю
сложность их положения, педаго-
гаги не были особенно требо-
вательны к необычным студен-
там? Нет, по единодушному
мнению специалистов, все чет-
веро не только не уступают
по знаниям своим сокурсникам,
но и многим и превосходят их.
И защита была без склок на

нелут, без сникозительности и
умиления. А по теме Суровцова
«Два подхода к воспроизведению»
дал разгромленную остряя дис-
куссию. Секретарь — переводчи-
ца методом контактного дак-
тилизации. Следует сказать, что
помощью пальцев, передавала
содержание высказываний Саше,
и он голосом! (1) отвечал на
все замечания оппонентов.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Сережа исследовал психоло-
гический процесс перехода от
языка жестов к слову, то есть
проследил «рождение» самого
слова. Может ли такой язык
быть равнозначным словесному?

Как изменить способ коммуни-
кации, чтобы она могла быть
применима для слепоглухих?

Ответов на эти вопросы
нет, это задача будущих
исследований.

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и
справедливость должны быть
единой ценностью.

Конечно, тема их дипломных
работ взята из собственной
жизни, своеобразные исследова-
ния «через себя».

Наташа взялась за очень
трудную, совершенствование не разра-
ботанную тему: «Нравственные
проблемы слепоглухих».

Цель — доказать, что в че-
ловеческом обществе любовь и