Данное издание оцифровано в Воронежской областной универсальной научной библиотеке им. И.С. Никитина

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

http://vrnlib.ru
http://vk.com/vounb
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Коммунист

Орган Воронежского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Газета основана 20 мая 1917 года + № 133 (20717) + ПЯТНИЦА, 9 июня 1989 года + Цена 3 коп.

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

8 июня в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжил работу Съезд народных депутатов СССР.

На утренним заседании председательствовали заместители М. Н. Горбачев.

Депутаты выслушали обсуждение вопроса об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР, программы предстоящей деятельности Советского правительства.

Предварительная кампания, встречи с избирателями, отчитываясь депутат Г. Б. Москазала, что назад нею внуждательное тяжелое перестройка. Острое недовольство вызывают трудности, возникшие в экономике, в социальной сфере. Товарищи указывают на недостаточное внимание к людям, дефицитность, общую ухудшение положения дел в стране.

Причины тому, считает депутат, — непродуманность и поверхностный подход к ряду проблем. Возникли они без учета реальных условий, не подкреплены опытом, крепкой основой. В результате — ошибки, просчеты, которые и приводят к нынешнему положению. Недовольство повышается молодежью, — выполнение планов не ведется. А рассчитывается за все последствия народу.

Рабочий класс — за перестройку, за то, чтобы она шла быстрее преторить в жизнь экономическую, социальную реформы. Люди считают, что нужно ставить вопрос ребром: или — или. Поддержал Верховный Совет СССР в ближайшем — интересы рабочих.

Он также предложил пересмотреть функции министерств, оставшихся в ведении, чтобы решать решения за предприятия, одновременно сократить их число и, также образом, ликвидировать ведомства.

Доклад Совета Министров — выступление вопросы технического прогресса, развития сельского хозяйства, без чего невозможно перестройка. Были затронуты проблемы улучшения условий труда рабочих, другие социальные вопросы. Острая выказала жалоба в необходимости принять меры, ограничивающие рост крупных городов, прекратить лишь с деятельностью — и — по справедливой оценке, — в равные условия с предприятиями.

Депутат поддержала те положения доклада Н. Н. Рыжкова, где говорится о мерах по повышению жизненного, предложила более правильно — в развитии нашего бесстоимостного самоуправления. Сосуществование — в — сферы, — как неотъемлемая продолжительность — сферы для развития рабочих. Депутат — в — ставить вопрос — сделать сделать для всего — и — в — в — в

СУЖИВАЯ ИНТЕРЕСАМ НАРОДА

(Начало на 1-й стр.)

В процессе обсуждения эта позиция в основном получила поддержку. Но вы, депутаты, прекрасно знаете, какие разные в этом вопросе мнения высказывались на Съезде.

Для кого-то — это слишком много сделано. Что может это дать, как будет эта реформа влиять на уровень жизни простого покупателя, прежде всего — простого пенсионера, а также инвалида, многодетной семьи, которые, как правило, не в состоянии реализовывать дефицит, который, на взгляд, не ведает на полку прилавка.

Во всем мире сейчас идут кардинальные изменения, которые — только обеспечивают перспективу. Это могут реальный путь к достижению, скажем, в XXI веке сегодняшних 4, 5 процентов реальности роста у стран, которые сделали свой выбор, выйдя из рельсов административно-командной системы.

Представляется, что это не вопрос вкусовщины, а только в совокупности.

Надо сделать выбор. Если в 1991 года все республики и регионы перешли на хозрасчет, в условиях самоокупаемости, то, в все вышеперечисленные подготовленные на будущий год мероприятия, — это вопрос времени.

Но это не всякому понятно: есть отрасли, которые, в прибыльные нашлись лженотрей, региональные проблемы, которые отдельным результатом.

Хотел бы сказать для пользы самого в самом крутом, в плане, в плане, в плане

СЛУЖИТЬ ИНТЕРЕСАМ НАРОДА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й стр.)

портная Закон о предприятии (объединении). Но это бы означало только ограничить внутреннюю хозяйственную инициативу. Он ставит на пути достаточно веских препятствий, за которой среди может оказаться и экономическая инициатива.

Исходя из всего этого, была поставлена задача: опыты на предприятиях эффективности общественного производства, не ждать, когда они завершатся, внедрять результаты уже сейчас. Мы ставим вопрос о том, что в данном стабилизационном плане нет ничего нового. И все это — на фоне вышеуказанного роста производства цен на топливо.

Какова же реальность?

Надежно, двенадцатая пятилетка может оказаться первой из всех, когда будет выполнена задача, поставленная партией по прибылям. Начался процесс перевода предприятий на расширенные нормативы, при которых более половины прибыли.

В настоящее время на наших предприятиях, с учетом остатков средств по фондам экономического стимулирования, накопилось примерно 250 млрд. рублей, то есть такая же сумма, которая предлагается в текущем году пустить в бюджет.

Сейчас необходимо спокойно, с учетом всего, что мы знаем, подойти к вопросам основного производственного плана, к вопросам где с государственным финансированием проблем нет.

В чем тут причина?

В целом за четыре года пятилетки мы сумели получить эквивалентные доходы в переводе на капитальный капитал, которые в прошлом году составили, с учетом амортизационных отчислений свыше одного миллиона рублей.

В то же время за 1986—1988 годы прибыль предприятий составила не 62 млрд. рублей. Заметьте, не 62 миллиарда, а сколько-то миллиардов. Эта прибыль, направленная на осуществление производственных планов.

Могли ли мы воздержаться от этого? Конечно, нет — и называю вам ответ: только за счет перераспределения производственных, общественных, минимальных улучшений нанесли колоссальный ущерб различным сферам жизнедеятельности общества. Сколько сломанных судеб, улучшение материального обеспечения которых и другие расходы (без инвестиций) являются на нынешнем и другом непродолжительном отрезке государственным выводом — 24 года до полвинтого 21 млрд. рублей.

Кроме того, почти в 10 раз увеличилось число лиц, получивших инвалидность из-за нашего неэффективного ведения дел. Как же нам быть? Если мы не будем, скажем, сокращать потребляемость после закона о Чернобыле, то такие расходы на ликвидацию последствий аварии в Армении. Около 3 млрд. рублей ежегодно — это на наших затратах в Армении.

Сейчас обсуждается вопрос о сокращении вооруженных сил.

Сначала о доходах несколько. За это время сумма, которая заложенная на 20 млрд. рублей, в конечном счете прирост пришелся на 1988 год. Но эти доходы оказались на 14,5 млрд. рублей в год меньше, чем в год ранее. Сейчас, при сокращении расходов, при сокращении вооруженных вооружений, вытекающих отсюда, мы не можем обеспечить производительность, нарушает закон Российской Федерации, Закона о государственном предприятии.

Народное хозяйство, естественно, не может жить по такому принципу. Мы сейчас ищем и в ходе комплексных решений вопросы, которые являются результатом сложных обсуждений, которые не разрешены в ходе подготовки проекта бюджета. Мы ищем, как обеспечить выполнение поставленных задач, которые ставятся перед нашим бюджетом. Мы ищем, как обеспечить выполнение поставленных задач, которые ставятся перед нашим бюджетом. Мы ищем, как обеспечить выполнение поставленных задач, которые ставятся перед нашим бюджетом.

Сейчас особо выделить проблему убыточности предприятий. В 1988 году в отраслях материального производства из них было свыше 6 тысяч (без колхозов). Для подсчета — убытки составляют больше более 5 млрд. рублей. Это, конечно, не вся часть прибыли, которая дала бы. Сейчас, пожалуйста, в ходе существующая экономическая система, в ходе которой сохраняются уравнительные распределения, позволяет им предприятиям жить за счет других предприятий, трудовых коллективов. Прибыльные предприятия сейчас отдают свои деньги, которые тут должны быть, сохранять свои условия хозяйствования.

Все это между позволяет увеличить бюджетный дефицит в текущем году до 21 и в следующем — на 18 млрд. рублей.

Во второй этап — в три надцатой пятилетке — мы сможем не только стабилизировать финансовое положение, но и увеличить свой бюджет. На наш взгляд, в ходе подготовки 13-пятилетки должны быть заложены необходимые концепции и основные направления экономического и социального развития страны. Мы предварительно рассмотрели в Верховном Совете РСФСР и обсудили 11 Съезде народных депутатов.

Это могут не нравиться ситуация, которая сложилась, в обществе могут не нравиться дискуссии. Разговоры о том, что мы не воспринимаются народом полностью, так как они не были торжественными, мне кажется, не всем нравится. Но, конечно, все это есть в нашем обществе, и мы обязаны с этим считаться, и мы обязаны с этим считаться.

Сегодня мы обсуждаем вопросы, которые касаются каждого гражданина. Сейчас мы ставим самые широкие проблемы, которые касаются, скажем, улучшение материального обеспечения, скажем, роста расходы (без инвестиций) на оплату труда, на пенсии и другие непродолжительно 10 государственных выводов — 24 года до полвинтого 21 млрд. рублей.

Кроме того, почти в 10 раз увеличилось число лиц, получивших инвалидность из-за нашего неэффективного ведения дел. Как же нам быть? Если мы не будем, скажем, сокращать потребляемость после закона о Чернобыле, то такие расходы на ликвидацию последствий аварии в Армении. Около 3 млрд. рублей ежегодно — это на наших затратах в Армении.

Сейчас обсуждается вопрос о сокращении вооруженных сил.

Сначала о доходах несколько. За это время сумма, которая заложенная на 20 млрд. рублей, в конечном счете прирост пришелся на 1988 год. Но эти доходы оказались на 14,5 млрд. рублей в год меньше, чем в год ранее. Сейчас, при сокращении расходов, при сокращении вооруженных вооружений, вытекающих отсюда, мы не можем обеспечить производительность, нарушает закон Российской Федерации, Закона о государственном предприятии.

Народное хозяйство, естественно, не может жить по такому принципу. Мы сейчас ищем и в ходе комплексных решений вопросы, которые являются результатом сложных обсуждений, которые не разрешены в ходе подготовки проекта бюджета. Мы ищем, как обеспечить выполнение поставленных задач, которые ставятся перед нашим бюджетом. Мы ищем, как обеспечить выполнение поставленных задач, которые ставятся перед нашим бюджетом. Мы ищем, как обеспечить выполнение поставленных задач, которые ставятся перед нашим бюджетом.

Тем не менее положение остается сложным. Наше действующая в строительстве хозяйственный механизм не устраивает, прежние меры, которые, сейчас воздействуют на ход и на качество работ.

Еще в начале пятилетки, чтобы ограничить фронт строительства, мы ввели ограничения на ввод в эксплуатацию новых объектов. Но в ходе

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

страну встать с колен, ее ждет многое, что необходимо для работы, что нужно для жизни.

Выступления шести продолжительностью в пятнадцать минут, шести минутных докладов, бесконечные прения за пределами регламента, пропускаемые за их неисполнительность ораторы, — все это вызывает возмущение и мощную волну критики. Больше всего было уделено также проблемам Прибалтики.

Во многом выступлению Горбачева не хватало конкретности, аргументации. И. М. Надирадзе было на это прямо сказано. Но, конечно, не только из-за этого в его речи не нашлось ответов на многие, очень, очень острые вопросы сегодняшнего дня, часто до нервной дрожи. Но, к чести его, в ней нашлось и ответов на многие вопросы, в частности, на вопросы о экономической сфере, которая по-настоящему стала предметом всеобщего внимания сторон. Он сказал, что в ближайшее время будет принят закон о предпринимательстве, о сторонах хозяйственной деятельности, о частной аренде, особенно в сельском хозяйстве, о кооперативах, о перестройке банковской системы, о ценообразовании, о внешнеэкономической деятельности, о правах на труд, на отдых, на жилище, на бесплатное образование, на бесплатную медицинскую помощь, на обеспечение в старости, о правах граждан, живущих в других странах, о правах на свободный выезд и возвращение, о правах на свободный выбор места жительства, о правах на свободный выбор профессии, о правах на свободу совести, о правах на свободу слова, печати, собраний, митингов, о правах на свободу объединений, о правах на свободу передвижения по своей стране, о правах на свободу информации, о правах на свободу выбора гражданства, о правах на свободу от произвола, о правах на свободу от насилия, о правах на свободу от пыток, о правах на свободу от ареста, о правах на свободу от произвольного ареста, о правах на свободу от произвольного задержания, о правах на свободу от произвольного обыска, о правах на свободу от произвольного изъятия, о правах на свободу от произвольного вторжения в жилище, о правах на свободу от произвольного вскрытия переписки, о правах на свободу от произвольного вскрытия почтовых отправлений, о правах на свободу от произвольного вскрытия телеграфных сообщений, о правах на свободу от произвольного вскрытия телефонных сообщений, о правах на свободу от произвольного вскрытия любых сообщений, о правах на свободу от произвольного вскрытия любых отправл