



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



Газета основана
и издается
в Воронеже
с 20 мая 1917 года

КОММУНА

№ 103 (247398). Четверг, 6 июля 2006 года.

Адрес в Интернете: www.kommuna.ru

Отвечает губернатор

Лихорадочное «приземление»

Тот факт, что с 1 июля областная администрация получила право распоряжаться землями города Воронежа, продолжает оставаться одной из наиболее скандальных и болезненных тем. «Время, отведенное для главного перехода на новые «правила игры», мэрия использует, чтобы в аварийном порядке передать своим людям максимум земли. Иначе говоря, что не роздано – раздать», – констатировал губернатор Владимир Кулаков, комментируя для журналистов вопросы, обсуждавшиеся на традиционной губернаторской планерке.

Каких результатов и как скоро ждет областная администрация от передачи ей в управление городских земель – этот невинный вопрос, конечно же, прозвучал на встрече губернатора с журналистами. Ответ Владимира Кулакова получился из тех, о которых говорят «на войне как на войне».

Пока никаких изменений не произошло – город не спешит передавать информацию по данному вопросу, – сообщил губернатор. – На это установлен определенный срок – все-таки за всеми процессами, связанными с изменением законодательства, стоят люди, жители Воронежа. К сожалению, по информации, которой я располагаю, временный ресурс используется не для плавной передачи. Глава города лихо радочно подписывает постановления о передаче земельных участков. Мне не-

давно показали несколько постановлений, подписанных в один день: одним днем приближенному к городской администрации предпринимателю было выделено сразу несколько солидных кусков земли. Активно отписываются земли муниципальными предприятиями. Все это делается зря – Главное управление Федеральной регистрационной службы по Воронежской области эти постановления не регистрирует, потому что налицо нарушение закона – земля должна выделяться только по конкурсу. Не сегодня-завтра, незаконные операции с земельными участками будут отпротестованы.

В условиях этого ажиотажа у меня крепнет решение о тотальной проверке всех земельных участков, выделенных за последние четыре года, – подтожил губернатор и пообещал, что вез-

де, где нарушен закон, областная администрация имеет твердую намеренность действовать через суд.

Губернатор напомнил, что подобная попустительская политика распоряжения землей привела сегодня к тому, что крупные строительные компании, не входящие в близкое окружение руководства города, бесконечно долго не могут оформить землю, ждут, а затем начинают самовольное строительство. В результате ежегодно десятки тысяч метров готового жилья не вводится в эксплуатацию, а дома, где уже живут люди, становятся предметом торговли сторон.

«С города ни копейки не возьмем»

Впрочем, с одним земельным участком, а точнее, с нашумевшим быстрозводимым спорткомплексом, строительством которого контролирует региональное отделение партии «Единая Россия», ясность, похоже, наконец, наступит. Напомним, что постановлением главы города Бориса Скрынникова под-

спорткомплекс было выделено место у развязки Северного моста, на улице Остужева, впоследствии оказавшееся занятым частной автостоянкой. Заместитель мэра Вячеслав Артемов доложил на планерке, что мэрия определилась с новой площадкой для спорткомплекса – в районе той же транспортной развязки, на территории спорткомплекса «Кристалл».

Я дал неделю срока, а то начнут дожди – будем в грязи ковыряться, – лаконично высказался Владимир Кулаков.

И подчеркнул, что ни копейки с города не возьмет – деньги за строительство пойдут федеральные, областные и так называемые партийные, то есть дополнительные средства, выделенные из федерального бюджета по инициативе партии «Единая Россия». От мэрии требуется только ответственно выделить земельный участок.

Готовый спорткомплекс, по словам губернатора, городу будет предложено взять на баланс.

Если не захотят брать – оставим за собой, – добавил Владимир Кулаков.

«Вкладывать в село деньги заставляет жизнь»

Самой светлой темой на губернаторской планерке, пожалуй, оказалась работа в рамках реализации национальных проектов. Вице-губернатор Юрий Савинков доложил о начислении с 1 июля дополнительных выплат к заработной плате еще одной категории работников первичного медицинского звена – фельдшерам и медсестрам фельдшерско-акушерских пунктов и сотрудникам скорой помощи. Владимир Кулаков акцентировал внимание на том, чтобы работники образования и здравоохранения получили отпуски вместе с доплатами. С начала этого года в роддома и женские консультации уже поступило 52 миллиона рублей от родовых сертификатов. В рамках сотрудничества области с Международным банком реконструкции и развития областные учреждения здравоохранения уже получили 16 единиц медицинского оборудования на сумму более 28 миллионов рублей. Всего же поступит 295 единиц медицинского оборудования на сумму 302 миллиона рублей.

(Окончание на 7-й стр.)

По новому Уставу

полмесяца живет Воронежская область

Он был принят областной Думой 25 мая с.г., датой официального опубликования на страницах «Коммуны» стало 10 июня, после чего по истечении 10 дней Устав вступил в силу. Основные положения этого важнейшего документа, его отличительные особенности и значимость для дальнейшего развития области и стали главной темой пресс-конференции, которую провел во вторник полномочный представитель губернатора в областной Думе – руководитель правового управления администрации Воронежской области Валерий КАРТАШОВ. О том, насколько значима эта служба в структуре областной администрации, можно судить по красноречивому факту, прозвучавшему на пресс-конференции: ни один документ – начиная с обычного заявления на отпуск и заканчивая весьма серьезным законом или постановлением, не будет подписан губернатором и не выйдет из стен администрации, если на нем не будет визы руководителя правового управления.

Позтому журналисты восприняли как вполне логичное то, что Валерий Георгиевич сначала кратко остановился на работе возглавляемого им управления. Делая экскурс в историю,

причем не столь давнюю, он заметил, что до 1991 года правовой работой в тогдашнем областном исполкоме занимался всего один человек – юриконсульт по штатному расписанию. Поскольку нормотворческая дея-

тельность исполкома и самого областного Совета носила лишь декларативный характер, то и работа юриконсульта сводилась в основном к регистрации директив союзного и республиканского уровней, их систематизации и кодификации и доведению их до сведения руководства. После известных политических событий начала 90-х годов, перераспределения полномочий между Центром и регионами, появлением нового, самого первого звена власти – местного самоуправления – возникла масса проблем, связанных с нормотворчеством, с определением компетенции каждого уровня власти и их взаимоотношениями между собой. Ведь строить демократическое государство – это вовсе не рулить так, как



кому захочется, а действовать так, как предписано законом, с учетом полномочий, предоставленных Конституцией различным уровням власти.

(Окончание на 7-й стр.)

Как к зиме готовимся?

Этот вопрос был обсужден в ходе селективного совещания в областной администрации, которое провел заместитель губернатора Александр Цаплин.

Как отмечалось, работы по подготовке к новому отопительному сезону начались еще в мае, и, если судить по отчетам с мест, показатели в целом по области выше прошлых лет.

Но, по мнению Александра Цаплина, проценты – не главное, важнее качество и объемы выполненных работ. Именно эти показатели предвещают подготовку должным образом к зиме на местах, вице-губернатор принял решение создать выездные бригады из специалистов Главного управления жилищно-коммунальной политики и государственной жилищной инспекции. Одна из них, к примеру, должна ответить на вопрос, почему на конец июня в Каширском районе не отремонтирована ни одна котельная.

Из-за некачественного ремонта рвется зимой теплотрассы, не выдерживается температурный режим в квартирах. По-

этому уже сегодня, в период формирования бюджетов, на местах должны заложить деньги на планируемые ремонтные работы на следующий год. Состояние школ и больниц – также сфера ответственности местной власти, и заботиться об этом не следует, – заметил Александр Цаплин, обращаясь к участникам совещания. А контроль за подготовкой к отопительному сезону в нынешнем году, по словам вице-губернатора, будет жесточайшим, это касается и жилых домов, и объектов социальной сферы, и систем теплоснабжения.

Пока что далеко не во всех муниципальных образованиях области одинаково активно готовятся к сезону холодов. Среди проблемных, по разным видам работ, районов Александр Цаплин назвал Бобровский, Верхне-Мамонский, Новохоперский, Павловский, Терновский, Каширский. А вот в числе лидеров обозначил Богучарский, Аннинский, Грибановский.

С 25 сентября в городах и районах, как правило, начинаются пробные пуски тепла. К этому сроку на всех объектах теплоснабжения, жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы должна быть обеспечена стопроцентная готовность к новому отопительному сезону, – подчеркнул вице-губернатор.

Надежда СУВОРИНА.



Позавчера состоялся сороковой выпуск на факультете журналистики Воронежского государственного университета. Это – около 200 молодых специалистов. 30 выпускников получили красные дипломы.

На снимке: счастливые выпускники Марина Колесникова и Любовь Зайцева.

Отложить – это не отклонить

В ГОРОДСКОЙ ДУМЕ

29 июня на последнем перед парламентскими каникулами заседании депутаты Воронежской городской думы отложили рассмотрение отчета администрации об исполнении бюджета за 2005 год. Финансистам мэрии было предложено дополнить отчет планом мероприятий по оптимизации бюджетного процесса с учетом замечаний Контрольно-счетной палаты городского округа. Тем не менее многие народные избранники отметили прогресс в работе городских финансистов, прозрачность представленного ФКУ отчета. Вот как комментируют произошедшее депутаты:

Александр ПРОВОТОВ, депутат от двухмандатного избирательного округа № 10, председатель постоянной комиссии по бюджету, экономике, планированию, налоговой политике и инвестициям:

– Исполнение бюджета в 2005 году лучше, чем было в 2004-м. Никаких серьезных нарушений, которые могли бы повлечь административное или уголовное воздействие, я не нахожу. Серьезные моменты, на которых я бы хотел остановиться, – это, на мой взгляд, не полностью реализованные полномочия структурных подразделений администрации, в частности по работе с муниципальными предприятиями.

Галина КУДРЯВЦЕВА, депутат от двухмандатного избирательного округа № 9:

– Более прозрачного исполнения бюджета, чем бюджет 2005 года, за свою бытность депутатом я пока что не знаю. Если сравнивать исполнение бюджета при Александре Ковалеве, то там выявлялись такие нецелевые траты, что действительно нужно было заводить уголовные дела. Сейчас нецелевых трат бюджетных средств нет. Контрольно-счетная палата Воронеж-жа показала те источники, над которы-

ми городская администрация плохо работала. Источники, благодаря которым, если немного напрячься, можно было бы получить или дополнительные доходы, или минимизировать расходы. Я настаивала на том, чтобы отчет об исполнении бюджета принять. Однако депутаты захотели чтобы городская администрация представила не только отчет, но и мероприятия по устранению тех замечаний, которые указала КСП в своем заключении. Но у мэрии даже не было времени поработать с этим документом. Отчет-то мы в принципе принимаем, но решили перенести голосование на сентябрь, чтобы к этому времени городская администрация представила нам в развернутом виде все, что она сделала и будет делать по устранению недостатков, отмеченных Контрольно-счетной палатой.

Андрей ДУБОВСКОЙ, депутат от двухмандатного избирательного

Читатели имеют возможность самим оценить работу городских властей по исполнению бюджета – 2005. На второй странице мы публикуем доклад председателя Контрольно-счетной палаты городского округа Ларисы Дорохой. Уважаемые налогоплательщики, читайте, анализируйте, делайте выводы.

Информационно-аналитический портал
Центрального Черноземья
www.kommuna.ru
победитель конкурсов «Бизнес сайт-2001», «Web-Expo 2001»
В ногу со временем!

ВРЕМЯ НОВОСТЕЙ Воронежская область

Калач – к юбилею

К грядущему 290-летию свободы Калач готовятся все структурные подразделения администрации района. На днях состоялось заседание оргкомитета по подготовке к празднованию этой круглой даты. Крупнейшим юбилейным мероприятием станет фестиваль хлеба, к которому в городе намерены создать свой фирменный калач. В преддверии праздника в районе проходит праздничный сел – недавно они состоялись в Ясновке и Меловатке, Медвежьем и Хвоценовском.

«К-19». 45 лет спустя

4 июля 2006 года в Воронежском Доме офицеров прошел траурный брифинг, посвященный памяти погибших моряков подводной лодки «К-19». В этот день 45 лет назад на атомной ракетной подводной лодке «К-19» произошел взрыв первого контура ядерной энергоустановки. В ходе ликвидации аварии погибли 8 человек. Среди них был и наш земляк – матрос Семен Пенков. В траурном брифинге приняли участие свидетели катастрофы и родственники погибших моряков, контр-адмирал Н. В. Ермаков, капитаны первого ранга В. И. Раевич и В. С. Пенков.

Уступили лишь президентским

Сборная охранных предприятий города Воронежа завоевала второе место в турнире, организованном международной лигой профессиональных охранных, который проходил в Нижнем Новгороде. Отрадно отметить, что в серьезной схватке наши уступили лишь команде работников Службы безопасности президента Белоруссии. В пятнищу воронежцам предстоит принять участие в конкурсе на лучшего телохранителя по версии Национальной ассоциации телохранителей России.

Третий приход Птушкиной

Позавчера сезона Воронежский академический театр драмы имени А.В. Кольцова вынес на зрительский суд свою новую работу. Во вторник в малом зале состоялась премьера комедии «Приходи и увиди» в постановке художественного руководителя народного артиста России Анатолия Иванова. Уже в третий раз театр обращается к пьесам Надежды Птушкиной. В комедии заняты народные артисты России Татьяна Краснополоская и Тамара Семенова, заслуженная артистка России Елена Гладышева, Александр Смольянинов и другие.

Вместо службы – приговор

К трем годам лишения свободы в колонии общего режима приговорил Воронежский гарнизонный суд рядового одной из местных военно-строительных частей, избившего своего сослуживца, – сообщил «Коммуна» в Воронежском гарнизоне. Иск военного прокурора Сергея Заряева о взыскании с виновного средств в счет возмещения расходов на лечение потерпевшего удовлетворен в полном объеме. Напомним, что 21 апреля воронежцем, рядовым Дмитрием Кириным, избил рядового Александра Иванова, призванного из Москвы. В результате пострадавшему была сделана операция по удалению селезенки.

Духовое в огне

За минувшие сутки в области произошло шесть возгораний лесной подстилки. Как сообщили в пресс-службе Главного управления ГОиЧС области, в основном из-за огня страдает пригород Воронежца и окранные крупные райцентров. В минувший вторник, например, пострадали Калач, Лиски и Рамонь. А самый крупный пожар случился 3 июля вечером возле села Духовое Лискинского района, где выгорело в общей сложности более 50 гектаров хвойного леса. МЧСникам пришлось задействовать в тушении большие силы – людские и технические. С огнем справились спустя только сутки. А причина одна и та же – сильная жара.

Сообщения подготовили: Сергей КРОЙЧИК, Михаил МЕНЬШОВ, Галина РОХМИН, Юлия САВЕЛЬЕВА, Виталий ЧЕРНИКОВ.

Не все золото...

По данным Главного управления образования администрации области, в этом году общеобразовательные школы, гимназии и лицеи «выдали на-гора» более 21 тысячи выпускников, в том числе 8400 – в городе Воронеже. Золотых медалистов в областном центре – 112, серебряных – 284. По области получили золотые и серебряные медали, соответственно, 316 и 853 выпускника.

Больше всего медалистов в Россоши и Лисках. В областном центре лидируют Центральный и Коминтерновский районы. В свою очередь самые «неурожайные» – Петропавловка и Каменка.

По словам специалистов отдела общего образования, медалисты, как правило, стремятся продолжить учебу в вузах или сузах. На производстве или в армии медалисты после школы появляются редко.

ребят сбываются мечты, – добавил руководитель отдела Главного управления образования администрации области Владимир Никитин. – В прошлом году, например, каждый пятый медалист на вступительных экзаменах получил оценку «удовлетворительно» или «неуд». А в 2004-м статистика была еще более удручающей – 65 процентов медалистов после школы появляются редко.

Сергей ЛЬВОВ.

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

По сведениям Воронежского гидрометеорологического центра, сегодня днем по области переменная облачность, местами кратковременный дождь, в отдельных пунктах гроза; ветер северо-восточный умеренный, температура плюс 24-29. 7 июля по области – переменная облачность, преимущественно без осадков, ветер восточный, ночью слабый, днем умеренный; температура ночью плюс 9-14, днем плюс 23-28. 8 июля по области – переменная облачность, местами кратковременные дожди, ветер восточный умеренный; температура ночью плюс 10-15, днем плюс 24-28.

КУРСЫ ВАЛЮТ

Валюта	Центральный Банк Российской Федерации		Наилучший курс в банках города Воронежа	
	Курс	Изменения	Покупка	Продажа
Евро	34.3648	(-0.033)	34.39	34.49
Доллар США	26.8559	(+0.0162)	26.75	26.84

Всегда на этом месте

рисует Анатолий Бавыкин



Вот это любовь! В десятый раз забирают заявление о разводе

Зачисла Юлия АПАРНЕВА.

ГОРОД И ЕГО БЮДЖЕТ

Доклад председателя Контрольно-счетной палаты городского округа г. Воронеж Ларисы Дорохиной на заседании городской Думы

Уважаемые депутаты!

Хочу напомнить Вам, что Контрольно-счетная палата городского округа свою работу начала только с февраля текущего года, т.е. не принимала участия в формировании и исполнении бюджета города в 2005 году. Поэтому при подготовке заключения по бюджету основная задача была поставлена: постараться проанализировать работу основных структурных подразделений администрации города и на этой основе попытаться определить неиспользуемые резервы по наполнению доходных и эффективному использованию расходных статей бюджетной росписи. Удалось нам пока немного, но определенные выводы сделать можно.

На сегодняшний день существует две основные формы государственного финансового контроля: финансовый аудит и аудит эффективности.

Задачей финансового аудита является определение законности и целевого характера произведенных бюджетных расходов.

Цель аудита эффективности заключается в том, чтобы определить, насколько экономно, производительно и результативно органы исполнительной власти и получатели бюджетных средств используют бюджетные средства при осуществлении установленных им функций и выполнении поставленных перед ними задач. То есть определение социально значимого результата использования бюджетных средств.

При этом аудит эффективности может быть востребован только в рамках такой бюджетной системы, которая ориентирована на достижение конкретного результата. На сегодня же бюджетная система города ориентирована на простое освоение бюджетных средств. Это касается и муниципальных учреждений, и предприятий, а также других организаций – получателей бюджетных средств. Сложившаяся годами практика финансирования не стимулирует выявление внутренних резервов, не поощряет проявлять инициативу. Поэтому мы являемся свидетелями, когда бюджетополучатели постоянно обращаются за дополнительными средствами, не предлагая, откуда их взять, не стремясь повысить интенсивность и качество своей деятельности. Требования же к планированию бюджета должны начинаться не только с получения ФКУ смет бюджетных организаций, которые, как показала практика, не всегда глубоко проанализированы и обоснованы, но и с определения администрации городского округа приоритетов, установления на их основе долгосрочных лимитов ассигнований по программам, функциям, поставленным задачам. К сожалению, эффективного планирования на сегодняшний день в администрации городского округа не производится. Прогноз социально-экономического развития разрабатывается в основном для предоставления в администрацию области и не является той программой развития города, которая давала бы четкое представление, что все-таки исполнительные органы власти стремятся сделать для города, какие приоритеты выбраны.

Анализ состояния бюджетного планирования, упрощения исполнения заданных параметров бюджета, количества отклонений от норм и требований действующего законодательства РФ, нормативно-правовых, распорядительных документов городской Думы, главы администрации города при исполнении бюджетных назначений позволяет сделать вывод об отсутствии ориентированности бюджета на достижение конечных результатов и свидетельствует о принципиальных недостатках в организации работы администрации города.

Работа структурных подразделений носит бессистемный характер. Функции строго не закреплены, а если и закреплены положениями, контроль за их исполнением также не осуществляется. Это порождает, с одной стороны, повсеместное дублирование в работе, с другой – безответственность. Получить достоверную информацию исключительно сложно.

Согласно Бюджетному кодексу принцип достоверности бюджета означает надежность показателей прогноза социально-экономического развития территории и реалистичность расчета доходов и расходов бюджета.

Отклонения утвержденного в 2005 году бюджета от прогноза по налоговым доходам составили почти 793 млн. рублей, по неналоговым – 460 млн. рублей. При этом (напомню) бюджет был утвержден в мае месяце. Кроме того, за оставшиеся полгода шесть раз подвергался корректировке. В нарушение решения городской Думы «О порядке разработки и реализации муниципальных целевых программ» даже по тем немногим принятым программам в администрации не имеется информации о заключенных заказчиками контрактах со всеми участниками их реализации. Отсутствует информация по финансированию программ из всех уровней бюджетов (внебюджетных источников, областного и федерального), в т.ч. на закупку и поставку продукции для муниципальных нужд.

В нарушение распорядительных документов главы администрации не были разработаны и не доведены основные плановые показатели финансово-хозяйственной деятельности муниципальных предприятий. (Справочно: приказами комитета по управлению имуществом в хозяйственное ведение муниципальных предприятий передано городского имущества на 12 млрд. руб., напомним, за 2005 г. в качестве отчислений от прибыли в казну города поступило целых 6,6 млн. руб.)

Постановлением главы города образована балансовая комиссия по контролю за деятельностью муниципальных предприятий. Учитывая, что предприятиям никакие параметры их работы не устанавливались, нечего было и контролировать. Видимо, по этой причине в администрации отсутствовал утвержденный план рассмотрения работы муниципальных предприятий, а поручения, вынесенные протоколами заседания комиссии (их было три), не исполнены, хотя постановлением главы определено, что решения балансовой комиссии подлежат неукоснительному исполнению руководителями муниципальных предприятий и структурными подразделениями администрации города.

В администрации отсутствует реестр муниципальных предприятий и учреждений, которым, согласно действующему законодательству, должны устанавливаться тарифы (цены) на продукцию (работы, услуги), нет информации о перечне услуг по предприятиям и учреждениям, тарифы (цены) на которые должны быть утверждены. Установление тарифов носит заявительный характер, а контроль правильности их применения не осуществляется. Имеют место случаи, когда тарифы утверждаются без расчетов и обоснований. Так, в конце декабря 2005 г. постановлением главы города были утверждены МУП «Центральный рынок» тарифы на предоставление торговых мест ниже уровня действовавших, по отдельным видам – в несколько раз. Ряд муниципальных учреждений, такие муниципальные предприятия, как МУП «Стройказак», МУП «УГА г.Воронеж», МУП «Муниципальный расчетный центр», МУП «ГУКС» и др., оказывают платные услуги по тарифам, не согласованным с администрацией города, а соответственно, никем не контролируемым.

Основным источником неналоговых доходов являются доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности (более 51%).

Осуществление функций по управлению муниципальными предприятиями, а также владение, пользование и распоряжение собственностью городского округа возложены на департамент муниципальной собственности. Насколько эффективно используются все эти функции, свидетельствуют материалы проведенных проверок, примеры приведены в заключении по исполнению бюджета.

Но тезисно хочется еще раз обратить Ваше внимание на те резервы, которые, по нашему мнению, не используются администрацией города: передача в аренду (в т.ч. муниципальным предприятиям и учреждениям); одним из основных недостатков существующей процедуры предоставления муниципального имущества в аренду является отсутствие утвержденной методики выбора объектов муниципальной собственности для сдачи в аренду, как, впрочем, и при принятии решения о приватизации объектов.

За основу принята практика предоставления права аренды целевым назначением (конкретному заявителю). В 2005 году был проведен единственный аукцион на право аренды помещений.

Реализация права аренды через аукцион (конкурс) является резервом доходов городского бюджета в виде поступлений от арендной платы, но соответствующий уровень рыночных цен.

В 2005 году собственником дано разрешение муниципальным предприятиям на сдачу в аренду 14,9 тыс. м² свободных площадей, фактически в нарушение Федерального закона №161-ФЗ было сдано 34,4 тыс. м². Доход муниципальных предприятий составил почти 42 млн.рублей.

Подчеркиваю, муниципальных предприятий, а не городской казны. При этом средняя цена м² арендной платы составила 1215 руб. в год, что говорит о неэффективном использовании муниципального имущества.

Во многих муниципальных предприятиях в доходах преобладают арендные платежи, что фактически является косвенным бюджетным их субсидированием, и не учитывает интересы городского округа, что не соответствует ст.69 и 78 Бюджетного кодекса.

Например: вся деятельность МУП «Ресурсосбережение» заключается в незаконной (без разрешения собственника) сдаче в аренду имущества, переданного на его баланс городской администрацией. Кроме того, на этом предприятии существует реальная угроза потери муниципальной собственности (автостоянок); МУП «Торгово-закупочная база «Воронехпротекс» предметом деятельности этого предприятия является оптовая и розничная торговля организациями всех форм собственности, т.е. деятельность как муниципального предприятия исчерпала себя и не соответствует ст.8 Федерального закона №161-ФЗ. Кроме того, без разрешения собственника предприятие сдает в аренду более 1000 м² складских помещений, бюджет города от такой деятельности ничего не имеет.

МУП «Муниципальный расчетный центр г.Воронеж» оказывает гостиничные услуги, при этом из 4000 м² арендуемых в городской администрации, предприятие 1,4 тыс.м² сдает в субаренду. В 2005 году от сдачи в субаренду получено 1,5 млн.руб. дохода, арендные платежи самого предприятия за эти же площади в бюджет города составили 500 тыс.руб.

Странная ситуация сложилась со сдачей этим предприятием 1000 м², значащихся в хозяйственном ведении, в аренду ЗАО СП ВИПЛАСТ (под ресторан и служебные помещения). Разрешение на сдачу в аренду отсутствует, но при этом арендатор за 800 м² ничего не платит. В 2005 году недополучено арендной платы, рассчитанной по методике, 1,7 млн.рублей. Согласно же данным риэлторской компании средняя рыночная цена аренды 1м² нежилого помещения по ул. Плехановская, д.8, составляет 650 руб. за 1м² в месяц (а не в год). Это означает, что при непосредственной сдаче площадей администрацией годовой доход бюджета может составить не менее 32 млн.руб.

Примером неэффективного использования муниципального имущества стала передача имуществом комплекса Центрального рынка в аренду ООО «Астарта», что привело к потере бюджета 13,9 млн.рублей и упущенной выгоде МУП «Центральный рынок» 54,8 млн.рублей, а соответственно, и бюджету города. Допущен ущерб имуществу.

Право сдачи в аренду недвижимого имущества делегировано и муниципальным учреждениям. По данным комитета по управлению имуществом, учреждения социальной сферы сдают в аренду 64 тыс.м², что существенно разнится с данными самих учреждений. При этом доход городского бюджета составил около 40 млн.руб., или в среднем 625 руб. за м² в год, тогда как, по данным той же риэлторской компании, рыночная арендная плата по городу составляет от 250 до 2000 рублей за 1 м² в месяц.

На сегодняшний день в городской администрации отсутствует выверенный реестр свободных нежилых помещений. Проверкой, проведенной в ДЕЗ Центрального района, установлено 17,5 тыс.м² площадей, на которые не получено информации о струк-

туре этих площадей, по каким адресам они находятся, их площадь. Это в свою очередь не позволяет собственнику определить возможность использования помещений с целью получения дополнительного дохода в бюджет города.

Изложенная ситуация – не исключение из правил, все это стало возможным в результате отсутствия контроля за сохранностью муниципального имущества. В департаменте не разработан механизм контроля, а также порядок взаимодействия и обмена информацией о деятельности муниципальных предприятий, учреждений по сдаче в аренду свободных площадей. Не создана система эффективного управления муниципальными активами с целью обеспечения доходов от использования муниципальной собственности. Имуществом, не используемым муниципальными предприятиями, учреждениями для осуществления их уставной деятельности, должно сдаваться в аренду на наиболее выгодных для бюджета условиях, в т.ч. непосредственно собственнику.

В администрации отсутствует распределение обязанностей по контролю за своевременным и полным перечислением платежей от аренды муниципального имущества, переданного в хозяйственное ведение и оперативное управление. Нет полной информации о площадях, переданных в аренду, подлежащих уплате и уплаченных суммах арендной платы. Только учтенная просроченная задолженность, а соответственно, потери бюджета в 2005 г. составили 35,9 млн.руб. (почему учтенная?! – потому, что реестр арендаторов, в т.ч. по прекращенным договорам аренды на 1.01.2005 г., отсутствует).

Получение части прибыли муниципальных предприятий является правом собственника его имущества.

В бюджете городского округа город Воронеж на 2005 год эти доходы предусмотрены в сумме 10,6 млн.руб., предприятиями же по итогам работы за 2005 год начислено 27,1 млн.руб. Таким образом, при отсутствии утвержденных собственником показателей финансово-хозяйственной деятельности объем бюджетного задания на 2005 год по отчислениям чистой прибыли предприятиями был занижен на 16,6 млн.руб. Фактически поступило в бюджет 6,6 млн.руб.

По данным ФКУ, задолженность 55 предприятий на 01.01.06 г. составила 130,9 млн.руб., в том числе текущая – 20,5 млн.руб., прошлых лет 110,4 млн.руб., является потерей бюджетных средств.

Просроченная задолженность не подтверждена актами сверки взаимных расчетов между муниципальными предприятиями и собственником, не принимаются меры по взысканию задолженности прошлых лет.

Выполнено и распоряжение главы городского округа от 14.03.05 г. №149-р «О сокращении кредиторской задолженности по погашению муниципальных рынками задолженности в бюджет города в сумме 20,4 млн.руб. до 01.04.05 г. За 2005 год задолженность муниципальных рынков не только не была погашена, но и выросла до 37,2 млн.руб. (на момент обследования).

Программа приватизации муниципальной собственности на 2005 год, как, впрочем, и на 2006 год, утвержденная решением Воронежской городской Думы, не содержит сведений о нормативной цене приватизации и планируемых поступлениях в бюджет города доходов от приватизации муниципального имущества, что является существенным ее недостатком. Программа сформирована преимущественно из нежилых помещений, обремененных арендой. Из предложенных к приватизации в 2005 году 150 объектов – 109 находятся в аренде. На 86 объектов заключены договоры сроком до 2007 года, на 64 объекта – до 2010 года.

Таким образом, более половины предложенных к приватизации объектов способны принести стабильный доход в городской бюджет в виде арендной платы в течение нескольких лет.

Например, нежилое помещение по адресу: ул. Космонавта Комарова, дом №2/1, обремененное арендой до 31.05.13 г., на аукционе 30.08.05 г. приватизировано за 0,3 млн.руб. Долговременный договор аренды может принести в доходную часть бюджета 1,2 млн.руб. (исходя из действующей базовой арендной ставки, 900 руб. за 1 кв.м в год). Приватизация данного помещения привела к упущенной выгоде для бюджета минимум 0,9 млн.руб. Нежилое помещение по адресу: ул. Никитинская, дом 31, приватизировано за 0,8 млн.руб. Учитывая, что арендные платежи до 18.02.13 г. могли составить 1,2 млн.руб., продажа также привела к упущенной выгоде минимум 0,4 млн.руб.

Как показала практика, наиболее дорогостоящие объекты приватизированы в 2005 году неэффективно, с наименьшим приростом цены от первоначальной стоимости лота.

Задолженность в городской бюджет по арендной плате за землю возросла к уровню на начало года на 74,5 млн.руб. и по состоянию на конец года составила 119,8 млн.руб. Крупнейшими неплательщиками арендной платы являются: ОАО «ВАСО» - 42,4 млн.руб.; ОАО «Строительно-финансовая группа города Воронеж» - 17,1 млн.руб.; ЗАО «Воронех-Дом» - 16,3 млн.руб.; ООО «Норденс» - 17,1 млн.руб.; ОАО ВРЗ «Полос» - 21,3 млн.руб.; ОАО «Воронехэнерго» - 11,1 млн.руб.

Следует отметить, что предприятиями-должниками по арендной плате за землю (кстати, также должниками отчисления прибыли за использование имущества) являются МУП «Водоканал Воронеж» (11,2 млн.руб.), МУП «ПАТП №5» (7,8 млн.руб.), МУП «Воронехгорсвет» (0,5 млн.руб.) и др., которым направляются значительные бюджетные средства за оказанные услуги: без зачета задолженности, хотя это предусмотрено ст.235 п.1 БК РФ, согласно которой, в случае установления встречных обязательств между бюджетом и получателем бюджетных средств возможно проведение зачета денежных средств. На это неоднократно обращалось внимание КСП Воронежской области, однако порядок проведения зачетов денежных средств администрацией города так и не был определен.

Проверкой исполнения муниципального заказа установлено, что произведенной подменой понятий «муниципального заказа» на «муниципальные закупки» не только более чем в три раза сокращен объем муниципальных контрактов, заключаемых на конкурсной основе, но и выведены из процедуры контроля две трети бюджетных средств, выделенных на муниципальные нужды.

Представленные в городскую Думу отчеты о заключенных, профинансированных и выполненных контрактах и об исполнении плана муниципальных закупок являются недостоверными и существенно искажают результаты деятельности по этому направлению. Результаты проведенной проверки направлены в городскую Думу и администрацию города.

Хочу обратить Ваше внимание, что Думой утверждена такой же план муниципальных закупок и на текущий год. При этом до сих пор не утверждено Положение, по которому городская администрация организует и проводит исполнение плана муниципального заказа.

А это неоправданный рост как дебиторской, так и кредиторской задолженности.

Кассовые расходы бюджета города за 2005 год исполнены на 85,2% и составили 5016,8 млн.руб., при этом недофинансирование расходов по всем разделам бюджета на общую сумму 868,5 млн.руб. подпадает под действие ст.283 БК РФ.

Хочу напомнить, что бюджет был принят как социально ориентированный, при этом ни одна из защищенных статей бюджета не профинансирована в полном объеме, а по таким разделам, как здравоохранение и спорт, социальная политика, фактическое финансирование, оказалось даже ниже уровня 2004 года.

Кредиторская задолженность на 01.01.06 г. сложилась в сумме 1865 млн.руб., при этом снизилась за год на 40 млн.руб., но уже по итогам работы за первый квартал 2006 года возросла до 1943 млн.руб. (80 млн.руб.)

В ходе проверки не представилось возможности проследить какую-либо системную работу по сокращению кредиторской задолженности, правильности ее учета, наконец, актов сверки этой задолженности.

С 1 августа 2005 года администрация городского округа при согласии городской Думы допускает очередную ошибку, т.е. при установлении полной стоимости услуги по содержанию и ремонту жилого фонда не включает в тариф расходы муниципальных учреждений, выполняющих функции заказчика в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства. При этом учредителем – администрацией города – не был определен компенсирующий источник их финансирования. Несогласованная работа экономического управления при разработке тарифа и учредителя привела к противоречию между установлением тарифов и финансированием данных учреждений. Однако расходы, не включенные в тариф, производились и производятся, и данный факт в сочетании с бюджетным недофинансированием способствовал и продолжает способствовать дальнейшему росту кредиторской задолженности. По данным МУ «ГорДЕЗ ЖХК», кредиторская задолженность муниципальных учреждений, подчеркиваю учреждений, по долгам которых город несет субсидиарную ответственность, на конец 2005 года составила более 673 млн.руб.

С введением в действие нового Жилищного кодекса РФ ситуация усугубится. Однако и на сегодня администрация городского округа четко не определила свою позицию, что же станет с учреждениями ЖХК после 1 января 2007 года, как сможет бюджет города 2007 года справиться с дополнительной нагрузкой по оплате долгов данных муниципальных учреждений.

Сказать, что управлением жилищно-коммунальным хозяйством никто в городе не занимается, нельзя. В систему управления входит департамент развития городского хозяйства с двумя комитетами – жилищно-коммунального хозяйства и дорожного хозяйства и благоустройства. В районных управах созданы отделы жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства. Главы управ утверждены кураторами райДЕЗов. При этом одно из муниципальных учреждений, а именно МУ «ГорДЕЗ ЖХК», осуществляет частичный контроль за деятельностью других шести учреждений (к слову, все это – 700 человек). Однако ситуация с МУ «РайДЕЗ» продолжает усугубляться. Как говорится в русской поговорке: «у семьи дитя без глаза».

Например, МУ «РайДЕЗ ЖХК Центрального района» без согласия собственника, в нарушение Гражданского кодекса РФ, самостоятельно передает основные средства на сумму 35,3 млн.руб. ООО «Воронехская дорожно-строительная компания «Автострада» и ООО «Благоустройство». Кроме того, за счет средств, поступивших на счет учреждения на содержание и текущий ремонт жилищного фонда, оплачивает за вышеуказанные коммерческие организации земельный налог, амортизацию, коммунальные платежи и т.д. При этом, кредиторская задолженность учреждения за 2005 год увеличилась на 23,7 млн.руб. и составила на 01.01.06 г. 52,6 млн.руб.

В нарушение Федерального закона «О некоммерческих организациях» смета затрат МУ «РайДЕЗ ЖХК Центрального района», как и всех остальных районов, на 2005 год администрацией городского округа утверждена не была.

Другой пример, МУ «РайДЕЗ ЖХК Левобережного района». При смене руководства учреждения при проведении инвентаризации имущества установлено, что товарные отходы материально-ответственных лиц, а также договоры о материальной ответственности отсутствуют. Доверенности на получение материальных ценностей не оформлялись. Выявлено отсутствие 2 автомобилей (VA3, FA3-5314), 13 единиц автотранспорта полностью разукомплектованы. На момент проверки виновные лица не установлены, недостающая не возмещена и не отражена своевременно в бухгалтерской отчетности. Также в нарушение законодательства имущество, переданное в оперативное управление учреждению, сдавалось в аренду ремонтно-эксплуатационным предприятиям без разрешения собственника. Расчеты по арендной плате с арендаторами производились в форме взаимозачетов. При этом в соглашениях о зачете взаимных требований не указывались номера договоров, по которым произведен зачет. И это только часть допущенных нарушений.

В 2005 году учреждением широко применялась практика занижения принятого к учету от поставщиков теплотехнической и горячей водоснабжения объема тепловой энергии по жилищному фонду. Из-за различной методики расчета объемов услуг по очистке и транспортировке сточных вод левобережной части города, применяемой администрацией городского округа и ОАО «Воронехсинтезгазучаук», в актах сверки взаиморасчетов фигурируют различные данные о задолженности. Например, по состоянию на 01.01.06 г. задолженность в пользу ОАО «ВСК», по данным учреждения, – 18,5 млн.руб., а по данным поставщика, – 111,9 млн.руб.

Проблемы с ОАО «Воронехсинтезгазучаук» не единственный случай. Подобная ситуация с ОАО «Воронехская генерирующая компания», ЗАО «Воронехстальмост», ОАО «ВАСО» и др. ФКУ администрации городского округа финансировало поставщиков по данным учреждения. В результате поставщики обращались в судебные инстанции. Доказательств обоснованности своих расчетов объема потребляемой теплотехнической энергии по жилищному фонду, ни представители администрации городского округа суду не представляли. В результате решения суда принимались в пользу заявителей.

По состоянию на 01.01.2006 г., Арбитражным судом Воронежской области принято решение о взыскании только с МУ «РайДЕЗ ЖХК Левобережного района» в пользу поставщиков 92,7 млн.руб., а также 25,6 млн.руб. по долгам учреждения в порядке субсидиарной ответственности взыскано с бюджета городского округа. Общая сумма кредиторской задолженности учреждения на 01.01.06 г. составила 218 млн.руб.

МУ «РайДЕЗ ЖХК» районов города, вступая в договорные отношения с поставщиками услуг, не учитывало нормативно-правовую базу городского округа. При этом используются различные методики расчета объемов поставляемых услуг. В частности, администрация производит расчеты по нормам водопотребления, утвержденным постановлением администрации города Воронеж, а ОАО «ВСК» в соответствии с постановлением Правительства РФ.

ФКУ, в свою очередь, финансирует поставщиков, уже исходя из нормативно-правовых актов местного самоуправления. Данная проблема не урегулирована до сих пор и приводит к непрекращающемуся росту кредиторской задолженности.

При проведении проверки Контрольно-счетная палата пришла к выводу, что доказательств обоснованности размеров межтарифной разницы, как и первичных расчетов, по всем поставщикам коммунальных услуг в стоимостных и натуральных показателях, а также расчетов по начислению платежей населению за коммунальные услуги по полным тарифам и тарифам с учетом льгот и субсидий, в администрации нет. Оплата зачастую производится по выставленным счетам без предварительных расчетов и обоснований.

В результате отсутствия в администрации четких расчетов межтарифной разницы Контрольно-счетной палатой была установлена расчетным путем переплата из бюджета по возмещению межтарифной разницы за теплоснабжение в 2005 году в размере 106,8 млн.руб. только за счет включения в тариф льгот и субсидий. Кроме того, увеличение межтарифной разницы произошло за счет фактического превышения нормативов потребления населением теплотехнической энергии за отопление и горячее водоснабжение по сравнению с утвержденными нормативами. При этом планово-расчетная стоимость тепловой энергии, применяемая для населения, по сравнению с фактической среднесписочной стоимостью поставщиков теплотехнической энергии, занижена. Хоча сказать, что каких-либо разногласий, доказательств ошибочности произведенных расчетов администрацией городского округа представлено не было.

Все эти примеры еще раз تؤكد основание сделать вывод о том, что в большом городском хозяйстве не прослеживается четкая система взаимодействия структурных подразделений администрации, не выработаны критерии оценки их деятельности как в целом, так и каждого сотрудника в отдельности. Повсеместное дублирование функций порождает безответственность, а отсутствие системного контроля отражается на эффективности деятельности администрации в целом.

Итоги проверки исполнения бюджета были обобщены с ответственными работниками городской администрации (в частности, финансово-казначейского и экономического управлений), в т.ч. сняты все разногласия. По результатам в администрацию направлено представление с предложением разработать план мероприятий по устранению выявленных нарушений с указанием ответственных лиц и конкретных сроков исполнения этих мероприятий. На следующем заседании Думы о главе администрации Б.М.Скрябинникове состоялось, по нашему мнению, заинтересованное совещание с участием заместителей главы и руководителями ведущих департаментов и управлений, на котором были даны конкретные поручения по разработке и предложению мер, направленных на устранение отмеченных недостатков. Это, в свою очередь, даст возможность более реалистично и полно исполнять бюджет 2006 года и разработать бюджет на 2007 год.

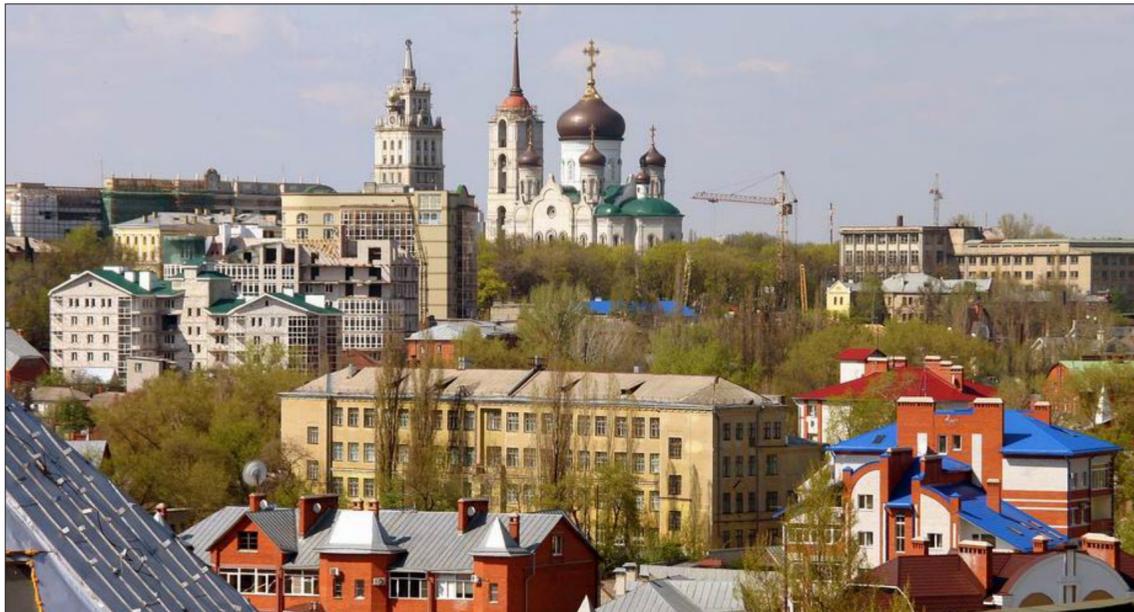


ФОТО МИХАИЛА ВЯЗОВИЧЕВА



ОБЛАСТНАЯ ДУМА

Специальный выпуск Воронежской областной Думы и газеты «Коммуна»

№ 22-23 (113-114) | Четверг | 6 июля 2006 г.



На 16-м заседании Воронежской областной Думы

ПРИНЯТЫ

Законы:

- 1 «Об исполнении областного бюджета за 2005 год»;
- 1 «О порядке обнародования, опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов органов государственной власти Воронежской области и о порядке опубликования иной официальной информации»;
- 1 «О порядке подачи уведомлений о проведении публичного мероприятия»;
- 1 «О внесении изменений в Закон Воронежской области «Об административных правонарушениях на территории Воронежской области»;
- 1 «О наградах Воронежской области»;
- 1 «О внесении изменений в Закон Воронежской области «О Контрольно-счетной палате Воронежской области»;
- 1 «О присвоении звания «Ветеран труда»;
- 1 «О внесении изменения в статью 2 Закона Воронежской области «О потребительской корзине в Воронежской области»;
- 1 «Об обеспечении жилыми помещениями ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, поставленных на учет до 1 января 2005 года»;
- 1 «О регулировании градостроительной деятельности в Воронежской области»;
- 1 «О народных художественных промыслах в Воронежской области»;
- 1 «О внесении изменений в Закон Воронежской области «О программе экономического и социального развития Воронежской области на 2002-2006 годы»;
- 1 «О государственной (областной) поддержке инвестиционной деятельности на территории Воронежской области»;
- 1 «О внесении изменений в Закон Воронежской области «О налоге на имущество организаций»;
- 1 «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов в сфере местного самоуправления»;
- 1 «О признании утратившими силу законодательных актов Воронежской области, регулирующих наделение органов местного самоуправления государственными полномочиями по совершению нотариальных действий»;
- 1 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Воронежской области отдельными государственными полномочиями по созданию и организации деятельности административных комиссий»;
- 1 «О внесении изменений в Закон Воронежской области «Об установлении границ, наделении соответствующим статусом, определении административных центров отдельных муниципальных образований Воронежской области»;
- 1 «О порядке ведения лесного хозяйства, использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, расположенных на землях городских поселений Воронежской области»;
- 1 «О внесении изменения в Закон Воронежской области «О государственной гражданской службе»;
- 1 «О внесении изменений в Закон Воронежской области «О регулировании оплаты труда в Воронежской области»;
- 1 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Воронежской области отдельными государственными полномочиями Воронежской области по организации оказания отдельных видов специализированной медицинской помощи»;
- 1 «О внесении изменений в Закон Воронежской области «Об областном бюджете на 2006 год»;
- 1 «Об установлении границ муниципального образования городской округ город Воронеж»;
- 1 «Об установлении границ, наделении соответствующим статусом, определении административных центров муниципальных образований Верхнехавского района»;
- 1 «Об установлении границ, наделении соответствующим статусом, определении административных центров муниципальных образований Новоусманского и Рамонского районов»;

1 «О внесении изменений в Закон Воронежской области «О семеноводстве».

Законопроекты в первом чтении:

- 1 «О внесении изменения в статью 20 Закона Воронежской области «Об административных правонарушениях на территории Воронежской области»;
- 1 «О статусе депутата Воронежской областной Думы»;
- 1 «О регулировании отдельных отношений в сфере недропользования на территории Воронежской области».

Постановления:

- 1 «О внесении изменения в постановление Воронежской областной Думы от 23 марта 2006 года № 392-IV-ОД «О проекте закона Воронежской области «Об административно-территориальном устройстве Воронежской области и порядке его изменения»»;
- 1 «Об изменении черты поселения села Одинцовка Россошанского сельского поселения Репьевского муниципального района Воронежской области»;
- 1 «О внесении изменения в пункт 4 статьи 21 Регламента Воронежской областной Думы»;
- 1 «О внесении изменений в постановление Воронежской областной Думы «Об областной целевой программе «Развитие массовой физической культуры и спорта в Воронежской области на 2003-2006 годы»»;
- 1 «О внесении изменений в постановление Воронежской областной Думы от 27 мая 2004 года № 863-IV-ОД «Об областной целевой программе «Развитие инновационной деятельности в промышленности Воронежской области на 2005-2008 годы»»;
- 1 «О внесении изменений и дополнений в постановление Воронежской областной Думы от 16 февраля 2006 года № 355-IV-ОД «О программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2006 год на территории Воронежской области»»;
- 1 «О членах конкурсной комиссии».

Обращение:

- 1 К Президенту РФ В.Путину, Председателю Государственной Думы Б.Грызлову «О Знамени Победы».

УТВЕРЖДЕНЫ

Областная целевая программа:

- 1 «Обеспечение населения качественной питьевой водой и организации водопользования в Воронежской области на 2006-2010 годы».

Ведомственные целевые программы:

- 1 «Развитие садоводства Воронежской области на 2006-2008 годы»;
- 1 «Обеспечение устойчивого производства товарного подсолнечника в Воронежской области на 2006-2008 годы»;
- 1 «Повышение эффективности производства и реализации зерна в Воронежской области на 2006-2008 годы»;
- 1 «Стабилизация развития свиноводства и крупного рогатого скота в Воронежской области на 2006-2008 годы»;
- 1 «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в АПК Воронежской области на 2007-2009 годы»;
- 1 «Развитие молочного животноводства и маслоперерабатывающей промышленности Воронежской области на 2006-2008 годы».

Законодательные инициативы:

- 1 «О внесении изменения в статью 100 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;
- 1 «О внесении изменения в статью 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;
- 1 проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации».



Города строить по закону

Принят закон «О регулировании градостроительной деятельности в Воронежской области»

Необходимость разработки такого документа обусловлена рядом причин. Прежде всего, устарел и отстал от современных федеральных требований ранее действовавший на территории области закон 1997 года. В мае 2006 года этот документ был признан утратившим силу. Помимо этого, в ряде статей Градостроительного кодекса РФ содержатся прямые указания на необходимость регулирования отдельных отношений в области градостроительной деятельности законами субъекта РФ.

Появившийся законопроект, внесенный в Думу губернатором, призван навести порядок в градостроительной деятельности по развитию поселений, планированию и установлению целевого назначения границ земель, планированию территорий. Прокладываемой целью документа является создание возможностей для значительного роста объемов жилищного и иного вида строительства и решение вопросов рациональной инженерной защиты территорий и поселений для предупреждения воздействия опасных природных и техногенных явлений.

В законе регламентируются вопросы состава, порядка подготовки и утверждения региональных нормативов градостроительного проектирования, состава и порядка деятельности комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки, проектов планировки территории, а также порядка внесения изменений в эти документы.

Учитывая, что обеспеченность градостроительной документацией большинства районов и поселений области крайне низкая, требуется корректировка существующей, а также разработка новой градостроительной документации, а на федеральном уровне отсутствуют регламентирующие и разъясняющие документы. Принятие областного закона позволит избежать значительных проблем, с которыми сталкивается правоприменительная практика.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДЕНЬ – СРЕДА

Есть один культ – культ культуры

«Культура не стала пятым национальным проектом, но она должна стать частью любого национального проекта» – вот лейтмотив очередной «Думской информационной среды», главным действующим лицом которой стал комитет по культуре и образованию. Председатель комитета Александр Латушко и депутат Сергей Рудаков в течение часа вели диалог с журналистами, продемонстрировав широкое умение подробно отвечать на самые короткие вопросы.



Во всем современном мире вложения в культуру рассматриваются как вложения в человеческий фактор, это предопределяет успех в экономике. Никто не требует от государства филантропии, но государство должно быть рациональным. Культура – это сфера, которая не поддается приватизации, и обязанность государства – заботиться об институтах культуры – школах, библиотеках, архивах, театрах... Убежден, только культурный человек сегодня способен создавать ноу-хау, главный товар на мировом рынке, – начал диалог Александр Латушко. – Мы не всегда осознаем, насколько богат наш Воронежский край талантами. Воронежский русский народный хор, симфонический оркестр – это коллективы мирового уровня...

Отвечая на вопрос, почему зарплата работников культуры и образования отстает от среднестатистической в регионе, Александр Николаевич сказал:

Низкая зарплата – это действительно «эксклюзивная» беда и одна из главных проблем сферы культуры и образования. Молодежь не идет работать в школы, библиотеки, падает престиж научной деятельности. В нынешнем сезоне из ТЮЗа уволились пять молодых актеров, все они ушли из профессии. Согласитесь,

как то, что отличает человека от животного, одну нацию – от другой. Согласно статистическим данным наша область находится на 82-м месте среди российских регионов по затратам на культуру на одного жителя. Жаль, что эффективность культуры надо доказывать, а ведь ответ в споре лежит на поверхности: культура, по моему твердому убеждению, является «имиджем» территории, фактором стабильности и инвестиционной привлекательности региона. То, что мы видим на наших кино- и телеэкранах, слышим по радио, где царит культ насилия и секса, – поистине убийственно действует на молодое поколение. Во всем цивилизованном мире давно поняли, что пропаганда насилия и секса увеличивает преступность в стране. Наше главное зло – упадок нравственности. Уверен, ни один национальный проект не сможет осуществиться, если не возьмется всерьез за реформирование культуры. Иначе мы можем потерять все свои национальные традиции. К сожалению, я не вижу, что делается на государственном уровне для поднятия культуры, а вместе с ней – и

вор Сергей Рудаков, – удалось увеличить бюджетные ассигнования на культуру в 2006 году в 2,5 раза в сравнении с предыдущим годом. В нынешнем году работники воронежских театров получили прибавку к зарплате, а сельским педагогам возвращены льготы по оплате коммунальных услуг. Но остается нерешенной проблема старого драматического театра – это не только объект культуры, это памятник нашей истории, и нельзя допустить его разрушения.

Нынешний год объявлен Годом Культуры Воронежской области. Естественно, что на брифинге были вопросы и о Годае Культуры, и о судьбе Камерного театра.

Что касается судьбы Камерного, – сказал А. Латушко, – то все возможно, что было в моих силах, сделано. Поисками помещения для Камерного театра занимались управление культуры города и области, ГУГИ, но от всех предложенных вариантов худрук Камерного отказался, и эта отстраненность отодвигает решение проблемы. Нужно движение навстречу друг другу.

Что касается Года Культуры, то его результаты весьма ощути-

ли, теперь самодельные артисты ездят с отчетами в соседние районы области. Это дает возможность лучше познать культуру, оценить состояние культуры в глубине.

Я внес предложение будущей, 2007-й, год объявить Годом Культуры на селе. Это, в первую очередь, поднимет статус сельской культуры, который, на мой взгляд, занижен. Мне много приходится бывать в сельских районах области – там масса талантливых людей, подвижников, они видят свою миссию в воспитании детей, сохранении генофонда нации. Для них возрождение России – это не прекращающиеся слова, это происходит на деле, сегодня. Я хотел бы отметить очень сильные творческие коллективы в Лисках, Борисоглебске, Анне, Богучаре, Терновке.

Главное, в чем сегодня нуждается культура, – это закон о культуре. Нужна региональная программа по развитию культуры и ее качественное финансирование.

Общественные советы по культуре и искусству, образованию, высшей школе и науке, созданные при областной Думе, по сути, проводят экспертизу наших нормативных актов и осуществляют контроль за их реализацией. Общественный совет проводит мониторинг исполнения национального проекта «Образование», профессионально оценивает состояние дел в этой сфере.

Срочное вмешательство комитета, – напомнил собравшимся Сергей Рудаков, – помогло возмужать справедливости в отношении двух лучших учебных заведений Воронежской области имени Киселева и многоуровневого образовательного комплекса №2, которые при предварительном распределении не вошли в число претендентов на получение президентского гранта.

Культура может и должна стать источником экономического роста, – сказал, подводя итог разговору, Александр Латушко, – но для этого нужны законы. В Воронежской области немало объектов культурного наследия, которые при правильном обращении могут стать ресурсом экономического развития региона через туризм. Это, можно сказать, задание комитету на новый политический сезон.

При содействии губернатора приобретены музыкальные инструменты для симфонического оркестра. Возрождаются творческие отчеты сельских художественных коллективов. Если раньше они проходили в Воро-

не, то теперь самодельные артисты ездят с отчетами в соседние районы области. Это дает возможность лучше познать культуру, оценить состояние культуры в глубине.

Я внес предложение будущей, 2007-й, год объявить Годом Культуры на селе. Это, в первую очередь, поднимет статус сельской культуры, который, на мой взгляд, занижен. Мне много приходится бывать в сельских районах области – там масса талантливых людей, подвижников, они видят свою миссию в воспитании детей, сохранении генофонда нации. Для них возрождение России – это не прекращающиеся слова, это происходит на деле, сегодня. Я хотел бы отметить очень сильные творческие коллективы в Лисках, Борисоглебске, Анне, Богучаре, Терновке.

Главное, в чем сегодня нуждается культура, – это закон о культуре. Нужна региональная программа по развитию культуры и ее качественное финансирование.

Общественные советы по культуре и искусству, образованию, высшей школе и науке, созданные при областной Думе, по сути, проводят экспертизу наших нормативных актов и осуществляют контроль за их реализацией. Общественный совет проводит мониторинг исполнения национального проекта «Образование», профессионально оценивает состояние дел в этой сфере.

Срочное вмешательство комитета, – напомнил собравшимся Сергей Рудаков, – помогло возмужать справедливости в отношении двух лучших учебных заведений Воронежской области имени Киселева и многоуровневого образовательного комплекса №2, которые при предварительном распределении не вошли в число претендентов на получение президентского гранта.

Бюджет развития и развитие бюджета

Исполнение областного бюджета прошлого года одобрено, в финансовый документ нынешнего года внесены изменения

Когда в прошлом году Государственная Дума начала работать над новым финансовым документом страны, Президент Владимир Путин заметил, что это должен быть «бюджет развития, но не бюджет разбазаривания».

На прошедшем 29 июня заседании областной Думы депутаты подвели итоги прошедшего финансового года. Вывод утешителен: наш местный бюджет явно не стал «бюджетом разбазаривания» и вполне может именоваться «бюджетом развития».

План по доходам перевыполнен, что весьма порадовало депутатов. Бюджет за 2005 год исполнен с профицитом в сумме 419,13 миллиона рублей. Поданным финансистов, область за прошедший год получила 17 миллиардов 987 миллионов рублей доходов, это составило 106,4 процента к плану. Расходы составили 17 миллиардов 569 миллионов рублей, это 101,1 процента к утвержденному объему расходов.

По выражению начальника Главного финансового управления Воронежской области Надежды Сафоновой, «областная казна недостатка средств не испытывает».

Законопроект «Об исполнении областного бюджета за 2005 год», бурно обсуждавшийся депутатами на заседаниях профильных комитетов, в ходе заседания областной Думы возражений не вызвал (все претензии парламентарии высказали раньше, и об этом наша газета писала подробно). Документ был принят большинством голосов в двух чтениях.

В целом одобрен депутатами и другой финансовый документ, рассмотренный на последнем заседании Думы, – «О внесении изменений в Закон Воронежской области «Об областном бюджете на 2006 год».

Изменения эти вызваны очень приятной причиной. «Доходная и расходная части бюджета увеличиваются на 134 млн. 777,8 тыс. рублей. Из федерального бюджета выделены для нашей области целевые федеральные средства в объеме 64 млн. 777,8 тыс. руб. Эти целевые средства будут направлены на объекты общегородского назначения, то есть на строительство объектов ЖКХ, образования, здравоохранения», – пояснила Надежда Сафонова.

Надежда Сафонова. Кроме того, в связи с исполнением годовых перерасчетов по налогу на прибыль за 2005 год доходная часть областного бюджета увеличивается на 70 миллионов рублей. Это тоже федеральные деньги. Воронежская область приняла участие в открытом конкурсе по созданию региональных венчурных фондов и стала победителем. В соответствии с договором о финансировании мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства в 2006 году, заключенном между Министерством экономического развития и торговли РФ и администрацией Воронежской области, предполагаемый объем финансирования из федерального бюджета на мероприятия по развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере и составил 70 миллионов рублей.

«Правда, эти средства выделены на условиях софинансирования. – То есть в областной бюджет мы должны предусмотреть и свои средства для создания в области такого фонда».

Все остальные изменения в финансовом документе области касаются внутреннего перераспределения средств. Изменения областной адресной инвестиционной программы вызваны выполнением условий финансирования с требованиями федеральных органов государственной власти по объектам, включенным в федеральные целевые и адресные инвестиционные программы на 2006 год в перечень объектов, финансируемых за счет средств Федерального фонда регионального развития в 2006 году. В связи с необходимостью проведения реконструкции здания Воронежского государственного театра оперы и балета и возведения Стелы Героев Советского Союза в городе Воронеже ассигнования по областной адресной инвестиционной программе увеличены за счет уменьшения по разделу «Культура, кинематография и средства массовой информации».

Объекты определены и требуют финансовых вливаний. Теперь необходимо успеть освоить поступающие в регион федеральные деньги. Этим и объясняется решение депутатов одобрить закон сразу в двух чтениях.

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Рубрику ведет председатель комитета по местному самоуправлению, связям с общественностью и СМИ Ирина ТРАНЬКОВА

Работа продолжается

В минувшую пятницу в областной Думе прошли семинар и «круглый стол» на тему «Реализация Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» в Воронежской области: практика и проблемы».

В нем приняли участие председатель Воронежской областной Думы Владимир Ключников, первый заместитель председателя Татьяна Мещерякова, члены комитета Думы по местному самоуправлению, связям с общественностью и СМИ, руководитель аппарата областной Думы Юрий Агбалов, представители органов местного самоуправления. На семинаре обсуждались практические вопросы реализации на территории области ФЗ N 131.

Владимир Ключников в своем выступлении подчеркнул, что, по мнению и депутатов, и федеральных властей (в частности, это было озвучено первым заместителем пред-



Участники семинара признали, что сегодня многие представительные органы местного самоуправления, особенно поселений, еще не готовы в полной мере решать поставленные перед ними задачи.

седателя Правительства РФ Дмитрием Медведевым во время его недавнего посещения Воронежской области), 131-й Закон требует доработки, изменений и дополнений, порой весьма существенных. Но важность и необходимость реализации этого закона бесспорна. Особенно важно взаимодействие между органами государственной власти и органами местного самоуправления, поскольку и те, и другие представляют и выражают интересы народа. Это взаимодействие является неотъемлемой частью отражения всей системой публичной власти интересов населения Российской Федерации в целом, отдельных территориальных сооб-

ществ и каждого гражданина Российской Федерации.

Участники семинара признали, что сегодня многие представительные органы местного самоуправления, особенно поселений, еще не готовы в полной мере решать поставленные перед ними задачи. И причин, как объективных, так и субъективных, здесь много. К примеру, в представительных органах депутаты работают, как правило, на общественных началах, в аппаратах нет работников с опытом правотворческой работы, отсутствует компьютерная техника и, как следствие, невозможность своевременно отслеживать изменения в законодательстве. У многих муниципальных образований нет даже сколько-нибудь существенной налоговой базы. Много вопросов связано и с перераспределением полномочий, четко не прописаны функции контроля. Самым важным остается вопрос о земле, в том числе учет земельных паев.

На семинаре специалисты областной Думы также представили новый Интернет-сайт «Реформа местного самоуправления и муниципальная власть» (www.msu.vrnoblдума.ru), включающий законодательную базу по местному самоуправлению, проекты федеральных законов, имеющих непосредственное отношение к местному самоуправлению и рассматриваемых в Госдуме, а также данные по муниципальным образованиям Воронежской области.

Сайт предусматривает и обратную связь – поступление информации из муниципальных образований, замечания и предложения органов местного самоуправления. По просьбе руководителей муниципальных об-

разований такие семинары планируется проводить регулярно.

Основной своей дальнейшей работы депутаты Воронежской областной Думы и представители муниципальных образований назвали обязательный учет мнения жителей, участие всех уровней власти в законотворческой инициативе, постоянное совершенствование действующего законодательства. Закон должен быть живым и работающим, учитывающим все требования времени. Только при таких условиях наступят реальные положительные результаты, а муниципальные образования получат возможность роста и развития.



СОЦИАЛЬНЫЙ ВЕКТОР

Ветеранам труда – по праву

Принят областной Закон «О присвоении звания «Ветеран труда»

До сегодняшнего времени это звание присваивалось в Воронежской области на основании Указа Президента и соответствующих нормативных актов Воронежской области. В связи с изменением федеральной нормативной правовой базы порядок и условия присвоения такого звания теперь будут определяться законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Этим и было вызвано появление нового проекта областного закона. Существенных изменений по отношению к действующим федеральным требованиям о присвоении этого звания региональный документ не вносит.

На последнем заседании Думы депутаты приняли закон быстро и практически без дебатов, хотя бурную дискуссию в депутатской среде вызвало предварительное обсуждение законопроекта.

Согласно принятому закону на присвоение звания могут рассчитывать жители Воронежской области: «1) имеющие трудовой стаж,

необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет, и награжденные: а) орденами или медалями СССР, РСФСР, Российской Федерации; б) либо удостоенные почетных званий СССР, РСФСР, Российской Федерации; в) либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде СССР, РСФСР, Российской Федерации; 2) начавшие трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период Великой Отечественной войны и имеющим трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет – для женщин.

Виды орденов, медалей, почетных званий, ведомственных знаков отличия в труде, учитываемых при присвоении звания «Ветеран труда», определяются нормативными правовыми актами Российской Федерации, правовыми актами Союза ССР и РСФСР».

СПРАВКА: Сегодня в Воронежской области насчитывается 206 тысяч ветеранов труда.

Жилье – инвалидам, претензии – федералам

Определен порядок обеспечения жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов

С нового года субъектам Российской Федерации переданы полномочия по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учет до 1 января 2005 года.

С целью реализации мер социальной поддержки этих категорий граждан был разработан, сформулирован в течение полугода «отшлифован» депутатом и, наконец, принят во втором окончательном чтении на последнем заседании областной Думы соответствующий закон Воронежской области. Финансирование регионального Закона «Об обеспечении жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, поставленных на учет до 1 января 2005 года» будет осуществляться за счет средств Федерального фонда компенсации и поступит в область в виде субвенций.

Ветераны, инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, нуждающиеся в улучшении жилищных условий и вставшие на учет до 1 января 2005 года, согласно принятому документу, могут претендовать на жилищную субсидию на приобретение жилья в собственность на территории области.

Для осуществления мер по предоставлению социальной поддержки по обеспечению жильем помещений указанных льготных категорий граждан, в соответствии с утвержденным депутатами Законом, будет учрежден специальный исполнительный орган государственной власти Воронежской области, который определит администрация области.

Сегодня уже сформирован единый список граждан, которые могут рассчитывать на поддержку государства в решении своего жилищного вопроса. До 1 января 2005 года на учет вставили свыше трех тысяч воронежских ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, которые нуждаются в улучшении жилищных условий.

«Этим законом мы утверждаем решение о выделении средств социальной поддержки из расчета 18 квадратных мет-

ров на человека, который пользуется льготами, - пояснил председатель комитета по строительному комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству Сергей Лукин (фракция «Единая Россия»), представлявший закон на заседании областной Думы.

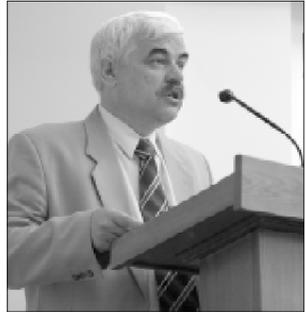
«Эти деньги компенсируются субъекту Федерации из федерального бюджета. Документом мы не предоставляем жилье по помещению, а гарантируем получение субсидии. Предоставляя меры социальной поддержки, мы таким образом даем право родственникам расширять за счет своих средств размеры необходимой жилой площади».

По федеральному законодательству объем средств, предусмотренный в Федеральном фонде компенсации бюджетам субъектов РФ, определяется исходя из числа лиц, имеющих право на указанные меры социальной поддержки, общей площадью жилья опять-таки лишь 18 квадратных метров и средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья по субъекту РФ, который устанавливает федеральный орган исполнительной власти. То есть

выплачиваемых денег будет немного, значительно меньше суммы, необходимой для покупки квартиры. Несложная арифметика: если умножить 18 квадратных метров на 13,6 тыс. руб. за один квадратный метр (такова сегодня средняя рыночная стоимость жилья в нашем регионе), то получается порядка 245 тысяч рублей. Дом в отдаленном селе нашей губернии на эти деньги купить, может быть, и можно, но квартиру в городе – нет. Дополнительные расходы в областном бюджете 2006 года на эти цели не предусмотрены.

«На заседании комитета было принято решение, - уточнил Сергей Лукин, - обратиться к федеральным властям с законодательной инициативой, предполагающей увеличение этой нормы с 18 метров до 33 метров».

Если учесть, что воронежские парламентарии далеко не единственные представители областей, которых не устраивают такие правила игры, многие субъекты Федерации выражают недовольство федеральными нормами. Государственная Дума уже завела подобную рода обращения, то не исключено, что норма предоставляемой площади, а, соответственно, и сумма субсидий, будет изменена. Остается надеяться, что комфортные жилищные условия не только скрасят, но и продлят век стариков, которым обязаны жизнью нынешнее поколение.



седателя Правительства РФ Дмитрием Медведевым во время его недавнего посещения Воронежской области), 131-й Закон требует доработки, изменений и дополнений, порой весьма существенных. Но важность и необходимость реализации этого закона бесспорна. Особенно важно взаимодействие между органами государственной власти и органами местного самоуправления, поскольку и те, и другие представляют и выражают интересы народа. Это взаимодействие является неотъемлемой частью отражения всей системой публичной власти интересов населения Российской Федерации в целом, отдельных территориальных сооб-

Новые крылья «Чайки»

Достаточно давно в региональной прессе муссируется слух о том, что строительство воздухоопорного спортивного комплекса из Воронежа переносится в Борисоглебск. Причины называются самые разные – от того, что в городском бюджете не нашлось необходимых для участия в финансировании двадцати пяти миллионов рублей, до того, что город не нашел участка для размещения спорткомплекса.

Проблема состоит в том, что участок, изначально заявленный мэрией, оказался занят незаконной автостоянкой ООО «Лотос». По этому предпринято прокуратурой района и области уже неоднократно выносились постановления, вводящие штрафные санкции. Дело в том, что, как это ни абсурдно звучит, стоянка расположена в водоохранной зоне водохранилища.

Начались долгие поиски запасного участка для размещения спортивного комплекса, так как «Лотос» предпринял затягивать рассмотрение дела, не соглашаясь на предложение получить участок в другом месте и на законных основаниях. Время шло, шанс получить федеральные деньги в качестве софинансирования таял на глазах.

Губернатор был вынужден предупредить городские власти о том, что в области есть и другие города, нуждающиеся в спортивных комплексах, например, уже готовый к строительству Борисоглебск. Если бы не вмешательство председателя комитета областной Думы по делам молодежи и спорту Петра Семенова (фракция «Единая Россия»), федеральные средства, скорее всего, прошли бы мимо Воронежа.

Образование рабочей группы по вопросу строительства спорткомплекса при профильном комитете областной Думы, в которую вошли представители областных и городских администраций, областной Думы, молодежи и спортивной общественности, помогло объединить усилия в получении федеральных средств на строительство. Городскими управами было предложено сразу тринадцать точек, в которых можно было бы разместить подобные комплексы в ближайшие годы.

После тщательного анализа в списке осталось только пять площадок. Это пресловутый район транспортной развязки Северного моста (площадь пока занята незаконной автостоянкой), ул. Ломоносова, 114/5, ул. Краснознаменная, 101, ЦДОД «Созвездие (ул.Хользунова, 86) и парк «Танис» (ул. О.Дундича).

Не случайна площадка по улице Остужева осталась в списке на строительство. Члены рабочей группы уверены, что рано или поздно она будет освобождена, однако приходится констатировать, что, скорее всего, на это уйдет не один месяц. Сейчас рабочая группа идет двумя путями: во-первых, ведутся переговоры по мирному разрешению ситуации – переносу автостоянки на другое, законное, место. Второй путь более радикальный – через суд добиваться принудительного освобождения территории.

Альтернативой же площадке, занятой автостоянкой ООО «Лотос», стал стадион «Чайка», все необходимые документы на который были подготовлены в кратчайшие сроки. Члены рабочей группы обратились к управлению главного архитектора г.Воронежа с просьбой столь же оперативно подготовить документацию и на остальные площадки.

Решение о строительстве на стадионе «Чайка» одобрил губернатор области Владимир Куляков и уже в ближайшее время в Федерацию будет подана заявка на строительство бустровоздухоопорного воздухоопорного спортивного комплекса на законно отведенном земельном участке города Воронежа. Участники рабочей группы делают все для того, чтобы спорткомплекс открыл свои двери уже в этом году, тогда в следующем Воронеж может претендовать на участие в строительстве еще нескольких подобных комплексов.

Члены рабочей группы обратились к депутату Государственной Думы Александру Сысоеву и представителю Воронежской областной Думы в Совете Федерации Лебу Фетисову с просьбой решить вопрос о выделении дополнительного спортивного комплекса для жителей левого берега.

К СВЕДЕНИЮ: Федеральная программа предусматривает строительство воздухоопорных комплексов в регионах на условиях софинансирования: 50% средств выделяется из федерального бюджета, 25% - из областного (регионального) и 25% - из муниципального, кроме того, городской округ участвует в строительстве еще и земель.

PS. Как верстался номер, документация на строительство спортивного комплекса уже была одобрена в Москве и вернулась в Воронеж. Следующим шагом будет проведение тендера на проектировку и строительство.

В КОМИТЕТЕ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

На заседании комитета областной Думы по предпринимательству одним из ключевых стал вопрос об обращении предпринимателей торгового ряда «Молодежный», которое поступило на имя заместителя председателя областной Думы, председателя комитета Сергея Жукова.

Проблемы предпринимателей этого рынка известны всем. На месте, где ранее располагался рынок, началось строительство. Городские власти клиентвенно пообещали, что строится крытый рынок. Однако уже после завершения строительства выяснилось, что вместо этого в эксплуатацию сдан торговый центр. В результате несколько сотен человек остались без работы.

После месяцев пикетов и письменных обращений во все инстанции (от районной управы до областной прокуратуры) часть предпринимателей распределили на рынки города, а оставшимся власти района выделили во временное пользование площадку рядом с торговым центром.

Прошло еще несколько месяцев. Предприниматели установили киоски, облагоустроили территорию, наняли дворников. Неожиданно появилось ЗАО «Воронежотом», у которого имелось постановление городской администрации, датированное 21 июля 2003 года, на строительство на месте части павильонов рынка магазина «Игрушка». Руководство «Воронежотом» в

Рыночные баталии

письменной форме предложило мини-рынку освободить территорию в срок до 21 июня 2006 года. Предприниматели, вновь был заключен договор аренды безработицы, обратились к Сергею Жукову.

Уже на заседании выяснилось, что вопросы есть как к «Воронежотому», так и к руководству рынка. «Документы, представленные «Воронежотомом», вызывают большие сомнения. Во-первых, в акте выбора земельного участка много исправлений, что, по моему мнению, фальсифицирует документ. Во-вторых, не существует договора аренды между мэрией и «Воронежотомом», о котором говорится в постановлении.

В-третьих, ни мы, ни городская администрация так и не смогли найти подтверждения официальной регистрации постановления. То есть о нем никто не знал, оно долгое время пролежало в чьем-то кабинете «под сунуком», а когда срок действия почти истек, им решили воспользоваться». Прокомментировал ситуацию Сергей Жуков.

Зашел разговор и о том, по-

С другой стороны, как пояснил присутствовавший на заседании представитель областной прокуратуры, много вопросов есть и к руководству рынка. Понятия «временное пользование» в юридических документах не существует, но это в большей степени ошибка руководителей управы, выдававших разрешение.

Однако предприниматели должны были сами побеспокоиться о себе и узаконить существование своих рабочих мест. Пока же после проверки областной прокуратуры подписала акт о том, что все торговый ряд занимает место незаконно. «В целом сколько проблем с законом у «Воронежотом», столько же их и у рынка», - прокомментировал ситуацию депутат Андрей Зоткин.

«Председатель комитета главного архитектора города Анатолий Бордеевич уже рекомендовал администрации города отменить спорное постановление. Вместе с мэрией мы приняли решение узаконить рынок. Для этого мы попросили предпринимателей рынка предоставить нам график, в соответствии с которым они будут получать разрешительную документацию на свои торговые места», - подвел итог заседания Сергей Жуков.

Кроме того, комитет областной Думы по предпринимательству обратился в прокуратуру с просьбой дать правовую оценку постановлению и, если будет доказана фальсификация, возбудить уголовное дело.

ДОБРЫЕ ДЕЛА

Радио для школы

Помощь сельским школам – одно из приоритетных направлений работы заместителя председателя комитета по предпринимательству областной Думы, члена фракции «Единая Россия» Евгения Китаева. Именно при его помощи были выделены средства для того, чтобы в калачевской СОШ №6 появилась радиостанция. Новая аппаратура уже была опробована на выпускном вечере.

Станет всем светлей

В последнее время много говорили о том, что в городе множество аварийных деревьев, угрожающих жизни и здоровью горожан. Особенно опасно, если такие деревья располагаются рядом с детскими учреждениями. Председатель комитета по экологии и природопользованию, член фракции «Единая Россия» Сергей Почивалов помог МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №31» Левобережного района города Воронежа избавиться от опасного соседства. При его содействии были вырублены старые деревья и благоустроена территория.

Сердечная помощь

С депутатом Николаю Котельникову (фракция «Единая Россия») избиратели приходят к надежде получить помощь и поддержку, и, как правило, Николай Стефанович не отказывает землякам. Тем более, когда от его помощи и поддержки зависит жизнь человека. Так, благодаря депутату, была проведена операция на сердце двум жителям Бузулукинского района – Николаю Стефановичу произвел оплату сердечных клапанов.

Первый этап завершен

Комитет по предпринимательству завершил один из сложных этапов по созданию в нашей области зональных советов по предпринимательству – в Борисоглебске был создан последний из шести сельских зональных советов.

Двадцать второго июня подобный совет был создан и в городском округе Нововоронеж. Теперь без совета остался только столлица Черноземья, однако в скором будущем и в Воронеж появится свой совет по предпринимательству.

Создание советов – это путь цивилизованного движения бизнеса и власти навстречу друг другу, - отметил депутат областной Думы, член фракции «Единая Россия» Юрий Акимов.

В Борисоглебске на встрече с заместителем председателя областной Думы, председателем комитета по предпринимательству, членом фракции «Единая Россия» Сергеем Жуковым, представлявшим на совещании по предпринимательству профильный комитет областной Думы, собрались не только работники администрации и муниципальной Думы, но и предприниматели района.

Работу по выбору руководителей сельских зональных советов по предпринимательству мы уже практически завершили. Хочется отметить, что ранее избранные руководители уже показали серьезную работоспособность. В работу над созданием законов активно включились и калачевский, и росошанский, и борисоглебский, и семилукский руководители советов, еще двое из числа не-

давно избранных пока только «притираются», - заметил Сергей Жуков.

Как и в остальных районах, в Борисоглебске предприниматели задавали вопросы, многие из которых руководители областного совета по предпринимательству слышали уже не один раз. Снова говорили о слишком высокой стоимости лицензии на продажу алкоголя, о завешенных планах уставного капитала для организаций, торгующих спиртными.

В ходе встречи выяснилось, что при создании Борисоглебского совета не были учтены рекомендации местных предпринимателей. Не был учтен и опыт создания областного совета по предпринимательству. В зональном совете должно быть большинство предпринимателей, а чиновников и депутатов – меньшинство, поскольку на нагрузку, которую уже несут чиновники и депутаты, не позволяет им плодотворно заниматься вопросами совета. Борисоглебцы обещали доработать этот вопрос.

Но еще рано говорить о том, что структура областного совета полностью сформирована. Предстоит еще больший объем работы – по созданию советов во всех районах области (на сегодня создано не более десяти районных советов). Однако польза того, как были избраны руководители зональных советов, работа пойдет значительно быстрее.

Уже разработан график образования районных советов по предпринимательству, по которому к сентябрю текущего года областной совет заработает в полную силу.

Воронежские парламентарии внесли коррективы в перечень объектов капитального строительства, финансирование которых предусмотрено из федерального бюджета и областной казны в этом году.

В списке объектов – прибавление

Напомним, что перечень мероприятий и объектов капитального строительства для государственных (областных) нужд на 2006 год был утвержден на марттовском заседании областной Думы. На эти цели из областной казны предполагалось потратить 986 млн. 174 тыс. рублей.

Возникшая необходимость корректировки документа объясняется тем, что из федерального центра выделены дополнительные средства для нашего региона. 194-е правительственное Постановление определило порядок предоставления субъектам Федерации субсидий из Федерального фонда развития регионов. Дополнительно область получит 64 млн. 777,8 тысячи рублей. Все эти средства направлены на капитальные вложения, что позволит высвободившиеся деньги областного бюджета перераспределить и ввести в перечень дополнительные объекты капитального строительства.

Тем самым выполняются требования о софинансировании из областного бюджета объектов областной и муниципальной собственности, включенных в федеральные целевые программы и федеральную адресную инвестиционную программу.

Заместитель руководителя Главного управления экономического развития Воронежской области Владимир Плотников, представлявший документ на заседании, пояснил: «По некоторым объектам мы уменьшили объем областных средств, отдав туда дополнительные федеральные, и высвободили часть областных денег, которыми усилили другие объекты». А это говорит о том, что в области появляются новые школы, больницы, прорядут реставрацию ветхие инженерные коммуникации.

Дополнительные средства будут направлены на развитие жизненно необходимых отраслей: образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство. В частности, деньги получат борисоглебская средняя общеобразовательная школа №12; общеобразовательная школа поселка городского типа Подгоренский; Мамоновская СОШ (Верхнемамонский район), школа-интернат для детей-сирот (г. Нагла), средняя школа села Шуберское Новоусманского района и другие. Будут реконструированы здания гимназии в рабочем поселке Хохольский, зрительской школы №1, крытый бассейн для детского сада №1 села Верхний Мамон.

В области здравоохранения намечено направить средства на строительство поликлиники в рабочем поселке Анна, центральной районной больницы на 200 коек с поликлиникой в Новохоперске, акушерских корпусов в Борисоглебске и Калаче, инфекционного корпуса Острогожского центральной районной больницы и лечебно-диагностического корпуса центральной районной больницы Павловска, областного онкологического диспансера, областной инфекционной больницы, центра по борьбе со СПИДом, тубсанатория «Хреновое» Бобровского района и другим.

Также планируется строительство и реконструкция водопроводных и канализационных сетей. В перечень включены спортивные объекты и объекты культуры, предусмотрены средства на обеспечение жильем льготных категорий граждан в соответствии с действующим законодательством.

Дополнительные средства Федерального центра, поступающие в область, – это первая, как уточнил Владимир Плотников, причина внесения изменений в постановление Воронежской областной Думы от 23 марта 2006 года «О перечне мероприятий и объектов капитального строительства для государственных (областных) нужд на 2006 год». «Вторая причина, - сказал представитель администрации, - плачевное состояние Воронежского оперного театра».

В этом году предполагалось провести капитальный ремонт этого известного всем воронежцам здания в центре столицы Черноземья. Однако после дополнительных обследований оказалось, что храм искусств стоит на подвижном плаву, процесс разрушения здания перманентен, строители пришли к выводу: оперному нужен не просто ремонт, а полноценная реконструкция. Такие капитальные вложения могут, согласно Бюджетному кодексу, финансироваться по адресной инвестиционной программе. Сумма увеличена за счет уменьшения по разделу «Культура, кинематография и средства массовой информации», здесь же предусмотрены средства для возведения в городе Воронеж Стелы Героев Советского Союза (на оба объекта предполагается потратить 40 миллионов рублей); 36 – на реконструкцию театра и 4 – на возведение Стелы, что и нашло отражение в принятом Думой постановлении.

ВЕРТИКАЛЬ ВЛАСТИ

Александр СыСОЕВ, депутат Государственной Думы:

Любой закон призван улучшать жизнь людей

На наши вопросы отвечает Александр Сысоев, депутат Государственной Думы, председатель подкомитета по государственной поддержке и регулированию агропромышленного производства Комитета по аграрным вопросам, секретарь политсовета Воронежского регионального отделения партии «Единая Россия».

Александр Митрофанович, Госдума уходит на парламентские каникулы. Каковы главные итоги законодательской деятельности? Как отразятся новые законы на Воронежской области, на жизни воронежцев?

Любой закон призван улучшать жизнь людей. Иначе не стоит его принимать... Всего за период работы Госдумы данного созыва принято более 1,5 тысячи федеральных законов. В том числе за текущую сессию - 276. Назову лишь некоторые. Прежде всего хочу отметить проект закона «О развитии сельского хозяйства». Наш комитет приложил немало усилий, чтобы данный документ был внесен на рассмотрение Думы.

По сути, мы впервые за последние десятилетия приступили к принятию закона, направленного на создание комплексной правовой базы развития сельского хозяйства страны. Одно из принципиальных его положений - обеспечение господдержки до момента сельскохозяйственного производства в расчете на один гектар посевных площадей. Речь идет прежде всего о приобретении семян, удобрений, ГСМ, средств защиты растений, молодянка скота и птицы... С 1 июля 2006 года действует Федеральный закон «О внесении изменения в статью 54 Федерального закона «О связи», направленный на защиту прав потребителей в сфере услуг связи. Смысл этого закона можно выразить в одной фразе: платит звонящий. Такое правило, кстати, действует в большинстве стран мира.

В апреле принят в третьем чтении и 3 июня подписан Президентом РФ Водный кодекс Российской Федерации, основные положения которого вступают в действие с 1 января 2007 года.

Кодексом определено, что в собственности субъектов РФ и в муниципальной собственности могут находиться озеро, пруд, обводненный карьер, расположенные на земельных участках, находящихся в собственности соответствующего субъекта. В частную собственность физическим и юридическим лицам могут предоставляться пруд и обводненный карьер. В качестве основополагающей нормы Водный кодекс предусматривает право каждого гражданина иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд. Один из самых последних - Федеральный закон о так называемой «данной амнистии»...

В чем его суть?

Полное название Закона (принят в окончательном третьем чтении 16 июня) - «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества». Данный документ максимально упрощает процедуру оформления тех прав на землю и строения, которые возникли у

граждан в разные годы и разные периоды существования нашего государства. Речь идет об объектах, не относящихся к жилью, - садовых домиках, дачах, банях, гаражах и т.д. В частности, согласно принятым в закон поправкам, гражданин должен будет заполнить специальную декларацию, в которой он укажет параметры имеющегося у него соответствующего объекта недвижимости и указать кадастровый номер земельного участка. На основании этой декларации, без участия БТИ и каких-либо других чиновников, это право должно быть зарегистрировано в регистрационных органах. Плата за регистрацию будет снижена в пять раз.

Что касается жилья, то здесь тоже есть значительные послабления. Теперь для регистрации права на жилой объект не требуются строительного разрешения, документов о вводе объекта в эксплуатацию, но признание такой недвижимости как жилой - в соответствии с Гражданским и Жилищным кодексами - всетаки потребуются. Бюро технической инвентаризации в этих случаях будет оформлять соответствующий технический паспорт, который вместе с планом земельного участка будет предоставляться гражданином в регистрирующие органы для оформления своих прав. Есть и ряд других важных послаблений. В частности, закон предусматривает право для нотариусов сдавать дела в регистрирующие органы в пользу своих клиентов, то есть нотариусы смогут выступать представителями граждан. Этим же Законом продлевается возможность бесплатной приватизации жилищного фонда до 1 марта 2010 года. По действующему закону она должна прекратиться 1 января 2007 года, а то время как около 20 процентов жилищного фонда, подлежащего приватизации, до сих пор так и не приватизировано. Также предлагается, что возможность расширения права по контролю за деятельностью застройщика.

Госдума принимает хорошие законы, выделяются из федерального бюджета средства... Но что делать в том случае, когда люди сталкиваются с бюрократизмом и волокитой?

В апреле в третьем чтении был принят внесенный Президентом РФ Закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (подписан Президентом РФ 2 мая 2006 года №59-ФЗ). Это очень важный документ, направленный на развитие конституционного положения о праве граждан РФ на обращения в государственные органы власти и органы местного самоуправления для защиты своих прав, свобод и законных интересов. До настоящего времени обращения граждан не были регламентированы (действовало устаревшее законодательство). Теперь установлен 30-дневный срок рассмотрения обращений граждан, который в исключи-



недополнить какую-то часть голосов. Мы считаем, что выборы не должны быть капризом. Надо пройти через этот этап, смысл которого: Или голосуй за кого-нибудь конкретного - или не ходи на выборы». Сегодня это справедливо.

На одном из последних брифингов в областной Думе обсуждался вопрос о взаимодействии с Госдумой. При этом ваша фамилия называлась в качестве позитивного примера сотрудничества Госдумы с областными законодателями. Можно об этом рассказать подробнее?

Мы действительно очень тесно сотрудничаем с Воронежской областной Думой. Мы не только коллеги, но и единомышленники. В качестве позитивных примеров могу назвать три факта, три события. Первое. Создание областного молодежного парламента при областной Думе.

Второе. Российско-германский двухдневный аграрно-политический форум, который прошел 24-25 мая в Воронежской области. Он был организован по инициативе Комитета Госдумы по аграрным вопросам совместно с Федеральным министерством сельского хозяйства, производством и защиты прав потребителей ФРГ и рабочей группой по сельскому хозяйству Восточного комитета немецкой экономики. Эту инициативу поддержали областная Дума и администрация области.

Третье. Конкурс сочинений к 100-летию Госдумы, в котором приняли участие более двух тысяч учащихся школ и профессионально-технических училищ, а также студенты техникумов и первокурсники воронежских вузов. Победители совершили экскурсию в Санкт-Петербург и Москву. Чествование победителей этого конкурса также дважды проходило в стенах областной Думы. Тесно начинаем взаимодействовать с областной Думой в сфере законодательства. Здесь есть резервы. В осеннюю сессию мы намерены подробно рассмотреть вопрос о тех законодательных инициативах Воронежской областной Думы, которые необходимо внести на рассмотрение российской парламента. В этом плане будем опираться прежде всего на фракцию «Единая Россия». Сегодня это не только самая многочисленная, но и самая деятельная, самая активная фракция в областной Думе.

Александр Митрофанович, какова ситуация с вопросом о присвоении Воронежу звания «Город воинской славы»?

15 апреля мы приняли Закон «О почетном звании «Город воинской славы». Когда я голосовал за него, думал прежде всего о том, что Воронеж должен быть в числе первых городов, удостоенных этого звания. Вы помните, что долгое время у нас в городе работала инициативная группа, добивавшаяся присвоения Воронежу звания «Город-герой». В Российской Федерации такое звание сейчас не присваивается. А вот что касается звания «Город воинской славы», то убежден, что Воронеж и воронежцы его заслужили.

Программные реки, бюджетные берега

Началась «ревидия» областных целевых программ

В нашем регионе процесс разработки и внедрения новых программ шел довольно быстрыми темпами. В 2005 году на территории Воронежской области функционировали свыше четырех десятков областных целевых программ. Однако, проанализировав их эффективность, депутаты областной Думы пришли к выводу о необходимости ревизии программных мероприятий и сокращения их количества. Мотивировка депутатов проста: программ много - денег мало, далеко не все из заявленных мероприятий обеспечиваются финансированием, в условиях ограниченности бюджетных средств в области возникла потребность в регламентации процесса управления проектами.

Вопрос о том, насколько успешно идет «ревидия» программ, был затронут на заседании комитета областной Думы по бюджету, налогам, финансам и банковской деятельности (председатель - Александр Вериковский). В повестку дня были включены отчет Главного управления экономического развития Воронежской области о ходе реализации «Программы экономического и социального развития Воронежской области на 2002-2006 годы» и информация о реализации областных целевых программ в первом квартале текущего года.

По состоянию на первое апреля 2006 года на территории Воронежской области действовали 39 областных целевых программ. Мероприятия по шести программам софинансировались из федерального бюджета, девять - реализовывались только с участием средств областного бюджета и 17 программ не реализовывались вообще, так как для них просто не оказалось денег, финансирование шести из этих семнадцати не было предусмотрено областным бюджетом.

Мы учли пожелания и предложения депутатов, пояснила представитель Главного управления экономического развития области Светлана Салова, - область приступила к поэтапному процессу сокращения количества целевых программ. Фактически в этом году финансируется 31 программа. Сейчас идет дальнейшая «ревидия» программ, на следующий год в бюджет области будет включено софинансирование 26-28 программ. Сокращение количества программ идет за счет их укрупнения. Например, программы медицинской тематики будут включены в единую программу «Борьба с заболеваниями социального характера», которая будет включать 7-8 подпрограмм, как на федеральном уровне.

Идет переработка программ «Повышение безопасности дорожного движения в Воронежской области на период 2005-2006 годы», «Развитие сети автомобильных дорог общего пользования Воронежской области на 2001-2005 годы и до 2010 года», «Комплексной программы по усилению борьбы с преступностью на 2005-2006 годы». Основной критерий «отсева» - эффективность расходов из бюджета. В каждой программе будет заложен целевой показатель. И еще два обязательных критерия - привлечение средств федерального бюджета и внебюджетных средств. Те программы, которые не обеспечены соответствующим софинансированием, не будут отпущены и в областном бюджете следующего года.

Что касается промежуточных итогов реализации областных программ в первом квартале 2006 года, то на их финансирование было направлено 460 млн. 564 тысячи рублей. Общий объем финансирования программ на 2006 год - 14 млрд. 883 млн. 526 тысяч рублей. В структуре расходов средства федерального бюджета составляют 3,6 процента, областного - 80,1 процента, местных бюджетов - 2,9 процента, внебюджетные источники - 13,4 процента.



В результате реализации областных целевых программ в первом квартале 2006 года создано 50 новых рабочих мест. Социальный эффект составил 27 млн. 897 тыс. руб., при этом дополнительно поступило в бюджеты всех уровней 66 млн. 350 тыс. руб.

Стоит учесть, уточнил председатель комитета Александр Вериковский, - что это цифры первого квартала, они не всегда показательны. Программы по осени считают.

Что касается масштабной «Программы экономического и социального развития Воронежской области на 2002-2006 годы», то, по данным Главного управления экономического развития области, по итогам первого квартала на реализацию социальных мероприятий и инвестиционных проектов программ направлено 151,911 млн. рублей. В результате в первом квартале создано 564 новых рабочих места. Сумма социально-

В ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТАХ

В ответе за души

Заседание общественного совета по культуре и искусству при профильном комитете областной Думы, несмотря на лапидарность повестки дня, затнулось надолго. Одним из самых проблемных стал вопрос о Дворце культуры им. С.М. Кирова.

В конце мая во Дворце культуры произошел пожар, в результате которого серьезно пострадали сцена и часть зрительного зала. Самому зданию, по словам пожарных, был нанесен незначительный ущерб, который не привел к непоправимым изменениям конструкции.

Однако Дворец культуры, принадлежащий ОАО «Воронежсинтезкаучук», был закрыт. На имя председателя комитета по культуре и образованию Александра Латушко (кстати, воспитанника ДК им. Кирова) пришло письмо от работников Дворца культуры.

«Во Дворце успешно работали семнадцать творческих коллективов, в том числе театр-студия, хор ветеранов, духовой оркестр, изостудия, поэтический клуб, хореографический кружок, были подготовлены два спектакля («Золушка» и «Застра была война»)», - рассказывает в письме.

Особенно обеспокоены работники ДК тем, что из Дворца в неизвестном направлении вывозятся музыкальные инструменты, многим из которых не по одному десятку лет. Беспечность вызывает и то, в каких условиях будет храниться практически раритетные инструменты.

Представитель ОАО «Воронежсинтезкаучук» Виктор Андреев успокоил собравшихся. Музыкальные инструменты на самом деле вывозятся из здания ДК на территорию завода, но только в строгом соответствии с составленной описью. Руководство завода опасается, что из пустого здания Дворца инструменты могут «таинственным» образом пропасть.

В последнее время Дворец перешел на хозрасчет, через проведение концертов и аренды оплачивались коммунальные платежи, однако капитальный ремонт здания требует куда больших затрат, чем поддержание его жизнедеятельности.

Пожар нанес намного меньше повреждений, чем время. «Мы давно занимаемся проблемой Дворца», - комментирует ситуацию Виктор Андреев, - еще до пожара ему требовался капитальный ремонт, ведь со времени

последнего прошло уже больше пятнадцати лет. Сейчас мы обратились за помощью к руководству «Сибур», и если решение по нашему запросу будет положительным - мы восстановим Дворец, сохранив его для детей».

Заседание Совета директоров «Сибур» состоится в ближайшее время. Уже доподлинно известно, что за выдвинутое место, на котором расположен ДК, будут биться и московские, и воронежские предприниматели. Однако ОАО «Воронежсинтезкаучук» будет настаивать на том, чтобы профиль работы здания был сохранен.

Есть и еще один вариант развития событий - передача здания в собственность города. Однако и здесь есть свои минусы: если промышленный гигант может найти деньги на восстановление ДК, то в ищем городском бюджете на это средства вряд ли найдутся.

Схожая ситуация произошла и с еще одним зданием, принадлежавшим ОАО «Воронежсинтезкаучук» - библиотекой. Когда руководство предприятия обнаружилось, что вокруг здания началась нездоровая борьба (библиотека ОАО «Воронежсинтезкаучук» расположена на Ленинском проспекте, в центре Левобережного района), было решено передать помещение и более шестидесяти тысяч экземпляров книг муниципалитету. Передача осуществлялась на безвозмездной основе.

Депутаты, присутствовавшие на заседании совета, приняли решение обратиться к руководству «Сибур» с официальным письмом с просьбой о сохранении ДК.

Вторым вопросом, вызвавшим полемику членов совета, стал вопрос о льготах на оплату жилищно-коммунальных услуг сельскими работниками культуры. Эти льготы существовали с 1930 года и помогали традиционной низкооплачиваемой категории культурработников выживать. После того, как был принят областной Закон №35-03, и работники культуры и медики остались без привычных льгот, воронежские библиотечники обра-

тились к Александру Латушко с письменным заявлением, в котором рассказывают о том, что с января 2005 года их задолженность перед коммунальщиками составила от 10 до 15 тысяч рублей на семью.

Погасить долги при зарплате в 2500 рублей в месяц не представляется возможным. Коммунальные службы требуют деньги через суд, присовокупив к и без того немалым долгам пени и судебные издержки. В результате работники библиотек и клубов могут остаться не только без средств к существованию, но и без жилья, которое было получено с большим трудом.

Цена вопроса для областного бюджета невелика - не более семи миллионов рублей. Просмотрев подобные законы, принятые в других дотационных субъектах Федерации, члены совета пришли к выводу о том, что воронежские работники культуры оказались в самом незавидном положении. Например, в Ульяновской области льготы на оплату жилищно-коммунальных услуг получают не только сельские работники культуры, но и члены их семей.

Члены совета были особенно возмущены тем, что вопрос о льготах поднимался и на прошлом заседании совета, но не был внесен на рассмотрение на очередной сессии областной Думы.

Еще более обострилась ситуация с культурным воспитанием на селе после принятия 131-го федерального закона, перекладывающего заботу о сельской культуре на плечи (и на бюджеты) сельских поселений. В результате некоторые главы приходят к мысли о том, что льгота на балансе - слишком много, и решают вопрос о закрытии одного из них, оставляя без работы людей, всю жизнь посвятивших заботе о культурном воспитании одесельчан. Другие руководители сельских поселений признают День Победы днем траура и отказываются выделять средства для проведения торжеств.

По словам членов совета, первое, на чем собирается экономить нововременные руководители сельских поселений, - это культура. Допустить этого нельзя, ведь именно работники культуры, как отметил Александр Латушко, ответственны за «людские души».



«КРУГЛЫЙ СТОЛ» В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Спрут коррупции разорвать можно

Каких законов еще не хватает в России, чтобы успешно бороться с коррупцией? Или, может быть, не хватает не законов, а чего-то другого? Чего именно? Участники «круглого стола», состоявшегося 20 июня в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, предлагали разные варианты ответов на эти вопросы.

Для участия в работе «круглого стола» был приглашен и председатель комитета Воронежской областной Думы по законодательству, безопасности, правам человека и регламенту, Герой России Александр Пономарев. Мы попросили Александра Ивановича рассказать о заседании в Государственной Думе.

Судя по представительству (в нем участвовали первый заместитель председателя Государственной Думы Любовь Слиска, глава Комиссии Государственной Думы по противодействию коррупции Михаил Гришанков, депутат Государственной Думы Александр Гуров, другие влиятельные парламентарии, председатель Счетной палаты Сергей Степашин, заместитель Генерального прокурора Владимир Колесников, представители Верховного суда и многие другие), а также той предельно жесткой тональности, с которой начались и продолжались выступления участников, можно было определить, что Президент РФ Владимиром Путиным даются жесткие указания по противодействию коррупции, что практически все структуры власти настроены на борьбу с ней. Создалось хорошее впечатление, что «болтовни» по этому поводу больше не будет, а будут конкретные дела.

Общим было убеждение, что «сама собой» питательная среда для расцвета коррупции, созданная, по словам первого заместителя председателя Государственной Думы Любови Слиска, в девяностых годах прошлого века, «не рассосется», «слишком глубокие корни коррупции пустила и в центре, и на местах».

Для себя я выделил такие слова из выступления первого вице-спикера Госдумы: «Торгов-

ля властью, разъедающая систему управления на федеральном и региональном уровнях, приводит к тому, что нередко при принятии решений приоритет отдается не государственным, а узкокорыстным интересам».

О том, что закон и судебные решения могут вступать в мучительные для простых граждан противоречия, говорил и заместитель Генерального прокурора Владимир Колесников, который предложил депутатам рассмотреть такие правовые нормы, которые бы позволили прокурору в случае получения информации о взятке судье пометить его о полицием, на месте, а не устраивать долгих проверок.

Предложение председателя Счетной палаты Сергея Степашина о законодательном оформлении обязательности экспертизы всех законопроектов, поступающих на рассмотрение парламента, с точки зрения противодействия коррупции, по моему мнению, необходимо не только на федеральном, но и на региональном уровне.

Александр Иванович, выступление заместителя Генерального прокурора во многом продолжает и развивает те положения инициаторов обращения воронежских парламентариев к высшим структурам власти по противодействию коррупции...



послужило поводом к приглашению принять участие в столь представительном заседании. Действительно, обращение к Президенту РФ, Председателю Правительства РФ, Председателю Государственной Думы, принятое на 15-м заседании областной Думы, активно обсуждалось на «круглом столе». Это я увидел из выступлений его участников, многие сослались на наш документ. Мне представляется, что будет хорошо, если в федеральном законодательном обеспечении противодействия коррупции найдет отражение и мнение депутатов Воронежской областной Думы, что, в свою очередь, повысит его авторитет в глазах жителей Воронежской области и руководителей государства.

Вы были в числе выступавших на «круглом столе», о чем говорили коллегам?

Назову главную тезис моего выступления: спрут коррупции разрываем. Чем больше будет выявляться фактов злоупотребления служебным положением, тем больше «специализирован» начнут опасаться того, что и они могут оказаться на скамье подсудимых.

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

Тишины хочу, тишины...

Сколько раз эту фразу, как заклинание, повторяют воронежцы? Музыка «достает» нас везде – в «маршрутках», на транспортных остановках, в переходах, возле уличных киосков. Но на улице хотя бы есть возможность избавиться от этой напасти. Дома у нас такого шанса, увы, нет. Весесть «без конца и без края» остановить нельзя.

По закону административная ответственность за нарушение тишины и покоя воронежцев установлена с 23 до 7 часов. И любителям барабанных дроби в принципе «по барабану», что за стеной не может заснуть маленький ребенок, а этаном ниже – пожилой инвалид, что в отдых нуждается пришедший с дежурства хирург, рабочий ночной смены – производств с непрерывным циклом немало. Да, собственно, о тишине в своем доме мечтают десятки тысяч жителей города, вынужденных терпеть и весесть без «тихомотов», и ремонтную «дображку». Так что изменения в статью 20 Закона Воронежской области «Об административных правонарушениях на территории Воронежской области» назрели давно. До недавнего времени действовали Правила пользования жилыми помещениями, содержащими жилого дома и придомовой территории, утвержденные Совмином СССР в 1985 году, где было все предельно ясно: без всяких временных рамок проводить строительные работы, слушать музыку допускалось лишь в пределах громкости, не мешающей соседям, а с 23 до 7 часов должна была соблюдаться полная тишина.

Правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными Правительством РФ в январе 2006 года, устанавливается, что пользоваться помещениями необходимо в рамках законных интересов других граждан. И все. Так что каждый волен трактовать эти рамки со своей колокольчик.

О том, что изменения в статью 20 Закона назрели давно, свидетельствуют и многочисленные обращения избирателей к депутатам областной Думы, письма граждан в средства массовой информации. Так что сама жизнь заставила председателя комитета по законодательству, безопасности, правам человека и регламенту **Александра Пономарева** (фракция «Единая Россия») разработать более цивилизованные правила пользования жилыми помещениями. Законопроект предусматривается административная ответственность за нарушение тишины и покоя граждан не только в ночное время, но и в другие часы, а также ответственность за организацию и проведение в определенное время в жилой зоне строительных, ремонтных, погрузочно-разгрузочных и других работ, сопровождающихся нарушением тишины. Так, в случае принятия законопроекта использование пиротехнических средств, громкая музыка в домах, транспортных средствах, объектах мелкорозничной торговли, нарушающие покой воронежцев, повлекут за собой предупреждение или наложение административного штрафа на физических лиц в размере от двух до семи минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от десяти до пятнадцати МРОТ; на юридических лиц – от двадцати до пятидесяти МРОТ. Те же действия, совершенные в период с 22 до 7 часов, предусматривают более суровое наказание: на физических лиц от семи до десяти МРОТ; на должностных лиц – от пятнадцати до двадцати МРОТ; на юридических лиц – от пятидесяти до ста МРОТ. При повторении нарушения штраф для физических лиц в размере от десяти до двадцати МРОТ для физических лиц; от двадцати до пятидесяти МРОТ – для должностных лиц; от ста до ста пятидесяти – для юридических лиц.

Организация и проведение в выходные и общегосударственные праздничные дни, а также в будни в период с 22 до 7 часов в жилой зоне строительных, ремонтных, погрузочно-разгрузочных и других работ, нарушающих покой граждан, повлекут наложение административного штрафа на физических лиц в размере от семи до десяти МРОТ; на должностных лиц – от пятнадцати до двадцати МРОТ; на юридических лиц – от пятидесяти до ста МРОТ. При повторении нарушения штраф для физических лиц в размере от десяти до двадцати МРОТ для физических лиц; от двадцати до пятидесяти МРОТ – для должностных лиц; от ста до ста пятидесяти – для юридических лиц.

На 16-м заседании областной Думы законопроект, предложенный Александром Пономаревым, был принят в первом чтении.



Разработка нового областного Закона «О наделении органов местного самоуправления отдельных муниципальных образований полномочиями по организации оказания отдельных видов специализированной медицинской помощи» связана с ФЗ-122, который вносит существенные изменения в основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья. Так, лечение социально значимых заболеваний и расходные обязательства отнесены к полномочиям субъектов РФ, а финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органами местного самоуправления, осуществляется за счет средств прямых местных бюджетов субвенций из бюджета субъекта Федерации.

Закон наделяет органы местного самоуправления государственными полномочиями в сфере здравоохранения, и таким образом предусматривается оказание отдельных видов специализированной медицинской помощи в оптимально работающих муниципальных учреждениях здравоохранения и их объемах.

Какие виды специализированной медицинской помощи будут оказываться населению?

Онкологическая, урологическая, андрологическая, психиатрическая-наркологическая, дерматовенерологическая помощь будет оказываться как в амбулаторно-поликлинических условиях, так и в стационарах. В Законе подробно расписано, какие учреждения здравоохранения городских округов город Воронеж, Борисоглебск и Новоорск, муниципальных районов Воронежской области наделяются полномочиями по оказанию специализированной медицинской помощи. Мы считаем, что таким образом будет решен ряд важных проблем, возникающих при оказании этих видов меди-

Поправки для поправки здоровья

На 16-м заседании областной Думы были приняты два нормативных правовых акта – Закон Воронежской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Воронежской области отдельными государственными полномочиями Воронежской области по организации оказания отдельных видов специализированной помощи» и постановление о внесении изменений в «Программу государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2006 год на территории Воронежской области».

За комментарий по поводу двух новых документов мы обратились к первому заместителю руководителя Главного управления здравоохранения Воронежской области Михаилу ИВАНОВУ:

Цивилизованной помощи. Кроме решения чисто медицинских задач, новый Закон позволит сократить финансовые затраты из областного бюджета, поскольку отдадет необходимость аренды помещений, приобретения оборудования и техники, транспортных и иных расходов, связанных с организацией оказания специализированной помощи.

Передача полномочий органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Воронежской области, исходя из опыта работы других российских регионов, позволит не допустить увеличения численности работников областных государственных учреждений, то есть сэкономить денежные средства за счет разницы в фондах оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений здравоохранения.

В областном бюджете на 2007 год будет предусмотрено предоставление субвенций соответствующим муниципальным образованиям на реализацию переданных полномочий.

Михаил Васильевич, а с чем связаны изменения в «Программу государственных гарантий оказания медицинской помощи», ведь она принята всего несколько месяцев назад?

Действительно, программа была принята 16 февраля, но блок поправок не касается таких ее основополагающих целей, как стандарты и объемы медицинской помощи, ее территориальной нормативы и виды, но обусловлен изменением наименования ряда учреждений здравоохранения Воронежской области. Во-вторых, образованием новых амбулаторий: в МУЗ Воронежская ЦРБ открыта Вишневская амбулатория, в МУЗ «Таловская ЦРБ» образова-

на Синявская амбулатория, амбулатория совхоза «Опыт» образована в МУЗ «Подгоренская ЦРБ». Это только несколько примеров.

В-третьих, изменена структура отдельных учреждений здравоохранения, в частности, Нововолинская участковая больница в МУЗ «Грибановская ЦРБ» преобразована в амбулаторию, МУЗ Дом ребенка вошел в состав ГУЗ «Областной специализированный дом ребенка». ГУЗ «Областная психиатрическая больница» теперь в составе ГУЗ «Воронежский областной психиатрический диспансер», был создан ГУЗ «Центр лицензированной медицинской и фармацевтической деятельности» и так далее.

Четвертый блок поправок продиктован необходимостью исключения зубопротезирования (кроме бесплатного зубопротезирования и льготного лекарственного обеспечения в амбулаторных условиях) по рецептам врачей «членам семей погибшего военнослужащего в период прохождения военной службы в мирное время, которые финансируются за счет средств областного бюджета) из перечня видов медицинской помощи, финансируемых за счет бюджетов всех уровней.

Главное, на что я бы хотел обратить внимание, это включение в Территориальную программу здравоохранения медицинского страхования части расходов за лечение нозологии, относящиеся к территориальной программе ОМС, в отделениях кардиологического и кардиохирургического профиля и оплату государственных учреждений здравоохранения стоимости оказания дорогостоящих высокотехнологичных хирургических видов медицинской помощи, включая приобретение расходных материалов. Продиктованы эти измене-

ния тем, что сердечно-сосудистые заболевания занимают основное место в общей структуре заболеваемости, инвалидизации и смертности населения Воронежской области, и борьба с ними имеет не только медицинское значение, но и социально-экономическое. По данным Минздрава содружества РФ, в стране наблюдается непрерывный рост заболеваемости, а летальность от сердечно-сосудистой патологии составила 53 процента в структуре общей смертности. Печальная статистика характерна и для Воронежской области. Общая заболеваемость системы кровообращения в Воронежской области с 1995 по 2000 годы возросла с 13,1 до 14,7 процента, количество больных гипертонической болезнью и ишемией, врожденными аномалиями сердца, состоящих из диспансерного учета, увеличилось за тот же период с 4 до 5,3 процента, первичный выход на инвалидность в этой группе составил соответственно 7,5 и 9,3 процента, летальность возросла с 6,4 до 8,2 процента.

Увеличение заболеваемости острой коронарной патологией и смертности в молодом и среднем возрасте позволяют рассматривать сердечно-сосудистые заболевания не только как медицинскую, но и серьезную социальную проблему.

Оплата из средств системы обязательного медицинского страхования части расходов государственных учреждений здравоохранения за лечение пациентов в отделениях кардиологического и кардиохирургического профиля позволит снизить заболеваемость системы кровообращения за счет увеличения объема проводимых манипуляций и доступности граждан к этим видам обследования и лечения.

ЗА СТРОКОЙ ЗАКОНА

На огненной черте

На 15-м заседании областной Думы была принята новая редакция Закона Воронежской области «О внесении изменений в Закон Воронежской области «О пожарной безопасности в Воронежской области». О том, чем вызваны изменения в областном законодательном акте, мы попросили рассказать заместителя директора областного государственного учреждения «Обеспечение функционирования гражданской обороны, защиты населения и территории, пожарной безопасности и спасения людей на водах Воронежской области» Игоря ВЛАЗНЕВА:

Поводом для разработки новой редакции закона Воронежской области послужило принятие Федерального закона от 22.08.2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации».

Ввиду того, что в ведение субъектов Российской Федерации переданы полномочия по организации тушения пожаров на территории области, спасению людей при чрезвычайных ситуациях и ликвидации их последствий, в нормативной базе области сформировались пробел в плане регулирования деятельности, материально-технического и социального обеспечения противопожарной службы области и ее работников.

В федеральных и областных актах отсутствует регламентация конкретных полномочий органов местного самоуправления по проведению первичных мер, направленных на предотвращение пожаров. Изменения в Закон дают такой исчерпывающий перечень. Регламентация данного вопроса в Законе области позволит исключить дублирование полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления.

В Законе прописаны задачи противопожарной службы Воронежской области: организация и осуществление профилактики пожаров; спасение людей и имущества при пожарах; организация и осуществление в установленном порядке тушения пожаров, проведение возложенных на нее аварийно-спасательных работ на территории области; организация обучения населения мерам пожарной безопасности; организация выполнения и осуществления мер пожарной безопасности; координация деятельности муниципальной, ведомственной, частной и добровольной пожарной охраны по вопросам организации тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ.

Также Закон предусматривает социальные и страховые гарантии для сотрудников федеральной противопожарной службы, которые не могут применяться в отношении работников противопожарной службы Воронежской области. С целью урегулирования данного пробела введена новая статья Закона области «Социальные гарантии работников противопожарной службы Воронежской области». В ней указывается: «На работников противопожарной службы Воронежской области распространяются социальные гарантии и компенсации, аналогичные социальным гарантиям и компенсациям, предоставляемым работникам федеральной противопожарной службы, которые осуществляются за счет средств областного бюджета».

В Законе регламентируются вопросы создания, реорганизации и ликвидации, определения структуры, количественного состава



органа управления противопожарной службы Воронежской области, входящих в состав подразделений противопожарной службы, финансируемых за счет средств областного бюджета, и осуществляются в соответствии с действующим законодательством.

Кроме указанных выше концептуальных вопросов организации и правовой регламентации противопожарной службы Воронежской области впервые введена статья, определяющая возможность выполнения областной противопожарной службой ряда работ на договорной основе с целью формирования базы, необходимой для ее становления и развития.

В Законе дается понятие личного состава противопожарной службы Воронежской области и порядок его приема на работу. Нормы бесплатной выдачи личному составу сертифицированной специальной одежды, средств индивидуальной защиты и обеспечение необходимыми видами пожарно-технической продукции по нормам, соответствующим нормам снабжения пожарно-технической продукцией федеральной противопожарной службы.

Свет в конце тоннеля?

На заседании временной комиссии по ситуации в коммунальной сфере города Воронежа уже были рассмотрены ситуации, сложившиеся с двумя важнейшими городскими МУПами – «Водоканалом» и «Теплосетью». На прошедшей неделе члены временной комиссии рассматривали проблемы третьего из стратегически важных для города МУПов – «Горэлектросети».

Ситуация в этом вопросе сложилась патовая – руководитель передающего электроэнергию населению МУП «Горэлектросети» и совладельцем депутат городской Думы **Аркадий Ларин** не желает признавать долгов, накопившихся на его предприятии. Руководитель генерирующей компании «Воронежэнерго» **Виктор Пятгоров**, в свою очередь, говорит о том, что невыплата долгов «Горэлектросети» приведет к кризису уже на «Воронежэнерго».

Председатель временной комиссии, заместитель председателя областной Думы **Сергей Жуков** собрал представителей конфликтующих сторон в одно время и в одном месте. Однако прийти к общему мнению в ходе спора, мало походящего на цивилизованную дискуссию, так и не удалось.

Во-первых, еще не была дана правая оценка спорным долгам «Горэлектросети», без которой вся беседа вылилась во взаимные обвинения в мошенничестве. Напомним, что, прокуратура области по запросу областных депутатов должна была провести проверку всей документации «Горэлектросети», касающейся прослушанных долгов. Однако ко времени заседания этого сделать не удалось.

Дело в том, что в областную контрольно-счетную палату (по результатам проверки которой работает прокуратура) поступил запрос из Государственной Думы о проверке «Воронежводоканала». Как пояснил присутствовавший на заседании представитель прокуратуры, все специалисты контрольно-счетной палаты заняты на этой проверке, и присутствующие по поручению областных депутатов они смогут не ранее начала июля, поэтому выводы прокуратуры придется ждать в августе.

Виктор Пятгоров говорил о том, что из-за того, что выплата долгов затягивается, «Воронежэнерго» не только терпит убытки, но и вынуждено привлекать средства краткосрочных кредитов, чтобы обслуживать долгосрочные и уделять внимание ремонту предприятия и его подготовке к зиме.

В результате происходят срывы в выплате заработной платы

работникам, которые ни в коем случае не виноваты в конфликтной ситуации, сложившейся между их предприятием и «Горэлектросетью».

Кроме того, в заложниках положения могут оказаться и жители города Воронежа. С одной стороны, если «Воронежэнерго» до начала отопительного сезона из-за финансовых проблем не успеет подготовить свои мощности, то мы рискуем остаться без света и тепла в холода. И даже если при этом, несмотря на все свои долги, «Горэлектросеть» успеет отремонтировать и подготовить сети, результат останется тем же – проводить по ним будет нечего.

С другой стороны, если «Горэлектросеть» все-таки признает долг, ситуация по-прежнему останется безвыходной. Вряд ли в городском бюджете найдутся средства на оплату долгов МУПам. В результате предприятие будет признано несостоятельным должником, дальнейшая процедура понятна: банкротство, внешнее управление. Знакомый сценарий. А в результате – снова пострададут жители. Даже если «Воронежэнерго» подготовится к зиме, электроэнергия мы не увидим – передавать ее населению будет нечем.

Несмотря на многочисленные отклонения от этикета ведения дискуссии и неоднократный переход на личности, собравшиеся пытались найти выход из, казалось бы, безвыходной ситуации. Городской округ предоставил областным депутатам проект программы по выводу МУПов из кризиса. «Воронежэнерго» в свою очередь, предложило депутатам изучить некоторые документы.

«Зима уже не за горами, поэтому рассмотрение этого вопроса надо ускорить. Город предложил нам программу, к сожалению, не согласованную с другими участниками дискуссии, но даже это – уже шаг вперед, к разрешению конфликта», – подвел итог заседанию Сергей Жуков. Он предложил членам временной комиссии внимательно изучить все документы, представленные всеми сторонами, дожидаться решения прокуратуры и только после этого собираться для дополнительного рассмотрения вопроса.

Спасая село

Темпы роста агропромышленного производства замедлились, кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций растет, а инвестиции в отрасль незначительны, уровень заработной платы на селе остается низким, нехватка техники становится все ощутимее, снижается плодородие почв, и рентабельность сельскохозяйственной деятельности не позволяет называть сельское хозяйство техническим и технологическим отраслями. Будущее отрасли состоит в агропромышленном производстве, характеризующемся низкой конкурентоспособностью, отмечают в своих рекомендациях участники парламентских слушаний в областной Думе, посвященных проблеме развития сельского хозяйства в Воронежской области.

Смогут ли реализовать ведомственных целевых программ изменить сложившуюся ситуацию в лучшую сторону? Есть ли перспективы развития АПК области?

Рекомендации парламентских слушаний были одобрены на состоявшемся заседании комитета по аграрной политике и земельным вопросам (председатель – **Николай Гапоненко**).

Участники слушаний рекомендуют Воронежской областной Думе создать рабочую группу по разра-

ботке проекта закона «О развитии сельского хозяйства Воронежской области», определить развитие данной отрасли приоритетным направлением при разработке областного бюджета на 2007 год и последующие финансовые годы, а также обратиться в Государственную Думу Федеральными органами и Правительством РФ с предложениями о принятии федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и других актов, направленных на улучшение положений российских сел.

Согласно тексту рекомендации, крайне необходимо принять федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», в котором бы закрепились формы государственной поддержки агропромышленного производства и механизмы их реализации.

Не менее серьезным стало рассмотрение проектов ведомственных программ по развитию сельского хозяйства в Воронежской области. Все документы были одобрены, однако некоторые вопросы вызвали живое обсуждение членов комитета.

Проблемной темой стал планируемый на конец 2006 года запуск компанией «BUNGE» завода по переработке подсолнечника с производительностью

500 тысяч тонн в год. Общая потребность в сырье предприятий переработки с учетом деятельности нового завода составит 1 млн. 200 тыс. тонн. Рост производства подсолнечника будет связан с увеличением посевных площадей.

Депутаты обеспокоены, смогут ли сельхозпроизводители напрямую работать с «BUNGE». Ведь не исключено, что дотации в виде сверхприбыли достанутся организациям посредникам, а к заводам прямо не подступят. «Мы закопаем деньги», – говорит депутат **Андрей Зоткин** (фракция «Родина»). В качестве решения он предлагает создать единственного ГУП, который будет сотрудничать с «BUNGE». В свою очередь, Николай Гапоненко считает, что созданием ГУПа проблему не решить, и вносит предложение о налаживании деятельности кооператива по закупке подсолнечника. В его обязанности входило бы ведение переговоров с заводом.

Но вопрос в том, что производитель может реализовать продукт только по тем ценам, которые есть на рынке. Однако рынок монополизирован. Именно низкая конкурентоспособность тормозит развитие сельского хозяйства.

«Добейтесь, чтобы каждый колхозник имел до-



Молодым везде у нас дорога

В последнее время очень много говорится о молодежном экстремизме и в противовес ему – о необходимости работы с молодежью. Появившиеся в последнее время общероссийские молодежные движения и организации – лишь часть этой деятельности.

Недавно областная Дума приняла Закон «О молодежном парламенте Воронежской области». В конце июня тридцать претендентов на роль молодых парламентариев почти из всех районов области собрались на обучающий семинар в учебно-методическом центре профсоюз. В качестве гостей были приглашены молодые люди из Украины, Венгрии, Калининграда, Ростова-на-Дону, Владивостока, Волгограда и других городов России.

Юноши и девушки участвовали в тренингах, изучали закон о молодежном парламенте, разрабатывали регламент и план его работы. На встрече с будущими молодыми депутатами приехал председатель комитета областной Думы по делам молодежи и спорту **Петр Семенов** (фракция «Единая Россия»). Кроме того, все три дня с молодыми парламентариями работал заместитель председателя комитета по делам молодежи и спорту **Игорь Макаров** (фракция КПРФ).

Обучением юных парламентариев занимались тренеры ВРОДО «Искра» и представители общественного консультативного совета по молодежной политике Воронежской областной Думы, ими была разработана двухдневная программа тренингов.

В молодежный парламент области войдут представители не только районных парламентов, но и молодежных общественных организаций, политических партий и движений.

На нашей недавней встрече губернатор Владимир Кулаков подтвердил свои намерения передать здание по проспекту Революции, 22, для молодежного парламента. – рассказал собравшимся Петр Семенов. Планируется, что весь первый этаж будет занимать молодежный парламент, а на втором разместятся воронежские молодежные общественные организации.

Председатель областной Думы **Владимир Ключников** встретился с участниками семинара и ответил на интересующие их вопросы.

Вначале Владимир Иванович кратко осветил деятельность областной Думы. По его словам, законодотворческая работа регионально парламента ведется постоянно, остается еще много неизученных вопросов, но задачи, поставленные перед депутатами IV созыва, будут решены в обязательном порядке. И одна из главных задач – это работа с молодежью. Ведь именно молодым придется кормить «армаду льготников», а их в Воронежской области на настоящий момент более 600 тысяч человек. Юношам и девушкам уже сегодня следует задуматься о своем месте в жизни, поскольку гражданам обязан заботиться не только о себе, но и о своем государстве. «Каждый из вас должен стать нашей достойной смеей», – выразил свои надежды Владимир Ключников.

Отвечая на вопросы участников встречи, председатель областной Думы указал на то, что создание областного молодежного парламента, прежде всего, подчеркнет значимость молодежи в общественной, социальной и политической жизни общества и позволит юношам и девушкам получить необходимые навыки. Владимир Иванович заверил: «Хотя это дело – новое, мы впереди планеты всей».

Молодежь интересовало, насколько решения парламента будут обязательны к рассмотрению в областной Думе. К сожалению, правом законодательной инициативы данная организация обладать не будет, но сможет работать с депутатами через комитет по делам молодежи и спорту. Молодежный парламент будет проводить свои заседания в малом зале областной Думы. На помощь в становлении организации будет выделена некоторая сумма средств из областного бюджета. «Для своей деятельности деньги надо зарабатывать. Вы молодцы. Дерзайте», – напутствовал молодежь Владимир Ключников.

Свои пожелания высказал и руководитель аппарата Воронежской областной Думы **Юрий Агбалов**. По его мнению, молодежный парламент сможет участвовать в проведении экспертиз законопроектов. Ведь закон действует, когда он поддержан «снизу». Поскольку парламентская работа требует определенных знаний, Юрий Владимирович посоветовал юношам и девушкам уделять больше времени самообразованию.

С добрыми словами в адрес юных парламентариев выступила начальница отдела молодежной политики, воспитания и дополнительного образования Главного управления образования Воронежской области **Галина Агапова**. Она напомнила, что областные целевые программы «Молодежь», «Патриотическое воспитание молодежи Воронежской области», «Доступное жилье» направлены именно на решение проблем молодых. Галина Владимировна заметила, что вопрос о парламентском центре решается сейчас губернатором и будет сделано все, чтобы создать условия для работы новой организации. «Молодость всегда побеждает», – уверена Галина Агапова.

Среди юных активистов, присутствовавших на встрече, кроме представителей районов Воронежской области, были также гости из Украины, Венгрии, Ростова-на-Дону, Владивостока, Москвы, Калининграда, Кемерово. «С таким парламентом мы победим», – заметил председатель комитета областной Думы по делам молодежи и спорту **Петр Семенов**.

Несколько слов о Европейском молодежном парламенте в Венгрии сказал лидер этой организации **Томас Козма**. Он предложил использовать положительный опыт коллег по кооперации и сотрудничеству на международном уровне.

Создание молодежного парламента в Воронежской области – это серьезный и ответственный шаг на пути решения многих проблем современной молодежи.

Молодые и красивые, смелые и целеустремленные, активные и инициативные – за ними наша будущее, за ними выбор.

ступ к рынку», – советует Зоткин. Действительно, собственник мелкого хозяйства тратит сегодня неизмеримо много сил и средств на производство сельхозпродукции, сбывать которую приходится по невыгодным ценам через посредников. Цель не оправдывает средства, и производство становится нерентабельным.

Процесс реализации сельхозхозяйственной продукции Воронежской области требует скорейшего вмешательства. Член комитета **Николай Аврин** (фракция «Единая Россия»), указывает на тот печальный факт, что вместо 70% продуктов воронежского производства на прилавки супермаркетов попадает лишь 5%. «Нужно создать единое предприятие, которое станет осуществлять закупки», – настаивает депутат Андрей Зоткин.

Основной целью проектов программ является создание благоприятных условий для устойчивого восстановления и развития молочной отрасли, мясного животноводства, эффективного производства плодово-ягодной продукции, товарного подсолнечника, сахарной свеклы, продукции растениеводства, а также обеспечение перерабатывающих предприятий Воронежской области качественным сырьем и насыщение рынка отечественной продукцией. Государственная поддержка будет осуществляться за счет средств областного бюджета. Смогут ли программы спасти село, покажет время.

Свой прогноз по итогам заседания сделал председатель комитета Николай Гапоненко: «Сельское хозяйство области будет терять позиции, поскольку нет влияния на цены. До тех пор пока мы будем слабыми, пока не объединимся, не выйдем на мировой рынок».

Большые шаги

Труженики ОАО «Воронежоблгаз» сумели показать рекордные темпы строительства газовых сетей

ГАЗИФИКАЦИЯ

Для жителей аннинского села Бродовое этот солнечный майский день стал памятной вехой в жизни. Волно или невольно теперь другие события они соизмеряют с ним, как с важной точкой отсчета: вот это произошло раньше, а это позже. Таким событием стал пуск газа в их родном селе, когда голубой огонек зажегся на кухне в собственном доме.

В начале апреля сельчанам сообщили, что пуск газа состоится через месяц - они в это не поверили. Скептики размышляли: «До осени будут класть трубы, в зиму бы войти с газом, и то хорошо». Но когда трубы для уличных сетей завезли, пригнали землеройную технику и закипела чуть ли не круглосуточная работа, тогда только поняли серьезность обещаний газиков.

С начальником управления «Аннамекрайгаз» ОАО «Воронежоблгаз» Василием Щербаким идем по селу Бродовое. Везде находим приметы идущей газификации: вот к этому дому газ уже подвели, а здесь только-только укладывают трубы. Василий Иванович не скрывает своей радости: «Если в Воронежской области самые высокие темпы газификации по России, то в масштабах области, считаю, что Аннинский район - несомненный лидер».

Посудите сами: за пять месяцев текущего года проложено более 100 километров газовых сетей, в том числе газопровод Анна-Архангельское. Природный газ пришел в мае в Гусевку, Бродовое, Моховое, Новый Курлак, Хлебородное. До конца года сеть с «голубым топливом» дотянется до «Новой Жизни», Дубровки, «Прогресса». Большим Ясырком и Верхней Тойды. В перспективе намечено газифицировать Островки, Артюшкино, Бабинку.

Убежденность, которая исходит от начальника управления, вселяет уверенность в том, что этим планом суждено осуществиться.

Говоря о темпах газификации района, Василий Щербаким неоднократно повторял, что огромная за-

луга в этом главы Аннинского района Василия Авдева. «Это человек неумерной энергии. Он не ждет, когда кто-то придет и сделает. Сам просит, требует. А если в дверь стучишь, она и открывается!»

Весна нынешнего года выдалась особенной. В рекордно короткие сроки было завершено строительство межпоселкового газопровода Анна-Архангельское. «Воронежоблгаз» выступил субподрядчиком при строительстве межпоселкового газопровода и газифицировал два села: Курлак и Бродовое. Как раз на пуск газа в село Бродовое и приехал вице-премьер российского правительства Дмитрий Медведев.

С одной стороны, можно, конечно, отмахнуться - ну и что тут такого? Старались поспеть к приезду московского гостя, но с другой стороны, по многим причинам стройка была сложной производственной задачей, которую непременно хотелось решить. С чего все начиналось: не было ни материалов, ни денег, не был сдан даже межпоселковый газопровод, в частных домовладениях отсутствовало необходимое оборудование.

Когда на совещании в администрации Воронежской области решался вопрос ускорения строительства, генеральный директор ОАО «Воронежоблгаз» Александр Решетников сам проявил инициативу. Он знал, на что шел. В каждом районном управлении ОАО «Воронежоблгаз» есть свои строительные бригады, современная техника. Если поднять бригады из других районов, если завезти для людей в села трубы, газопотопительное оборудование для внутридомовой разводки по разумным ценам, если привлечь внутренние финансовые ресурсы, пока население будет собирать средства для уличных сетей... Таких «если» набралось много, они обсуждались на рабочих совещаниях, специалисты подсказывали наиболее оптимальные и дешевые решения. Вся эта работа велась под постоянным контролем губернатора Владимира Кулакова, его заместителя Александра Ципина.

Большая нагрузка легла и на плечи начальника главного управления по строительной политике администрации Воронежской области Владимира Соколо-



Идет прокладка уличных сетей; Василий Щербаким показывает Елене Калюкиной, где будет проложен газопровод.

ва, главного инженера ОАО «Воронежоблгаз» Юрия Сапрыкина, начальника отдела капитального строительства Людмилу Пацера.

Хронология событий такова: 14 апреля в Бродовом были начаты земляные работы, а 2 мая уже была подписана техническая документация на 1,2 километров сетей. Газифицировали 170 домовладений. В таком темпе газикови еще никогда не строили свои объекты! Василий Щербаким рассказывает, что в Дубовке помогли строить борисоглебцы, в Курлаке - павловцы, семилукицы помогли, 2,6 км газовых сетей проложили калачеевцы. Организовано работали уличники.

Немаловажный вопрос - цена. По словам Василия Щербакима, прокладка одного километра газовых сетей из полиэтилена в среднем у других подрядчиков

стоит 500 тысяч рублей. Строители «Воронежоблгаза» не вышли за пределы 450 тысяч рублей. Были улицы, где и по 370 тысяч обошелся один километр сетей. Жителей предупредили, что на строительстве уличных сетей им придется выложить до 20 тысяч рублей, реально в том же Бродовом получалось и по 13, и по 16 тысяч рублей.

Нередко уличники, стремясь сэкономить, сами порой занимаются покупкой материалов. Правда, на деле это не всегда приносит желаемый результат. Не зная рынок, они нередко покупают трубы по завышенным ценам и тем самым невольно увеличивают стоимость работ.

Газовое оборудование - это уже отдельная статья затрат, и каждый сельчанин выбирает его, исходя из своих возможностей (от 3 до 20 тысяч рублей). Для срав-

нения в селе Хлебородное, где строительство вел другой подрядчик, на уличный газопровод пришлось сдать больше 30 тысяч рублей. «Получилось, что мы строим дешевле всех остальных», - говорит Василий Иванович. - Можете сами спросить у сельчан».

Едем по сельским улицам. У одного из домов застает за работой бригаду сварщиков. Василий Иванович останавливает автомобиль и с гордостью представляет нам: «Это Юрий Сенцов - лучший сварщик Воронежской области по монтажу внутренних газопроводов».

Едем дальше, в Садовое. Первую очередь газификации здесь завершили в октябре прошлого года. В ближайшее время, рассказывает Василий Иванович, подключат к газу еще 170 домовладений. Готовится к сдаче вторая очередь. А потом будет и третья, пока проблема полностью не будет решена. До конца года газ поступит в 500-600 домов.

Кстати, генеральный директор «Воронежоблгаза» Александр Решетников родом из этих мест, поэтому к газификации своей малой родины он относится ревностно.

Спрашиваем, а в чем основные трудности газификации сел? Оказывается, дело не в технологиях, материалах, а в материальных затратах.

«Межпоселковые сети в Аннинском районе строят за счет «Газпрома», часть разводящих сетей и уличные сети высокого давления - за счет средств 20-процентной надбавки и плате за газ. А вот уличные сети, как и везде по области - в основном, за счет жителей. Трудовое им приходится, - признается Василий Иванович. - Остаются надежды на федеральную программу «Село», по которой обещают компенсировать жителям часть затрат на прокладку газопровода».

На обратном пути в Дубовку заходим в гости в семью Калюкиных. Василий Иванович встречает здесь как давнего знакомого. Калюкины по сегодняшним меркам - многодетная семья, у них трое детей. Хозяйка Елена - домохозяйка, не работает, пока не подрос младший ребенок. Когда объявили о начале газификации села, Елена, как и мы было трудно семье, одной из первых в селе внесла деньги на строительство уличных сетей. И нисколько об этом не жалеет. «Зато будем с газом», - говорит она. Им газ подведут в ближайшее время, а пока монтируют внутридомовую сеть. Хозяйка довольна, как работают газикови. Тем более что, как выяснилось в разговоре, для двух многодетных семей, в том числе Калюкиных, районное управление сделало подарок - монтируют внутридомовые сети за счет собственных средств. А такие подарки не забываются.

Юрий КОЗЛОВ, Ольга БЕЛЬКОВА.

Аннинский район.

Лихорадочное «приземление»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Журналисты на брифинге добавили теме идеологии: что такое национальный проект в чистом виде - креатив, уникальная в плане пиара идея, которая воплотится кем-то другим спустя годы, или реальная, четко продуманная программа действий, востребованная уже сегодня?

Губернатор ответил словами президента страны: это - вектор развития государства на данном этапе существования.

В основном, эти проекты в сфере образования, здравоохранения, поддержки АПК, строительства доступного жилья направлены на возрождение и развитие села, - подчеркнул Владимир Кулаков. - Их неверно было бы рассматривать как задачу с единственной целью - чтобы люди меньше болели, или меньше расходовалось на их лечение, или чтобы удовлетворить потребность в жилье. За последние 20 лет мы допустили очень серьезные перекосы в вопросах, связанных с существованием российского села. Как показала жизнь, плохие экономические показатели - вещь поправимая. Неправильной политикой в отношении села мы уничтожили его как социум. Четыре проекта, о которых я сказал, - база для пятого - демографического.

Матвеева поставили в пример

Главу Каширского района Юрия Матвеева в некотором смысле можно было назвать героем дня. Теперь его persona станет примером для коллег, причем как в положительном, так и отрица-

тельном ключе. На совещании губернатору было доложено о результатах финансово-экономической проверки, проведенной в Каширском районе. По ее итогам в муниципальные образования области поступят письма с определенными рекомендациями. С тем чтобы, по словам губернатора, показать тот позитив, который отмечается в районе с приходом нового главы (в частности, рост налоговых поступлений в бюджет), а также и негатив, связанный с вольным обращением главы с поступившими доходами.

Есть законы, и строгое соблюдение финансовой дисциплины должно быть одинаковым для всех - для главы муниципального образования области, мэра или губернатора, - сказал Владимир Кулаков. - Матвеев - интересный человек, но он пришел как владелец района. Предприниматель, и привык работать соответствующим образом: захотел - продал, захотел - данью обложил. Этого допускать нельзя.

Кстати, по части углубленных проверок губернатор пояснил, что в ближайшее время они будут проводиться в тех муниципальных районах, где допущено существенное снижение уровня производства животноводческой продукции или замечено снижение собственных доходов по налогам.

Чубайс признал, что не прав

Интересные подробности состоявшейся недавно в Москве встречи с главой РАО «ЕЭС России» Анатолием Чубайсом поведал губернатор. Одной из главных тем этой встречи стал вопрос

о перспективах строительства новых энергоблоков Нововоронежской АЭС с целью восполнения ожидаемого дефицита электроэнергии в регионе.

- Окончательное решение будет приниматься Правительством, но моей целью как раз и было убедить Анатолия Борисовича, чтобы два первых блока-миллионника из новой серии проектов начали строить в Нововоронеже. Чубайс согласился подписать соответствующее письмо в Правительство. Убедить его было непросто - ведь он уже направил другое письмо, в котором уведомлял, что Воронежская область в электроэнергетике не нуждается и в обозримом будущем нуждаться не будет. Подвели его консультанты...

Все - в Дом губернатора!

По просьбе журналистов Владимир Кулаков прояснил вопрос - чем будут заниматься новые обитатели бывшего губернаторского дома на проспекте Революции, 22, в котором после реконструкции планируется открыть Дом молодежи. Предложенную журналистом одного из телеканалов формулу - политический молодежный центр или просто помещение, в котором каждый молодой человек сможет найти свое занятие по интересам, - губернатор сразу отверг:

- Почему-то у нас всегда или черное, или белое. Или дискотеку устроить, или закрыть и никого не пускать. У нас есть различные молодежные объединения, так вот все они должны быть там представлены. Кроме того, молодежные театры, СТЗМ - не вузовские, конечно, а городского уровня. Все должны знать, что место там они себе найдут. Мне говорят: мы же не можем там устраивать балы, потому что там деревянные перекрытия. А об этом речи и не идет - для этой цели есть помещения театров. Я дал поручение проработать идеологию или, как сейчас модно говорить, концепцию использования. Поговорим с молодыми - чего они хотят? Сколько нужно залов? И уже с учетом пожеланий будем делать реконструкцию. Должно получиться красиво, удобно и уютно. Никаких других требований нет.

Юлия САВЕЛЬЕВА.

По новому Уставу...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Исходя из этого и строит свою работу правовое управление. Главная его задача - правовое обеспечение высшего органа исполнительной власти области, каким является администрация области, а теперь и высшего должностного лица области - губернатора Воронежской области. Валерий Карташов привел такой пример: через отдел правовой экспертизы возглавляемого им управления проходит в год от 3 до 4 тысяч постановлений и распоряжений администрации, и каждое нужно проверить на соответствие действующему законодательству. На отдел законопроектных работ управления приходится почти треть из 100-120 законов области, ежегодно принимаемых областной Думой. Буквально с каждым днем становится все больше работы в отделе, в компетенции которого - регистрация правовых актов органов местного самоуправления. Причина проста - правовая культура вместе с полномочиями в низшие звенья власти автоматически не передается, тут нужна соответствующая специальная подготовка, а ее-то как раз зачастую и нет.

Впрочем, столь же критически отозвался Валерий Карташов и в целом о правовой культуре государственных органов, отметив несовершенство законодательства, его противоречивость и особенно нестабильность: «Если Закон менять себе раз в неделю, то отдача от него не будет никакой». Отметил он и то, что субъекты Федерации в силу сложившегося порядка практически лишены возможности влиять на содержание федеральных законов, хотя эта норма прописана в Конституции России.

Понятно, что в условиях быстро, хотя, может быть, и не всегда оправданно меняющегося федерального законодательства столь же быстро «стареют» и областные законы, в том числе и такой главный, каким является Устав. Первая его редакция была утверждена в 1994 году - вскоре после принятия новой Конституции России. Вторая - в 2001 году, с приходом команды нынешнего губернатора. Но уже в 2003 году стало ясно, что и вторая редакция не в полной мере соответствует теории права и действующему законодательству, к тому же спустя год, в августе 2004 года, известный 122-й Федеральный закон буквально перекинул все прежние понятия о полномочиях.

Итогом большой, сложной, кропотливой работы областной администрации, областной Думы, большого круга специалистов - как теоретиков, так и практиков - и стал новый Устав Воронежской области, одобренный депутатами облДумы 25 мая.

Проблему диалога власти и населения органично дополняет и статья 11-я Устава «Право на информацию», согласно которой правовые акты органов государственной власти Воронежской области и местного самоуправления являются открытыми и доступными для ознакомления, а жители области, кроме того, имеют право участвовать в обсуждении проектов законов, в парламентских слушаниях, организуемых областной Думой.

И все-таки, пожалуй, главная новизна нынешнего Устава в том, что он вводит должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Это должностное лицо - губернатор Воронежской области. Согласно же прежнему Уставу, у руля области стоял глава областной администрации. И здесь не просто изменения в терминологии. Новым Уставом четко очерчен круг полномочий, которыми наделен губернатор области, и круг полномочий, возложенных на администрацию области как высшего органа исполнительной власти Воронежской области. На сегодняшний день за губернатором закреплены 22 полномочия, причем есть и такие полномочия, которые могут исполняться только им лично.

Например, полномочия по формированию администрации области, назначению на должность и освобождению от должности лиц, которые входят в состав администрации, принятию решения об отставке администрации. Также только губернатор может назначать представителя Воронежской области в Совете Федерации, равно как только губернатор может согласовывать руководителей органов федеральных структур в Воронежской области - ГубД, МЧС, Минюста и т.д.

Вполне понятно, что коль Уставом прописаны должность губернатора и его полномочия, то определен и соответствующий нормативный акт, которым он оформляет эти полномочия. Это указ губернатора Воронежской области. В то же время, нахо-

дяс у руля областной администрации, губернатор подписывает и постановления, распоряжения и иные документы, относящиеся к компетенции этой структуры власти.

Таким образом, по новому Уставу Воронежской области губернатор выступает в двух лицах - как высшее должностное лицо области, своего рода, не президент, и как руководитель ее высшего исполнительного органа государственной власти.

Новым Уставом Воронежской области, рассказал далее руководитель правового управления областной администрации Валерий Карташов, более четко чем прежде, или же вообще впервые прописаны и другие моменты функционирования органов государственной власти Воронежской области и местного самоуправления. Например, по новому Уставу подразделения органов исполнительной власти области могут теперь находиться не только в областном центре, но и непосредственно в районах области. За структурными подразделениями исполнительной власти закреплено право принимать нормативные документы по тем или иным вопросам повседневной деятельности. Особый раздел Устава посвящен экономическим основам Воронежской области.

В чем значимость этого документа и каково его значение для населения области? - отвечая на этот вопрос корреспондента «Коммуны», Валерий Карташов подчеркнул: «Прежде всего в том, что он, по глобальному убеждению тех, кто его разрабатывал и кто его принимал, позволяет значительно повысить оперативность в управлении областью, равно как и ответственность всех структур власти за принимаемые решения и их воплощение в жизнь. В том, что он развивает принципы правового, демократического государства и гражданского общества. В том, что он закрепляет правовой статус Воронежской области и расширяет основы для ее дальнейшего развития, для обеспечения гарантий конституционных прав и свобод гражданина. В чем, безусловно, заинтересованы и органы власти, и каждый житель Воронежской области».

Алексей СОЛОВЬЕВ.

ТАКАЯ НАША ЖИЗНЬ

БОМЖ

Что это - клеймо для изгоев или оправдание для бездействующих чиновников?

Уже несколько месяцев бездомная пожилая женщина живет в центре города, на лавочке на проспекте Революции, прямо напротив входа в магазин «Дом книги»

Муж - на юге, дети - на севере...

Согласно документам, ей уже за 80. Надо же, а с виду и не дашь! Зимой она обитала за зданием Центртелерадио, где сфердобольные строители за пару бутылок водки разрешили ей ночевать в бытовке. С наступлением теплых денечков перебралась на главный воронежский проспект. Когда терпение граждан истощилось, они стали звонить и даже заходить в «Коммуну» - благо, редакция от этого места в пяти минутах ходьбы. Не надо быть специалистом, чтобы понять: судьба бездомных людей - проблема социальная, и ее нужно решать. Причем решать незамедлительно, иначе центр города приобретет облик то ли свалки, то ли ночевок.

«Наша» бабушка бомжует, как она неоднократно признавалась сотрудникам отдела организации социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов Главного управления труда и социального развития области, уже лет 15. Паспорт у нее есть, есть и сберкнижка, на которую регулярно перечисляется пенсия. А вот прописка - отсутствует. На распросы имеется ли семья, отвечает, что, мол, была: муж сейчас - на юге, дети - на севере. А она вот никому не нужна, потому и живет на улице.

Выбирать себе другое место жительства дама, по всей видимости, не собирается. Лавочка в центре города ей нравится: удобно, вполне тепло, а жалостивые прохожие и подкармливают, и денег дадут. С некоторых пор «на квартиру» стали навязываться гости - бомжи и бродяги с ближайших окрестностей. Как говорится, выпить-заснуть, а потом и отдохнуть. Все это безобразие видят сотни воронежцев и гостей города, ежедневно проходящие по этому людному месту, в непосредственной близости к которому к тому же располагается две оживленные остановки общественного транспорта. И, как водится, абсолютно ничего не замечают чиновники и ответственные лица. Это и понятно: они по улицам не ходят и на автобусах не ездят.

Бомж - проблема федеральная

Впрочем, как выяснилось, указанную бомжку в заинтересованных органах

знают и масштаб проблемы осознают. Сотрудники комитета опеки и попечительства городской администрации и рады бы помочь, да нечем. Заместитель начальника комитета Наталья Концова пояснила, что эта проблема сейчас не относится к компетенции мэрии. Городская база - для Воронежа и его жителей, а бомжами занимается государство. Они у нас теперь федеральные. И дать какое-либо пристанище бездомной бабуре горде не в силах - ну куда поместить, разве только домой к себе взять...

Следующая инстанция - отдел организации социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов Главного управления труда и социального развития области. Основная задача этой организации - помогать бездомным, однако сотрудники честно нам признались, что не в силах ничего предпринять... без согласия самой бездомной.

- Эту женщину мы знаем, неоднократно с ней беседовали, предлагали сначала направить в 4-ю больницу, что находится в Дубовке, - для медицинского обследования и лечения. Там уютные палаты, медпомощь оказывают хорошие специалисты, четырехразовое питание, природа. Затем хотели определить уже на постоянное место жительства - в дом-интернат в Рамонском районе. Согласитесь, ведь это лучше, чем жить на улице в антисанитарных условиях! Женщина сначала вроде бы согласилась, но когда мы приехали за ней на следующий день, уже - ни в какую. Говорит, дайте мне квартиру - у всех есть, а у меня - нет! Насильно мы не имеем право ее нигде поместить. Закон запрещает - нарушение прав человека. В больницу можем направить ее только в том случае, если мировой суд признает ее недееспособной. Пока ведем с ней переговоры. И, как видите, не очень успешно.

Доходное место

... Вскоре после нашего посещения бабуря-бомж внезапно исчезла со «своей» лавочки. Оказалось, сотрудники отдела организации социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов обратились с официальным письмом на имя начальника ГубД Воронежской области Александра Дементьева с просьбой принять меры. И бомжку забрали в участок.



Убавляют гости!

Юлия БЕЛЬКОВА.

PS. Когда материал уже был сдан в печать, добавилась любопытная деталь. Очевидно, после того как «Коммуна» проявила интерес к обитательнице скамейки на проспекте Революции, чиновники решили бороться с ней крайними мерами. А именно... убрали скамейку! Но старуха покидать насиженное место не собиралась. Она натащила пустых коробок и всем прохожим громко и подробно объясняла, что это - ее особое место жительства!..

Ирина ШАБАНОВА.

По селу хожу и считаю

В Воронежской области побывала агитбригада московских артистов федерального проекта «Лицом к селу»

Всеровоссийская сельхозперепелка набрала обороты. В дома селян и дачников уже стучатся люди в желтых куртках с портфелями и удостоверениями с намерением выяснить, сколько у вас земли, скота, есть ли сельхозо-зьяственная техника. А вот к жителям села Белогорье Подгоренского района приехала еще и московская агитбригада, участ-ники которой не только в доступ-ной форме рассказали о це-лях и задачах перепелки, но и по-казали интересный концерт с конкурсами и викторинами.

Надо было видеть округлен-ные глаза водителей грузовиков, проезжавших через централь-ную площадь большого села, ко-гда они чуть ли не вплотную при-близились к смонтированной на открытом воздухе сцене, где лихо отплясывали девушки из Мос-ковского театра Российской ар-мии. Стоявший рядом местный житель, как бы извиняясь, гово-рил куда-то вперёд: «Вот, все никак мост не сделают на дороге Павловск-Россошь. Превратили в долгострой, а нам теперь пе-ред артистами неудобно... Да и фурам по нашим-то узким улоч-кам кружиться каково?!».

И все-таки праздник выдался на славу. Вначале немного оро-бавшие от активности столи-чных гостей сельчане вскоре сами стали буквально осажда-ть сцену для участия в конкурсах. Да так, что ведущий — артист театра и кино Юрий Гаркави — едва справлялся с огромным коли-чеством желающих проявить себя. Примечательно и артистическая группа агитаторов. Так в ней уча-ствует Наталья Балабай (сегод-ня пройдет Всероссийская пре-



Федеральный автопробег проходит по 18 регионам России. В Воронежскую область московские агитаторы приехали из Ростовской области и в минувшее воскресенье уже успели выступить перед жителями села Нижний Мамон Верхнемамонского района. А после Бело-горья их путь проследовал в Белгородскую область.

меря художественного фильма «Терновый венок», где Наташа играет одну из главных ролей). А еще запомните имена - Анаста-сия Жигунова и Елена Топорова. Работоспособности девочконок можно по-доброму позавидо-вать. Как рассказал нам Юрий Гаркави, они не только работат-ют в своем Театре и участвуют в автопробегах, но и снимаются в фильмах, успевают играть в спектаклях других театров Мос-квы. Может, это будущие звезды российского кино!

Итальянцы оценили «Жемчужинку»

Вообще-то им было не до красот Италии. Хотя, ой как хотелось ту же Венецию увидеть, но получилось так, что только ночные отражения замков и дворцов в водной глади да гирлянды фонарей — вот и все, что удалось рассмотреть в окна автобуса.

Когда ведущая конкурсной програм-мы объявила, что третье место чемпи-оната мира по современным танцеваль-ным стилям принадлежит коллективу из города Каменка в России, то девочки даже на какое-то мгновение засомне-вались: а их ли это коллектив?

танец «Мамбур» жюри удостоило второ-го места.

И вот город Ремени, где и проходил танцевальный марафон. Мы же ехали в Италию не на отдых, а на четвертый чемпионат мира по современ-ным танцевальным стилям, — говорит руководитель ансамбля «Жемчужинка» Виктория Колесникова. — Поэтому ника-кой расслабленности и быть не могло. Девчонки везли на конкурс спортив-ный танец «Рота, подъем!» да плюс еще

предполагалось, что солисты поучаству-ют в танцевальном марафоне в номина-циях «Соло», «Взрослые», «Юниоры». И все задуманное — осуществили. — Сверхзадачей для нас, понятное дело, был финал, — продолжает свой рас-сказ Виктория Викторовна. — Но для на-чала надо хотя бы к полуфиналу пробраться. Добрались! Вдох облегчения — и тут же опять на сцену.

У нас ведь не город, а небольшой поселок, — уточняет Виктория Колеснико-ва. — Но раз из России больше никого не было, значит, «бронза» — наша! Но на этом не кончались награды каменского танцора. В номинации «Соло» отличилась солистка «Жемчужин-ки» Наташа Колесникова. Ее веселый

р.п.Каменка. Виктор СИЛИН.

В МИРЕ ИНТЕРЕСНОГО

Феномен цыганского народа

73 года назад в СССР началась широ-комасштабная акция по аресту и высел-ке цыган: в частности, из Москвы тогда было депортировано 5470 человек.

распространенность по всему миру, у ис-следователей же другое мнение.

на ладони, но раскрыть его соглашается только после того, как ей позолотит ручку. Запуганный человек готов сделать все, чтобы снять порчу или слести родственни-цы, потому что все внимание было при-влечено к «проблеме». Кроме этого, цы-ганки чаще всего пристально смотрят жертве в глаза, не давая тем самым за-помнить ее внешность.

Цыганский народ никогда не имел соб-ственного государства, но всегда был объединен внутренними, своими соб-ственными законами: возможно, имен-но в этом и кроется загадка его феноме-на. Традиции, порядок, уклад жизни для цыган гораздо выше государственных законов страны, на территории которой они живут. Это играет серьезную роль как в романтизации образа «свободолюбиво-го» народа, так и в формировании не-гативного отношения к нему. Многие из цыган не могут найти работу, а понятия «цыган» и «наркотоделец» уже стали синонимами.

С нашествием в конце I-го тысячелетия н.э. в Индию мусульман нарушился привычный уклад жизни индийского об-щества. Предики цыган лишились возмоз-ности заниматься своим ремеслом, так как мусульмане перебили и ограбили индийских властителей и богатых, более того, мусульмане стали преследовать цыган за их занятия, которые они считали греховными. Цыгане, по их мнению, были бездельниками и отродьем дьявола. Част-но в преданиях цыган рассказывается о каких-то злых наездниках, которые «на-пали на них, посекали мечом и истребили огнем... многие бежали...». Все иные за-нятия уже были монополизированы дру-гими кастами, да и цыгане больше ничем заниматься не могли. Все это и вынудило их поспешить в странствия.

В 2005 году цыганский барон Артур Черарь, проживающий в Молдавии, за-думал объединить своих соплеменников из государства Содружества в едином цы-ганском королевстве.

Цыган в России официально 200 ты-сяч, но реальное их число, как минимум, в пять раз больше, считает главный режис-сер цыганского театра «Ромэн» Николай Сличенко. Связано это с тем, что в совет-ское время, во время паспортизации, многие из страха указывали другие наци-ональности. Например, крымские цыга-не «плавно превратились» в татар.

Для сравнения: на территории Европы проживает около 40 млн. цыган, а в Ин-дии - 300 млн.

Основной совет, который дают психо-логи в данном случае — просто не оста-навливать и не заговаривать с «гадалка-ми».

Формирование цыганского сообщества

«Давно это было. Ехал цыган с семьей. Была у него лошадка тощенькая, зато ве-щей в телеге было полно. Семья у цыгана большая, детишек куча. Разве такую се-мью прокормишь? Да и лошадь кушать хочет, а сена достать негде. Воровать надо, а это не всегда получается. Вот так и ехал цыган по свету, горе мыкал: на возок никого не сажал, кроме детишек малых, а то лошадка совсем встала бы от непо-сылной тяжести. От вещей и от детей стал возок широким-широким, а полозья у воз-ка остались узенькие. Но налево он кач-нется, то направо... То касторья из возка упадет, то ребенок шлепнется. Днем-то, когда видно, все подобрать можно, а как стемнеет, не углядишь. Вот так и получи-лось: то один отстал от повозки, то другой. Весь мир обошел цыган, всеземли изъез-дил, и где прошел, там дети его остави-лись. С той поры и разбрелись цыгане по свету». Так сами цыгане объясняют свою

формирования цыганского сообщества. Для цыган, живущих на территории России, одним из основных серьезных разногласий с властями и жителями все-гда был их кочевой образ жизни и «праз-дность». Российское правительство вся-чески боролось с цыганским традицион-ным кочевьем. По официальным доку-ментам, эта борьба началась с 18 декаб-ря 1783 года. В Указе императрицы Ека-терины II о цыганах говорилось: «...дабы все они в удобных местах поселены бы-ли... и праздно нигде уродь не шатались».

«Традиционный» бизнес Одним из наиболее древних и распро-страненных видов заработка цыганок является гадание и ворожба, превратив-шаяся из красивой традиции в хорошо развитый криминальный бизнес.

КОММУНА
УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:
ООО «Редакция газеты «Коммуна»
Главный редактор В. И. ЖИХАРЕВ.
Держурный по номеру В. СИЛИН.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ:
Для справок 51-24-87.
ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ
телефон/факс: 39-00-88.
ТЕЛЕФОНЫ ДОЧЕРНИХ ИЗДАНИЙ «КОММУНА»:
«Воронежская неделя» 55-14-74.
«Коммуна плюс» 55-14-74.
«Кольцовский сквер» 53-29-47.
Адрес редакции: 394036, г. Воронеж, ул. Комиссаржевской, 4-а.
Факс 51-24-87, E-mail: mail@kommuna.ru

За содержание рекламных материалов ответственность несет рекламодатель.
Газета зарегистрирована в Центрально-Черноземном межрегиональном территориальном управлении Минпечати РФ 16 сентября 2003 г.
Регистрационное свидетельство ПИ №6-0851.
Индексы 51160, 51214, 51156, Г5160, Г5214.
Отпечатано в ОАО ИФ «Воронеж» (394000, г. Воронеж, пр. Революции, 39).

Газета выходит по вторникам, четвергам, пятницам и субботам.
Индекс 51160. Заказ № 2551. Время подписания номера в печать: по графику - 19.00, фактически - в 19.00.
Тираж - 24720 (подписка - 23093 экз.).
Адресная рассылка: Москва, С.-Петербург, Рязань, Белгород, Курск, Липецк, Орел, Тамбов, Ростов-на-Дону, Волгоград, Саратов, Самара, Н.Новгород, Псков, Красноярск, Ханкала, Киев, Луганск, Минск, Могилев, Кишинев.
Цена 3 руб. 50 коп.

СООБЩЕНИЯ, РЕКЛАМА, ОБЪЯВЛЕНИЯ

Поздравляю **Елену ВЕКЛИЧ** с юбилеем. *Желаю здоровья, благополучия, счастья и исполнения желаний.*
Подруга Татьяна.

Департамент градостроительства и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж (г. Воронеж, ул. Кольцовская, 45) информирует, что на основании постановления главы городского округа город Воронеж от 29.06.2006г. №1138 предоставляется земельный участок из земель поселений площадью 12722 м² для строительства складских помещений по ул. Волгоградской, 43.

ВОЗРАЖЕНИЕ
Собственники земель-ных долей на основании решения собрания от 31 мая 2006 года возражают про-тив выделения участка в б.Ратиево, указанного в объявлении в газете «Ком-муна» от 24 июня 2006 года, так как указанные площа-ди не являются пашней, а водоемы не приватизиру-ются.
От имени 101 собствен-ника
А.И.Непорожний.

Администрация с.Бабяково Новоусманского р-на Воронежской обл.
(ст. 30 Земельного кодекса РФ от 28.09.2001г.)
уведомляет о наличии земельного участка из земель поселений 500 кв. м по адресу: Ворон. обл., Новоусм. р-н, с.Бабяково, пер. Заливной, 16, для строительства тур. точки, определенном путем проведения независимой оценки. Прием заявок — в течение 30 дней с момента выхода объявления по адресу: с. Бабяково, ул.Советская, д. 5.
Администрация.

Собственники земельных долей общедолевой собственности СХА «Анинская» извещают всех собственников общедолевой собственности о том, что 07 августа 2006 года в 13.00 в здании клуба СХА «Анинская» по адресу: Воронежская область, п.г.т. Анна, ул. Севастопольская, 1, состоится **ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СОБСТВЕННИКОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ ДОЛЕЙ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕЙ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ СХА «АННИНСКАЯ»** со следующей повесткой дня:
1. Об избрании председателя и секретаря общего собрания собствен-ников земельных долей участников общедолевой собственности.
2. Местоположение части находящегося в долевой собственности земельного участка, в границах которой выделяются земельные участки в счет земельных долей для передачи таких земельных участков в аренду.
3. Местоположение части находящегося в долевой собственности зе-мельного участка, в границах которой находятся неэксплуатированные зе-мельные доли.
4. Условия передачи земельного участка, находящегося в долевой соб-ственности, в аренду.
5. Выбор представителя для представления интересов собственников в органах ФНС, Роснедвижимости.
6. Разное.
Справки по тел. (246) 2-18-56, Болотский В.А.

УТОЧНЕНИЕ
к ранее данному извещению участников общей долевой собственности, бывших земельных угодий спецхоза «Начало» (СТОО «Нагорное») с.Анцелович Россошанского района Воронежской области о предполагаемом местоположении выделяемых участков в счет долей в газете «Коммуна» №26 от 19 февраля 2005 года в связи с произведенными землеустроительными работами ОАО «ЦЮНИМ Гипрозем» и уточнением границ и площадей выделяемых земельных участков
Я, Босова Ирина Николаевна, действующая на основании доверенностей от 170 участников общей долевой собственности, владельцев 184 долей, прошу читать уведомление в следующей редакции: уведомляю остальных участников общей долевой собственности о их намерении выделить земельный участок в счет земельных долей в право общей долевой собственности с качественной оценкой выделяемого земельного участка 81279,22 баллоектара общей площадью 1403,4 га, а том числе пашни 1097,4 га, расположенного на территории бывших земельных угодий спецхоза «Начало» (СТОО «Нагорное») с предполага-емым местоположением выделяемого земельного участка: полевой севооборот №1: поле №1 рабочий участок №1 — 96,3 га, поле №1V — 134,2 га, поле №V — 141,9 га, поле №VII, рабочий участок №3 — 34,2 га, №4 — 11,5 га и прилегающие к ним естественные кормовые угодья; полевой севооборот №2: поле №1, рабочий участок №1 — 62,7 га, №2 — 68,9 га, №3 — 6,3 га, №4 — 61,2 га, поле №II, рабочие участки №1 — 96,8 га, №2 — 73,1 га, поле №III, рабочие участки №1 — 58,1 га, №2 — 45,7 га, №3 — 24,3 га, №4 — 32,3 га и прилегающие к ним естественные кормовые угодья; повозашный севооборот: поле №IVa — 42,7 га, поле №IVb — 48,2 га и прилегающие к ним естественные кормовые угодья; запольные участки: часть рабочего участка №2 — 9,4 га, рабочий участок №3 — 49,6 га и прилегающие к ним кормовые угодья с целью передачи в аренду ОАО «Агрофирма Райновская».
Остальной текст извещения читать в прежней редакции.
Представитель собственников земельных долей Босова И.Н., проживающая по адресу: Воронежская обл., г. Россошь, ул. 50 лет СССР, д. 35, кв. 46. Тел. (296) 2-09-21.

ВторСтальМет
Принимает лом черных металлов у частных лиц и организаций.
Мы всегда обеспечиваем МГНОВЕННЫЙ расчет и быструю разгрузку!
Мы работаем без выходовных!
Принимаем лом любого вида и количества!
У нас всегда **ВЫСОКИЕ ЦЕНЫ**
Звоните прямо сейчас!
Тел: 8(4732)23-02-79, 8(4732)23-53-09.
Телефон вышестоящей организации в Москве: 8-800-200-85-58 (бесплатно).