



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91



Газета основана  
и издается  
в Воронеже  
с 20 мая 1917 года

# КОММУНА

№ 188 (24824). Суббота, 2 декабря 2006 года.

Адрес в Интернете: www.kommuna.ru

## Энциклопедия на многие лета

Без всяких скидок и натяжек можно смело сказать: только что вышедшая в свет «Воронежская историко-культурная энциклопедия» — огромное событие в культурной жизни всего Черноземного региона. За всю историю воронежского книгоиздательства — это первая книга, в которой так масштабно — четыре тысячи статей! — представлены имена деятелей культуры, литературы, театра, живописи, кино, музыки, архитектуры, печати, музейного и архивного дела.

Четыре года ушло на то, чтобы огромной группе авторов — их было 111 человек — написать и подготовить энциклопедию к печати. Идея ее издания принадлежит настоящему подвижнику, известному российскому литературоведу профессору Олегу Ласунскому. На его же плечи легла и вся работа по осуществлению этого огромного проекта. Мне не раз приходилось видеть, как Олег Григорьевич еженедельно собирал краеведов в Никитинской библиотеке, чтобы скоординировать действия, помочь авторам.

Листая «Воронежскую историко-культурную энциклопедию» и не нарадуясь! Книга сделана на том высочайшем уровне,

на котором в последнее время выходили в Москве общероссийские энциклопедии по балету, цирку, музыке. Огромным плюсом является и то, что к многим персоналиям имеется перечень публикаций в периодической печати, книгах и сборниках о том или ином деятеле культуры. Причем в энциклопедии представлены не только наши земляки, но и те выходцы из других регионов и даже зарубежья, кто каким-то образом оказался связанным с воронежским краем.

То, что энциклопедия оказалась долгожданной и желанной, свидетельствует огромное количество людей, которое собралось на ее презентацию в четверг в Доме актера. В назначенный

час и в фойе, и на втором этаже Дома актера было просто не протолкнуться. Подобного книжного ажиотажа мы давно не знали.

И тут, конечно, организаторы презентации, не зная уж, грубы ли просчет допустили или сознательно так сделали, но и половине пришедших не досталась энциклопедия. Люди, стоявшие в очереди час, услышали: «Книгу продавать больше не будем».

Если определенный лимит ее продажи по 500 рублей был исчерпан, то организаторы презентации хотя бы об этом так и сказали. Но никаких заявлений не последовало. И люди — среди них было очень много пенсионеров — молча поворачивались и уходили.

Даже такое огромное событие, что уж там говорить, — знаковое событие, могут у нас испортить!

Ну, а жизнь «Воронежской историко-культурной энциклопедии» началась. Думается, на многие лета!



Народной артистке РФ Екатерине Молодцовой и писателю Виктору Панкратову не терпелось прочитать, что же о них написали в энциклопедии.

## Почему чаще стучат в соседскую дверь?

### Между регионами идет острая борьба за инвестора

«Определенный успех в инвестиционной привлекательности региона есть, но его нужно подкреплять», — заявил Андрей Соболев, руководитель Главного управления экономического развития Воронежской области, на пресс-конференции, посвященной итогам и прогнозам социально-экономического развития региона.

За 5 последних лет валовой региональный продукт (ВРП) вырос почти на треть, а индекс промышленного производства — более чем на треть. В области было реализовано почти 250 инвестиционных проектов, создано более трех тысяч рабочих мест.

Но вместе с тем нарастает тот факт, что по итогам десяти месяцев текущего года по обрабатывающему производству образовалась отрицательная динамика — минус 6 процентов. По словам Андрея Иванювича, готовятся ряд мер господдержки столь важного для Воронежской области сектора. Это, в частности, касается машиностроения, предприятий электронной промышленности.

По-прежнему острой остается проблема выплаты заработной платы. Около 40 процентов ее находится «в тени». В этом году 117000 субъектов предпринимательской деятельности официально выплачивали своим работникам зарплату в размере ниже прожиточного минимума. Законодательство несовершенно в этой

сфере, и многие пользуются лазейкой, пока налоговые органы не нагрянут с проверками. И все же, а будет ли следующего года ожидается появление федерального закона, согласно которому будет прописано, что оплата труда не может быть ниже уровня прожиточного минимума. В большей степени это касается малого предпринимательства, где размер зарплаты вдвое меньше, чем на средних и крупных предприятиях. В этом году Воронежская область приняла участие в шести заявленных конкурсах Минэкономразвития по поддержке малого бизнеса и во всех выиграла. Это должно расширить диапазон поддержки малого бизнеса, который обязан отработать адекватной оплатой труда своим работникам. По словам Соболева, если в ближайшие три года повысить зарплату до среднеотраслевого уровня, реальные доходы области увеличатся на 1 миллиард рублей.

На пресс-конференции были озвучены основные направления развития региона на 2007-2011 годы. Целевые ориентиры

— увеличение ВРП, сельскохозяйственного и промышленного производства на треть, доведение доли малого бизнеса до 25 процентов и привлечение инвестиций. В первую очередь программа касается модернизации производства ВАСО, строительства 6 и 7 энергоблоков на Нововоронежской АЭС, создания воронежского логистического транспортного узла, технопарков, бизнес-инкубаторов, строительства животноводческих комплексов, особых экономических зон промышленного производства агропродовольственной направленности, электрометаллургического, цементного завода. Кстати, масштабный проект строительства Подгоренского цементного завода — единственный в этом направлении производства, отметил Соболев, прорабатываются еще два. Однако он не стал их называть — «работая с инвесторами, с опаской относясь к предварительной огласке».

К концу года начнет работу инвестиционное агентство Воронежской области. Получая на работу в регионе разрешительные документы в 15-20 структурах, иностранный инвестор сталкивается с издержками неэффективного взаимодействия муниципалитетов, областных органов исполнительной власти. Решено разработать схемы территориального

планирования и размещения производственных сил. То есть совместно с отраслевыми определить, где будут располагаться площадки под новые предприятия, и обеспечить их необходимыми коммуникациями.

Но в решении задач по привлечению денежных проектов на территорию Воронежской области есть и другие проблемы. «Когда я читал первый вариант стратегии экономического развития Воронежской области до 2025 года, пришел к выводу: будь я инвестором, больше не ступил бы на воронежскую землю», — поделился с журналистами Соболев. Нужно сделать инвестиционный процесс максимально понятным и прозрачным. Между регионами идет нечистоплотная борьба за инвестора. Почему в Липецкую и Белгородскую область он чаще идет, чем к нам? Почему по инвестиционной привлекательности мы с 26-го места в 2004 году опустились на 46-е в 2005-м? Основными негативными факторами Соболев назвал рост криминального риска (хотя раскрываемость преступлений, надо сказать, повысилась) и политического. Непростые взаимоотношения города и области, они бы поставили на первое место: из-за них мы потеряли инвестиций на миллионы рублей».

Екатерина ПОЛЯКОВА, пресс-центр администрации Воронежской области.

### НА ПОЛЯХ ОБЛАСТИ

## И в декабре копаем

Свыше четырех миллионов тонн уже составил валовой сбор сахарной свеклы сполей Воронежской области. В связи с этим министр сельского хозяйства Алексей Гордеев направил губернатору Владимиру Кулакову телеграмму, в которой поздравил всех воронежских свекловодов с высоким результатом.

Но уборка еще не завершена. Сладкий корень убрал на 90 процентах площадей, занятых под этой культурой. Средняя урожайность по области — свыше 311 центнеров с гектара. Закончена копка свеклы в Богучарском и Ольховатском районах. Близятся к завершению уборочные работы в Аннинском, Бобровском, Верхне-Мамонском, Калачеевском, Лискинском, Павловском, Подгоренском, Россошанском и Семилукском районах.

Сегодня свеклу принимают и перерабатывают все сахарные заводы Воронежской области. С начала сезона ими переработано более 2 миллионов тонн корнеплода и получено 252,8 тысяч тонн сахара. Всего на сахарные заводы вывезено 3 миллиона 495 тысяч тонн сладкого корня, а на переработку за пределы области — 557 тысяч тонн.

Екатерина ПОЛЯКОВА, пресс-центр администрации Воронежской области.

## ВРЕМЯ НОВОСТЕЙ Воронежская область

### Студентам оценил Президент

Стипендиатами Президента России стали студенты Воронежской государственной архитектурно-строительной академии Елена Кокорина и Александр Лобода, как особо отличившиеся в учебе и общественной жизни вуза. Чествование их состоялось на днях на ученом совете ВАСУ. Отметим, что студентка пятого курса архитектурного факультета Елена получает высокую оценку уровня знаний и общественной активности не впервые — ранее ей выплачивалась губернаторская стипендия. Кстати, на ее счету уже семь персональных выставок и даже вышедший альбом «Виды Воронежа».

### Резервы от «Резервного банка»

Леонид Селитренников, вице-губернатор Воронежской области, принял участие в открытии в Воронеже филиала АКБ «Национальный резервный банк». Он сообщил, что банк уже заявил о себе в регионе. С конца 90-х годов установив партнерские отношения с Воронежским авиастроительным заводом (ВАСО), а также оказав существенную поддержку банку «Воронеж» по выполнению обязательств перед клиентами. По словам Аркадия Колодкина, первого заместителя председателя правления банка, у НРБ уже действуют 2 отделения в Воронеже, планируется открытие еще одного, а также отделений в нескольких районных центрах Воронежской области.

### Десятилетка ЮПИКСа

4 декабря одна из крупнейших консалтинговых организаций в Центрально-Черноземном регионе ЮПИКС отмечает свое 10-летие. За это время компания стала одним из лидеров на рынке юридических и оценочных услуг, заслужила репутацию надежного партнера в сфере недвижимости. Ее штат увеличился в десятки раз за счет молодых специалистов — выпускников лучших вузов Воронежа, с ней сотрудничают многие известные предприятия и организации области.

### «Филантроп» от Михалкова

Оргкомитет международной премии «Филантроп» за выдающиеся достижения инвалидов в области культуры и искусства огласил свое решение по итогам 2006 года. Среди 1074 российских участников конкурса - две наших землячки: Юлия Козорезова из хутора Пески Острогожского района и Анастасия Соколов из Воронежа. За достижения в поэтическом творчестве им будут вручены сертификаты номинантов премии «Филантроп», подписанные председателем жюри конкурса Сергеем Михалковым.

### Мониторинг воздуха

За 9 месяцев текущего года сотрудники управления Роспотребнадзора исследовали 2867 проб атмосферы Воронежа. Как сообщают в пресс-службе организации, не отвечала гигиеническим нормам 41 проба. Результаты последних исследований показали, что самыми неблагоприятными по состоянию воздуха являются улицы Матросова и 20-летия Октября, ввиду повышенной здесь транспортной нагрузки. Только на одном из пяти постов, осуществляющих мониторинг атмосферы в Воронеже и расположенном на улице Дарвина (недалеко от сельскохозяйственного университета), ни разу не было зафиксировано превышения содержания в воздухе вредных веществ.

Сообщения подготовили: Дмитрий ДЕНИСЕНКО, Евгений ТИМОШИНОВ, Николай КАЛУГИН, Сергей КРОЙЧИК.

## Золотая дюжина

Имена спортивных лауреатов уходящего года названы на коллегии областного управления по физкультуре и спорту. Напомним, что вот уже несколько лет это не десять, а двенадцать спортсменов и их тренеров, добившихся наивысших результатов.

Примечательно, что титула «Лучший спортсмен года» второй год подряд удостоивается канист Евгений Игнатов (на снимке), действующий чемпион мира и воспитанник Заслуженного тренера России Владимира Семенихина. За ним в рейтинге расположились: Николай Кроючков и его тренер Аркадий Ващенко — спортивная гимнастика, Дмитрий Степушкин и тренер Борис Рузин — бобслей, Дмитрий Саутин и тренер Татьяна Стародубцева — прыжки в воду, Кристина Правдина и тренер Ольга Булгакова — спортивная гимнастика, Юрий Кунаков и тренер Геннадий Стародубцев — прыжки в воду, Наталья Гончарова и тренер Николай Дрожжин — прыжки в воду, Валентина Попова и тренер Сергей Попов — тяжелая атлетика, Елена Ткач и тренер Андрей



Альбицкий — стендовая стрельба, Светлана Кудинова и тренер Наталья Когтева — гребля на байдарках, Дмитрий Козончук и тренер Анатолий Козончук — велоспорт, Ирина Землянская и тренер Александр Елиферов — велоспорт.

В рейтинг спортивных федераций, который определяют два фактора — массовость и мастерство, лидируют прыжки в воду, тхэквондо и гребля на байдарках и каноэ. А значит, именно эти виды спорта, в первую очередь, могут рассчитывать на приоритетные при распределении бюджетных средств в будущем году.

Юлия САВЕЛОВА.

### ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

По сведениям Воронежского гидрометеорологического центра, сегодня днем по области облачно с прояснениями, местами кратковременные дожди, туман; ветер западный умеренный; температура +2...+7.

3 декабря по области — переменная облачность, преимущественно без осадков, местами туман, ветер западный умеренный; температура ночью -1...+4, днем -1...+6.

4 декабря по области — переменная облачность, преимущественно без осадков, ветер западный умеренный; температура ночью -2...+3, днем -1...+5.

Неблагоприятные дни и часы с 4 по 10 декабря

5, вторник (пик с 0 до 4 часов)  
10, воскресенье (пик с 13 до 17 часов)

Татьяна ДУБКОВА, Центр инструментальных наблюдений за окружающей средой и геофизических прогнозов.

КУРСЫ ВАЛЮТ (Центральный Банк Российской Федерации)					
Евро	Курс	Изменения	Доллар США	Курс	Изменения
	34.8186	(+0.1287)		26.2465	(-0.0616)

Всегда на этом месте рисует Анатолий Бавыкин



## Если мы будем вместе

МНЕНИЕ

Уважаемые жители Воронежской области! Прошло чуть менее года после публикации в газете «Коммуна» моей статьи «Завтра будет поздно». Напомню, что речь в ней шла о необходимости объединения Воронежской, Липецкой и Белгородской областей в одну Центрально-Черноземную область. Это мое предложение было продиктовано, прежде всего, тревогой за перспективы дальнейшего развития региона, искренней болью за жизнь воронежцев.

Тогда я говорил, что область понемногу «садится» в социально-экономическом плане. Сейчас с горечью можно сказать, что ситуация в нашем регионе продолжает ухудшаться. Это понимают и представители власти. Вот цитата из статьи в журнале «Де факто»: «Воронеж теряет статус регионального центра. В масштабах страны нас «растягивают» между Москвой и Ростовом, а внутри ЦЧР — между Белгородом и Липецком. В эпоху старта, больших возможностей, подвиги мы были самоуспокоены — ну, как же, мы же крупнейшие, лучше развитые... А рядом были «голодные, злые» и очень заматованные ребята. Упустили инициативу, мы отстаем, как говорят шахматисты, в качестве позиции. Мы еще не проиграли в принципе, но проиграли качество».

Что с объективной точки зрения мы можем противопоставить этому? Не так мало. Но и не очень много, если честно. Местоположение транспортно-логистической развязки в центре России, выше среднего по России качество человеческого ресурса, наличие миллионника на территории — вот и все. Можно ли из этих трех составляющих выстроить нашу модель экономики? Можно. Но ее пока нет. Все «концепции развития» — это все бумагопробой. Но чтобы такую модель создать и реализовать нужна некая политическая

воля, немного другой кадровый состав».

Готов подписаться под этими словами. И все же, а будет ли построена эта экономическая модель при другом кадровом составе? Придет новый губернатор из той же политической обоймы — картина не изменится. Придет назначенный из московской элиты, приведет своих людей — область «обустраит» до логического конца столичные бизнес-структуры.

Мне, конечно, могут возражать и сказать, что реализация национальных проектов в области поможет решить многие социальные и экономические вопросы, что инвестиции текут рекой, что партия «Единая Россия» стала реальной политической силой, которая в состоянии решать насущные проблемы населения. Могут проиллюстрировать все это цифрами.

Отвечу. Согласно статистическим данным уровень жизни у наших соседей практически по всем показателям выше. А что касается национальных проектов, то из 760 хозяйств в нашей области в рамках проекта инвестируются лишь восемь. В Липецкой и Белгородской областях таких хозяйств на порядок больше. Кроме того, в том же Липецке сооружаются или реконструируются 3 птицефабрики, 4 свиноводческих и 16 молочных комплексов.

(Окончание на 2-й стр.)

## ВЫБЕРИ «КОММУНУ»!

Продолжается подписка на газету «Коммуна» на I полугодие 2007 года.

По итогам подписки ТРИ удачливых читателя получат ЦВЕТЛИВЫЕ ТЕЛЕВИЗОРЫ от «Коммуны»!



## Красивые лица российской почты

Всероссийский конкурс «Мисс Почта», объявленный ФГУП «Почта России» и Общероссийским профсоюзом работников связи РФ, проводится уже в третий раз, однако в Воронеже его окружной этап состоялся впервые.

Для организаторов, по их собственному признанию, выбор вовсе не случаен: наша область — одна из крупнейших в Центральной федеральной области, причём в последнее время неплохо развивающаяся. А развитие почты во многом непредставимо без развития промышленности и сельского хозяйства. Местом проведения конкурса стал Центр народного творчества ЮВЖД, также известный воронежцем как Дворец культуры имени Карла Маркса — и это совпадение тоже не кажется случайным: ведь полноценную работу почты без железных дорог и сейчас, когда во всём мире бурными темпами развивается Интернет, никак не представляешь.

По словам организаторов, одним из главных задач соревнования — привлечь к работе на российской почте молодёжь, содействие формированию нового образа работницы почты: не только квалифицированного, но и доброжелательного, острозубого. Потому среди критериев, по которым оценивались выступления конкурсанток, оказались, с одной стороны, внешние данные и личное обаяние, с другой же — творческие способности и таланты, культура речи и эрудиция.

За честь представлять округ в финале, который состоится в Москве летом будущего года — в канун Дня российской почты,



предстояло побороться двадцати восьми красавицам из семнадцати городов Центральной России — в том числе Москвы и Тамбова, Костромы и Иваново, Тулы и

Рязани, Смоленска и Орла. Как правило — победительницам региональных этапов конкурса «Мисс Почта».

(Окончание на 6-й стр.)

СТРАНА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ

Путин принял Януковича

Президент Владимир Путин принял в своей загородной резиденции в Ново-Огарево премьер-министра Украины Виктора Януковича. Речь шла о подготовке к визиту российского Президента в Украину. Он состоится 22 декабря. Путин в третий раз встречается с Януковичем после того, как летом тот был утвержден на посту премьера. Тогда главными темами переговоров стали проблема поставок российского газа в Украину и возобновление работы межгосударственной комиссии, возглавляемой президентами двух стран. По итогам нынешней встречи Владимир Путин заявил, что Москва и Киев выйдут из окончательных договоренности по энергетике. Путин сообщил Януковичу, что к его визиту в Киев будет подготовлен ряд документов. «Они готовятся к подписанию, находятся в завершающей стадии, дитрирует ИТАР-ТАСС главу российского государства. - Очень приятно, что эксперты по энергетике выходят на окончательные договоренности».

В футбол полетят оттянуты?

В истории освоения космоса наступила новая эра - развлекений, считает постоянный представитель РФ в ООН Виталий Чуркин. «Первый этап освоения космоса проходил в жесткой конкуренции между СССР и США. Второй этап ознаменовал начало сотрудничества. И вот наступила новая космическая эра - развлекений», - сказал Чуркин на встрече, посвященной началу сотрудничества в рамках Международной космической станции. В ноябре российский космонавт Михаил Тюрин, облаченный в скафандр, достал из стьюкового отсека «Пирс» позолоченную клюшку и метким ударом отправил в открытый космос мячик для гольфа. Этот удар будет занесен в Книгу рекордов Гиннеса. Напарник Тюрин американский астронавт Майкл Лопес-Алегрía выступил в роли фото- видеооператора, запечатлев на цифровую камеру этот исторический момент для любителей гольфа. «Космическая игра в гольф, баскетбол, футбол. Возможно, со временем космическое пространство так заполнят спортивными играми, что там не останется места для оружия», - предположил российский постпред.

Сдвинули поезд вдвоем

В Москве установлен новый мировой рекорд по силовому экстриму: чемпион мира по реслингу Алексей Сербяков и президент Союза саратовских силчей Вячеслав Максютта сдвинули поезд весом более 460 тонн. Рекорд был зафиксирован президентом профессиональной ассоциации силового экстрима Владимиром Турчинским. «Следующий рекорд мы хотим как минимум с «Бураном». Знаете, такой космический корабль», - сообщил Максютта. Спортсмены отметили, что в tandem тянуть поезд было сложнее. «Нужно было рвануть одновременно и должна быть большая слаженность коллектива, но нам это удалось отлично», - заключил Максютта.

Первая трансплантация стволовых клеток

Успешная трансплантация стволовых клеток прошла в Центре детской онкологии и гематологии областной детской клинической больницы № 1 в Екатеринбурге. Через 14 дней после операции пересаженные стволовые клетки успешно прижились. Трехлетняя девочка, которой ставили диагноз: злокачественная опухоль с множественными отдаленными метастазами, после операции чувствует себя хорошо и продолжает лечение, необходимое для полного восстановления поврежденного костного мозга. Подобная операция по трансплантации кроветворных стволовых клеток была единственным способом, позволяющим вылечить девочку. Сейчас еще два ребенка готовят к пересадке костного мозга.

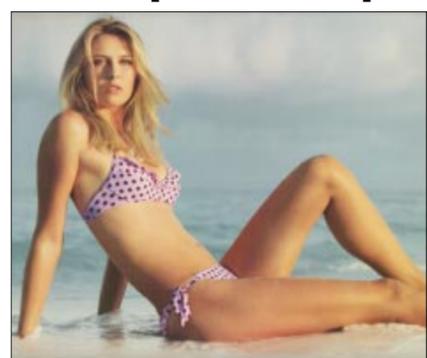
Задержан «финансист» преступников

Вор в законе Эдуард Асатрян, известный в криминальной среде как Эдик Осетрина или Эдик Тбилиский, задержан в Москве в ресторане. Операцию проводил Департамент по борьбе с организованной преступностью и терроризмом МВД России совместно с оперативниками ГУВД Москвы. При задержании у Асатряна изъяли 22 грамма марихуаны, сам он находился в состоянии наркотического опьянения. В отношении задержанного прокуратура возбудила уголовное дело по части 1 статьи 228 УК РФ «незаконное хранение наркотиков». По словам источника в правоохранительных органах, задержание криминального авторитета стало серьезным ударом по грузинскому преступному сообществу столицы, так как Асатрян является его «финансистом». Ранее милиция задержала грузинского вора в законе Нузара Торчинаву по кличке «Торчик», одного из лидеров столичной организованной преступности.

Жизнь за сломанный саженец

В Геленджике произошло убийство пожилой женщины. Убийца после совершения преступления покончил с собой. Труп погибшей пенсионерки был обнаружен в одном из частных домовладений, в соседнем доме прибывшие по вызову сотрудники милиции нашли тело 63-летнего мужчины. По данным пресс-службы ГУВД Краснодарского края, в ходе следствия удалось выяснить, что во время ссоры житель Геленджика отрубил голову своей 61-летней соседке, после чего покончил жизнь самоубийством, выстрелив в себя из газового пистолета. По предварительным данным, причиной ссоры соседней стало то, что соседка вырвала с корнем и выбросила росею в дворе мужчины саженец кедра. Разозлившись, сосед схватился за топор.

Самый прибыльный спорт



Журнал «Финанс» в третий раз подсчитал заработки российских спортсменов. Первая тройка самых высокооплачиваемых российских спортсменов по сравнению с рейтингом 2005 года не изменилась. Лидером рейтинга стала 19-летняя теннисистка Мария Шарапова (на снимке). В этом году ее доход составил 23 млн. долларов. В 2006-м году Шарапова становилась лучшей на турнирах в Индиан-Уэлсе, в Сан-Диего и на Открытом чемпионате США. А после победы в Лионе над другой россиячкой, Надеждой Петровой, переместилась с третьей на вторую позицию в классификации Женской теннисной ассоциации. За Шараповой следуют баскетболист Андрей Кириленко (12,3 млн. долларов) и хоккеист Алексей Яшин (7,6 млн. долларов), который еще два года назад возглавлял рейтинг. Самым высокооплачиваемым футболистом 2006 года стал полузащитник ФК «Москва» Сергей Семак, заработавший 1 млн. долларов.

По материалам lenta.ru, newsru.com, rian.ru, vz.ru,

Не наследуйте потомкам

О том, как земская школа, получив статус памятника культуры, превращается в руины



...Старинному придонскому селу Петровское повезло в его истории дважды. Первый раз - это когда в начале зарождавшегося 20-го века местное земство, озаботившись образованием и воспитанием своих сограждан, построило на общинные средства в центре села добротную школу. Кирпичную, под железной крышей. В ту пору и завод-то кирпичный был один на всю губернию, а железо считалось пределом роскоши даже на усадьбах земского дворянства. Неискушенному читателю необходимо пояснить строчками «Словаря русского языка» под редакцией С.И.Ожегова: «Земство - до революции; крайне ограниченное в правах местное самоуправление в сельских местностях с преобладанием дворянства в его составе». Получается, что местное самоуправление конца 19 - начала 20-го века, слыша не слышавшие ни о каких президентских напутствиях, уже тогда понимало: здоравая сила нации - в ее образованности, воспитанности и духовности. Поэтому, несмотря на свою ограниченность в правах, земство смогло найти и средства (надо думать, немалые), и возможность школу в Петровском построить.

Федеральный закон о местном самоуправлении №131-ФЗ, действующий на территории Воронежской области почти год, снова вызвал на слух россиян это изрядно подзабытое словосочетание - местное самоуправление. И вряд ли будущие толковые словари русского языка рискнут написать о его ограниченности в правах. В одной только статье 14 того закона содержится аж 30 пространственных пунктов с перечислением вопросов, отнесенных к компетенции местного самоуправления. 13-й из тех пунктов, в частности, гласит, что к вопросам местного значения поселений относятся «сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения». Но вернемся к школе. Отслужив петровцам верою и правдою по своему изначальному назначению более 95 лет, здание земской школы было выведено из эксплуатации и поставлено в администрацию Воронежской области №510 от 18.04.94 года взято под государственную охрану как объект культурного наследия регионального значения под реестровым номером 1419.

Для жителей Петровского, многие поколения которого прошли через ученичество в этой школе, это событие можно было бы считать вторым взятием. Добротное здание красного кирпича со своеобразной архитектурой, само по себе ценное как памятник ушедшей эпохе, можно было бы использовать с дальнейшей пользой для села. Например, приспособив его под досуговый молодежный центр, под школу искусств, спортивно-оздоровительный комплекс, местный музей, наконец, под центр социальной реабилитации пожилых людей. Однако этого не произошло. Сельская администрация молчаливо взирала, как бывшая земская школа превращалась в руины. За все эти годы «объект культурного наследия» ни разу не ремонтировался, хотя статья 18-я главы 7-й закона Воронежской области №63-03 называет аж четыре возможных источника финансирования мероприятий по сохранению объектов культурного наследия. Примечательно, что в презамбуле к названному закону, принятому Воронежской областной Думой, утверждается, что «в Воронежской области сохранность объектов культурного наследия регионального и местного значения, являющихся неотъемлемой частью российской культуры, в интересах настоящих и будущих поколений гарантируется и является одной из приоритетных задач органов государственной власти и органов местного самоуправления».

Первыми по поводу катастрофического состояния здания-памятника забили тревогу несколько лет назад сотрудники издающейся в Петровском малотиражной газеты «Пеленг» Людмила Акулова и Геннадий Мамин. Но их затянущаяся пе-

реписка с чиновниками различных ведомств и отсутствие конструктивных предложений, увы, ничего пока не изменили: такое сейчас время, когда чиновники ни публикации в прессе, ни общественное мнение - не укажут, как не укажут и принятье ими и для них законы.

А тем временем в Лискинский корпункт «Коммуны» попадает любопытный документ (прочте его, земство укажусь в его вторично) - письмо главы Петровской сельской администрации Н.Ромасева главному архитектору Лискинского района Д.Черновой, в котором руководитель местного самоуправления ставит в известность, что «здание начальной школы... являющееся памятником архитектуры, пришло в негодность: обрушился потолок, крыша, разрушаются стены, фундамент. Здание представляет угрозу для жизни людей. Произведет ремонт не представляется возможным, т.к. нет средств». Концовка письма полна беспробудного отчаяния: «Просим вас решить вопрос о дальнейшем использовании этого здания или разрушении его совсем». Вот так - чтобы избавиться от проблемы, нужно, оказывается, вместе с водою выплеснуть и ребенка. А как же «неотъемлемая часть российской культуры»? А гарантированные «интересы» на-

стоящих и будущих поколений? А сохранение объектов культурного наследия, являющихся одной из приоритетных задач органов государственной власти и местного самоуправления? К чести Николая Васильевича, нужно отметить, что временное уныние от безденежья вскоре сменилось у него стремлением спасти здание-памятник. Уже через несколько месяцев он шлет письмо руководителю Управления культуры и туризма Воронежской области Ивану Образцову с просьбой «разрешить передать в собственность бывшее здание земской школы. Потенциальный покупатель якобы «обязуется восстановить его и сохранить первоначальный вид». Что ж, в сложившейся перипетии обустройства нашей культуры, пришло в негодность: обрушился потолок, крыша, разрушаются стены, фундамент. Здание представляет угрозу для жизни людей. Произведет ремонт не представляется возможным, т.к. нет средств». Концовка письма полна беспробудного отчаяния: «Просим вас решить вопрос о дальнейшем использовании этого здания или разрушении его совсем». Вот так - чтобы избавиться от проблемы, нужно, оказывается, вместе с водою выплеснуть и ребенка. А как же «неотъемлемая часть российской культуры»? А гарантированные «интересы» на-

стоящих и будущих поколений? А сохранение объектов культурного наследия, являющихся одной из приоритетных задач органов государственной власти и местного самоуправления? К чести Николая Васильевича, нужно отметить, что временное уныние от безденежья вскоре сменилось у него стремлением спасти здание-памятник. Уже через несколько месяцев он шлет письмо руководителю Управления культуры и туризма Воронежской области Ивану Образцову с просьбой «разрешить передать в собственность бывшее здание земской школы. Потенциальный покупатель якобы «обязуется восстановить его и сохранить первоначальный вид». Что ж, в сложившейся перипетии обустройства нашей культуры, пришло в негодность: обрушился потолок, крыша, разрушаются стены, фундамент. Здание представляет угрозу для жизни людей. Произведет ремонт не представляется возможным, т.к. нет средств». Концовка письма полна беспробудного отчаяния: «Просим вас решить вопрос о дальнейшем использовании этого здания или разрушении его совсем». Вот так - чтобы избавиться от проблемы, нужно, оказывается, вместе с водою выплеснуть и ребенка. А как же «неотъемлемая часть российской культуры»? А гарантированные «интересы» на-

стоящих и будущих поколений? А сохранение объектов культурного наследия, являющихся одной из приоритетных задач органов государственной власти и местного самоуправления? К чести Николая Васильевича, нужно отметить, что временное уныние от безденежья вскоре сменилось у него стремлением спасти здание-памятник. Уже через несколько месяцев он шлет письмо руководителю Управления культуры и туризма Воронежской области Ивану Образцову с просьбой «разрешить передать в собственность бывшее здание земской школы. Потенциальный покупатель якобы «обязуется восстановить его и сохранить первоначальный вид». Что ж, в сложившейся перипетии обустройства нашей культуры, пришло в негодность: обрушился потолок, крыша, разрушаются стены, фундамент. Здание представляет угрозу для жизни людей. Произведет ремонт не представляется возможным, т.к. нет средств». Концовка письма полна беспробудного отчаяния: «Просим вас решить вопрос о дальнейшем использовании этого здания или разрушении его совсем». Вот так - чтобы избавиться от проблемы, нужно, оказывается, вместе с водою выплеснуть и ребенка. А как же «неотъемлемая часть российской культуры»? А гарантированные «интересы» на-

стоящих и будущих поколений? А сохранение объектов культурного наследия, являющихся одной из приоритетных задач органов государственной власти и местного самоуправления? К чести Николая Васильевича, нужно отметить, что временное уныние от безденежья вскоре сменилось у него стремлением спасти здание-памятник. Уже через несколько месяцев он шлет письмо руководителю Управления культуры и туризма Воронежской области Ивану Образцову с просьбой «разрешить передать в собственность бывшее здание земской школы. Потенциальный покупатель якобы «обязуется восстановить его и сохранить первоначальный вид». Что ж, в сложившейся перипетии обустройства нашей культуры, пришло в негодность: обрушился потолок, крыша, разрушаются стены, фундамент. Здание представляет угрозу для жизни людей. Произведет ремонт не представляется возможным, т.к. нет средств». Концовка письма полна беспробудного отчаяния: «Просим вас решить вопрос о дальнейшем использовании этого здания или разрушении его совсем». Вот так - чтобы избавиться от проблемы, нужно, оказывается, вместе с водою выплеснуть и ребенка. А как же «неотъемлемая часть российской культуры»? А гарантированные «интересы» на-

стоящих и будущих поколений? А сохранение объектов культурного наследия, являющихся одной из приоритетных задач органов государственной власти и местного самоуправления? К чести Николая Васильевича, нужно отметить, что временное уныние от безденежья вскоре сменилось у него стремлением спасти здание-памятник. Уже через несколько месяцев он шлет письмо руководителю Управления культуры и туризма Воронежской области Ивану Образцову с просьбой «разрешить передать в собственность бывшее здание земской школы. Потенциальный покупатель якобы «обязуется восстановить его и сохранить первоначальный вид». Что ж, в сложившейся перипетии обустройства нашей культуры, пришло в негодность: обрушился потолок, крыша, разрушаются стены, фундамент. Здание представляет угрозу для жизни людей. Произведет ремонт не представляется возможным, т.к. нет средств». Концовка письма полна беспробудного отчаяния: «Просим вас решить вопрос о дальнейшем использовании этого здания или разрушении его совсем». Вот так - чтобы избавиться от проблемы, нужно, оказывается, вместе с водою выплеснуть и ребенка. А как же «неотъемлемая часть российской культуры»? А гарантированные «интересы» на-

стоящих и будущих поколений? А сохранение объектов культурного наследия, являющихся одной из приоритетных задач органов государственной власти и местного самоуправления? К чести Николая Васильевича, нужно отметить, что временное уныние от безденежья вскоре сменилось у него стремлением спасти здание-памятник. Уже через несколько месяцев он шлет письмо руководителю Управления культуры и туризма Воронежской области Ивану Образцову с просьбой «разрешить передать в собственность бывшее здание земской школы. Потенциальный покупатель якобы «обязуется восстановить его и сохранить первоначальный вид». Что ж, в сложившейся перипетии обустройства нашей культуры, пришло в негодность: обрушился потолок, крыша, разрушаются стены, фундамент. Здание представляет угрозу для жизни людей. Произведет ремонт не представляется возможным, т.к. нет средств». Концовка письма полна беспробудного отчаяния: «Просим вас решить вопрос о дальнейшем использовании этого здания или разрушении его совсем». Вот так - чтобы избавиться от проблемы, нужно, оказывается, вместе с водою выплеснуть и ребенка. А как же «неотъемлемая часть российской культуры»? А гарантированные «интересы» на-

стоящих и будущих поколений? А сохранение объектов культурного наследия, являющихся одной из приоритетных задач органов государственной власти и местного самоуправления? К чести Николая Васильевича, нужно отметить, что временное уныние от безденежья вскоре сменилось у него стремлением спасти здание-памятник. Уже через несколько месяцев он шлет письмо руководителю Управления культуры и туризма Воронежской области Ивану Образцову с просьбой «разрешить передать в собственность бывшее здание земской школы. Потенциальный покупатель якобы «обязуется восстановить его и сохранить первоначальный вид». Что ж, в сложившейся перипетии обустройства нашей культуры, пришло в негодность: обрушился потолок, крыша, разрушаются стены, фундамент. Здание представляет угрозу для жизни людей. Произведет ремонт не представляется возможным, т.к. нет средств». Концовка письма полна беспробудного отчаяния: «Просим вас решить вопрос о дальнейшем использовании этого здания или разрушении его совсем». Вот так - чтобы избавиться от проблемы, нужно, оказывается, вместе с водою выплеснуть и ребенка. А как же «неотъемлемая часть российской культуры»? А гарантированные «интересы» на-

Если мы будем вместе

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Самый свежий пример - ситуация в сахарной свекловодческой области. Когда забрали больше, чем в состоянии переработать. Из 12 частных сахарных заводов в нашей области осталось 10, из них работает половина, да и те не всегда технически готовы. И это при том, что в другие области на сахарные заводы нас с нашей продукцией не пускают. Дай бог, если мы сумеем переработать процентов 60 урожая. Неэффективная агротехника, недостаточное внесение минеральных удобрений (при наличии в области завода по их производству), отсутствие уборочной техники создают серьезные проблемы с созданием культуры. Урожай убирают «варяги», которые забирают себе 6 центнеров с гектара вне зависимости от урожайности. Планирование строительства завода по переработке семян подсолнечника в Колодезном - дело хорошее. Но завод потребует определенных площадей под эту сложную культуру. Как известно, на почве, где рос подсолнечник, пять-шесть лет сеять ничего нельзя. Погоня за урожаем подсолнечника, да еще при нашем уровне агротехники, может привести к тому, что мы просто загубим почву.

Как вообще можно рассуждать о выгоде или невыгоде обучения детей в школе родного села, какой бы малочисленной она ни была? К чему все это может привести? Да к тому, что через 20-30 лет 60-70 процентов наших сел просто исчезнет. Посмотрим на политическую ситуацию. «Единая Россия» на недавних выборах в законодательное собрание Липецкой области получила более 50 процентов голосов избирателей. Это впечатляющий результат, достигнутый за счет работы всех ветвей и уровней власти в Липецкой области, как говорится, «в одной упряжке». У нас же в регионе мало того, что партия власти не консолидирована, так еще и конфликт областной и городской администрации (читай, партии Жизни и «Единой России») плавно перерос из финансово-экономического в политический. И шансы будущего альянса «Родины», партии Жизни и партии Пенсионеров на предстоящих выборах в Воронежской области оценивают достаточно высоко.

Где же выход из создавшегося положения? В объединении. Только объединившись на взаимовыгодных началах в одну шестимиллионную область, мы сможем решить те проблемы, о которых я говорил выше, и другие, о которых речь впереди. Объединение даст увеличение территории, производственного потенциала, человеческого ресурса. Оно даст возможность грамотного размещения производственных и сельскохозяйственных структур с точки зрения экономики, географии, демографии, климатических условий, наличия транспорта и связи. Перед нами тогда не вставала бы проблема переработки сахарной свеклы, перед белгородцами - птицы. С другой стороны, мы смогли бы параллельно крупным сельхозпроизводствам создавать мелкие перерабатывающие предприятия. Ведь раньше в каждом колхозе была птицеферма, МТФ или СТФ, к которым «привязывалась» экономика села. Сейчас в области не осталось ни одной фермы. Людей ничто не удерживает: нет работы, нет школы, нет больницы. Практика мелких крестьянских хозяйств

распространена во всех цивилизованных странах мира. В случае объединения мы смогли бы грамотно перераспределить производство, открывав бы небольшие перерабатывающие цеха, учитывая плодородие наших почв, наличие традиционно существующих частных сельхозпроизводств и фермерских хозяйств. Уверен, что такая аграрная политика удержит людей в селах, поможет решить демографические проблемы. Естественно, все это возможно только при наличии грамотного севооборота и нормальной агротехники. Воронежская область подняла бы свою аграрную планку до уровня Белгородской и Липецкой областей.

Но нельзя забывать, что и Воронеж уже чем гордится, есть с чем войти в этот возможный «тройственный союз». Флагман самолетостроения ВАСО собирается открывать филиал в Грибановке. Возможно, для этого имеются какие-то основания, но не логичнее, не выгоднее ли открыть такой филиал в Липецке или в Белгороде, где есть необходимая производственная база и профессиональные кадры? Совершенно очевидно, что объединение областей даст новую жизнь нашему аэропорту, он станет крупнейшим центром воздушных перевозок в России. Наши вузы, подчиняясь базовые, старейшие в стране, имеющие прекрасные кадры, научные школы - вне конкуренции. Насколько расширится возможность распределения, возможности заказа дипломированных специалистов, поднимется статус учебных заведений, уровень международных связей, если мы будем вместе!

Уже не говорю о наших научно-исследовательских институтах, интеллектуальных ресурсах, которые значительно выше, чем в любом регионе России. Возможности научно-технической, инновационной деятельности с учетом производственного потенциала трех областей приобретут очень серьезные перспективы. Нашим НИИ тесно в рамках области, несмотря на широкие региональные и международные связи. Да, в том же Белгороде - качественное медицинское обслуживание, прекрасно развито ди-



агностическое направление. Наш диагностический центр находится в плачевном состоянии. Но, скажем, воронежская областная больница, специализирующаяся на сердечно-сосудистых заболеваниях, имеет хорошее оборудование, первоклассных специалистов. Жителям Воронежа, Липецка, Белгорода уже надо будет ездить в Москву, чтобы получить квалифицированную медицинскую помощь. Представьте, насколько вырастет уровень и диапазон медицинского обслуживания в случае объединения. Уважаемые воронежцы! Все эти примеры - только малая часть того, что могут получить жители трех наших областей. Если перечислять их все или расписывать более подробно - не хватит ни времени, ни газетной площади. Но поверьте, специалисты разных отраслей хозяйства понимают экономическую целесообразность этого предположения. Да и каждый из нас, если задумается, преодолит привычные устоявшиеся стереотипы, поймет явные экономические и социальные выгоды такого варианта нашего дальнейшего развития. Вы, конечно, обратили внимание, что это мое предложение направлено на решение проблемы населения. Это тот случай, когда выигрывает народ и многие теряет власть. Поэтому для чиновников вариант объединения категорически неприемлем. Резко сократится бюрократический аппарат, из трех законодательных собраний будет избрана одна. Многие потеряют

теплые места, монопольное владение теми или иными отраслями, окажутся неконкурентоспособными. Но ведь именно на это направлена административная реформа. К тому же и Президент, и Правительство во главу угла внутренней политики ставят сейчас интересы гражданина, рядового жителя нашей страны, а не представителей номенклатуры. И я подхожу к этому проекту именно с такой точки зрения. Когда-то ведь пора начинать выстраивать механизм эффективной объединяющей стратегии. Слишком многое мы потеряли за последние 15 лет. Пришло время собирать камни. Мое обращение - это не критика региональной власти. Я хорошо знаю, как сложно управлять в сложившейся ситуации. В существующей ситуации власть все делает так, как она может. Но надо признать, что мы закончили в своей автономности, я бы сказал, в экономической изоляции. Ресурсы выработаны, условные географические границы заставляют нас вариться в собственном соку, не имея возможности эффективно использовать ни свой потенциал, ни потенциал своих соседей. Вот почему сегодня я обращаюсь к людям, мыслящим стратегически, четко видящим перспективу, к тем, чьи интересы неразрывно связаны с интересами нашей области, к директорам воронежских предприятий, депутатам всех уровней, главам районов нашей области, руководителям финансовых структур и бизнес-сообществ, учреждений образования и здравоохранения, представителям творческой интеллигенции с предложением обобщить проект объединения. Но в первую очередь меня интересует мнение жителей нашего региона. Наше будущее зависит от нашего решения. В том, что мы можем бороться за свои права, я не сомневаюсь. Но бороться надо, объединив усилия. Поверьте, мы победим, но только если будем вместе. С уважением, ваш Александр КОВАЛЕВ, глава администрации Воронежской области в 1992-96 годах.

ВЕСТИ

Вознесение храма

Всем миром, как в старину, в селе Манино Калачевского района восстанавливается Вознесенская церковь. Священнику отцу Алексею помогают в этом святом деле как прихожане, так и сельская администрация, акционерное общество «Манино», предприниматель Вячеслав Кравченко. Сейчас все хлопоты - о газовом отоплении храма.

Профсоюзный смотр в лицее

Территориальная профсоюзная организация Лискинского отделения ЮВЖД провела на базе лискинского профлицея №6 областной смотр-конкурс своих «первичек». В мероприятии участвовали представители железнодорожников из Воронежа, Россоши, Поворно и, конечно же, Лисок. Смотр проводился в необычной форме тематического КВН и затрагивал самые разнообразные стороны деятельности железнодорожного профсоюза. А радужные «принимавшие» сотрудники были столь искренними, что председателю дорожной территориальной профсоюзной организации ЮВЖД Константину Симонову и его коллега в Лискинском отделении ЮВЖД Сергей Агулов выразили единодушное желание впредь проводить ежегодные смотры-конкурсы в коллективе ПЛ-6.

Телескоп в подарок

Весь звездный мир предстанет во всей красе перед глазами воспитанников Павловской станции юных техников. В их руках теперь настоящий профессиональный телескоп. Подарил его ребятам земляки - главный тренер сборной России по боулю Сухой Сухорученко вместе с женой Мирой.

Сообщения подготовил: Николай КАРДАШОВ, Петр ЧАЛЫЙ

# ДЕЛОВОЙ ВЕСТНИК

документы • объявления • реклама

30 ноября 2006 г.  
№311-в.

Реестровый номер торгов 311

Экземпляр № \_\_\_\_\_

## ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ

по выбору поставщика лекарственных средств, изделий медицинского назначения и расходных материалов для оказания высокотехнологичных видов помощи ГУЗ «ВОДКБ №1», «ВОДКБ №2», «ВОКОД», «ВОКИБ» в 4 квартале 2006 года

### 1. Торги проводит: Уполномоченный орган.

Уполномоченный орган: Главное финансовое управление Воронежской области.  
Государственный заказчик: Главное управление здравоохранения Воронежской области.  
Специализированная организация: Государственное учреждение «Финанс-групп».

### 2. Предмет государственного контракта: см. Приложение 3 к Протоколу 311-в от 27.11.2006г.

Источники финансирования – бюджет Воронежской области.  
Начальная цена контракта – см. Приложение 3 к Протоколу 311-в от 27.11.2006г.

Извещение о проведении открытого конкурса опубликовано 26 октября 2006 года в газете «Коммуна» №167, изменение в извещении о проведении настоящего открытого конкурса опубликовано 8 ноября 2006 года в газете «Коммуна» №173.

### 3. Конкурсная комиссия определена в следующем составе:

- Юденков Владимир Николаевич - и.о. заместителя руководителя главного финансового управления Воронежской области, председатель комиссии;
  - Бавыкина Маргарита Михайловна - и.о. начальника отдела маркетинга и организации торгов главного финансового управления Воронежской области, заместитель председателя комиссии;
  - Ефремова Ирина Вячеславовна - главный специалист отдела маркетинга и организации торгов главного финансового управления Воронежской области;
  - Синельникова Наталья Ивановна - ведущий специалист отдела маркетинга и организации торгов главного финансового управления Воронежской области, секретарь комиссии;
- Члены комиссии:**
- Барсунова Наталья Николаевна - заместитель руководителя главного финансового управления Воронежской области;
  - Корнеева Татьяна Владимировна - начальник отдела анализа и контроля цен и тарифов главного финансового управления Воронежской области;
  - Петрова Светлана Геннадьевна - главный специалист отдела маркетинга и организации торгов главного финансового управления Воронежской области, секретарь комиссии;
  - Воропаева Елена Александровна - главный специалист правового отдела главного финансового управления Воронежской области;
  - Иванов Михаил Васильевич - первый заместитель руководителя главного управления здравоохранения;
  - Сорока Алевтина Николаевна - начальник фармацевтического отдела главного управления здравоохранения;
  - Голубничая Татьяна Викторовна - главный специалист фармацевтического отдела главного управления здравоохранения;
  - Нудревская Ирина Леонидовна - юрист консультант ГУ «Финанс-групп»;
  - Плотникова Екатерина Леонидовна - экономист ГУ «Финанс-групп».

В состав конкурсной комиссии входит 13 (тринадцать) членов. Заседание проводится в присутствии 9 (девять) членов комиссии. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

### 4. Место, дата и время проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе

Конкурсная комиссия в период с 29 ноября по 30 ноября 2006 года осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, которые были признаны участниками этого конкурса (см. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе №311-в от 29 ноября 2006 г.). Заседание конкурсной комиссии проводилось по адресу: г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80.

### 5. В целях выявления лучших условий исполнения государственного контракта конкурсной комиссией проводилась оценка и сопоставление заявок следующих участников:

(311-2) ООО ФК «МВС»;  
(311-3) ООО «Фарм-Трейд»;  
(311-4) ООО «Арома»;  
(311-6) ООО «Логос-Фарм»;  
(311-7) ООО «Дельрус»;  
(311-8) ООО «Интрамед»;  
(311-9) ООО «Липецк-Лаб»;  
(311-10) ООО «БИОМЕД-ФАРМА»;  
(311-11) ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»;  
(311-15) ООО «Арт-Сервис».

### 6. Результаты оценки и сопоставления: см. Приложение к Протоколу №311-в от 30.11.06г.

### 7. Решения о присвоении заявок на участие в конкурсе порядковых номеров, принятые на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе: см. Приложение к Протоколу №311-в от 30.11.06г.

### 8. Принятые решения.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. конкурсная комиссия приняла следующее решение:

1. Признать победителями участников открытого конкурса по выбору поставщика лекарственных средств, изделий медицинского назначения и расходных материалов для оказания высокотехнологичных видов помощи ГУЗ «ВОДКБ №1», «ВОДКБ №2», «ВОКОД», «ВОКИБ» в 4-м квартале 2006 года, заявками которых присвоен первый номер: см. Приложение к Протоколу №311-в от 30.11.06г.

2. В трехдневный срок направить победителям открытого конкурса экземпляры настоящего протокола.

3. В трехдневный срок государственный заказчик обязан направить победителям открытого конкурса проект государственного контракта для его подписания поставщиком в порядке и в срок, предусмотренные в п.8 конкурсной документации.

4. Настоящий протокол подлежит публикации в газете «Коммуна» и размещению на сайте www.admin.vrn.ru.

Заседание комиссии окончено 30 ноября 2006 г. в 15 часов 00 минут.

### 9. Подпись.

Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии:

Председатель комиссии	Юденков В.Н.
Заместитель председателя комиссии	Бавыкина М.М.
Заместитель председателя комиссии	Ефремова И.В.
Член комиссии	Барсунова Н.Н.
Член комиссии	Корнеева Т.В.
Член комиссии	Голубничая Т.В.
Член комиссии	Нудревская И.Л.
Член комиссии	Плотникова Е.Л.
Секретарь	Синельникова Н.И.

подпись  
М.П.подпись  
М.П.

№ лота	Наименование	Ед. изм.	Кол-во	Начальная цена контракта, руб.	Предложение участника										Присвоенный порядковый номер по мере уменьшения степени выгодности предложенных условий исполнения контракта (арабскими цифрами и прописью)				
					311-2 000 ФК «МВС»	311-3 000 «Фарм-Трейд»	311-4 000 «Арома»	311-6 000 «Логос-Фарм»	311-7 000 «Дельрус»	311-8 000 «Интрамед»	311-9 000 «Липецк-Лаб»	311-10 000 «БИОМЕД-ФАРМА»	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»	311-15 ООО «Арт-Сервис»	1 (первый)		2 (второй)		
					Цена контракта, руб.										Цена контракта, руб.	Победитель	Цена контракта, руб.	Победитель	
7	АРДУАН пор. д/ин.(амп.) с р-рит. 4 мг/2 мл №25	уп	6	6 677,82			6 677,40								6 552,60	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»	6 552,60	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»	
16	ДОБУТАМИН лиоф.порош.д/ин. фл. 0,25 №1	фл	60	9 036,60	8 880,00		8 959,80							7 488,00	7 488,00	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»	8 880,00	000 ФК «МВС»	
21	Инфукол ГЭК р-р д/ инф.(флак.) 6%-250мл №1	фл.	100	36 389,00			35 700,00								31 668,00	31 668,00	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»	35 700,00	000 «Арома»
25	Магневист 15 мл №10	уп	7	194 181,68			179 345,60	192 078,39							179 345,60	179 345,60	000 «Арома»	179 347,77	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»
27	МАКСИПИМ, фл. 1,0 №1	уп	50	19 628,00			19 000,00								18 701,50	18 701,50	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»	19 000,00	000 «Фарм-Трейд»
37	Пульмозим р-р д/ ингал. 1мг/ мл, амп. 2,5мл №30	уп.	5	65 000,00	64 930,00		53 765,80								53 765,80	53 765,80	000 «Логос-Фарм»	64 930,00	000 ФК «МВС»
39	Сультеразон флак. в/в 2 г №1	фл	100	40 283,00			39 900,00	40 280,00					39 800,00		39 800,00	39 800,00	000 «БИОМЕД-ФАРМА»	39 900,00	000 «Фарм-Трейд»
42	Сумамед лиофилизат д/ пригот. р-ра д/ инф. 0,5г (фл.) №5	уп.	10	10 469,00			8 000,00	8 733,90							8 000,00	8 000,00	000 «Арома»	8 004,50	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»
46	Ультравист 300-20 мл №10	уп	4	15 971,16			15 185,92								14 645,00	14 645,00	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»	15 185,92	000 «Арома»
47	УРОМИТЕКСАН 0,4 №15	уп	30	23 925,60	23 160,00		23 111,40	23 280,00							23 111,40	23 111,40	000 «Арома»	23 160,00	000 ФК «МВС»
53	Цитрипол амп. 100 мг/10 мл №5	уп	100	7 694,00			7 690,00								7 079,00	7 079,00	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»	7 690,00	000 «Арома»
54	Роцефин 1,0 г без р-рителя №1	фл	270	100 980,00			98 047,80	100 944,90					98 550,00		98 047,80	98 047,80	000 «Арома»	98 550,00	000 «БИОМЕД-ФАРМА»
55	Зефцин табл. 0,1 №28	уп	5	15 000,00			13 617,50	12 510,00	14 419,45						11 478,55	11 478,55	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»	12 510,00	000 «Арома»
58	Вазопростан 20 мг пор. д/ин №10	уп	10	84 570,00	74 900,00		68 394,20	65 802,10	74 307,60				76 500,00	65 850,30	65 802,10	65 802,10	000 «Арома»	65 850,30	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»
68	НовоСавен 1,2 мг	уп	10	502 500,00			352 000,00	340 000,00	338 100,00				480 000,00		338 100,00	338 100,00	000 «Логос-Фарм»	340 000,00	000 «Арома»
69	ПУРИ-НЕТОЛ, 50 мг №25	уп	5	4 271,95			3 702,85	4 141,50	4 110,15						3 702,85	3 702,85	000 «Фарм-Трейд»	3 941,45	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»
71	Сандиммун Неорал капсул. 50 мг №50	уп	1	5 435,08			5 298,10								5 298,08	5 298,08	000 «Арома»	5 299,08	311-11 ЗАО «Центр внедрения «ПРОТЕК»
73	Сурфактант ВЛ фл. 75 мг	уп	60	444 000,00			435 600,00	433 800,00							433 800,00	433 800,00	000 «Арома»	435 600,00	000 «Фарм-Трейд»
79	ЭЛОКСАТИН 0,05 №1	фл	63	721 266,21			707 805,00	717 110,10					704 970,00		704 970,00	704 970,00	000 «БИОМЕД-ФАРМА»	707 805,00	000 «Фарм-Трейд»
97	Кюветы для УФО крови	шт	125	18 750,00			8 125,00						8 776,25		8 125,00	8 125,00	000 «Арома»	8 776,25	000 «Интрамед»
130	Шовный материал ПДС-6/0	шт	60	11 700,00				7 828,20						10 450,00	7 828,20	7 828,20	000 «Дельрус»	10 450,00	000 «Арт-Сервис»
131	Шовный материал ПДС-2/0	шт	50	15 000,00				4 961,00						7 953,00	4 961,00	4 961,00	000 «Дельрус»	7 953,00	000 «Арт-Сервис»
132	Шовный материал ПДС-3/0	шт	150	30 000,00				16 038,00						17 131,00	16 038,00	16 038,00	000 «Дельрус»	17 131,00	000 «Арт-Сервис»
133	Шовный материал ПДС-4/0	шт	150	30 000,00				18 430,50						17 871,00	17 871,00	17 871,00	000 «Арт-Сервис»	18 430,50	000 «Дельрус»
134	Викрил с колошей иглой №3/0 75 см	уп	150	196 350,00			185 275,50		151 398,00					174 655,00	151 398,00	151 398,00	000 «Дельрус»	174 655,00	000 «Арт-Сервис»
135	Викрил с колошей иглой №4/0 75 см	уп	110	154 000,00			146 059,10		111 025,20					128 080,00	111 025,20	111 025,20	000 «Дельрус»	128 080,00	000 «Арт-Сервис»
136	Викрил с колошей иглой №5/0 75 см	уп	110	187 000,00			152 851,60		125 452,80					145 141,00	125 452,80	125 452,80	000 «Дельрус»	145 141,00	000 «Арт-Сервис»
137	Викрил с колошей иглой №6/0 75 см	уп	70	126 000,00			123 207,70		103 251,40					119 651,00	103 251,40	103 251,40	000 «Дельрус»	119 651,00	000 «Арт-Сервис»
141	Набор для определения концентрации общего и прямого билирубина методом Индрассика-Грофа "Билирубин-12" (Витал-диагн.)142+142 опр. или эквивалент	наб	3	900			460,00						780,00		460,00	460,00	000 «Арома»	780,00	000 «Липецк-Лаб»
155	Набор ИФА для определения интерферона альфа 96 опр. производства Bender Medsystems или эквивалент импортного производства	наб	2	33000			32 780,00						32 740,00		32 740,00	32 740,00	000 «Липецк-Лаб»	32 780,00	000 «Арома»
156	Набор ИФА для определения интерферона гамма 96 опр. производства Bender Medsystems или эквивалент импортного производства	наб	2	33000			32 780,00						32 740,00		32 740,00	32 740,00	000 «Липецк-Лаб»	32 780,00	000 «Арома»
157	Набор ИФА для определения фактора некроза опухоли (TNF-α) 96 опр. производства Bender Medsystems или эквивалент импортного производства	наб	2	33000			32 780,00						32 740,00		32 740,00	32 740,00	000 «Липецк-Лаб»	32 780,00	000 «Арома»
158	Набор ИФА для определения концентрации интерлейкина-2 96 опр. производства Bender Medsystems или эквивалент импортного производства	наб	2	33400			32 780,00						33 000,00		32 780,00	32 780,00	000 «Арома»	33 000,00	000 «Липецк-Лаб»
159	Набор ИФА для определения концентрации интерлейкина-4 96 опр. производства Bender Medsystems или эквивалент импортного производства	наб	2	33400			32 780,00						33 000,00		32 780,00	32 780,00	000 «Арома»	33 000,00	000 «Липецк-Лаб»
160	Набор ИФА для определения концентрации интерлейкина-12 96 опр. производства Bender Medsystems или эквивалент импортного производства	наб	2	33400			32 800,00						33 000,00		32 800,00	32 800,00	000 «Арома»	33 000,00	000 «Липецк-Лаб»
170	Маски одноразовые на резинках	шт	2000	8000			3 200,00	3 800,00							3 200,00	3 200,00	000 «Арома»	3 800,00	000 «Логос-Фарм»
173	Перчатки одноразовые стерильные размер 7 (M)	пары	4000	31440			18 760,00	21 080,00							18 760,00	18 760,00	000 «Логос-Фарм»	21 080,00	000 «Дельрус»
176	Коробка стерилизационная средняя объем 6 литров (КСФ-6)	шт	2	2600			1 740,00				1 712,00				1 712,00	1 712,00	000 «Интрамед»	1 740,00	000 «Арома»
177	Коробка стерилизационная средняя объем 9 литров (КСФ-9)	шт	4	6000			4 120,00				4 000,00				4 000,00	4 120,00	000 «Интрамед»	4 120,00	000 «Арома»
190	Мензурка мерная 50 мл	шт																	

Реестровый номер торгов 387

ИЗВЕЩЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА

Настоящее извещение о внесении изменений является неотъемлемой частью Извещения о проведении открытого конкурса, опубликованного в официальном печатном издании «Коммуна» №184 от 25.11.06 г., и размещенного на сайте www.admin.vrn.ru № 25.11.06 и должно рассматриваться вместе с ним.

1. Наименование конкурса: Выбор поставщика в 1 квартале 2007 года лекарственных препаратов для амбулаторного лечения больных с социально значимыми заболеваниями.

Были внесены следующие изменения и дополнения в извещение о проведении конкурса: Пункт 1 читается в следующей редакции: 1. Наименование конкурса: Выбор поставщика в 1 квартале 2007 года лекарственных препаратов: - для амбулаторного лечения больных с социально значимыми заболеваниями;

4. Предмет государственного контракта. Краткие характеристики, количество и начальная цена государственного контракта: Добавлены следующие лоты:

Table with 5 columns: № лота, Наименование, Ед. изм., Кол-во, Начальная цена контракта, руб. Lists various medical supplies like tablets, capsules, and solutions.

Пункт 6 читать в следующей редакции: 6. Место, условия и сроки (периоды) поставки товара: По лотам №№1-178: Поставка продукции транспортом поставщика до получателя согласно разрядке заказчика.

29 ноября 2006г. №77

ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ КОТИРОВОЧНЫХ ЗАЯВОК

1. Запрос котировок проводится: Государственным заказчиком Государственный заказчик: Управление культуры и туризма Воронежской области

Table with 2 columns: №, Техническая характеристика. Lists technical specifications for the procurement.

6. Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла следующее решение: - все котировочные заявки соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

1. Запрос котировок проводится: Государственным заказчиком Государственный заказчик: Управление культуры и туризма Воронежской области

29 ноября 2006г. №79

ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ КОТИРОВОЧНЫХ ЗАЯВОК

1. Запрос котировок проводится: Государственным заказчиком Государственный заказчик: Управление культуры и туризма Воронежской области

Место оказания услуг: ГУК «Воронежский государственный театр юного зрителя», 394000, г. Воронеж, ул. Дзержинского, 10 а.

Table with 2 columns: №, Регистрационный номер заявки, Участник размещения заказа, подавший заявку. Lists participants and their registration numbers.

От имени государственного заказчика: Руководитель управления культуры и туризма Воронежской области И.Д. Образцов

29 ноября 2006г. №90-к

ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ КОТИРОВОЧНЫХ ЗАЯВОК

1. Запрос котировок проводится: Государственным заказчиком Государственный заказчик: Главное финансовое управление Воронежской области

Table with 3 columns: № л/п, Наименование, Количество, шт. Lists various office equipment like copiers and printers.

6. Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла следующее решение: - все котировочные заявки соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

1. Запрос котировок проводится: Государственным заказчиком Государственный заказчик: Управление культуры и туризма Воронежской области

24 ноября 2006г. №83

ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ КОТИРОВОЧНЫХ ЗАЯВОК

1. Запрос котировок проводится: Государственным заказчиком Государственный заказчик: Управление культуры и туризма Воронежской области

Table with 5 columns: № п/п, Наименование работ и затрат, Ед. изм., Кол-во, Используемый материал. Lists various electrical and construction materials.

6. Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла следующее решение: - все котировочные заявки соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

1. Запрос котировок проводится: Государственным заказчиком Государственный заказчик: Управление культуры и туризма Воронежской области

29 ноября 2006г. №57

ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ КОТИРОВОЧНЫХ ЗАЯВОК

1. Запрос котировок проводится: Государственным заказчиком Государственный заказчик: ГУВД Воронежской области

Table with 4 columns: № п.п., Наименование товара, Количество (шт.), Цена контракта в руб. Lists various printer models.

6. Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла следующее решение: - все котировочные заявки соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Table with 2 columns: № п.п., Регистрационный номер заявки, Участник размещения заказа, подавший заявку. Lists participants and their registration numbers.

6. Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла следующее решение: - все котировочные заявки соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

23 ноября 2006г. №15

ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ КОТИРОВОЧНЫХ ЗАЯВОК

1. Запрос котировок проводится: Государственным заказчиком Государственный заказчик: Управление делами Воронежской области

6. Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла следующее решение: - все котировочные заявки соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

4. Состав котировочной комиссии: Состав конкурсной комиссии определен приказом управления делами от 04.04.2006г. № 16-п.

Table with 2 columns: № п/п, Рег. номер заявки, Участник размещения заказа, подавший заявку. Lists participants and their registration numbers.

6. Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла следующее решение: - все котировочные заявки соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

УТОЧНЕНИЯ к опубликованному в газете «Коммуна» № 185 от 28 ноября 2006 года.

В связи с допущенными неточностями в указанной публикации, сообщаем о внесении изменений в текст информационного письма об условиях предоставления пакетов акций.

Table with 4 columns: АКТИВ, т.п. р., ПАССИВ, т.п. р. Lists financial assets and liabilities.

1. Запрос котировок проводится: Государственным заказчиком Государственный заказчик: Управление культуры и туризма Воронежской области

6. Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла следующее решение: - все котировочные заявки соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Телефон Доверия для пожилых людей и их родственников 36-02-03

# Уважаемые соратники, друзья!

От имени политсовета Воронежского регионального отделения партии «Единая Россия», депутатов Государственной Думы РФ, областной городской Думы - членов фракции «Единая Россия» искренне поздравляю членов и сторонников нашей Партии с пятый годовщиной со дня её образования.

«Единая Россия» сегодня - это более одного миллиона 200 тысяч членов партии, разветвленная сеть партийных организаций, эффективная работа парламентского большинства на федеральном и региональном уровне, признанные внутри России и обширные международные связи.

Но самое главное достижение, вне всякого сомнения, это наш партийный актив - люди самого разного возраста и национальностей, различных профессий, социального положения, объединенные общими идеями и ответственностью перед обществом.

Считаю, что за пять лет своего существования «Единой Россией» сделано многое. Это не могут не признать даже наши политические оппоненты. Но чем больше влияние на экономическую, политическую и общественную сферы жизни, тем больше ответственность и сложней задачи, стоящие перед партией.

«Единая Россия» сегодня предлагает идеологию, способную объяснить роль и место нашей страны в современном мире, сплотить российский народ, не разрушив его многообразие. Это идеология социального консерватизма, где основные ценности - не интересы того или иного класса, а интересы России в целом, интересы подавляющего большинства её населения.

Вот почему наша партия на деле выступает как прагматическая сила, как партия конкретных дел. Именно она стояла у истоков разработки и начала реализации приоритетных национальных проектов, призванных вывести на каче-



ственно иной уровень образования, здравоохранение, сельское хозяйство, обеспечение гражданам России доступное и комфортное жильё. Немалый вклад в решение этих и других ключевых проблем в регионе внесло Воронежское региональное отделение «Единой России», насчитывающее в своих рядах 19 ты-



сяч 200 человек. Расширяются и крепнут наши многочисленные связи с органами власти и местного самоуправления, хозяйствующим субъектами в решении конкретных практических вопросов социально-экономического развития муниципальных территорий. Мы и впредь будем последовательно отстаивать интересы жителей нашего края, делать ставку на конкретные дела во благо воронежцев.

Желаю вам, дорогие друзья, крепкого здоровья, счастья, благополучия, успехов во всех начинаниях. Мира, добра и удачи вам и вашим близким!

Секретарь политсовета Воронежского регионального отделения партии «Единая Россия», депутат Государственной Думы РФ А.М. СЫСОВЕВ.

На фоне внешне благополучного положения в книгоиздании массовое чтение переживает ныне серьезный кризис. В книжных магазинах царит изобилие печатных изданий. В то же время, по данным социологов, 37 процентов россиян не читают книг. И это в стране, которая еще двадцать лет назад справедливо считалась самой читающей в мире.

Причины столь резкого падения интереса к книге, помимо влияния телевидения и Интернета, связаны с целым комплексом социально-экономических, духовно-нравственных процессов в нашей сегодняшней жизни. Отношение к чтению у людей всех возрастов в решающей степени формируют школа, семья, библиотека, издательство. Причем все эти сферы взаимосвязаны, они дополняют друг друга, создавая определенную атмосферу (положительную или отрицательную) для приобщения широких масс к печатной продукции.

В ходе несомненных реформ школьного образования резко сокращены часы на изучение литературы, при этом программа по ней осталась чрезмерно перегруженной, особенно в старших классах. Учащиеся, даже при желании, не в состоянии выдумчиво, заинтересованно прочитать огромное количество произведений, освоить их интеллектуально-нравственный потенциал, выбрать свою точку зрения. Общение с книгой не доставляет ребятам радости и удовольствия, а превращается в повинность, которая в дальнейшем отбивает стремление раскрыть томики стихов или прозы.

Самым пагубным образом на преподавание литературы в школе влияют выпущенные коммерческими издательствами пресловутые сборники «лучших сочинений», краткое изложение содержания программных произведений. В них все «разжевано», не надо самому ничего обдумывать, а просто следует запомнить и переписать.

Контрольным выстрелом в потенциальных читателей станет ЕГЭ, ориентирующий ребят на механическое запоминание отдельных эпизодов, фрагментов, деталей из текстов без целостного восприятия судеб героев, выработки своего личного отношения к ним. При таком подходе литература окончательно утратит все признаки вида искусства и превратится просто в источник информации, лишенный какой-либо связи с идеалами,

# Отлучение от чтения

представлениями о прекрасном и безобразном, добре и зле. Все это неизбежно приведет к снижению культурно-интеллектуального уровня учащихся, сузит их потребности в серьезном чтении.

За последние пятнадцать лет заметно снизилась роль семьи в приобщении к чтению детей и взрослых. Одна из важнейших причин этого - резкое ухудшение материального положения многих категорий населения. Отсюда такие шокирующие результаты социологических опросов: 52 процента россиян не покупают книг, а 34 процента вообще не имеют их в доме. Поэтому в прошлом осталась семейная литература, для этой «мелочи» уже не хватает ни сил, ни времени, ни материальных средств.

В семьях главным воспитателем эстетических вкусов у детей и взрослых является «аудио», а в нем господствуют пошля, низкопробные сериалы, примитивный юмор. Так целенаправленно отлучается многомиллионная аудитория, она утрачивает потребность в серьезной духовной пище. На телевидении, за исключением канала «Культура», исчезли литературные передачи, которые в прошлом активно способствовали приобщению к книге людей разных возрастов.

Многочисленные объявления в воронежских газетах свидетельствуют о широкой распродаже прекрасных книг из домашних библиотек. Причем предложение многократно превышает спрос. На наших глазах безвозвратно уходит в прошлое эпоха благоговейного, трепетного отношения в семьях к чтению, когда взрослые десятилетиями собирали любимые книги и как сокровище передавали их детям и внукам.

Самыми верными помощниками для всех, кто тянется к печатному слову, остаются библиотеки. Их работники, получая ничтожную зарплату, самоотверженно делают все возможное для привлечения к книге широких масс читателей. Но хроническое недофинансирование последних лет ставит серьезные

преграды для эффективной работы этих очагов культуры. Одна из главных бед библиотек всех систем связана с постоянным ухудшением книжных фондов, которые почти наполовину морально устарели и обветшали. Читатели не имеют возможности получать новые книги или журналы, так как средств на их приобретение выделяется совершенно недостаточно. Все это самым отрицательным образом отражается на показателях работы библиотек Воронежской области. В 2005 году по сравнению с 2004 число новых поступлений в них уменьшилось на 135,3 тысячи экземпляров, а совокупный книжный фонд - на 333,8 тысячи изданий. И как естественный результат этого - сокращение количества читателей на 3,6 тысячи человек. Процесс этот, к сожалению, пока остается необратимым.

Какая же литература издается и доступна ли она массовому читателю? Ответы на эти вопросы обнажают серьезные проблемы в книгоиздательстве. Это проявляется прежде всего в открытом перекосе в выпуске книг в сторону развлекательного, одноразового чтива, которым заполнены полки магазинов. Здесь широко представлены низкопробные детективы, фантастика, любовные романы, бульварные, аморальные поделки. И вполне естественно, что общероссийский список наиболее издаваемых авторов художественной литературы в прошлом году возглавили Д.Донцова и Т.Устинова. А классик мировой литературы Ф.М.Достоевский занял более чем скромное 19-е место.

Резко упали тиражи книг и воронежских авторов в том числе. Если в 70-е годы прошлого столетия повести и рассказы известного детского писателя В.Добрякова издавались сотнями тиражами, то сейчас они опустились до 1-2 тысячи экземпляров. И у других писателей - такое же положение.

Другим барьером, часто непреодолимым для многих читателей, являются чрезвычайные

высокие цены на печатную продукцию. Книгоиздательский бизнес в условиях дикого рынка ориентируется прежде всего на получение максимальной прибыли. Книга, в том числе и детская, превратилась в обычный товар, который нужно продать как можно выгоднее.

В связи с этим уместно напомнить о просветительской деятельности крупнейших русских издателей конца XIX - начала XX века Ф.Павленкова, А.Суворина (уроженца Воронежской губернии), И.Сытина. Они, оставаясь крупными предпринимателями, в то же время выпускали дешевые, общедоступные книги, в том числе детскую, учебную, справочную литературу, собрания сочинений классиков.

В настоящее время особенно остро ощущается потребность в восстановлении просветительской миссии русского книгоиздания. Одним из перспективных шагов в этом направлении является деятельность Воронежского центра духовного возрождения Черноземного края. Его издания пропагандируют историко-культурные, литературные, краеведческие богатства нашего региона. Заметным событием стала выпущенная Центром «Библиотечка школьника», куда были включены столь необходимые для общеобразовательных учреждений произведения отечественной и зарубежной классики. Популярны у читателей книги «России Черноземный край», «Историко-культурное наследие Воронежца», «Славянский мир», «Русские провинциальные усадьбы», «Книг. Человек. Время», сборники произведений А.Кольцова, И.Никитина, А.Платонова, В.Норбинова и других авторов, связанных жизнью и творчеством с нашим краем. Огромную роль играют маленькие тиражи этих прекрасных изданий, опубликованных при финансовой поддержке администрации Воронежской области и ассоциации «Черноземье».

Николай БОЛДОРОВ, педагог.

г.Воронеж.

# ПЛАНЕТА НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ

## НАТО опасается влияния России на Европу

НАТО опасается, что Россия создаст «газовый ОПЕК», который укрепит рычаги воздействия Москвы на Европу. По данным газеты «Файнэншл таймс», экономический комитет НАТО разослал послам всех 26 стран-членов Североатлантического альянса конфиденциальный доклад, в котором утверждается, что Россия, возможно, стремится создать газовый картель с участием Алжира, Катара, Ливии, государств Центральной Азии и, может быть, Ирана, чтобы «использовать энергетическую политику для достижения политических целей, в особенности в взаимоотношениях с соседями, такими, как Грузия и Украина». Как сообщает при этом газета, первый заместитель пресс-секретаря Президента РФ Дмитрий Песков заявил изданию, что утверждение о намерениях России создать газовый картель не имеет под собой «никаких оснований». «Я думаю, авторы подобных утверждений просто не понимают сути позиции России в вопросе об энергетической безопасности», - сказал Песков.

## За год погибли 105 журналистов

С начала этого года в различных странах мира погибли 105 журналистов, трое из них в России, а в Ираке - 44, говорится в докладе Всемирной ассоциации газетных издателей, распространенном в Париже. Все в документе упоминаются 24 страны, где отмечены притеснения свободной прессы со стороны различных структур, передает «Интерфакс». Что касается России, где в 2006 году были убиты корреспондент саратовской газеты «Саратовский расклад» Евгений Герасименко, известная журналистка «Новой газеты» Анна Политковская и управляющий делами информационного агентства ИТАР-ТАСС Анатолий Воронин, ситуация в области СМИ «является сложной и зачастую противоречивой». Эксперты организации называют убийства журналистов «крайним, но не единственным методом цензуры», в докладе указывается, в разных странах используются такие методы давления на представителей этой профессии, как «судебное преследование, финансовое удушение и принятие законов о безопасности».

## Их число достигло максимума

После выборов в Конгресс США число евреев-парламентариев по всему миру достигло исторического максимума - 246 человек, не считая Израиля, пишет газета «Гаард» со ссылкой на данные Международного совета еврейских парламентариев. По итогам промежуточных выборов численность евреев в Палате представителей Конгресса США увеличилась с 11 до 13 человек, в Сенате - с 26 до 30. По числу законодателей еврейской национальности Америка занимает третье место в мире, пропуская вперед Израиль и Великобританию. В обеих палатах британского парламента заседают 59 евреев. За Великобританией и США следуют Франция и Украина: в парламентах обеих стран ICJF насчитал по 18 евреев. Далее идут Россия (13), Бразилия (11), Канада и Венгрия (по 10). Единственный еврей-парламентарий арабского мира представлен в парламенте Туниса.

## Китайцам запретили заводить более одной собаки

Китайское правительство объявило новую кампанию с перенаселением. На сей раз руководители КНР решили бороться против чрезмерно расплодившихся собак и связанных с этим эпидемией бешенства. Вышло официальное распоряжение, в котором говорится, что «в каждой семье можно завести лишь одну собаку». Нарушителям запрета будет грозить штраф в размере пяти тысяч юаней (около 640 долларов), а также административный арест - как для хозяев, так и для их питомцев. Вводимая правительством мера в первую очередь направлена на борьбу с бешеными собаками. За 9 месяцев текущего года в стране зарегистрировано 2254 случая заболевания этой опасной болезнью среди людей. По статистике китайского министерства здравоохранения, это на 26 процентов больше, чем за тот же период 2005 года.

## Призыв военного уфолога

Земля открыта для вторжения пришельцев. Такое мнение высказал Ник Поуп, бывший государственный советник и руководитель проекта по исследованию неопознанных летательных объектов Министерства обороны Великобритании. По словам уфолога, с тех пор, как департамент Министерства обороны по исследованию НЛО был закрыт, мониторингом необъяснимых явлений вообще никто не занимается. Все обнаруженные загадочные объекты, отличающиеся от обычного самолета, просто игнорируются. Ник Поуп, руководивший уфологическим проектом с 1991 по 1994 год, довел до сведения общественности, что на территории Великобритании был выявлен ряд следов пребывания инопланетян. Он предостерег сограждан от того, что неверное толкование данных о инопланетной активности может иметь тяжелые последствия. Поуп отметил, что, хотя инопланетяне пока никак не продемонстрировали своей враждебности, Земля не застрахована от нападения.

## Развод вреден для здоровья

Ученые из США провели исследования и доказали: состояние «разведенной» для женщины крайне вредно. Это связывают не только со стрессами, сопровождающими одну женщину, но и с отсутствием регулярной интимной близости. В ходе исследований обнаружено, что верность в сексуальном плане влияет на потомство, при том не самым лучшим образом. Эксперимент, проведенный на самках темной шероховатой мыши, доказал, что потомство рождается более здоровым у тех самок, которые имеют более одного полового партнера. Процент выживаемости детенышей, рожденных от полигамных матерей, оказался в три раза выше, чем у детенышей моногамных самок. Стоит отметить, что пока эти исследования на людях не проводились и о пользе «шведской семьи» утверждать еще рано. Выбор такого рода отношений остается вопросом сугубо индивидуальным и его решение зависит от собственных моральных норм.

## США модернизируют танки



Компания General Dynamics заключила контракт на модернизацию танков M1A2 Abrams. Эти танки получат усовершенствованную систему управления огнем, аппаратуру связи и обмена информацией по сети. На машинах будут установлены тепловизоры нового поколения, увеличивающие дистанцию обнаружения целей. По опыту боевых действий в Ираке танки получат усиленное бронирование. В комплект войдут броневые пакеты для защиты лобовой и бортовой проекции, усиленная решетка моторно-трансмиссионного отделения, бортовые экраны, динамическая броня, и щитки для пулеметов, установленных над локами командира и навигчика. Танки также получат двигатели и генераторы с увеличенным ресурсом, более устойчивые к воздействию пыли и песка. На корме «Абрамса» будет установлен телефон для связи с сопровождающей танк пехотой.

По материалам lenta.ru, newsru.com, rian.ru, pravda.ru, yoki.ru.

# Программа реабилитации

Завтра - Международный день инвалидов. По поручению губернатора области Владимира Кулакова главное управление труда и социального развития области разработало областную целевую программу «Социальная поддержка инвалидов Воронежской области на 2007-2010 годы». Необходимость разработки такой программы вызвана устойчивым ростом числа инвалидов в области и наличием препятствий для их интеграции в трудовую и общественную деятельность.

Ежегодно учреждениями медико-социальной экспертизы области впервые признаются инвалидами около двадцати тысяч человек, почти две трети их числа получают первую и вторую группы инвалидности.

На протяжении многих лет показатель полной реабилитации остается на низком уровне: из ста инвалидов только у одного улучшается состояние здоровья и появляется возможность возвращения к трудовой деятельности. Однако желание инвалидов получить какую-либо работу не исчезло совсем.

Наиболее предпочтительна для инвалидов работа по найму на обычном предприятии, с официальным оформлением трудовых отношений. При этом отмечается повышенная ориентация на частичную занятость, сорок процентов инвалидов хотели бы работать дома или на предприятии, специализирующемся на занятости инвалидов. Однако по сравнению с обычными безработными для инвалидов характерна невысокая активность в попытках самостоя-

тельного трудоустройства. По-прежнему основными причинами, по которым инвалиды получают отказ в приеме на работу, является состояние здоровья, возраст и более высокие требования к зарплате, чем предлагает им работодатель. Разработчики областной программы социальной поддержки инвалидов сосредоточились на решении многих из перечисленных проблем. За четыре года намечено выполнить комплекс мероприятий, направленных на социальную адаптацию инвалидов и их интеграцию в общество. Реализация программы позволит возратить к профессиональной, общественной и другой деятельности около девяти тысяч инвалидов. Для тех, кто по состоянию здоровья не может вытравиться за пределы своих физических возможностей, предусмотрены различные виды социальных услуг. Программа «Социальная поддержка инвалидов Воронежской области на 2007-2010 годы» будет финансироваться за счет бюджетных средств. Общий объем затрат составит более 90 миллионов рублей.

Николай КАЛУГИН.

# Пишите жалобу красивым почерком, иначе чиновник может обидеться и не станет ее рассматривать

В ноябре вступил в действие Федеральный закон № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 года. Он преподнес гражданам ряд сюрпризов.

Теперь чиновники государственных и муниципальных органов могут руководствоваться статьёй 11 нового закона: письма, написанные неразборчиво и невнятно, рассмотрению не подлежат. Если учесть, что только в областную администрацию в третьем квартале текущего года поступило более 1900 письменных обращений граждан, то можно себе представить, сколько жалоб могут попасть в разряд «не подлежащих рассмотрению» по всей области!

Старикам впору учиться чистописанию, ведь именно они больше всего адресуют писем «наверх». А как быть с логическим изложением мыслей? В старину были специальные писцы, которые сочиняли челобитные. Видно, подобные «спецы» будут вновь востребованы. Особенно владеющие компьютером. Вот только куда податься жителям отдаленных хуторов, неграмотным старикам и старушкам? Неужто депутаты запомнят имена и фамилии граждан, не жалевших сил на колхозную работу?

Впрочем, начальник отдела по работе с обращениями граждан обл администрации Александр Попов гарантирует индивидуальный и внимательный подход к каждому письму или устному заявлению. Он обратил внимание «Коммуны» на то, что исследования Высшей школы экономики показали: по уровню эффективности взаимодействия чиновников с гражданами Воронежская область вышла на девя-

тое место среди 80 регионов страны.

Кроме того, недавно в обл администрации установлен «телефон доверия». Воспользоваться им могут люди любого уровня грамотности. Для рассмотрения поступившего звонка вводятся более короткие сроки (до двух дней). Если же вопрос потребует тщательной проработки, то он будет поставлен на контроль, а рассмотрение обязательно состоится уже в соответствии со сроками, установленными новым законом.

Скорее всего так и будет, но хорошо бы еще власть имущим решительным образом влияла на должностных лиц, порождающих жалобы. Ведь только в одну государственную жилищную инспекцию области в третьем квартале поступило 240 обращений граждан по проблемам жилищно-коммунального хозяйства, что аж на 44 процента больше, чем за тот же период прошлого года. Тем же, кто будет теперь жаловаться на ЖКХ и требовать наведения порядка в других сферах, добрый совет: сдерживайте, уважаемые, свой праведный гнев! Теперь должностное лицо может не отвечать на послание по существу, если в заявлении содержится оскорбительные либо ненужные выражения и угрозы. Адресат будет вежливо (а как же иначе!) уведомлен, что недопустимо злоупотреблять своим правом на обращение в государственный или муниципальный орган.

Вводя такой пункт в ФЗ № 59, законодатели исходили из того,

а с другой - обращения надо рассматривать неформально и корректно. Благодарный замесел подкреплен и «принципиально важным» новшеством: если обращение требует дополнительного изучения, то сроки продлеваются еще на 30 дней. Итого - на рассмотрение может уйти два месяца. «Утешительный приз» здесь такой: заявлению обязательно дается промежуточный ответ.

Еще одно отличие нового закона от «устаревшего» указа заключается в увеличении сроков переадресовки заявлений граждан. Должностное лицо имеет право направить письменное обращение в другой компетентный и полномочный орган в течение семи дней со дня регистрации этого обращения. К слову, заявителям нелишне иметь в виду три выигрышных обстоятельства. Первое: если письменное обращение направлено на рассмотрение по компетенции в другие органы, закон позволяет запрашивать в этих органах документы и материалы о результатах рассмотрения.



что человек должен уважать власть, к которой обращается. Добро бы это уважение было взаимным, не порождающим оскорбительных выражений и прочего. В принципе, «оскорбиться» можно чем угодно, ведь у чиновников есть любимое выражение: «Как вы со мной разговариваете? Кто вы такой, собственно говоря?»

Хотя, конечно, вежливость всегда уместна. Несмотря даже на то, что отныне людям придется ждать ответов на свои послания вдвое дольше, чем по действовавшему до ноября указу от 1968 года. Вернее, пересмотрен предельный срок рассмотрения письменных обращений. Ранее государственные и муниципальные органы были обязаны уложиться в 15 дней, теперь - в 30 дней (естественно, с момента регистрации заявления). В данном случае законодатели руководствовались двумя моментами. С одной стороны, количество жалоб и предложений во властные органы в последнее время значительно выросло (как говорится, демократия в действии!),

Второе обстоятельство: закон запрещает направлять жалобу в государственный орган, должностному лицу, решение которых обжалуется. Третье обстоятельство: если невозможно направление обращения в какую-либо инстанцию, то такое обращение возвращается к гражданину с разъяснением его права обжаловать соответствующее решение в суде.

Уместно сказать, что в «Коммуну» часто поступают жалобы на несправедливость (с точки зрения обращающегося) судебных решений. Так вот, в статье 11 записано, что если человек недоволен судебным разбирательством, он может обратиться в суд высшей инстанции. Ни редакция, ни властный орган (например, обл администрация) не вправе вмешиваться в работу судов.

В народе говорят: у кого власть, у того и сила. И все же - предусмотрена ли ответственность должностных лиц за нарушение порядка и сроков рассмотрения обращений? Да, предусмотрена, но гражданину придется «померяться силами» в суде. Заявитель вправе потребовать возмещения причиненных убытков и компенсацию морального вреда, если в ходе рассмотрения и ответа на обращение государственного органа или должностное лицо совершило незаконные действия, к которым относится и бездействие.

Интересно в этой связи: а каких судебных разбирательств будет больше? Означенных выше или обратного характера? Статья 16 закона гласит: «В случае если гражданин указал в обращении заведомо ложные сведения, расходы, понесенные в связи с рассмотрением обра-

жения, могут быть взысканы с данного гражданина по решению суда». В общем, задумайся сначала, заявитель, прежде чем садиться за жалобу: не выйдет ли тебе это боком? И еще интересно: последуют ли в суд заявления на должностных лиц в соответствии со статьёй 11 закона? Из нее вытекает: если гражданин обращается в инстанцию по одному и тому же вопросу несколько раз и уже получил соответствующее разъяснение, чиновник имеет право не отвечать ему по существу - будет достаточно письменного уведомления о признании переписки нецелесообразной. Так что «взять приступом Бастилию» вряд ли удастся.

Трудно согласиться с чиновниками, что гражданин должен знать, куда и с каким вопросом необходимо обращаться. Допустим, обеспечение жильем осуществляется на уровне местных органов самоуправления; областная власть жильем не предоставляет, проблему нужно решать только по месту постоянного проживания. В принципе, такой подход правомерен, коль полномочия власти всех уровней ограничены и приводится в соответствие нормативная база. Но российский многонаселенный народ разувлился в желании местных сполнаначальников реально помочь ему. Поэтому он апеллирует «наверх», вплоть до президента.

Жаль, конечно, что закон №59-ФЗ не имеет прямой ссылки на то, кто именно его подготвил, кто из депутатов выступил в роли «народных заступников». Думается, протесте россияне внесли бы в него свои коррективы.

Николай СТАРЫХ.

# Красивые лица...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Профессии у девушек самые разнообразные: от бухгалтер до начальника отдела кадров. УФС Воронежской области представляли на сцене две конкурсантки: номер 20 достался преподавателю-методисту Учебно-курсового комбината Ирине Межоновой, номер 25 – специалисту отдела рекламы и маркетинга Наталии Водяновой (по любовному совпадению, тэже и однофамилице всемирно знаменитой топ-модели).

Проявить себя девушки могли всесторонне. Первый этап в конкурсной программе назывался «Визитная карточка». В её качестве публике были предложены видеосюжеты о каждой конкурсантке. Пока на экране мелькали кадры, запечатлевшие каждую из них в привычной обстановке родного города, вышедшая на сцену конкурсантка, поглядывая на собственную видеопленку, рассказывала о любимой работе, о городе, откуда приехала, о жизненных увлечениях: ольчаничка Елена Двицова, например, занимается после работы верховой ездой и дайвингом, любит кататься на горных лыжах и готовить экзотические блюда из морепродуктов, Наталья Карасёва из Иванова в свободное время стреляет по банкам, а хобби – нашей землячки Ирины Межоновой – рукоделие. Оксана Цоколенко из Белгорода прочла стихи о том, что «почта на земле – святое ремесло», четвёртый кит, который держит Землю, а Екатерина Малышева из старинного города Владимира призналась, что ощущает себя современной Андреей Рублёвой.

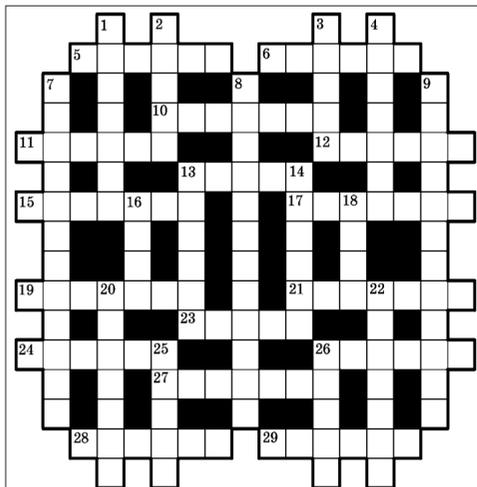
Во втором этапе конкурсанткам необходимо было в меру своей фантазии за две минуты прорекламировать одну из услуг, оказываемых Почтой России. Любовь Краева, секретарь из Костромы, например, посвятила почте России песню. А Наталия Водянова призналась почте в любви. Многие девушки продемонстрировали свой дар к перевоплощению, в рекламных целях переодеваясь то Мерилин Монро, то Красной Шапочкой, то посылкой. Разумеется, произвело сильное впечатление на аудиторию и традиционное для подобных конкурсов дефиле девушек в вечерних платьях.

Лучшую выбрать жюри было, наверное, не очень просто. Так или иначе, без подарков от Почты России и спонсоров из Воронежа никто не уехал. Но первое место и шуба достались артистичной Любови Краевой из Костромы – именно она и поедет теперь в Москву. Во втором месте – Елена Двицова. Отмечены оказались и наши землячки: Ирина Межонова получила приз зри-



На сцене наша воронежская Наталия Водянова. Фото Михаила ВЯЗОВОГО.

Виталий ЧЕРНИКОВ.



на копиле лошади. 28. Часть сюиты. 29. Денежная награда за успехи, заслуги.

**По вертикали:** 1. Мясное изделие. 2. Насос. 3. Свело. 4. Русская народная игра. 7. Часть элементарной геометрии. 8. Райцентр в Воронежской области. 9. Офицерское звание. 13. Наместник провинции в древнем Иране. 14. Промысловая рыба. 16. Китайская крапива. 18. Рыболовная сеть. 20. Порт в Приморском крае. 22. Контр-адмирал, руководил обороной Малахова кургана в Крымской войне. 25. Раннезимний сорт яблоки. 26. Часть руки.

Составил Владимир КИРИН.

**Ответы на кроссворд (30 ноября)**

**По горизонтали:** 5. Панковский. 8. Бостон. 9. Волхов. 10. Полоз. 15. Фарада. 17. Тренер. 18. Ромашка. 19. Гало. 20. Ржев. 22. Триполи. 24. Качели. 25. Никсон. 29. Палас. 31. Барток. 32. Куница. 33. Кюхельбекер.  
**По вертикали:** 1. Жаров. 2. «Скупой». 3. Свиток. 4. Бино. 6. Монтаж. 7. Лорнет. 11. Паралет. 12. Каротин. 13. Старина. 14. «Березка». 16. Капла. 21. Бархан. 23. Солнце. 26. Пароль. 27. Пальба. 28. Полос. 30. Купер.

## НАБОРЫ ОТКРЫТОК С ВИДАМИ ВОРОНЕЖА - ЛУЧШИЙ ПОДАРОК



Редакция газеты «Коммуна» предлагает оптовым и розничным покупателям наборы открыток с видами Воронежа.

**Набор «Воронеж – родина Росийского флота»:** 17 открыток с переводом на английский. Отличный сувенир для иностранных гостей.

**Набор «Зодчие Воронежа»:** 23 открытки, виды зданий, спроектированных пятью воронежскими архитекторами (А.М.Баранов, В.И.Гайн, М.Н.Замятин, Н.В.Троицкий, А.В.Миронов).

**Набор «Современный Воронеж»:** 15 открыток, виды современного города.

**Набор «Память»:** 9 открыток, памятные места Воронежа, связанные с событиями Великой Отечественной войны.

**Отдел распространения: тел. (4732) 39-00-87.** Наборы открыток можно также купить в книжных магазинах г. Воронежа «Библиосфера», «Круг чтения», «Книжный мир семьи», «Светлана», книжках «Роспечати».



Воронеж. Первый день зимы.

Фото Михаила ВЯЗОВОГО.

## СООБЩЕНИЯ, РЕКЛАМА, ОБЪЯВЛЕНИЯ

24 ноября 2006 г.

### ПРОТОКОЛ №16 заседания котировочной комиссии

1. Запрос котировок проводится: Государственным заказчиком.

**Государственный заказчик:** Управление делами Воронежской области.  
Место нахождения: г. Воронеж, пл. Ленина, 1  
Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 1  
Адрес электронной почты: comadm@ns.comch.ru  
Номер контактного телефона: 77-52-65

2. **Сведения о существенных условиях контракта:**

**2.1. Наименование, характеристика и количество поставляемых товаров:** Поставка средств вычислительной техники согласно прилагаемой спецификации.  
Поставщик оборудования должен иметь специализированный Сервисный Центр по обслуживанию средств вычислительной техники.

Поставщик оборудования должен обеспечить качественное обслуживание поставляемых средств вычислительной техники в течение всего срока гарантийного обслуживания, и он должен составлять: для системных блоков компьютеров – не менее 3 лет.

Предлагаемая на конкурс техника отечественного производства должна быть сертифицирована на соответствие государственным стандартам серии ГОСТ Р ИСО 9000 и ГОСТ 26329-84. Предлагаемая на конкурс техника, процесс ее изготовления, испытания, упаковки и гарантийного обслуживания должны соответствовать требованиям других государственных стандартов, правил, нормативов, что должно быть подтверждено соответствующими сертификатами, заключениями, лицензиями.

**2.2. Место поставки товаров:** г. Воронеж, пл. Ленина, 1

**2.3. Сроки поставок товаров:** в течение 3 (трех) дней с момента подписания контракта.

**2.4. Максимальная цена контракта:** 250 000 рублей 00 коп. В цену контракта включена доставка оборудования по адресу: пл. Ленина, 1.

**2.5. Сроки и условия оплаты товаров:** оплата производится в течение 2 недель с момента поставки товара.

**3. Место, дата и время проведения рассмотрения и оценки котировочных заявок.**

Рассмотрение и оценка котировочных заявок проводится по адресу: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 1.

Дата: 24 ноября 2006г. Время: 16 час 30 мин мск

**4. Состав котировочной комиссии.**

Состав котировочной комиссии определен приказом управления делами от 04.04.2003 г. №16-п:

председатель комиссии В.М.Пестов – зам. руководителя управления

члены комиссии:

А.С. Лебедев – нач. хоз. отдела

Н.Н. Фролов – зам. руководителя управления информационных технологий

О.А. Рывкина – консультант-юристу

секретарь – Г.Н. Пудова – гл. специалист хоз. отдела.

Заседание проводится в присутствии 4 членов комиссии. Кворум имеется. Комиссия правомочна принимать решения.

**5. Сведения о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки.**

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Участник размещения заказа, подавший заявку
1.	01	ООО «Кристалл-Офис», 394000, г. Воронеж, пр-т Революции, 33-6
2.	02	ООО «Нова Технолоджис», 394006, г. Воронеж, ул. Пушкинская, 22

**6. Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла следующее решение:**

Предложение о наиболее низкой цене составило 218 774 руб. 64 коп. (двести восемнадцать тысяч семьсот семьдесят четыре рубля 64 коп.).

Признать победителем в проведении запроса котировок следующего участника размещения заказа:

ООО «Нова Технолоджис», 394000, г. Воронеж, ул. Пушкинская, 22.

Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии:

Председатель комиссии В.М.Пестов

Члены комиссии Н.Н. Фролов

О.А. Рывкина

Секретарь Г.Н. Пудова

### Общее собрание собственников земельных долей – участников общей долевой собственности, бывших земельных угодий колхоза «Назаровский»

с повесткой дня:

1. Условия передачи земельного участка, находящегося в общей долевой собственности, в аренду ООО «Урожай».

2. Определение местоположения части находящегося в долевой собственности земельного участка, в границах которой в первоочередном порядке выделяются земельные участки в счет земельных долей.

3. Определение местоположения части находящегося в долевой собственности земельного участка, в границах которой выделяются земельные участки в счет земельных долей для передачи таких земельных участков в аренду.

4. Определение местоположения части находящегося в долевой собственности земельного участка, в границах которой находятся неустраиваемые земельные доли.

5. Подтверждение полномочий доверенного лица на представление интересов собственников земельных долей с полным объемом прав, необходимых ему для установления границ земельного участка, постановки его на кадастровый учет, регистрации прав на долю в праве на земельный участок, заключения, регистрации договора аренды и другими правами (в соответствии с доверенностью).

Информацию по повестке дня можно получить у представителя собственников земельных долей – Конопли Таисии Сергеевны по адресу: Воронежская область, Ольховатский район, слобода Назаровка, ул. Молодежная, д. 164, кв. 1, или по тел. 5-14-71.

**BUNGE** Самые выгодные цены и сроки оплаты!

Компания ООО «Бунге СНГ» закупает **СЕМЕНА ПОДСОЛНЕЧНИКА И ЗЕРНОВЫЕ** на элеваторах Центрального Черноземья.

Подробная информация по телефонам: в Воронеже – 39-88-72(73,75), факс 77-01-47, 20-57-80, моб. 32-23-47, 32-19-60, 910-240-08-89.

**Собственники 219,8 земельной доли** в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 1267,4 га с/х угодий, расположенных на территории СХА «Красноловская» Петропавловского р-на Воронежской обл. (191 человек), **извещают о своем намерении выделить земельный участок (массив)** в счет долей в праве общей долевой собственности на земельный участок из земель с/х назначения общей площадью 1267,4 га сельхозугодий, в т.ч.: пашни 1045,1 га: в бригаде №1, поле №2 (уч. №5) – 43,3 га, поле №1 (уч. №6) – 153,8 га, поле №2 (уч. №7) – 154,7 га; поле №4 (уч. №8) – 172 га; поле №4 (уч. №9) – 51,4 га; в бригаде №2, поле №1 (уч. №1) – 95,9 га, поле №1 (уч. №2) – 89 га, поле №2 (уч. №3) – 152,5 га; поле №4 (уч. №4) – 132,5 га; сенокосов 24 га и 24,3 га в поиме р. Толучеевка; пастбищ 108,4 га балка Сухая и 65,6 га яр Крутецкий для дальнейшей передачи в аренду ИП главе КФХ Зацепилову В.В. (глава КФХ – Зацепилов В.В.). Компенсация не предусмотрена, т.к. рыночная стоимость выделяемого земельного участка (массива) не превышает рыночную стоимость остающегося после выдела земельного участка в расчете на единицу его площади.

Информацию о собственниках земельных долей, желающих выделить земельный участок (массив), можно получить у представителя собственников земельных долей Кирилленко В.С., проживающего по адресу: Петропавловский р-н, с. Краснослоновка, ул. Мира, д.39, тел. 42-3-14 и 2-11-11.

Возражения от участников долевой собственности направлять представителю собственников земельных долей с публикацией в газете «Коммуна» в течение месяца со дня публикации.

**Собственники 22 земельных долей** в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 159,5 га сельхозугодий, расположенный на территории СХА «Петропавловская» Петропавловского р-на Воронежской обл. (18 чел.), **извещают о своем намерении выделить земельный участок (массив)** в счет долей в праве общей долевой собственности на земельный участок из земель с/х назначения общей площадью 159,5 га сельхозугодий, в т.ч.: пашни 134,6 га: в бригаде №1, поле № 5 (уч. № 1) – 63,8 га, поле № 5 (уч. 2) – 70,8 га; сенокосов 11 га; пастбищ 13,9 га для дальнейшей передачи в аренду ИП главе КФХ Зацепилову В.В. (глава КФХ – Зацепилов В.В.). Компенсация не предусмотрена, т.к. рыночная стоимость выделяемого земельного участка (массива) не превышает рыночную стоимость остающегося после выдела земельного участка в расчете на единицу его площади.

Информацию о собственниках земельных долей, желающих выделить земельный участок (массив), можно получить у представителя собственников земельных долей Кирилленко В.С., проживающего по адресу: Петропавловский р-н, с. Краснослоновка, ул. Мира, д. 39, тел. 4-23-14 и 2-11-11.

Возражения от участников долевой собственности направлять представителю собственников земельных долей с публикацией в газете «Коммуна» в течение месяца со дня публикации.

**СОБСТВЕННИКИ 81,5/709 ЗЕМЕЛЬНЫХ ДОЛЕЙ** в праве общей собственности на земельный участок из земель с/х назначения в пределах землепользования бывшего ТОО СХП «Первомайское» Богучарского р-на Воронежской обл. **извещают о своем намерении выделить земельный участок (массив)** в счет принадлежащих им земельных долей в праве общей собственности на земельный участок общей площадью 718,1 га с/х угодий с качественной оценкой 4910317 баллоктаров, в т.ч. 620,1 га пашни, 98 га пастбищ по адресу: Богучарский р-н, землепользование бывшего ТОО СХП «Первомайский», принадлежащий к землям Чернозёмного р-на Ростовской области отд. № 2 поле № 2 – 110,6 га, поле № 7 – 216,9 га, поле № 8 – 203 га, поле № 9 рабочий участок № 1 – 55,5 га, поле № 3 н.д. ст. раб. участок № 2 – 34,1 га согласно карте, составленной НИИ ЦОИОгипрозем г. Воронеж. Какая-либо компенсация участникам долевой собственности выплачиваться не будет, т.к. стоимость выделяемого земельного участка в расчете на единицу площади не превышает стоимость остающегося после выделения земельного участка.

Возражения от участников долевой собственности направлять в 2 экземплярах:

1-й – доверенному лицу Савченко В.И.,  
2-й – в комитет по земельным ресурсам по Богучарскому р-ну в течение месяца со дня публикации извещения.

**МАКСКОМ 13** Воронеж ЭЛЕКТРО Лиц. Г. 906613 вид. ФЛЦ

**ЛАМПЫ** (ДЛР, ДНАТ, ДОН) (в т.ч. РКУ, РТУ, ЖКУ, для АЗС, прожекторы)

**СВЕТИЛЬНИКИ** (неоконечники, лотки)

**КАБЕЛЬ, ПРОВОД** (в т.ч. щиты ОЩВ, щитки ЯТП и др., автоматы, УЗО, ВРУ, ЩО-70, ЩРС, ПР, пускатели, ящики, изделия ИЭК фирм Siemens, Moeller)

**НИЗКОВОЛЬТНАЯ АППАРАТУРА** (в т.ч. щиты ОЩВ, щитки ЯТП и др., автоматы, УЗО, ВРУ, ЩО-70, ЩРС, ПР, пускатели, ящики, изделия ИЭК фирм Siemens, Moeller)

**ЭЛЕКТРОИНСТРУМЕНТ** г. Воронеж, ул. Базарова, 2, т.: (4732) 56-03-16, 20-42-26 (многоканальный).

**ЭЛЕКТРОДИВИГАТЕЛИ**

**ЭЛЕКТРОМОНТАЖНЫЕ РАБОТЫ**

**УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ ГОРОДА И ОБЛАСТИ!**

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ «КОММУНЫ»**

ждет вас по средам с 14 до 17 час. в администрации Коминтерновского района: Московский пр., 19а, комн. 106. Тел. 21-14-55.

Наша «Коммуна» есть в системе [www.reklama-online.ru](http://www.reklama-online.ru)

**Воронежагропромкомплект**

**Комбайны «Дон-1500Б»** с двигателем ЯМЗ-238.

Сертифицировано.

Комплектация: жатка 6 метров, подборщик, кондиционер.

Годы выпуска: 2002-й (работали два сезона), 2003-й, 2004-й.

Отличное техническое состояние.

Цена: до 50% от стоимости нового.

Торговый дом: Воронеж, ул. Дорожная, 36. <http://www.vapk.ru>

Тел/факс: (4732) 63-28-59 (многоканальный), 72-44-75, 39-11-33.

**КОММУНА**

учредитель и издатель: ООО «Редакция газеты «Коммуна»

Главный редактор В. И. ЖИХАРЕВ.

Дежурный по номеру В. ЧЕРНИКОВ.

**ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ:**

Для справок ..... 51-24-87.

**ОТДЕЛЫ:**

Общественно-политической информации ..... 55-68-23, 55-68-23.

Социальных проблем и права ..... 55-68-23.

Культуры, образования ..... 53-29-47.

Экономики ..... 55-08-46, 53-32-10.

Информации ..... 53-29-47.

Адрес редакции: 394036, г. Воронеж, ул. Комиссаржевской, 4-а. Факс 51-24-87, E-mail: mail@kommuna.ru

**ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ** телефон/факс: 39-00-88.

**ТЕЛЕФОНЫ ДОЧЕРНИХ ИЗДАНИЙ «КОММУНЫ»**

«Воронежская неделя» ..... 55-14-74.

«Коммуна плюс» ..... 55-14-74.

«Кольцовский сверж» ..... 53-29-47.

За содержание рекламных материалов ответственность несет рекламодатель.

Газета зарегистрирована в Центрально-Черноземном межрегиональном территориальном управлении Минпечати РФ 16 сентября 2003 г. Регистрационное свидетельство ПИ №6-0851.

Индексы 51160, 51214, 51156, Г5160, Г5214.

Отпечатано в ОАО ИФП «Воронеж» (394000, г. Воронеж, пр. Революции, 39).

Газета выходит по вторникам, четвергам, пятницам и субботам. Индекс 51160. Заказ № 4616. Время подписания номера в печать: по графику – 19.00, фактически – в 19.00.

**Тираж – 20480 (подписка – 19218 экз.).**

Адресная рассылка: Москва, С.-Петербург, Рязань, Белгород, Курск, Липецк, Орел, Тамбов, Ростов-на-Дону, Волгоград, Саратов, Самара, Н.Новгород, Псков, Красноярск, Ханкала, Киев, Луганск, Минск, Могилев, Кишинев.

**Цена 3 руб. 50 коп.**