



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91



Газета основана  
и издается  
в Воронеже  
с 20 мая 1917 года

# КОММУНА

№ 45 (24882) Четверг, 29 марта 2007 года.

Адрес в Интернете: [www.kommuna.ru](http://www.kommuna.ru)



Газета включена в Российский  
«Золотой фонд прессы»

## Губернатор отвечает Откуда ветер дует?

Владимир Кулаков считает, что его зама Ивана Дубовского зря подозревают в попытке за бюджетные деньги преобразовать энергию ветра в электрическую

Комментируя по просьбе журналистов информацию о том, что областная прокуратура проверяет вице-губернатора Ивана Дубовского на предмет нецелевого использования бюджетных средств, Владимир Кулаков полностью освободил от подозрений своего зама по агропромышленному комплексу. Основанием для проверки, по словам губернатора, стало заявление «какого-то гражданина» о том, что Дубовский из бюджетных средств, предназначенных на развитие АПК, потратил 600 тысяч рублей на покупку генератора для ветряка на своей даче.

Ссылаясь на свой разговор с прокурором области Николаем Шишкиным, губернатор заявил, что проверка на даче Дубовского завершена, признаков состава преступления не обнаружено. Кулаков подчеркнул, что еще в конце февраля прокуратура проводила на даче Дубовского именно осмотр — без санкции на обыск. Хозяин «гостям» не препятствовал и позволил осмотреть все, что потребовалось.

Искали, согласно указанному заявлению, действительно генератор, преобразующий ветряную энергию в электрическую. Но ничего не нашли. По словам губернатора, человек, фигурировавший в деле как главный свидетель, якобы привозил это устройство или нечто похожее на него в заключенном ящике на дачу Дубовскому. Однако хозяин дома не было, да и вообще никого не оказалось, а потому ящик выгрузили на улице возле ворот. Дубовский впоследствии заявил, что он никакого ящика не видел, проверяющие его тоже не нашли, на том деле и завершилось.

— Ни копейки бюджетных денег Дубовским не было потрачено на покупку этого генератора, — заверил губернатор. — У меня самого там рядом дача, а его ветряк — настоящая головная боль. Я так и сказал Ивану Ивановичу, что когда-то это плохо кончится — не потому, что он что-то там незаконно делал, а потому, что ветряк стучит у него сильно, мешает отдыхать. Приедешь, хочешь в тишине побыть, а он — дук-дук-дук... Он его обычно глушил, когда я приезжал. А вся эта история — что-то непонятное.

Кстати, губернатор добавил, что Дубовский — вообще-то человек не бедный, и вполне мог позволить себе купить эту «штуку», если бы знал, где в ходе расследования где проверили «следа некоего питерского института, который проводит исследование в области использования альтернативных источников энергии и недавно организовал у нас в области конференцию на эту тему. Отработавшая версия — а не мог ли случайно Дубовский заказать генератор там? Но нет — ничего не заказывал.

### Сергей Чижов займется сельским хозяйством

Еще одна любопытная новость, прозвучавшая на еженедельной планерке и оказавшаяся неожиданной даже для губернатора. Ассоциация «Галерея Чижова», до сих пор известная как организация, объединяющая ряд коммерческих структур, связанных с торговлей, строительством,

ГСМ, издательской деятельностью и прочим (в частности, в нее входят крупные торговые центры «Россия» и «Электроника» и сеть супермаркетов «Мир вкуса»), намерена построить молочный комбинат в Рамонском районе Воронежской области.

По словам Владимира Кулакова, сельскохозяйственные амбиции депутата Госдумы Сергея Чижова стали для него «поразительной новостью». — Сергей Викторович решил заняться сельским хозяйством, значит, он становится большим политиком, — резюмировал губернатор. — Я приветствую его приход в область в качестве инвестора, и буду всячески его поддерживать. Если, конечно, у него серьезные намерения.

По словам губернатора, «Галерея Чижова» заявила о планах строить молочный комплекс на две тысячи голов дойного стада, а это предполагает вложения не менее 500 миллионов рублей.

### Кого накажут за «Инициативу»?

Владимир Кулаков критически высказался о требованиях обманутых дольщиков и жильцов проданных частникам объектов. Однако пообещал не оставить без внимания судьбу ни тех, ни других.

Теперь, когда слышала очередная волна нашествия, подытая пострадавшими участниками долевого строительства компании «Социальная инициатива», прозвучал вопрос: если власти пойдут навстречу людям, попавшим в сети мошенников, то за чей счет? Уж не за бюджетные ли средства планируют строить для

обманутых дольщиков квартиры или возмещать материальные затраты?

Строительство домов для неудачливых вкладчиков за счет бюджета Владимир Кулаков назвал незаконным: «Люди по своей глупости или доверчивости «отвалили» мошеннику миллионы рублей, а теперь требуют вернуть им деньги и предоставить бесплатное жилье. Похоже, опыт финансовых пирамид людей ничему не научил. По-прежнему находятся те, кто считает, что где-то есть халява».

Тем не менее губернатор отметил и ответственность мэрии за сложившуюся ситуацию.

— Мэрия выделила «Социальной инициативе» три площадки, — напомнил он. — На одной вырыт котлован и частично уже приступили к работе. Конечно, «попали на деньги», во многом виновата городская власть. Прежде чем начинать сотрудничество с компанией, подписывать соглашение и выделять землю, следовало убедиться, есть ли за ней определенные финансовые ресурсы, задаться вопросом — как складываются столь низкие цены на жилье. И если скоро городская власть допустила серьезные промахи, теперь она должна взять на себя все вопросы, связанные с возмещением ущерба пострадавшим.

Губернатор предложил свой вариант выхода из ситуации: три участка, выделенные «Социальной инициативе» и на сегодняшний день арестованные прокуратурой, можно продать на открытых торгах («Они будут стоить достаточно — места-то

«интересные», — пояснил губернатор), а деньги отдать обманутым дольщикам. Не исключена и возможность выделения готового жилья. Но, разумеется, не бесплатно — подчеркнул Владимир Кулаков. Людям придется доплатить разницу внесенной ранее суммы и нынешней рыночной стоимости квадратного метра.

В любом случае, губернатор заверил: создана рабочая группа, которая действует совместно с администрацией Воронежа, и так или иначе найдет решение проблемы.

Что касается горячей темы последних недель — судьбы жильцов общежитий, ранее принадлежавших предприятию «Промтекстиль», — то здесь губернатор подтвердил намерения, уже озвученные им ранее. А именно — строительство малосемейного дома, в котором людям, остро нуждающимся в переселении, предназначалось бы 90 однокомнатных квартир. Однако теперь губернатор предложил рассмотреть другую сторону медали.

— Большинство людей, требовавших от областной администрации решительных действий, хотя бы все общежития передали в муниципальную собственность, — пояснил Владимир Кулаков. — Во-первых, законодательство разрешает, но не обязывает это сделать, и мы должны действовать в рамках закона. А во-вторых, следует разобраться, как реально может претендовать на бесплатное жилье, а кто даже если там не живет, но заинтересован сохранить за собой прописку в общежитии в расчете рано или

поздно получить квартиру при переводе его в муниципальную собственность.

Кстати, по словам губернатора, специальная комиссия не нашла оснований признать аварийными общежития «Промтекстиля».

### Долгая дорога к качеству

«Мы не настолько богаты, чтобы многократно платить за ремонт дорог и тех же дорог» — примерно так высказался губернатор по поводу старта очередного дорожно-ремонтного сезона в областном центре.

Если верить главе области, в этом году качеству дорожного строительства будут предъявлены самые высокие требования — об этом позаботится совместная комиссия областной администрации и мэрии. Тем более что за проведение ремонта дорог Воронежа в этом году из областного бюджета выделено 150 миллионов рублей. Как сообщили в пресс-центре областной администрации, предпочтение при проведении торгов будет отдано организациям с большим опытом работы, а особое внимание будет уделяться выбору поставщиков асфальтобетонной смеси.

Правда, у губернатора, похоже, все же есть сомнения насчет того, удастся ли, отдавая предпочтение низкой цене, не потерять при этом в качестве. А потому Владимир Кулаков на всякий случай пригрозил: в случае, если ситуация начнет выходить из под контроля, он немедленно прекратит финансирование.

Юлия САВЕЛЬВА.

## ВРЕМЯ НОВОСТЕЙ Воронежская область

### Благодарность от премьера

На имя ректора Воронежского государственного аграрного университета Александра Востроилова поступило письмо за подписью Председателя Правительства Российской Федерации Михаила Фрадкова. В нем премьер благодарит коллектив ВГАУ за эффективную работу по реализации образовательных программ в рамках приоритетного национального проекта «Качественное образование». «Считаю важным отметить также ваш большой вклад в укрепление материально-технической базы университета, направленный на сохранение и рациональное использование принадлежащего университету имущества», — отмечается в письме. В заключение письма премьер выразил пожелание всем сотрудникам и студентам университета дальнейших творческих успехов в работе на благо нашей Родины.

### Вице-губернатора — в мэры?

В ближайшее время политсовет регионального отделения партии «Единая Россия» и администрация области назовут своего кандидата на выборах мэра Воронежа, которые пройдут в начале следующего года. Как сообщил губернатор, он же член политсовета «ЕР», Владимир Кулаков, возможно, он введет должность вице-губернатора по взаимодействию с мэрией — ее и займет тот человек, которого в дальнейшем выдвинут и поддержат областная администрация и партия власти. Фамилии кандидата губернатора не назвал, однако решение обещал принять до начала апреля. В администрации предрекают, что это будет «совершенно неожиданный человек».

### Фестиваль книги

В Воронежской областной юношеской библиотеке имени В.М.Кубанева состоялся торжественное открытие фестиваля патриотической книги. Это мероприятие проводилось в рамках Года Книги совместно с управлением культуры и туризма Воронежской области. Директор библиотеки Г.Вяльцева рассказала о приобщении молодежи к чтению литературы гражданско-патриотической тематики, вовлечении ее в процесс самостоятельного творчества в развитии инновационных форм и методов работы с читателями. Перед собравшимися выступили воронежские писатели и издатели.

### Ограбили немецких ребят

Трое неизвестных молодых людей ограбили двух школьников из Германии, полторы недели назад приехавших на учебу в Воронеж по обмену. Как сообщил старший помощник прокурора области Михаил Усов, инцидент произошел около 16 часов на улице Школьной в поселке 1 Мая, когда ребята возвращались домой из школы «Радуга». У них отобрали цифровой фотоаппарат, мобильный телефон и личные вещи на сумму около 18 тысяч рублей. Прокуратура Советского района возбудила уголовное дело по статье «грабеж», расследование взяло под личный контроль прокурора района.

Сообщения подготовили:  
Михаил ВОЛКОВ, Юлия САВЕЛЬВА,  
Алексей СОЛОВЬЕВ, Ирина ШАБАНОВА.

## Милицию развел... Дукалис

Во вторник на площади Ленина состоялся очередной общегарнизонный развод милицийских войск. Мероприятие, ставшее уже традиционным для Воронежа, тем не менее, удивило многих.

Развод проводил... наш земляк, Заслуженный артист России Сергей Селин, известный по роли капитана Дукалиса в телесериалах «Улицы разбитых фонарей» и «Опера: хроники убойного отдела».

До этого самый известный «мент» страны встречался с начальником ГУВД по Воронежской области генерал-лейтенантом Олегом Хотинным. И в ходе неформальной беседы в кабинете генерала они обменялись презентациями. Хотин «повысил» капитана Дукалиса в звании, вручил символические майорские погоны и милицьевскую фуражку, а Селин, в свою очередь, учитывая спортивное прошлое генерала, подарил ему баскетбольный мяч со своим автографом. Немного побеседовав о творчестве и перспективах, они отправились на развод войск.

Ирина ШАБАНОВА.  
Фото — Вести-Воронеж.

### ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

По сведениям Воронежского гидрометеорологического центра, сегодня днем по области малооблачно, без осадков; ветер переменного направления, слабый, температура +11...+16.

30-31 марта по области — переменная облачность, преимущественно без осадков, ветер переменного направления, умеренный; температура ночью -1...+4, местами до -4, днем +11...+16.

Неблагоприятные дни и часы с 30 марта по 4 апреля  
2 апреля, понедельник (пик с 20 до 22 часов).

Татьяна ДУБКОВА, Центр инструментальных наблюдений за окружающей средой и геофизических прогнозов.

### КУРСЫ ВАЛЮТ

(Центральный Банк Российской Федерации)

Евро	Курс	Изменения	Доллар США	Курс	Изменения
	34.7015	(+0.0247)		25.9956	(-0.0224)

### Всегда на этом месте

рисует Анатолий Бавыкин



Всем посылаю открытые письма. Так дешево

## ВРЕМЯ НОВОСТЕЙ Россия и зарубежье

### Пообещал сотрудничать

Новый председатель Центральной избирательной комиссии РФ Владимир Чуров пообещал, что работа комиссии будет вестись в тесном сотрудничестве со всеми органами власти. Отвечая на вопрос о том, намерен ли он в своем новом качестве инициировать какие-либо изменения, Чуров отметил, что является сторонником стабильности. «Я сторонник стабильности. Для начала надо научиться исполнять действующее законодательство и анализировать возникающие проблемы», — сказал новый глава ЦИК ([ria.ru](http://ria.ru)).

### Умер Михаил Ульянов

После тяжелой и продолжительной болезни скончался актер, режиссер, народный артист СССР, художественный руководитель Государственного академического театра имени Евгения Вахтангова Михаил Ульянов. После роли страстного комсомольца в советской мелодраме «Добровольцы» Михаила Ульянова узнала вся страна. После роли Игоря Трубникова в фильме «Председатель» он получил Ленинскую премию. В этом году Михаилу Ульянову исполнилось бы 80 лет. Еще один юбилей он отметил бы как руководитель театра имени Вахтангова. Ульянов пришел туда почти полвека назад молодым актером, а 20 лет назад его возглавил ([ria.ru](http://ria.ru)).

### Проголосовали за вывод

Сенат США проголосовал за требование о поэтапном выводе боевых частей американских вооруженных сил из Ирака до 31 марта 2008 года. В тексте законопроекта отмечается также, что «войска США не должны выполнять полицейские функции в гражданской войне» и что «текущий конфликт в Ираке требует главным образом политического решения». Президент США должен оперативно изменить характер миссии вооруженных сил в Ираке, — указывается в документе в разделе «ревизия политики США по Ираку». На минувшей неделе требование о выводе американских войск из Ирака было поддержано палатой представителей конгресса ([ria.ru](http://ria.ru)).

### Безразличны к политике

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) опубликовал данные о том, в какой мере россияне интересуются политикой, чье мнение по вопросам политики для них является наиболее авторитетным, как характеризуют нынешнюю политическую жизнь в стране. Интерес к политике в последнее время спал, несмотря на то, что страна вступает в предвыборный период: сначала надо выбрать Госдуму, а потом и Президента. Доля безразличных к политике россиян (54%) выше доли тех, кто ею интересуется (44%). Полтора года назад доли тех и других были примерно одинаковы (48% и 50%) ([news.ru.com](http://news.ru.com)).

### Очистить от рекламы

Власти Петербурга решили постепенно убрать из центра города всю крупногабаритную рекламу и растяжки, в том числе со строительных объектов. После истечения договоров аренды эти объекты будут вынесены на менее значимые улицы окраины, говорит главный художник города, зампреда комитета по градостроительству и архитектуре Георгий Шереметьев. Смольный планирует также демонтировать большие рекламные баннеры со строительных объектов. По словам Шереметьева, реклама не должна занимать более 35% строительных лесов. Кроме того, власти ведут инвентаризацию всей наружной рекламы в центре города, уже выявлено порядка 200 адресов, где крупногабаритная реклама должна быть ликвидирована, говорит он. Об этом пишут «Ведомости» ([vz.ru](http://vz.ru)).

### Создали человека-овцу

Американские ученые скрестили человека и овцу. Получившаяся химера на 85 процентов состоит из клеток овцы и на 15 процентов из клеток человека. Чтобы создать гибрид человека и овцы, ученые ввели человеческие стволовые клетки в эмбрион овцы, пишет [gazeta.ru](http://gazeta.ru). Созданием химер генетики из университета Невады занимаются для того, чтобы научиться «выращивать» человеческие органы внутри тела животного для последующей трансплантации ([news.mail.ru](http://news.mail.ru)).

## Гадания на «ромашках»: быть, не быть...



Об этом говорили и спорили долго: как убрать «ромашки» и прочие игровые цветники с улиц, которые дурманят население, разоряют граждан, приобщая их к пагубной привычке, а точнее, болезни — игромании.

И вот — свершилось, в начале этой недели комиссия во главе с вице-спикером областной думы Сергеем Жуковым выехала «на места» демонтировать автоматы. Столь высокое присутствие потребовалось, видимо, из-за того, что многие структуры — налоговники, силовики, городские власти не решались взяться за пропалку «ромашек» — полномочий, то бишь инструментов, нет.

Между тем Закон от 29 декабря 2006 года № 244 ФЗ однозначно давал полномочия органам власти. Не хватало лишь одного — политической воли.

...И вот комиссия на месте, возле заурядного автомата на улице Волгоградской. Возле обывачного ларька с надписью «Игровые автоматы», который попытались убрать, разыгрались истинно шкелетовские страсти.

Дама, пребывающая внутри «ромашки», наотрез отказалась выходить. А окрестное население мигом оценило ситуацию: возле игровых автоматов продают наркотики, здесь постоянные драки, а одного мужчину ударили по голове кирпичом...

В общем, рассказов хватало. Отчасти свидетелями оказались и те, кто агрегаты, получившие название невнятных полевых цветочков, не так уж невнимны и безобидны.

Вот почему в Воронежской областной думе накануне решительных действий шли долгие дебаты, совещания и согласования. Дошло до споров и даже публикаций в СМИ. Консультативный Совет по предпринимательству при Думе удивлен трактовкой проекта закона о порядке размещения объектов игрового бизнеса, которой придерживаются некоторые депутаты Думы. Мало того, что депутаты не выразили свое мнение публично на заседании Совета, они сразу же обосновали свою позицию (причем дважды) в одной из газет.

Что же инкриминируется Совету? Причиной конфликта послужили два варианта законопроектов. Первый вариант, предложенный Андреем Рогатенковым, предполагает полную ликвидацию в регионе игровых заведений, второй проект (автор вице-спикер Сергей Жуков) предложил убрать с улиц пресловутые «ромашки», а также закрыть игровые залы, но сохранить некоторые, отвечающие санитарным и этическим нормам казино, которые должны работать под строгим контролем налоговых органов.

Чья позиция в данном случае вернее? Видимо, на это должна ответить сама жизнь. Но газета устами одного из депутатов уже успела сделать свои выводы: якобы с казино будут брать добровольные пожертвования в размере 5 тысяч рублей за 1 кв.м площадки за месяц.

Следует напомнить, что пока ни о каких конкретных суммах речь не идет, консультации с игроками носили лишь предварительный характер. А достигнутые соглашения вступят в силу после одобрения губернатора. Он же будет регламентировать использование средств, полученных от игроков.

Кстати, подобная практика широко используется во всем мире, где добровольные пожертвования казино идут на развитие детского спорта, различных клиник и даже содержание психологов при казино, которые работают с особенно увлекающимися игроками.

Алексей ПАВЛОВ.  
Продолжение темы — на 4-й странице.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК

# Череда несчастий

Март 2007 года вновь стал для России черным месяцем: всего за неделю произошли три крупномасштабные трагедии, погибли 182 человека. Катастрофа Ту-134 под Самарой, взрыв на шахте «Ульяновская» в Кемеровской области, пожар в доме престарелых в станции Камышевская Краснодарского края пополнили череду трагических дат в новейшей истории России. Чуть позже в самом центре Москвы, в здании, где расположен знаменитый театр «Ленком», загорелся клуб с символическим названием «911», где в огне погибли 10 человек. Таким образом, список жертв всего за неделю с небольшим приблизился к двумстам.

Несмотря на различную природу этих трагических случаев, их объединяет одно общее качество: пренебрежение к человеческой жизни. Корни этого пренебрежения идут из бурных 90-х годов прошлого века, когда в угаре раздела и передела собственности ее новые владельцы стали демонстративно пренебрегать требованиями техники безопасности, игнорировать научную экспертизу, нарушать запреты. В погоне за прибылью все средства были объявлены приемлемыми. Конечно, рано или поздно этот костер халатности, разгильдяйства, но, прежде всего, — корыстолюбия должен был вспыхнуть. Но, тем не менее, каждый раз трагедия застигает нас врасплох, и ей не противопоставляется ничего, кроме клятвенных заверений сделать соответствующие выводы и не допустить повторения подобного впрямь.

Однако, справедливости ради, нужно признать, что не только 90-е годы повинны в нынешних несчастьях. Мы помним несколько трагических случаев с авариями в разных регионах страны, где также были многочисленные жертвы, и в первую очередь дети. Эти объекты принадлежат к числу новых явлений в нашей сегодняшней жизни, равно как и многочисленные клубы, бары и т.д. Результаты расследований сделали достоянием общественности давно известный факт, своего рода «секрет Полишеена»: причиной несчастий стали ошибки проектировщиков, нарушение технических требований в процессе возведения объектов и т.д. Сколько помнится, никто из виновных не понес заслуженного наказания, по крайней мере, в объеме, соразмерном причиненным потерям.

В случае с шахтой «Ульяновская» также много непонятного. Достаточно сказать, что она оснащена новейшим оборудованием, включая системы раннего оповещения об опасности, и полностью механизирована. Шахта была введена в эксплуатацию 7 октября 2002 года и стала своеобразным подарком губернатора Кемеровской области Амана Тулеева Президенту Владимиру Путину в честь его 50-летнего юбилея. И вот в одночасье эта свежееоборудованная шахта крадет жизни ста с лишним горняков, включая руководство шахты и английского представителя одной из компаний — партнеров. Из числа разнообразных версий причин трагедии постепенно исчезают такие, как сейсмическая активность и террористический акт. Серия взрывов метана, приведшая к гибели людей, скорее всего, стала следствием многочисленных нарушений требований техники безопасности. Во всяком случае, Ростехнадзор обвинил компанию «Южубасуголь», которой принадлежит шахта «Ульяновская», в грубейшем нарушении мер безопасности. По словам председателя Российского независимого профсоюза работников угольной промышленности Ивана Мохначука, сегодняшние проблемы российских шахт связаны с тем, что за последние 15–20 лет добывающая отрасль потеряла своих лучших специалистов, а новых приобрести не смогла. «Принцип управления производством заключается прежде всего в знании предмета, а в Министерстве промышленности и энергетики, к коему относимся и мы, практически не осталось квалифицированных специалистов-угольщиков и технологов». Все отходы на откуп работодателю, который не имеет новых утвержденных рекомендаций, технологических карт, обязательных к исполнению. Поэтому каждый горный инженер или технолог разрабатывает шахту, исходя из своего понимания ситуации, не учитывая поведение пласта в тех или иных случаях, что, при стечении определенных обстоятельств, и приводит к подобным авариям.

Человеческий фактор, как теперь очевидно, является ключевым активом на любой фазе производственно-технической цепочки — от проектирования до эксплуатации. Низкая квалификация людей обесценивает любые инвестиции в основной производственный капитал. Исходя из случившегося, следует признать, что качество капитала, занятого в российской экономике, стремительно деградирует. Неэффективная система подготовки и переподготовки персонала, по крайней мере, в том виде, в каком она существует сегодня. Отсюда неутешительный вывод: техногенные катастрофы становятся следствием ошибок конкретных людей, которые, в свою очередь, действуют либо по недомыслию, либо в силу сложившихся обстоятельств.

Но наряду с элементарной беспечностью и разгильдяйством имеет место еще и тупая, преступная скверность, «экономия» на всем, в том числе на безопасности и человеческих жизнях. Красноречивый пример — дом престарелых в станции Камышевской. Пожарная часть, ранее расквартированная как раз напротив богоугодного заведения, незадолго до трагедии была переведена в город Ейск, расположенный в 35 километрах от станции. Оттуда и спешили пожарные расчеты на помощь гибнущим старикам, хотя совершенно очевидно, что преодолеть такое расстояние в требуемый срок было попросту не реально. Однако, ликвидируя пожарную часть, глава местной администрации все-таки оставил — на всякий случай — одну пожарную машину, готовую к действию в любой момент, если того потребует обстановка. Что же помешало задействовать ее в трагическую мартовскую ночь? Отсутствие пожарного, рабочий день которого закончился в 17.00.

И так всякий раз: то в целях экономии сократили сейсмические станции, то по этой же причине убрали пожарные части, то вели реконструкцию здания без отселения постояльцев, то на чем-то сэкономили в угольном разрезе. Платой за все эти «благие» намерения становятся человеческие жизни. В отношении Кузбасса картина вообще выглядит катастрофической: столько поруганных семей, искалеченных судеб. В шахтерском крае формируется целое поколение детей, выросших без отцов, погибших в старых и новооборудованных шахтах. Вряд ли они когда-нибудь скажут спасибо тем реформаторам, чьими усилиями эти шахты перешли в частные, а главное — в безответственные руки и вместо дохода и процветания принесли в шахтерские семьи вечное горе.

Несколько лет назад российские СМИ увлеченно обсуждали так называемую «проблему — 2003». Речь шла о состоянии основных производственных фондов, моральной и физической изношенности которых давно уже превзошел все мыслимые и немыслимые допустимые значения. Специалисты предостерегли о масштабных и разноплановых техногенных катастрофах, которые могли случиться именно в 2003 году. С учетом того, что на 2003 год приходились пиковые выплаты по внешней задолженности в размере 18 млрд. долларов, долги в 2003 — 2004 казались попросту непереносимыми. Однако потом долги выплатили, техника устояла (хотя был «Нурки» и пожар на Останкинской телебашне) и все как-то обошлось, тем более, что приближались парламентские и президентские выборы и говорить о плохом было не принято. Политики и чиновники всех урочной стали вливать в массы гигантские дозы оптимизма, визитной карточкой новой эпохи стали бесконечные «Смехопанорамы», «Фризе» зеркала, «Аншлаги» и т.п. Само словосочетание «техногенная катастрофа» как-то незаметно исчезло из публичного дискурса, как некий досадный пережиток мышления.

Но замолчать проблему еще не значит справиться с ней; в конце концов, она сама напоминает о себе. И вот в стране опять траур, снова звучат клятвенные заверения в том, что подобное не должно повториться, снова оглашаются суммы помощи родственникам, как будто существует эквивалентная цена потери близкого человека. Оптимистические настроения, связанные с надеждой на то, что дела в стране пошли на поправку, в очередной раз разбиваются о жесткую реальность. Если что-то и меняется к лучшему, то только на поверхности гигантского айсберга под названием «Россия». А впереди, увы, новые выборы 2007-2008, еще более знаменательные, чем предыдущие. Вряд ли это подходящее время для того, чтобы давать объективный и честный диагноз той точке существования, в которой находится страна. Есть, правда, оппозиция, привилегией которой всегда является функция критики, а также выдвигаются альтернативные варианты и сценарии развития. Только кто и где ее услышит, эту оппозицию? Если на общедепартаментный уровень в ближайшем декабре будет спроецировано то «мочилово», которое мы наблюдали на региональных выборах 11 марта, то конструктивного разговора не получится. Тогда откуда же ждать спасения?

Александр ГЛУХОВА,  
доктор политических наук, профессор ВГУ.

«Конечно, они теперь, как генералы: оклады вон какие у всех и машины персональные у каждого...». Эту реплику из вполне интеллигентных уст довелось услышать недавно на одном из сельских собраний. Говоривший адресовал её главам сельских поселений...

— Кто такой сегодня сельский глава? Это самая беззащитная и уязвимая фигура в нынешнем реформируемом селе, — далёкий от эмоций глава Лискинского района Виктор Шевцов на этот раз своё возмущение сдерживал с трудом. «Но не в Лискинском же самодостаточном и успешном районе» — пытался парировать я неожиданно категоричные определения многоопытного районного руководителя.

— И у нас тоже, — махнул рукою Виктор Владимирович. — Потому что в последнее время стало чуть ли не хорошим тоном поучать и наказывать сельских глав всем кому не лень. Чиновники иных ведомств позволяют даже ногами топтать и горлом брать сельских руководителей, будто они — холопы их личные. Грубоватое сравнение, но, как стаи узаконенного воронья, «клюют» их все, вместо того, чтобы помогать им в становлении местного самоуправления.

И стало ясно: если уж всегда сдержанный и дипломатичный Виктор Шевцов с трудом подбирает печатные выражения, — значит, проблема, действительно, существует. И границы её наверняка не очерчены административными межами одного лишь Лискинского района.

— Чем меньше район, тем больше агрессивного «бонапартизма» у контролирующих и надзирающих чиновников, — подтверждает обоснованно мнение лискинского главы и его бобровский коллега Анатолий Бабелков.

— Сам же «беззащитные и уязвимые фигуры» — главы сельских поселений — жаловаться на свою долю не привыкли: знали, в какое ярмо впрягаются. Но «ярмо» их должности и впрямь бывает часто обременено чиновничьим «нутом», не всегда заслуженным и обоснованным. Проведенный мною журналистский опрос «потерпевших» не претендовал на установление объективности наказаний и их соразмерности вине наказанных — это прерогатива соответствующих ведомств, а вывод пусть делают сами читатели. Но статистика настоятельно настаивает: из 22 сельских глав Лискинского района в 2006 году лишь четверо увернулись от административных «выстрелов» в них со стороны прокуратуры, Роспотребнадзора, пожарной инспекции, мировых судей, Госархстройнадзора, Росприроднадзора и других ведомств, наделённых административными и надзирающими полномочиями. Примерно такое же соотношение «побитых» и уцелевших в соседних Бобровском и Острогожском районах. Причём «выстрелы» эти, отбивая руки сельским главам, ранят не толь-

# Не стреляйте в «сельских генералов»

## Главы сельских поселений становятся заложниками закона о местном самоуправлении и чиновничьего диктата

ко морально, но и бьют не по такому уж пухляку их карману. А бить в нынешнем реформируемом селе всегда найдётся за что, был бы под рукою «мальчик для битья».

...Глава Тресуровского сельского поселения Надежда Минько возглавляет местное самоуправление на выборной основе всего два года. Не частый случай, когда вчерашнюю учительницу, приехавшую из Чечни, а не кого-то из местных, тресуровцы единодушно избрали главой своего поселения. Умная, энергичная, целеустремлённая, она к тому же свежий, «незамыленный», оком смогла быстро разглядеть проблемы своих новых земляков. А подоспевший к её избранию Федеральный закон №131 о местном самоуправлении ещё на выходе из Москвы пригласил для таких, как Минько, 32 пункта необъятных полномочий, не подкреплённых в должной мере ни организационно, ни технически, ни средствами федерального бюджета. Окончившись, словно в штормовое море, в эти размытые полномочия, Надежда Анатольевна и предстать не могла, что по рукам её, цепляющимся за спасительные плавсредства, будут бить те, кто по определению должен был способствовать становлению местного самоуправления.

...Летом прошлого года помощник Лискинского межрайонного прокурора Евгений Власов направляет в администрацию Тресуровского сельского поселения запрос о представ-

лении сведений по земельным участкам. По причине выходных дней в местном почтовом отделении запрос прокурорского работника был получен и тот час исполнен на 1 (один) день позже предписанного срока. Усмотрев в этом злостное нарушение сроков исполнения, прокурорский чиновник выносит постановление о наложении административного штрафа. Справедливости ради нужно отметить: межрайпрокурор Сергей Сазин, критично оценив излишне рвение своего подчинённого, извинился перед главой Тресуровской администрации. Сам же Власов, похоже, так и не понял, что прокуратура — не только надзирающий орган, но и помощник власти всех урочной в становлении закона о местном самоуправлении. И что принцип соразмерности каральности этого самоуправления только лишь осложняет, отращая от него непосредственных исполнителей: ведь кнут (особенно успешно-несправедливый) никогда не был побудительным мотивом к творческой активности.

Затем Лискинская межрайонная прокуратура выносит «постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении по статье 7.3 КоАП РФ в отношении главы Тресуровского сельского поселения Минько Н.А.». В чём же на этот раз преступила закон сельский глава? В том, что «на балансе администрации поселения находится 3 водонапорных башни. Однако администрация ... является самовольным поль-

зователем недр, поскольку у неё отсутствует лицензия на право пользования недрами для добычи пресных подземных вод». По прокурорской логике, Надежда Минько, не имея государственной лицензии на право ежедневного снабжения питьевой водой более трёх тысяч населения своих сёл, должна была незамедлительно остановить и опечатать водозаборные насосы и броситься добывать самую злуполучную лицензию? Но слуги закона не могли не знать: получение лицензии должны были предшествовать месяцы и полугодия бесконечных экспертиз, привязок, анализов, проб, согласований и утрясок — такова наша российская действительность. И что: все эти действия тресуровцы, добрыцы, рождественцы должны были бы сидеть без воды и ждать выделенную лицензию? Но проблемы жителей прошли мимо надзирающих за законом по принципу «не наши проблемы». Этим же принципом холодного равнодушия «не мои проблемы» — могла бы отмахнуться от своих избирателей и Надежда Минько. Тем более, что 131-й закон ответственность за состояние водозаборного хозяйства не вменяет напрямую главам сельских поселений. Но не отмахнулась. Поэтому по исполнению прокурорского постановления госинспектор по геологическому контролю Росприроднадзора Нелли Калугина своим постановлением №270 от 26.06.2006г. налагает на Минько административный штраф в размере тридцати

МРОТ — 3000 рублей. Чего проще — наказав главу, чем помочь селянам.

Но господа надзирающие, штрафующие, наказывающие, не на одной ли вы с Минько планете живёте? И вам ли не знать, что по закону сельские администрации не должны иметь на своём балансе ни скважины, ни водонапорные башни, ни водопроводы, ни тем более являться «пользователями недр» лицензией на этот вид деятельности. Потому что пользование недрами — это уже коммерция, которая по определению чужда самоуправлению. И что и Минько, и наказанные по той же причине Сергей Баранов (Дракинская администрация), Валентин Синоков (Средний Икорец), Александр Олексюк из острогожского Коротояка потому и наказаны, что между противоречивостью многочисленных законов и людскими проблемами выбрали последние. Понимая, что буквеством селян не напоишь, главы поселения вынуждены были на свой страх и риск взять эти башни, водоводы и скважины под свою опеку. И даже не взяли, а просто закон позволил бывшим собственникам хозяйств, которым они принадлежали, бросить им молча на стол эту сельскую «водяную проблему» вместе с технической документацией — вы, мол, местная власть, вот и самоуправляйтесь с этим обременительным хозяйством. Они и самоуправляются: ведь иных вариантов торопливый законодатель не предусмотрел.

Как не предусмотрел техническое и финансовое обеспечение тех самых 32 полномочий, которыми наделил он местное самоуправление. «Вы ответственные за противопожарную безопасность, за сбор и утилизацию бытовых отходов, за текущие крыши сельских школ, клубов, библиотек, за расчистку сельских улиц от снега — за всё!» — приказал главам поселений новый закон о самоуправлении. Но при этом его разработчики ничего не сделали и, похоже, не собираются делать, чтобы подкрепить эти многочисленные полномочия сельских поселений пожарными машинами, снегоуборочной техникой, транспортом для сбора и вывоза мусора... «Зарабатывайте и покупайте сами», — отмахнулся от сёл федеральный центр.

В Лискинском районе обмен полномочиями между сельскими поселениями и муниципальной властью в какой-то мере помогает латать бреши в федеральном законе. Из 22 сельских поселений 10 с помощью райбюджета уже обеспечены автотракторной техникой. Но ревнителям закона подавай всё и сразу. Пожарный штраф Надежда Минько на 1000 рублей за отсутствие сетевой таблички у входа в сельский клуб. Роспотребнадзор облегчает её кошелек на 600 рублей «за отсутствие централизованной системы вывоза бытовых отходов специализированным (!!) транспортом и полигона (!!) твёрдых и жидких бытовых отходов». А мировой судья Ирина Резниченко «добавляет» Минько 1200 рублей «за неуплату штрафа в установленном законом срок». И глубоко безразлично карающим, что 870 тысяч бюджетных рублей Тресуровского поселения не могут обеспечить сиоминутного приобретения «специализированного транспорта» стоимостью 460 тысяч, пожарной машины такой же стоимости и тем более полигона ТБО, который даже город Лиски с трудом осилит за несколько лет за 11 миллионов рублей. Как глубоко безразлично Госархстройнадзору, что глава Петровского сельского поселения Николай Ромасев за 3 года работы в этой должности не мог физически и финансово обеспечить тощим бюджетом своего поселения сохранность памятника истории и культуры (регионального, кстати, значения), не отремонтированного до него... 35 лет. Главное — наказать. А наказан — и с плеч долой...

А «стрелять» в «сельских генералов» — неблагоприятное занятие. Потому как и не генералы они вовсе, а один из нас, нами же выбранные принимать на себя удар молота реформ сверху и наши упреки снизу за мусорные свалки, за бездорожные дороги, за текущие водопроводы пятидесятилетней давности... Не стреляйте в них актами и штрафами, а помогайте.

Николай КАРДАШОВ,  
с.об.к.к.р. «Коммуны».

# Работа под заказ

## Уникальное воронежское предприятие на пороге второго рождения

Этот небольшой завод, «справившийся» на улице 121-й стрелковой дивизии в Воронеже, в своё время дал «путику в жизнь» таким гигантам, как «Воронежинтезкаучук», «Воронжельмаш», завод им. Калинина, экскаваторный завод. Огромная стена на въезде в Воронежскую область по федеральной автотрассе из Москвы тоже изготовлена на этом предприятии. Оригинальный вращающийся рекламный трехгранник-суперсайт между Юго-Западным рынком и БСМП, симпатичные синие-белые киоски «Роспечати» по всему городу — это также продукция ОАО «Воронежский опытно-механический завод».

С момента начала своей работы, 1 мая 1945 года, завод был ориентирован на выпуск нестандартного технологического оборудования, — рассказывает Александр Провоторов, генеральный директор предприятия, депутат городской думы. — Вначале усилия направлялись на восстановление разрушенной войной индустрии, а затем в его цехах занимались ремонтом и модернизацией действующего оборудования, а также разработкой и созданием нового.

К серийной продукции на заводе можно отнести крюки, звенья, опорно-поворотные устройства. Но сила и привлекательность завода всегда была в том, что он может работать индивидуально под заказчика.

За годы экономических реформ Воронежский опытно-механический завод пережил ряд потрясений: рухнула плановая экономика, распались кооперационные связи между предприятиями, машиностроительная отрасль оказалась в тяжелой стадии кризиса. Болезненный удар по экономике предприятия нанесла и прословутая приватизация, после которой хозяина у завода практически не стало. Пакет акций оказался распыленным, а само предприятие стало объектом посягательства разного рода времечников, мечтающих превратить его еще действующие цехи в очередной торговый или офисный центр. Но в последнее время ситуация на заводе стала меняться. Свяzano это с приходом на ВОРМ3 новой команды топ-менедже-



Александр Провоторов.

р, ставящих своей целью возрождение завода из кризиса, его возрождение, включающее как модернизацию технологической базы, так и привлечение на предприятие новых инженерных и рабочих кадров.

Сейчас мы разрабатываем программу антикризисного управления и оздоровления предприятия, которую представим в мае на отчетном годовом собрании акционеров, — рассказывает Александр Анатольевич.

Выход из кризиса мы видим, прежде всего, в наращивании объемов производства, иначе расплатиться с таким валом налоговых долгов просто невозможно. Я считаю, что у предприятия есть перспективы. Технологические возможности завода позволяют ориентироваться на выпуск продукции для строительного комплекса, дорожного хозяйства, нефтегазовой и химической промышленности, рынок рекламы и оборудования для торговых компаний. Уже сегодня мы обеспечены заказами на полугодие...

Для нормального существования необходимо иметь постоянный объем заказов по нескольким направлениям. Во-первых — грузоподъемные остоки, из которой собираются стропы для башенных, автомобильных и других типов кранов: крюки, звенья, захваты, коушы. Во-вторых, выпускаются опорно-поворотные устройства — подвижные соединения, за счет которых корпус этих кранов, а также автовышек и других машин вращается. Завод производит формы для железобетонного производства, туннельную и

таллоконструкций Евгений Кондратенко, ранее работавший на 6-м механическом заводе.

Сегодня на Воронежском опытно-механическом заводе на постоянной основе трудится около 170 человек, средний возраст рабочих — более 45 лет. Молодые кадры требуются буквально, как воздух. Новое руководство предприятия готово им предложить стабильную, достойную заработную плату и социальные гарантии.

Одним из стратегических направлений развития завода, по мнению нового генерального директора, должно стать укрепление конструкторской и технологической службы предприятия новыми высокопрофессиональными кадрами, современной компьютерной техникой и программным обеспечением.

Выбор у нас небольшой — запускать у себя производство или покупать оборудование за рубежом, — говорит в завершение встречи Александр Провоторов. — Если вспомнить, что прежде Воронеж был настоящим центром отечественного машиностроения, то обращаться к зарубежным компаниям за оборудованием и машинами, которые мы можем качественно сделать у себя, не только не патриотично, но и попросту обидно. Поэтому надо не бояться трудностей и работать, тогда эта отрасль у нас снова станет преуспевающей. Конечно, суперприбыль в машиностроении не бывает, но при правильном управлении даже такие небольшие предприятия, как Воронежский опытно-механический завод, могут работать рентабельно, обеспечивать достойную жизнь работникам предприятия и пополнять бюджет нашей области. Мы надеемся на поддержку со стороны руководителей региона, ведь перефразируя Михаила Ломоносова, можно пожелать Воронежу машиностроением прирастать!

Дмитрий ДЕНИСЕНКО.

## ВЕСТИ

### Лучшие учителя - давидовские

В Лискинском центре развития творчества детей и юношества прошла церемония чествования лауреатов районного профессионального конкурса «Учитель года». Все три ступеньки почетного учительского пьедестала заняли педагоги одной школы — Давыдовской. Это учитель английского языка Мария Лебедева, преподаватель истории Ирина Левадная и учитель химии Татьяна Кутякова, занимавшие соответственно 1-, 2- и 3-е места. Решением главы района Виктора Шевцова лауреатов ожидали достойные премии, выделенные из внебюджетного фонда: 10 тысяч рублей — за первое место, 6 тысяч — за второе и 4 — за третье. Второй приятной неожиданностью стало то, что и остальные учителя городских и сельских школ, победившие в шести номинациях, не остались без сюрпризов, кроме соответствующих дипломов, они получили по тысяче премиальных рублей каждый.

### Стихи рождаются на хуторе

В Караяшиновской сельской школе Ольховатского района состоялся событие. Трое поэтов, жителей хутора Рыбный, представили землякам свои первые книги стихов. Наталья Лукич назвала сборник «Мой хуторок». Строчка Сергея Шкарпеты зазвучала в книге «Благоесть». Дважды победитель областного радиоконкурса «Услышь меня, моё дерево» Василий Елисеев, так сказать, поставил «Верстовой столб». Издать книги им помогли районная администрация и общественные благотворительные организации. Авторы же подарили часть тиража сельским и школьным библиотекам.

Сообщения подготовил:  
Николай КАРДАШОВ,  
Петр ЧАЛЫЙ.



# ОБЛАСТНАЯ ДУМА

Специальный выпуск Воронежской областной Думы и газеты «Коммуна»

№ 12 (148) • Четверг • 29 марта 2007 г.

Адрес в Интернете: www.vrnoblduma.ru



## Правам ребёнка - особое внимание

На заседании комитета областной Думы по труду и социальной защите населения (председатель - Татьяна МЕЩЕРЯКОВА, фракция «Единая Россия») депутаты рассмотрели пять вопросов. Основное внимание они уделили обсуждению законопроекта «О внесении изменений в Закон Воронежской области «О защите прав ребёнка на территории Воронежской области» и поправок в региональный Закон «О мерах социальной поддержки по оплате жилья и (или) коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих в сельской местности».

Поводом для разработки законопроекта «О внесении изменений в Закон Воронежской области «О защите прав ребёнка на территории Воронежской области» послужила необходимость приведения действующего областного законодательства в соответствие с федеральным. Законопроект, принятый в первом чтении на 23-м заседании областной Думы, был разработан первым заместителем председателя областной Думы, председателем комитета по труду и социальной защите населения Татьяной Мещеряковой.

При подготовке документа к принятию во втором чтении депутаты тщательно и заинтересованно рассмотрели все поступившие поправки. Народные избранники понимают, что защита прав ребёнка - проблема, требующая особого внимания со стороны всех ветвей власти. К законопроекту, принятому в первом чтении, было предложено шесть поправок. Их подробно обсудили на заседании комитета: две из них были рекомендованы к принятию, четыре - отклонены. После вступления в силу закона полноценным питанием

Заместитель председателя комитета Юрий Бай (фракция «Единая Россия») предложил сначала добиться того, чтобы в полную силу заработал действующий областной Закон «О мерах социальной поддержки по оплате жилья и (или) коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих в сельской местности», а потом уже делать следующие шаги, расширяя категорию льготников. Печально, но факт - сегодня в областном бюджете не хватает средств даже на тех педагогов и медиков, которые проживают в селе. Поэтому в таком вопросе не стоит горячиться. Лучше «семь раз отмерить», посмотреть фактические расходы по реализации существующего закона, просчитать перспективы, чем принять новый закон, лишённый реальной финансовой базы.

Еще один обсуждаемый законопроект «О внесении изменений в статью 3 Закона Воронежской области «О мерах социальной поддержки по оплате жилья и (или) коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих в сельской местности», касался той же темы, только уже с акцентом на защиту интересов работников культуры, проживающих в селе. Депутаты пришли к заключению, что он нуждается в доработке. В дополнение к нему необходимо разработать проект о внесении изменений в областной бюджет, указав в нём, откуда брать деньги на финансирование нового закона.

## Сегодня - 24-е заседание Воронежской областной Думы

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДЕНЬ - СРЕДА

# Перемен без проблем не бывает

Традиционная «Думская информационная среда», прошедшая на прошлой неделе в Парламентском центре, была посвящена деятельности комитета по местному самоуправлению, связям с общественностью и СМИ (председатель - Ирина ТРАНЬКОВА, фракция «Единая Россия»).

### Первый в России

Одним из направлений работы комитета является решение межконфессиональных вопросов. О работе межконфессионального совета при Воронежской областной Думе журналистам подробно рассказал его секретарь, помощник председателя областной Думы Анатолий Никифоров. Отметив возрастающую роль религии в жизни общества, её политизацию, рост деструктивных религиозных организаций в мире, он подчеркнул важность регулирования межконфессиональных отношений.

Межконфессиональная толерантность - одна из основ, на которых держится стабильность в обществе. В нашем регионе сегодня зарегистрировано 17 конфессий и около 300 религиозных организаций. Естественно, между ними порой возникают какие-то разногласия. Для того, чтобы обеспечить мир, стабильность в религиозной сфере, и был создан межконфессиональный совет при Воронежской областной Думе. Кстати, он был первым в России. По нашему примеру стали создаваться подобные структуры в других регионах страны.

Среди основных задач межконфессионального совета Анатолий Никифоров назвал налаживание диалога между конфессиями, обеспечение толерантности, веротерпимости, взаимопонимания. А главная цель совета - не допустить конфронтации конфессий в нашем регионе.

Говоря о растущем влиянии Русской православной церкви, Анатолий Кириллович заметил, что по Конституции РФ церковь отделена от государства, но не от народа. В обществе накопилась масса социальных проблем, которые без участия церкви не решить. Это преступность, наркомания, пьянство, распущенность, бездуховность. Учитывая, что в стране нет государственной национальной идеологии, вера вполне может стать спасательным кругом для метущихся душ. Церковь не только пытается решить некоторые проблемы россиян, но и противостоит идеологии, целенаправленно насаждаемой западным обществом. Поэтому сотрудничество между церковью и властью у нас вполне закономерно.

Продолжая тему, председатель комитета Ирина Третьякова, сказала:

«Мнение о совете сначала было неоднозначное. Звонили люди, возмущались тем, что мы сели за стол переговоров с представителями разных кон-

фессий. Но потом всё улеглось. Ведь у нас не ставится задача возвысить одну религию над другой, мы просто решаем общечеловеческие вопросы. На заседаниях совета рассматриваются возникающие проблемы, частные споры, просьбы о помощи. А порой формируются и общие социальные проекты, реализация которых объединяет все конфессии».

### О «четвёртой власти»

Вторая важная тема, прозвучавшая на брифинге, была посвящена поддержке СМИ. Председатель комитета сообщила о том, что в нашей области бюджетного законодательства, бюджетные источники бюджетов поселений не соответствовали объёму расходных полномочий. Сегодня есть серьёзные пробле-

мы с обеспечением реальных прав и возможностей населения в решении местных вопросов. Практически все поселения в нашей области оказались дотационными, у некоторых из них дотации доходят до 94%. Для того, чтобы не оставить муниципальные образования наедине со своими проблемами, были созданы областной и несколько районных фондов поддержки поселений.

Председатель комитета по местному самоуправлению и СМИ Ирина Третьякова и другие депутаты ездили в районы области, познакомились с тем, как идет реализация 131-ФЗ. По их наблюдениям, главными трудностями для поселений стали формирование налоговой базы и подготовка профессиональных управленческих кадров.

Однако остается важная проблема, которую необходимо решать на федеральном уровне. Полномочия в поселения передали, а цену вопроса не просчитали. Не учли, сколько средств понадобится, например, на выделение людей из аварийного жилья, капремонт жилых домов, всех коммунальных сетей, дорог и прочее. Теперь государству надо задуматься о том, какой процент из федерального бюджета необходимо направлять на все эти нужды.

Свое мнение по этому вопросу высказал Юрий БАЙ, член комитета по местному самоуправлению, связям с общественностью и СМИ (фракция «Единая Россия»):

«Если проанализировать ситуацию и цифры, то замечательные интересные факты. В консолидированном бюджете страны

Органы государственной власти взяли на себя финансовые обязательства и методологическую помощь муниципальным образованияам. На базе воронежских вузов и областной администрации была проведена подготовка глав поселений и значительной части муниципальных служащих. Кроме того, всем поселениям был передан транспорт, многим оказана серьёзная помощь в формировании бюджетов. Тем не менее, большая часть поселений просто передала на уровень районов часть полномочий по решению местных вопросов. Случилось это потому, что там не нашлось людей с опытом управления и отсутствовало необходимое финансовое обеспечение».

### О местном самоуправлении

Члены комитета особое внимание на встрече с прессой уделили вопросам местного самоуправления. Уже год в Воронежской области, как и ещё в 46 российских регионах, идет реализация 131-ФЗ. Подведены итоги, определены основные трудности. А их было немало. Федеральным законодательством не установлен четкий порядок разграничения муниципальной собственности, по-прежнему ощущается недостаток квалифицированных кадров в сельских поселениях, осложнило ситуацию одновременное проведение реформ в сферах жилищного, земельного, налогового и бюджетного законодательства, бюджетные источники бюджетов поселений не соответствовали объёму расходных полномочий. Сегодня есть серьёзные пробле-

мы с обеспечением реальных прав и возможностей населения в решении местных вопросов. Практически все поселения в нашей области оказались дотационными, у некоторых из них дотации доходят до 94%. Для того, чтобы не оставить муниципальные образования наедине со своими проблемами, были созданы областной и несколько районных фондов поддержки поселений.

Председатель комитета по местному самоуправлению и СМИ Ирина Третьякова и другие депутаты ездили в районы области, познакомились с тем, как идет реализация 131-ФЗ. По их наблюдениям, главными трудностями для поселений стали формирование налоговой базы и подготовка профессиональных управленческих кадров.

Общий значительный рост расходов на социальные нужды. Но в федеральном бюджете в процентном соотношении объём, связанный с полномочиями социальной сферы, остается постоянным. Причем основная нагрузка ложится на регионы. А если посмотреть, какое количество средств в консолидированном бюджете приходится на регионы, то станет заметно, что за последние 10 лет здесь произошло снижение на 20%.

«Что мы имеем сегодня? С муниципального уровня власти ряд бюджетов, таких как соцзащита, ушли на уровень региона. Бюджеты муниципальных районов и других образований освободились от этой нагрузки и получили возможность и получили возможность направлять имеющиеся средства на решение текущих вопросов и полномочий».

Ознакомившись с докладом и прогнозами Минфина РФ по поводу плана проекта бюджета на следующий трехлетний период, я заметил следующее. Как же на местном уровне можно создать бюджет, основой которого является налог на землю, когда земельные доли не переводятся в земельные участки, земля не разграничена, не определен собственник, нет арендных платежей? Только на решение этих вопросов в целом по стране необходима сумма 5 млрд. рублей. Всероссийский совет местного самоуправления, куда входят и наши депутаты, вышел с инициативой - включить в текущий бюджет 2007 года 2 млрд. рублей на то, чтобы запустить этот процесс. Он должен помочь определить источники доходов».

На федеральном уровне предполагается изменение системы налогообложения. Налог на имущество, земельный налог трансформируются в налог на недвижимость. Он будет рассчитываться, исходя из рыночной стоимости объектов налогообложения. Этот шаг направлен на то, чтобы укрепить бюджеты муниципальных образований. Считаю, нужно добиваться принятия федеральных программ, нацеленных на то, чтобы в бюджеты муниципалитетов пришли эти средства и были распределены под контролем депутатов».

Каждый муниципалитет должен иметь свою программу социально-экономического развития, которая входила бы в консолидированную программу развития региона. Пока закон только рекомендует, а не обязывает разрабатывать такие программы, так они и будут. Для того, чтобы муниципалитеты наполнили свои бюджеты, необходимо принять ряд серьезных поправок в действующее законодательство, а федеральному бюджету - найти средства для того, чтобы направить их в муниципальные образования».



Однако остается важная проблема, которую необходимо решать на федеральном уровне. Полномочия в поселения передали, а цену вопроса не просчитали. Не учли, сколько средств понадобится, например, на выделение людей из аварийного жилья, капремонт жилых домов, всех коммунальных сетей, дорог и прочее. Теперь государству надо задуматься о том, какой процент из федерального бюджета необходимо направлять на все эти нужды.

Свое мнение по этому вопросу высказал Юрий БАЙ, член комитета по местному самоуправлению, связям с общественностью и СМИ (фракция «Единая Россия»):

«Если проанализировать ситуацию и цифры, то замечательные интересные факты. В консолидированном бюджете страны

Общий значительный рост расходов на социальные нужды. Но в федеральном бюджете в процентном соотношении объём, связанный с полномочиями социальной сферы, остается постоянным. Причем основная нагрузка ложится на регионы. А если посмотреть, какое количество средств в консолидированном бюджете приходится на регионы, то станет заметно, что за последние 10 лет здесь произошло снижение на 20%.

«Что мы имеем сегодня? С муниципального уровня власти ряд бюджетов, таких как соцзащита, ушли на уровень региона. Бюджеты муниципальных районов и других образований освободились от этой нагрузки и получили возможность и получили возможность направлять имеющиеся средства на решение текущих вопросов и полномочий».

## Штрафы - на охрану экологии

21 марта состоялось заседание комитета областной Думы по вопросам экологии и природопользованию (председатель - Сергей ПОЧИВАЛОВ, фракция «Единая Россия»), на котором депутаты рассмотрели семь вопросов.

Первым вопросом была тема ответственности административной ответственности за ущерб, наносимый зеленым насаждениям, которая уже не раз обсуждалась членами комитета. На своём прошлом заседании они поручили управлению по экологии и природопользованию Воронежской области разработать проект соответствующего нормативного документа.

Управление представило «Методику оценки стоимости зеленых насаждений и исчисления размера ущерба, возмещаемого за их вырубленную и незаконную вырубку и уничтожение», а также проект «Порядка оформления разрешения на вырубку и изъятия зеленых насаждений на территории населённых пунктов Воронежской области». Взяв за основу опыт Москвы, в этих документах управление предлагает ввести коэффициенты, которые позволят понижать или повышать штрафные санкции за незаконную вырубку зеленых насаждений.

Как выяснилось при обсуждении, в Административном кодексе есть статья, посвященная этой проблеме, поэтому для того, чтобы можно было рассчитывать ущерб и принимать штрафные санкции, достаточно приказом Управления по экологии и природопользованию Воронежской области утвердить методику. Депутаты разработанные документы приняли к сведению и рекомендовали управлению их утвердить.

Второй вопрос был посвящён законодательной инициативе Воронежской областной Думы, направленной на эффективное использование природо-

охраняющую среду и штрафов. Пусть она аккумулируется в областном бюджете и направляются во все муниципальные образования на восстановление, охрану окружающей среды. В итоге решено вынести данный проект на Совет областной Думы.

Далее члены комитета рассмотрели законодательные инициативы своих коллег из других регионов. В заключение депутаты ознакомились с решением Всероссийского совещания «Комплексный подход к управлению качеством окружающей среды». В нём предлагается провести анализ федерального законодательства, ускорить принятие находящихся на рассмотрении законов о плате за негативное воздействие на окружающую среду, восстановить экологические фонды, добиться целевого использования экологических сборов, штрафов, а главное - создать координационный совет субъектов РФ по природопользованию и охране окружающей среды при Комитете Госдумы по экологии. Воронежские депутаты предложили включить Сергея Почивалова в координационный совет в качестве представителя от парламента нашей области.

Парламентарии предложили вернуться к целевому использованию средств от платы за негативное воздействие на



## Требуется юридическая шлифовка

На 23-м заседании областной Думы были приняты две законодательные инициативы о внесении изменений в Уголовный и Уголовно-исполнительный кодексы Российской Федерации. За комментариями мы обратились к автору законопроектов, председателю комитета областной Думы по законодательству, безопасности и правам человека, Герою России Александру ПОНОМАРЕВУ (фракция «Единая Россия»):

«Уголовным кодексом РФ установлен институт защиты Федерального собрания РФ и Счётной палаты РФ от неправомерного отказа или уклонения от предоставления информации, а также предоставления заведомо ложной или неполной информации».

Законодательные органы субъектов Российской Федерации оказались вне рамок подобной защиты. К сожалению, на практике должностные лица или не реагируют на запросы депутатов региональных парламентов, обратившихся к ним за информацией, или отдают её формальной отпиской, тем самым нарушая основополагающие принципы организации взаимодействия законодательной и исполнительной ветвей власти. В результате - создаются объективные трудности для эффективной деятельности представительных органов власти, государственного аппарата в целом, так как только точная и полная информация обеспечивает нормальное функционирование этих структур. Кроме того,



должностные лица, игнорируя запрос депутата, игнорируют не только его, но и людей, которых этот депутат представляет. Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 287 Уголовного кодекса Российской Федерации» направлен на исключение подобной практики и создаёт условия для решения этой проблемы».

В Пенсионный фонд РФ и иных обязательных отчислений, а также расходов по содержанию осужденных. Мы предлагаем изменить указанный порядок, установив норму, в соответствии с которой возмещение осужденными расходов по их содержанию производится после удержания алиментов, взъясания по исполнительным листам или другим исполнительным документам, налога на доходы физических лиц, отчислений в Пенсионный фонд РФ и других обязательных платежей».

Законопроект Воронежской областной Думы был рассмотрен в Государственно-правовом управлении Президента РФ, Правительстве РФ, Комитете Государственной Думы по безопасности и Комитете Совета Федерации по правовым вопросам. Замечаний концептуального характера по проекту не было высказано, более того, законопроект был поддержан, но в связи с тем, что в настоящее время в Государственной Думе находится ряд законопроектов о внесении изменений в статью 78 Федерального закона «Об исполнительном производстве», комитеты Государственной Думы и Совета Федерации, руководитель Государственно-правового управления Президента РФ рекомендовали Воронежской областной Думе внести изменения в текст законопроекта.

Такие изменения были внесены и изложены в следующей редакции: «2. Возмещение осужденными расходов по их содержанию производится после удовлетворения всех требований, выставленной в очередьности, установленной Федеральным законом «Об исполнительном производстве»».

«Александр Иванович, в отзывах, подписанных председателем Комитета Совета Федерации по правовым вопросам Станиславом Вавиловым, председателем Комитета Государственной Думы по безопасности Владимиром Васильевым, начальником Государственно-правового управления Президента РФ, помощником президента Ларисой Брычевой, подчеркивается своевременность, актуальность предложенной вами законодательной инициативы. Значит, есть надежда, что голос воронежских парламентариев будет услышан и документ получит статус Федерального закона?»

«Я тоже на это надеюсь, ведь законопроект защищает права многих людей, потерпевших от преступных действий. Руководители обоих комитетов, начальник Государственно-правового управления Президента РФ сочли целесообразным разработку и принятие представленного Воронежской Думой проекта федерального закона».

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»



Взгляд в будущее региона

В минувшую пятницу в Парламентском центре состоялась заседание межрегионального «круглого стола» «Будущее Центрально-Чернозёмного региона в контексте общероссийского политического процесса»...

Первое заседание

На первом заседании комитета областной Думы по межпарламентским связям, регламенту и депутатской этике (председатель - Виктор МЕСНЯНИН, фракция «Единая Россия»)...

Депутаты решили, что разработанный документ ещё «сыроват» и требует тщательной проработки. В ходе обсуждения участники заседания пришли к общему мнению, что комитет создан не для рассмотрения личных проблем депутатов...

Кроме того, на комитете рассмотрели некоторые положения регламента, которые создают проблемы в работе аппарата областной Думы. В ближайшем будущем депутаты пообещали изучить конкретные предложения...



Татьяна ГОЛОВАЧЁВА, депутат областной Думы, фракция «Единая Россия»:

Кричи, младенец, мы рады тебе!

ПОЗИЦИЯ

«Во все времена село в России было опорой, щитом, двигателем экономических преобразований. Улучшение демографической ситуации в стране тесно связано с решением проблем развития села, где рождаемость всегда была выше, чем в городе...»

Татьяна Валентиновна, на первом съезде женщин Воронежской области вы с тревогой говорили о сложной демографической ситуации, проблемах, связанных с состоянием здоровья населения, особенно сельского...

И известная и, к сожалению, грустная истина: население Воронежской области с каждым годом убывает примерно на 20 тысяч человек...

На демографии отрицательно сказывается и изменение инфраструктуры села: закрываются службы быта, на грани выживания учреждения культуры, досуговые организации, разнообразные кружки и секции становятся платными и многим поэтому недоступными...

Ну а детушки? А детушки - потом... - Что сейчас представляет средняя сельская семья?

Низкий уровень рождаемости имеет несколько причин. В первую очередь мы имеем в основном однопотенные семьи, что обусловлено прежде всего их невысоким материальным достатком. В мечтах о ребёнке вкрадывается неловкий расчёт: что и во сколько обойдётся...



я имею в виду «материнский капитал», увеличение государственных пособий при рождении ребёнка, но этого недостаточно...

Часто продолжали дело своих родителей, то сегодня дети уезжают в город, подальше от всех тягот сельской жизни, тяжёлого труда, неравных экономических и социальных условий...

Ещё одна проблема: в России постепенно исчезает культ материнства и многодетности, который всего два десятилетия назад был одной из основ государственной идеологии...

В России должна быть разработана программа пропаганды здорового образа жизни, программа по созданию социально-экономических условий, благоприятных для рождения, содержания и воспитания нескольких детей в семье...

ОБРАЩЕНИЕ

Отчего горчит таблетка

На 23-м заседании областной Думы было принято обращение администрации Воронежской области и депутатов Воронежской областной Думы к Президенту РФ В.В. Путину, Председателю Государственной Думы Б.В. Грызлову, Председателю Правительства РФ М.Е. Фрадкову «О ходе реализации на территории Воронежской области программы дополнительного лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан...»

Администрация Воронежской области и депутаты Воронежской областной Думы выражают обеспокоенность ходом реализации на территории Воронежской области программы дополнительного лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан...

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года №243-ФЗ «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2007 год» финансирование программы до-

полнительного лекарственного обеспечения в 2007 году включено в базовую территориальную программу обязательного медицинского страхования. На оказание отдельных категорий граждан государственной социальной помощи по обеспечению лекарственными средствами Воронежской области предусмотрено финансирование в сумме 421,2 млн. рублей (1,053 млрд. рублей в квартал), что значительно ниже уровня фактических затрат в 2005 и 2006 годах...

Сложившаяся ситуация с финансированием повлекла стоимостные ограничения при формировании заявки на лекарственные средства на первый квартал 2007 года путем исключения лекарственных препаратов, применяемых в условиях стационара, лекарственных препаратов, не входящих в медицинские стандарты лечения...

Операция «Автомат»

На прошедшей неделе активно работал комитет областной Думы по предпринимательству (председатель - Сергей ЖУКОВ, фракция «Единая Россия»). Было проведено не только заседание самого комитета и общественного консультативного совета при нём, но и несколько совещаний. На повестке дня был один главный вопрос - окончательное согласование решения по ситуации в сфере игорного бизнеса.

Пожалуй, впервые за время работы комитета депутаты разделились на несколько групп. Одни предлагают полностью убрать игорный бизнес с лица области, другие - оставить только крупные казино. Третьи настаивают на том, чтобы оставить только игорные заведения, соответствующие нормам областного и федерального законов.

Для того чтобы выслушать все мнения по этому вопросу, в Парламентский центр неоднократно приглашали представителей игорного бизнеса. Для обсуждения ситуации с членами комитета по предпринимательству собрались представители силовых структур и управ районов города Воронежа. И, наконец, на свое заседание собирались предприниматели, входящие в совет при комитете.



В ходе рассмотрения Сергей Жукوف напомнил депутатам и членам совета о том, что на последнем заседании комитета областной Думы по предпринимательству было решено ужесточить штрафные санкции за незаконное размещение игровых автоматов. В частности, максимальный штраф за незаконно установленный игровой автомат доводится до миллиона рублей.

На заседании комитета в присутствии руководителей управ районов города Воронежа и районных отделов внутренних дел было решено, что управы выпишут повторные предписания на снос незаконно установленных сооружений до 25 марта. А уже 26 марта комиссии по наведению порядка в сфере игорного бизнеса вместе с депутатами, представителями милиции и тех же управ выехали в районы города с проверками.

В срок справиться с рассылкой повторных предписаний смогли только два района - Левоберезный и Железнодорожный, поэтому расчистку территории города от «одноручки бандитов» было решено начать с левого берега. Для проведения «операции» собрались не только представители силовых структур, администрации районов, налоговой инспекции, но и множество журналистов.

дять в жизнь с целью «букетом» взрослых болезней - туберкулёзом, сифилисом, ВИЧ-инфекцией... Это страшный симптом. Широкое распространение хронических патологий у женщин, алкоголизация и рост наркомании, социально опасных заболеваний (СПИД, туберкулёз, токсоплазмоз, наркомания и другие), безусловно, влияют на здоровье будущего поколения и сохранение генофонда России.

Мне недавно пришлось познакомиться с аналитической запиской Минздрава о развитии РД, подготовленной по заданию Комитета Государственной Думы по охране здоровья. В ней констатируется: Темпы роста тяжёлых форм алкоголизма, наркомании, токсикомании и развитии заболеваний, связанных с употреблением наркотических веществ среди детей и подростков села, столь высокие, что следует ожидать дальнейшего быстрого ухудшения ситуации с этими недугами, имеющими высокую социальную значимость.

Как исправить ситуацию? Прежде всего, требуется значительно улучшить медицинскую помощь населению. На это на правлен приоритетный национальный проект «Здоровье», на региональном уровне действуют областные целевые программы «Социально-экономическое развитие Воронежской области до 2010 года», «Дети Воронежской области на 2007-2010 годы», «Вакцинопрофилактика», «Анти-СПИД», «Сахарный диабет» и другие. Реализация областной целевой программы по снижению младенческой и материнской смертности и грудному вскармливанию, действующая в нашем регионе, тоже дала положительные результаты. После того, как занялись пропагандой грудного вскармливания, показатели здоровья детей начали улучшаться.

Цифры, которые приводит уважаемый академик, действительно страшные, я бы даже сказала трагичные. Но позволю себе не согласиться с Александром Александровичем. Простая статистика на примере нашего Грибановского района Воронежской области в целом показывает: бесплодных пар много, много и детей, нездоровые которых связано с различными андрологическими и гинекологическими заболеваниями, но, на мой взгляд, цифры все-таки существенно ниже, чем, разумеется, не умаляет остроты проблемы.

Как практикующий акушер-гинеколог всегда настаивала, чтобы с самого раннего возраста дети наблюдались у специалистов - андрологов и гинекологов. К сожалению, таких детских специалистов в сельских районах области мало. В областном Центре планирования семьи и репродукции лечат подростков уже тогда, когда болезнь дала о себе знать в полную силу. В настоящее время активизировалась работа детских гинекологов.

За годы работы я помогла появиться на свет сотням ребят, но, к сожалению, в последние годы с болью душевной наблюдаю картину алкогольной интоксикации или наркотической ломки новорожденных. Многие из них во-

ственных средств отечественного производства (не менее 30 процентов по сумме) в соответствии с указанием ФФОМС от 25 января 2007 года № 523/40-2/и.

В нарушение государственного контракта уполномоченная фармацевтическая организация - филиал ЗАО фирма ЦВ «Протек» - «Протек-15» начала осуществлять поставку лекарственных средств на территории региона только с 19 января 2007 года, при этом не исполняются в полном объеме условия контракта по номенклатуре и объёму поставок. В связи с чем доступность лекарственной помощи населению Воронежской области крайне ограничена.

На основании вышеизложенного администрация Воронежской области и депутаты Воронежской областной Думы предлагают во избежание роста социальной напряжённости в целях реализации государственных гарантий гражданам по оказанию дополнительной бесплатной медицинской помощи увеличить финансирование программы дополнительного лекарственного обеспечения в 2007 году по Воронежской области.

Пока неизвестные молодые люди объяснялись с милиционерами, Сергею Жукову удалось подняться на крышу автомата и закрепить тросы подъёмного крана. После этого людям, представившимся сотрудниками владельца автомата, разрешили вынести из «ромашки» электронные платы с мониторами.

Затем кран снесли «ромашку» на борт самосвала, где ее двери были заперты и опечатаны. Как пояснил возмущенный представитель владельца Сергея Жукова, автоматы вовсе не конфискованы, а демонтируются в соответствии с федеральным законом, запрещающим их размещение вне капитальных сооружений.



26 марта 2007г. №042-в Реестровый номер торгов 042

ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ ВЫБОР ПОСТАВЩИКА ГСМ, АВТОМОБИЛЬНЫХ ЖИДКОСТЕЙ И АВТОМОБИЛЬНОГО ГАЗА

1. Торги проводит: Уполномоченный орган. Уполномоченный орган: Главное финансовое управление Воронежской области. Государственные заказчик: Государственное унитарное предприятие Воронежской области «Воронежское пассажирское автотранспортное предприятие №3».

Table with 5 columns: № лота, Государственный заказчик, Наименование, Ед.изм., Кол-во, Начальная цена контракта, руб. It lists various fuel and oil products like Diesel, Gasoline, and Motor Oil with their respective quantities and prices.

Примечание: цена контракта включает в себя НДС, все налоги и таможенные платежи, расходы на транспортировку до места нахождения учреждения (лот №№ 1, 3, 5, 6, 7, 10), а также расходы по предоставлению пластиковых карточек (лот №№ 2, 4, 8, 9, 11, 12).

Источники финансирования – лот №1 - №10 - областной бюджет, лот №11, №12 - областной бюджет и средства, полученные от предпринимательской деятельности.

Срок поставки – II квартал 2007 года. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса опубликовано 15 февраля 2007 года в газете «Коммуна» №24. Извещение о внесении изменений в извещение (конкурсную документацию) о проведении настоящего открытого конкурса опубликовано 27 февраля 2007 года в газете «Коммуна» №29.

3. Конкурсная комиссия определена в следующем составе: 1. Юденков Владимир Николаевич - и.о. заместителя руководителя главного финансового управления Воронежской области, председатель комиссии;

Члены комиссии: 5. Барсукова Наталья Николаевна - заместитель руководителя главного финансового управления Воронежской области; 6. Корнеева Татьяна Владимировна - начальник отдела анализа и контроля цен и тарифов главного финансового управления Воронежской области;

9. Антонин Владимир Антонович - главный инженер государственного унитарного предприятия Воронежской области «Воронежское пассажирское автотранспортное предприятие №3»;

12. Бавыкина Наталья Ивановна - ведущий специалист отдела маркетинга и организации торгов главного финансового управления Воронежской области, секретарь комиссии;

13. Минин Денис Александрович - старший инженер-инспектор автотранспортного отдела главного управления внутренних дел Воронежской области;

14. Черных Татьяна Викторовна - старший юрист/офис отдела правовых отношений главного управления внутренних дел Воронежской области;

15. Антипова Ирина Юрьевна - начальник отдела сводного учета ФЭУ главного управления внутренних дел Воронежской области;

16. Татаринцев Александр Иванович - главный специалист главного управления автомобильных дорог Воронежской области;

17. Яценко Владимир Николаевич - инженер главного управления автомобильных дорог Воронежской области;

18. Микеров Юрий Алексеевич - заместитель директора, начальник МТО областного государственного учреждения «Обеспечение функционирования гражданской обороны, защиты населения и территории, пожарной безопасности и спасения людей на водах Воронежской области»;

19. Чувачкова Наталья Валерьевна - начальник юридического отдела областного государственного учреждения «Обеспечение функционирования гражданской обороны, защиты населения и территории, пожарной безопасности и спасения людей на водах Воронежской области»;

20. Меланова Владимир Сергеевич - заместитель начальника финансового отдела областного государственного учреждения «Обеспечение функционирования гражданской обороны, защиты населения и территории, пожарной безопасности и спасения людей на водах Воронежской области»;

21. Стоялов Валерий Александрович - первый заместитель руководителя главного управления труда и социального развития Воронежской области;

22. Белов Сергей Геннадьевич - заместитель руководителя главного управления труда и социального развития Воронежской области;

23. Кабанова Анна Петровна - начальник отдела координации казначейского исполнения и формирования областного заказа главного управления труда и социального развития Воронежской области;

24. Битиев Валерий Матвеевич - директор государственного учреждения «Автобаза администрации Воронежской области»;

25. Никифоров Игорь Васильевич - главный инженер государственного учреждения «Автобаза администрации Воронежской области»;

26. Рыжкова Ольга Арленовна - консультант управления делами Воронежской области;

27. Тихонова Любовь Дмитриевна - заместитель руководителя главного управления здравоохранения Воронежской области;

28. Тютина Марина Николаевна - заведующая сектором учета и отчетности – главный бухгалтер главного управления здравоохранения Воронежской области;

29. Рагозина Юлий Михайлович - начальник отдела по работе с областным заказом ГУ «Центр обеспечения деятельности учреждений здравоохранения»;

В состав конкурсной комиссии входит 29 (двадцать девять) членов. Заседание проводится в присутствии 15 (пятнадцать) членов комиссии. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

4. Место, дата и время проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе: Конкурсная комиссия в период с 23 марта по 26 марта 2007 года осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, которые были признаны участниками этого конкурса (см. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе №042-6 от 23 марта 2007 г.). Заседание конкурсной комиссии проводилось по адресу: г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80.

5. В целях выявления лучших условий исполнения государственного контракта конкурсной комиссией проводилась оценка и сопоставление заявок следующих участников:

Table with 2 columns: Регистрационный номер заявки, Участник размещения заказа. Lists participants like ZAO 'KFC Oil', OOO 'VNP-Kart', and others.

Table with 5 columns: № лота, Начальная цена контракта, руб., and four columns for different participants (042-1, 042-2, 042-3, 042-6) showing their respective prices for various items.

7. Решения о присвоении заявок на участие в конкурсе порядковых номеров, принятые на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, принято решение о присвоении заявок на участие в конкурсе следующих порядковых номеров:

Table with 3 columns: Рег. номер заявки, Участник конкурса, Присвоенный порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды. Shows results for lot 042-4 and 042-6.

Table with 3 columns: Рег. номер заявки, Участник конкурса, Присвоенный порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды. Shows results for lot 042-2 and 042-6.

Table with 3 columns: Рег. номер заявки, Участник конкурса, Присвоенный порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды. Shows results for lot 042-3 and 042-6.

Table with 3 columns: Рег. номер заявки, Участник конкурса, Присвоенный порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды. Shows results for lot 042-2 and 042-6.

Table with 3 columns: Рег. номер заявки, Участник конкурса, Присвоенный порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды. Shows results for lot 042-1 and 042-4.

Table with 3 columns: Рег. номер заявки, Участник конкурса, Присвоенный порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды. Shows results for lot 042-6 and 042-2.

Table with 3 columns: Рег. номер заявки, Участник конкурса, Присвоенный порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды. Shows results for lot 042-6 and 042-2.

8. Принятые решения. В соответствии со статьей 28 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. конкурсная комиссия приняла следующие решения:

1. Признать победителем открытого конкурса на выбор поставщика ГСМ, автомобильных жидкостей и автомобильного газа по лоту №1: ОО «Монолит» (394030, г. Воронеж, пер. Электронный, 15), с предложенной ценой контракта - 4 009 500 рублей; по лотам №2, №4: ОО «ВНП-карт» (394036, г. Воронеж, ул. Добровольческого коммунистического полка, 11.), с предложенной ценой контракта - лот №2: 3 795 400 рублей, лот №4: 409 667 рублей; по лоту №3: ИП Образцов Михаил Михайлович (394026, г. Воронеж, ул. Антоново-Овсвенко, 2), с предложенной ценой контракта - 239 712,06 рублей; по лотам №6, №10: ЗАО «КФС ойл» (394084, г. Воронеж, ул. Чеховская, 36), с предложенной ценой контракта - лот №6: 3 193 364,43 рубля, лот №10: 1 910 436 рублей; по лоту №9: ОО «АвтоКарт-Воронеж» (394006, г. Воронеж, ул. Патюнова, 4), с предложенной ценой контракта - 2 283 999 рубля, заявка которых присвоен первый номер.

Предложение победителей конкурса представлено в Приложении к настоящему протоколу. Второе место присудить по лотам №1, №2, №3, №4, №10: ОО «АвтоКарт-Воронеж» (394006, г. Воронеж, ул. Патюнова, 4); по лоту №6: ОО «Монолит» (394030, г. Воронеж, пер. Электронный, 15); по лоту №9: ОО «ВНП-карт» (394036, г. Воронеж, ул. Добровольческого коммунистического полка, 11.).

2. Уполномоченному органу в трехдневный срок направить победителю открытого конкурса экземпляр настоящего протокола.

3. Государственному заказчику в трехдневный срок направить победителю открытого конкурса проект государственного контракта для его подписания.

4. Настоящий протокол подлежит публикации в газете «Коммуна» и размещению на сайте www.gfu.vrn.ru. Заседание комиссии окончено 26 марта 2007 г. в 17 часов 00 минут.

9. Подпись. Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии:

Table with 2 columns: Должность, ФИО. Lists members of the commission like Юденков В.Н., Бавыкина М.М., Ефремова И.В., Барсукова Н.Н., Корнеева Т.В., Антонин В.А., Радыкова М.В., Белоусов А.А., Минин Д.А., Татаринцев А.И., Микеров Ю.А., Кабанова А.П., Никифоров И.В., Тютина М.Н., Синецьникова Н.И.

Приложение к Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 26 марта 2007 г. №042-в

Условия исполнения государственного контракта, указанные участниками размещения заказа: ЗАО «КФС ойл» (042-1):

Table with 5 columns: № лота, Государственный заказчик, Наименование, Ед. изм., Количество, Цена за единицу, руб., Цена контракта (руб.). Lists items like Gasoline, Diesel, and Motor Oil with prices.

Table with 5 columns: № лота, Государственный заказчик, Наименование, Ед. изм., Количество, Цена за единицу, руб., Цена контракта (руб.). Lists items like Gasoline, Diesel, and Motor Oil with prices.

Table with 5 columns: № лота, Государственный заказчик, Наименование, Ед. изм., Количество, Цена за единицу, руб., Цена контракта (руб.). Lists items like Motor Oil, Diesel, and Gasoline with prices.

Table with 5 columns: № лота, Государственный заказчик, Наименование, Ед. изм., Кол-во, Цена за единицу, руб., Цена контракта (руб.). Lists items like Diesel fuel with prices.

Table with 5 columns: № лота, Государственный заказчик, Наименование, Ед. изм., Количество, Цена за единицу, руб., Цена контракта (руб.). Lists items like Gasoline, Diesel, and Motor Oil with prices.

Заместитель председателя комиссии (Бавыкина М.М.) Секретарь (Синецьникова Н.И.)

27 марта 2007г. №032-в Экземпляр №... Реестровый номер торгов 032

ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ ПО ВЫБОРУ ПОСТАВЩИКОВ СВЕТОФОРОВ И ДОРОЖНЫХ ЗНАКОВ В 2007 ГОДУ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ МОНТАЖНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

1. Торги проводит: уполномоченный орган. Уполномоченный орган: главное финансовое управление Воронежской области. Государственный заказчик: главное управление по промышленности, транспорту, связи и инновациям Воронежской области.

2. Предмет государственного контракта: поставка светофоров и дорожных знаков в 2007 году для Государственного учреждения «Специализированное монтажно-эксплуатационное управление».

Table with 3 columns: № лота, предмет государственного контракта (краткие характеристики), Количество (шт.), Начальная цена контракта (руб.). Shows results for Lot #1 (Traffic signs) and Lot #2 (Traffic lights).

Table with 3 columns: № лота, предмет государственного контракта (краткие характеристики), Количество (шт.), Начальная цена контракта (руб.). Shows results for Lot #2 (Traffic lights).

Источники финансирования заказа: областной бюджет. Место, условия и сроки поставки товара: 394002, г. Воронеж, ул. Обручева, 3; поставка транспортом поставщика до покупателя; 2007 год.

Извещение о проведении открытого конкурса опубликовано 17 февраля 2007 года в газете «Коммуна» №26.

3. Конкурсная комиссия определена в составе: 1. Юденков Владимир Николаевич - и.о. заместителя руководителя главного финансового управления Воронежской области, председатель комиссии;

2. Бавыкина Маргарита Михайловна - и.о. начальника отдела маркетинга и организации торгов главного финансового управления области, заместитель председателя комиссии;

3. Ефремова Ирина Вячеславовна - главный специалист отдела маркетинга и организации торгов главного финансового управления Воронежской области, заместитель председателя комиссии;

4. Петрова Светлана Геннадьевна - главный специалист отдела маркетинга и организации торгов главного финансового управления Воронежской области, секретарь комиссии;

5. Синецьникова Наталья Ивановна - ведущий специалист отдела маркетинга и организации торгов главного финансового управления Воронежской области, секретарь комиссии;

Члены комиссии: 6. Барсукова Наталья Николаевна - заместитель руководителя главного финансового управления Воронежской области;

7. Корнеева Татьяна Владимировна - начальник отдела анализа и контроля цен и тарифов главного финансового управления Воронежской области;

8. Панченко Елена Александровна - главный специалист правового отдела главного финансового управления Воронежской области

9. Логачев Виктор Никитович - главный специалист отдела транспорта главного управления по промышленности, транспорту, связи и инновациям Воронежской области;

10. Ефремов Анатолий Артемович - заместитель начальника ГУ «СМЭУ»;

11. Рыженков Василий Николаевич - начальник АСУД ГУ «СМЭУ»;

В состав конкурсной комиссии входит 11 (одинадцать) членов. Заседание проводится в присутствии 8 (восемь) членов комиссии. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

4. Место, дата и время проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе: Конкурсная комиссия в период с 23 марта по 27 марта 2007 года осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, которые были признаны участниками этого конкурса (см. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе №032-6 от 23 марта 2007 г.). Заседание конкурсной комиссии проводилось по адресу: г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80.

5. В целях выявления лучших условий исполнения государственного контракта конкурсной комиссией проводилась оценка и сопоставление заявок следующих участников:

Table with 2 columns: Рег. номер заявки, Участник размещения заказа, поданный заявку, допущенный к участию в конкурсе. Lists participants like OOO 'Bark' and ВРООИ 'Импультс'.

6. Результаты оценки и сопоставления сведены в следующую таблицу:

Table with 5 columns: Критерий оценки, Вес критерия, and two columns for participants (032-2 OOO 'Bark' and ВРООИ 'Импультс') showing scores and total points.

7. Решения о присвоении заявок на участие в конкурсе порядковых номеров, принятые на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе принято решение о присвоении заявок на участие в конкурсе следующих порядковых номеров:

Table with 5 columns: № лота, Рег. номер заявки, Участник конкурса, Порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды, Предложенная цена контракта. Shows results for Lot #1 (Traffic signs) and Lot #2 (Traffic lights).

8. Принятые решения. В соответствии со статьей 28 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. конкурсная комиссия приняла следующие решения:

1. Признать победителем открытого конкурса по выбору поставщиков светофоров и дорожных знаков в 2007 году для Государственного учреждения «Специализированное монтажно-эксплуатационное управление» по лоту №1 ОО «БАРК» (394002, г. Воронеж, ул. Басовая, д. 1) с предложенной ценой контракта – 1128500 (один миллион сто двадцать восемь тысяч пятьсот) рублей, заявку которого присвоен первый номер.

Второе место присудить ВРООИ «Импультс» (394006, г. Воронеж, пл. Ленина, 8), заявке которого присвоен второй номер.

2. В трехдневный срок направить победителю открытого конкурса экземпляр настоящего протокола.

Государственному заказчику в трехдневный срок направить победителю открытого конкурса проект государственного контракта для его подписания подрядчиком.

Условия исполнения государственного контракта, указанные участником размещения заказа:

Table with 4 columns: № лота, Предмет государственного контракта, Начальная цена контракта (руб.), Критерии оценки заявок на участие в конкурсе. Lists items like Traffic signs with prices and evaluation criteria.

3. Настоящий протокол подлежит публикации в газете «Коммуна» и размещению на сайте www.gfu.vrn.ru. Заседание комиссии окончено «27» марта 2007 г. в 15 часов 30 минут.

9. Подпись. Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии:

Table with 2 columns: Должность, ФИО. Lists members of the commission like Бавыкина М.М., Ефремова И.В., Барсукова Н.Н., Корнеева Т.В., Антонин В.А., Логачев В.А., Ефремова И.В., Рыженков В.Н., Синецьникова Н.И.

Реестровый номер торгов 070 ИЗВЕЩЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ИЗВЕЩЕНИЕ (КОНКУРСНУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ) ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

1. Настоящее извещение о внесении изменений в извещение (конкурсную документацию) является неотъемлемой частью Извещения о проведении открытого конкурса, опубликованного в газете «Коммуна» №40 от 20.03.2007 г., и должно рассматриваться вместе с ним.

2. Наименование конкурса: выбор исполнителя для оказания услуг по содержанию, технической эксплуатации, управлению автотранспортным заказом.

3. Торги проводит: уполномоченный орган. Уполномоченный орган: главное финансовое управление Воронежской области.

Место нахождения: г. Воронеж, ул. К.Маркса, 70. Почтовый адрес: 394000, г. Воронеж, ул. К.Маркса, 70.

Адрес электронной почты: zakaz@gfu.vrn.ru Номер контактного телефона: (4732) 55-46-90.

Ответственный: Петрова Светлана Геннадьевна. Государственный заказчик: главное управление аграрной политики Воронежской области.

Место нахождения: г. Воронеж, пл. Ленина, 12. Почтовый адрес: 394000, г. Воронеж, пл. Ленина, 12.

Номер контактного телефона: (4732) 55-28-14. Адрес электронной почты: vetsh@smch.ru

Ответственный: Смирнов Владимир Викторович.

4. Пункт 4 Извещения о проведении конкурса, описанного выше в п. 1, читать в следующей редакции:

Table with 4 columns: Предмет государственного контракта, Краткие характеристики оказываемых услуг, Объем оказываемых услуг (пробег, час/мес), Начальная цена государственного контракта (руб.).

Реестровый номер торгов 075

**ИЗВЕЩЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ИЗВЕЩЕНИЕ (КОНКУРСНУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ) О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА**

Настоящее извещение является неотъемлемой частью указанного ниже Извещения о проведении конкурса и должно рассматриваться вместе с ним, а также другими Извещениями о внесении изменений в указанное ниже Извещение о проведении конкурса.

- 1. Наименование конкурса:** выбор поставщика автотранспорта и мини-тракторов в рамках реализации областной целевой ведомственной программы «Социальная поддержка многодетных семей Воронежской области на 2007-2008 годы».
- 2. Сведения об Извещении о проведении конкурса**
- 2.1.** Настоящее извещение о внесении изменений является неотъемлемой частью Извещения о проведении конкурса, опубликованного в газете «Коммуна» № 39 от 17.03.2007 г., и размещенного на сайте www.gfd.vrn.ru 17.03.2007г.
- 3. Изменения в Извещении о проведении конкурса.**

Пункт 2 Извещения о проведении конкурса, описанного выше в п.2, читать в следующей редакции:

**2. Торги проводит:** уполномоченный орган.

**Уполномоченный орган:** Главное финансовое управление Воронежской области.

Место нахождения: 394000, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 70.

Почтовый адрес: 394000, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 70.

Пункт 3 Извещения о проведении конкурса, описанного выше в п.2, дополнить следующими данными:

**3. Государственные заказчики:** Управление государственного технического надзора Воронежской области.

Место нахождения: 394000, г. Воронеж, пл. им. Ленина, 12.

Почтовый адрес: 394000, г. Воронеж, пл. им. Ленина, 12.

Номер контактного телефона: (4732) 53-25-31.

Ответственный: Мосолов Игорь Николаевич.

**Государственный заказчик:** Управление по физической культуре и спорту Воронежской области.

Место нахождения: 394036, г. Воронеж, ул. Студенческая, 17.

Почтовый адрес: 394036, г. Воронеж, ул. Студенческая, 17.

Номер контактного телефона: (4732) 52-57-95.

Ответственный: Балашова Зоя Александровна.

Пункт 4 Извещения о проведении конкурса, описанного выше в п.2, дополнить следующими данными:

**4. Предмет государственного контракта. Краткие характеристики, количество и начальная цена государственного контракта**

№ лота	Государственный заказчик	Наименование автомобиля	Краткая характеристика	Количество	Начальная цена контракта в тыс. руб.
4	Управление государственного технического надзора Воронежской области	ВАЗ -2123 «Нива -Шевроле» (или эквивалент)	Комплектация «Люкс».	1	395.000
5		ВАЗ – 21074 (или эквивалент)	Сигнализация, антикор с установкой подкрылков, резиновые коврики салона.	12	1920.000
6	Управление по физической культуре и спорту Воронежской области	Форд «Фокус2» (или эквивалент)	Кузов «Седан», объем двигателя не менее 1,8 л, коробка передач - механическая, пятиступенчатая, цвет - по согласованию с заказчиком.	1	470.000
7		ВАЗ 2104 (или эквивалент)	Базовая комплектация, кузов «Ланка», двигатель инжекторный 1,5 л.с. или 1,6 л.с., цвет – по согласованию с заказчиком	1	175.000

- Пункт 6 извещения о проведении конкурса, описанного выше в п.2, дополнить следующими данными:
- 6. Место, сроки (периоды) поставки товара:**
- Лот № 4, 5 - доставка транспортом поставщика до получателя, II квартал 2007 г.
- Лот № 6, 7 - самовывоз, до 31.12.07 г.
- Пункт 8 извещения о проведении конкурса, описанного выше в п.2, дополнить следующими данными:
- 8. Критерии оценки заявок на участие в конкурсе:**
- Лот № 4, 5 - цена контракта 0,6; срок предоставления гарантий качества 0,4.
- Лот № 6, 7 - цена контракта.
- Пункт 10 извещения о проведении конкурса, описанного выше в п.2, читать в следующей редакции:
- 10. Срок, место и порядок представления конкурсной документации:** конкурсная документация предоставляется бесплатно на бумажном либо электронном носителе по адресу: 394000, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80, со дня опубликования настоящего извещения в течение двух дней после получения письменного запроса на основании любого заинтересованного лица с указанием названия конкурса, реквизитов, телефона, факса, e-mail и контактного лица.
- В случае направления конкурсной документации по почте отправитель не берет на себя ответственность за утерю или вручение с опозданием конкурсной документации.
- Пункт 13 извещения о проведении конкурса, описанного выше в п.2, читать в следующей редакции:
- 13. Место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе:** вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе производится конкурсной комиссией по адресу: 394000, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80, 17 апреля 2007 г. в 11 часов 00 минут по московскому времени.

22 марта 2007 г № 3-К Реестровый номер торгов \_3\_

**ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ КОТИРОВОЧНЫХ ЗАЯВОК**

**1. Запрос котировок проводится:** Государственным заказчиком.

**Государственный заказчик:** Главное управление автомобильных дорог Воронежской области

Место нахождения: г. Воронеж, ул.Никитинская, 50

Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, ул.Никитинская, 50

Адрес электронной почты:zpr@vudoc.vrn.ru

Контактный телефон –(4732) 77-19-77. Ответственный: Никифоров Игорь Викторович.

**2.Сведения о существенных условиях контракта.**

Наименование, характеристики и количество поставляемых товаров:

**Лот №1 Программное обеспечение.**

№ п/п	Наименование	Количество
1.	Операционная система Get Genuine Kit WinXP Pro SP2 Russian DSP 1 License OEI CD	46
2.	Почтовый сервер McAemon Pro 50 User	1

**Лот № 2 Оборудование.**

№ п/п	Наименование	Количество
1.	Компьютер Intel Core2Duo E6300/S775 Intel D945GCLL/ DIMM DDR1 512Mb/HDD 160Gb/DVD+/-RW 19", Samsung 940N	1
2.	Копировальный аппарат SHARP AR-M236G в составе верхняя крышка, фидер с перерывотом, кассета 2x500 листов, модуль принтера, принт-серверная карта, печатный, разделитель копий, сетевой сканер на 15 пользователей с дополнительной памятью 256 Мб, POSTScript3	1
3.	Принтер Epson Stylus Photo 1290 A3	1

Сроки поставок товаров: 15 рабочих дней с момента подписания контракта.

Сведения о включенных (исключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей; в цену поставки товаров включаются расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Максимальная цена государственного контракта:

Лот №1 - 250000 руб., в том числе НДС;

Лот №2 - 245000 руб., в том числе НДС.

Место доставки поставляемых товаров: г.Воронеж, ул.Никитинская, 50

Срок и условия оплаты поставок товара: в течение месяца после поставки товара.

Срок подписания победителем в проведении запроса котировок государственного контракта: со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок: 10 дней.

**3. Место, дата и время проведения рассмотрения и оценки котировочных заявок.**

Рассмотрение и оценка котировочных заявок проводятся по адресу: г. Воронеж, ул.Никитинская, 50, ком. 302, «22» марта 2007 г.

Рассмотрение и оценка котировочных заявок начались в 11 часов 00 минут по московскому времени.

**4. Состав котировочной комиссии.**

Состав конкурсной комиссии определен Приказом № 2 от 15.01.2007 г.

Председатель конкурсной комиссии:

Лутов Игорь Александрович	заместитель начальника отдела развития автомобильных дорог и управления дорожным хозяйством главного управления автомобильных дорог Воронежской области
Члены конкурсной комиссии:	
Палагьев Анатолий Владимирович	первый заместитель руководителя главного управления автомобильных дорог Воронежской области
Лукин Борис Михайлович	заместитель руководителя главного управления автомобильных дорог Воронежской области
Дудин Александр Митрофанович	заместитель руководителя главного управления автомобильных дорог Воронежской области
Гощенко Николай Иванович	начальник отдела контроля качества и приемки выполненных работ главного управления автомобильных дорог Воронежской области
Говорова Нина Михайловна	начальник сметно-договорного отдела главного управления автомобильных дорог Воронежской области
Цурова Лариса Александровна	начальник отдела юридической и кадровой работы главного управления автомобильных дорог Воронежской области
Секретарь конкурсной комиссии:	
Грузда Андрей Викторович	консультант отдела развития автомобильных дорог и управления дорожным хозяйством главного управления автомобильных дорог Воронежской области

Заседание проводится в присутствии 5 членов комиссии. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

**5. Сведения обо всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки.**

№	Регистрационный номер заявки	Участник размещения заказа, подавший заявку	Предлагаемая цена государственного контракта, руб.	
			Лот №1	Лот № 2
1.	3-1	000 «НТ сервис», 394018, г.Воронеж, ул.Ф.Энгельса, д.40, т.(4732) 54-51-95	247187,24	-
2.	3-2	000 «РЕТ ФЭ2», 394018, г.Воронеж, ул.Никитинская, д.42, т.(4732) 25-93-39	230281,22	-
3.	3-3	000 «СаНи», 394036, г.Воронеж, ул. Комиссаржевской, д.156	227390,00	213391,00
4.	3-4	000 «Офисная техника», 394000, г.Воронеж, ул.Плекановская, 40, т.(4732) 76-95-55	220995,12	-
5.	3-5	000 «Новая Технолоджис», 394006, г.Воронеж, ул.Пушкинская, 22, т.(4732) 20-49-00	221738,00	198815,00
6.	3-6	000 фирма «Риан», 394030, г.Воронеж, ул. Карла Маркса, 67, т.(4732) 51-24-12	-	198799,41

6. Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла следующее решение:

**Предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг составило:**

Лот №1 - 220995,12 руб., в том числе НДС;

Лот №2 - 198799,41 руб., в том числе НДС.

Признать победителем в проведении запроса котировок следующего участника размещения заказа:

Лот №1 - 000 «Офисная техника», 394000, г.Воронеж, ул.Плекановская, 40;

Лот №2 - 000 фирма «Риан», 394030, г.Воронеж, ул. Карла Маркса, 67

Сведения об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену такую же, как победитель в проведении запроса котировок, или об участнике, предложившем о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок.

000 «Новая Технолоджис», 394006, г.Воронеж, ул.Пушкинская, 22

Заседание комиссии окончено «22» марта 2007 г. в 11 часов 30 минут по московскому времени.

Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии

Председатель конкурсной комиссии	Лутов И.А.
Член комиссии	Лукин Б.М.
Член комиссии	Гощенко Н.И.
Член комиссии	Цурова Л.А.
Секретарь конкурсной комиссии	Грузда А.В.

«20» марта 2007 г. **ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ КОТИРОВОЧНЫХ ЗАЯВОК К ИЗВЕЩЕНИЮ О ПРОВЕДЕНИИ ЗАПРАСА КОТИРОВОК №12**

**1. Запрос котировок проводится:** Государственным заказчиком

**Государственный заказчик:** Управление делами Воронежской области

Место нахождения: г. Воронеж, пл. Ленина, 1

Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина 1

Адрес электронной почты: somadm@ns.somch.ru

Номер контактного телефона: 55-27-60

**2. Источник финансирования:** областной бюджет

**3. Сведения о существенных условиях контракта.**

Поставка средств вычислительной техники согласно прилагаемой спецификации.

Поставщик оборудования должен иметь специализированный Сервисный Центр по обслуживанию средств вычислительной техники. Поставщик оборудования должен обеспечить качественное обслуживание поставляемых средств вычислительной техники в течение всего срока гарантийного обслуживания, и, если потребуется, для системных блоков компьютеров – не менее 5 лет.

Предлагаемая на конкурс техника отечественного производства должна быть сертифицирована на соответствие государственным стандартам серии ГОСТ Р ИСО 9000 и ГОСТ 26329-84.

Предлагаемая на конкурс техника, процесс ее изготовления, испытания, упаковки и гарантийного обслуживания должны соответствовать требованиям других государственных стандартов, правил, нормативов, что должно быть подтверждено соответствующими сертификатами, заключениями, лицензиями

**Максимальная цена контракта:** 249 000 рублей (Двести сорок девять тысяч рублей).

**Сроки и условия оплаты:** оплата производится в течение 10 дней с момента поставки товара, путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

**Срок подписания победителем в проведении запроса котировок государственного контракта со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок:** Десять дней.

**3.1. Наименование, характеристика и количество поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг:** поставка программного обеспечения и средств вычислительной техники.

**3.2. Место поставки товара:** 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 1.

**3.3. Срок поставки товара:** в течение 45 рабочих дней со дня подписания контракта

**3.4. Сведения о включенных (не включенных) в цену товара, в том числе расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налоговых сборов и других обязательных платежей:** цена поставляемого товара указана с учетом налогов, сборов и других обязательных платежей.

Поставка осуществляется за счет поставщика по адресу: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 1

**3.5. Максимальная цена контракта:** 249 000 рублей (Двести сорок девять тысяч рублей)

**3.6. Сроки и условия оплаты:** оплата производится в течение 10 дней с момента поставки товара, путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

**3.7. Сроки подписания победителем в проведении запроса котировок государственного контракта со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок:** Десять дней.

**4. Место, дата и время проведения рассмотрения и оценки котировочных заявок.**

Рассмотрение и оценка котировочных заявок проводится по адресу: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 1, «20» марта 2007 г.

Рассмотрение и оценка котировочных заявок начались в 16 часов 00 минут по московскому времени.

**5. Состав котировочной комиссии**

Состав конкурсной комиссии определен приказом управления делами от 10.01.2007 г. № 1-п

Председатель комиссии - В.М.Пестов – зам. руководителя управления

- А.С.Лебедев – нач. хозяйственного отдела

- А.И.Винников – нач. отдела управления делами

- О.А.Рыбкина – консультант- юристконсульт

- Г.Н.Пудова – пл. специалист хоз.отдела

Секретарь - Г.Н.Пудова

Заседание проводится в присутствии 5 членов комиссии. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

**6. Сведения обо всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки.**

№	Регистрационный номер заявки	Участник размещения заказа, подавший заявку
1	01	000 «Криста-Офис», 394000, г.Воронеж, пр-т Революции, 33
2.	02	000 Фирма «РИАН», 394030, г.Воронеж, ул. К.Маркса, д.67

7. Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла следующее решение: допустить к конкурсу все котировочные заявки.

Предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг составило: 226 746 руб.

(Двести двадцать шесть тысяч семьсот сорок шесть руб.)

Признать победителем в проведении запроса котировок следующего участника размещения заказа:

000 «Криста-Офис», 394000, г.Воронеж, пр-т Революции, 33

8. Сведения об участнике размещения заказа, предложившем о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок.

000 Фирма «РИАН», 394030, г.Воронеж, К.Маркса, д.67. Предложенная цена контракта: 227 085 руб.

(Двести двадцать семь тысяч восемьдесят пять рублей) 69 копеек.

Заседание комиссии окончено в 17 часов 10 мин по московскому времени.

Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии

Председатель комиссии	В.М. Пестов
Член комиссии	А.С. Лебедев
Член комиссии	А.И.Винников
Член комиссии	О.А. Рыбкина
Секретарь	Г.Н. Пудова

22 марта 2007 г. **ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ КОТИРОВОЧНЫХ ЗАЯВОК К ИЗВЕЩЕНИЮ О ПРОВЕДЕНИИ ЗАПРАСА КОТИРОВОК №14**

**1. Запрос котировок проводится:** Государственным заказчиком

**Государственный заказчик:** Управление делами Воронежской области

Место нахождения: г. Воронеж, пл. Ленина, 1

Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 1

Адрес электронной почты: somadm@ns.somch.ru

Номер контактного телефона: 55-27-60

**2. Источник финансирования:** областной бюджет

**3. Сведения о существенных условиях контракта.**

**3.1. Наименование, характеристика и количество поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг:** поставка программного обеспечения и средств вычислительной техники.

**3.2. Место поставки товара:** 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 1.

**3.3. Срок поставки товара:** в течение 45 рабочих дней со дня подписания контракта

**3.4. Сведения о включенных (не включенных) в цену товара, в том числе расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налоговых сборов и других обязательных платежей:** цена поставляемого товара указана с учетом налогов, сборов и других обязательных платежей.

Поставка осуществляется за счет поставщика по адресу: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 1

**3.5. Максимальная цена контракта:** 249 000 рублей (Двести сорок девять тысяч рублей)

**3.6. Сроки и условия оплаты:** оплата производится в течение 10 дней с момента поставки товара, путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

**3.7. Сроки подписания победителем в проведении запроса котировок государственного контракта со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок:** Десять дней.

**4. Место, дата и время проведения рассмотрения и оценки котировочных заявок.**

Рассмотрение и оценка котировочных заявок проводится по адресу: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 1, «22» марта 2007 г.

Рассмотрение и оценка котировочных заявок начались в 16 часов 00 минут по московскому времени.

**5. Состав котировочной комиссии**

Состав конкурсной комиссии определен приказом управления делами от 10.01.2007 г. № 1-п

Председатель комиссии - В.М.Пестов – замуководителя управления

- А.С.Лебедев – нач. хозяйственного отдела

- А.И.Винников – нач. отдела управления делами

- О.А.Рыбкина – консультант- юристконсульт

- Г.Н.Пудова – пл. специалист хоз.отдела

Секретарь - Г.Н.Пудова

Заседание проводится в присутствии 5 членов комиссии. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

**6. Сведения обо всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки.**

№	Регистрационный номер заявки	Участник размещения заказа, подавший заявку
1	01	000 «Новая Технолоджис», 394006, г.Воронеж, ул. Пушкинская, 22
2.	02	000 Фирма «РИАН», 394030, г.Воронеж, К.Маркса, д.67

7. Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла следующее решение: допустить к конкурсу все котировочные заявки.

Предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг составило: 227 681 руб.

(Двести двадцать семь тысяч шестьсот восемьдесят два рубля) 00 коп.

Признать победителем в проведении запроса котировок следующего участника размещения заказа:

000 «Новая Технолоджис», 394006, г.Воронеж, ул. Пушкинская, 22

8. Сведения об участнике размещения заказа, предложившем о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок.

000 Фирма «РИАН», 394030, г.Воронеж, К.Маркса, д.67. Предложенная цена контракта: 231 992 руб.

(Двести тридцать одна тысяча девятьсот девяносто два рубля) 72 копейки.

Заседание комиссии окончено в 16 часов 20 мин по московскому времени.

Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии

Председатель комиссии	В.М. Пестов
Член комиссии	А.С. Лебедев
Член комиссии	А.И.Винников
Член комиссии	О.А. Рыбкина
Секретарь	Г.Н. Пудова

Реестровый номер торгов 5

**ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА**

**1.Форма торгов:** Открытый конкурс

**2.Торги проводит:** Государственным заказчик/ Уполномоченный орган

**Государственный заказчик:** Главное управление автомобильных дорог Воронежской области

Место нахождения: г. Воронеж, ул. Никитинская, 50

Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, ул. Никитинская, 50

Адрес электронной почты: zpr@vudoc.vrn.ru

Номер контактного телефона: (4732) 77-27-66

**Уполномоченный орган:** Главное управление автомобильных дорог Воронежской области

Место нахождения: г. Воронеж, ул. Никитинская, 50

Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, ул. Никитинская, 50

Адрес электронной почты: zpr@vudoc.vrn.ru

Номер контактного телефона: (4732) 77-27-66

**3.Источники финансирования заказа:** бюджет Воронежской области.

4. Предмет государственного контракта.

№ лота	Предмет государственного контракта	Начальная цена государственного контракта, с учетом НДС, тыс. руб.	Вид и объем выполняемых работ	Место, условия и сроки (периоды) поставок товара, выполнения работ, оказания услуг
1	Выполнение научно-исследовательских работ на разработку областной целевой программы «Развитие сети автомобильных дорог общего пользования регионального значения на 2008-2010 гг.»	370.638	НИР	г.Воронеж Май 2007 г. – июнь 2007 г.

- 5. Форма, сроки и порядок оплаты товара, работ, услуг:** оплата осуществляется за фактические выполненные работы в соответствии с лимитами бюджетного финансирования, доверенными до заказчика распорядителем бюджетных средств.
- 6. Срок, место и порядок представления конкурсной документации.**
- Конкурсная документация представляется по адресу: г. Воронеж, ул. Никитинская, 50, ком. 411
- Телефон: (4732) 52-72-86
- Сроки представления: с «29» марта 2007 г. по «2» мая 2007 г. (в рабочие дни с 9 часов до 13 часов и с 14 часов до 18 часов)
- Порядок представления конкурсной документации: представляется на бумажном носителе или в форме электронного документа. В случае направления конкурсной документации по почте отправитель не берет на себя ответственность за утерю или вручение с опозданием конкурсной документации.
- 6.1. Официальный сайт, на котором размещена конкурсная документация.**
- Конкурсная документация размещена на официальном сайте www.gfd.vrn.ru.
- 6.2.Размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой за предоставление конкурсной документации, банковские реквизиты для оплаты предоставления документации.**
- Размер платы: не требуется
- 7. Место, порядок, даты начала и окончания подачи заявок на участие в конкурсе.**
- Прием заявок осуществляется по адресу: г. Воронеж, ул. Никитинская, 50, ком. 411 (в рабочие дни с 9 часов до 13 часов и с 14 часов до 18 часов) до даты окончания срока подачи заявок.
- Дата начала подачи заявок: «29» марта 2007 г.
- Прием заявок на участие в конкурсе прекращается в день вскрытия конвертов с такими заявками. В день вскрытия конвертов заявки подаются на заседании конкурсной комиссии непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу, указанному в п.9 данного извещения.
- Порядок приема заявок: заявки принимаются в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа. На каждый лот подается отдельная заявка в соответствии с требованиями конкурсной документации.
- Контактное лицо по приему заявок: Грузда Андрей Викторович, телефон (4732) 52-72-86, адрес электронной почты: aguzda@vudoc.vrn.ru
- 8. Критерии оценки заявок на участие в конкурсе:**
1. Качество работ.
  2. Сроки выполнения работ.
  3. Срок предоставления гарантии качества работ.
  4. Объем предоставления гарантий качества работ.
  5. Цена государственного контракта (с учетом всех предусмотренных действующим законодательством налогов и обязательных платежей).
- 9. Место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.**
- Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе производится конкурсной комиссией по адресу: г. Воронеж, ул. Никитинская, 50, ком. 302, «2» мая 2007 г. в 12 часов 00 минут.
- 10.Место и дата рассмотрения заявок на участие в конкурсе.**
- Рассмотрение заявок будет осуществляться по адресу: г.Воронеж, ул. Никитинская, 50, «3» мая 2007г.
- 11. Место и дата подведения итогов конкурса.**
- Подведение итогов конкурса будет осуществляться по адресу: г. Воронеж, ул.Никитинская, 50, «3» мая 2007 г.
- 12. Размер обеспечения заявки на участие в конкурсе:** не требуется
- 13. Размер обеспечения исполнения государственного контракта:** не требуется
14. Заказчик или уполномоченный орган, проводящий торги, могут изменить любые сведения, указанные в настоящем извещении, путем опубликования в официальном печатном издании и размещения на сайте www.gfd.vrn.ru. Извещения о внесении изменений в извещение о проведении конкурса. Указанное Извещение о внесении изменений в извещение о проведении конкурса будет являться неотъемлемой частью настоящего извещения. Всем заинтересованным лицам, которым в соответствии с настоящим извещением до момента опубликования Извещения о внесении изменений была предоставлена конкурсная документация, будут направлены соответствующие уведомления о внесении изменений в настоящее извещение по адресу, указанному таким заинтересованным лицом при получении конкурсной документации. Участник размещения заказа, использующие извещение о проведении конкурса и конкурсную документацию, размещенные на сайте www.gfd.vrn.ru, идентификация которых заказчиком, уполномоченным органом невозможна, самостоятельно отслеживают возможные изменения, внесенные в извещение о проведении открытого конкурса и конкурсную документацию. Заявщик, уполномоченный орган не несет ответственности в случае, если участник размещения заказа не ознакомился с Извещением о внесении изменений в извещение о проведении конкурса, надлежащим образом опубликованном в официальном печатном издании и размещенном на сайтеwww.gfd.vrn.ru.
- Дополнительную информацию можно получить по адресу: г. Воронеж, ул. Никитинская, 50, ком. 411, в рабочие дни с 9 часов до 13 часов и с 14 часов до 18 часов.
- Контактное лицо: Грузда Андрей Викторович, телефон (4732) 52-72-86, адрес электронной почты aguzda@ vudoc.vrn.ru.

Реестровый номер торгов 071

**ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА**

**1. Наименование конкурса:** выбор исполнителей по предоставлению транспортных услуг.

**2. Торги проводит:** уполномоченный орган.

**Уполномоченный орган:** главное финансовое управление Воронежской области.

Место нахождения: г. Воронеж, ул. К.Маркса, 70.

Почтовый адрес: 394000, г. Воронеж, ул. К.Маркса, 70.

Адрес электронной почты: zakaz@gfu.vrn.ru

Номер контактного телефона: (4732) 55-46-90.

Ответственный: Петрова Светлана Геннадьевна.

**Специализированная организация:** общество с ограниченной ответственностью «Новация».

Место нахождения: г. Воронеж, ул. Плекановская, 53.

Почтовый адрес: 394026, г. Воронеж, ул. Плекановская, 53.

Номер контактного телефона: (4732) 55-64-97.

Ответственный: Деревякин Елена Леонидовна.

**3. Государственный заказчик:** главное управление по государственному регулированию тарифов Воронежской области.

Место нахождения: г. Воронеж, ул. 25 Октября, 45.

Почтовый адрес: 394000, г. Воронеж, ул. 25 Октября, 45.

Адрес электронной почты: tek@adm.vrn.ru

Номер контактного телефона: (4732) 53-27-63.

Ответственный: Прокураина Ольга Борисовна.

**Государственный заказчик:** Воронежская областная дума.

Место нахождения: г. Воронеж, ул. Кирова, 2.

Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, ул. Кирова, 2.

Номер контактного телефона: (4732) 52-65-39.

# Вместо земли - судебная повестка

### Почему жители российской глубинки вынуждены всячески отстаивать свои законные права и уповать на помощь «высокого начальства»?

#### ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

**«Коммуна» уже неоднократно обращалась к проблеме, которая волнует жителей Бутурлиновского поселка Нижний Кисляя — они долгое время не могут зарегистрировать свое право на владение приватизированной землей. Редакция вынуждена сделать это вновь.**

Глава Бобровского района Анатолий Балбеков по-прежнему настаивает на том, чтобы передать спорный участок «безземельным» жителям села Мечетка. А на днях редакция получила письмо от нижекишляйцев. Те полны разочарования и не верят в справедливость. Вернее, наши простые россияне граждане, а это в основном пенсионеры, еще надеются, что им могут помочь: губернатор, председатель областной Общественной палаты, председатель облдумы и руководство Управления Федеральной регистрационной службы.

Что хотят люди, чьи подписи стоят под письмом? Чтобы «большое начальство вникло в их беду» и «в рамках предоставленных полномочий осуществило контроль, проверило законность и обоснованность действий администрации Бобровского района и Бобровского отдела УФРС».

Тут вновь приходится напомнить, что несколько лет назад руководитель Бобровского района Анатолий Балбеков наделил несуществующей землей жителей села Мечетка своего «родного» Бобровского района. В процессе регистрации права собственности возникла необходимость исправить ошибку. А как? За счет кого? Ничего лучшего Анатолий Иванович не придумал, как отсудить земли, которые в течение двух десятков лет обрабатывали, а затем

получили в собственность работники бывшего межрайонного хозяйства «Заря», проживающие в поселке Нижний Кисляя Бутурлиновского района. Логика руководителя проста: названное хозяйство утратило свою межрайонную форму, а земля, которой наделил нижекишляйцев Совет министров

РСФСР, территориально относится к Бобровскому району. Крестьяне рассуждают предельно просто: «Нас удручает, что районная власть пытается исправить допущенные ее ошибки за счет нас — простых селян. Жители Нижнего Кисляя и жители Мечетки оказались «по разные стороны баррикад». В Мечетке живут наши родственники, которые теперь считают нас «захватчиками», но мы как обрабатывали с 80-х годов эту землю, так и хотим ее обрабатывать — не мы виноваты в том, что у некоторых жителей Бобровского района нет земли.

Вообще же землю необходимо возделывать, иначе для чего нужны все аграрные реформы? Сейчас уже конец марта, а мы всё ходим с транспарантами и судебными повестками, нанимая адвокатов, вместо того, чтобы подумать над тем, как получить использовать эту «спорную» землю, как вырастить хороший урожай».

Авторы письма весьма эмоционально высказываются в адрес Бобровского отдела УФРС и судей Бобровского района. Они обстоятельно описывают свои «ожидания по мукам». Втянутых в непривычную и «не-

равное» дело пожилых людей можно понять. Действия «должных» и «полномочных лиц» они трактуют по-простому, со своей житейской точки зрения. Мы же обратимся к мнению независимого эксперта-юриста Юрия Михайлова:

«Право собственности еще никто не отменял. Например, даже житель Владивостока имеет право владеть собственностью в Москве. Так почему же житель Бутурлиновского района не может иметь собственность в Бобровском районе? Это право подтверждено массой документов еще со времен СССР. А какое отношение к этому имеют жители Мечетки и подавно непонятно. О них ведь нет никаких данных. И здесь руководству Бобровского района надо задуматься насчет фонда перераспределения, скорее всего, оно имело в районе. И что же с ним стало?»

Суд Бобровского района вообще не имел права принимать заявление районной администрации к рассмотрению, так как рассмотрение таких дел не входит в его юрисдикцию. Администрация же не наделена правом подавать такие иски, причем в свой же районный суд. Если кто и имел право подачи подобного заявления в суд Бобровского района, так только граждане, которые сочли себя ущемленными.

Сейчас на территории страны активно используется рейдерство, то есть захват земли. Неужели эта схема применена в Бобровском районе? Не хочется верить и в то, что регистрационные органы (федеральная структура) идут на поводу у органов местной власти. Вообще же я полагаю, что выход из создавшейся ситуации найти можно, особенно с учетом мнения тех властей и структур, на мудрое вмешательство которых как раз и рассчитывают нижекишляйцы.

К сказанному юристом Михайловым хочется все-таки добавить выдержку из письма жителей Нижнего Кисляя: «В начале демократических реформ в нашем государстве было провозглашено: «Граждане, приватизируйте землю, обрабатываемую вами с советских времен». Мы ее приватизировали, а теперь горе мыкаем. Мы уже обращались в ряд областных структур, но получили так: мы либо не получили четкого ответа, либо не получили его вообще. Пожалуйста, представители разных ветвей власти, прислушайтесь к нам, помогите!»

Анна СТЕПАНОВА.



Этот зимний снимок запечатлел жителей поселка Нижний Кисляя у здания Бобровского суда. Теперь уже и снег растаял, и люди оделись в весенние одежды, а спорный вопрос никак не решается...

#### ЗДОРОВЬЕ

**Проблема здорового питания учащихся нашей страны обсуждалась 27-28 марта в Казани в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Школьное питание: доступность, качество, организация», участие в которой приняли руководители профильных министерств и ведомств.**

# Молоко в школе

Среди выпускников школ сегодня лишь один из десяти является условно здоровым. И это напрямую связано с питанием, которое дети получают в школах. Даже по данным официальной статистики, только каждый пятый ученик принимает горячую пищу 2-3 раза в день. На треть сократилось число детей, пользующихся школьными столовыми, а всего на 90 процентов. И это при том, что нынешняя система школьного питания обеспечивает лишь 30-40 процентов от суточной потребности в белках, жирах и углеводах, и только пятую часть от требуемого витамина С и кальция.

Кстати, еще полтора года назад президент дал поручение правительству до сентября 2006 года представить предложения по реорганизации системы питания в общеобразовательных учреждениях на основе использования современных технологий производства и транспортировки пищевых продуктов. Программа «Школьное молоко», реализация которой началась в 2005 году, как нельзя лучше соответствует поручению главы государства.

Исполнительный директор Молочного союза России Владимир Лабинов рассказал накануне конференции, что союз обратился к Владимиру Путину и Дмитрию Медведеву с предложением улучшить организацию питания школьников, включив программу «Школьное молоко» в перечень мероприятий национальных проектов.

«Это интересная идея и точки зрения развития нацпроекта, но главное — это даст возможность детям получить полноценное молоко», — сказал Дмитрий Медведев, когда в феврале этого года был здесь же в Татарстане и ознакомился с программой, которая по инициативе мэра Казани работает в столице республики. Цель программы очень простая — обеспечить каждого российского школьника порцией молока в день. Использовать в школах разливное молоко нетехнологично и не гарантирует санитарно-эпидемиологической безопасности. Однако сегодня уже суще-

ствует порционная современная упаковка, которая может обеспечить детей высококачественным молоком при полном соблюдении санитарно-гигиенических норм. Молоко, в котором сохранены все ценные вещества: витамины, аминокислоты, минеральные соединения, может храниться до полугодя. Причем, без всяких консервантов.

Проект одобрен Главным санитарным врачом РФ Геннадием Онищенко, директором НИИ детского питания С.Симоненко, руководителем Госдумы. На сегодняшний день программа осуществляется в 10 регионах и финансируется из региональных бюджетов. На федеральном уровне развитию программы также дан импульс. С чем это связано? Как ни парадоксально, с очевидной ее необходимостью: она находится на стыке как минимум трех национальных проектов — образование, здравоохранение и сельское хозяйство. Ведь программа, помимо улучшения здоровья детей, несет в себе и прямые стимулы для производителей молочной продукции — появляется стабильный рынок сбыта, предпосылки для инвестиций в животноводство, в производство и переработку молока.

Сегодня на региональном уровне пора активно включиться в практическую работу по реализации программы, не дожидаясь дополнительных указаний.

Для успешной реализации программы надо подготовиться заранее — провести конкурс по выбору поставщика, проработать транспортно-логистическую схему, подготовить педагогов и многое другое. Важно подумать и о местной специфике, ведь в каждом регионе есть собственные проблемы, связанные с экологической ситуацией, общим здоровьем и т.д. Молоко можно обогащать и витаминами, и минералами, так необходимыми детям. Этот вопрос требует координации с органами здравоохранения. Все это не сложно, но требует немало времени и, безусловно, воли. Однако работать на будущее наших детей — значит действовать уже сегодня!

Евгений ГОЛУБЕВ.

#### ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС

# Цена квартиры ниже не станет

**Резким ростом цен на недвижимость запомнился минувший год. Квартиры в Воронеже подорожали на 50-80 процентов в сравнении с предыдущим периодом. Мнений по поводу сложившегося положения высказывалось множество: одни обвиняли в этом производителей строительных материалов, другие — строителей и перекупщиков, а некоторые — правительство с его программой «доступного жилья». Пожалуй, каждый в определенной степени прав. А мы решили узнать мнение тех, кто непосредственно занимается продажей квартир — риэлтеров. Роман Соколов почти семь лет работает в сфере недвижимости в Воронеже.**

— Сейчас самая дешевая квартира стоит более 800 тысяч рублей, хотя еще несколько месяцев назад равноценная стоила около 500 тысяч. В чем причина такого роста цен?

— Я бы выделил несколько причин. Во-первых, в последнее время банки стали предоставлять широкие возможности для кредитования покупки жилья, в том числе по ипотечным программам. Это в свою очередь повышает спрос на квартиры, а предложение растет слишком медленно. Во-вторых, общий подъем экономики страны и реальных доходов населения. А в росте цен на недвижимость многие увидели возможность сохранить от инфляции и преумножить свои сбережения. В-третьих, темп роста задают крупные строительные компании, такие как ОАО «Домостроительный комбинат» (ДСК), занимающий до 40 процентов рынка новостроек. Они повышают цены, а за ними в фарватере следуют другие. В-четвертых, из личного опыта — каждый четвертый покупатель недвижимости в Воронеже является выходцем из Москвы. Они готовы покупать квартиры и по более высоким ценам, в надежде опять же сохранить и преумножить капитал. И последнее — я думаю, самое главное. Нет цивилизованных рыночных отношений на рынке жилья, поэтому и растут цены.

— Иногда в прессе доводится читать материалы о недобросовестности риэлтеров?

— Возьмите любую сферу работы — везде есть люди ответственные и добросовестные, но есть и те, кто стремится получить наживу любой ценой. И факты недобросовестности на рынке жилья — это, зачастую, не только умышленные действия «риэлтера», но и желание покупателя или продавца получить минимальную выгоду, сэкономит. По статистике, до 80 процентов мошеннических действий в сфере недвижимости приходится на продажу или покупку квартир «без посредников».

— А в какую сумму обходится

двух, от оформления до передачи денег.

— Самая дорогая квартира, которую вы продали?

— Я продавал квартиру за 10 миллионов рублей. Но это не самая высокая цена — в Воронеже есть квартиры и за 20 миллионов рублей, и это далеко не единственный экземпляр. Такие квартиры пользуются спросом, но их не хватает.

— И кто же покупает такие квартиры?

— Это чаще всего человек не из Воронежа, имеющий здесь свой бизнес или филиал его. Они покупают такие квартиры для нерядовых сотрудников, привыкших жить в комфорте.

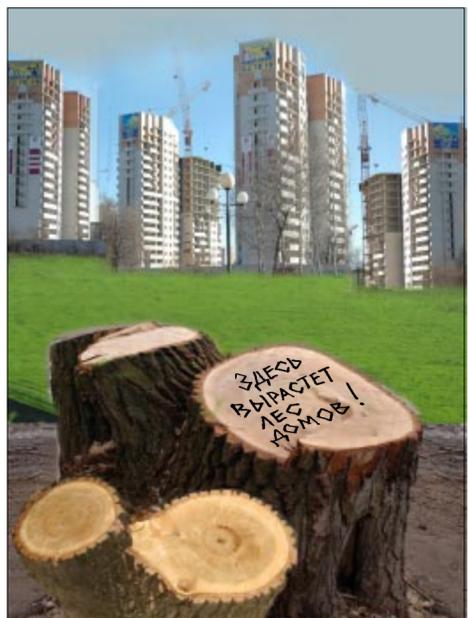
— Ваш прогноз на этот год, что будет происходить с ценами?

— Стоимость квадратного метра жилья будет расти, но уже не так быстро, как в прошлом году.

— И что в таких условиях вы посоветуете потенциальным покупателям?

— Если вы задумали купить квартиру, покупайте её как можно быстрее — цены ниже не станут.

Роман КУРАПОВ.



# К 90-летию «Коммуны» Строки нашей биографии

(Продолжение. Начало в №№ 9, 12, 15, 19, 20, 24, 29, 33, 36, 40, 43).

Обувки, кроме сапог, у Стальских больше никакой не было и тогда, когда он, демобилизовавшись, пришел работать в Воронежскую комму-ну». И подковы по-прежнему звонко цокали, но теперь уже по редакционной лестнице.

А бегать ему приходилось беспрерывно: к стенографисткам, принимавшим оперативную информацию от сельских, к машинисткам, которые тут же печатали материалы в номер, потом в секретариат.

(Зачем, что в «Воронежской коммуны» уже в 1919 году работало четыре стенографистки, а возглавлял их Яков Хлебников, который к тому же в клубе журналистов обучал стенографию газетчиков. Потом он уехал в Москву, а вскоре трагически погиб).

А еще надо было самому побывать на двух-трех городских мероприятиях и срочно написать о событиях в завтрашний номер.

Последний срок сдачи информации — час ночи. А до этого срока гонка и напряжение в отделе информации не спадали ни на минуту.

Не редкость, что Стальский оставался здесь же и ночевать. Не было уже никаких сил добираться домой. Да и деньги на извозчика не всегда имелись. Поэтому вот тут, в кабинете, на стульях, подивку — под голову, шивелью укрывшись, и коротал он время до утра.

И жизнь казалась бесконечной, полной неожиданных чудес.

В «Воронежской коммуны» молодежную тематику сначала вел Сауа Тихов (Киров) — делал подборки, целевые полосы, а с приходом в редакцию Стальского и его стали подключать к комсомольско-молодежной тематике. К тому же в редакции он и вступил в комсомол.

В письме к Августу Явичу Стальский признавался: «Мы ринулись в атаку на экономическую разруху с таким же пылом, с каким бросались на белых. В газету густо пошел рабкор, на заводах и фабриках мы искали и находили людей, готовых помочь советской печати. Днем мы работали в редакции, ночью — писали».

Пройдя через многие и многие испытания — а в тридцать седьмой Николай Павлович Стальский был арестован, исключен из партии и приговорен к пяти годам исправительных трудовых лагерей, — он, вспоминая лет полтора года в «Воронежской коммуны», пишет: «Именно тогда я понял всю нелегкую ответственность профессионального журналиста. Именно тогда я по-настоящему полюбил это дело — когда почувствовал всю его тяжесть, всю его сложность и трудность... Тогда я всерьез полюбил и почувствовал, как мало я знаю, как слабо то, немалое, что умею. И захотелось знать и уметь больше. Лучше, глубже. Прочнее».

#### Эсер и имажинист Каланыч и другие

Как левый эсер Николай Иванович Григорьев застался в большевистскую «Воронежскую коммуны», мне, например, так и непонятно.

Права, к своему приходу в газету — а это конец 1920 года — Каланыч, таков был его псевдоним, официально подтвердил на страницах «Воронежской коммуны», что он по-прежнему с социалистами-революционерами: «Настоящим, во избежание всевозможных недоразумений, заявляю о моем выходе из партии левых социалистов-революционеров».

Насколько искренне было это заявление?

Николай Григорьев — из тульских рабочих-оружейников, успел окончить техническое училище. Но непонятным образом его всегда тянуло к крестьянству. Потому он и поступил в Московскую сельскохозяйственную школу. Здесь он познакомился с программой эсеров, которые во многом делали ставку на крестьянство. А их главный политический лозунг — безвозмездной передаче земли крестьянам, которые ее обрабатывают (впоследствии его «приберут» к своим рукам большевики: «Земля — крестьянам!»), более чем импонировал Н.Григорьеву. И с 1910 года он становится членом партии эсеров. За политическую работу среди учащихся его исключают из сельскохозяйственной школы. И отправят в Тулу под надзор полиции. Но он по-прежнему будет вести пропаганду революционных идей.

Николай Иванович Григорьев в ту пору был абсолютно уверен в том, что индивидуальный террор в борьбе с самодержавием — действенное и эффективное средство.

Убирая со своего пути отдельных представителей класса угнетателей, лишая их жизни, — мы тем самым не только уменьшаем число эксплуататоров, — не раз публично заявлял он, — но и, проявляя героизм, вовлекая в свои ряды новых борцов с самодержавием. Тем самым в массах зарождается дух борьбы!

За год до октябрьских событий Каланыч, опасаясь ареста, скрывается в Воронежской губернии. И здесь он — активный проводник линии партии эсеров. Едет по уездам, выступает, раскидывает листовки, ищет и находит среди крестьянства сторонников своей партии. А токных на село было куда больше, чем сторонников большевиков.

И после революции Н.И.Григорьев не дрогнул, не отошел от своих убеждений. Хотя активно выступал за то, чтобы левые эсеры и большевики совместно укрепили Советскую власть: «Мы должны работать и бороться так, чтобы не пришлось еще раз делать революцию. Я не согласен с формулой мира: войны не вести, мира не подписывать. Я сторонник активного наступления на империализм».

В июне восемнадцатого Григорьев-Каланыч вошел в состав только что образованной губернской Чрезвычайной комиссии. Но вскоре поддал заявление о своем выходе из нее. Причиной тому послужило решение закрыть левозерскую газету «Знамя трудовой борьбы».

Зачем же рубить по живому? — горячился Григорьев, доказывая председателю ЧК большевику Павлуновскому неправоту его решения. — Ведь журналисты-эсеры выступают за смычку с большевиками, стоят на платформе сотрудничества с Советами! Нет, я отказываюсь выполнять такое неразумное решение!

На что Никита Павлович Павлуновский по-солдатски отчеканил:

— Ты мне тут антимонию не разводи. Приказ есть приказ. Не нравится — пиши заявление о выходе из состава ЧК.

И Григорьев написал. А Павлуновский вскоре не стало. Погиб в октябре восемнадцатого, сражаясь с белоказаками генерала Краснова под Таловой.

Николай Иванович Григорьев, подписывавший статьи «Каланыч», стал в истории «Воронежской коммуны» первым заведующим отделом сельского хозяйства. И надо сказать, был сильным журналистом-деревенщиком. Конечно, здорово помогло ему в работе знание аграрной науки, знание крестьянской жизни. Впервые слово «колхоз» появляется на страницах «Воронежской коммуны» 3 февраля 1921 года. Его Каланыч выносит в заголовок своей статьи. Он объясняет читателям, что есть колхоз, чем и насколько привлекателен он для крестьянства. «Коллективному, то есть артельному и коммунальному хозяйству принадлежит огромная будущность, — утверждает Н.Григорьев. — Оно с течением времени вытеснит все другие виды хозяйства, так как обладает всеми достижениями крупных и мелких хозяйств и лишено его недостатков».

Каланыч первым заявил о необходимости рассказывать на страницах газеты о тех, кого впоследствии будут называть передовиками производства, гвардейцами полей и ферм, нашей рабочей гордостью и так далее. «Деревенских героев труда, — писал Каланыч, — в широком смысле слова, мы еще не имеем, но первые застрельщики появляются из среды агрономов».

И Каланыч колесит по уездам, ищет этих героев труда, рассказывает о них в своих материалах. Пишет он много, причем старается охватить все стороны крестьянской жизни. Вот только часть названий его материалов, в которых отразилось его журналистское многообразие: «Аграрная политика», «Работа сельскохозяйственных ремонтных мастерских», «Коммуны-торговцы», «Налог на сено», «Учет в земледелии»...

И при этом Каланыч пишет стихи, читает их публично, входит в группу воронежских стихотворцев-имажинистов. Большой популярностью пользовались его сатирические стихи «Отцы духовные, дела греховные».

В театре Рабиса 20 мая 1921 года состоялась «Первый вечер имажинистов», в котором приняли участие «коммуновцы» Григорьев-Каланыч и Б.Дерптский. Их же собратья по перу и коллеги по газете А.Платонов, А.Киров (Тихов), Ф.Михайлов, И.Бережной и Б.Бобылев напечатала именные заметки «Невиданный балаган». Сполна досталось и Каланычу и Дерптскому: «...Слишком велики — наглость, ничем не прикрытое

шарлатанство и вырождение, проявленное воронежскими имажинистами, чтобы можно было не обратить внимание наших культурно-просветительских органов на скорейшую ликвидацию хулиганствующих рыцарей. Вот Каланыч, считающий, что имажинизм — это все непонятное для массы... Ирисов, Дерптский — делающие себя имажинистами, чтобы и самим не понять того, о чем они пишут, «плюющие в небо и на лысины». Им нужна в имажинизме каланча, чтобы все видели их».

Досталось и ответственному секретарю «Воронежской коммуны» Августу Явичу (Семенов Пеший): «Да, чуть было забыли Семена Пешего. Это — человек, не написавший ни одной стихотворной или беллетристической строчки. Не идеологом ли имажинизма он задался, хотя по той роли, которую он выполнял на вечерне, этого не видно: он подавал звонки и, очевидно, опускал занавес».

В сознании полной своей правоты и революционной заповедности рецензенты провозглашают: «Имажинисты называют себя левыми, но это — черносотенцы от искусства».

Вот так.

Но ни Каланыч, ни Дерптский подобные крики-вопли не остановили, не заставили их «одуматься».

Каланыч и Дерптский, как работники Комсожура, участвуют в постановках живой газеты «Трудовой клич». Любопытно, что вместе с ними в выпуске этой газеты сотрудничали также некоторые журналисты, подписавшие заметки «Невиданный балаган». На грузовом автомобиле журналисты отправились на базарную площадь. «На Сенном базаре, — писала «Воронежская коммуна», — перед многотысячной толпой была продемонстрирована газета... Чтение газеты иллюстрировалось специально написанным плакатом о кулаках и кооперации».

В тот же день второй выпуск живой газеты прошел на молочном базаре, третий — на вокзале, четвертый — в Красноармейском саду.

Каланыч при клубе «Железное перо» участвовал в организации «Стояла поэтов» имажинистов, где «все интересующиеся этим направлением в поэзии могут ознакомиться с имажин-литературой». На одной из «имаго-пятниц» — литературном вечере в клубе «Железное перо» — Каланыч прочитал доклад «Что же такое, впрочем, имажинизм?». Как бы в ответ ему другой сотрудник «Воронежской коммуны» Борис Бобылев через неделю сделал сообщение «Правда об образном творчестве, или Два типа имажинизма русского искусства». Одна из заметок, помещенная в «Воронежской коммуны», так и называлась — «Имаго-пятница». 8 июля в клубе журналистов состоялся литературно-вокальный вечер, пришедший многих интересующихся поэзией. Вечер открыл имажинист Каланыч беседой с присутствующими о сущности имажинизма. Присутствовавшие интересовались не только формой нового литературного течения, но, как сказано, философией имажинизма как общественного течения. А так как в этой области и имажинистов нет пока ничего оформленного, то ясно, что ответы Каланыча на вопросы носили уклончивый характер. Затем читал свои стихи Терентьев (заведующий лекционным бюро Гублитпровета. — Б.С.), Лоренский и Каланыч по желанию публики читал стих Шершеневича».

...В апрельские дни 1922 года Каланыч случайно или целенаправленно попадал на железнодорожный вокзал. И увидел вот такую картину: «Я видел кошмарную картину. В третьем классе на полу лежало несколько человек, умирающих от голода, среди которых был ребенок. Пришли санитары и сгребли умирающего человека. Отправившись за лекарствами, я пришел в отделение губзавка, где лежком спросил первым делом: а как насчет документов у умирающего? Он что-то прохрипел, а лежком заявил, что без документов умирающего не примут. Я запротестовал и настоял, чтобы спасли человека от смерти».

Об увидевшем Григорьев-Каланыч напишет зарисовку «На вокзале». Через несколько дней он отправится в армейские казармы, где бушевала холера. 6 мая 1922 года газета напечатала его последнюю корреспонденцию «Холера в казарме и борьба с нею». А через пять дней Н.И.Григорьев не стало. Он умер от сыпного тифа.

Виктор СИЛИН. (Продолжение следует).

Конкурс «Итоги сезона»

# Молодежь наступает

Каждая очередная церемония вручения призов победителей областного театрального конкурса «Итоги сезона» коренным образом отличается от предыдущих. Случались на сцене Дома актёра вечера масштабные, с привлечением множества спонсоров, длившиеся более трёх часов; случались и поскромнее – впрочем, сравнительная скромность вложенных средств не мешала организаторам создать в зале атмосферу праздника. Вообще, в формате конкурса изменения происходят постоянно. С прошлого года он обрёл новое имя и статус почти исключительно актёрского.

На этот раз сцена была превращена в «театральное кафе». Номинантов в самом начале вечера приглашали на сцену, усаживая за столиками. И сразу стало заметно: в нынешнем сезоне в Воронеже особенно ярко заявила о себе молодежь. Для кого-то победа на конкурсе стала первой крупной наградой. Не скрывали волнения ни лучшая дебютантка Валерия Анциферова – исполнительница партии Золушки в балете Сергея Прокофьева «Золушка» оперного театра, ни Борис Алексеев, чья роль Билли в «Калексе с острова Инешмаан» Камерного театра была признана лучшей мужской ролью в драматическом спектакле.

Ещё в конце прошлого года театральный сезон не слишком радовал сурпризами, признавались не так давно члены

жюри. Однако накануне Международного дня театра ситуация кардинально изменилась: в городе случились сразу несколько интересных премьер. В их числе – «Банкрот» – постановка Анатолия Иванова по пьесе А. Островского. В результате Татьяна Беляева, воплотившая образ Липочки, была отмечена за лучшую женскую роль в драматическом спектакле. А вот в номинации «Лучшая женская роль второго плана» победили сразу две актрисы – Татьяна Чернявская и Татьяна Сезоненко, тётки Осборн из уже упоминавшегося «Калеки с острова Инешмаан».

Я хочу поблагодарить жюри за то, что нас не разделили, – сказала Чернявская, получая награду. Основная интрига связана

была, разумеется, с номинацией «Событие сезона». Вообще-то «событием» может быть признан не только спектакль, но и работа режиссёра, художника или, скажем, музыкальное оформление. На этот раз на приз претендовали все же три спектакля: «Калекса с острова Инешмаан» Камерного театра в постановке Михаила Бычкова, «Золушка» театра оперы и балета в постановке замечательного танцора Владимира Васильева и «Банкрот» театра драмы имени А.В. Кольцова. Победил театр Михаила Бычкова.

По традиции несколько призов были вручены, так сказать, «вне конкурса». Адгур Кове, получивший приз секции критиков, вышел к микрофону, чтобы поблагодарить всех людей, с которыми он девять лет работал в Борисоглебске (до недавнего времени он был главным режиссёром местного театра имени Н.Г. Чернышевского, теперь же работает в Воронежском ТЮЗе). Народному же артисту России Юрию Кочергову был вручён приз правления Союза театральных деятелей «За честь и достоинство в искусстве».

Виталий ЧЕРНИКОВ.



Фото Михаила ВЯЗОВОГО.

## ДЕПУТАТ ЗА РАБОТОЙ

Юбилей своего района воробьевцы отметили вместе с депутатом Госдумы Николаем Ольшанским. Ещё до начала торжественных мероприятий он провёл встречу с избирателями в Доме культуры села Воробьевка-2, на которой читался о проделанной им работе. Разговор шел и о проблемах района: строительстве дорог, водопровода, завершении газификации. А молодые спортсмены Воробьевской школы попросили Николая Михайловича построить в их селе стадион.

Выступая на торжественном собрании в зале районной администрации, Ольшанский подвел итоги разговора с воробьевцами: «Многие вопросы решены, но сделать предстоит еще

## Стадион «на троих»

больше. Я запомнил все вопросы, которые поднимались на встрече. Вместе с областной администрацией и администрацией района мы их обсудим и наметим конкретную программу действий. Но сегодня я не могу не затронуть два вопроса. Первый – я обязательно помогу в газификации дома ветерану, который обратился ко мне с этой просьбой. Этот вопрос мы обязательно решим. Но надо выписать и просьбу молодежи – построить стадион. Я предлагаю построить его «на троих»: с участием администраций райо-

на, области и депутата. Я внесу свою лепту». Это предложение Николая Михайловича многочисленное собрание одобрило дружными аплодисментами. Не возражали против него глава района Иван Рябинин и вице-губернатор Иван Дубовский, который к тому же ранее руководил этим районом. В поддержку депутата Госдумы выступили и ребята из «Молодой гвардии»: они тоже приехали поздравить своих воробьевских сверстников с праздником.

От имени регионального отделения партии «Единая Рос-

сия» Николай Ольшанский вручил Ивану Рябинину приветственный адрес за подписью секретаря политсовета Александра Сысова. Юбилейные партийные подарки, которые привез депутат – игрушечные белые «мишки» и наборы ролевых игр, – достались маленьким жителям воробьевских сел – воспитанникам одиннадцати детских садов. Многие себе представить, как обрадуются игрушкам более 250 детей, которые этим и запомнят 30-летие родного района.

– Да, все у вас замечательно. Зал может принимать турниры международного уровня – просторно, светло, вполне современно. Условия проживания, питание, короче – мы довольны. А вот зритель хотел бы побольше. Наверняка Воронеж будет и впереди выступать на соревнованиях. Надо, видимо, задействовать сюда рекламу. И потом, я думаю, прошедшее первенство всколыхнет спортивную общественность области, следуют тактично ждать притока зрителей в тяжелую атлетику, а значит, она получит толчок в своем развитии.

Главный судья соревнований Юрий Нескородов тоже остался доволен организацией соревнований в «Центральном», подчеркнул, что удобное географическое расположение стадиона Черноземья станет хорошим подспорьем для развития в ней тяжелой атлетики. В первую очередь мужской, потому что женская в лице Валентины Поповой известна во всем мире...

Юрий КОДЕНЦЕВ.

или Оптимистические заметки после первенства страны по тяжелой атлетике

перничества. Дескать, надо преодолевать 400-килограммовый ружь по сумме двоеборья, а у Меркушова «всего» 390 получилось. Подирай его кто то из соперников, жми, что называется, на пятки и, глядишь, результат был бы достигнут. И это очень важно в спортивном смысле – ружь в 400 кг позволил бы юному атлету заявиться на участие в декабре во взрослых соревнованиях. Теперь этот вес надо штурмовать на других турнирах.

– А какие основные старты предстоят Меркушову в этом сезоне, где надо брать вес в 400 кг? – спросил у Хатунцева. – В июне – первенство мира, в ноябре – первенство Европы. За отсутствием острого соперничества в весе выше 105 килограммов нам и предстоит с ним поработать над психологией. Она у него все же пока не «железная», хотя, как говорится, и имеем дело с «железками». Взял свой вес и расслабился, а надо научиться бороться с самим собой.

По части упомянутой выше пропаганды – так это не совсем удалось. Зрителей ходило в «Центральный» меньше ожидаемого. Основным, причастные к штанге и к организации соревнований люди. Малышей с широко раскрытыми глазами я

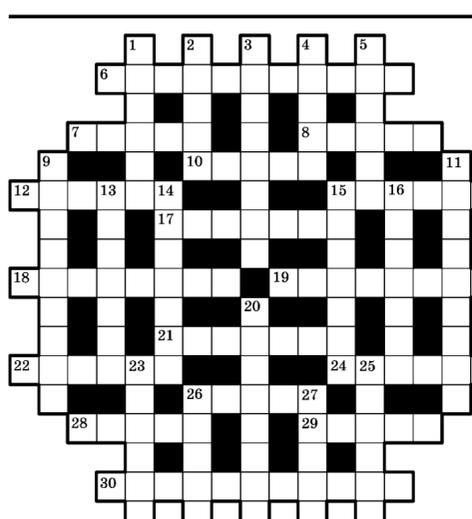
## СПОРТ

## Вес взят?

Воронеж впервые принимал первенство России по тяжелой атлетике. Причем ему пришлось за это право серьезно побороться с другими городами. И выиграть благодаря тому обстоятельству, что появился у нас спорткомплекс «Центральный», что особенно настойчиво добивались цели новоспеченный председатель областной федерации по тяжелой атлетике Виктор Месняник и главный тренер сборной области Анатолий Хатунцев. Впрочем, авторитет Воронежского областного управления по физической культуре и спорту тоже сыграл свою роль.

Подобные турниры, как правило, используются организаторами для широкой пропаганды своего вида спорта. Съезжаются самые сильные штангисты и штангистки со всех регионов страны, ближайший резерв главной сборной России, который рассматривается в свете будущих олимпиад – кто там придет на смену сегодняшним лидерам, в каких весовых категориях следует ждать новых звезд отечественной штанги, какие регионы наиболее плодотворно воспитывают богатырей?

Соревновались почти две сотни спортсменов и спортсменок 1987 года рождения и моложе. У юношей – по восьми весовым категориям, у девушек – по семи. Никаких неожиданностей на турнире не произошло. Побеждали те, кто должен был побеждать. Как в личной борьбе, так и в командной (сборной Москвы не было равных).



**По горизонтали:** 6. Отчаянный озорник. 7. Бобовое растение. 8. Роман М.Лермонтова. 10. Река в Крыму. 12. Корпус артиллерийского снаряда. 15. Прихоть, причуда. 17. Средний многолетний уровень воды в реке. 18. Обычай знакомства жениха и его родственников с невестой. 19. Письменное обращение верховной власти к населению. 21. Летчик, участвовавший в спасении экипажа «Челюскина». 22. Балет Шпая. 24. Чертеж, диафрагма. 26. 18-й президент США. 28. Принадлежность костюмированного бала. 29. Скотоводческая ферма в США. 30. Один из двенадцати праздников.

**По вертикали:** 1. Работница, получающая молоко от коровы. 2. Женщина, профессионально занимающаяся сватовством. 3. Чертежный инструмент. 4. Купол церковного здания в форме луковичы. 5. Жительница скандинавской страны. 9. Порожистое место в реке с бурным течением. 11. Наука о наиболее общих законах развития общества, мышления. 13. Часть акта в драматическом произведении. 14. То, что является недавно сделанным. 15. Манера эстрадного пения вполголоса. 16. Пурпурная мантия монарха. 20. Женский широкий шарф, накидываемый на плечи. 23. Город в Ярославской области. 25. Построение в шеренге по росту. 26. Дочь Джавахарлала Неру. 27. Рабочий орган зерноочистительной машины.

Составил Владимир КИРИН.

**Ответы на кроссворд (23 марта)**  
**По горизонтали:** 5. Манекен. 6. Купорос. 9. Ротозыщик. 11. Банка. 12. Мираж. 13. Устав. 16. Аврал. 17. Тулуп. 18. «Идиот». 19. Цапля. 24. «Вести». 25. Пекин. 26. Юннат. 29. Определение. 30. Калинин. 31. Стадион.  
**По вертикали:** 1. Балаган. 2. Лесть. 3. Бухта. 4. Боливар. 7. Измир. 8. Аймак. 9. Руководство. 10. Отступление. 14. Напот. 15. Кулак. 20. Чемадан. 21. Герда. 22. Вилла. 23. Самогон. 27. Ирбис. 28. «Анюта».

## Из поэтической тетради

Аркадий ПРЕСМАН

**Ночная мелодия**  
Детдомовская Марышева  
Дуня,  
не бусы примеряя, а петлю  
шептала про себя: «Какая дуря,  
я больше никогда  
не полюблю!»

Крапивою жгло предательство  
подружки,  
и предал друг, с кем были  
заодно,  
и задыхались жалобы  
в подушке,  
в ночи бессонной,  
где темным-темно.

И беспробудность эта  
не кончалась,  
а за стеной, знакомая вполне,  
вдруг песенка Дассена  
закачалась  
на музыкальной радиоволне.

Она звучала вове  
не набатом –  
сердечным говорком  
накоротке  
на языке нездешнем,  
непонятном  
и все-таки понятным языке.

Ее глушил какой-то голос  
резкий,  
таранила басовая струна,  
одолевая шорохи и трески,  
но выплывала все-таки она.

Не суетой, а добротой дышала,  
то проще становилась,  
то сложней.  
Она своей любовью утешала  
и возвышала нежностью  
своей.

И отступали пошлые наветы,  
и размывался неразъемный  
круг,  
и зыбкая петля из белой ленты  
сама собой распутывалась  
вдруг.

А песенка отставивала  
смелость,  
она просила искренними быть.  
И той девчонке снова  
захотелось  
надеяться и верить, и любить.

Пускай же продолжается  
искусство,  
что заглушить помехи  
не смогли,  
что нас порой спасает  
безыскусно,  
освобождая из тугих петли.

**Сон**  
Нас на праздник стихов  
не позвали.  
Отчего же пораньше, чуть свет,  
мы сошлись в этом зрительном  
зале,  
где ни света, ни зрителя нет?

Что же в сумрачных нишах  
таится  
и какие грядут чудеса?  
Ни предметов не вижу,  
ни лица –  
различаю одни голоса.

**От редакции**  
С «Коммуной» автор этих стихов дружит давно. Сегодня ему исполняется 60 лет. Сердечно поздравляем Аркадия Григорьевича с замечательным юбилеем и желаем ему новых творческих удач.

**ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ:**  
Для справок ..... 51-24-87.  
**ОТДЕЛ:**  
Общественно-политической информации ..... 55-68-23.  
Социальных проблем и права ..... 55-68-23.  
Культуры, образования ..... 53-29-47.  
Экономики ..... 55-08-46.  
Информации ..... 53-32-10.

**ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ**  
телефон/факс: 39-00-88.

**ТЕЛЕФОНЫ ДОЧЕРНИХ ИЗДАНИЙ «КОММУНЫ»**  
«Воронежская неделя» ..... 55-14-74.  
«Коммуна плюс» ..... 55-14-74.  
«Кольцовский сквер» ..... 53-29-47.

Адрес редакции: 394036, г. Воронеж, ул. Комиссаржевской, 4-а.  
Факс 51-24-87, E-mail: mail@kommuna.ru

За содержание рекламных материалов ответственность несет рекламодатель.

Газета зарегистрирована в Центрально-Черноземном межрегиональном территориальном управлении Минпечати РФ 16 сентября 2003 г.  
Регистрационное свидетельство ПИ №6-0851.

Индексы 51160, 51214, 51156, Г5160, Г5214.

Отпечатано с готового оригинал-макета заказчика в ОАО ИПФ «Воронеж», 394000, г. Воронеж, пр. Революции, 39.

**СООБЩЕНИЯ, РЕКЛАМА, ОБЪЯВЛЕНИЯ**

**Игоря Владимировича КОЗОЧКИНА**  
поздравляем с днем рождения. Желаем здоровья, творческих успехов, благополучия, семейного счастья, благосостояния.  
КОЛЛЕГИ.

**КРАСИКОВА Алексея Ивановича**  
поздравляем с юбилеем. Желаем самого главного – здоровья, здоровья, здоровья и благополучия.  
Друзья.

**ОАО «ДОМОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»**  
проводит 16 апреля 2007 года  
**ЗАСЕЛЕНИЕ ЖИЛОГО ДОМА,**  
расположенного по адресу: ул. Мордасовой, д. 11 а  
(позиция 2 квартал 16 ЖКР).

Начало заселения в 9.00.  
При себе иметь паспорт и правоустанавливающие документы.

Справки по тел.: (4732) 63-78-19, 63-58-76 с 8.30 до 17.30.

Сертифицировано.

000 «АвтоАгроАльянс»

- ПРОДАЖА ТРАКТОРА Т-150К после капитального ремонта
- двигатель ЯМЗ-236
- УЗЛЫ, АГРЕГАТЫ, ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ к К-70А, К-701
- ШИРОКОПРОФИЛЬНЫЕ ШИНЫ ультра низкого давления для К-701, Т-150
- РЕМОНТ АВТОТРАКТОРНЫХ ШИН

(4742) 70-61-13, 40-90-52

**ЗАО «ВОРОНЕЖСКИЕ СЕМЕНА»**  
предлагает под урожай

**ОДНИ ИЗ ЛУЧШИХ ГИБРИДОВ**  
семян подсолнечника отечественной и зарубежной селекции

Адрес: г. Воронеж, ул. Краснознаменная, д. 15, оф. 1.  
Тел. 55-16-26, Факс 77-40-89.

Конкурсный управляющий Лискинского района

**ПРОДАЕТ АВТОМОБИЛЬ**  
ГАЗ-3307 1996г. выпуска, стоимость 22476 руб.  
Тел. 89601034532.

**ООО «ИНВЕСТИЦИИ»**

- Помощь в подготовке документации для участия в конкурсе
- Организация проведения конкурсов, аукционов
- Реализация имущества путем проведения торгов
- Консультации

Тел.: 40-39-17, 53-04-31.

06.03.2007г. в районе Сбербанка России по ул. 9 Января

**ПРОИЗОШЛА УТРАТА ДОКУМЕНТОВ**  
(бухгалтерских и иных)

ООО КОМИ «Торговый дом «Парма» ИНН 3866083894.

Нашедших просьба вернуть за вознаграждение – 50000 рублей по адресу: г. Воронеж, ул. Дорожная, 22-б.

**Телефон Доверия для пожилых людей и их родственников**

**36-02-03**

Информационно-аналитический портал Центрального Черноземья

**www.kommuna.ru**

информация • новости • бизнес • спорт • шоу-бизнес • шоу-эзэ • шоу-эзэ • шоу-эзэ

В ногу со временем!

ООО «ЭЛЕВАТОР» ТРЕБУЕТСЯ инженер-энергетик с опытом работы, з/п высокая.

Обращаться по адресу: Каширский р-н, п. Колодезный, ул. Октября, 1.  
Тел. (242) 3-13-52.

**ЗАО «КЛИЕНТСКАЯ ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ»**

**ИЩЕТ ПАРТНЕРОВ**  
для представления своих интересов в Воронежской области

**ТРЕБОВАНИЯ К ПАРТНЕРУ:**  
организационно-правовая форма: юридическое лицо, ИП;  
местонахождение: г. Воронеж.  
Контактное лицо: Михаил.

Тел.: (495) 797-34-43, 744-31-78; ф. 795-06-74; e-mail: info@klk-leasing.ru

**ВЕГЕРА Владимир Алексеевич**

На 70-м году жизни после тяжелой непродолжительной болезни скончался генеральный директор, главный конструктор научно-производственного предприятия «ЭКАР».

От нас ушел талантливый инженер, видный организатор, чуткий, добрый и отзывчивый человек.

Его жизненный путь характеризует любовь к старшему поколению. Он проходил большую школу научно-технической и хозяйственной деятельности в НИИ электромеханики, концерне «Энергия» от молодого специалиста до генерального директора научно-производственного предприятия.

Обладая неиссякаемой энергией и огромной работоспособностью, Владимир Алексеевич сделал неосознанно много как для развития предприятия, так и отрасли электромашиностроения в целом.

Под его руководством и непосредственным активным участием производились разработка и выпуск изделий специального назначения, применяемых в военной и ракетно-космической технике и имеющих большое значение для укрепления обороноспособности нашего государства.

Владимир Алексеевич всегда отличался лучшими человеческими качествами: интеллигентность, тактичность, порядочность, человеколюбие, отзывчивость.

Его требовательность, исполнительность, умение ценить свое и чужое время высоко ценились его подчиненными и коллегами по работе.

Светлая память о Вегере Владимире Алексеевиче навсегда останется в наших сердцах.

**ПОПОВ В.Н., ЧУЧЛОВ В.В., ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ Г.А., ЛЕБЕДЕВА Г.А., СКЕБКО В.П., СТЕКЛОВ В.Е., КОНАШОВ В.Х., ТОРБАТКО М.С., ПЕНЬШИН В.Я., БУТОВ Г.Я.**

Газета выходит по вторникам, четвергам, пятницам и субботам.  
Индекс 51160. Заказ № 1099. Время подписания номера в печать: по графику – 19.00, фактически – в 19.00.

Тираж – 20005 (подписка – 17971 экз.).

Адресная рассылка: Москва, С.-Петербург, Рязань, Белгород, Курск, Липецк, Орел, Тамбов, Ростов-на-Дону, Волгоград, Саратов, Самара, Н.Новгород, Псков, Красноярск, Ханкала, Киев, Луганск, Минск, Могилев, Кишинев.

Цена 3 руб. 50 коп.

**КОММУНА**

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:  
ООО «Редакция газеты «Коммуна»

Главный редактор В. И. ЖИХАРЕВ.  
Дежурный по номеру И. ШАБАНОВА.