



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91



Газета основана  
и издается  
в Воронеже  
с 20 мая 1917 года

# КОММУНА

№ 105 (24942) Вторник, 17 июля 2007 года.

Адрес в Интернете: www.kommuna.ru



Газета включена в Российский  
«Золотой фонд прессы»

## С Кольцовским хотят поступить скверно



**Воронежский «Союз горожан» провел акцию «Спасем Кольцовский сквер». От кого и чего надо спасать излюбленное место отдыха воронежцев?**

— За свою историю сквер претерпел незначительные и оправданные преобразования по части благоустройства, — рассказывает лидер «Союза горожан» Александр Сысов. — Но теперь появился глобальный план сооружения здесь трехэтажного развлекательного центра. А ведь сквер является памятником природы, любое строительство в котором запрещено. Разве можно спокойно реагировать на такое попустительское отношение к территории? Конечно же, нет! Именно поэтому активисты нашего «Союза» распространили по городу соответствующее обращение к населению и собрали тысячи протестных подписей. Окончательные итоги акции мы огласим во вторник на пресс-конференции...

Своим мнением «Коммуна» попросила поделиться известного воронежского историка-краеведа Анатолия Кожемякина: — Сейчас очень трудно сказать, чем все это дело кончится, ибо городские власти могут не прислушаться к голосу разума и совести. Тому — множество примеров в Воронеже. Что касается Кольцовского сквера, то из-за строительства комплекса может получиться скандал международного значения: ведь в годы Великой Отечественной войны на территории Кольцовского сквера находилось кладбище немецких солдат. При строительных работах их останки наверняка будут извлечены из могил, которые ранее сравняли с землей. В этом случае всей России придется краснеть перед всем миром ввиду безответственности воронежских чиновников...

Выходит, наши власти в любом случае хотят поступить с Кольцовским сквером?

Николай СТАРЫХ.

## ЖКХ: В жару — о холоде

Качество выполненных работ и эффективное расходование бюджетных средств — вот главные критерии, по которым будет оцениваться подготовка в муниципальных образовательных учреждениях к новому отопительному сезону. Об этом заявил вице-губернатор Александр Ципин на состоявшемся в областной администрации селекторном совещании с участием заместителей глав администраций городов и районов области.

Сегодняшний селектор — первый в нынешнем сезоне подготовки к зиме. В его ходе были озвучены задачи, стоящие перед жилищно-коммунальным комплексом в традиционно напряженный период предзимних ремонтных работ, а также сделан первый анализ ситуации на местах.

Как отметил Александр Ципин, нынешний сезон подготовки к зиме имеет ряд особенностей, которые обязывают быть в муниципальных образованиях в соответствии с графиком синхронизации работ по газификации объектов в районах предстоит построить и перевести на газ свыше 110 котельных. Причем по решению губернатора эта цифра будет увеличена: список пусковых объектов этого года расширится за счет ряда котельных, которые ранее были запланированы к сдаче в 2008-м. К примеру, только в Павловском районе планируется перевести на газ 16 котельных.

В области разворачивается серьезная работа по капитальному ремонту жилых домов, ликвидации ветхого и аварийного жилья. На местах должны определиться, какие средства смогут освоить в ходе капитального ремонта зданий, а какие направить на переселение жильцов аварийных домов.

Как отмечалось на селекторном совещании, объем предзимних работ предстоит выполнить в определенные губернатором сроки значительный, но и средств на эти цели из всех источников финансирования запланировано на 200 млн. рублей больше прошлого года. Поэтому ссылка на нехватку финансирования быть не должно.

Наиболее организованно ведутся работы по ремонту жилых домов в Лискинском и Рельевском районах, по ремонту кровли — в Бобровском, Лискинском, Ольховатском, Павловском и Петропавловском, в этих же районах неплохо налажен ремонт внутридомовых систем отопления. А вот Верхнемамонскому, Бутурлиновскому, Камenskому, Терновскому и ряду других районов стоит подтянуться.

Надежда СУВОРИНА,  
Пресс-центр администрации  
Воронежской области.

Воронежская область оказалась на пороге крупнейшего в новой истории земельного судебного процесса. Областной прокуратурой возбуждены уголовные дела в отношении должностных лиц Управления Федеральной регистрационной службы (УФРС) за незаконную регистрацию сделок с земельными участками в размере около 380 гектаров Воронежского государственного агроуниверситета (ВГАУ), чем причинен ущерб государству на сумму около 27 миллиардов рублей.

В последние годы учебно-производственные участки ВГАУ, расположенные в черте города Воронежа, неоднократно пытались сделать разменной монетой в меркантильных интересах строительных компаний. Причем чем ближе к выборам, тем больше визитеров, вопрошающих об отводе земельной территории под строительство жилья. Так, в 2003 году Министерство образования РФ «атаковали» письмами не только областные структуры, но и председатели Госдумы Геннадий Селезнев, секретарь Совета Союза Белоруссии и России Павел Бородин. Просили 110, 30, 85 гектаров для решения «важных государственных задач» — жилищных проблем или «чернобыльцев», или военнослужащих, или бюджетников и так далее. При этом составители всех посланий непременно указывали на то, что пашня опытной сельскохозяйственной станции «не используется по назначению», гектары передаются «для поучительного отрезания и выделения нужным людям под жилищное строительство». Нынешние претензии к земельным участкам ВГАУ — не новы — как и 4 года назад, используется известный пропагандистский прием, дескать, мы скажем, а вы попробуйте, отойдетесь... Примечательно, что ни тогда, ни ныне обвинители почему-то не оперируют фактами — нам не известно ни одного случая нецелевого использования вузом земли.

В нынешнем году в областной администрации не скрывают, что приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье — гражданам России» в

## Земельный интерес

Не получится ли так, что в год 95-летия агроуниверситета вуз и его студентов лишат учебно-производственного хозяйства?

регионе реализуется с большими проблемами. Нарращение темпов строительства жилья характеризуется таким же наращиванием его цены. Один из вариантов сдерживания цен (что само по себе не факт!) — снижение расходов на инженерную инфраструктуру. Вот здесь и вспомнили опять про землю ВГАУ, где уже пролегают или идут поблизости все необходимые коммуникации. Накануне выборов объявление о начале строительства крупного жилого микрорайона «доступного» жилья — неплохой козырь.

Напомним, что земля эта была выделена сельскохозяйственному вузу городом еще в 1913 году и позволяет поколениям студентов и преподавателей воплощать в практику научный опыт. За эти годы угодья стали охраняемой заповедной территорией, оберегаемым уголком природы. Согласно уставу ВГАУ и российскому законодательству о высшей школе, передача вузовских земель в иное хозяйственное ведение не допускается без согласия с Ученым советом госагроуниверситета и Правительством РФ. Но во ВГАУ уже давно опасаются, что их мнение в конечном итоге может быть проигнорировано...

Учитывая напряженную ситуацию вокруг земельных участков, Арбитражный суд Воронежской области своим определением от 7 декабря 2006 года вынес «обеспечительные меры» — УФРС

было запрещено «совершать действия по регистрации прав, перехода прав и сделок в отношении данных участков» до определения прав на них в судебном порядке. Госагроуниверситету удалось отстоять закрепленные бесспорного пользования, и 5 мая 2007 года УФРС выдала вузу соответствующий документ.

Но одновременно выходит распоряжение областной администрации о... прекращении права на бесспорное пользование, мотивируя это федеральным законом, позволяющим региональным властям прекращать права вузов на пользование землей в целях жилищного строительства. Уже 7 мая в УФРС обратился представитель Главного управления государственного имущества администрации Воронежской области с заявлением о государственной регистрации прекращения права постоянного (бесспорного) пользования ВГАУ земельными участками, расположенными в районе улиц Шишкова, Ушинского, Ломоносова, Московского проспекта города Воронежа. По заявлению областной прокуратуры, несмотря на решение Арбитражного суда, в УФРС пошли на «нарушение действующего законодательства, произведя государственную регистрацию прекращения права постоянного (бесспорного) пользования земельными участками путем внесения соответствующих записей в Единый государственный ре-

естр прав, превысив тем самым свои должностные полномочия». Уголовное дело возбуждено на основании заявления руководителя Территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Воронежской области С.С.Михайлова...

Как-то довелось бывать в Москве в Государственной сельскохозяйственной академии им.Тимирязева. Один из районов центральной части Москвы. Выходить из метро — слева многоэтажки, а справа трактор, надрываешь, пашет землю. Пройдешь по Листвничной Алее, с одной стороны корпуса в палисадничка, с другой — опытные поля. А ведь сколько слышим о скандалах вокруг точечной застройки в Москве, а участки под строительство здесь вообще сумасшедшие деньги

Дмитрий ДЕНИСЕНКО.

Когда материал уже был готов к печати, поступило сообщение УФРС по Воронежской области о том, что постановлением 19-го Арбитражного апелляционного суда от 9 июля 2007 года отменено решение Арбитражного суда Воронежской области о признании недействительным отказа УФРС по Воронежской области в регистрации права постоянного (бесспорного) пользования ВГАУ на 13 участках. Выдвигаемые против сотрудников обвинения здесь считают необоснованными и подали жалобу в суд. В свою очередь, в областной прокуратуре не намерены отказываться от претензий к УФРС, так как «на момент совершения действий по государственной регистрации прекращения права постоянного (бесспорного) пользования земельными участками ВГАУ указанное решение Арбитражного суда подлежало немедленному исполнению в части государственной регистрации данного права ВГАУ на земельные участки и уверены в превышении сотрудниками УФРС должностных полномочий. Расследование уголовных дел продолжается.

## Ответ на угрозу НАТО

ВЗГЛЯД НА СОБЫТИЯ

В прошлую субботу Владимир Путин подписал Указ, который накладывает мораторий на выполнение условий Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ)

Высказать свое мнение по этому поводу «Коммуна» попросила генерал-лейтенанта, профессора Академии госслужбы при Президенте РФ Вячеслава ГОНГАДЗЕ, который работал в Западной Европе и вплотную занимался вопросами контроля вооружений.

Решение руководства России о приостановке исполнения Россией ДОВСЕ является совершенно оправданным шагом: я надеюсь, что это подтолкнет НАТО к ратификации этого договора. Читатель должен иметь в виду: у наших границ создан многократный военный перевес Запада, а это чревато своими последствиями. Разве не обычные вооружения использовались в



угоду интересам США в Косово и ряде других стран?

Заметьте, уважаемые читатели, в положенный срок, то есть в 2004 году, только Россия ратифицировала данный договор

— ни один член НАТО этого не сделал! Более того, более того, начал резко наращивать вооружения в Европе, они теперь чуть ли не вчетверо превосходят наши. В такой ситуации просто диву даешься заявлению представителя Совета нацбезопасности США Гордона Джондрое о том, что Штаты «разочарованы» решением России о моратории. Правда, он сказал, что они «пока что надеются на продолжение консультаций». Что ж, это можно, только не надо, господа хорошие, тянуть с ратификацией договора; садитесь за стол — и сочиняйте новый договор, а мы будем смотреть, соглашаться с ним или нет...

Надо иметь в виду, что Россия не вдруг наложит мораторий на ДОВСЕ: Владимир Путин заявил о возможности выхода из договора в апреле 2007 (2007 года) Посланием к Федеральному Собранию, затем в июне

Россия созвала конференцию государств — участников ДОВСЕ, на которой объявила, что не будет выполнять ущемляющий ее интересы договор. Хочу также сказать вот о чем. Судя по передачам и публикации в СМИ, наша экономическая элита адекватно отреагировала на Указ Президента РФ о приостановке исполнения Россией ДОВСЕ. Она начала осознавать, что каток глобализации может губительно проехать по национальным интересам России и отечественному бизнесу.

Стремление Запада растоптать Россию, сделать ее сырьевым придатком должно волновать и всех наших граждан. «Людам мира» важно понять, что, издав Указ в отношении ДОВСЕ, Владимир Путин действует в интересах укрепления безопасности России. Его инициатива отвечает интересам РФ.

Виктор ШЕВЧЕНКО.

## ВРЕМЯ НОВОСТЕЙ Воронежская область

**Визит Жириновского**  
13 июля в рамках рабочей поездки по России заместитель председателя Государственной думы, председатель ЛДПР Владимир Жириновский провел встречу с жителями города Новохоперска и близлежащих районов. На митинге присутствовало более четырех сотен человек. Лидер ЛДПР говорил о том, что больше всего тревожит простых россиян — социальная незащищенность, маленькие пенсии и зарплаты, бесплатное здравоохранение, которое не всем по карману, бюрократические проволочки. Владимира Жириновского сопровождали координатор Воронежского регионального отделения ЛДПР, депутат Воронежской областной думы Сергей Журавлев и депутат Государственной думы Андрей Головатюк, курирующий нашу область от партии.

**Определены достойные**  
Городской общественной Ассамблеей Воронежа на очередном заседании принято решение ходатайствовать перед городской думой о присвоении в 2007 году звания «Почетный гражданин города Воронежа» Людмиле Кравцовой — актрисе Воронежского драматического театра им.А.В.Кольцова, секретарю Союза театральных деятелей России по Центральному федеральному округу, и Борису Пронину — заслуженному учителю РФ, воспитавшему многие поколения воронежцев. Как уточняется в сообщении информационно-аналитического отдела городской администрации, в этом году на звание были представлены 5 кандидатур тремя городскими районами.

**Капризы погоды**  
Как и обещали синоптики, в прошедшие выходные в Воронежской области хоть и не везде, но непогода побушевала. Обильные дожди с грозами прошли на юге нашего региона: в Таловой, Калаче. В Богучаре за один нашлетный день выпала декадная норма осадков: 23 мм. Непогода не обошла и Воронеж. В субботу, практически на экваторе лета, на левом берегу местные жители даже зафиксировали град.

**Детский отдых под контролем**  
Управлением Роспотребнадзора по Воронежской области была приостановлена работа спортивно-оздоровительного лагеря «Юность». По словам Михаила Чубирки, руководителя Управления, это связано с организацией питания и готовностью персонала. Всего в первом потоке из 49 загородных детских лагерей работало 44, а также 554 пришкольных лагеря, удалось оздоровить около 37 тысяч детей (в прошлом году — свыше 22 тысяч). При осуществлении контроля за работой лагерей Роспотребнадзором наложено 126 штрафов, большинство из которых касались вопросов режима и питания.

**Работа нашлась в музее**  
Центр трудовой адаптации подростков уже не один год помогает ребятам Бутурлиновского района найти летом работу на местных предприятиях. Так, и кирпичный завод, и ОАО «Бутурлиновкаавтотранс» обрели для себя юных помощников. Второе из предприятий даже предоставило им бесплатные проездные билеты. В этом году ребята трудятся еще и в качестве вожатых в пришкольных лагерях, облагораживают клубы и приводят в порядок экспонаты в районном краеведческом музее.

**Законы не нарушай!**  
Терновский районный суд признал недействующим постановление местной администрации Поповского сельского поселения, нарушающее права граждан. В ходе проверки райпрокуратуры выяснилось, что в деревне Поповка незаконно введен налог: местные жители обязаны ежемесячно выплачивать по 20-30 рублей на содержание и ремонт водонапорных башен. По словам помощника прокурора района Валерия Проскурнякова, местные власти для решения проблемы водоснабжения должны были создать свое предприятие ЖКХ, а не нарушать налоговое законодательство.

Сообщения подготовили:  
Ольга БАБКИНА, Дмитрий ДЕНИСЕНКО,  
Николай СТАРЫХ, Виталий ЧЕРНИКОВ, Ирина ШАБАНОВА.

## Ночной дозор

Уже вошло в практику Управления внутренних дел Воронежа проводить рейды в городе. И вот — очередная операция «Ночное кольцо» состоялась на прошлой неделе.

В общей сложности в рейде участвовало около 770 сотрудников городского Управления внутренних дел, первого батальона дорожно-патрульной службы ГИБДД и муниципального оперативного полка милиции.

Как сообщили «Коммуна» в отделе информации и общественных связей ГУВД, в ходе рейда было выявлено 1600 административных правонарушений, раскрыто 60 преступлений, конфисковано 17 единиц гладкоствольного оружия, у владельцев которых нет разрешительных документов. Кроме того, из незаконного оборота изъято 136 с половиной литров «левого» алкоголя.

Раскрыто несколько преступлений по «горячим следам». Одно из них — ограбление трем ранее судимыми летнего кафе, расположенного неподалеку от санатория имени Максима Горького. Пока двое отлежали продавщицу, третий кинулся за стойку и схватил выручку из кассы. Затем злоумышленники сели в такси и уехали. Продавец и хозяин кафе не растерялись и тут же сообщили в милицию. Был объявлен план-перехват — преступников задержали сотрудники первого батальона ДПС прямо в автомобиле.

Ирина ШАБАНОВА.

## ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

По сведениям Воронежского гидрометеоцентра, сегодня днем в области переменная облачность, местами кратковременный дождь, гроза; ветер северо-западный, умеренный, температура +23...+28.

18-19 июля по области — переменная облачность, преимущественно без осадков; ветер северо-западный с переходом на западный, умеренный; температура ночью +13...+18, днем +27...+32.

## КУРСЫ ВАЛЮТ

Евро	Курс	Изменения	Доллар США	Курс	Изменения
	35.1066	(-0.0006)		25.4728	(-0.0208)

## Всегда на этом месте



Пришлите телемастера. У меня с ремонтом не получается

Виктор ШЕВЧЕНКО.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

# Русский Куршевель, или Бассейн в каждой школе?

**«Мы – лучшие, и мы победили!» – так было встречено решение о проведении зимней Олимпиады 2014 года в Сочи. Что ж, можно искренне всех поздравить. Но чтобы победа не стала предвестником будущего поражения, стоит всё-таки разобраться: кто победил, в чём победил и кого победил?**

Право принять Олимпийские игры – честь. Но является ли решение о предоставлении этого права свидетельством выдающихся достижений? Напомним: такое решение принимается каждые два года. И в отличие от спортивных соревнований, где лучший может подтвердить свой титул на каждых соревнованиях, право принять Олимпийские игры дипломатично не предоставляется подряд повторно. При этом каждый победитель в борьбе за право принять Олимпиаду – вроде как лучший. Так не стоит ли к такой победе относиться с долей самоиронии?

В дополнение сопоставим факты: проигравшие нам основные конкуренты (Австрия и Республика Корея), во-первых, практически способны принять эти Игры уже хоть сейчас, то есть вся инфраструктура (как для международных спортивных мероприятий, так и для массового спорта) у них давно готова; и, во-вторых, достигли такого экономического и социального развития, что предоставляют своим гражданам возможности несопоставимо более высокого уровня жизни (включая доступ к здравоохранению, здоровому образу жизни и массовому спорту), нежели мы. И в чём же тогда мы лучше? Ведь всё, что было представлено на суд жюри, – это лишь проекты, которые ещё нужно реализовать. Получается, что мы – лучшие в искусстве подавать (ещё не существующее) и убеждать (не вообще, а конкретно Международный олимпийский комитет), то есть – в некотором «пиаре».

Действительно, мы среди первых по развитию зимних видов спорта и по спортивным достижениям, по количеству олимпийских побед. Это у нас пока не отнять, причём, что важно, независимо от того, предоставляем ли мы право провести зимнюю Олимпиаду или нет. Но надо признать, что этим наши достижения пока и исчерпываются. И когда «Мы – лучшие!» кричали, объявляя вместе выдающиеся спортсмены и члены нашего правительства, удивились были для того основания, а у других – ни малейших.

По сообщениям СМИ, в австрийском городке-претенденте решения ожидали на площади около двух сотен человек, в городке корейском – уже около двух тысяч, а нас же в Сочи на площади собралось чуть ли не шестьдесят тысяч человек. Что это – свидетельство патриотического подъёма?

Задолго до исторической победы нам было объяснено, что проведение Игр – это инвестиции в развитие региона, создание в стране курорта международного класса. И это можно было бы приветствовать, не будь одного «но»: если бы мы с вами не жили в стране, проводящей политику... ограничения развития – под предлогом борьбы с инфляцией и необходимостью «стерилизации излишней денежной массы». А ведь подготовка к Олимпийским играм – это инвестирование не в массовое производство товара, компенсирующее своим появлением на рынке рост денежной массы, но вложение как минимум на первых порах чисто инфляционно: деньги вкладываются, работы ведутся, зарплаты выплачиваются, но товара больше не становится – вот он, раскручиваемый самой властью вроде как наш самый страшный враг.

В подготовке сочинской Олимпиады будет вложено двенадцать миллиардов долларов, включая семь – из федерального бюджета. Рад за сочинцев, но насколько вложение госресурсов в инфраструктуру отдыха и далеко не массового спорта является для страны первоочередным? При нынешней финансовой политике деньги получаются, что это – либо раскручиваемая инфляция, но без оправдывающего инфляцию импульса технологического развития, либо, ещё более вероятно, на каждый миллиард, вложенный в Олимпиаду, такой же миллиард будет (не мытьём, как катаньем) изъят из товаропроизводящей экономики и направлен за рубеж...

Напомним: та же Корея (которая по сравнению с нами вроде как «худшая») шла другим путём: сначала – вложение всех сил и ресурсов в науку, высокие технологии и передовое производство, а лишь после этого – Олимпиада в Сеуле, открывшая миру новую Корею. Мы же – что собираемся открыть миру? Олимпиаду в Сеуле обслуживали автомобили полного корейского производства, а не отвёрточной сборки. А мы на чём собираемся возить гостей? На дособоранном у нас зарубежном...

Ещё более удивительным всё это выглядит на фоне какой-либо здоровой концепции регионального развития.

Да, бывают регионы – локомотивы развития. Но для крупной страны в качестве таковых островки туризма выступать уж никак не могут. Локомотивами могут быть центры науки, образования, технологии, передового или массового производства, к числу которых Краснодарский край отнести можно, но район Сочи – вряд ли.

Если же речь о социальном аспекте, о вложении госресурсов в выравнивание экономического развития территорий, то и здесь концы с концами не сходятся: отнеси район Сочи (равно как и весь Краснодарский край) к числу депрессивных, испытывающих отток населения, нуждающихся в первоочередной заботе – никак не получается. Напротив, в связи с переизбытком населения там приходится принимать искусственные меры по сдерживанию миграции.

При этом Сочи выбран для проведения Олимпиады как уникальный природный заповедник. Но ведь не менее уникальные места есть у нас и в глубине страны, взять для примера хотя бы Горный Алтай. Да, чтобы создать там инфраструктуру спорта и отдыха, может быть, требуются средства большие, чем в Сочи. Но зато такой проект служил бы важной цели региональной политики – развитию депрессивных регионов, правда, если бы такая целенаправленная политика у нас была...

Да, победы нам нужны – и большие, и малые. Взглянув за Олимпиаду – надо справиться с честью. Но не менее важно и расставить приоритеты. Куршевель в мире уже есть, и если всё ограничится появлением очередного на нашей территории, вряд ли это поспособствует общенациональному сплочению. При том, что до бассейна в каждой школе (что сегодня – норма в ряде стран, оставшихся среди «худших») нам останется не просто далеко, а бесконечно далеко.

Юрий БОЛДЫРЕВ.  
Публикуется с разрешения «Литературной газеты».



**НАТУЖНО** гудит станок, шуршит срезаемая с детали стружка. Дал бы Бог нам с ним поработать не один год, надежда на это есть...

И осталась-то от предприяття, известного в застойные времена не только на всю нашу страну, но и более чем в пятидесяти других странах, вывеска над центральными въездными воротами: «Экспедиторский завод имени Коминтерна», над лестничной площадкой между вторым и первым этажами бывшего заводоуправления текст Указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденом Трудового Красного Знамени Воронежского экскаваторного завода имени Коминтерна за высокопроизводительную землеройную технику, памятник-монумент на заводской территории ракетной установке, знаменитой «катушкой» – легендарной боевой машине военного лихолетья 1941-1945 годов, да перетяжка над центральной заводской аллеей на двух металлических столбах: «Моя гордость» – моя гордость!»

И я горжусь, что вот уже пятьдесят пять лет ношу гордое имя – «коминтерновец!» Я благодарен судьбе и Богу за то, что мне пришлось работать именно на этом заводе, и в эти дни хочется вспомнить добрым словом своих учителей и наставников, как говорят в народе, поставивших меня на крыло, передавших мне секреты мастерства, научивших уважать труд рабочего, ценить его.

Мне посчастливилось работать с людьми, выпускавшими и собиравшими своими руками первые «катушки»: Сергеем Митрофановым, Александром Брюхановым, Борисом Тагинцевым, Сергеем Захаровым, Михаилом Деминим, Пантелеем Федоровым, Виктором Студенцовым. Интересную историю последний из них рассказал о себе. По молодости лет с приятелем решили драпануть на фронт. Как это, сверстники бьют фашистов, а они прохладятся у станков? Пристроились к военному шезелону; через две или три станции шезелон был оставлен, их сняли с поезда и дали срок – два часа, чтобы они были на рабочем месте.

Они не считали себя героическими людьми, они не рассказывали о своей работе в военное время, не кичились своим военным прошлым; бок о бок работали с нами, были людьми скромными и работящими.

Да... «Коминтерновцам» было чем гордиться за свой завод, за всю его историю на воронежской земле; почти во всем они были первыми не только в городе, но и зачастую в стране.

Одними из первых выпускали паровые котлы для переносных планов ГОЭЛРО Каширской и Шатурской ТЭС, в 1937 году первыми в Центрально-Черноземном регионе выпустили плавку стали в заводском мартене в сталелитейном цехе, в военном сорок первым первыми в мире выпустили ракетную установку БМ-13, знаменитую «катушкой», сыгравшую значительную роль в победном исходе Великой Отечественной.

Сотни работников завода ушли на фронт, преврав мирную работу, а оставшиеся переквалифицировались на выпуск военной продукции, которую продолжали изготавливать и на Урале, куда был эвакуирован завод. Одним из первых воронежских предприятий завод издалека уральских краев вернулся в разрушенный родной Воронеж. «Коминтерновцы» приступили к выпуску мирной продукции: бетономешалок, сельскохозяйственной техники.

31 мая 1947 года из ворот сборочно-го участка вышел первый в нашей стране гусеничный экскаватор ДТ-1/15, являвшийся родоначальником всей последующей землеройной «коминтернов-

# Что надо рабочему человеку

## Размышления у токарного станка

**Василий Андреевич Шишлов – не только прекрасный токарь, который вот уже 55 лет не расстается со своим ремеслом, но и человек активной жизненной позиции. Владеет в совершенстве и режущим инструментом, и острым пером. Его первая заметка в заводской газете «Экспедиторщик» вышла в 1954 году. В это же время он начал публиковаться и в «Коммуне». Его материалы на страницах нашей газеты всегда вызывают живой отклик. Редакция поздравляет Василия Шишлова со знаковой датой в его трудовой деятельности, желает здоровья, добра, износостойкой жизненной энергии и творческой активности.**



ской» техники; каждая последующая из машин оказывалась производительнее и отличалась конструктивно.

Первыми в Воронеже «коминтерновцы» вышли на мировой рынок.

Наши трудяги-«землекопы» работали более чем в пятидесяти странах мира: возводили Асуанскую плотину в Египте, помогали строить в Индии Бхилайский металлургический комбинат, трудились на стройках Кубы, Югославии, Вьетнама, Германии, в жарких странах Латинской Америки, Африки и Азии.

В олодном Норильске возводили металлургический никелевый комбинат, помогали по прокладке знаменитой дороги БАМ. И везде оправдывали знаменитую воронежскую марку – «завод Коминтерна».

В марте 1977 года с БАМа в адрес коллектива завода пришла телеграмма: «Строители Байкало-Амурской маги-

стри получили первый экскаватор Э-1252 (заводской номер 2555). Машинист Владимир Астахов 10 апреля того же года разработал первый кубометр на выемке грунта, а недавно выдал миллионный кубометр. Машине произведен только один агрегатно-узловой ремонт за это время.

По поручению коллектива – начальник мехколхозы № 94 Карандин».

За 1977 год было выпущено 1770 экскаваторов всех модификаций! По сто сорок семь машин в месяц!

В середине восьмидесятых годов завод полностью переходит на более прогрессивные по производительности гидравлические экскаваторы. Кроме основной продукции, завод выпускал изделия ширпотреба: лопаты, долота, стамески, грабли, рукомойники, спортроллеры; для сельского хозяйства изготавливались в цехах кормозапар-

ники, кормушки для птиц. Как и многие предприятия машиностроения, завод освоил и выпуск изделий военной техники: до ста пятидесяти БТРов делалась модификация. Много строилось жилья для работников завода. Вокруг территории завода вырастали улицы, каждый год сотни семей «коминтерновцев» справляли новоселье, силами завода был построен великолепный Дворец культуры, районная стоматологическая детская поликлиника, районная женская консультация, около десятка магазинов, несколько детских садов, великолепная база отдыха на Усманке.

В так называемые «застойные» времена человек с мозолстыми руками был в чести, и действительно, в те времена «труд был делом славы, доблести и героизма».

Государство по достоинству оценило

труд «коминтерновцев»: орденами и медалями разного достоинства награждена не одна сотня «коминтерновцев». В разные сроки были депутатами Верховного Совета СССР токарь Андрей Воронцов, бригадир слесарей Василий Недосежин, десятки экскаваторостроителей являлись депутатами областного, городского, районного Советов.

Расширялся завод: строились новые цеха, менялось устаревшее оборудование на более современное и технологичное, начали выпускать более производительные гидравлические экскаваторы.

Но... сменился строй. И началось... Ваучеризация, скупка промышленных предприятий: фабрик, заводов, шахт; начался выпуск акций, и мы, простые «чернопузики», становились держателями акций своих предприятий. Нас старались убедить, что частная собственность вместе с рыночными отношениями будет создавать конкуренцию и мы заживем ого-го как! Зажили...

В машиностроении свертывалось производство, начались банкротства, распродажа имущества, многомесячная задолженность по заработной плате, массовое увольнение работающих. Не избежал такой участи и наш экскаваторный. Завод раздробился на несколько мелких предприятий, появились многомиллионные долги, годовая задолженность по зарплате.

Стали обычными слова: забастовка, голодовка, перекрытие дорог. Для того чтобы получить заработанные деньги, проходила на заводе голодовка около сотни рабочих. В дестабилизацию обстановки на заводе внесла вклад и государственная налоговая служба. Для погашения долгов началась распродажа заводского имущества, цеховых корпусов. Правительство России прощает многомиллиардные долги Вьетнаму, Алжиру, Египту и другим государствам, а со своих готово содрать последнюю рубашку.

Что это, глупость новой власти? Ее недалекость? Непонимание обстановки в стране? Волюнтаризм безответственности? Некомпетентность? Скорее всего, всё вместе. Раньше в машиностроении было несколько министерств – сейчас их нет. Есть один министр Герман Греф – министр экономики и торговли. С каждой трибуны «уважаемый» господин министр говорит, что экономика у нас в стране стабилизируется. И мы каждый день это видим: по дорогам бегают иностранные автомобили, в магазинах китайский ширпотреб, польское, бразильское мясо, американские окорочка, новозеландское сливочное масло...

Извини, дорогой читатель, немного занесло, уж очень наболело.

А теперь о работе родного завода: от бывшего коллектива осталась пятая часть, и из них половина не работает. Был создан стачечный комитет, который помешал московским хозяевам продать территорию под застройку домами и развлекательного центра. Пришел новый инвестор - Кировский завод из Петербурга – и возобновил производство экскаваторов, ежемесячно выдают аванс и получают. Что еще надо рабочему человеку? Но есть одно «но»... «Позволят ли «кировцам» на торгах выкупить цеха, оборудование и землю, на которой они находятся? Очень прошу областную администрацию и лично губернатора Владимира Кулакова помочь нам в этом...»

...**НАТУЖНО** гудит станок, шуршит срезаемая с детали стружка. Дал бы Бог нам с ним поработать не один год, надежда на это есть.

Василий ШИШЛОВ,  
токарь НПП «Воронежский завод экскаваторов».

# Хождение по судам

## Когда же оно закончится для пенсионеров села Нижний Кисляй?

**«Коммуна» давно следит за непростой ситуацией, сложившейся с землями бывшего межрайонного хозяйственного предприятия «Заря». Как мы уже сообщали, администрация Бобровского муниципального района подала иск в суд с требованием признать незаконными постановления главы Бутурлиновского района о приватизации земель двух хозяйств Бутурлиновского района (ТОО «Заря» и ООО «Подъем»). На днях суд Бобровского района удовлетворил требования истца; признаны недействительными постановления о приватизации земли более 1000 человек. Но точку в этой истории ставить рано.**

Напомним, что в 1981 году Совет Министров СССР передал МХП «Заря» для занятия сельскохозяйственной деятельностью земельный участок, часть которого находилась в Бутурлиновском, а часть – в Бобровском районах. Колхозы Бобровского района, у которых изъяти эти участки, менее нуждались в данных площадях. После объяснения приватизации земель сельскохозяйственного назначения хозяйство «Заря» вошло в отдельный перечень предприятий, земли которых приватизации не подлежали. Их право ТОО «Заря» было исключено лишь в 1998 году.

После 1998 года главой администрации Бутурлиновского района были приняты постановления, закрепившие за сотрудниками предприятия «Заря», обрабатывавшего эти земли, право собственности на них. Несмотря на то, что пашира располагалась в двух районах области, чисто юридически предприятие относилось к Бутурлиновскому району, так как именно там было зарегистрировано. Потому-то и все действия по регистрации этой паширы проводились бутурлиновскими властями. Однако при регистрации общей долевой собственности граждан (в основном пенсионеров) администрация Бобровского района, а вместе с ней и бобровское управление Федеральной регистрационной службы, сочли невозможным зарегистрировать право собственности пенсионеров на землю. Таким образом и «родился» иск в суд Бобровского района.

Истечение срока исковой давности является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске. Ответчиком заявлялось ходатайство о применении последствий пропуска срока исковой давности, однако указанное ходатайство во внимание не было. Вместе с тем Гражданский процессуальный кодекс РФ требует при пропуске срока исковой давности вместе с исковым заявлением подавать в суд и заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока, с указанием причины, по которой он был пропущен. Срок может быть признан причиной его пропуска судом восстановлен, если суд уважительной. Для этого нужно, например, чтобы истец смог доказать свою неосведомленность о нарушении прав до времени подачи заявления. Но изначально экономического отдела администрации Бобровского района присутствовала в 1998 году на общем собрании пайщиков, поэтому считать, что администрации не было известно о том, что земля передается в собственность населения, было бы неправильно. Кто поверит в то, что районные власти не знают о том, какие люди или организации обрабатывают более тысячи гектаров земли на их территории в течение восьми лет! Но проблема даже не в этом: администрация Бобровского района просто не обращалась в суд с подобным заявлением, и тем не менее, судья приняла решение рассмотреть данное дело.

Как уже говорилось выше, масса ответчиков не была извещена о дате рассмотрения дела, и решение было вынесено в отсутствие доказательств о надлежащем извещении. Судебные повестки к моменту рассмотрения дела получили 99 из 288 граждан, к которым предъявлялся иск. Не был извещен и не присутствовал на итоговом заседании даже представитель Территориального отдела № 4 Управления Роснедвижимости по Воронежской области в Бутурлиновском районе. Хотя его явка на предыдущем заседании была признана обязательной, так как именно данный орган мог пояснить порядок приватизации земли работниками ТОО «Заря» и порядок выдачи гражданам свидетельства о пра-

венности на землю. Учет земли, расположенной территориально в Бобровском районе, порядок ее обработки, выделения вел именно Бутурлиновский комитет по земельным ресурсам и землеустройству, а не Бобровский. Согласно ст. 167 п. 2 ГПК РФ суд обязан отложить разбирательство дела в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении. Суд же решил не только не откладывать дело, но и принял решение, которое могло быть совсем другим, заслушав всех необходимых лиц.

Вызывает удивление и тот факт, что суд Бобровского района признал недействительными лишь 268 свидетельств о праве собственности на землю. Как уже говорилось, администрация требовала признать незаконными все 288 документов. Получается, что 20 граждан могут спокойно реализовывать свои права, в то время как 268 должны судиться в иных инстанциях?

Удовлетворив исковое требование администрации Бобровского района, суд тем самым нарушил право собственности на землю более 1000 граждан. А ведь для сельских жителей использование земель сельскохозяйственного назначения – важный источник жизнеобеспечения – и своего, и своих семей, ведь с трудом устроившись сейчас большие проблемы. Натуроплата – это корма, позволяющие держать скот и птицу на подворье, иметь мясо, молоко и яйца.

В кассационной жалобе, направленной в областную суд, есть еще масса моментов, по которым вышестоящая инстанция, возможно, отменит решение Бобровского районного суда. Некоторые из них спорны, некоторые – очевидны. Какое решение примет суд при новом рассмотрении дела, выяснится уже вскоре.

Егор МИХАЙЛОВ,  
адвокат.

**ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ**

# Когда приказа мало

**Ситуация, изложенная в публикации «Отсрочка зачисления» («Коммуна» от 21.06.2007-г.), получила неожиданное развитие.**

Натали Минем, студентка Россошанского представительства Ивановского химико-технического университета обеспечились тем, что стали получать повестки из военкомата – вузовская реклама гарантировала им предоставление отсрочки от призыва в Вооруженные силы РФ. «Мы искали из требований закона о воинском призыве и воинской службе, - заявил тогда «Коммуне» заместитель областного полковник Михаил Белоусов. – Дело в том, что представительство работает без собственной лицензии».

На днях Россошанская межрайонная прокуратура направила в суд исковое заявление о запрете деятельности названного в газете представительства. Оно основано на том, что представительство Ивановского технологического университета образовано только приказом ректора от 5 сентября 2000 года. В соответствии с действующим законодательством оно может представлять интересы высшего учебного заведения, осуществлять их защиту, но не может самостоятельно осуществлять образовательную, научную, хозяйственную, социальную или иную деятельность. В нарушение указанных требований, представительством университета в городе Россошь велся образовательный процесс по очной форме обучения. В настоящее время в нём обучаются 142 студента. Кроме того, в Уставе самого университета отсутствуют сведения о наличии у него представительства, его местонахождении, реквизитах документа о создании представительства.

О результатах рассмотрения иска «Коммуна» сообщит.

# Своевременно защитим рапс и озимые!

## НАВСТРЕЧУ БУДУЩЕМУ УРОЖАЮ

**Лето в разгаре. Весенний цейтлот стал позади. Пьяный аромат цветущих лугов настраивает на лирический лад. Проезжая по полям, уже можно прикинуть будущий урожай. Повеяло бы с погодой! Но расслабляться нельзя – будущий урожай, чтобы он был полновеснее, нужно защитить от вредителей, болезней и сорняков. Сейчас как раз время их появления и активного размножения. Нужно хотя бы 1 раз в неделю, а еще лучше – 2 раза, обследовать поля, внимательно осмотреть растения снизу доверху – нет ли на них жучков и личинок, не отложены ли яйца вредителей, не поселились ли на листьях возбудители заболеваний мучнистой росы, ржавчины и других патогенов. Если есть опасность для культур, срочно принимайте меры, проводите обработку соответствующими препаратами, чтобы не потерять 20-30, а то и 50% урожая.**

Сейчас, пока есть время, следует подумать и об озимых культурах: что и где будет сеять, чтобы своевременно подготовить почву, запастись семенами, удобрениями и не забыть о средствах защиты культур.

В последние 2 года в большинстве регионов России одной из самых востребованных культур стал рапс. И это оправдано. Рапс является культурой многоцелевого назначения: универсальная кормовая культура, источник растительного масла, прекрасный предшественник в севообороте для зерновых и по праву претендует на значительное расширение посевной площади в РФ. До последнего времени в центральных регионах чаще всего возделывали яровые сорта рапса. При оптимальных условиях и соблюдении технологии возделывания они могут давать хороший урожай – до 25 ц/га. Однако рапс – культура влаголюбивая, особенно в первой половине вегетации. В этом году поздние посевы ярового рапса в ряде регионов Рязанской и Тульской областей попали под весеннюю засуху и не взойшли. Озимый рапс, наоборот, хорошо переживал и обещает дать неплохой урожай. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, часть площадей занять озимым рапсом. Тем более что недавно во ВНИИ кормов имени В.Р.Вильямса создан сорт озимого рапса Северянин. С 2006 г. он допущен к использованию. Северянин отличается высокой зимостойкостью и продуктивностью. Это среднеспелый двулуцневый сорт с вегетационным периодом 330 дней. Пред-

назначен для возделывания на маслосеменах и зеленый корм. Отличается равномерным цветением и созреванием, повышенной устойчивостью к полеганию. Масса 1000 семян 4,4-5,6 г. Содержание в семенах жира 44-46%, белка 23,1-24,6%. Сорт отличается повышенной зимостойкостью в условиях Нечерноземной зоны (на 8-15% выше стандарта), стабильной продуктивностью. Урожайность семян на уровне 3,5-4,0 т/га, зеленой массы – 28,0-30,0 т/га.

**Семена озимого рапса Северянин**, готовые к высеву и инкрустированные фураданом (для защиты от почвообитающих вредителей и вредителей всходов), вы можете приобрести у нас, в ЗАО «ФМРус». Мы гарантируем их отличные посевные качества. Кроме того, мы рекомендуем приобрести и новый гербицид для борьбы с сорняками Клоцет.

**Клоцет®** – новый, не имеющий аналогов, отечественный гербицид для подавления сорняков в посевах рапса ярового и озимого, кукурузы и сои. Награжден золотой медалью ВВЦ. Он применяется до или после посева, до всходов культуры, в норме 1,3-1,5 л/га. Заделка препарата в почву не требуется. Являясь двухкомпонентным смесевым препаратом (720 г/л ацетохлора + 60 г/л кломазона), Клоцет® обладает избирательным системным действием. В растение поступает через колеопиле и корневую систему. Кломазон действует посредством ингибирования синтеза хлорофилла и каротина. Ацетохлор ингибирует процессы деления и растяжения меристематических клеток

чувствительных растений. Продолжительность гербицидного действия – 4-6 недель. Клоцет® на 85-100% подавляет более 50 видов однолетних злаковых и двудольных сорных растений. В их числе:

- Подмаренник цепкий (Galium aparine L.),
- Виды проса (Panicum spp.), в т.ч. просо куриное (Echinochloa crusgalli (L.) Beauv.),
- Щетинники (Setaria spp.),
- Виды росички (Digitaria spp.),
- Виды щирицы (Amaranthus spp.),
- Пастушья сумка (Capsella bursa-pastoris (L.) Medik.),
- Звездчатка средняя (Stellaria media L.),
- Марь белая (Chenopodium album L.),
- Виды ромашки (Matricaria spp.),
- Портулак огородный (Portulaca oleracea L.)

Вновь отрастающие сорняки заглушаются вращаемом культуре. Таким образом, одна обработка Клоцетом решает проблему борьбы с сорняками в рапсе, в том числе с таким проблемным сорняком, как подмаренник.

Стоимость обработки 1 га рапса или сурепицы Клоцетом составляет 730-750 рублей. Если посчитать затраты и прибыль, то получается, что обработка экономически оправдана. Как правило, уровень засоренности маслосемян после обработки Клоцетом не превышает 1%, без него – 5-15%. По ГОСТу предельный уровень засоренности при приеме на маслоделывающее предприятие – 7%. На семяотделительных машинах отбить трудноотделимые сорняки – подмаренник цепкий, просовидные, щетинники невозможно, а просушить ворох при содержании сорняков 10% вдобаво дороже, чем при 1%-ном, плюс автоматические возрастают затраты на транспорт. Часто рефракция на маслоделывающих предприятиях за засоренность превышает 20%. При урожае ярового рапса 2 т/га и озимого – 3 т/га – это составляет 400-600 кг, в денежном выражении (при цене 5000 рублей за 1 тонну маслосемян) соответственно 2-3 тыс. рублей. Максимальный уровень засоренности маслосемян при экспортных контрактах

может составлять 4%, за каждый процент превышения – 1,5% скидки от цены контракта; при 7-8%-ной засоренности контракт заключить невозможно; если же засоренность не превышает 1% – вы получаете бонус 4,5%.

Как уже отмечалось, рапс является хорошим предшественником для озимых зерновых культур. Причем высевать их можно по стерне рапса, не проводя обработку почвы (затраты сокращаются на 20-25%). Установлено, что урожайность озимой пшеницы при этом на 2-4 ц/га выше, а содержание клейковины повышается на 3-4%. Важно не упустить и проведение посева протравливание семян зерновых. Это обязательный агроэкологический прием, о котором почему-то забывают. По данным МСХ РФ, в последние годы отмечается резкий рост развития и распространения комплекса семенной инфекции зерновых во всех регионах. Так, с 1996 г. пораженность зерновых культур головневыми заболеваниями увеличилась с 0,01 до 0,4-2,5%; снежной плесенью (фузариозной этиологией) – от 20 до 100%; корневыми гнилями различных этиологий – от 2,0 до 40-70%; пятнистостями, черной корой и др. – от 5 до 100%. Учеными выделены несколько причин сложившейся фитосанитарной ситуации: снижение объемов предпосевного обеззараживания семян более чем в 2,5 раза; сокращение сроков ротации сельскохозяйственных культур и нарушение системы агротехники; несоблюдение использования биологических препаратов в комбинации с протравителями семян при снижении в 1,5-2 раза норм расхода; некачественное протравливание; ошибка в выборе протравителя (по критериям: спектр биологической активности – препаративная форма – стоимость препарата).

Установлено, что современные однокомпонентные (содержащие одно действующее вещество) протравители способны только частично защитить семена от семенной инфекции. Так, препараты, содержащие карбоксим, способны сдерживать головневую инфекцию и плесневенные до 100%, однако менее эффективны против корневых гнилей – 30-60%. Триазолы (тебуконазол,

дифеноконазол, трифлуконазол) безупречно решают проблему твердой и пыльной головки и менее эффективны против гнилей. Тирам (ТМТД) до 100% снижает корневые гнили, до 70% – твердую головку, до 50% – гелиминтоспорозную пятнистость. В связи с этим, наиболее целесообразно использовать двухкомпонентные препараты, содержащие 2 действующих вещества. Они защищают от большого комплекса патогенной микрофлоры, что в свою очередь дает возможность не только увеличить эффективность защиты семян от инфекции, но и снизить риск появления резистентности возбудителей к действующим веществам.

Мы предлагаем один из лучших современных протравителей – Тир производства ЗАО «ФМРус». Он весьма конкурентоспособен по цене и качеству. В состав препарата входят два действующих вещества: 400 г/л тирама и 25 г/л тебуконазола. Преимуществом препарата является высокая растворимость в воде – текучая паста (ТП); оптимальное сочетание контактно-системного действия двух действующих веществ, способное защитить семена и молодые растения от широкого спектра патогенных микроорганизмов. При производстве Тира используются вещества высокой химической чистоты, качественные поверхностно-активные вещества и красители, что позволяет провести предпосевное обеззараживание семян на высоком технологическом уровне.

Результаты производственных испытаний препарата показали его высокую биологическую и экономическую эффективность. При использовании протравителя Тир отмечалось существенное (до 87-100%) снижение корневых и головневых инфекций зерновых культур.

Хотелось бы надеяться, что наши рекомендации окажутся полезными для вас. Желаем вам хороших урожаев. И надеемся на взаимовыгодное сотрудничество.

**Галина МОСКАЛЕНКО, доктор сельскохозяйственных наук.**  
На правах рекламы.

**Производство и продажа инкрустированных семян озимого рапса СЕВЕРЯНИН – зимостойкого для центральных районов РФ. Устойчив к полеганию и высокоурожаен.**

**ФМРус**

**КЛОЦЕТ®**

**новый, не имеющий аналогов, отечественный дождевой гербицид.**

сочетание контактно-системного действия двух ДД, защищает семена и растения от широкого спектра патогенных микроорганизмов. Тирам (ТМТД) до 100% снижает корневые гнили, до 70% твердую головку, до 50% гелиминтоспорозную пятнистость. Триазолы (тебуконазол) безупречно решают проблему твердой и пыльной головки. ТИР защищает растения от болезней с комплекса патогенной микрофлоры, что в свою очередь дает возможность не только увеличить эффективность защиты семян от инфекции, но и снизить риск появления резистентности возбудителей к действующим веществам. В полевых испытаниях, проведенных в различных почвенно-климатических зонах России с 2004 по 2006 гг., прирост урожайности на водных затратах применения ТИР, ТПС возросли от 5 до 10 ц/га.

**ТИР®**

**готовая, специально разработанная жидкая препаративная форма – текучая паста;**

**Воронеж, ул. Дарвина, д.3, оф.30; тел.: 53-81-80, 8(910) 348-08-73.**

**ФМРус**

Сертифицировано.

# ДЕЛОВОЙ ВЕСТНИК

документы • объявления • реклама

«12» июля 2007 г. № 154-Б. Реестровый номер торгов 154

### ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ на выбор подрядчиков для строительства объектов по областной целевой программе «Газификация Воронежской области на 2006-2009 годы»

1. Торги проводит: Уполномоченный орган. Уполномоченный орган: Главное государственное управление Воронежской области. Государственный заказчик: Казенное предприятие Воронежской области «Единая дирекция капитального строительства и газификации».

2. Предмет государственного контракта.

№ лота	Предмет государственного контракта	Место выполнения работ	Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота), руб.
1	Строительство объекта «Газоснабжение села Петровка Павловского района Воронежской области (газопровод среднего давления)»	Павловский район Воронежской области	13 501 770
2	Строительство объекта «Газопровод высокого и низкого давления к.д. №№ 1-18 по ул. Типовка с. Девича Семилукского района Воронежской области»	Семилукский район Воронежской области	431 494
3	Строительство объекта «Газоснабжение улиц Мичуриня и Красная в селе Нижний Мамон Верхнемамонского района Воронежской области»	Верхнемамонский район Воронежской области	8 684 370
4	Строительство объекта «Газоснабжение с. Гороховка 3 очередь (к ШРП-6 ул. Советская) Верхнемамонского района Воронежской области»	Верхнемамонский район Воронежской области	1 444 118
5	Строительство объекта «Мемлопосевной газопровод высокого давления п. Абрамовка – с. Абрамовка Таловского района Воронежской области»	Таловский район Воронежской области	9 004 559
6	Строительство объекта «Газоснабжение улиц 50 лет Октября, Луговая, Крупной, Пролетарской с. Журавка Кантемировского района Воронежской области»	Кантемировский район Воронежской области	13 391 058
7	Строительство объекта «Мемлопосевной газопровод высокого (РС1.2 МПа) давления и газопровод среднего давления от ГРПм в с. Липчанка Богучарского района Воронежской области»	Богучарский район Воронежской области	10 249 715
8	Строительство объекта «Газоснабжение ул. Советская с. Шевченково Кантемировского района Воронежской области»	Кантемировский район Воронежской области	3 022 694
9	Строительство объекта «Газопровод среднего давления к ШРП № 7 в с. Левая Россоха Кантемировского района Воронежской области»	Кантемировский район Воронежской области	2 247 476
10	Строительство объекта «Газопровод низкого давления для газоснабжения жилого микрорайона «Северный» п. Патная Семилукского района Воронежской области»	Семилукский район Воронежской области	1 124 975
11	Строительство объекта «Газопровод высокого давления к с. Перешино Богучарского района Воронежской области»	Богучарский район Воронежской области	4 959 809
12	Строительство объекта «Газификация с. Большая Казинка Павловского района Воронежской области»	Павловский район Воронежской области	8 978 809
13	Строительство объекта «Газификация с. Русская Буילוка Павловского района Воронежской области»	Павловский район Воронежской области	6 261 252
14	Строительство объекта «Газификация с. Николаевка Павловского района Воронежской области»	Павловский район Воронежской области	1 402 122
15	Строительство объекта «Газопровод высокого давления 1.2 МПа в с. Костени Хохловского района Воронежской области»	Хохловский район Воронежской области	672 971

Источники финансирования – областной бюджет. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса опубликовано «19» мая 2007 г. в газете «Коммуна» № 73. Извещение о внесении изменений в извещение (конкурсную документацию) о проведении настоящего открытого конкурса опубликовано «24» мая 2007 г. в газете «Коммуна» № 75.

3. Конкурсная комиссия определена в следующем составе:

- Барунова Наталья Николаевна – председатель комиссии – заместитель руководителя главного финансового управления Воронежской области;
- Бавкина Маргарита Михайловна – заместитель председателя комиссии – начальник отдела организации и проведения торгов на выполнение работ, оказание услуг главного финансового управления Воронежской области;
- Ефремова Ирина Вячеславовна – заместитель председателя комиссии – ведущий консультант отдела организации и проведения торгов на выполнение работ, оказание услуг главного финансового управления Воронежской области;
- Петрова Светлана Геннадьевна – секретарь комиссии – ведущий консультант отдела организации и проведения торгов на выполнение работ, оказание услуг главного финансового управления Воронежской области;
- Синельникова Наталья Ивановна – секретарь комиссии – консультант отдела организации и проведения торгов на выполнение работ, оказание услуг главного финансового управления Воронежской области;
- Члены комиссии:
  - Панченко Елена Александровна – ведущий консультант правового отдела главного финансового управления Воронежской области;
  - Турова Александра Игоревна – заместитель руководителя главного управления строительной политики Воронежской области;
  - Гаврилов Александр Иванович – консультант отдела реализации программ газификации главного управления строительной политики Воронежской области;
  - Ирина Николаевна – заместитель генерального директора – начальник управления газификации КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации»;
  - Ленкина Андрей Валентинович –

- Рябенко Наталья Александровна – инженер отдела газификации КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации»;
  - Чеснок Владимир Александрович – инженер производственно-технического отдела КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации»;
  - Анохина Наталья Ивановна – инженер отдела газификации КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации»;
  - Шатова Ирина Борисовна – экономист ГУ «Финанс-групп»;
  - Суворовская Екатерина Владимировна – начальник юридического отдела ГУ «Финанс-групп».
- В состав конкурсной комиссии входят 14 (четырнадцать) членов. Заседание проводится в присутствии 9 (девяти) членов комиссии. 4. Место, дата и время проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Конкурсная комиссия в период со 2 июля по 12 июля 2007 года осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, которые были признаны участниками этого конкурса (см. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 154-Б от 2 июля 2007г.). Заседание конкурсной комиссии проводилось по адресу: г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80.
5. В целях выявления лучших условий исполнения государственного контракта конкурсной комиссией проводилась оценка и сопоставление заявок следующих участников:

№ п/п	Критерий оценки	Начальное значение	ООО «Газоплимерсервис»		ЗАО «Воронестройгаз»			
			Значение	Общая оценка	Значение	Общая оценка		
1	Цена контракта (руб.)	9 004 559	8 374 239	10,00	3,00	8 484 200	9,00	2,70
2	Срок выполнения работ	до 31.12.07	до 21.12.07	6,38	1,28	до 25.12.07	5,44	1,09
3	Качество работ (организация выполнения работ)	0,4	приведено в Организационно-техническом предложении	6,50	2,60	100%; согласно Организационно-техническому предложению	6,33	2,53
4	Гарантийный срок на выполненные работы (не менее 60 месяцев)	0,1	60 месяцев	5,00	0,50	90 месяцев	5,89	0,59
<b>ИТОГО:</b>			<b>7,38</b>	<b>6,91</b>	<b>6,31</b>	<b>6,86</b>		
<b>Присвоенный порядковый номер</b>			<b>1</b>	<b>2</b>				

**Лот № 12 Строительство объекта «Газификация с. Большая Казинка Павловского района Воронежской области»**

№ п/п	Критерий оценки	Начальное значение	ООО «Воронестройгаз»		ЗАО «Связстрой-1»			
			Значение	Общая оценка	Значение	Общая оценка		
1	Цена контракта (руб.)	8 978 809	8 761 426	9,00	2,70	8 519 600	10,00	3,00
2	Срок выполнения работ	до 31.12.07	до 30.12.07	5,56	1,11	до 31.12.07	5,00	1,00
3	Качество работ (организация выполнения работ)	0,4	приведено в Организационно-техническом предложении	5,00	2,00	приведено в Организационно-техническом предложении	5,89	2,36
4	Гарантийный срок на выполненные работы (не менее 60 месяцев)	0,1	60 месяцев	5,00	0,50	60 месяцев	5,00	0,50
<b>ИТОГО:</b>			<b>6,31</b>	<b>6,86</b>	<b>6,31</b>	<b>6,86</b>		
<b>Присвоенный порядковый номер</b>			<b>1</b>	<b>2</b>				

**Лот № 13 Строительство объекта «Газификация с. Русская Буילוка Павловского района Воронежской области»**

№ п/п	Критерий оценки	Начальное значение	ЗАО «Россошгазстрой»		ОАО «Связстрой-1»			
			Значение	Общая оценка	Значение	Общая оценка		
1	Цена контракта (руб.)	6 261 252	5 959 000	9,00	2,70	5 947 000	10,00	3,00
2	Срок выполнения работ	до 31.12.07	до 31.03.08	0,00	0,00	до 31.12.07	5,00	1,00
3	Качество работ (организация выполнения работ)	0,4	приведено в Организационно-техническом предложении	5,00	2,00	приведено в Организационно-техническом предложении	5,00	2,00

№ п/п	Критерий оценки	Начальное значение	Вес критерия	ООО «Воронестройгаз»		ЗАО «Связстрой-1»		
				Значение	Общая оценка	Значение	Общая оценка	
4	Гарантийный срок на выполненные работы (не менее 60 месяцев)	0,1	60 месяцев	5,00	0,50	60 месяцев	5,00	0,50
<b>ИТОГО:</b>			<b>5,20</b>	<b>6,50</b>	<b>6,29</b>	<b>6,77</b>		
<b>Присвоенный порядковый номер</b>			<b>2</b>	<b>1</b>				

**Лот № 14 Строительство объекта «Газификация с. Николаевка Павловского района Воронежской области»**

№ п/п	Критерий оценки	Начальное значение	Вес критерия	ООО «Газоплимерсервис»		ЗАО «Воронестройгаз»			
				Значение	Общая оценка	Значение	Общая оценка		
1	Цена контракта (руб.)	1 402 122	0,3	1 393 748	9,00	2,70	1 392 400	10,00	3,00
2	Срок выполнения работ	до 31.10.07	0,2	до 30.10.07	5,44	1,09	до 31.10.07	5,00	1,00
3	Качество работ (организация выполнения работ)	0,4	приведено в Организационно-техническом предложении	5,00	2,00	приведено в Организационно-техническом предложении	5,67	2,27	
4	Гарантийный срок на выполненные работы (не менее 60 месяцев)	0,1	60 месяцев	5,00	0,50	60 месяцев	5,00	0,50	
<b>ИТОГО:</b>			<b>6,29</b>	<b>6,77</b>	<b>6,29</b>	<b>6,77</b>			
<b>Присвоенный порядковый номер</b>			<b>2</b>	<b>1</b>					

7. Решения о присвоении заявок на участие в конкурсе порядковых номеров, принятые на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, принято решение о присвоении заявок на участие в конкурсе следующих порядковых номеров:

№ лота	Наименование объекта	Регистрационный номер заявки	Участник конкурса	Предложенная цена контракта, руб.	Присвоенный порядковый номер по мере уменьшения степени выгодности исполнения контракта (арабскими цифрами и прописью)
5	Строительство объекта «Мемлопосевной газопровод высокого давления п. Абрамовка – с. Абрамовка Таловского района Воронежской области»	154-4	ООО «Газоплимерсервис»	8 374 239	1 (первый)
12	Строительство объекта «Газификация с. Большая Казинка Павловского района Воронежской области»	154-13	ОАО «Связстрой-1»	8 519 600	1 (первый)
13	Строительство объекта «Газификация с. Русская Буילוка Павловского района Воронежской области»	154-7	ООО «Воронестройгаз»	8 761 426	2 (второй)
13	Строительство объекта «Газификация с. Русская Буילוка Павловского района Воронежской области»	154-13	ОАО «Связстрой-1»	5 947 000	1 (первый)
14	Строительство объекта «Газификация с. Николаевка Павловского района Воронежской области»	154-3	ЗАО «Россошгазстрой»	5 959 000	2 (второй)
14	Строительство объекта «Газификация с. Николаевка Павловского района Воронежской области»	154-7	ООО «Воронестройгаз»	1 392 400	1 (первый)
14	Строительство объекта «Газификация с. Николаевка Павловского района Воронежской области»	154-7	ООО «Воронестройгаз»	1 393 748	2 (второй)

8. Принятые решения. В соответствии со статьей 28 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. конкурсная комиссия приняла следующее решение: 1. Признать победителями открытого конкурса участников размещения заказа, заявкам которых присвоен первый номер. 2. Уполномоченному органу в трехдневный срок направить победителям открытого конкурса экземпляры настоящего протокола. 3. Государственному заказчику в трехдневный срок направить победителям открытого конкурса проект государственного контракта для его подписания. 4. Настоящий протокол подлежит публикации в газете «Коммуна» и размещению на сайте www.fmu.vrn.ru. Заседание комиссии окончено 12 июля 2007 г. в 17 часов 30 минут. 9. Подпись. Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии:

Председатель комиссии	Барунова Н.Н.
Заместитель председателя комиссии	Бавкина М.М.
Член комиссии	Синельникова Н.И.
Член комиссии	Турова И.И.
Член комиссии	Ленькин А.В.
Член комиссии	Рябенко Н.А.
Член комиссии	Анохина Н.И.
Член комиссии	Шатова И.Б.
Секретарь	Петрова С.Г.

**12 июля 2007г. №150-в Реестровый номер торгов 150**  
**ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ**  
**на выбор подрядчика для строительства объектов в рамках ОЦП «Газификация Воронежской области на 2006-2009 годы»**

1. Торги проводит: уполномоченный орган  
 Государственный заказчик: КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации».  
 Уполномоченный орган: Главное финансовое управление Воронежской области.  
 Специализированная организация: Государственное учреждение «Финанс-групп».  
 2. Предмет государственного контракта. Объем выполняемых работ. Место выполнения работ и начальная (максимальная) цена контракта (цена лота):

№ лота	Предмет государственного контракта	Место выполнения работ	Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота), руб.
1	Строительство объекта «Газопровод высокого давления к селу Н. Карабут Россошанского района Воронежской области»	Россошанский район Воронежской области	19 768 042,00
2	Строительству объекта «Газопровод среднего и низкого давления в п. Ленина по ул. Заречная Ольховатского района Воронежской области»	Ольховатский район Воронежской области	2 347 947,00
3	Строительство объекта «Газопровод среднего давления района Р-4 с 3го км/ч и низкого давления Р-4 0,3 км/ч по ул. 2-я Подлесная в с. Воронцовка Павловского района Воронежской области»	Павловский район Воронежской области	594 334,00
4	Строительство объекта «Газопровод среднего давления и низкого давления по ул. Заречная в с. Воронцовка Павловского района Воронежской области (среднее и низкое давление)»	Павловский район Воронежской области	1 444 631,00
5	Строительство объекта «Газоснабжение ул. Колхозной в с. Воронцовка Павловского района Воронежской области»	Павловский район Воронежской области	3 345 569,00
6	Строительство объекта «Газопроводы с. Запечья Кантемировского района Воронежской области (газопровод высокого и низкого давления Ø 159x4,5)»	Кантемировский район Воронежской области	5 724 531,00
7	Строительство объекта «Газоснабжение с. Горюхова 4-я очередь (к ШРП-3 ул. Садовая и ШРП-4 ул. Чулпанная) Вернеманского района Воронежской области»	Вернеманский район Воронежской области	4 459 807,00
8	Строительство объекта «Газопровод высокого и низкого давления Р-4 0,6 МПа с установкой ШРП по ул. Попубновская в г. Нововоронеж Каширского района Воронежской области»	г. Нововоронеж Воронежской области	725 526,00
9	Строительство объекта «Газификация ул. Сосновой в г. Нововоронеж Воронежской области»	г. Нововоронеж Воронежской области	659 172,00
10	Строительство объекта «Газоснабжение с. Н. Меловатка (ОАО «Исток») Калачевского района Воронежской области (среднее давление)»	Калачевский район Воронежской области	4 957 865,00
11	Строительство объекта «Газоснабжение с. Н. Меловатка (к/з им. Свердлова) Калачевского района Воронежской области»	Калачевский район Воронежской области	6 541 376,00
12	Строительство объекта «Газоснабжение с. Горки Новоусманского района Воронежской области»	Новоусманский район Воронежской области	7 005 009,00
13	Строительство объекта «Газоснабжение пос. Комитерн Таловского района Воронежской области (высокое и низкое давление)»	Таловский район Воронежской области	4 228 065,00
14	Строительство объекта «Газоснабжение ул. Железнодорожная, ул. Трайнина, ул. Полевая, ул. Заречная в п. Таловая Таловского района Воронежской области. Газовые сети высокого 0,6 МПа давления»	Таловский район Воронежской области	2 933 915,00
15	Строительство объекта «Газификация ул. Мира и ул. Солнечная с. Вознесенка Семилукского района Воронежской области (газопровод высокого и среднего давления)»	Семилукский район Воронежской области	5 174 258,00
16	Строительство объекта «Газоснабжение п. Хохольский ул.ца Менделеева Воронежской области»	Хохольский район Воронежской области	1 083 777,00

Объем выполняемых работ: в соответствии с технической частью конкурсной документации.  
 Источники финансирования: областной бюджет.  
 Извещение о проведении открытого конкурса опубликовано «19» мая 2007 года в газете «Коммуна» № 73.  
 3. Конкурсная комиссия определена в составе:  
 Баркулова Натальи Николаевны - председателя комиссии - заместителя руководителя главного финансового управления Воронежской области;

Бавыкина Маргариты Михайловны - заместителя председателя комиссии - исполняющей обязанности начальника отдела организации и проведения торгов на выполнение работ, оказание услуг главного финансового управления Воронежской области;  
 Ефремовой Ирины Вячеславовны - заместителя председателя комиссии - ведущего консультанта отдела организации и проведения торгов на выполнение работ, оказание услуг главного финансового управления Воронежской области;  
 Синельниковой Натальи Ивановны - секретаря комиссии - консультанта отдела организации и проведения торгов на выполнение работ, оказание услуг главного финансового управления Воронежской области;  
 Петровой Светланы Геннадьевны - секретаря комиссии - ведущего консультанта отдела организации и проведения торгов на выполнение работ, оказание услуг главного финансового управления Воронежской области.  
**Члены комиссии:**  
 Панченко Елены Александровны - ведущего консультанта правового отдела главного финансового управления Воронежской области;  
 Турева Игоря Ивановича - заместителя руководителя главного управления строительной политики Воронежской области;  
 Гавриловой Ирины Николаевны - консультанта отдела реализации программ газификации главного управления строительной политики Воронежской области;  
 Ленцына Андрей Валентиновича - заместителя генерального директора - начальника управления газификации КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации»;  
 Рыбенко Натальи Александровны - инженера отдела газификации КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации»;  
 Чеснокова Владимира Александровича - инженера производственно-технического отдела КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации»;  
 Анюхой Натальи Ивановны - инженера отдела газификации КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации»;  
 Мишанова Валентина Борисовича - заместителя главы администрации Россошанского муниципального района;  
 Чернышова Михаила Васильевича - ведущего инженера муниципального унитарного предприятия «Отдел капитального строительства Россошанского района»;  
 Суховерхова Екатерины Владимировны - начальника юридического отдела ГУ «Финанс-групп»;  
 Шенкова Владимира Ивановича - экономиста ГУ «Финанс-групп».  
 В состав конкурсной комиссии входит 16 (шестнадцать) членов. Заседание проводится в присутствии 9 (девяти) членов комиссии. Кворум имеется. Комиссия правомочна.  
**4. Место, дата и время проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе**  
 Конкурсная комиссия в период со 2 июля по 12 июля 2007 года осуществила оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, которые были признаны участниками этого конкурса (см. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 150-6 от 2 июля 2007г.). Заседание конкурсной комиссии проводилось по адресу: г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80.  
**5. В целях выявления лучших условий исполнения государственного контракта конкурсной комиссией проводилась оценка и сопоставление заявок следующих участников:**

Рег. номер заявки	Заявленный лот	Участник размещения заказа, подавший заявку, допущенный к участию в конкурсе	Почтовый адрес
150-9	10, 11	ООО СК «Оконт»	394000, г. Воронеж, ул. Никитинская, 1, оф. 58
150-11	10, 11	ОАО «Связьстрой-1»	394026, г. Воронеж, ул. 45-й Стрелковой дивизии, 230А

**6. Результаты оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе представлены в следующей таблице:**  
**Лот №10 Строительство объекта «Газоснабжение с. Н. Меловатка (к/з им. Свердлова) Калачевского района Воронежской области (среднее давление)»**

№ п/п	Критерий оценки	Начальное значение	Вес критерия	ОАО СК «Оконт» 150-9			ОАО «Связьстрой-1» 150-11		
				Значение	Средний балл	Общая оценка	Значение	Средний балл	Общая оценка
1	Цена контракта (руб.)	4 957 865	0,3	4 672 518	10,00	3,00	4 694 329	9,00	2,70
2	Срок выполнения работ	июль 2007 г. - декабрь 2007 г.	0,2	июль 2007 г. - декабрь 2007 г.	5,00	1,00	июль 2007 г. - декабрь 2007 г.	5,00	1,00
3	Качество работ (организация выполнения работ)	0,4		Качество выполняемых работ гарантируется квалификацией персонала и нормативной документацией, действующей на предприятии. В соответствии с организационно-техническим предложением.	4,22	1,69	Качество работ будет обеспечиваться в соответствии с действующим на предприятии положением по системе контроля качества; организация работ - в строгом соответствии с СП, СНиП, ПБ, технологическими картами и аттестованными технологиями сварки. В соответствии с организационно-техническим предложением.	6,78	2,71
4	Гарантийный срок на выполненные работы (не менее 60 месяцев)	0,1		60 мес. Объем предоставления гарантии качества работ 100% на материалы, оборудование и выполненные работы.	5,00	0,50	60 мес.	5,00	0,50
<b>ИТОГО:</b>				<b>6,19</b>			<b>6,91</b>		
<b>Присвоенный порядковый номер</b>				<b>2</b>			<b>1</b>		

**Лот №11 Строительство объекта «Газоснабжение с. Н. Меловатка (к/з им. Свердлова) Калачевского района Воронежской области»**

№ п/п	Критерий оценки	Начальное значение	Вес критерия	ОАО СК «Оконт» 150-9			ОАО «Связьстрой-1» 150-11		
				Значение	Средний балл	Общая оценка	Значение	Средний балл	Общая оценка
1	Цена контракта (руб.)	6 541 376	0,3	6 223 546	10,00	3,00	6 241 416	9,00	2,70
2	Срок выполнения работ	июль 2007 г. - июль 2008г.	0,2	июль 2007 г. - июль 2008 г.	5,00	1,00	июль 2007 г. - июль 2008 г.	5,00	1,00
3	Качество работ (организация выполнения работ)	0,4		Качество выполняемых работ гарантируется квалификацией персонала и нормативной документацией, действующей на предприятии. В соответствии с организационно-техническим предложением.	4,11	1,64	Качество работ будет обеспечиваться в соответствии с действующим на предприятии положением по системе контроля качества; организация работ - в строгом соответствии с СП, СНиП, ПБ, технологическими картами и аттестованными технологиями сварки. В соответствии с организационно-техническим предложением.	6,78	2,71
4	Гарантийный срок на выполненные работы (не менее 60 месяцев)	0,1		60 мес. Объем предоставления гарантии качества работ 100% на материалы, оборудование и выполненные работы.	5,00	0,50	60 мес.	5,00	0,50
<b>ИТОГО:</b>				<b>6,14</b>			<b>6,91</b>		
<b>Присвоенный порядковый номер</b>				<b>2</b>			<b>1</b>		

**7. Решения о присвоении заявок на участие в конкурсе порядковых номеров, принятые на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.**  
 На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе принято решение о присвоении заявок на участие в конкурсе следующих порядковых номеров:

№ лота	Наименование объекта	Рег. номер заявки	Участник конкурса	Предложенная цена контракта, руб.	Присвоенный порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды исполнения условий исполнения контракта (арабскими цифрами и прописью)
10	Строительство объекта «Газоснабжение с. Н. Меловатка (ОАО «Исток») Калачевского района Воронежской области (среднее давление)»	150-11	ОАО «Связьстрой-1»	4 694 329	1 (первый)
		150-9	ООО СК «Оконт»	4 672 518	2 (второй)
11	Строительство объекта «Газоснабжение с. Н. Меловатка (к/з им. Свердлова) Калачевского района Воронежской области»	150-11	ОАО «Связьстрой-1»	6 241 416	1 (первый)
		150-9	ООО СК «Оконт»	6 223 546	2 (второй)

**8. Принятые решения.**  
 В соответствии со статьей 28 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. конкурсная комиссия приняла следующие решения:  
 1. Признать победителем открытого конкурса участника размещения заказа ОАО «Связьстрой-1» (394026, г. Воронеж, ул. 45-й Стрелковой дивизии, 230А), заявке которого присвоен первый номер с предложенной ценой контракта по лоту №10 - 4 694 329 руб., по лоту №11 - 6 241 416 руб., второе место присудить ООО СК «Оконт» (394000, г. Воронеж, ул. Никитинская, 1, оф. 58).  
 2. Уполномоченному органу в трехдневный срок направить победителю открытого конкурса экземпляр настоящего протокола.  
 3. Государственному заказчику в трехдневный срок направить победителю открытого конкурса проект государственного контракта для его подписания.  
 4. Настоящий протокол подлежит публикации в газете «Коммуна» и размещению на сайте www.gfu.vrn.ru.  
 Заседание комиссии окончено 12 июля 2007 г. в 17 часов 00 минут.  
 9. Подпись.  
 Протокол подписан всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии:

Председатель комиссии	Баркулова Н.Н.
Заместитель председателя комиссии	Бавыкина М.М.
Заместитель председателя комиссии	Ефремова И.В.
Член комиссии	Синельникова Н.И.
Член комиссии	Турев И.И.
Член комиссии	Ленцын А.В.
Член комиссии	Рыбенко Н.А.
Член комиссии	Анюхой Н.И.
Секретарь	Петрова С.Г.

**Реестровый номер торгов 234**  
**ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА**

**1. Наименование аукциона:** открытый аукцион на право заключения государственных контрактов на поставку лекарственных препаратов для амбулаторного лечения.  
**2. Торги проводит:** уполномоченный орган  
 Уполномоченный орган: Главное финансовое управление Воронежской области  
 Место нахождения: 394000, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 70  
 Почтовый адрес: 394000, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 70  
 Адрес электронной почты: zakaz@gfu.vrn.ru  
 Номер контактного телефона: (4732) 55-05-81.  
 Ответственный: Дудецкая Тамара Васильевна.  
**Специализированная организация:** общество с ограниченной ответственностью «Новация».  
 Место нахождения: г. Воронеж, ул. Плехановская, 53.  
 Почтовый адрес: 394030, г. Воронеж, ул. Плехановская, 53.  
 Номер контактного телефона: (4732) 98-95-30.  
 Ответственный: Глушков Станислав Юрьевич.  
**3. Государственный заказчик:** главное управление здравоохранения Воронежской области.  
 Место нахождения: г. Воронеж, ул. Никитинская, 5.  
 Почтовый адрес: 394024, г. Воронеж, ул. Никитинская, 5.  
 Адрес электронной почты: mail@obzdrav.vrn.ru  
 Номера контактных телефонов: (4732) 52-78-11, 39-72-01.  
 Ответственный: Кнышова Маргарита Михайловна, Развознев Юрий Михайлович.  
**4. Предмет государственного контракта. Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота).**  
 Предмет государственного контракта: поставка лекарственных препаратов для амбулаторного лечения.

Номер лота	Наименование	Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота), рублей
1	Препараты для лечения туберкулеза	1 276 483
2	Препараты для лечения больных СПИД и ВИЧ-инфицированных	965 800

**4.1. Количество поставляемого товара:** количество по позициям указано в документации об аукционе.  
**4.2. Место поставки товаров:** лот №1 г. Воронеж, ул. Тельпиная, 1 – ГУЗ «Воронежский областной клинический противотуберкулезный диспансер им. Н.С. Покровской», лот №2: г. Воронеж, Московский проспект, д. 109 – ГУЗ «Воронежский областной центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями».  
**5. Премущества, предоставляемые участникам аукциона, выполнение работ, оказание услуг учреждениями и предприятиями уголовно-исполнительной системы и (или) организациями инвалидов:** не установлены.  
**6. Срок, место и порядок представления документации об аукционе:**  
 Документация об аукционе предоставляется участникам по адресу: 394036, г. Воронеж, ул. К. Маркса, 80, к.101, бесплатно на бумажном либо электронном носителе со дня опубликования или размещения на официальном сайте настоящего извещения на основании письменного запроса любого заинтересованного лица с указанием названия аукциона, реестрового номера торгов, реквизитов, телефона, факса, e-mail и контактного лица, в течение двух рабочих дней после получения такого запроса.  
 Официальный сайт, на котором размещена документация об аукционе: www.gfu.vrn.ru  
 В случае направления документации об аукционе по почте (в том числе по электронной почте) отправитель не берет на себя ответственность за утерю или вручение с опозданием документации об аукционе.  
**7. Место, дата и время рассмотрения заявок на участие в аукционе:**  
 Рассмотрение заявок на участие в аукционе будет производиться аукционной комиссией «06» августа 2007г. в 10 часов 00 минут по адресу: г. Воронеж, ул. К. Маркса, 80.  
**8. Место, дата и время проведения аукциона:**  
 Аукцион будет проводиться уполномоченным органом «21» августа 2007г. в 10 часов 00 минут по адресу: г. Воронеж, ул. К. Маркса, 80.  
**9. Размер обеспечения заявки на участие в аукционе:** 5 % от начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

**Реестровый номер торгов 228**  
**ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА**

**1. Наименование конкурса:** выбор поставщиков медицинского оборудования, лекарственных средств, расходного материала и лечебного детского питания в рамках областной целевой программы «Дети Воронежской области на 2007-2010 годы», подпрограммы «Здоровый ребенок».  
**2. Торги проводит:** уполномоченный орган.  
 Уполномоченный орган: Главное финансовое управление Воронежской области.  
 Место нахождения: г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 70.  
 Почтовый адрес: 394000, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 70.  
 Адрес электронной почты: zakaz@gfu.vrn.ru  
 Номер контактного телефона: (4732) 55-05-81.  
 Ответственный: Дудецкая Тамара Васильевна.  
**Специализированная организация:** общество с ограниченной ответственностью «Новация».  
 Место нахождения: г. Воронеж, ул. Плехановская, 53.  
 Почтовый адрес: 394030, г. Воронеж, ул. Плехановская, 53.  
 Номер контактного телефона: (4732) 98-95-30.  
 Ответственный: Деревникова Елена Леонидовна.  
**3. Государственный заказчик:** главное управление здравоохранения Воронежской области.  
 Место нахождения: г. Воронеж, ул. Никитинская, 5.  
 Почтовый адрес: 394024, г. Воронеж, ул. Никитинская, 5.  
 Адрес электронной почты: mail@obzdrav.vrn.ru  
 Номер контактного телефона: (4732) 52-78-01.  
 Ответственный: Кнышова Маргарита Михайловна, Развознев Юрий Михайлович.  
**4. Предмет государственного контракта:** поставка медицинского оборудования, лекарственных средств, расходного материала и лечебного детского питания.  
**Количество поставляемых товаров. Место поставки товаров. Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота):**

№ лота	Наименование	Кол-во поставляемых товаров	Ед. изм.	Место поставки товаров	Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота), руб.
1	Кресло медицинское	1	шт.	По государственным учреждениям здравоохранения согласно разнарядке государственного заказчика, представленной в конкурсной документации	22000
2	Офтальмометр ультразвуковой типа Асан плюс Пахиметр или эквивалент	1	шт.		32000
3	Компьютер	20	шт.		50000
4	Компьютерный планшет	10	шт.		68000
5	Примочный монитор	2	шт.		56000
6	Реактивы	Количество по позициям указано в конкурсной документации	Наб, 96 опред, сув		500000,7
7	Лечебное питание для больных детей, больных фенилкетонурией	Количество по позициям указано в конкурсной документации	Банка, 400 г		1250000,5
8	Инсулин	180	фл.		32720
9	Шовный материал	26	шт.		216720

**5. Срок, место и порядок представления конкурсной документации**  
 Конкурсная документация предоставляется уполномоченным органом по адресу: 394036, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80, к.101, бесплатно на бумажном либо электронном носителе со дня опубликования или размещения на официальном сайте настоящего извещения на основании письменного запроса любого заинтересованного лица с указанием названия конкурса, реквизитов, телефона, факса, e-mail и контактного лица, в течение двух рабочих дней после получения такого запроса.  
 Официальный сайт, на котором размещена конкурсная документация: www.gfu.vrn.ru  
 В случае направления конкурсной документации по почте (в том числе по электронной почте), отправитель не берет на себя ответственность за утерю или вручение с опозданием конкурсной документации.  
**6. Место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе**  
 Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе будет производиться 16 августа 2007г. в 11 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80.  
**7. Место и дата проведения аукциона**  
 Рассмотрение заявок будет осуществляться в срок, не превышающий двадцати дней со дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, по адресу: г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80.  
**8. Место и дата подведения итогов конкурса**  
 Подведение итогов конкурса будет осуществляться в срок, не превышающий десяти дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок, по адресу: г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80.  
**9. Премущества, предоставляемые участникам аукциона, производство товаров учреждениями и предприятиями уголовно-исполнительной системы и (или) организациями инвалидов:** не установлены.  
**10. Размер обеспечения заявки на участие в конкурсе:** 3 % от начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

**Реестровый номер торгов 210**  
**ИЗВЕЩЕНИЕ О Внесении ИЗМЕНЕНИЙ В ИЗВЕЩЕНИЕ (КОНКУРСНУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ) О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА**

Настоящее извещение о внесении изменений является неотъемлемой частью Извещения о проведении открытого конкурса, опубликованного в официальном печатном издании газеты «Коммуна» № 98 от 5 июля 2007г., и размещенного на сайте www.gfu.vrn.ru 5 июля 2007г., и должно рассматриваться вместе с ним.  
**1. Наименование конкурса:** выбор подрядчика для выполнения работ по текущему ремонту помещений судебных участков мировых судей железнодорожного района г. Воронежа.  
**2. Торги проводит:** Уполномоченный орган.  
 Уполномоченный орган: Главное финансовое управление Воронежской области.  
 Место нахождения: 394000, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 70.

Почтовый адрес: 394000, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 70.  
 Адрес электронной почты: zakaz@gfu.vrn.ru  
 Номер контактного телефона: (4732) 55-65-26.  
 Ответственный: Синельникова Наталья Ивановна.

**Специализированная организация:** Государственное учреждение «Финанс-групп».  
 Место нахождения: 394036, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80.  
 Почтовый адрес: 394036, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 80.  
 Адрес электронной почты: gfu@obzdrav.vrn.ru  
 Номер контактного телефона: (4732) 77-46-38.  
 Ответственный: Рыбников Антон Вячеславович.

**3. Государственный заказчик:** Управление делами Воронежской области.  
 Место нахождения: 394018, г. Воронеж, пл. им. Ленина, д. 1.  
 Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, пл. им. Ленина, д. 1.  
 Адрес электронной почты: gmu@obzdrav.vrn.ru  
 Номер контактного телефона: (4732) 77-46-38.  
 Ответственный: Зарубина Валентина Михайловна.  
**4. В Извещении о проведении конкурса внесены следующие изменения:**  
 Пункт 1 Извещения о проведении открытого конкурса читать в следующей редакции:  
**1. Наименование конкурса:** выбор подрядчика для выполнения работ по текущему ремонту помещений судебных участков мировых судей.  
 Пункт 4 Извещения о проведении открытого конкурса читать в следующей редакции:  
**4. Предмет государственного контракта. Объем выполняемых работ. Место выполнения работ. Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота):**

№ лота	Предмет государственного контракта	Место выполнения работ	Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота), руб.
1	Текущий ремонт помещений судебных участков мировых судей Железнодорожного района г. Воронежа.	г. Воронеж, Ленинский пр-т, 174.	632 940
2	Текущий ремонт помещений судебных участков мировых судей Богучарского муниципального района Воронежской области.	Воронежская область, г. Богучара, ул. К. Маркса, 1	311 307

Объем выполняемых работ: в соответствии с технической частью конкурсной документации.

**16 июля 2007г. №164-в Реестровый номер торгов 164**  
**ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ**  
**на выбор подрядчика на выполнение работ по строительству объекта: Фельдшерско-акушерский пункт в с. Титаревка Кантемировского р-на Воронежской области (областная целевая программа «Социальное развитие села на 2005-2010 годы»)**

1. Торги проводит: Уполномоченный орган.  
 Уполномоченный орган: Главное финансовое управление Воронежской области.  
 Государственный заказчик: Казенное предприятие Воронежской области «Единая дирекция капитального строительства и газификации».  
**2. Предмет государственного контракта:** строительство объекта: Фельдшерско-акушерский пункт в с. Титаревка Кантемировского р-на Воронежской области (областная целевая программа «Социальное развитие села на 2005-2010 годы»);  
**Объем выполняемых работ:** в соответствии с технической частью конкурсной документации.  
**Сроки (периоды) выполнения работ:** 2007-2008 гг.  
**Место выполнения работ:** Воронежская область, Кантемировский район, с. Титаревка.  
**Начальная (максимальная) цена контракта:** 802 000 руб.  
**Источники финансирования** – областной бюджет.  
 Извещение о проведении настоящего открытого конкурса опубликовано 26 мая 2007г. в газете «Коммуна» № 77.  
**3. Конкурсная комиссия определена в следующем составе:**

1. Баркулова Наталья Николаевна - председатель комиссии - заместитель руководителя главного финансового управления Воронежской области;  
 2. Бавыкина Маргарита Михайловна - заместитель председателя комиссии - начальник отдела организации и проведения торгов на выполнение работ, оказание услуг главного финансового управления Воронежской области;  
 3. Ефремова Ирина Вячеславовна - заместитель председателя комиссии - ведущий консультант отдела организации и проведения торгов на выполнение работ, оказание услуг главного финансового управления Воронежской области;  
 4. Петрова Светлана Геннадьевна - секретарь комиссии - ведущий консультант отдела организации и проведения торгов на выполнение работ, оказание услуг главного финансового управления Воронежской области;  
 5. Синельникова Наталья Ивановна - секретарь комиссии - консультант отдела организации и проведения торгов на выполнение работ, оказание услуг главного финансового управления Воронежской области;  
**Члены комиссии:**  
 6. Панченко Елена Александровна - ведущий консультант правового отдела главного финансового управления Воронежской области;  
 7. Турев Игорь Иванович - заместитель руководителя главного управления строительной политики Воронежской области;  
 8. Ветрова Ольга Ивановна - начальник отдела реализации программ строительства объектов социальной сферы главного управления строительной политики Воронежской области;  
 9. Зубакина Наталья Григорьевна - консультант отдела реализации программ строительства объектов социальной сферы главного управления строительной политики Воронежской области;  
 10. Савынов Алексей Александрович - заместитель генерального директора – начальник управления капитального строительства КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации»;  
 11. Маслов Владимир Иванович - начальник отдела капитального

# По следу огня

### Когда с огнем покончено, начинается детальное расследование обстоятельств пожара и поиск виновных. Научное доказательство причин возгорания – дело сотрудников испытательной пожарной лаборатории регионального МЧС

Не так давно в центре Воронежа, на улице Революции 1905-го года, загорелся склад готовой продукции воронежского «монстра» химической промышленности - ООО «Финист - Мыловар». Этот пожар было видно далеко в округе, и огонь грозил перекинуться на жилые ближайшие дома. Пожару выехали около 20 тонн мыла и легковоспламеняющиеся тарные ящики. В региональном МЧС пожару присвоили вторую категорию сложности, а в его тушении принимало участие 14 единиц техники воронежского гарнизона МЧС.



Руководитель лаборатории Александр Ненуженко.

Впоследствии рассматривалось несколько версий случившегося, в том числе и поджог. Однако после лабораторных исследований выяснилось, что истинной причиной пожара явилась банальная не затухнувшая «бычок»...

#### Скромно, зато надежно

Испытательная пожарная лаборатория располагается в трехэтажном здании на улице Владимира Невского, по соседству с пожарной частью № 15, охраняющей Северный микрорайон Воронежа.

Приборы, вопреки скромному виду, работают надежно, - заверил руководитель лаборатории подполковник Александр Ненуженко. - А по осени ждем «министерских» подарков - десяток новых лабораторных приборов, микроавтобус, укомплектованный специальным оборудованием, необходимым для ведения исследований в полевых условиях. Например, инфракрасный термометр для определения остаточной температуры конструкций зданий достаточно поднести к изучаемому предмету - сразу появятся необходимые данные. Газохроматограф поможет узнать

химическую природу жидкостей. А металлографический микроскоп покажет, было ли короткое замыкание.

Знакомясь с лабораторными «достопримечательностями», обращает внимание на незамысловатые станки со счетчиками, баллоны со стоводными медными и резиновыми трубками, допотопные шкафы - правда, со скошками необычной овальной конструкции. Добрая дюжина таких приборов, по словам начальника учреждения, сконструирована «кулибинским от рождения» - Владимиром Ивановичем Калининым, Василием Васильевичем Мочалкиным, Владимиром Дмитриевичем Черевым, служившими здесь ранее.

В нашем коллективе есть и специалисты, мечтающие все время посвящать себя науке, и ребята, побывавшие в «горячих точках», - добавляет Ненуженко. - Майор Алексей Жемчужников во вторую чеченскую кампанию служил в составе сводного отряда областного ГУВД в Ачхой-Мартане. Приходилось и пожары тушить, и в других критических

ситуациях помогать людям, за что и награжден медалью за спасение погибавших.

#### «Горячие» венчики

...В одной из лабораторий трое экспертов внимательно изучают несколько пакетиков с гвоздиками и головешками. Оказывается, это венчики одного из последних пожаров, в результате которого сгорела школа. Сталь, из которой изготовлены гвозди, имеет свойство при сильном накаливании менять структуру, а это, в свою очередь, отражается на изменениях магнитных свойств. Мне объясняют: прежде чем изучать образцы, их надо высушить и измельчить, измерения. Словесное дело обстоит так: они сразу позволяют определить, в течение какого времени древесина превратилась в уголь, какова была максимальная температура, глубина возгорания и толщина конструкции.

В прошлом году к воронежским специалистам обратились



Вот по таким фрагментам криминалисты воссоздают картину пожара.

за помощью белгородские фермеры, у которых произошел сильный пожар в свиноводческом комплексе. Ущерб был нанесен колоссальный - почти 9 миллионов рублей. На место выехал руководитель лаборатории Александр Ненуженко и эксперт Андрей Волков.

Было предположение, что причиной всему - короткое замыкание в системе вентиляции, - вспоминает Ненуженко. - Ведь оборудование современное, неужели - брак? Разобрали сгоревший вентилятор, а он не поврежден. Изоляция, подшипники, смазка... Значит, все в норме. Делаем вывод: причина пожара - в люминесцентных светильниках, имеющих свойство сильно нагреваться. Произошел элементарный бытовой перегрев лампы. Сделали запрос на предприятие-изготовитель, и выяснилось, что такие лампы вообще не предусматривают для эксплуатации в подобных условиях. Словом, нарушены элементарные правила техники эксплуатации электроосветительных приборов.

#### От неосторожности до преступления

Оказывается, не у всякого пожара легко определить причину. Сроки исследований зависят от масштабов ЧП и исследуемых материалов. И все же с выводами специалисты стараются не тянуть: максимальный срок, после которого должен быть вынесен вердикт, - 20 суток.

Примечательно, что с лесными пожарами работать проще, чем с возгоранием квартир или пожарами на крупных предприятиях. Леса чаще горят по вине человека, бросившего не затухший сигарет или оставившего костер. Один из последних эпизодов - пожар в лесном хозяйстве, где выгорело более 50 гектаров хвойного леса. Огонь перекинулся на соседние дачные участки, и для их владельцев дело закончилось печально: сгорело более десяти участков.

Другой памятный эпизод: в Железнодорожном районе Воронежа сгорело несколько сараев, расположенных возле

жилого дома, - реальная угроза жизни не одного десятка людей. Лабораторным путем установили, что пожар возник по вине одного из владельцев, который самостоятельно провел в сарай электричество. Виновик ЧП отрицался до последнего, но сотрудники пожарной лаборатории предоставили неопровержимые доказательства его вины: наличие было нарушение элементарных правил техники пожарной безопасности.

Без взаимодействия с аналитическими лабораториями различных силовых структур не обойтись: нередко приходится выезжать по тревоге на место одного ЧП. Александр Ненуженко вспоминает эпизод этого года, когда ему довелось помогать в раскрытии преступления острогожским милиционерам. Их сотрудники нашли сгоревшим в его собственной машине. Требовалось подтвердить факт поджога, и специалисты сделали это.

В принципе, мы готовы помогать всем, - говорит подполковник. - Единственное, что пока тревожит, это наше техническое обеспечение. Пока мы отстаем не только столице, но и ряду регионов Черноземья, тем же Тамбовской и Курской лабораториям.

#### «Зажигательное» лето

Я уже прощался с подполковником Ненуженко, когда поступило сообщение о пожаре в строящемся коттедже на берегу Воронежского водохранилища. Строители завершили фронт работ и уехали до утра. Тут все и началось... В результате бригаде экспертов срочно понадобилось выехать на место.

Пару дней спустя связался по телефону с начальником лаборатории. Было любопытно, что все-таки случилось на самом деле? Причина пожара была уже известна: перегрев суперсовременной европейской обшивки, спровоцировавший возгорание опилок. В Воронеже стояла сильная жара, а потому случился пожар - деревянные вещи и стройматериалы превратились в уголь в условиях недостатка кислорода. Сгорели, кстати, лишь два этажа из трех - огонь не распространился по той же причине - дом был герметичен, и пожар самоликвидировался в условиях недостатка кислорода.

Сергей КРОЙЧИК. Фото автора.

## Исторический собирает своих питомцев



Каким мы представляем себе человека, имеющего диплом историка? Ведущим раскопки древних поселений или листающим пожелтевшие архивные страницы? Это верно лишь отчасти. Наряду с исследователями, восстанавливающими прошлое, есть и те, кто опыт истории активно применяет в различных сферах нашей сегодняшней жизни. Например, в образовании, культуре, управлении, бизнесе, в средствах массовой информации и даже в органах правопорядка.

И многим из них гутевку в жизнь дал именно исторический факультет Воронежского государственного университета. Выпускники истфака ВГУ и собирались недавно на свой форум. Шария приподнята, праздничная атмосфера. Многие истфаковцы увидели друг друга после длительного перерыва. Встречи с однокурсниками, воспоминания, общение с наставниками-преподавателями - события яркие и волнующие.

Преподаватели радостно встречали своих бывших учеников, ставших взрослыми, солидными людьми. Было заметно, что факультет гордится своими выпускниками. За 67 лет своей деятельности истфака ВГУ подготовил тысячи высококвалифицированных специалистов. Окончившие факультет имеют широкую гуманитарную подготовку, обладают аналитическим мышлением, навыками ведения дискуссий, письменных и устных выступлений. Полученные знания и отличительные качества выпускников истфака ВГУ составляют фундамент для их служебного роста, позволяя добиваться заметных успехов.

Приветствие форуму прислал выпускник истфака ВГУ, ныне академик РАН, ректор РГСУ Василий Иванович Жуков. Установление обратной связи вуза с выпускниками - веление времени. Факультет недостаточно только готовить специалистов, но проследивая их дальнейшую судьбу. В наши дни одной из важных задач является трудоустройство выпускников. В этом факультете могут помочь те, кто в разные годы получал диплом вуза и считает его своей Alma mater.

С другой стороны, многие выпускники - успешные, состоявшиеся люди. Они хорошо представляют себе, какими качествами должен обладать современный молодой специалист, закончивший учебный процесс.

Совращаясь с интересом истфаковцы увидели друг друга после длительного перерыва. Встречи с однокурсниками, воспоминания, общение с наставниками-преподавателями - события яркие и волнующие. Преподаватели радостно встречали своих бывших учеников, ставших взрослыми, солидными людьми. Было заметно, что факультет гордится своими выпускниками. За 67 лет своей деятельности истфака ВГУ подготовил тысячи высококвалифицированных специалистов. Окончившие факультет имеют широкую гуманитарную подготовку, обладают аналитическим мышлением, навыками ведения дискуссий, письменных и устных выступлений. Полученные знания и отличительные качества выпускников истфака ВГУ составляют фундамент для их служебного роста, позволяя добиваться заметных успехов.

Приветствие форуму прислал выпускник истфака ВГУ, ныне академик РАН, ректор РГСУ Василий Иванович Жуков. Установление обратной связи вуза с выпускниками - веление времени. Факультет недостаточно только готовить специалистов, но проследивая их дальнейшую судьбу. В наши дни одной из важных задач является трудоустройство выпускников. В этом факультете могут помочь те, кто в разные годы получал диплом вуза и считает его своей Alma mater.

С другой стороны, многие выпускники - успешные, состоявшиеся люди. Они хорошо представляют себе, какими качествами должен обладать современный молодой специалист, закончивший учебный процесс.

Совращаясь с интересом истфаковцы увидели друг друга после длительного перерыва. Встречи с однокурсниками, воспоминания, общение с наставниками-преподавателями - события яркие и волнующие. Преподаватели радостно встречали своих бывших учеников, ставших взрослыми, солидными людьми. Было заметно, что факультет гордится своими выпускниками. За 67 лет своей деятельности истфака ВГУ подготовил тысячи высококвалифицированных специалистов. Окончившие факультет имеют широкую гуманитарную подготовку, обладают аналитическим мышлением, навыками ведения дискуссий, письменных и устных выступлений. Полученные знания и отличительные качества выпускников истфака ВГУ составляют фундамент для их служебного роста, позволяя добиваться заметных успехов.

Приветствие форуму прислал выпускник истфака ВГУ, ныне академик РАН, ректор РГСУ Василий Иванович Жуков. Установление обратной связи вуза с выпускниками - веление времени. Факультет недостаточно только готовить специалистов, но проследивая их дальнейшую судьбу. В наши дни одной из важных задач является трудоустройство выпускников. В этом факультете могут помочь те, кто в разные годы получал диплом вуза и считает его своей Alma mater.

С другой стороны, многие выпускники - успешные, состоявшиеся люди. Они хорошо представляют себе, какими качествами должен обладать современный молодой специалист, закончивший учебный процесс.

### ПАМЯТЬ

## Сороковины

Завтра сорок дней как не стало Саши Ромахова, человека безоглядно преданного поэзии. Стихи были смыслом и оправданием его жизни. А в ней всего хватало - и бытовой неустроенности, и изматывающих любовных коллизий, и откровенного безденежья. Но он принимал все неизменно, переделывая легко, играючи. И за это Бог помогал выбирать из них целым. До поры, до времени.

В литературном Воронеже восьмидесятых- девяностых годов минувшего столетия он был фигурой знаменательной. Жил без удержу, сочинял взахлеб. И если казалось, что это вдохновит на грядущие строки, без раздумий пускался во все тяжкие... Доложил ему и в московском ЦДЛе выступить, и в журнальную тусовку попасть, и не одну свою книжку выпустить. Потом и в писательский союз приняли. Но не принесло это ни равновесия, ни радости. Требовалось что-то другое.

Отвещенному ему часть века нынешнего он прожил на родине, в Лисках вместе с матерью. Всю дорогу стремился наезжать, общаться, обсуждать написанное. А получалось редко. Мать болела, и отлучаться он не мог. Хотя по телефону то и дело грозился нагрянуть. Но лишь сборами всё и ограничивалось.

Последний раз я встретил его случайно на улице пару лет назад. Он рассказывал, что работает плотником в зоостанции то ли райадминистрации, то ли райсовета. Что ничего ничем не проймаешь, всем всё до лампочки. А уж стихи и подавно никому не нужны...

Верю, что Саша был неправ. Стихи его нужны. В них много настоящего. Надеюсь, что издали наши со мной согласятся.

В августе ему бы исполнилось сорок шесть.

Его памяти я посвящаю это стихотворение.

Сергей ПОПОВ.

### Памяти Александра Ромахова

Неудельные надвинулись недели, жарче марево, упорнее умора, пыль натлее наползает на глаза...

Электрички чумовые оттадели и портвейн по одноразовым пропис.

И вокзальные утихи передраги, и ментовские унялись патрули. В райсовете депутаты-беделоги на испарину до нитки изложи.

Летаргию стороны полухлояцкой, право дело, никому не одолеть.

Сколь затворами задорными не лязгай, сколь не жалуй вразумляющую нашу делю - собирать в путь.

Виктор СИЛИН, спец. корр. «Коммуны», Эртильский район.

# После дождичка в четверг..

### ТАЛАНТЫ ИЗ НАРОДА

В Большом Самовце больше месяца не было дождя. Народ весь изохался: По всей округе худо-бедно дождички перепадают, а нас стороной обходят. Вот горе-то! И чем мы провинились?

Местные фольклористы - здешний ансамбль народной песни - шли на сцену в Дом культуры и только разговор было: - Да уж руки отваливаются - ведро с водой на полив таскать, - сказала Анна Яковлевна Астапова, бывшая передовая свиноварка.

А что толку? - заметила Любовь Григорьевна Рошупкина, всю жизнь проработавшая в колхозе дояркой. - Попивай - не поливай, а без хорошего проливного дождя - все это напрасина.

Да-а-а, - протянула в подтверждение Валентин Алексеевич Мальцев, здешний баянист, а по совместительству еще и композитор. Самодетельный, конечно, но его песни земляки любят и поют. В прошлом году отмечали 300-летие Самовца, так он песню написал, посвященную родному селу. Так и назвал ее - «Самовец наш дорогой!»

Не заметили, как дошли до Дома культуры.

Небо стало замолкаивать. Ни отуда - ни отсюда черными тучами враз заволокло.

А давайте прямо у входа заиграем песню! - предложила Зинаида Никифоровна Плешкова. - Плядишь - и небо развеселится, дождичка нам пошлет. Мальцев тут же растянул баянные меха, и все, приплясывая, пошли круговую, затянули песню.

И двух куплетов не спели, как во всю загрозил гром, своим грохотом заглушил песню, крупными каплями застучал дождик по дождеприемной крыше.

Народ со смехом кинулся в помешение.

Я ж вам говорила, - отряхивалась от небесной воды Плешкова-старшая, - небо надо развеселить. Вот оно до слез и рассмеялось.

И что тут началось! Пошли частушки наперебой играть, одна лучше другой. Задористые, с подковылками.

И смеху, смеху-то! ДАЛЕКОЕ-БЛИЗКОЕ В тридцатых годах девятнадцатого столетия в уезденом Борисоглебске жил чиновник по фамилии Казанский. В городе он прослыл как правдолюб. Он часто повторял, что на свете отсутствует правда, и особенно в чиновничьем мире. От слов он вскоре перешел к делу.

Даю честное слово, что ничего я не придумал. Все, как описал, так и было на самом деле, сам свидетель.

Ну, а потом, послушавшись частушек, сидели мы в клубе и вели неспешный разговор. - К нам ведь за песнями ученый люд навещивал еще ой как давненько, - рассказывала Антонина Михайловна Сайко, она же худрук ансамбля и культуротник с сорокалетним стажем. - Живы еще тогда были наши знаменитые певуны Екатерина Ивановна Панина, Ксения Федоровна Бобкина - от них студенты ВГУ и записали много песен. Потом они вошли в сборник, который известный воронежский профессор-фольклорист Лаутин подготовил.

Но и сейчас в Самовце есть истинные «эксперты» по народной песне. Это Мария Николаевна Лыкова, которая девятью третью годок разменяла, и чуть помоложе ее Дарья Денисовна Дорохина. - Мы когда готовили программу, чтобы в Эртиле с отчетом выступить, - говорит Валентин Алексеевич Мальцев, - то задумали свадебный обряд на сцене разыграть. А как все в точности в старину происходило - толком и не знали. Пошли к Марии Николаевне Лыковой. У нее память цепкая, она нам все по полочкам и разъясила.

И в Эртиле, на отчетном концерте они не оплошали. Их даже публика не хотела отпустить - так понравилось выступление самовцевских певцов и артистов в одном лице.

Вообще-то в нынешнем составе самовцевские певуны выступают чуть больше года. Фольклорный коллектив существовал здесь и в прежние годы. («У нас все село пооще. Безголосых нет. Бывало, как затянут песню в одном конце деревни, а в соседних областях Липецкой и Тамбовской слышно, - говорит педагог Евдокия Васильевна Голева, она же и поэт, стихи пишет и слова песен. - А вы что откуп стал взыскивать долги с крестьян. Некоторые отдавали за долги свою нехитрую домашнюю утварь. Видя такое беззаконие, за крестьян вступились Казанский. Он пишет письма на имя тамбовского губернатора, министра финансов, шефу жандармов Бенкендорфу. И даже осмелился направить послание тогдашней императрице. К последней он писал: «Августейшая монархиня,

не знали, что у нас петух по утру кукарекает сразу на три области? Мы ведь в такой точке живем, что сразу три области сходятся»).

Но потом ансамбль распался, и на какое-то время спевки и выступления прекратились.

Долго подобно Антонина Михайловна Сайко потерпеть не могла. - Я ведь, когда училась в Бобровском культпросветучилище, практику проходила в бурулиновской Гвазде, - говорит Антонина Михайловна. - Знаете, наверное, что из этого села многие пришли в Воронежский хор. У тех же трех сестер Осиповых бурулиновские корни. Ладно, отвлеклась. Так вот, песней я увлеклась еще на практике в Гвазде, а когда приехала в Самовец, поняла, что и здешние люди музыкальной культуры не обделены.

Когда заговорили о Воронежском хоре, то оказалось, что всех солисток они знают не только по именам-фамилиям, но и лично знакомы. - Еще бы! - восклицает Зинаида Никифоровна Плешкова. - Они все у нас выступали, и не раз. Помните, как мы Марию Николаевну Мордасову встречали? Обступили, расспрашиваем, не хотели и отпустить!

А выступал тогда Воронежский хор прямо под открытым небом. Место для концерта выбрали за клубом, там тогда еще школу не построили. Подогнали друг к другу два грузовика, борта раскрыли - чем не сцена! И Мордасова пела, и Юлия Золотарева, и сестры Осиповы.

Все они, нынешние певуны, и раньше победители социального соревнования. Хотя почему бы и нет?

Слава-то трудом и потом добыта. Вот Любовь Григорьевна Рошупкина, когда дояркой работала, а на ферму она пришла в четырнадцатый лет - трехтысячницей стала, когда другие и полторы тысячи килограммов молока от коровы за год с трудом надаивали. То же можно сказать и о Зинаиде Никифоровне Плешковой.

Да вы не забываете, что у нашей мамы одиннадцать детей, - говорит дочь Плешковой Елена, она же солистка ансамбля. - Представляете, сколько забот



Поэт «Зарянка».

было, а все равно мама песню не бросала.

И нынешний репертуар у Елены (по мужу она Чункина) от матери. И голос такой же красивый, задушевный. И самая любимая песня тоже от мамы. Лена тихонько напевает:

**Ночка темна, темна, темна, Кругом горели огоньки, Когда мы с миленьким сидели,**

**То я просилась домой...**

- А как ваш ансамбль называется? - спросил я певца. Те засмущались, заерзали на стульях.

- А никак! - ответила за всех Астапова. - Так нигуда не годится. Такие

голоса, такой репертуар! И без названия!

- А давайте сейчас себя и окрестим! - тут же предложила Сайко.

Начали перебирать названия.

Как-то само собой пришло - «Зарянка».

- Почему именно «Зарянка»? Любовь Григорьевна Рошупкина объяснила просто:

- Колхоз у нас назывался «Заря». И не на последнем месте был в районе. Нет «Зари», так хоть «Зарянка» останется.

На том и порешили. Теперь, когда будут выступать на своей ли сцене, в районном ДК, или на сцене Воронежского

театра оперы и балета (а что вы думаете - голоса у самовцевских певцов о-го-го-какие!), объявят их как ансамбль «Зарянка».

...А дождь не прекращался. Такой спокойный, степенный, обстоятельный.

Когда теперь на спевку? - спросил Валентин Алексеевич худрука Антонину Михайловну.

- Сегодня у нас что - среда? Значит, теперь в четверг.

Чуть призадумалась и заулыбалась:

- После дождичка! В четверг!

Виктор СИЛИН, спец. корр. «Коммуны», Эртильский район.

## Борисоглебск кабацкий

известен будучи о милостях, кои он изливает на его сиятельство, но не осмелился повернуть просьбу мою к стопам его. Осмеливаясь умолять вас, яю мать благоутробную и нелицеприятную: возрите благосердным оком на угнетенный народ свой, гибнущий от злоупотребления власти истинно злоумышляющие, которые не только не хотят открыть злоупотребляющее зло, но сверх того сами более или менее увеличивают оное, и забыв долг присяги и христианства, по-

хищают казну вашего величества. Для объяснения же подробно существующего зла желаю быть перед лицом вашего императорского величества.

Борисоглебские чиновники, и в первую очередь откупщики, конечно, не могли простить такого Казанскому. Одинажды «неизвестные лица» схватили его, уложили на телегу и привезли в один из загородных кабаков. Закрыв двери питейного заведения, чиновники стали грозить Казанскому и тре-

бовать от него прекратить писать доносы и сделать письменное показание в пользу питейного откупа. Казанский отказался. Всеми доступными средствами его отстранили от службы. Вскоре заточили в борисоглебскую тюрьму. Здесь его морили голодом, порой не давали даже воды. И только в 1841 году правда и справедливость восторжествовали.

Виктор ЕЛИСЕЕВ, краевед.

# Великий итальянец вернулся в Воронеж

## ТЕАТР

**Вряд ли мог предполагать великий итальянец, родившийся 300 лет назад в Венеции, что спустя три столетия его пьесы будут пользоваться таким успехом в далёкой России. Доктор прав Пауданского университета Карло Гольдони прожил 86 лет и написал 267 пьес в прозе и в стихах. К. Гольдони – создатель реалистической «комедии характеров», великий реформатор европейской пьесы. В его сочинениях живым реалистическим языком заговорили представители всех сословий того времени.**

В России пьесы К. Гольдони ставятся с середины XVIII века. Одна из самых популярных в русском репертуаре – «Трактирщица» («Хозяйка гостиницы»). Образ Мирандоллы, главной героини, – один из лучших в творчестве великого итальянского комедиографа. Благодаря уму, хитрости и женскому обаянию, она виртуозно дурачит окружающих за ней знатных и богатых постояльцев своей гостиницы.

В Воронежском драмтеатре пьесы К. Гольдони, начиная с 1930-х годов, ставились четырежды. В 1935-м – «Слуга двух господ», в 1948-м – «Забавный случай», в 1941-м и 1973-м, дважды, был поставлен «Лгун». И вот 19 июля в Кольцовском театре снова премьера пьесы великого итальянца. На этот раз – «Хозяйка гостиницы» той самой Мирандоллы, о которой уже шла речь. Постановку

режиссёрской работу и уйти на службу в армию. Демобилизовавшись, получая приглашение от Романа Виктока приехать на работу в Вильнюс. Он с 1971 года был там режиссёром Литовского Русского драматического театра. Так и «застрял» в столице Литвы на 23 года. Работая в театре, преподавал в Вильнюсском университете и на факультете театрального искусства Вильнюсской консерватории.

Прибалтику покинул в 1994 году, понятно, по каким соображениям. Работать в новой обстановке стало очень сложно. Возвратился в Россию, в хорошо знакомую Тверь, где по сей день и работает.

Меня включили в число российских режиссёров, которые должны помогать выжить русскоязычному театру в странах СНГ. Это целая программа, разработанная Союзом театральных деятелей России, осуществляется под патронатом Президента России. В соответствии с ней Анатолий Васильевич Иванов, ваш художественный руководитель, ставил спектакль в столице Молдавии Кишинёве. А мне было поручено поработать с русским театром в Тирасполе, столице непризнанной Приднестровской республики. Там я поставил «Старый дом» А. Канзачева, «Правда – хорошо, а счастье лучше» А.Н. Островского, «Как важно быть серьёзным»

О. Уайльда. Постановку «Правда – хорошо, а счастье лучше» возил на международный фестиваль «Балтийский дом», который регулярно проводится в Санкт-Петербурге.

**А кому принадлежит инициатива поставить в Кольцовском театре именно пьесу Карло Гольдони?**

– Я сам предложил, когда меня пригласили в Воронеж. Давно хотелось поставить этого автора, да всё как-то не получалось. Правда, и не всякий театр может реализовать такую задумку. Нужно, чтобы труппа подходящая была, чтобы имелись прочие творческие составляющие. Хотя два с половиной столетия прошло с момента создания пьесы, но в её постановке должен присутствовать и дух того времени, и современность. А это – непростая задача.

**И каковы же ваши впечатления от воронежской труппы?**

– Вы знаете, за последние тринадцать лет, после возвращения в Россию, мне довелось видеть немало театров. Честно признаюсь: впечатление создаётся гнетущее. Но вот я приехал в Воронеж, увидел вашего «Банкрота» по пьесе Островского и воспрянул духом. Есть живое дыхание. Спектакль сделан в лучших традициях русской психологической драмы. Ваш театр имеет своё выразительное лицо и яркие актёрские индивидуальности. Красивая, породистая труппа.

Ещё меня приятно поразили ваш зритель – доброжелательный, интеллигентный. Ведь это же редкость: даже в жаркие дни – полный большой зал. А как воспринимают смысловые паузы на сцене – замирают дыхание. Мне приятно работать со всем коллективом. Я имею в виду и ваши производственные цеха. Ведь за последние годы многие театры растеряли специалистов. В большинстве театров отсутствуют сегодня квалифицированные кадры. А у вас есть всё необходимое для успешной творческой работы.

Итак, 19 июля – премьера: «Хозяйка гостиницы» К. Гольдони. В постановке Вячеслава Гунина заняты известные воронежские актёры. В ролях Кавалера и Маркиза народные артисты России Сергей Карпов и Валерий Потанин. Роль Мирандоллы, хозяйки гостиницы, исполняют Магдалена Магдаленина и Ирина Сорокина. В других ролях Светлана Поваляева, Татьяна Беляева, Роман Слатвинский, Денис Кулиничев и Юрий Шубный.

После премьеры труппа театра уходит в отпуск, чтобы затем продолжить встречи с воронежским зрителем.

Николай ТИМОФЕЕВ.



Одна из последних репетиций перед премьерой.

## ФУТБОЛ

### Нулевые усилия

**«Динамо» (Воронеж) – «Зенит» (Пенза) – 0:0**

**Предупреждения:** Лавинский, 20. Милованов, 51. Мануковский, 55. Климанов, 62. Пшеничников, 73.

Шла борьба между бело-голубыми (хозяйева поля) и сине-белыми (гости). Фаворитом, естественно, значилось «Динамо», но вел игру «Зенит». Поначалу казалось, что так задумано тренерским штабом Геннадия Семина – пусть, мол, гости мчатся вперед, убавкиваются атаки, а мы их будем ловить на контрвыпадах. Однако время шло, а игровой рисунок не менялся. Пенза атаковала увереннее, удары наносила прицельнее и, в общем-то, никак не походила на команду, плетущуюся в хвосте турнирной таблицы. Однажды мяч по дуге облетел всю оборону хозяев, в том числе голкипера Чеснакова, и только правая стойка ворот помешала ему влететь в сетку. По всему видно было, что «зенинцы» очень хорошо изучили своего соперника, знали, как с ним поступать в тех или иных ситуациях. Редкие, старательно исполняемые набеге хозяев по флангам гасли в штрафной площадке, потому что легко вычислялись все эти навесы и прострелы, все забрасывания мяча за спину защитникам или скидки под удар набегающему партнеру. Во втором тайме «динамовцы» прибавили в движении, разнообразили атакующую тактику, но по-прежнему не хватало изюминки, чтобы вскрыть маневренную оборону «динамовцев». Пару раз возникали такие голевые ситуации, одна вообще потянула бы на все двести процентов, но голкипер не сплоскавал, не среагировал и свои ворота с честью отстоял. А защитнику «Динамо» Ивану Семену еще долго будет вспоминаться, как он не смог поразить цель метров примерно с трех.

Следующий соперник, которого подопечные Семина принимают 21-го числа, – егорьевский «Сатурн», почти ничем не отличается от пензенцев, но это обстоятельство не должно мешать хозяевам брать свои домашние очки.

### Встретились с Уралом

**ФК «Луховицы» – «Локомотив» (Лиски) – 2:0**

**Голы:** Халитов, 33. Амиров, 42.  
**Предупреждения:** Васильев, 37. Киселев, 44; Еремин, 23. Сошенко, 35.

Как видите, один из двух голов в ворота «Локо» провел Урал Амиров, хорошо известный воронежскому болельщику по выступлениям за «Факел». Витяевата его судьба привела в команду второго

дивизиона (к сожалению), хотя по своим человеческим и игровым качествам он мог выступать на более солидном уровне.

Никто не ждал успеха от лискинских железнодорожников в этой встрече (пока не идет у них игра на выезде), два гола – это даже достижение, вот от «Ники» четыре пропустили... Так что не стоит ни сетовать, ни удивляться, лучше пожелаем «Локомотиву» дать бой 21 июля липецкому «Металлургу». Пусть тот лидерует в турнире, однако в домашнем поединке «Локо» может превзойти себя, что с ним уже не раз случалось.

Из других матчей 13-го тура следует отметить победу «Витязя» в гостях над «Лобней-Аллой» – 2:1, исходя из которой можно предположить, что подопытные футболисты своих амбиций не растеряли. Ну, и ФК «Губкин» выиграл у серпуховской «Звезды» – 4:0, чем порадовал своего нового главного тренера Владимира Пономарева и не обманул надежды почти трех тысяч болельщиков.

Еще одно замечание, касающееся общего болельщического фона, на котором выступают лидеры в сезоне-2007. «Витязь», например, побеждал «Лобню» в присутствии немногим более 200 зрителей, а «Металлург» обыгрывал тамбовский «Спартак» (иста-ти, 2:0) при десяти тысячах аудитории. Так у кого больше желана повысить класс – у подмосковной команды или у наших географических соседей?!

Юрий КОДЕНЦЕВ.

#### ТУРНИРНАЯ ТАБЛИЦА

№	Команды	И	О	В	Н	П	М
1	«Металлург» Липецк	13	30	9	3	1	38-11
2	«Витязь» Подольск	13	30	9	3	1	21-9
3	«Рязань» Рязань	13	29	9	2	2	21-6
4	«Луховицы» Луховицы	13	28	9	1	3	20-13
5	«Лобня-Алла» Лобня	13	19	6	1	6	15-16
6	«Знамя Труда» Орехово-Зуево	12	19	5	4	3	13-10
7	«Елец» Елец	13	18	5	3	5	15-12
8	«Динамо» Воронеж	13	17	5	2	6	15-19
9	«Губкин» Губкин	13	16	5	1	7	16-20
10	«Локомотив» Лиски	13	15	5	0	8	17-26
11	«Сатурн» Егорьевск	13	13	4	1	8	20-21
12	«Звезда» Серпухов	13	13	3	4	6	15-21
13	«Спартак» Тамбов	13	12	3	3	7	10-14
14	«Зенит» Пенза	13	12	3	3	7	10-19
15	«Дон» Новомосковск	13	12	3	3	7	10-29
16	«Ника» Москва	12	9	3	0	9	12-22

Поздравляем с днем рождения  
**Татьяну УЛАНОВУ**  
Желаем всего самого доброго: здоровья, успехов, счастья, благосостояния.  
Друзья, коллеги.

СОВЕТ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПОЗДРАВЛЯЕТ  
17 июля – день рождения депутата областной думы  
**С.В. ЖУРАВЛЕВА**  
**Уважаемый Сергей Валерьянович!**  
Примите искренние поздравления депутатов областной думы с днем рождения. От всей души желаем Вам счастья, здоровья, бодрости духа, оптимизма, понимания и поддержки со стороны близких Вам людей и товарищей по работе. Успехов Вам в депутатской и общественной работе, профессиональной деятельности, творческого подъема и претворения в жизнь всего намеченного.

## СООБЩЕНИЯ, РЕКЛАМА, ОБЪЯВЛЕНИЯ

### ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ АУКЦИОНА

Юго-Восточная железная дорога – филиал ОАО «Российские железные дороги» (далее – Организатор) извещает о проведении АУКЦИОНА открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложений о цене, по определению покупателя объекта недвижимого имущества ОАО «РЖД» - здания овохранилища заглубленного общей площадью 310 кв. м и относящегося к нему земельного участка площадью 1106 кв. м, расположенных по адресу: г. Воронеж, пер. Богдана Хмельницкого, 4 а (далее – Объект).

Начальная цена продажи Объекта составляет 2 269 000 (два миллиона двести шестьдесят девять тысяч) рублей с учетом НДС, в том числе земельного участка в размере 1 645 000 (один миллион шестьсот сорок пять тысяч) рублей без учета НДС.

Победителем Аукциона признается участник, отвечающий всем требованиям, содержащимся в конкурсной документации, и предложивший наибольшую цену.

Дата и место проведения Аукциона – 30 августа 2007 года в 15 часов по адресу: 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 18, к. 244.

Конкурсная документация может быть приобретена с 9.00 до 16.00 по адресу: 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 18, кабинет № 507 (пристройка к главному корпусу управления Юго-Восточной железной дороги).

Для получения конкурсной документации представителю Претендента необходимо иметь при себе:

□ доверенность или иной документ на право получения конкурсной документации;

□ сведения о Претенденте: для юридических лиц – наименование организации, юридический адрес, Ф.И.О. руководителя, контактные телефоны/факсы, банковские реквизиты, для физических лиц – Ф.И.О., адрес, контактные телефоны;

□ для физических лиц – копия паспорта.

Заявка с прилагаемыми к ней документами подается с 23 июля 2007 года до 12 часов 23 августа 2007 года по адресу: 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 18, кабинет № 507 (пристройка к главному корпусу управления Юго-Восточной железной дороги).

Претенденты вносят задаток не позднее даты окончания приема заявок. Размер задатка составляет 10 процентов от суммы начальной цены продажи и равен 226 900 (двести двадцать шесть тысяч девятьсот) рублей.

Организатор оставляет за собой право принять или отклонить заявки, поданные с опозданием.

Заинтересованные лица могут обратиться за разъяснениями и дополнительной информацией с 9.00 до 16.00 по адресу: 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 18, кабинет № 507 (пристройка к главному корпусу управления Юго-Восточной железной дороги).

Справки по телефонам: (4732) 65-30-87, 65-38-74, 65-38-37.

**ПОКУПАЕМ ЗЕРНОВЫЕ САМОВЫВОЗОМ.**  
Тел.: (4732) 78-90-80, 72-48-37.  
Факс 78-90-91.

Наша «Коммуна» есть в системе  
**СОЛЬ**  
илецкая высшего качества, в мешках, в пачках  
г. Воронеж, ул. Базовая, 2,  
тел.: (4732) 47-52-80, 30-54-97, 59-62-52.  
ГИБКАЯ СИСТЕМА СКИДОК, ДОСТАВКА ПО ГОРОДУ, НИЗКИЕ ЦЕНЫ.  
Сертифицировано.

**Воронежкомплект**  
**ТЕХНИКА ДЛЯ ЗАГОТОВКИ КОРМОВ**

- самоходные кормоуборочные комплексы КТ-6 «Полесье»;
- прицепные кормоуборочные комплексы КДП-3000 «Полесье»;
- косилки-измельчители КИН Ф-1500 «Полесье», КИР-1.5;
- косилки-роторные КР-2.1, КСД-2.0, ЖТТ-2.1 «Стриж»;
- сегментные КСФ-2.1, конные КТ-1.0, косилки-глошайлки КПП-4.2;
- грабли ГВК и ГВР;
- прессы-подборщики ПР-145С, ПРФ-180, ПР-200, ПВР-400А;
- жатки навесные КСК-100 травяные и кукурузные, прицепные КПП-4.2;
- транспортеры КСК-100 (хедера), КСС-2.6 (хедера и выгрузные);
- аппараты и барабаны питающе-измельчающие на КСК-100.

**СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ: ножи на КИН Ф-1500.**

г. Воронеж, ул. Дорожная, 36, <http://www.vapk.ru> Тел.: (4732) 76-30-88, 72-44-75.

ДЕПАРТАМЕНТ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД ВОРОНЕЖ И ЗАСТРОЙЩИК информируют граждан о проведении публичных слушаний по вопросу строительства многоквартирного жилого дома по адресу: г. Воронеж, ул. Легчика Щербакса, 5б.  
Всех заинтересованных лиц просим принять участие в слушаниях, которое состоится 03 августа 2007г. в 12.00 по адресу: г. Воронеж, ул. Плехановская, 9.

**Продается имущество СХА (колхоза) «Сончино»:**  
крытый ток, гараж грузовых автомобилей, коровники, гараж легковых автомобилей, арочные склады, зернохранилища, административное здание, дом быта, столовая, мельница и др.  
Дополнительную информацию можно получить по тел. 8 (4732) 52-68-46.

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СЕРВИС-МОДЕРН» (г. Воронеж, ул. Ленина, д. 96)  
**ПРОВОДИТ ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ АКЦИОНЕРОВ**  
8 августа 2007г. в 12.00 по адресу: г. Воронеж, ул. Ленина, д. 96, с повесткой дня:  
- «Одобрение совершения Обществом крупной сделки (трех взаимосвязанных сделок) по привлечению кредита и представление в залог в качестве обеспечения обязательств Общества по возврату кредита нежилых зданий Общества».

Форма проведения внеочередного общего собрания акционеров: совместное присутствие акционеров.  
Начало регистрации участников собрания – 08.08.2007г. в 11 час.  
Дата составления списка акционеров, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, – 25 июля 2007г.  
Информацию, подлежащую предоставлению акционерам, можно получить по адресу: г. Воронеж, ул. Ленина, д. 96, Совет директоров.  
Наш адрес: г. Воронеж, ул. Ленина, д. 96, тел. 72-71-75.

От здоровых корней – к высокому урожаю  
**КИНТО ДУО**  
ИННОВАЦИОННЫЙ фунгицидный протравитель для обработки семян и локальной дезинфекции почвы

Предназначен для решения проблем в севооборотах с высокой долей зерновых культур, а именно, для контроля прикорневых гнилей, корневых гнилей, снежной плесени.

Защищает первичную корневую систему растений и увеличивает количество продуктивных стеблей.

Протравливание семян препаратами BASF

**BASF**  
The Chemical Company  
agro.service@basfmm

**МАЯК**  
ВОРОНЕЖ (106,8 FM)  
Лиш. на радиовещание №5336 от 18.07.2007г.

Лиш. на радиовещание №6663 от 14.11.2002 г.  
**102.8 FM ШАНСОН ВОРОНЕЖ**  
**Хорошее радио**  
Телефон рекламной службы: (4732) 71-38-40

**КОММУНА**  
УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:  
ООО «Редакция газеты «Коммуна»  
Главный редактор В. И. ЖИХАРЕВ.  
Дежурный по номеру В. ЧЕРНИКОВ.

**ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ:**  
Для справок ..... 51-24-87.  
Отделы:  
Общественно-политической информации ..... 55-14-74.  
Социальных проблем и права ..... 55-68-23.  
Культуры, образования ..... 53-29-47.  
Экономики ..... 55-08-46.  
Информации ..... 53-32-10.  
Адрес редакции: 394036, г. Воронеж, ул. Комиссаржевской, 4-а.  
Факс 51-24-87, E-mail: mail@kommuna.ru

**ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ**  
телефон/факс: 39-00-88.  
За содержание рекламных материалов ответственность несет рекламодатель.  
Газета зарегистрирована в Центрально-Черноземном межрегиональном территориальном управлении Минпечати РФ 16 сентября 2003 г.  
Регистрационное свидетельство ПИ №6-0851.  
Индексы 51160, 51214, 51156, 65160, 65214.  
Отпечатано с готового оригинал-макета заказчика в ОАО ИФП «Воронеж», 394000, г. Воронеж, пр. Революции, 39.

**ТЕЛЕФОНЫ ДОЧЕРНИХ ИЗДАНИЙ «КОММУНЫ»**  
«Воронежская неделя» ..... 55-14-74.  
«Коммуна плюс» ..... 55-14-74.  
«Кольцовский сквер» ..... 53-29-47.

Газета выходит по вторникам, четвергам, пятницам и субботам.  
Индекс 51160. Заказ № 2771. Время подписания номера в печать: по графику - 19.00, фактически - в 19.00.  
Тираж - 22755 (подписка - 21092 экз.).  
Адресная рассылка: Москва, С.-Петербург, Рязань, Белгород, Курск, Липецк, Орел, Тамбов, Ростов-на-Дону, Волгоград, Саратов, Самара, Н.Новгород, Псков, Красноярск, Ханкала, Киев, Луганск, Минск, Могилев, Кишинев.  
Цена 3 руб. 50 коп.